

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

15-Августа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ веѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно раз-

рѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго АЛЕКСѢЕМЪ.

Пріемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною обязанностію Нашею озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили,

на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителей Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 23—30 іюня 1904 года за № 3324, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи

отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникова, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ. Приказали: Признать благовременнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь издавннй законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совѣтъ не по—христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздникова, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздникова все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько вдней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьѣ народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности, и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, некушагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьѣ народа, но еще болѣе для Церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по—христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ, еще до грѣхопаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II, 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ всенеднаго труда, какъ будто бы не угоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой

недѣли;—а съ другой стороны, заповѣди Божія напоминаютъ человѣку, что кромѣ тѣла у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ; тѣмъ болѣе во Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божиихъ“ не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9; XIII, 15), долга (Мат. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Макавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр., Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который происходитъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмой“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ великихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явною опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божиихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою церковью праздниковъ. Истинный христіанинъ, помни заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всedневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи

въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только доброхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человека къ невольному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣдываніемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею.

Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

Крестьянкѣ Псижскаго прихода, Старорусскаго уѣзда, Маріи Яковлевой, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Св. Великомученика Пантелеимона съ особо устроеннымъ для ней кіотомъ на сумму 290 рублей и священническаго облаченія, а также облаченія на престолъ и жертвенникъ на сумму 170 руб.

Женѣ купца г. Можайска Татьянѣ Ключановой, за пожертвованіе въ Кривинскую церковь, Новгородскаго уѣзда, вещами на сумму 280 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Женѣ крестьянина Маріи Казаковой, за пожертвованіе въ Кривинскую церковь, Новгородскаго уѣзда, вещами на сумму 100 рублей.

Крестьянину деревни Чичилова, Демянскаго уѣзда, Василию Васильеву, за пожертвованіе въ Ильиногерскую церковь, того же уѣзда, желѣзной рѣшетки къ солеѣ, стоимостью въ 70 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ село Горской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, Дмитрій Георгіевскій, 17 іюля.

На священническое мѣсто къ Высокоостровской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ законоучитель и учитель Любецкаго училища того же уѣзда Николай Озеровъ, 20 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Селищской церкви, Крестецкаго уѣзда, Александръ Быстряковъ, 24 іюля.

Протоіерей Новгородской градской Власіевской церкви Алексѣй Тихомировъ уволенъ заштатъ и на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Ольховецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, 24 іюля.

На праздное священническое мѣсто къ Ивановской церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Папоротской церкви, Новгородскаго уѣзда, Николай Семеновъ, 29 іюля.

На діаконское мѣсто къ Шегринской церкви, Боровичскаго

уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Александръ Розановъ, 20 іюля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бѣлозерской градской Успенской церкви опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій въ Тотемской учительской семинаріи Василій Авровъ, 15 іюля.

На діаконое мѣсто къ Отрапонтскому женскому монастырю перемѣщенъ псаломщикъ Итклобобровской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ Никитинъ, 18 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Маловосновской церкви, Устюжскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса духовной семинаріи Алексій Краснофѣвковъ, 31 іюля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Селищской и Ольховецкой церквахъ, Крестецкаго уѣзда, при Папоротской—Новгородскаго уѣзда, и при Званскомъ монастырѣ.

Діаконыя:—при Заболотской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Устюжской градской Троицкой цер., Косминской—Старорусскаго уѣзда, Итклобобровской—Кирилловскаго уѣзда, Ухтомьярской и Нижнечужбойской—Бѣлозерскаго уѣзда, и при Званскомъ монастырѣ.

При указѣ Свят. Синода, отъ 23 іюня сего 1904 г.
за № 6, препровождена вѣдомость

о причтахъ Новгородской епархіи, коимъ вновь назначается или
увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ
казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года,
а именно:

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назна- чается изъ каз- ны (или добав- ляется) въ по- стоян. содержа- ніе съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20/о на пенсія.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Боровичскій уѣздъ.					
1	Налецкая церковь:				
	священникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
2	Желоменская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
Вълозерскій уѣздъ.					
3	Шольская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
4	Зелено-Дубровская ц.:				
	священникъ . . .	117	60	176	40
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
5	Тумбажская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80

№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назна-чается изъ казны (или добавляется) въ по-стоян. содержа-ніе съ 1904 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсіи.			
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Валдайскій уѣздъ.						
6	Велецкая ц.:					
	священникъ	. . .	137	20	156	80
	псаломщикъ	. . .	39	20	58	80
7	Наволоцкая ц.:					
	священникъ	. . .	137	20	156	80
	псаломщикъ	. . .	39	20	58	80
8	Бѣльская ц.:					
	священникъ	. . .	101	80	192	20
	псаломщикъ	. . .	26	58	71	42
Демянскій уѣздъ.						
9	Польская ц.:					
	священникъ	. . .	137	20	156	80
	псаломщикъ	. . .	39	20	58	80
10	Петровская ц.:					
	священникъ	. . .	176	40	117	60
	псаломщикъ	. . .	39	20	58	80
Кирилловскій уѣздъ.						
11	Звонская ц.:					
	священникъ	. . .	137	20	156	80
	псаломщикъ	. . .	39	20	58	80

№ по порядку.	Наименованіо приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назна-чается изъ казны (или добав-ляется) въ по-стоянн. содержа-ніе съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12	Ильинская Подгородняя ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	діаконъ	39	20	107	80
	псаломщикъ . . .	31	36	66	64
13	Колкачская ц.:				
	священникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
	Крестецкій уѣздъ.				
14	Теребуновская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
15	Перетновская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
	Новгородскій уѣздъ.				
16	Клянковская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
17	Лазаревская Ямковская ц.:				
	священникъ . . .	107	80	186	20
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назна-чается изъ казны (или добав-ляется) въ по-стоян. содержа-ніе съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсію.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
18	Лукинская ц.:				
	свищенникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
19	Замошская ц.:				
	свищенникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
20	Змѣйская ц.:				
	свищенникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
21	Подъельская ц.:				
	свищенникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
22	Холынская ц.:				
	свищенникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
23	Горская ц.:				
	свищенникъ . . .	176	40	117	60
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
	Старорусскій уѣздъ.				
24	Черепчицкая ц.:				
	свищенникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20

№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назна-чается изъ казны (или добав-ляется) въ по-стоян. содержа-ніе съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20/o на пенсіи.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25	Рѣпушинская ц.:				
	священникъ . . .	107	80	186	20
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
	Тихвинскій уѣздъ.				
26	Устье-Кошпирская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
27	Пашеозерская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
	Устюжскій уѣздъ.				
28	Мегринская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
29	Желѣзно-Дубровская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
30	Вѣницкая ц.:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
31	Никифоровская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянн. содержаніе съ 1904 г.	
		За вычетомъ 20% на пенсіи.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
32	Бѣльская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
33	Хрипелевская ц.:				
	священникъ . . .	156	80	137	20
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
Череповецкій уѣздъ.					
34	Носовская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
35	Великосельская ц.:				
	священникъ . . .	139	16	154	84
	діаконъ . . .	58	80	88	20
	псаломщикъ . . .	58	80	39	20
36	Кондашская ц.:				
	священникъ . . .	39	20	254	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
37	Усищевская ц.:				
	священникъ . . .	137	20	156	80
	псаломщикъ . . .	39	20	58	80
Итого . . .		—	—	8158	50

Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей
арміи на Дальнемъ Востокѣ приняты отъ слѣдующихъ
лицъ и учреждений:

1)	Отъ причтовъ 2-го Устюжнскаго округа .	12 р.	81 к.
"	тѣхъ же причтовъ на усиленіе военнаго флота	12 "	81 "
2)	" церковей 5-го Устюжнскаго округа . .	21 "	71 "
"	" причтовъ того же округа	39 "	77 "
3)	" причта Кирилловскаго собора	26 "	3 "
4)	" причтовъ, старостъ и церковей Любенской, Покровской и Буховской, Демянск. у. .	61 "	10 "
5)	" причтовъ и церковей 1-го Череповскаго округа	21 "	10 "
6)	" причтовъ, церковей и прихожанъ 1-го Крестецкаго округа	313 "	42 "
7)	" причтовъ 3-го Старорусск. окр. . . .	18 "	21 "
8)	" церковей 4-го Череповскаго окр. . . .	72 "	40 "
9)	" причтовъ, попечительствъ, прихожанъ и церковей 2-го Демянскаго округа . .	97 "	37 "
"	тѣхъ же лицъ и учреждений на усиленіе флота	146 "	64 "
10)	" смотрителя, преподавателей и надзирателя Устюжнскаго духовнаго училища . .	19 "	9 "
11)	" причтовъ 4-го Новгородскаго округа .	23 "	32 "

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Благодарственный молебенъ по случаю рожденія
Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Радостное событіе въ Царской Семѣ живою радостію отозвалось и въ предѣлахъ Новгородской Епархіи. Благодарственное молебствіе по поводу этого радостнаго событія, совершенное въ Софійскомъ Соборѣ 1 Августа, совпало со днемъ городского крестнаго хода. Къ девяти часамъ утра въ этотъ день на Кремлевскую площадь были принесены чтимыя иконы изъ всѣхъ соборовъ и церквей города Новгорода. Духовенство, пришедшее съ иконами, сряду же по прибытіи на площадь направлялось въ Соборъ, чтобы здѣсь принять участіе въ совершеніи благодарственного молебствія, которое и было отслужено предъ Литургіей. Протодіакономъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, а потомъ начался и самый благодарственный молебенъ, совершенный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ въ сослуженіи всего соборнаго и городского духовенства.

Письмо въ Редацію.

Комитетъ по постройкѣ церкви въ г. Сейнахъ, Сувалкской губерніи, покорнѣйше проситъ васъ не отказать пронечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о крупномъ пожертвованіи, полученномъ Комитетомъ отъ игуменіи Деревяницкаго монастыря Измарагды, монахини Платовиды, инокинь Параскевы и Надежды и всѣхъ сестеръ монастыря. Матушка игуменія вмѣстѣ съ сестрами пожертвовала на наше великое дѣло 112 руб.

Всѣ православные жители города Сейнъ шлютъ матушкѣ пугненіи и сестрамъ горячее спасибо за эту крупную ленту.

За Предсѣдателя Комитета Начальникъ

Сейнскаго уѣзда *Писемскій.*

Членъ Комитета Священникъ *Александръ Никольскій.*

Юли 31 дия 1904 г.

Вразумленіе и помощь.

5-го сего августа, послѣ литургіи, по просьбѣ крестьянина деревни Мошковы Поляны, Новгородскаго уѣзда, Михаила Гаврилова, мною былъ отслуженъ молебенъ Коневской Божіей Матери, съ прибавленіемъ освященія воды. Послѣ молебна я поинтересовался спросить названнаго крестьянина, по какому побужденію онъ прибылъ въ Деревяницкій монастырь для служенія молебна. На это Гавриловъ, въ присутствіи нашего мѣстнаго о діакона и другихъ богомольцевъ, далъ слѣдующее, заслуживающее вниманія вѣрующихъ, — объясненіе.

У меня, сказалъ Гавриловъ, гостила дочь и, при отиравленіи ея въ Новгородъ (гдѣ она имѣетъ пребываніе въ монастырѣ), моя жена предложила благословить ее. Мнѣ показалось это напраснымъ и излишнимъ, и хотѣ благословилъ я свою дочь иконою Божіей Матери, но, сознаюсь, сказалъ онъ, — сдѣлалъ это безъ вниманія и усердія, не придавая сему благословенію иконою Божіей Матери никакого значенія. И что же? Пока ѣхали мы 15 верстъ, лошадь, бывшая совершенно здоровою и сильною, не смотря на тихую ѣзду нашу, — два раза упала въ упряжи, а въ третій разъ и совершенно замертво легла. Долго старался я поднять лошадь, освободивъ ее отъ упряжи, — но все было напрасно. Видя ее, наконецъ, безъ всякихъ признаковъ жизни и признавая ее уже мертвою, я съ нея снялъ узду, — имѣя въ виду зарыть ее въ землю. Скорби моей не было предѣла. И тутъ то я вспомнилъ свое небрежное отношеніе къ иконѣ Божіей Матери, раскаялся въ своемъ худомъ поступкѣ, со слезами сталъ молиться Божіей Матери о прощеніи моихъ грѣховъ, далъ обѣщаніе съѣздить въ Деревяницкій монастырь отслужить молебенъ Коневской Божіей Матери, чтобы впредь, по крайней мѣ-

рѣ,—не постигъ меня праведный гнѣвъ Божій. Въ этомъ намѣреніи я, крайне усталый и вслѣдствіе наступившей ночи,—у случившагося на пустынномъ мѣстѣ сѣннаго сарая прилегъ на сѣно и уснулъ. Когда я проснулся, то, къ великому моему удивленію и невыразимой радости,—увидѣлъ свою лошадь, которую я считалъ мертвою,—стоящую у сѣннаго амбара и ѣвшею траву,—словомъ совершенно здоровою. Я сряду призналъ это за чрезвычайную милость Царицы Небесной ко мнѣ недостойному за мое раскаяніе и немедленно рѣшился на этой же лошади ѣхать въ Деревяницы для служенія молебна Божіей Матери. Мы проѣхали 40 верстъ и я убѣдился, что лошадь моя совершенно здорова по прежнему. Какъ же мнѣ не благодарить Царицу Небесную за такую явную милость мнѣ недостойному! Пока я живъ, не забуду этой милости. Вотъ что, заключилъ онъ,—побудило меня явиться сюда и просить о служеніи молебна. Я, недостойный,—вѣрю, что небо близко къ намъ и тамъ мы имѣемъ благодатныхъ заступниковъ и помощниковъ, въ особенности—Матерь Божію. Настоящій случай со мною тѣмъ болѣе увѣряетъ меня—недостойнаго въ этомъ. Съ нашей стороны требуется только исکانіе этой помощи. И вотъ мы часто забываемся, какъ это случилось и со мной. Человѣкъ, продолжалъ мой собесѣдникъ, въ избыткѣ духовной радости,—способенъ на добро и зло,—въ борьбѣ со зломъ должна состоять и вся наша жизнь. Недостаточно сознавать зло, а нужно еще умѣть побѣждать его, нужно быть постоянно на стражѣ противъ зла, ибо оно, какъ тать ночной, прокрадывается въ нашу душу, чтобы отнять у насъ наше достояніе, наше добро.—Здравыя разсужденія крестьянина привлекли мое вниманіе, и да позволено будетъ мнѣ подѣлиться ими.

Прот. А. Вихровъ.

Нѣсколько страницъ изъ исторіи Тихвинскаго Богородицкаго мужскаго монастыря.

Тихвинскій Богородицкій мужской монастырь возникъ не такъ, какъ возникло большинство монастырей у насъ на св. Руси. Обыкновенно начиналось съ пустынножительства того или другаго отшельника, подлѣ котораго собирались другіе люди, искавшіе уединенія и молитвы, возникали келейки, начиналось монастырское общежитіе и составлялся уставъ. Къ избранному

такими богобоязненными людьми мѣсту начиналось странствованіе паломниковъ. Молва объ ихъ подвигахъ скоро распространилась, привлекая къ нимъ все большее число людей. Весьма часто такіа мѣста Господь прославлялъ явленіемъ св. мощей, въ большинствѣ случаевъ тѣхъ подвижниковъ, отъ которыхъ начинались монастыри. Закончивъ земную свою подвижническую жизнь, они отходили на вѣчный покой, и тогда начиналась ихъ вторая дѣятельность—предстательство предъ Господомъ за всѣхъ, прибѣгающихъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою. „Не призывать воздѣйствія монастырской жизни на историческое развитіе наше, говорить К. Случевскій, значитъ отрицать фактъ прошедшаго, настоящаго и будущаго; и сильно ошибается тотъ, кто видитъ только обрядовое значеніе монастырскаго житія и считаетъ, что только темныя, необразованныя массы людскія подчиняются его вліянію. Такъ можетъ говорить человѣкъ, не читавшій отцевъ церкви, или, если читавшій, то испугавшійся синтаксическаго строя ихъ изложенія, ихъ цитатъ и текстовъ и изъ-за виѣшности проглядѣвшій смыслъ; но кто взялъ на себя трудъ,—а такихъ изъ числа людей свѣтскихъ безконечно мало,—дѣйствительно выикнуть въ писанное, тотъ непременно измѣнитъ свое мнѣніе до основанія. Наши монастыри составляютъ одну изъ живоносныхъ артерій народной жизни“.

Мѣсто, на которомъ въ настоящее время находится Тихвинскій Богородицкій монастырь, въ концѣ XIV вѣка, при Великомъ Князѣ Димитріи Іоанновичѣ Донскомъ, было, по словамъ лѣтописца, совсѣмъ пустынно, и этого мѣста „никтоже знаеше и никимъ-же именовано бысть, не точію человекомъ, но и звѣремъ земнымъ въ жилище тогда не обрѣтаешеся, понеже блатно бѣ и равностію не одержимо и не како же отнюдь строино“. И вотъ въ такомъ-то мѣстѣ неизвѣстно кѣмъ и какъ построенъ былъ храмъ для помѣщенія въ немъ явленной иконы Божіей Матери, пришедшей сюда по воздуху. Это было въ 1383 году. На Ладожскомъ озерѣ рыбаки закидывали свои сѣти. Вдругъ ихъ осіялъ необычайный свѣтъ. Взглянувъ на небо, они увидѣли, что надъ водою по воздуху шла икона Богоматери съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ. Икону окружалъ свѣтъ, подобный сіянію солнечному. Рыбаки бросили свое занятіе и съ удивленіемъ и радостью смотрѣли вслѣдъ иконы, желая видѣть, куда она идетъ и гдѣ остановится. Но икона скрылась изъ глазъ ихъ. Продолжая свое дивное шествіе, она оставалась на нѣкоторое время въ нѣсколькихъ мѣстахъ, осѣняя ихъ своею небесною благодатію и подавая исцѣленія, и

наконецъ появилась на берегу рѣки Тихвинки. Сюда собралось множество народа, чтобы видѣть чудное явленіе; изъ сѣбѣднѣхъ селъ пришли священнослужители съ крестами и иконами и вмѣстѣ съ народомъ зывали къ св. иконѣ Богоматери: „пріиди къ намъ, Царица, пріиди, Владычица! Призри на насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, посѣти насъ свыше, и свѣтозарнымъ Твоимъ пришествіемъ просвѣти насъ, омраченныхъ грѣхами“... Такъ молились они, и св. икона сошла съ высоты воздушной къ нимъ на руки. Немедленно было положено основаніе храма на мѣстѣ явленія св. иконы: стали рубить лѣсъ и въ тотъ-же день срубили три вѣнца. Но ночью св. икона исчезла отсюда и явилась на другомъ берегу рѣки Тихвинки, въ болотномъ мѣстѣ, томъ самомъ, на которомъ въ настоящее время стоитъ Тихвинскій Богородицкій монастырь. Сюда-же въ ту-же ночь дивнымъ образомъ перевесены были и начатый срубъ и деревья, приготовленные для постройки храма, и даже малыя щепы. По обрѣтеніи здѣсь св. иконы, приступлено было къ постройкѣ начатаго храма, во имя Успенія Божіей Матери и тогда-же послано было въ Новгородъ къ Архіепископу Алексію извѣстіе о явленіи чудотворной иконы. Святитель донесъ объ этомъ въ Москву Великому Князю и митрополиту Нимену, и по ихъ соизволенію поставилъ для новаго храма священнослужителей, которые и освятили церковь въ праздникъ Успенія Божіей Матери. Три раза пожаръ до основанія истреблялъ храмъ, въ которомъ находилась св. икона, но самая икона оставалась невредимою. Послѣ третьяго пожара, Великій Князь Василій Іоанновичъ, въ знакъ своего усердія къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, повелѣлъ въ 1510 году на счетъ казны своей построить церковь каменную съ папертями, для сооруженія которой были присланы изъ Москвы нарядчикъ Дмитрій Сырковъ и мастеръ Фрязинъ. Церковь была построена, стали уже отдѣлывать паперти, какъ вдругъ обрушились своды и завалили 20 человѣкъ рабочихъ. Всѣ считали ихъ погибшими; но когда, спустя три дня, разметали камни, то нашли всѣхъ ихъ живыми, по милости Царицы Небесной.

Спустя нѣсколько лѣтъ, а именно въ 1526 году, Великій Князь, въ сопровожденіи Архіепископа Новгородскаго Макарія, самъ прибылъ въ Тихвинъ помолиться предъ Чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной и видѣть воздвигнутый его щедротами храмъ. А въ 1547 году посѣтилъ Тихвинъ державный сынъ его Царь Иванъ Васильевичъ. Видя, что икона управляется мірскимъ священствомъ, онъ повелѣлъ основать въ Тихвинѣ

мужскую обитель. Это царское повелѣніе осуществилось 11 февраля 1560 г., съ назначеніемъ первымъ игуменомъ Кирилла. Такъ началась и сложилась Тихвинская Богородицкая обитель.

Много чудесъ совершила Матерь Божія чрезъ св. Свою икону. Повѣствованіе о нихъ заняло-бы слишкомъ много времени. Однимъ изъ славныхъ чудесъ Богоматери было избавленіе ея обители и Тихвинской страны отъ шведовъ.

Въ тяжкую для русской земли годину междоусобицы, когда Поляки и Литовцы уже завладѣли Москвою, шведы захватили Новгородъ и Тихвинъ. Отрядъ шведскихъ войскъ уже занялъ и обитель Тихвинскую, но при помощи Царицы Небесной она была очищена отъ враговъ и занята Царскимъ войскомъ подъ начальствомъ воеводъ князя Симеона Прозоровскаго и Вельяминова. Долго шведы старались овладѣть ею снова, много разъ дѣлали приступы, вели нѣсколько мѣсяцевъ правильную осаду, но Матерь Божія не пустила ихъ овладѣть Своимъ достояніемъ. Не разъ являлась Она нѣкоторымъ изъ осажденных во снѣ, повелѣвая обнести Свой образъ по стѣнамъ монастыря, выйти изъ крѣпости монастырской и прогнать отъ Ея святаго мѣста враговъ, дерзнувшихъ оскорбить Ея домъ. Когда въ осажденномъ монастырѣ, какъ мѣстѣ значительнаго сборища людей всѣхъ возрастовъ и половъ, возникло „самонадѣяніе“ и „нечистоты грѣховныя“, тогда Матерь Божія повелѣла изгнать отсюда „развратниковъ“ и „сквернодѣлателей“, угрожая гибелью мѣсту этому. Защитники монастыря, ободренные Матерію Божіею, не смотря на свою малочисленность и слабость крѣпости, нѣсколько разъ наносили врагамъ поражение и успѣшно отбивали всѣ ихъ приступы къ монастырю. Наконецъ Матерь Божія поразила шведовъ страшнымъ чудомъ: имъ показалось, что отъ Москвы идутъ несмѣтныя русскія полчища, и они „возмѣташася, всколебашася и яшася бѣгства, со студомъ, другъ друга созади бѣюще“. Вслѣдъ бѣгущимъ вышли защитники изъ крѣпости и гнали шведовъ „сѣкуще аки стебліе“. Это было 14 Сентября 1614 года. Когда въ обители, при вторичномъ нашествіи шведовъ, произошли смуты, и нѣкоторые хотѣли бѣжать въ Москву съ чудотворною иконою, то никакъ не могли сдвинуть ее съ мѣста. Малодушные вразумились, стали умолять Матерь Божію о защитѣ.

Шведы грозили „конечно раззорити обитель до основанія, а чудотворяющую Пречистыя Богоматере икону сѣщи на части, и церковь Ея по единой плинфѣ (по одному кирпичу) разобравше, разметати“. Но когда они дошли до берета рѣки Сяси,

то имъ, какъ и въ первый разъ, показалось на противоположномъ берегу безчисленное воинство русское и они въ страхъ побѣжали назадъ. Это было въ 1615 году.

„Такимъ образомъ скромная обитель Тихвинская была для Новгорода такимъ-же крѣпкимъ оплотомъ, какимъ славная Лавра Сергіева была для Москвы незадолго предъ тѣмъ. И Москва и Новгородъ были уже въ рукахъ вражескихъ, а св. обители иноковъ, заступленіемъ Матери Божіей и Ея избранника Преподобнаго Сергія, отстаивали свою свободу, а чрезъ то отстаивали свободу и родной земли. Подъ стѣнами Лавры Сергіевой былъ заключенъ миръ съ поляками, а подъ стѣнами обители Тихвинской былъ заключенъ миръ со шведами. По заключеніи мира въ Столбовѣ (въ 1617 году), царскіе послы пришли въ Тихвинъ, пали предъ иконою Богоматери и ее называли миротворительницею и заступницею русской земли“.

Откуда пришла св. икона Матери Божіей въ предѣлы Тихвинскіе—достоверныхъ свѣдѣній нѣтъ. Но древнія рукописи свидѣтельствуютъ, что въ царствованіе Іоанна VI Палеолога, за семьдесятъ лѣтъ до овладѣнія турками Константинополемъ, изъ него скрылась св. икона Богоматери и чудеснымъ образомъ перенеслась въ Россію. Мнѣніе это основывается на слѣдующемъ. Въ то время, когда прославилась въ Тихвинѣ св. икона Богоматери, въ Константинополѣ были по торговымъ дѣламъ Новгородскіе купцы и въ бесѣдѣ съ Патріархомъ рассказали ему объ иконѣ Тихвинской. Патріархъ, распросивъ о всѣхъ подробностяхъ ея явленія, чудесъ, величины, облика, рѣшилъ, что это и есть та самая икона, которая исчезла изъ Константинополя, при чемъ передалъ имъ, что и прежде она не разъ скрывалась изъ Царьграда, но чрезъ нѣсколько времени вновь возвращалась сюда, „а теперь, сказалъ Патріархъ, за гордость нашу и неправды, она вотъ и совсѣмъ оставила насъ“. Онъ видѣлъ купцовъ въ храмѣ и показалъ мѣсто и кіоту, гдѣ стоялъ св. образъ, на правой западной сторонѣ у столпа. Такимъ образомъ утвердилось мнѣніе, что явленная икона въ Тихвинѣ есть не иная, какъ та самая, которая была въ Царьградѣ. (См. Историко-статистическое описаніе Тихвинскаго Богородицкаго мон., изд. второе 1888 г., стр. 14). „Икона Пресвятыя Богородицы Тихвинской, съ Предвѣчнымъ младенцемъ на лѣвой рукѣ, длиною 1 арш. 2 в., шириною 14 вершковъ, писана во время земной жизни Божіей Матери, по преданію, св. Апостоломъ и Евангелистомъ Лукою. Св. Евангелистъ Лука послалъ ее вмѣстѣ съ Евангеліемъ и книгою Дѣянія Апостольскія въ Антіо-

хію, въ даръ пержавному Теофилу, принявшему тогда вѣру Христову; по смерти его она была перенесена въ Іерусалимъ, а оттуда въ V в. по Р. Хр. Евдокією, супругою греческаго царя Θεодосія Ювѣйшаго, прислана въ даръ сестрѣ царевой Пульхеріи, въ Константинополь, гдѣ для нея былъ воздвигнутъ великолѣпный храмъ, извѣстный подъ именемъ Влахернскаго. Въ немъ она пребыла 539 лѣтъ, изливая благодать чудесъ и исцѣленій, и за неоднократное спасеніе имперіи, прозрѣніе слѣпыхъ, отгнаніе бѣсовъ и освобожденіе недуговъ получила наименованіе Одигитрія (Штеводительница, Крѣпкая Помощница), которое еще болѣе утвердилось по слѣдующему случаю: явись однажды двумъ слѣпымъ, Божія Матерь привела ихъ въ упомянутый храмъ и, поставивъ предъ Своимъ чудотворнымъ образомъ, даровала имъ прозрѣніе.

Въ сказаніяхъ современныхъ бытописателей сохранились дивныя повѣствованія, какъ помощью свыше и видимымъ заступленіемъ Пресвятой Дѣвы была спасаема Греческая Имперія и дарованы ей побѣды на враговъ: въ первый разъ въ царствованіе Иракліа надъ Персами, во второй надъ Агарянами и наконецъ въ третій—при Левѣ Исаврѣ—надъ Агарянами-же.

Когда въ Греціи воздвиглось гоненіе на св. иконы, нѣкто изъ благочестивыхъ людей отнесъ ночью Одигитрію изъ Влахернской церкви въ обитель Пантократора и, затепливъ предъ нею лампаду, наглухо заложилъ въ стѣнѣ алтаря. Какъ мѣсто, укрывшее святыню, тогда не могло быть всеѣмъ извѣстно, то хотя черезъ 60 лѣтъ и престаи ужасы иконоборства, но не вдругъ ова была обрѣтена. Долго благочестивая царица Ирина развѣдывала, куда образъ могъ быть сокрытъ. Не престаивалъ и патріархъ Тарасій приглашать молиться по всеѣмъ монастырямъ—„игуменомъ и затворникомъ“, дабы проявилъ Господь о иконѣ Пречистой Богородицы „гдѣ сокровена“, пока одному затворнику въ сонномъ видѣніи не было дано повелѣніе искать ее въ Пантократорѣ. По этому указанію, обрѣтенная съ неугасшею лампадою, она была торжественно вынесена оттуда и снова поставлена во Влахернскомъ храмѣ, въ которомъ, кромѣ неоднократныхъ, непродолжительныхъ отлучекъ она благоволила пребыть до царствованія Іоанна Палеолога, удалясь изъ него окончательно за семьдесятъ лѣтъ до взятія турками Царьграда“. (Историко-статистич. описаніе Тихвинскаго Богородицкаго мон., изд. второе 1888 г. стр. 114—117). Храмъ Успенія Божіей Матери въ Тихвинской обители, въ которомъ пребываетъ чудотворная икона, воздвигнутый въ началѣ XVI вѣка по повелѣ-

нію Великаго Князя Василя Іоанновича итальянскимъ архитекторомъ Фразинимъ, сооруженъ изъ тесанаго камня и отличается стилемъ тогдашняго западнаго зодчества. Въ великій пожаръ 1623 года онъ былъ сильно поврежденъ, но въ 1624 г. возобновленъ въ томъ-же видѣ.

Чудотворная икона Божіей Матери помѣщается на правомъ отъ входа въ храмъ столпѣ, въ серебряномъ кіотѣ; украшена золотою ризою съ такимъ-же сіяніемъ и короною и со множествомъ драгоценныхъ камней. По цѣнности украшеній, превосходящей 100,000 рублей, икона Тихвинской Божіей Матери одна изъ самыхъ богатыхъ. Замѣчательнъ изумрудъ, пожертвованный Императрицею Анною Іоанновною въ 1734 году; на немъ вырѣзано распятіе съ предстоящими; сапфиръ—даръ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, бразильскій топазъ—даръ великой княгини Екатерины Павловны. Изображеніе лика Богоматери и Превѣчнаго Младенца темное. Долгіе годы погасили почти совершенно черты, когда-то положенныя кистью. Надъ иконою устроена деревянная золоченая сѣнь, украшаемая бархатными, парчевыми и штофными зачавѣсами и пеленами. Передъ нею девять лампадъ. Замѣчательна одна лампада, вся золотая, въ каменьяхъ, стоитъ свыше 42,000 рублей. Она принесена въ даръ графомъ Николаемъ Петровичемъ Шереметьевымъ въ 1803 году, по смерти жены и рожденіи сына Димитрія, который въ свою очередь, поднесъ иконѣ громаднй серебряный подсвѣчникъ, въ три слишкомъ пуда вѣсомъ. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ графъ Шереметьевъ объяснялъ митрополиту Амвросію причины устройства золотой лампы въ письмѣ своемъ, хранящемся въ библиотекѣ Тихвинскаго монастыря: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Милостивый мой Архипастырѣ. Подвиги усердія и трудовъ посвященныхъ Отечеству въ Бозѣ покоящагося дѣда моего Фельдмаршала Графа Бориса Петровича, содѣлавшіе достопамятны соотечественникамъ, наипаче оставили почтеннѣйшее вліяніе въ чувствіяхъ потомства его; всегда шествуя по стезямъ горючей вѣры, все упованіе единственно возлагалъ онъ на Бога; и всегда утверждался въ томъ, что вѣра сопутствовала извѣстнымъ его подвигамъ. Въ сихъ правилахъ имѣлъ наививѣйшую вѣру къ иконѣ Божіей Матери, сопровождавшей его во всѣхъ походахъ и ни одной баталіи не начиналъ безъ молебствія образу сему, и такъ что оной всегда въ нарочито—приготовленной крытой повозкѣ предшествовалъ Харіи и дѣдъ мой Ѳхавъ возлѣ безъ шляпы слушалъ молитвословіе священнослужителями въ той-же повозкѣ совершаемое. Послѣдствіе сей непоколебимой вѣры воз-

наградилось тѣмъ, что онъ ни одной ввѣренной ему баталіи не проигралъ.

Питая съ душевнымъ почтеніемъ память таковой непоколебимости, я движимъ бывъ собственнымъ моимъ усердіемъ, и исполняя желаніе покойнаго родителя моего, сдѣлалъ лампаду къ иконѣ Божіей Матери въ Тихвинской монастырь.

Противъ иконы, въ западной стѣнѣ храма, пробито широкое окно, такъ что икона съ паперти видна и при запертыхъ дверяхъ церкви, и тутъ постоянное присутствіе молящихся, собирающихся со всѣхъ сторонъ земли русской.

Многіе цари и царицы наши снабжали Тихвинскую Богородицкую обитель своими дарами, о чемъ свидѣлствуютъ сохранившіеся въ обители грамоты. Много жертвовали разные вельможи и купцы. Поэтому обитель очень богата вкладами, одѣяніями, сосудами, ковчегами, крестами, панатіями, пеленами на чудотворную икону.

Въ заключеніе настоящей краткой замѣтки нельзя не упомянуть о томъ, что въ Тихвинской Богородицкой обители нашелъ себѣ вѣчный покой воевода князь Семень Васильевичъ Прозоровскій, который защищалъ ее отъ шведовъ, видѣлъ своими глазами чудеса Богоматери и притекъ къ ней. На мѣстѣ погребенія его, въ сѣверо-западномъ углу папертной вѣстны Успенскаго храма, начертана слѣдующая надпись: „Лѣта 7168 (1660) сентября въ 14 день, на праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста престоавился рабъ Божій Боляринъ Князь Семень Васильевичъ Прозоровскій, во иноцѣхъ схимонахъ Сергій“.

Въ ризницѣ монастыря хранится надгробный покровъ 1662 года, даръ Князей Прозоровскихъ на могилу отца ихъ, въ схимникахъ Сергія.

Священникъ *Михаилъ Смѣловъ*.

Добрый пастырь.
(Некрогъ).

18 іюня 1904 г. отъ рака въ печени умеръ священникъ Высокоостровской церкви, Крестецкаго уѣзда о. Александръ Павловичъ Здравомысловъ. Не смотря на свое семейное горе (раннее вдовство), почившій о. Александръ не измѣнилъ своему пастырскому долгу: въ теченіе своего тридцатилѣтняго священническаго служенія онъ былъ въ высшей степени добросовѣстенъ

къ исполненію всѣхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, со всѣми былъ ласковъ, деликатенъ, великодушенъ и добръ. Его служеніе было благоговѣйно. Раскольники, разбросанные по всему приходу, ничего не могли сказать про его богослуженіе. Сами мы нерѣдко видѣли о. Александра плачущимъ при совершеніи Божественной литургіи. Его проповѣдническое слово всегда раздавалось въ храмѣ. Прихожане буквально носили его на рукахъ, жалѣли его и вполне сочувствовали его семейному горю и многое дѣлали для его благосостоянія. Но и почившій іерей любилъ прихожанъ. Его доброе и отъ сердца идущее слово утѣшенія отирало слезы бѣдняковъ. Имѣя большое семейство (6 дочерей), онъ помогалъ бѣднымъ прихожанамъ, сколько могъ. Такъ одному погорѣльцу пожертвовалъ корову; намъ, сиротамъ, помогалъ всѣмъ: и вещами и деньгами. Одной вдовѣ мѣщанкѣ, оставшейся съ малолѣтними дѣтьми послѣ смерти своего мужа, — разрѣшилъ построятся рядомъ съ собой. Чуть гдѣ услышитъ просьбу о помощи, онъ готовъ дѣлиться всѣмъ. Сколько вдовъ прихода получали отъ него по мѣркѣ ржи и овса!

И во внѣшней своей пастырской дѣятельности онъ былъ добрымъ дѣятелемъ. Поступивъ въ Высокій—Островъ, онъ засталъ каменный храмъ во имя Смоленской Божіей Матери неблагоустроеннымъ. Но теперь, благодаря трудамъ и заботамъ о. Александра, этотъ храмъ по справедливости считается однимъ изъ лучшихъ церквей уѣзда. Онъ капитально ремонтировалъ другой деревянный храмъ. При немъ перелитъ колоколь. Онъ благоустроилъ церковно-приходскую школу въ дер. Волмѣ. Онъ прекрасно организовалъ церковно-приходское попечительство и для усиленія его средствъ ввелъ слѣдующую мѣру, которая прекрасно привилась въ его приходѣ: при хожденіи по приходу въ праздники Рождества Христова каждый членъ попечительства ходилъ по своему району совмѣстно съ причтомъ и получалъ по мѣркѣ овса съ каждаго домохозяина. Въ храмовые праздники (9 мая и 28 іюля) попечительство выстраиваетъ тесовыя лавочки и получаетъ съ наѣзжихъ купцовъ порядочный доходъ, такъ какъ въ эти дни открываются большія по деревнѣ ярмарки. Затѣмъ, о. Александръ принималъ дѣятельное участіе въ построеніи храмовъ: на станціи Торбино и въ приходской деревнѣ Нароново, гдѣ открытъ единовѣрческій приходъ. При немъ устроенъ хотя и небольшой, но прекрасный храмъ (домовой) въ имѣніи уѣзднаго предводителя Дворянства В. Н. Желѣзнова. Его труды по миссіонерству въ своемъ приходѣ — не маловажны. Поступивъ

въ приходъ, онъ рѣшительно отказался отъ всякихъ сборовъ съ раскольниковъ, а въ то время доходъ съ нихъ былъ порядочный, хотя онъ былъ и вполнѣ добровольный. При каждой миссіонерской бесѣдѣ онъ присутствовалъ и верѣдко принималъ участіе. И для сего предъ каждой бесѣдой онъ приготовлялся. Бывшій Нароновскій начетчикъ, нынѣ единовѣрческій священникъ о. Романъ, на погребеніи о. Александра намъ говорилъ, что первый толчекъ, и при томъ самый главный, къ обращенію его изъ раскола въ православіе далъ почившій о. Александръ. При немъ церковная бібліотека увеличилась и особенно полемическими книгами. Ризница восполнилась. И законоучитель онъ былъ усердный. Это тѣмъ цѣннѣе, что въ приходѣ было много школъ разныхъ типовъ (и земскихъ, и церковно-приходскихъ и воспитательнаго дома). Однимъ словомъ, по трудолюбію и дѣятельности, о. Александръ былъ выдающійся священникъ. Вотъ почему при исполненіи 25-лѣтія священническаго служенія о. Александра прихожане поднесли ему великолѣпную икону—складень—Христа Спасителя въ серебряной, вызолоченной ризѣ съ приличной надписью на ней. Пожертвованія иконами и облаченіями были постоянны. И объясняется все это популярностью о. Александра.

И вѣсть о смерти такого любимого и всеми уважаемаго пастыря поразила всѣхъ и въ особенности прихожанъ. 21-го іюня тѣло его изъ дому было перенесено при крестномъ ходѣ и колокольномъ звонѣ въ храмъ Смоленской Божіей Матери. Отпѣваніе совершено 22 іюня при огромномъ стеченіи народа со всѣхъ ближайшихъ приходовъ. Умилительно и торжественно священническое отпѣваніе! Потрясающее впечатлѣніе производитъ оно на всѣхъ! И когда духовникъ почившаго, священникъ о. Левъ, обращаясь при сонмѣ священнослужителей къ почившему собрату съ прощальной рѣчью, сталъ бесѣдовать съ нимъ, какъ бы съ живымъ еще человѣкомъ, сталъ передавать его прощальныя рѣчи и слова, сказанныя при совершеніи послѣдняго на землѣ долга—исповѣди и св. причащенія,—сколько слезъ, горячихъ слезъ было пролито присутствующими! Самъ проповѣдникъ не могъ удержаться отъ нихъ! Но вотъ окончено отпѣваніе. Тихо и торжественно идетъ изъ храма гробъ съ почившимъ о Господѣ священно-іереемъ, несомый руками пастырей разныхъ церквей на мѣсто послѣдняго упокоенія. Колокольный звонъ встрѣчаетъ торжественную процессію. Тихо вѣютъ хоругви, эти священныя знамена побѣды Христа надъ смертію. Впереди идетъ свѣтильникъ, этотъ символъ небеснаго свѣта, просвѣщаю-

шаго душу каждого христіанина; грядущаго въ міръ сей и идущаго въ небесныя жилища; за нимъ несутся: Крестъ Христовъ и Икона Божіей Матери, въ ходатайствѣ Которой особенно нуждается душа каждого почившаго православнаго христіанина. Солнечныя лучи ярко играютъ на бѣлосеребряныхъ ризахъ священнослужителей и на покровѣ ихъ собрата, идущаго навѣчный покой. Огромная толпа народа идетъ за гробомъ съ заплаканными глазами. Умилительная и глубоко — потрясающая картина! Ее можно увидеть только на Св. Руси! Нигдѣ не видна такъ любовь и нравственная связь съ приходомъ пастыря, какъ при послѣднемъ прощаніи. Только въ такія минуты наиболее рельефно выступаетъ та любовь и то благоговѣніе къ служителю Христову его, паствы, которыя при жизни пастырей Христовыхъ рождаются и устанавливаются между ними и ихъ паствами.

И почившій о. Александръ заслужилъ къ себѣ крѣпкую любовь своихъ прихожанъ. И мы увѣрены, что долго его не забудутъ въ здѣшнихъ краяхъ.

Священникъ *Николай Словоцовъ*.

ОЧЕРКЪ
тридцатилѣтней дѣятельности Хотилковского Михайло-Архангельскаго церковно-приходскаго попечительства, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи *).

Десять трехлѣтій отслужило сельское Хотиловское церковно-приходское попечительство своему приходу **). И, благодаря дѣятельности попечительства, многое улучшилось въ приходѣ, — поэтому да позволено будетъ оглянуться на весь этотъ тридцатилѣтній періодъ существованія и дѣятельности попечительства.

*) Редакція съ удовольствіемъ даетъ мѣсто очерку примѣрной дѣятельности Хотиловскаго попечительства, широко, какъ увидитъ терпѣливый читатель, понимавшаго и осуществлявшаго свои задачи. То доброе, что дѣлается въ одномъ мѣстѣ, чрезъ Епарх. Вѣд. можетъ дѣлаться достояніемъ всѣхъ. Желательно только, чтобы въ подобныхъ статьяхъ дѣло излагалось такъ, чтобы читатель могъ ознакомиться съ нимъ, не вынуждаясь прочитывать подробности, имѣющія только мѣстный интерес. Ред.

**) До 1902 г. исполнилось 30 лѣт. попечит. Къ тому времени составленъ и настоящій очеркъ. Теперь предлагается печатно по той причинѣ, что въ с. Хотиловъ нынѣ образовалось отдѣльное отъ попечит. „Сельско-Хозяйственное Общество“, съ широкими задачами.

2-го апрѣля 1871 года Хотилоскіе прихожане составили приговоръ объ устройствѣ попечительства, избравъ предсѣдателемъ мѣстнаго священника Алексѣя Еоимовича Рождественскаго и членами: Хотилоскихъ крестьянъ—А. Н. Тараскова, М. А. Гусарова, М. Е. Костюхина, Ст. Ник. Самсонова, М. Н. Измайлова, Я. Я. Измайлова, Ф. М. Скриплева, В. Д. Горбушина, П. М. Горошихина и В. Ив. Чулкова, и Борисовскихъ—Петра Родіонова и Мих. Андреева и Григинскаго—Романа Стефанова, кромѣ церковнаго старосты Еоима Филипова и вол. старшины А. С. Киришина. Вотъ первые члены попечительства, съ которыми инициатору дѣла и священнику нужно было заложить зданіе попечительства! Въ то время попечительства только что открывались, и то не вездѣ. Дѣло было новое, хотя положеніе о приходскихъ попечительствахъ было Высочайше утверждено еще 2-го августа 1864 года. При томъ въ этомъ положеніи указаны только общія основанія для дѣятельности попечительства, а какъ ихъ примѣнить, требовалось много разумія и опытности. Въ разныхъ духовныхъ журналахъ появлялись отдѣльныя статьи по этому вопросу, но кто знаетъ скудость средствами и книгами многихъ сельскихъ храмовъ, тотъ не удивится, думаю, если я прибавлю, что изъ немногихъ статей, помѣщенныхъ въ печати по этому вопросу, удастся прочитать развѣ одну—двѣ. Наши Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ для обмѣна мыслей по пастырскому служенію, появились на свѣтъ уже послѣ нашего попечительства. Такъ что, представляю, не мало заботъ дало попечительство своему основателю: онъ долженъ былъ быть организаторомъ новаго для него и для всего прихода дѣла. Если бы въ нашемъ приходѣ жили еще другіе просвѣщенные, кромѣ священника, лица изъ дворянъ и проч., дѣло бы легче было сдѣлать, но въ нашемъ приходѣ, состоявшемъ тогда только изъ крестьянъ, священнику можно было поговорить только съ крестьянами.

Представляя приговоръ Преосвященному Θεоктисту, о. Рождественскій, высказалъ въ своемъ рапортѣ: „воздаю славу Господу, Промыслѣ Котораго мои духовные дѣти—прихожане ввѣренной мнѣ церкви—убѣдились въ сознаніи нужды открыть въ приходѣ попечительство, что и выразили въ своемъ приговорѣ, который приношу на милостивое отеческое благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Вѣрую, что приходское попечительство, осѣненное Вашего Преосвященства благословеніемъ, возрастетъ и принесетъ полезныя плоды“. Въ этомъ рапортѣ молодой пастырь (рукоположенный 27 ноября 1868 года) высказалъ все, что можетъ

чувствовать священникъ на первыхъ порахъ своего служенія. Указомъ Духовной Консисторіи отъ 22-го апрѣля 1871 года за № 3914 объявлено объ утвержденіи приговора и 21-го мая того же года попечительство было открыто.

Въ первый годъ своего существованія попечительство 1), исправило земляной валъ вокругъ кладбища и поставило на немъ деревянную ограду: валъ исправленъ натурою, лѣсной матеріалъ (30 деревъ) пожертвованъ членами и за работу выдано 13 р. 78 коп., 2), исправило печи въ школахъ мужской и женской, отбѣлило потолки, израсходовавъ 9 руб. 35 коп., 3), прискало регента и для болѣе правильной постановки пѣнія выдало 20 р. 50 к., 4) озаботилось присканіемъ квартиры, пищи и обуви престарѣлому и безродному Василью Дмитріеву. Всего деньгами израсходовано 45 руб. 83 коп. Откуда же нашлись деньги? Поступило членскихъ взносовъ 27 р., изъ кружки обносимой въ церкви, высыпано 6 руб. 60 коп. и изъ кружки, поставленной въ волостномъ правленіи, 2 руб. 47 к., по книжкамъ, выданнымъ нѣкоторымъ членамъ, собрано 26 руб. 92 коп. и отъ частныхъ лицъ получено 10 руб. 53 коп.

Значить, первый годъ далъ уже такіе результаты, что можно было съ надеждою смотрѣть въ будущее. Попечительство собиралось 9 разъ и составило 19 журналовъ въ кругу возможной дѣятельности. Черезъ частныя, сравнительно, собранія попечительство больше и больше вникало въ свои задачи и сильнѣе сплочивалось около предсѣдателя. Еще больше воодушевилось попечительство, когда Указомъ Духовной Консисторіи отъ 27 января 1872 г. за № 823 была изъявлена „признательность Епархіальнаго Начальства за усердную и полезную дѣятельность“ и предложено самый отчетъ о дѣятельности попечительства отпечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Этотъ указъ имѣлъ важное значеніе: онъ указывалъ на пользу, приносимую попечительствомъ. Съ этого времени попечительство стало на твердую почву.

Кромѣ утвѣжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ членовъ, въ собранія попечительства были приглашены еще: Заштатный священникъ о. Іоаннъ Мегорскій, волостной писарь Ѳед. Ів. Паншинъ, Куженкинскаго прихода помѣщикъ—дворянинъ Никол. Матѣ. Тимаевъ, Кондукторъ Валдайскаго Лѣсничества Францъ Ник. Сочко, Ник. Гр. Балахоновъ,—Хотиловскій крестьянинъ.

На первомъ собраніи попечительства въ 1872 г., а именно 1-го января, Г. Тимаевъ предложилъ: „1) Въ виду неурожаевъ озимаго хлѣба было бы полезно развести въ приходѣ яровую рожь и пріобрѣсти ее съ тѣмъ, чтобы раздавать ее весною на

посѣвъ, а осенью собирать съ нѣкоторою надбавкою; 2) до сихъ поръ нашъ край не получаетъ почти никакой медицинской помощи, поэтому можно было бы пригласить ближайшаго фельдшера прїѣзжать одинъ разъ въ мѣсяцъ; 3) по примѣру нѣкоторыхъ попечительствъ, было бы полезно собрать небольшую сумму для выдачи ссудъ нуждающимся“. Эти предложенія дали сильный толчекъ почти всему дѣлу попечительства, и попечительство, понятно, съ этими предложеніями Г. Тимаева согласилось. Было найдено дѣло, а вмѣстѣ и главный источникъ. Хотя самое это дѣло и не сразу пошло, зато въ послѣдствіи развилось къ пользѣ попечительства и прихода. Предложившій внесъ первую ленту на хлѣбную операцію въ количествѣ 6 мѣръ и на ссудную кассу 5 руб. Весьма важно было и второе предложеніе, рѣшенное попечительствомъ въ томъ видѣ, что оно будетъ выдавать деньги на подводы для фельдшера при участіи сосѣдняго (9 вер.) Куженкинскаго попечительства. Фельдшеръ былъ приглашенъ и больные получили возможность пользоваться его помощію, хотя и однажды въ мѣсяцъ. А въ одномъ Хотиловѣ больше 1200 душъ обоего пола. Въ томъ же году устроена новая церковная сторожка, деревянная 3×3 саж., на средства попечительства; былъ поставленъ вопросъ объ устройствѣ богадѣльни и двухъ иконостасовъ въ приходскомъ храмѣ. На оклейку стѣнъ въ училищѣ извѣдено 10 руб. Куплено было книгъ для распространенія въ приходѣ посредствомъ продажи, да покупателей на книги не нашлось и книги пришлось раздать въ школы и лучшимъ ученикамъ. Кромѣ денегъ источникомъ попечительства явился зерновой хлѣбъ, собиравшійся по приходу отъ добровольныхъ жертвователей,—часть его выдавалась въ ссуду, а часть продавалась. Новыми членами были приняты: Сем. Як. Колесниковъ, Хотиловскій крестьянинъ, и Абрамъ Гордѣевъ изъ села Едрова.

Въ концѣ года были составлены правила для ссудной кассы, и открылась денежная ссудная операція. Правильно поставленная касса необходима въ деревняхъ, особенно, когда послѣднія отдалены отъ городовъ. Въдѣ, въ кредитъ нуждаются весьма многіе, и своевременная ссуда много значитъ. Приходится пожалѣть, что это дѣло мало—гдѣ, кромѣ городовъ, развито. Ссуда нужна: на покупку сѣмянъ для посѣва, скота, леченіе, постройку и на случай бѣдствій разнаго рода. Лишится крестьянинъ послѣдней лошади, которая надеть весной, и что дѣлать съ пашней? Кормиться нечѣмъ, и вдругъ приходится продать единственную корову и тѣмъ лишитъ малолѣтнихъ дѣтей единственного

блюда—молока? Заболѣть ужъ нельзя, а то кто будетъ справлять полевые и проч. работы? Нужно-бы пересыпать покрывавшую избу, да какъ съ пустыми руками взяться за дѣло? Много видишь самыхъ вопіющихъ нуждъ того многомилліоннаго сословія, которое больше всѣхъ работаетъ на всѣхъ въ государствѣ и думаешь: хорошо было бы во время выручать это сословіе, чтобы оно было жизненно и не падало матеріально и нравственно подъ гнетомъ недостатковъ и бѣдности... Такъ какъ ссудная денежная, касса устраивалась исключительно попечительствомъ, безъ участія, на примѣръ, Земства, то и правила кассы просты, и обороты незначительны; но впрочемъ лучше хоть что нибудь сдѣлать, чѣмъ ничево.

Вопросъ объ устройствѣ богадѣльни отложенъ, но попечительство не оставило совсѣмъ бѣдныхъ: принимались на нихъ пожертвованія, хотя и незначительныя, хлѣбомъ и деньгами, и раздавались по усмотрѣнію попечительства. Главная же забота попечительства была объ устройствѣ иконостасовъ, и 1873 г. дѣло это подвинулось значительно. Помогло этому особенно пожертвованіе Хотилевскими крестьянами 720 деревъ лѣса. Началась лѣсная операція, чтобы выручить деньги на иконостасы. Значить попечительство вошло въ довѣріе прихожанъ, и явился новый, совершенно непредвидѣнный источникъ доходности. Хлѣбъ зерномъ попрежнему собирается и по немногу выдается въ ссуду. Счастливая мысль—хлѣбная операція. Съ настоящаго года эта мысль уже прилагается на дѣлѣ, и чѣмъ дальше, тѣмъ лучшую организацію получаетъ хлѣбная операція. Эта операція началась съ 8 мѣръ ржи и 28¹/₂ м. овса. Эти 36¹/₂ мѣръ весной были выданы въ ссуду, осенью возвращены, и съ процентомъ, а именно 9 м. ржи и 36 м. овса. Мысль объ устройствѣ хлѣбныхъ общественныхъ магазиновъ, конечно, не нова: уже существовали деревенскіе и сельскіе магазины, но только нѣсколько на другихъ началахъ. Въ нашей мѣстности сѣютъ немного, такъ что хлѣба рѣдко кому хватаетъ только развѣ на 5—6 мѣсяцевъ, а инымъ и того меньше. Чѣмъ же сѣять, когда придетъ весна, да и чѣмъ кормить лошадь, на которой нужно пахать, когда и сѣно кончается у многихъ къ веснѣ? Хорошо, если есть деньги. А гдѣ ихъ возьметъ труженикъ земледѣлецъ, когда всѣ его доходы нерѣдко въ одной нашивѣ, въ одной землѣ—кормилицѣ? Изъ отхожихъ промысловъ, на которые многіе указываютъ?— Но по моему мнѣнію, отхожіе промыслы должны быть пособіемъ пахарю. Особенно надѣяться на нихъ нельзя. Лучше было-бы во всѣхъ отношеніяхъ, если бы крестьяне могли заниматься

больше всего земледѣлемъ. Зная, какъ затрудняются очень многіе весной, попечительство рѣшило устроить свой хлѣбный магазинъ. А такъ какъ дѣло это, хотя и весьма полезное, но довольно затруднительное и требуетъ отъ попечительства расходовъ, то попечительство постановило ссуды получать съ простомъ $\frac{1}{8}$ м. на 1 мѣру. Покажется, что приростъ точно великъ. Нѣтъ, не великъ, если принять во вниманіе всѣ расходы попечительства по хлѣбной операціи, и то, что въ иные годы, въ неурожайные, попечительство должно получать ссуды безъ процентовъ, прощать недоимки и проч. И народъ, видимо, не не тяготился этимъ процентомъ, сознавая, что во время выручка дорога, и главнымъ образомъ потому, что эти проценты назначались не въ личное распоряженіе членовъ попечительства, трудившихся почти безвозмездно, а на разныя церковно-приходскія дѣла. Вѣдь, намъ дороги всѣ гроши и копѣйки, собирающіеся церковнымъ старостой во время богослуженій, и знаетъ-ли простой народъ, что на его скудныя лепты и копѣчныя свѣчи много добрыхъ и полезныхъ дѣлъ дѣлается! И тѣ лишнія зерна, какія ссынаютъ въ попечительскій магазинъ при возвращеніи ссуды, идутъ вѣдь въ пособіе церкви, школамъ и бѣднымъ. Поэтому, не удивительно, что многіе, понимая это, не только возвращаютъ хлѣбную ссуду съ процентами, но и мѣру съ верхомъ, хотя послѣдній и не требуется.

Въ этомъ же году попечительство рѣшилось ходатайствовать предъ Валдайскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи фельдшерскаго пункта ближе къ Хотиллову, соглашаясь участвовать въ наймѣ квартиры для фельдшера.

Новыми членами Попечительства избраны: Борисовскій крест. Семень Ѳомины, деревни Михайловска, Едровскаго прихода, крестьянинъ Ив. Ос. Андреевичъ и Хотилловскіе—П. Ив. Будинъ, Ив. М. Гусаровъ, П. А. Ведеховъ. В. С. Николковъ, П. С. Коптинъ и А. И. Марасѣвъ.

Въ 1874 году попечительство послало отъ себя 10 руб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской губ. и удостоилось Архипастырской благодарности Самарскаго Преосвященнаго. Лѣсная операція, начатая со щедрой жертвы крестьянъ села Хотилова, пошла весьма удачно и дала 388 руб. 75 коп., благодаря знанію, усердію и добросовѣстности члена М. А. Гусарова, которому она была поручена. Такъ какъ попечительству хотѣлось устроить иконостасы, задуманные еще ранѣе сего года, а денегъ своихъ все-таки было недостаточно, то приходилось попечительству продавать часть зерноваго хлѣба и,

кромѣ того, войти въ небольшой долгъ: находились, впрочемъ, добрые люди, которые всегда выручали попечительство. Сочувствіе къ попечительству доходило и до того, что, напр., одна крестьянская дѣвица Акулина Ивановна Лапочкина подарила на устройство иконостаса свою корову, которую и продали за 23 р. 19-го октября поставленный иконостасъ и престолъ въ честь Свят. Вселенскихъ трехъ Святителей освященъ. Измѣняется нѣсколько порядокъ по денежной ссудной кассѣ. Такъ какъ вклады въ кассу на предметъ выдачи ссудъ нуждающимся значительны и гарантируются только попечительствомъ, а не цѣльнымъ приходомъ, почему на попечительство возлагается большая отвѣтственность, приходится улачивать немалые проценты вкладчикамъ, отчего и прибыль попечительства самая незначительная постановили: всѣ вклады, въ суммѣ 344 руб. и проценты 22 р. уплатить по принадлежности въ первое же полугодіе 1875 г., а ссудный капиталъ составить изъ: а) остатка 4 руб. 96 коп., б) прибылей 31 руб. 92 коп. и в) части свободныхъ попечительскихъ денегъ. Особенно такъ поступить пришлось потому, что нѣкоторые оказались неисправными плательщиками.

6-го октября 1875 года освященъ новый иконостасъ и престолъ въ честь св. Муч. Флора и Лавра и, кромѣ того, приведена въ возможный порядокъ вся церковь при значительномъ участіи попечительства, но и еще большемъ участіи и усердіи новаго добраго человѣка, купца Андрея Васильевича Болотина. Расположившись къ Хотилловскому приходу, семья г. Болотина сдѣлала много добра церкви, школѣ и прихожанамъ. При возобновленіи теплой половины церкви, въ которой были поставлены два новыхъ иконостаса, Г. Болотинымъ пожертвовано до 3000 р. Его жертва особенно цѣнна и дорога потому, что онъ не былъ Хотилловскимъ прихожаниномъ, — онъ жилъ въ 25 верст. отъ Хотилова, въ Тверской губерніи. Промыслъ Божій привелъ Г. Болотина къ Хотилловскому приходу, такъ что и оправдалось слово: „не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ!“ Видно стоитъ только начать общее дѣло и явятся добрые помощники. И слава Богу!

29 августа 1876 года на собраніи попечительства обсуждался вопросъ о производствѣ работъ извести на счетъ попечительства въ урочищѣ Кокшиловской сопки, но не было достигнуто благоприятныхъ результатовъ. Этотъ же годъ замѣчательнѣе тѣмъ, что Хотилловская школа переименована въ „нормальное училище“ и отъ Валдайскаго Земства стало назначаться пособие

учителю: школа получила болѣе опредѣленную устойчивость. До 1869 г. училище уже существовало около 20 лѣтъ отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ. Къ концу 1868 г. Управление отказало въ средствахъ на училище, и училище, быть можетъ, закрылось бы, если бы сами крестьяне села Хотилова не предложили отъ себя 60 руб. и двѣ комнаты въ общественномъ домѣ *). Съ 1-го января 1868 года до 1-го августа 1876-го года учителемъ и законоучителемъ въ немъ былъ одинъ только мѣстный священникъ о. Алексѣй Рождественскій, между тѣмъ, какъ учащихся было отъ 60 до 70 человекъ. Попечителемъ училища состоялъ членъ попечительства Н. М. Тимаевъ, хотя и не съ первыхъ лѣтъ.

Наступилъ 1877 г. Попечительство задумало обратить нормальную школу въ образцовую. Для этого требовалось: а) уступить подъ школу 1 десятину земли, б) уступить общественный домъ (7×11 саж.), въ которомъ до сихъ поръ помѣщалась нормальная школа, в) принять на себя всѣ натуральныя работы по перестройкѣ этого дома и г) ежегодно вносить 239 руб. на содержаніе школы. Нашъ народъ не богатъ, но на все это согласился: ежегодный взносъ деньгами распредѣли такъ: 195 р. отъ Хотиловскаго общества и 44 руб. отъ попечительства. Пріятно отмѣтити, что студентъ С.П.Б. Университета г. Лазаревъ также изъявилъ желаніе участвовать въ содѣйствіи сему дѣлу ежегоднымъ взносомъ 5 руб. Война съ турками за ихъ обиды нашимъ братьямъ по вѣрѣ—славянамъ требовала всюду сочувствія, и попечительство не осталось къ тому безучастнымъ, пославъ на нужды симпатичнѣйшаго Краснаго Креста 69 руб. На нужды же попечительства поступило отъ прихода холста на 25 руб. Въ этомъ же году Московскій купецъ О. О. Комовъ пожертвовалъ въ церковь старинную икону Томской Божіей Матери. Самъ жертвователь испыталъ на себѣ чудное дѣйствіе этой иконы: когда вынесли ее во время пожара въ Москвѣ около 1827 г. къ пожару, онъ видѣлъ, что пламя, угрожавшее его

*) Это бывшая гостинница, въ которой въ періодъ развитія ямскаго промысла останавливались важныя лица и даже Государи. Достоинно замѣчанія, что эта гостинница служила мѣстомъ пребыванія Высочайшаго двора, а именно, когда Императоръ Петръ II былъ боленъ и Хотилово было резиденціей Высочайшаго Двора въ теченіе, какъ говорятъ, семи мѣсяцевъ. Мнѣ рассказывали недавно, будто одинъ ученый монахъ, проѣзжая, между прочимъ, въ Иверскій монастырь, въ архивѣ послѣдняго нашелъ много данныхъ, касающихся того времени, когда Хотилово суждено было быть Царскою резиденціею. Знаменитый Митрополитъ Филаретъ, остановившись проѣздомъ въ той гостинницѣ, посылалъ за своимъ почтеннымъ предшественникомъ, священникомъ о. Іоанномъ Мегорскимъ и милостиво бесѣдовалъ съ нимъ.

дому, прекратилось. Риза на иконѣ серебряная съ драгоценными украшеніями. Съ этого же года къ журналамъ попечительства подписывается и А. В. Болотинъ, на радость Хотилловскому приходу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Комитета Общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Бѣлозерскаго духовнаго училища за 1903—1904 годъ.

1. Составъ общества.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, Преосвященный Тихонъ Епископъ Пензенскій и Саранскій, о. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, Настоятель Лондонской и Кобургской православныхъ придворныхъ церквей при Особѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой княгини Маріи Александровны Герцогинѣ Единбургской Протоіерей о. Евгеній Васильевичъ Соловьевъ и его супруга Юлія Ивановна Соловьева, Протоіерей Бѣлозерской Успенской церкви о. Іоаннъ Петровичъ Барсовъ и согласно § 8 Устава общества, смотритель училища Статскій Совѣтникъ Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій.

Пожизненными членами состояли: преосвященный Тихонъ епископъ Пензенскій и Саранскій, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, протоіерей о. Евгеній Васильевичъ Соловьевъ и его супруга Юлія Ивановна Соловьева и протоіерей Крохинской церкви Бѣлозерскаго уѣзда о. Александръ Ивановичъ Шукинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 22, членовъ сореоовнвателей, внесшихъ не менѣе одного рубля, 16 лицъ и 14 причтовъ.

2. Составъ Распорядительнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета находились: председатель Комитета священникъ Христорожественской церкви

г. Бѣлозерска о. Михайль Альвіанскій, [непремѣнный членъ Комитета] смотритель Бѣлозерскаго духовнаго училища Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій и члены: Настоятель Бѣлозерскаго собора протоіерей о. Іаковъ Свѣтловъ, протоіерей Іоанно-Богословской церкви г. Бѣлозерска о. Михайль Бѣляевъ, Бѣлозерскій Наблюдатель церковноприходскихъ школъ священникъ о. Василій Платониковъ, Помощникъ смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Ивановичъ Граціановъ, скончавшійся 4 Января 1904 г., и учитель того-же училища Павелъ Николаевичъ Спартанскій, исправлявшій обязанности секретаря. За смертію же Ѳеодора Ив. Граціанова, состоявшаго казначеемъ комитета, его обязанности до конца отчетнаго года исправлялъ председатель Комитета священникъ Михайль Альвіанскій. Членами Ревизіоннаго Комитета состояли учителя духовн. училища Николай Александровичъ Ильинскій и Павелъ Михайловичъ Митропольскій.

3) Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета главнымъ образомъ состояла въ обсужденіи и удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ учениковъ. Въ теченіе отчетнаго года Комитетомъ разсмотрѣно 10 прошеній и по нимъ выдано въ пособіе учащимся 93 рубля. Въ томъ числѣ двумъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ 1903 г. выдано по 10 руб. каждому на проѣздъ до Новгорода для поступленія въ духовную семинарію изъ специально присланныхъ на этотъ предметъ средствъ о протопресвитерѣмъ Александромъ Алексѣевичемъ Желобовскимъ и протоіереемъ о. Евгениемъ Васильевичемъ Соловьевымъ, а остальные 73 руб. выданы 8-ми учащимся въ пособіе на содержаніе. При назначеніи пособій Комитетъ принималъ во вниманіе какъ матеріальную необезпеченность, такъ и успѣхи и поведеніе учениковъ. Кромѣ денежныхъ пособій бѣдные ученики получали бумагу, перья, карандаши и др. учебныя принадлежности. Комитетъ также заботился и объ усиленіи средствъ общества привлеченіемъ въ составъ его новыхъ членовъ. Въ расходахъ соблюдалась возможная экономія. Наличныя суммы или вносились своевременно въ сберегательную кассу государственнаго банка или же расходовались на покупку гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ.

Отчетъ Комитета за 1902—1903 г. былъ своевременно отпечатанъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ что каждый изъ священно-церковнослужителей, интересующихъ

судьбами Вѣлосерскаго духовнаго училища, имѣлъ возможность узнать о состояніи общества и оказать ему помощь. Кромѣ того отдѣльные оттиски отчета за тотъ-же годъ по заказу комитета были изготовлены въ Новгородской губернской типографіи и разосланы какъ членамъ общества, такъ и всему духовенству Вѣлосерскаго училищнаго округа чрезъ о.о. Благочинныхъ.

4. Приходъ суммъ Общества.

1) Отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ	114 р.
2) По подписному листу отъ благочиннаго 1 округа	44 р. 95 к.
3) " " " " " 2 "	21 " 65 "
4) " " " " " 3 "	4 " — "
5) " " " " " 4 "	6 " 75 "
6) " " " " " 5 "	15 " 45 "
7) " " " " " 6 "	18 " — "
8) " " " " " 7 "	48 " 20 "
9) " " " " " 9 " Кирил. уѣзда	13 р. 5 к.
10) Отъ причта и старосты Преображенскаго собора	4 " 70 "
11) Процентовъ съ капиталовъ общества	139 " 46 "
12) Два свидѣтельства 40/o ренты	700 " — "
Итого	1130 " 21 "

5. Расходъ суммъ Общества.

1) Выдано на проѣздъ до Новгорода окончившимъ курсъ ученикамъ: Алексѣю Добромыслову	10 р.
Александру Новоденскому	10 "
2) Въ пособіе на содержаніе ученикамъ 4 класса:	
Василію Аргировскому	15 р.
Василію Уверскому	5 "
Михаилу Преображенскому	5 "
Ивану Каратыгину	5 "
Порфирію Бронзову	18 "
Михаилу Срѣтенскому	10 "
3 класса: Виктору Галкину	5 "
2 " Александру Преображенскому	10 "
3) Препровождено въ правленіе Вѣлосерскаго духовнаго училища процентовъ съ 4 ⁰ /o ренты за	

1902—1903 г. на капиталъ 100 р. Епископа Петра для выдачи бѣдному ученику съ просьбой поминать жертвователя	3	80	„
4) На устройство шкафа для дѣлъ общества	3	20	„
5) За отпечатаніе отчета	2	70	„
6) Приобрѣтеніе разнаго сорта писчей бумаги, а также карандашей, ручекъ, перья и другихъ пособій для выдачи бѣднымъ ученикамъ на	10	6	„
7) За починку обуви ученика Леонида Инопина	—	50	„
8) Израсходовано на покупку свѣчей и просфоръ ученикамъ оставшимся въ общежитіи на пасху	4	56	„
9) Выдано согласно волѣ жертвователя протопресвитера о. Александра Алексѣевича Желобовскаго, протоіерею Іоанно-Богословской церкви г. Вѣлозерска о. Михаилу Вѣляеву на устройство розговѣнья ученикамъ, оставшимся въ общежитіи на пасхальныя каникулы	30		„
10. На пересылку отчетовъ и корреспонденціи общества	3		„
11. На приобрѣтеніе 2-хъ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты на 700 р.	645	18	„
Итого	796		р.

Балансъ:

Отъ 1902—1903 г. оставалась	3530	94	к.
Въ 1903—1904 г. поступило	1130	21	„
	4661	15	к.
Въ 1903—1904 г. израсходовано	796	—	к.
Къ 1904—1905 г. состоитъ	3865	15	„
	4661	15	к.

Въ числѣ 3865 руб. 15 коп. остающихся къ 1904—1905 году состоитъ запаснаго капитала 3200 р. 43 к. и расходнаго 664 р. 72 к.

Сумма эта заключается: въ 4⁰/₀ ренты . . 3700 р.
по книжкѣ кассы . . 122 „ 39 к.
и наличными . . 42 „ 76 „

Списокъ Членовъ Общества.

Покровитель Общества Высокопреосвященнѣйшій Турій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

1. Почетные и пожизненные Члены.

Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій	10 р.
Преосвященный Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій	— „
Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о Александръ Алексѣевичъ Желобовскій	50 р.
Протоіерей о. Евгеній Васильевичъ Соловьевъ, Настоятель Лондонской и Кобургской православныхъ церквей	— „
5) Юлія Ивановна Соловьева	— „
Протоіерей Бѣлозерской градской Успенской церкви о. Іоаннъ Барсовъ	3 „
Смотритель Бѣлозерскаго духовнаго училища Статскій Совѣтникъ Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій	5 „
8) Протоіерей Крохинской Христоужественской церкви о. Александръ Щукінъ	

2. Дѣйствительные члены:

Альвіанскій о. Михаилъ священникъ Христоужественской церкви г. Бѣлозерска	3 „
Богословскій Михаилъ Дмитріевичъ, учитель Бѣлозерскаго духовнаго училища	3 „
Бѣлавинъ о. Александръ, священникъ церкви Казанскаго военнаго госпиталя	3 „
Бѣляевъ о. Александръ, свящ. Троицкой ц. г. Бѣлозерска	3 „
5) Бѣляевъ о. Михаилъ протоіерей Іоанно-Богословской ц. г. Бѣлозерска	3 „
Воскресенскій о. Павелъ, свящ. Дмитріевской ц. г. Новгорода	3 „
Іеромонахъ о. Алексѣй, помощникъ смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища	5 „

Ильинскій Николай Александровичъ, учитель Бѣлозерскаго духовнаго училища	3 "
Инюшинъ о. Анатолій, свящ. Петропавловской ц. г. Бѣлозерска	3 "
10) Карповъ Михаилъ Александровичъ, Бѣлоз. мѣщанинъ	3 "
Лебедевъ Илья Николаевичъ, помощникъ смотрителя Каменецъ-Подольскаго духовн. училища	3 "
Мирославскій о. Андрей, свящ. Заболотской ц. Бѣлозерскаго уѣзда	3 "
Митропольскій Павелъ Михайловичъ, учитель Бѣлозерскаго духовнаго училища	3 "
Моревъ о. Іоаннъ, протоіерей Сергіевскаго собора въ С.-Петербурѣ	— "
15) Платониковъ о. Василій, Наблюдатель цер- ковно-приходскихъ школъ Бѣлозерскаго уѣзда	3 "
Росляковъ Иванъ Ивановичъ, Бѣлозерскій Нотаріусъ	— "
Свѣтловъ о. Іаковъ, протоіерей Бѣлозерскаго собора	3 "
Соколовъ о. Іоаннъ, свящ. Тихвинской военной церкви г. Новгорода	3 "
Спартанскій Павелъ Николаевичъ, учитель Бѣлозерскаго духовнаго училища	3 "
Шолениновъ Максимъ Васильевичъ, Бѣлозер- скій купецъ	— "
Калининъ Павелъ Павловичъ, Бѣлозерскій купецъ	3 "
22) Никольскій о. Іоаннъ свящ. Тумбажской церкви	3 "

3. Члены Соревнователи.

Свящ. о. Александръ Подобѣдовъ	1 р.
" о. Павелъ Новиковъ	1 "
" о. Павелъ Троицкій	1 "
" о. Петръ Стуловскій	1 "
" о. Василій Нелазскій	1 "
" о. Александръ Митусовъ	1 "
" о. Викторъ Тогатовъ	1 "
" о. Іаковъ Увѣровъ	1 "

„	о. Александръ Смирновъ	2	„
„	о. Константинъ Подобѣдовъ	2	„
„	о. Павелъ Аргировскій	2	„
„	о. Іоаннъ Срѣтенскій	1	р. 50 к.
„	о. Николай Покровскій	1	„
„	о. Глѣбъ Орловъ	1	„
„	о. Николай Шукинъ	2	„
Староста	Кѣямской церкви Вѣлос. уѣзда	1	„

4. Причты церквей.

1 окр.	Градской Спасской	1	р.
5 „	Лойденской церкви	1	„ 20 к.
7 „	Повдальской	1	„ 10 „
	Куйской	1	„ 50 „
	Крайской	1	„ 40 „
	Михаило-Архангельской	1	„ 40 „
	Лабакшской	2	„ — „
	Варнакушской	1	„ — „
	Нижне-чужбойской	1	„ — „
	Чужбо-слободской	2	„ 50 „
	Колашемской	2	„ — „
	Ножемской	2	„ — „
	Верхне-чужбойской	2	„ 50 „
	Кѣямской	1	„ — „

5. Церкви.

Вѣлосерскій преображенскій соборъ	1	р.	— к.
Градскія церкви: Спасская	2	„	— „
Воскресенская и Благовѣщенская	2	„	— „
Троицкая	2	„	— „
Успенская	1	„	50 „
Христорожественская	1	„	— „
Богородицержественская	1	„	15 „
Іоанно-Богословская	1	„	— „
Уѣздныя 1 окр. Мазковская	1	„	— „
Карголомская	1	„	30 „
Заболотская	2	„	10 „
Корбозерская	1	„	10 „
Крохинская Христорожд.	2	„	80 „
2 окр. Срѣтенская Мондомская	1	„	— „
Кустовская Петропавловская	1	„	— „

	Покровская Замошская	1	50	„
	Благовѣщенская Урозерская	1	10	„
	Везгумская	1	—	„
5 окр.	Георгиевская Вадбольская	1	10	„
	Кулигская	1	—	„
6 окр.	Желобовская	1	—	„
	Иловская	1	—	„
	Бизяевская	1	—	„
7 окр.	Ильинская Пондальская	1	80	„
	Куйская	1	50	„
	Къяская	2	—	„
	Крайская	2	—	„
	Михаило-Архангельская	1	50	„
	Лабакшская	1	50	„
	Варнакушская-Троицкая	1	50	„
	Нижнечужбойская	1	—	„
	Чужбо-Слободская	1	50	„
	Колашемская	2	25	„
	Ножемская	2	—	„
	Верхне-Чужбойская	2	—	„

6. Церковноприходскія попечительства.

7 окр.	Къясской церкви	1	—	„
	Крайской	1	—	„
	Нижне-Чужбойской	1	—	„

Примѣчаніе. Изъ подписныхъ листовъ Оо. Благочинныхъ извлечены взносы не менѣе 1 р. отъ одного лица, церкви или причта, а остальные пожертвованія значатся общимъ числомъ по округамъ.

II. С о о б щ е н і я.

Бесѣда Отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями. Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ и участникомъ чудной бесѣды, которую велъ нашъ великій пастырь—молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій съ другими пастырями Церкви Христовой.—Это было 21-го іюня 1904 года въ г. Сарапулѣ, куда батюшка прибылъ по приглашенію преосвященнаго Сарапулскаго—епископа Михея.—Въ залѣ мѣстнаго Духовнаго

Училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: „Днесь благодать святаго Духа на събра“... Батюшка сначала прошелъ въ храмъ училищный, приложился къ св. престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

* * *

Я очень радъ, сказалъ батюшка, видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ дружной работѣ. И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство одиночества. Правда, мы всѣ живемъ въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божіими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни. — Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше сочувствіе: оно говоритъ, что всѣ мы дѣлаемъ одно дѣло.

* * *

У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновеніе такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше... Дѣло было такъ. Кто то въ Кронштадтѣ заболѣлъ. Просили моей молитвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка никому въ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, предавая болящаго въ руки Божіи, прося у Господа исполненія надъ болящимъ Его св. воли. Но неожиданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богобоязненная, глубоко вѣрующая женщина, проводшая свою жизнь по-христіански и въ страхѣ Божіемъ кончавшая свое земное странствозаніе. Приходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ отъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался; „какъ я могу, думалъ я, имѣть такое дерзновеніе?“ Однако эта старушка твердо вѣрила въ силу моей мо-

литвы и стояла на своемъ. Тогда я, исповѣдавъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божию во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ,—Я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторилось.— Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божию, новое себѣ послушаніе отъ Бога—молиться за тѣхъ, кто будетъ этого просить. И теперь и самъ я знаю и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются.—Особенно поразительны исцѣленія бѣсноватыхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приводятъ такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, бессознательно и вполнѣ безсвязно. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвъ больной дѣлался радостнымъ, покойнымъ, принималъ покойно св. Тайны, отъ которыхъ ранѣе всѣми силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью то, не свою волю, всю противную волю Божіей,—бѣсовскую.

Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда больные произносятъ слова: „мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т. е. больнымъ) власть“... Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

Иногда впрочемъ я оставался безсиленъ предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сей родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образу моей жизни иногда мнѣ не удавалось долго поститься; поэтому я и оказывался безсильнымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ.

* * *

О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило *nosce te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю „познавать самого себя“.—Черезъ это познаніе самого себя я познаю свою беспомощность во всѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляетъ смиряться. Правда: все что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати; а все дурное лично отъ меня идетъ, отъ моей испорченной природы и

отъ общаго врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ, и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у когонибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

Постоянное изученіе своей природы заставляетъ меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія отъ грѣховъ. И это же знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ, и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п.

Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что чрезъ это я познаю главные свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испыталъ, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ въ помощи намъ, „скоропослушливъ“; Онъ—источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ.

* * *

Но я, братіе, продолжалъ батюшка *), я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ либо достойнымъ подражанія,—нѣтъ; быть можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе успѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстановкою. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ.

* * *

Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно безполезнаго.

* * *

Но вотъ что я всегда, неотмѣнно читаю.—Каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно сказать, я воспитался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ!—Чрезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей, которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть самозамкнутою: дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ.—

*) Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разсказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно блико по своему содержанію стоящихъ.

И стоит кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу.

Но особенно я люблю читать Свящ. Писаніе обоихъ завѣтовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько тутъ содержанія! Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой! Сколько человѣкъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго.—Особенно Свящ. Писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей; только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать...

* * *

Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать, заду-мавшись, произнесъ батюшка. Я заранѣе не обдумывалъ, что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ: а скажите, батюшка,—во время Вашихъ постоянныхъ развѣздовъ, чѣмъ Вы занимаете свободное время? Обстановка и ея смѣна производятъ ли на Васъ впечатлѣніе?

— Я молюсь я постоянно молюсь, быстро произнесъ о. Іоаннъ; я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души. **).

— Скажите, батюшка, продолжалъ вопрошавшій,—что дѣлаетъ Васъ во время литургіи такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ безпорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?*

— Этого я достигъ только привычкою. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою,—это большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведеніе въ своей душѣ образа Христова, или Креста Гос-

**) Вотъ нѣкоторая иллюстрація «постоянной» молитвы батюшки.—Его пригласили сняться въ общей фотографической группѣ. Онъ согласился. И во время различныхъ приготовленій фотографа, онъ вдругъ вздохнулъ: «Господи, Боже нашъ, создавый насъ по образу и подобію Своему, озари насъ Свѣтомъ Лица Твоего».

Настроеніе у присутствующихъ, разумѣется, сейчасъ же измѣнилось... Чрезъ нѣсколько времени, когда съѣли пить чай, батюшка къ общей неожиданности опять молитвенно въ раздумьѣ сказалъ: «Господи, Господи, сладосте неизреченная, напитай насъ истиною Твоею».—Послѣ этого его воздыханія молитвы, безъ преувеличенія можно сказать, что у окружающихъ его притупились вкусовые ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника...

подня и полное сознание своей духовной загрязненности и беспомощности.

На смѣну первому вопрошающему явился второй.—Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства.—Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова: *врачу исцѣлится самъ...* Учительство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же-уныніе!

— Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. „Ты уполномоченъ Церковію, ты долженъ дѣлать“,—эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это уныніе отъ врага!—отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія,—отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священныя минуты богослуженія.

— Ну, а это уныніе,—энергично сказалъ отецъ Іоаннъ,—прямо отъ недостатка вѣры Вашей, батюшка.—Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать: борьба здѣсь не нужна и вредна,—просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводить до унынія, это бываетъ уже отъ слабости; значить, Вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ Вами, пожалуй даже ими соулаживаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели Вы не знаете, какъ Господь „скоропослушивъ“, какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, Вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняйте отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка, продолжалъ совѣтникъ, еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю—при видѣ торжествующаго зла.

Вотъ это другое дѣло.—Это по истинѣ тяжело переживать; подобное состояніе и мы приходимъ часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Саранула батюшки отца Іоанна.—Многіе его благодарили за эти минуты, надолго для нихъ памятыя.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній; уподобиться библейскимъ пастырямъ въ ихъ „стояніи въ духѣ“. Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегдашнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества. „Удивительная болѣзнь явилась нынче,—это страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности къ развлеченіямъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать! И мѣняють глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія! Какое безуміе! Точно дѣти, лишеныя разума! А между тѣмъ развлеченіе,—это уже общественный порокъ, уже общественная страсть! Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы; они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни...—Ну, конечно,—пастыри должны сами себя къ тому подготовить“...

„Пастыри должны отъ этихъ „развлеченій“ охранить и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще „развлеченій“: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ,—день молитвы и отдыха.—А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ—„развлеченіе“, часто нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія“.

Когда разговоръ коснулся современнаго состоянія Франціи и гоненія тамъ на религію, отецъ Іоаннъ убѣжденно воскликнулъ: „о, тамъ во всемъ виновато папство! Еретическія тенденціи папства извратили христіанство, котораго Франція собственно и не знаетъ еще. Тамъ духовенство со своимъ папою сначала откололось отъ паствы, а папства потомъ стала враждебно относиться къ духовенству, а затѣмъ и ко всему христіанству. А объ истинномъ то христіанствѣ французы еще и

не слышали". Это мнѣніе батюшки отца Іоанна, любимѣйшаго русскимъ народомъ пастыря, безконечно цѣнно,—и на этомъ и оборвалась наша бесѣда... (Дѣятель).

Страшная отвѣтственность. Молодой проповѣдникъ въ Америкѣ сказалъ внушительную проповѣдь. Близкія проповѣднику лица сопровождали его на пути въ квартиру. Къ нимъ примкнулъ какой то молодой человѣкъ, сильно тронутый проповѣдью, и просилъ позволенія сопровождать проповѣдника, надѣясь найти возможность повѣдать проповѣднику о своихъ чувствахъ и услышать отъ него слово ободренія и утѣшенія. Но молодой учитель вѣры въ это время началъ рассказывать пустые анекдоты, приводившіе спутниковъ въ необыкновенную веселость. Намѣреніе молодого слушателя побесѣдовать по душѣ и о душѣ не осуществилось по понятнымъ причинамъ.

Шли годы и нашъ проповѣдникъ сдѣлался почтеннымъ старцемъ. Его позвали для напутствованія умирающаго. Онъ пришелъ и усѣлся у постели позвавшаго. Умирающій посмотрѣлъ въ глаза проповѣднику и сказалъ: „не припомните ли вы, что вы проповѣдывали въ такомъ то году и въ такой то церкви о томъ то?“

— Хорошо помню обстоятельства этого дня, отвѣтилъ проповѣдникъ.

— Я былъ въ этотъ день однимъ изъ вашихъ слушателей, продолжалъ умирающій, и ваша проповѣдь обратила мое вниманіе на опасное состояніе моей души.

— Благодареніе Богу! — воскликнулъ проповѣдникъ.

— Не спѣшите благодарить, но послушайте исторію до конца. Послѣ вашей серьезной проповѣди, я примкнулъ къ проповѣдавшимъ васъ знакомымъ вашимъ. Дорогой, я надѣялся закрѣпить произведенное проповѣдью впечатлѣніе и въ этотъ же день измѣнить свою порочную жизнь. Но, когда я услышалъ вашу легкомысленную и—извините—пошлую бесѣду съ вашими друзьями, я отдалился отъ васъ, пришелъ домой и отъ ярости топалъ ногами, потому что вы отняли лучшую надежду моей жизни и уничтожили высокое умиленіе предъ ученіемъ Христовымъ. Вѣдь я тогда сдѣлалъ заключеніе, что вы—лицемѣръ, что христіанство обманъ и что всякая религія ложная маска, если возможно послѣ трогательной проповѣди вести пошлую свѣтскую болтовню. Беспорядочную свою жизнь я съ этого дня не оставилъ, но присоединилъ еще совершенное невѣріе во все

святое и высокое. Опамятовался я въ своемъ безуміи только теперь у порога могилы. Я заслужилъ осужденіе, — утраченнаго не вернешь. Но предъ судомъ Правды я буду винить и васъ. Бѣдствіе мое падеть на вашу голову! — дико воскликнулъ умирающій и, бросивъ послѣдній взглядъ на проповѣдника, испустилъ духъ (Отд. Христ.).

Надъ гробомъ родителя. Профессоръ М. Д. Муретовъ, провожая отца своего въ вѣчный путь, въ надгробной рѣчи слѣдующими чертами рисуетъ „крестъ сельскаго священника“. Въ теченіе почти сорокалѣтняго священствованія въ сельскомъ приходѣ покойный бралъ съ своихъ прихожанъ и вещами, и деньгами за совершеніе требъ, за святыню, даже за таинства, — „бралъ“, говоря народною рѣчью, „и съ живого, и съ мертваго...“ Что же, однако, и какъ бралъ? Отъ полушекъ, грошей и копеекъ (обычная въ то время плата за исповѣдь) до пятаковъ, гривенниковъ и даже рублей (высшая плата за совершеніе таинства брака), — бралъ съ тѣхъ, о комъ самъ хорошо зналъ, что справедливѣе было бы давать имъ, чѣмъ брать у нихъ, — съ немущихъ, полуодѣтыхъ, полуголодныхъ. Подумать стоитъ надъ тяжестью этого креста на православномъ сельскомъ духовенствѣ, — надъ этимъ „браньемъ съ живого и съ мертваго“ для человѣка съ высокимъ умственнымъ развитіемъ, тонкимъ нравственнымъ чувствомъ и нѣжнымъ сердцемъ. Братъ, сознавая невозможность не брать, съ глубокимъ страданіемъ надъ каждою взятою копейкою и надъ каждою краюхою хлѣба. И при этомъ все-таки никогда ничего не имѣть, ибо все получаемое исчезаетъ немедленно, какъ капля, поглощаясь въ морѣ пужды содержанія семьи и особенно дорого стоящаго обученія дѣтей въ далекихъ губернскихъ городахъ. Послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ сборовъ дѣло еще обходилось кое-какъ. Но предъ сентябрьской третью почти всегда надобность настояла въ подкрѣпленіи посредствомъ займа, покрывавшагося доходами храмового праздника Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.). Для почившаго, какъ строгаго ревнителя православія, это было тѣмъ тяжелѣе, что благодѣтелемъ оказывался раскольникъ, ибо онъ былъ единственнымъ въ селѣ крестьяниномъ, всегда имѣвшимъ денежную наличность и безъ процентовъ ссужавшимъ никоніанскаго попа. Да, этотъ подвигъ сборовъ съ живыхъ и мертвыхъ нашимъ духовенствомъ достоинъ полного благоговѣнія! Покойный не былъ подвижникомъ иноческой общежительной нестяжатель-

ности, но зато онъ былъ „нищимъ“ въ собственномъ смыслѣ слова,—онъ выпрашивалъ и собиралъ подаянія ничтожныхъ лептъ бѣднаго народа,—онъ сорокъ почти лѣтъ подвизался этимъ добрымъ подвигомъ православнаго приходскаго духовенства.— Не былъ покойный и „постникомъ“ въ смыслѣ добровольнаго воздержанія и строгаго различенія яствъ. Но не надо забывать если и не о полной невозможности, то о величайшей трудности такого поста тамъ, гдѣ добрую треть года перѣдко приходилось проводить въ полуголодѣ, при отсутствіи иногда даже самыхъ необходимыхъ предметовъ питанія,—когда предъявлялась нужда дѣлиться послѣднимъ хлѣбомъ съ голодающимъ приходомъ, при малоземельи, худости почвы, неустройствѣ земледѣльческаго хозяйства. („Моск. Церк. Вѣд.“).

Отъ Редакціи.

Редакція Епарх. Вѣд. покорнѣе проситъ всѣ духовно-учебныя заведенія Новгородской епархіи, не приславшія списковъ служащихъ въ нихъ, доставить таковыя на предметъ обычнаго напечатанія ихъ въ Епарх. Вѣд. по возможности сряду же по полученіи сего №.

Содержаніе № 16.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Высочайшіе манифесты.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Вѣдомость о причтахъ, которымъ увеличено или вновь назначено жалованіе.—Пожертвованія на санитарныя нужды арміи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Благодарств. молебень по случаю рожденія Его Имп. Выс. Наслѣдника Цесаревича.—Письмо въ Редакцію.—Вразумленіе и помощь.—Нѣсколько страницъ изъ исторіи Тихв. монастыря.—Добрый пастырь (некрологъ).—Очеркъ дѣятельности Хотилоскаго попечит.—Отчетъ Комитета Общества вспомош. бѣдн. учен. Вѣлоз. д. у.—Сообщенія.—Весѣда о. Іоанна Кровищадеваго съ пастырями.—Страшная отвѣтственность.—Надъ гробомъ родителя.—Отъ Редакціи.—Въ приложеніи—Отчетъ Епарх. Свѣчн. Завода.

13-го Іюля 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

лицъ (кредиторы).

Въ 1903 году заводъ уплатилъ за 1902 г.	
за желтый воскъ	32912 04
„ церковное вино	1056 56
„ ладонъ	268 56
„ масло деревянное	1589 98
	35827 14

За 1903 годъ за желтый воскъ:

А. Вельць	18765 р. 91 к.
Полякову	1550 р. 50 к.
Бастрыгину	1550 р. — к.
Зачтено въ уплату % за	
преждевременный платежъ	907 р. 37 к.
	22773 78

За деревянное масло

А. Вельць	513 р. 06 к.
Зачтено % въ уплату за	
преждевременный платежъ	9 р. 83 к.
	322 89

За церковное вино:

Кн. Горцакову	4054 р. 65 к.
Гурзуфъ въ Череп. скл.	19 р. 43 к.
	4074 08

За свѣтильню	335 —
„ ладонъ А. Вельць	990 55
	28696 30

Къ 1-му января 1904 г. осталось за заводомъ:

За желтый воскъ А. Вельць	24646 67
-------------------------------------	----------

За церковное вино:

Кн. Горчакову	1466 р. 21 к.
Гурзуфъ	3213 р. 58 к.
	4679 79
	29326 46

Итого Р. С. 93849 90

№ 39. Счетъ разныхъ

Къ 1-му января 1903 г. состояло за Управленіемъ Государственными Имуществами задатка въ счетъ поставки дровъ	— —	500 —
Доплочено заводомъ	— —	286 84
Итого Р. С.		786 84

№ 40. Счетъ церквей и

Къ 1-му января 1903 г. состояло за заводомъ Иверскому монастырю за огарки	— —	2 38
Въ 1903 г. получено изъ Иверскаго монастыря	— —	241 51
Итого Р. С.		243 89

№ 41. Счетъ

Къ 1-му января 1903 г. заводъ былъ долженъ:

Почившему Митрополиту Теофилу безпроцентной ссуды	2000 —
Емеретальной кассѣ духовенства	27000 —
Церкви св. 12 Апостоловъ	74 —
Итого Р. С.	29074 —

Въ 1903 году заводъ задолжалъ:

Емеретальной кассѣ духовенства	— —	23000 —
Итого Р. С.		52074 —

лицъ (дебиторы) (дебиторы).

Въ 1903 г. доставлено въ заводъ Управленіемъ Государственными Имуществами дровъ 786 84

Итого Р. С. 786 84

монастырей (кредиторы).

Къ 1903 году отправлено въ Иверской монастырь деревяннаго масла 243 89

Итого Р. С. 243 89

займа.

Къ 1-му января 1904 года заводъ остался долженъ:

Почившему Митрополиту Теофилу	2000 —
Емеретальной кассѣ духовенств	50000 —
Церкви св. Апостоловъ	74 —
Итого Р. С.	52074 —

Итого Р. С. 52074 —

№ 42. Счетъ

Въ 1903 году получено % за преждевремен-
ный платежъ 917 20
Списано на счетъ прибыли и убытка 1513 80

Итого Р. С. 2432 —

№ 43. Счетъ при

Въ 1903 г. списано на убытокъ со счетовъ:

недвижимаго имущества 837 99
движимаго " 364 82
со счета % 1513 80

привѣса на матеріалахъ:

свѣчей 22 20
ладона — 58
нитки — 30
масла 36 80
церковнаго вина 12 97
для анализа 4 53

2793 99

Чистой прибыли — — 27401 21^{1/2}

Изъ чистой прибыли въ суммѣ 27401 р. 21^{1/2} к.
въ 1903 году, согласно постановленіямъ Сѣвз-
довъ духовенства Выдало на нужды епархіи:
въ заводѣ 6421 р. 89 к.
„ Череповскомъ складѣ 800 „ — „

7221 р. 88 к.

И подлежитъ выдачѣ въ Январѣ

1904 г. 9727 р. 65 к.

процентовъ.

Въ 1903 году уплочено % въ эмеретальную
кассу на заимствованный капиталъ 2431 —

Итого Р. С. 2431 —

и убытка.

Въ 1903 году получено прибыли отъ продажи:

свѣчей 26871 22
иконъ 80 33
ладона роснаго 233 39
„ простого 943 54^{1/2}
угля для кадилъ 38 22
нитки зажигательныя 111 53
порошка 28 26
розоваго масла 30 58
масло деревяннаго 335 76
церковнаго вина 693 87
воска желтаго 1 24
„ бѣлаго — 84
порожней посуды 11 10
прожатаго фителя 152 15
старыхъ рогожъ 44 —
мѣшковъ 19 50
порож. бочекъ 22 —

29617 53^{1/2}

за позолоту свѣчей 13 75
„ аренду земли 300 —

Отъ привѣса матеріаловъ:

бѣлаго воска 54 30
свѣчей 204 14

Всего отчислено въ 1903 году на
нужды Епархіи 16949 р. 53 к.
Въ 1903 г. причислено къ капи-
талу Завода 10451 р. 69¹/₂ к.

Итого Р. С. . . . 30195 20¹/₂

№ 44. Счетъ собствен

Къ 1-му января 1903 г. заводъ имѣлъ . . . — — 185784 84
Въ 1903 году причислено изъ прибылей . . . — — 10451 68¹/₂

Итого Р. С. . . . 196236 52¹/₂

№ 45, Счетъ обрат

Къ 1-му января 1904 г.

Заводъ имѣетъ:

Въ кассѣ наличными деньгами — — 17245 58
Недвижимаго имущества 7542 —
Движимаго „ 3283 35
— — — — — 10825 35

Въ матеріалахъ:

Золота и переводныхъ цвѣтовъ 88 50
фитильной бумаги 428 92
оберточной бумаги 122 15
вязки 16 90
воины 248 48

ладона ростнаго 1 13
„ простого 3 49
угли для кадилъ — 16
нитки — 40
порошка — 30
— — — — — 263 92

Итого Р. С. . . . 30195 20¹/₂

наго капитала завода.

Къ 1-му января 1904 года.
заводъ имѣетъ 196236 52¹/₂

Итого Р. С. . . . 196236 52¹/₂

наго капитала на 1904 годъ.

Къ 1-му Января 1904 года.

заводъ долженъ:

По займамъ 52074 —

За матеріалы (счетъ кредиторовъ) 29326 46

7¹/₂ % сбора, подлежащаго выдачѣ въ Духов-
ную Семинарію въ Январѣ 1904 года, сог-
ласно постановленію съѣзда духовенства . . . 9727 65
— — — — — 91128 11

Въ Деревяницкое училище:

на экипировку	250 —
„ содержаніе доктора	150 —
„ вознагражденіе учителя дидактики	70 —
„ стипендіи	500 —
Въ Леушинское училище	800 —
Въ Званское на устройство водопровода	500 —
Въ Эмеритальную кассу на усиленіе капитала	500 —
Въ Духовную Семинарію	2951 88

7221 88

Предсѣдатель Правленія завода

Члены Правленія завода:

священникъ *Александръ Серпуховъ.*

священникъ *Павелъ Воскресенскій.*

священникъ *Іоаннъ Лаванскій.*

Итого Р. С. — — 27401 21¹/₂

Отчетъ сей съ приложенными къ нему вѣдомостями (№№ 1 — 15) Ревизионнымъ Комитетомъ при Новгородскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ былъ повѣренъ по книгамъ и документамъ, хранящимся въ дѣлахъ завода и всѣ счета денежные и матеріальные найдены составленными вѣрно и согласно съ записями въ соответствующихъ книгахъ, о чемъ и составленъ особый протоколъ.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета.

— священникъ *Константинъ Яковцевскій*.

Члены Комитета: священникъ *Василій Нумеровъ*.

священникъ *Серій Валдайскій*.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства 3-го мая 1904 года.

Ривизія отчета Свѣчнаго Завода за 1903 годъ произведена тщательно и сновательно. Протоколъ утверждается. Въ виду же сдѣланныхъ Ревизионнымъ Комитетомъ нѣкоторыхъ замѣчаній по веденію дѣла Свѣчнаго Завода особенно въ его складахъ и выраженныхъ по сему случаю пожеланій предлагаю Правленію Свѣчнаго Завода, совместно съ Членами Ревизионнаго Комитета обсудить оныя и представить мнѣ особый журналъ, за общимъ подписаніемъ какъ Членовъ Правленія Свѣчнаго Завода, такъ и Членовъ Ревизионнаго Комитета.

Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Протоколь

Ревизіоннаго Комитета при Новгородскомъ Епархіальномъ Свѣч-
номъ Заводѣ, составленный послѣ новѣрки отчета Правленія
Завода по операціямъ за 1903 годъ.

Въ составъ отчета по операціямъ Новгородскаго Епархіаль-
наго Свѣчнаго Завода за 1903 годъ входятъ 45 номеровъ от-
дѣльныхъ счетовъ и 15 таблицъ подробныхъ расчетныхъ вѣдо-
мостей товара и вырученной суммы при Заводѣ, въ 13 складахъ
и Новгородской лавочкѣ. На разсмотрѣніе Ревизіоннаго Коми-
тета предъявлены Правленіемъ Завода слѣдующія прихода-рас-
ходныя книги и оправдательныя документы: 1) кассовая книга
по приходу и расходу денежныхъ суммъ, 2) матеріальная книга
для записи прихода и расхода товара и матеріаловъ свѣчнаго
производства съ указаніемъ отправокъ сихъ матеріаловъ, 3) счет-
ная книга для распределенія по статьямъ разнаго рода посту-
пленій и расхода суммъ по роду и сортамъ товара и по содер-
жанію завода, 4) книга авансовыхъ суммъ, займовъ и долговъ
по расчетамъ съ торговцами (кредиторы), 5) счетная книга
долговъ за церквами и частными лицами (дебиторы), 6) раз-
счетная книга съ складами и частными лицами, 7) книга съ
выборскою данныхъ мѣсячной отчетности складовъ и лавочки по
продажѣ товара, 8) мѣсячныя вѣдомости Правленія Завода,
9) мѣсячныя отчеты складовъ и лавочки, 10) документы по
приходу и расходу суммъ: подлинныя счета торговцевъ, наклад-
ныя, страховые полисы, окладные листы, счета за производство
работъ и пр., 11) квитанціи въ погашеніи авансовой суммы,
12) опись имущества завода, 13) акты Ревизіонныхъ Комитетовъ
свѣчныхъ по епархіи складовъ и 16) вѣдомости о.о. благочин-
ныхъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей и пр. по церквамъ.

1) По произведенной повѣркѣ оказалось: остатокъ суммъ
товара и матеріаловъ отъ предшествовавшаго 1902 года пере-
несенъ въ разсматриваемый отчетъ сполна и совершенно точно.

2) Всѣ отдѣльныя части отчета находятся въ полномъ со-
гласіи какъ между собою, такъ и съ прилеженными къ отчету
вѣдомостями.

3) Счета по приходу и расходу денежныхъ суммъ, имуще-
ства завода, матеріаловъ свѣчнаго производства, разнаго рода
товара, кредиторовъ и дебиторовъ, складовъ и лавочки прове-
дены вѣрно.

4) Всѣ числовыя данныя отдѣльных счетовъ представляютъ точную выписку итоговъ по соответствующимъ приходо-расходнымъ книгамъ и оправдываются подлежащими документами; самыя итоги подведены вѣрно какъ въ главныхъ, такъ и вспомогательныхъ счетныхъ книгахъ.

5) Расцѣнка бѣлаго воска и свѣчей произведена правильно по стоимости заготовки матеріаловъ и остатковъ отъ прошлаго года съ причисленіемъ расходовъ по содержанію Управленія и завода и складовъ, по укуноркѣ и разсылкѣ товара.

6) Въ счетѣ прибылей и убытковъ сведены всѣ указанія отдѣльных счетовъ по операціямъ Завода, въ результатъ по оборотамъ за 1903 годъ получилось чистой прибыли 27401 р. 21¹/₂ к., болѣе 1902 года на 7336 р. 45 к. Увеличеніе прибыли зависѣло главнымъ образомъ отъ возвышенія продажной стоимости свѣчей на 2 руб. въ пудѣ (въ 1902 г. по этой расцѣнкѣ свѣчи продавались только съ октябрю мѣсяца). Въ частности получено прибыли по продажѣ свѣчей болѣе на 6522 р. 77¹/₂ коп., ладона простаго на 82 руб. 47 коп., роснаго на 77 р. 94 к., иконъ на 67 р. 13 к., угля для кадилъ на 27 р. 44 к., питеи зажигательной на 32 р. 52 к., порошка на 2 р. 63 к., розоваго масла на 13 р. 36 к., церковнаго вина болѣе на 472 р. 28 к., всего болѣе получено прибыли на 7375 р. 22 к.,

Изъ указаннаго перечня видно, что увеличилась главнымъ образомъ продажа ладона и церковнаго вина; деревяннаго масла продано болѣе на 100 пудовъ, но прибыли получено менѣе на 110 руб. 94 к., потому что въ числѣ проданныхъ 151 п. 19 ф. по заводу значится 19 п. 30 ф. отстоя, накопившагося за все время продажи масла при заводѣ и проданнаго за 19 р. 75 копѣекъ.

Свѣчей въ теченіи 1903 года было продано 5822 п. 1⁵/₈ ф. менѣе предыдущаго года на 284 п. 37 ф., хотя прибыль отъ продажи свѣчей увеличилась по указанной выше причинѣ. Такое значительное уменьшеніе въ продажѣ свѣчей, особенно имѣя въ виду, что за все время до 1903 года свѣчная операція расширялась среднимъ числомъ на 30-40 п., побуждаетъ Комитетъ выразить пожеланіе, чтобы Правленіемъ Завода выяснены были причины, повліявшія на столь значительное уменьшеніе расхода свѣчей.

7) Сравнивая по статьямъ расходъ по операціямъ Завода, Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать поясненіе наиболѣе значительныхъ разностей по сравненію съ предыдущимъ годомъ:

по заводу; свѣчей въ 1903 г. выдѣлано 5849 п. 7 ф. менѣе 1902 г. на 522 п. 3 ф., выдѣлка этихъ свѣчей стоила 157501 р. 36 к., или среднимъ числомъ пудъ свѣчей стоилъ 26 руб. 67,24 к. болѣе противъ 1902 года почти на 52 к., Такое увеличеніе средней стоимости свѣчей объясняется повыше- ніемъ стоимости желтаго воска на 31,99 коп., свѣтильни на 98 коп. въ пудъ и общей стоимости выдѣлки свѣчей и отбѣл- ки воска на 1403 р. 14 коп. Повышеніе это произошло оттого, что въ 1903 г. отопленіе стоило дороже на 600 р., такъ какъ въ 1902 году заводъ пользовался дровами, заготовленными въ предыдущемъ году; страховка зданій и повинностей увели- чилась на 40 р. и аренда на 400 р. въ виду заключенія съ Архіерейскимъ Домомъ съ іюня мѣсяца новаго контракта, по которому арендная плата возвышена на 300 р. и произведенъ полный расчетъ со взносомъ денегъ впередъ за $1\frac{1}{2}$ года, сог- ласно контракта; ремонтъ инвентаря (сдѣланы два новыхъ мѣд- ныхъ казана) и зданій увеличился на 206 р. 31 к.; содержаніе лошади и экипажей на 78 р. 53 к. (починены дрожки) и водоснабженіе на 37 р. 5 к. по дѣйствительной въ томъ на- добности; жалованье служащимъ увеличилось на 329 р. 68 к., такъ какъ увеличенный окладъ Членамъ Правленія и вознагражде- ніе Членовъ Ревизіоннаго комитета получалось только съ октября.

8) По принятому порядку половина общихъ расходовъ (см. счета № 20 и № 22) относится къ выдѣлкѣ свѣчей, а другая къ отбѣлкѣ воска, то повышеніе стоимости общихъ расходовъ, какъ указано въ п. 7 со включеніемъ стоимости роговъ 615 р. 55 к., которыхъ въ 1902 г. не покупалось, оказало вліяніе и на стоимость бѣлаго воска, пудъ котораго обошелся заводу въ среднемъ 25 р. 24,956 к. т. е. дороже на 58,672 к. про- тивъ прошлаго года.

9) Расходъ на покупку желтаго воска противъ 1902 г. увеличился на 3318 р. 77 к., такъ какъ куплено его болѣе на 184 п. 9 ф. и стоилъ онъ дороже въ пудъ на 31,99 к.

10) По пріобрѣтенію другихъ матеріаловъ разниа въ об- щемъ весьма не значительна и объясняется или колебаніемъ цѣнъ или большимъ или меньшимъ количествомъ покупки; болѣе значительная разниа по заготовкѣ церковнаго вина на 7629 р. 65 к. болѣе 1902 года, потому что операція эта только на- чата въ 1902 году. На Епархіальныя нужды выдано болѣе на 2410 р. 8 к. потому, что увеличено пособіе Эмеритальной кассѣ на 200 р., Леушинскому училищу на 400 р., на семи-

нарію прибавлено 1960 р. 8 к., всего на семинарію выдано по журналу съѣзда № 11 1902 г. 1337 р., на содержаніе параллельнаго класса 1250 р. и по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря 1903 года № 6206 1335 р. и убавилось на 150 р., выданныхъ одновременно на стипендію Н. Г. Кудрявцева, и $\frac{0}{100}$ уплочено болѣе на 641 р. 30 к. въ виду увеличенія долга Эмеритальной касѣ.

11) Убавился расходъ по отправкѣ свѣчей на 371 р. 65 к. въ виду меньшаго требованія ихъ; рабочимъ на 132 р. 21 к. (93 р. 10 к. + 39 р. 11 к.) въ виду меньшаго количества производства свѣчъ: разѣзды по дѣламъ завода на 142 р. 36 к. (быле поѣздка только въ Старую Руссу по дѣлу приобрѣтенія лавки): ночтовый и канцелярскій расходъ на 223 р. 52 к., такъ какъ въ 1902 г. была заготовка бланковыхъ книгъ.

12) По складамъ: а) уплачено комиссіонныхъ 1920 р. 93 к. болѣе 1902 г. на 17 р., хотя продажа свѣчей по складамъ уменьшилась на 165 п. 12 ф.; такъ какъ складами продано 5276 п. 29 $\frac{3}{4}$ ф., то слѣдуетъ комиссіонныхъ (35 к. $\times$ 5246 п. 29 ф.) 1836 р. 35 к., но въ общую уплату комиссіонныхъ внесена сумма, уплаченная завѣдующимъ складами съ октября мѣсяца за продажу ладоны, церк. вина и проч. по 2 $\frac{0}{100}$ съ руб. согласно постановленію Правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 сентября за № 4770, впредь до рѣшенія этого вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ; б) увеличились расходы почтовые и канцелярскіе на 53 р. 83 к., упаковочные на 27 р. 51 к., транспортировочные на 7 р. 69 к., отопленіе и освѣщеніе на 25 р. 6 к. (скл. Кирилловскій, Бѣлозерскій и Тихвинскій перешли въ отопляемыя помѣщенія): расходъ на ремонтъ увеличился на 118 р. 94 к. (по Тихвинскому и Кирилловскому складамъ по приспособленію помѣщеній для отопленія); мелочные расходы убавились на 26 р., но за то прибавился расходъ на наемъ сторожей на 47 рублей.

13) Разсматривая отчеты складовъ и вѣдомости по нимъ завода, Ревизіонный Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что расходы по складамъ ежегодно растутъ, — въ 1903 г. ихъ произведено 5840 р. 16 коп., увеличивается ихъ имущество, а между тѣмъ изъ обязанностей, данныхъ въ Правленіи, не видно, есть-ли въ складахъ особыя приходо-расходныя книги для записи денежныхъ поступленій и расходовъ (поступленія отмѣчаются въ общей съ матеріалами книгѣ, а расходы только въ мѣсячной вѣдомости въ итогѣ), нѣтъ ли описей (инвентарей) имущества, а только 3-мя складами доставленъ въ заводъ списокъ находя-

щихся вещей, а потому Комитетъ высказываетъ пожеланіе, согласно § 12 и 13 инстр. завѣд. склад., чтобы каждый складъ имѣлъ приходо-расходную денежную книгу за печатью Правленія, которую бы выдавать на годъ и по окончаніи года и по повѣркѣ мѣстнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ представлять въ Правленіе Завода; чтобы были заведены во всѣхъ складахъ инвентари, и копіи ихъ хранились въ Правленіи. Изъ вѣдомости № 15 видно, что въ различныхъ складахъ церк. вино продавалось одного и того же сорта по разной цѣнѣ, а по Тихвинскому складу, несмотря на требованія Правленія Завода, не представляется свѣдѣній о сортахъ проданнаго вина, а только общая сумма, что ведетъ къ запутанности отчетности какъ склада, такъ и Правленія. Комитетъ полагаетъ необходимымъ, чтобы вино, какъ и свѣчи, продавалось во всѣхъ складахъ по одинаковой цѣнѣ и обязательно доставлялись свѣдѣнія въ Правленіе о сортахъ продажи и остатка вина, а для облегченія завѣдующихъ и мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ желательно, чтобы Правленіе высылало надладныя съ подробнымъ обозначеніемъ всего отправленнаго товара и одинъ экземпляръ исключительно въ мѣстный Ревизіонный Комитетъ. По Тихвинскому складу транспортнорасходныхъ 382 р. 21 к. (самый большой расходъ изъ всѣхъ складовъ), свѣчей же въ этомъ складѣ расходится (прод. 381 п.) не болѣе отдаленнѣйшихъ складовъ Череповецкаго, Устюжнскаго, Кирилловскаго, а потому Комитетъ полагалъ бы просить О. Завѣдующаго въ интересахъ Епархіи выписывать свѣчи по болѣе дешевому замѣну пути и вообще по возможности удешевить расходы по доставкѣ свѣчей.

14) Изъ счета № 34 видно, что авансоваго взноса поступило въ Правленіе 16564 р. 65 к., свѣчей же выдано по представленнымъ квитанціямъ больше на 115 р. 37¹/₂ к. и гдѣ находится эта сумма неизвѣстно. Комитетъ полагалъ бы необходимымъ, чтобы Правленіе Завода выяснило этотъ вопросъ.

15) Изъ разсмотрѣнія вѣдомости долговъ складовъ за проданный уже товаръ въ складахъ видно, что на 1-ое января долги по нѣкоторымъ складамъ очень значительны; напр., Череповецкому 2203 р. 99 к., за вычетомъ стоимости огарковъ 1431 р. 32 к., а изъ книги денежныхъ поступленій видно, что нѣкоторые завѣдующіе по прежнему высылаютъ деньги разъ въ мѣсяцъ крупными суммами, не соблюдая § 15 инструкции, по которому немедленно по накопленіи 200 р. деньги должны быть отправлены въ Заводъ, а потому Комитетъ полагалъ бы просить мѣстные Ревизіонные Комитеты обратить на это свое вниманіе.

17) При разсмотрѣніи актовъ мѣстныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ по повѣркѣ свѣчныхъ складовъ оказалось, что за 2-ое полугодіе 1903 г. нѣтъ актовъ по складамъ Старорусскому, Тихвинскому, Череповскому, Гruzинскому, Ревизіонный Комитетъ полагалъ бы просить Правленіе Завода истребовать акты этихъ комитетовъ и на будущее время доставлять таковыя за 2-ое полугодіе не позже 1 марта.

18) По разсмотрѣніи отчетовъ о.о. Благочинныхъ обнаружилось, что въ настоящее время не доставлены отчеты 16 о.о. Благочиннымъ, при повѣркѣ же ихъ оказалось, что по нѣкоторымъ церквамъ значится не то количество свѣчей, купленыхъ изъ складовъ, которое на самомъ дѣлѣ куплено, какъ видно изъ справокъ складовъ, и совѣмъ нѣтъ свѣдѣній по свѣчной операціи монастырей, а потому комитетъ полагалъ бы поручить Правленію Завода просить о.о. Благочинныхъ, недоставившихъ отчеты, доставить ихъ, свѣдѣнія, доставляемыя священниками, повѣрять по талоннымъ книгамъ, въ виду же журнала Епархіальнаго Свѣзда 1902 г. за № 9, по которому о.о. Благочинные должны слѣдить и за свѣчною операціею монастырей въ предѣлѣ округа; доставлять такіе же отчеты и по монастырямъ (отдѣльно отъ церквей).

19) Изъ записи расходовъ видно, что Правленіе платитъ ежегодно 100 р. за отпечатаніе отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ какъ всѣ учрежденія (Эмеритальная касса, Епархіальный Училищный Совѣтъ, Епархіальное попечительство) печатаютъ свои отчеты бесплатно, стоимость Епархіальныхъ Вѣдомостей оплачивается церквами, Ревизіонный Комитетъ полагалъ бы просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи печатать отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ безъ особой платы отъ завода по примѣру другихъ епархіальныхъ учрежденій, оплачивая лишь расходъ за отдѣльные оттиски.

По этому пункту Его Высокопреосвященство сдѣлано замѣчаніе:

Слишкомъ много отчетовъ приходится печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ что онѣ особенно въ лѣтнее время почти наполняются ими. Отчетъ же Свѣчнаго Завода составляется по особой формѣ — такъ что редакція затрудняется печатать его.

20) Распределеніе чистой прибыли указано въ концѣ отчета; оно сдѣлано согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Свѣздовъ, по которымъ было ассигновано на духовную семинарію 1337 р.

на параллельный классъ 1250 р. и по резолюціи Его Высокопреосвященства на семинарію еще *отпущено 1335 р.*, всего 3951 р. 88 коп. и взалѣвъ 7¹/₂‰ сбора 9727 р. 65 коп., на прочія Епархіальныя нужды расходъ сдѣланъ согласно опредѣленіямъ Сѣзда. За отчисленіемъ на нужды Епархіи 16949 р. 53 к. осталось чистой прибыли 10451 р. 68¹/₂ коп., которая (менѣе 1902 г. на 4801 р. 28 к.) и причислена къ собственному капиталу Завода. Собственный капиталъ возросъ до 196236 р. 52¹/₂ к., онъ свободенъ отъ долговыхъ обязательствъ и состоитъ въ наличномъ запасѣ заготовленнаго товара и матеріаловъ свѣчнаго производства и имуществѣ.

По этому пункту Его Высокопреосвященствомъ сдѣлана слѣдующая замѣтка:

„Сумма эта мною разрѣшена къ выдачѣ въ виду недосмотра Сѣзда Духовенства и отсюда происшедшаго неправильнаго счета о той суммѣ, какая испрашивалась у Сѣзда Правленіемъ Семинаріи по его смѣтѣ, хотя самая смѣта Сѣздомъ духовенства признана подлежащею удовлетворенію“.

Разсмотрѣнный отчетъ Ревизіонный Комитетъ нашелъ составленнымъ правильно, съ книгами и документами вполне согласнымъ, самыя книги ведены правильно и все дѣлопроизводство Правленія въ должномъ порядкѣ и потому положилъ: Отчетъ Правленія Свѣчнаго Завода за 1903 годъ признать подлежащимъ утвержденію, о чемъ и сдѣлана надлежащая надпись на немъ, и протоколъ сей съ подлиннымъ отчетомъ представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель Ревизіон. Комит. свящ. *К. Яковцевскій.*

Члены Комитета: свящ. *Вас. Нумеровъ.*
свящ. *Сер. Валдайскій.*