

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкою **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
**1 и 16 чисель.**

1-го Мая № 9. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, 25 марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи викарію тобольской епархіи, епископу березовскому *Ефрему*—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

Государь Императоръ, 26 марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о назначеніи ректора кievской духовной академіи и настоятеля кievо-братскаго монастыря, архимандрита *Филарета*—вторымъ викаріемъ кievской епархіи, съ наименованіемъ его епископомъ уманскимъ и оставленіемъ при нынѣ занимаемыхъ имъ должностяхъ

*Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождены отъ взыскаія суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за вос-

питаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освободить казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

*О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 205, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ Семинарію по неудовлетворительности от-

вѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ? Приказали: Разъяснить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ Семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода  $\frac{4 \text{ Февраля}}{1 \text{ Марта}}$  1870 г. оставляемы для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классѣ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, Епархіальныя Начальства могутъ рекомендовать духовенству отыскивать для непоступившихъ въ Семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му Училищнаго Устава, особые высшіе классы.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *Утвержденіе въ должностяхъ.*

25 Марта. Таращанскаго уѣзда священники: мѣстечка Тетіева Михаилъ Пахаловичъ, и села Блюковъ Іоаннъ Брушинскій, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждены: изъ нихъ первый помощникомъ благочиннаго, а послѣдній депутатомъ 6-го округа Таращанскаго уѣзда.

28 Марта. Таращанскаго уѣзда села Севериновки священникъ Платонъ Шпановскій, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ духовникомъ 1-го округа Таращанскаго уѣзда.

2-го Апрѣля. Чигиринскаго уѣзда священники селеній: Грушева—Іоаннъ Ромадановъ и Ребедайловки—Николай Суфшинскій утверждены: изъ нихъ первый помощникомъ благочиннаго, а послѣдній членомъ благочинническаго совѣта 3-го округа Чигиринскаго уѣзда.

— 25 Марта. Таращанскаго уѣзда села Скибина священнику Григорію Линчевскому и сотрудникамъ его церковному старостѣ Теодору Оверчуку и крестьянину Явову Кисилевскому объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе къ храму Господню.

#### Умерли:

1-го Марта. Таращанскаго уѣзда села Сабадаша священникъ Авксентій Караванскій.

15-го Марта. Сквирскаго уѣзда села Турбовки священникъ Михайлъ Мелешковъ.

— 10-го Апрѣля. Выдано изъ Кіевскій Духовной Консисторіи свидѣтельство о правахъ по происхожденію Уманскаго уѣзда села Псяровки пономарскому сыну Платону Нестеровскому.

— Вышли въ свѣтъ книги: »Третья книга Толковаго Евангелія (Евангеліе отъ Іоанна)« Профессора Московской Духовной Академіи Архимандрита Михаила.

»Полное описаніе Черниговской епархіи; эту книгу можно получать въ Черниговской Духовной Консисторіи.

»Актовая книга о Русскомъ монастырѣ, что на святой Горѣ Аѳонской«; объ изданіи сей книги увѣдомляетъ настоятель сего монастыря Архимандритъ Герасимъ.

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая. № 9. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ ВЪ ДЕНЬ 4-ГО АПРѢЛЯ 1874  
ГОДА. — Псалтирь. —

*Христосъ Воскресе!*

Сего дня св. Церковь празднуетъ память преподобнаго Іосифа пѣснописца. Св. Іосифъ названъ пѣснописцемъ потому, что онъ составилъ много священныхъ пѣсней, написанныхъ въ церковно — богослужбныхъ книгахъ; его еще называютъ творцемъ (сочинителемъ) каноновъ, которые читаются на утреннемъ богослуженіи; ихъ насчитываютъ до 150. О пѣснопѣвнѣхъ Іосифа жизнеописатель его, преподоб. Іоаннъ говоритъ такъ: «какая сладость стиха не исторгается изъ устъ его! Сонъ и лѣньность бѣгутъ отъ людей лѣнливыхъ, когда они начнутъ не слухъ только, но и душу улаждать пѣснями». Пусть одни славятъ протость Іосифа, другіе мудрость, третьи дѣла его, но все вмѣстѣ пусть прославятъ Св. Духа, Который обогатилъ его такими дарованіями». Прислушивайтесь, братіе Христіане, со внима-

ніемъ къ тому, что читается и поется въ Церкви, и тогда посѣщеніе Церкви и стояніе въ ней не будетъ для васъ тягостнымъ и утомительнымъ. (кіев. мѣсяцесловъ для дѣтей).

Сего же дня вся Россія торжественно празднуетъ память избавленія отъ угрожавшей опасности жизни Государя Императора Александра Николаевича; всѣ русскіе вѣрно-подданные, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, приносятъ благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе и сохраненіе драгоценной жизни великодушнаго и благодѣтельнаго своего царя Александра II. По этому случаю и вы, благочестивые Христіане, русскіе вѣрноподданные, собрались сюда въ храмъ Божій для принесенія своей молитвенной благодарности Всевышнему Владыкѣ—Милостивому Богу.—Послушайте, я расскажу въ кратцѣ исторію празднуемаго нынѣ событія, и изъ этой исторіи предложу урокъ къ вашему назиданію.—Это было восемь лѣтъ тому назадъ—въ 1866 году въ городѣ Петербургѣ, въ которомъ имѣеть постоянное жительство Царская Фамилія: въ 4-й день сего Апрѣля Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, послѣ обычныхъ своихъ домашнихъ занятій, отправился въ коляскѣ въ городской лѣтній садъ, въ которомъ подъ открытымъ небомъ обдумывалъ свои царскіе думы о благоустройствѣ своего русскаго народа, о которомъ всегда занята и заботится добрая душа его. Народъ, по обыкновенію, сталъ во множествѣ собираться къ мѣсту нахождения Государя, каждый желалъ взглянуть на своего благодушнаго Монарха; въ числѣ прочихъ прибылъ туда и шапочникъ по ремеслу, бѣдный крестьянинъ Іосифъ Ивановичъ по прованію Комисаровъ; онъ пришелъ сюда къ царскому саду изъ

церкви, въ которой служилъ благодарственный молебенъ по случаю своихъ именинъ. Именинникъ Юсифъ, идя въ церковь, не зналъ о нахожденіи Государя въ саду, и на мысль ему тогда не приходило, чтобы въ этотъ день и въ этомъ мѣстѣ могла произойти какая—либо исторія, а потому онъ изъ церкви прямо шелъ въ свою квартиру къ своему хозяину, у котораго служилъ работникомъ. Но увидѣвъ, какъ рассказываетъ самъ Юсифъ Комисаровъ, возлѣ воротъ царскаго сада Государеву коляску и толпу народа, онъ поворотилъ туда, дабы и себѣ взглянуть на своего Государя Освободителя—даровавшаго всѣмъ крестьянамъ свободу отъ крѣпостной зависимости. Когда Государь, вышедши изъ сада, хотѣлъ уже садиться въ коляску, въ то время одинъ злоумышленникъ (по прозванію Каракозовъ), стоявшій въ толпѣ народа, рядомъ съ Юсифомъ Комисаровымъ, вынулъ изъ кармана заряженный пулею пистолеть и сталъ прицѣливаться въ Особу Государя. Въ моментъ того злодѣйскаго прицѣла Юсифъ Комисаровъ ударилъ злоумышленника подъ локоть руки, въ которой находился заряженный пистолеть, и пуля съ выстрѣломъ полетѣла въ верхъ, мимо Государя,—упала на землю и никого не повредила. Злоумышленникъ Каракозовъ преданъ былъ суду и получилъ свое.—Крестьянинъ же Юсифъ Комисаровъ, по повелѣнію Государя, представленъ въ царскій дворецъ. Государь обнялъ его и поцѣловалъ, и тогоже дня произвелъ его въ дворянское званіе. Теперь Юсифъ Комисаровъ знатный человекъ,—о немъ знаетъ вся Россія и весь свѣтъ!

Такова исторія празднуемаго нынѣ событія.—Промыслъ Божій сохранилъ драгоценную жизнь Царя освободителя отъ угрожавшей опасности чрезъ одного изъ Его вѣрно-

подданныхъ, крестьянина, человѣка ни чѣмъ и не вооруженнаго кромѣ молитвы и вѣрности Престолу, не знатнаго и бѣднаго, но благочестиваго и набожнаго, Іосифа Кошисарова, котораго Богъ, за усердную молитву, удостоилъ великой чести быть защитникомъ Царской жизни, за что онъ и получилъ великія награды, приобрѣлъ славу и уваженіе и отъ начальства и отъ всего народа русскаго. — Помните же, братіе, эту исторію и несомнѣнно вѣруйге въ ту истину, что за Богомъ усердная молитва, а за Царемъ вѣрная служба никогда даромъ не пропадаютъ. Помните и то, что Милостивый и Правосудный Богъ — одинаково показываетъ свое благоволеніе и царямъ и подданнымъ, но только такимъ изъ нихъ лицамъ, которые своею благочестивою вѣрою и добрыми своими дѣлами заслуживаютъ того благоволенія. Аминь.

Священникъ *Петръ Инфимовскій.*

4-го Апрѣля 1874 г. С, Станиловка.

## НОВЫЯ МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ ЮГОЗАПАДНОЙ РОССІИ И ВЪ ЧАСТНОСТИ Г. КІЕВА.

Извѣстно всѣмъ и каждому, какъ важно для развитія народнаго самосознанія изученіе прежнихъ судебъ народа. Оно тѣмъ болѣе важно для Югозападнаго края Россіи, гдѣ такъ недавно еще смѣшаны были различныя племена и народности, и гдѣ, слѣдовательно, предстояла опасность затемниться народному русскому самосознанію. Въ видахъ возбужденія этого самосознанія давно уже учреждена въ Кіевѣ археографическая Коммиссія, ознаменовавшая свою дѣятельность изданіемъ цѣлаго ряда памятниковъ, относящихся къ исторіи здѣшняго края. Довольно рано явились



и мѣстные органы печати, которые прямо или косвенно, преслѣдовали и преслѣдуютъ ту же цѣль уясненія исторіи Югозападнаго края и развитія самосознанія мѣстнаго народонаселенія. Наконецъ, въ прошломъ 1873 году явились въ Кіевѣ два ученые общества, тоже имѣющія свою цѣлю разработку памятниковъ Юг западнаго края. Мы здѣсь разумѣемъ 1) Церковно—археологическое Общество и Музей при Кіевской Духовной Академіи и 2) Общество св. Нестора въ Кіевѣ. То и другое Общество имѣютъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько новыхъ рукописныхъ матеріаловъ для объясненія исторіи Югозападнаго края Россіи и въ частности г. Кіева. Постараемся дать хотя краткія свѣдѣнія о составѣ этихъ рукописей.

Церковно—археологическое Общество и Музей при Кіев. Д. Академіи утверждены въ концѣ 1872 г. и окончательно открыты въ Февралѣ 1873 года. Кромѣ предметовъ церковной и общей археологіи, въ составъ Музея вошло значительное число рукописей, всего около 520 №№. Большая часть ихъ выдѣлена въ Музей изъ академической бібліотеки, а до 60 №№ поступило непосредственно въ Музей путемъ пожертвованій.

Всѣ почти рукописи, находившіяся въ академической бібліотекѣ, поступили въ нее путемъ пожертвованій, въ различное время. Немногія изъ нихъ уцѣлѣли еще отъ страшнаго пожара, истребившаго зданія Академіи и ея бібліотеку въ 1780 году; большинство же ихъ поступило послѣ этого пожара. Тотчасъ послѣ этого печальнаго событія, бывшіе воспитанники Кіевской Академіи постарались, по возможности, восполнить чувствительный недостатокъ кіевской Ака-

деміи въ ученыхъ и учебныхъ пособіяхъ и дѣлали ей пожертвованія не только книгами, но рукописями. Во главѣ этихъ жертвователей стоитъ тогдашній Кіевскій Митрополитъ Гавріилъ Кременецкій. За нимъ слѣдуютъ епископы: Нижегородскій Христофоръ Чарнуцкій, Смоленскій Димитрій Устимовичъ, епископъ Іоиль Быковскій; архимандриты— Іеронимъ (настоятель пустыни—Никольскаго монастыря), Гавріилъ Гиновскій, Авраамій Флоринскій; игумень Рувимъ Петулинскій; учитель Кіевской Академіи Ив. Самойловичъ. Нѣсколько позже поступили пожертвованія рукописями отъ Кіевского Митрополита Самуила Миславскаго и Казанскаго Митрополита Веніамина.—Въ началѣ нынѣшняго вѣка извѣстны по надписямъ на рукописяхъ и другимъ источникамъ слѣдующія лица, пожертвовавшія въ академическую бібліотеку рукописи: Н. Вантышь-Каменскій, графъ Іоаннъ Потоцкій, Кіевскій Митрополитъ Серапіонъ, польскіе помѣщики Белембеты—братья архіепископа Амвросія Белембета. Особенно много поступило рукописей въ академическую бібліотеку отъ покойнаго митрополита кіевскаго Евгенія, или при его содѣйствіи. За тѣмъ, послѣ м. Евгенія, извѣстны жертвователи: Архимандритъ юрьевскаго новгородскаго монастыря Флгій, В. И. Аскоченскій, С. Шумигорскій, бывшій ректоръ кіев. Академіи архимандритъ Антоній. Около 1865 года поступила въ академическую бібліотеку значительная коллекція старинныхъ русскихъ и раскольническихъ рукописей отъ бывшаго профессора олонеккой семинаріи Е. Барсова. Но больше всего академическая бібліотека обогатилась рукописями по случаю празднованія 50—лѣтняго юбилея кіевской Д. Академіи въ 1869 году. Ко времени юбилея и послѣ него, почитатели заслугъ Кіевской академіи и бывшіе питомцы ея сдѣлали нѣсколько драгоцѣн-

ныхъ рукописныхъ вкладовъ въ кіевскую академическую бібліотеку, какъ напр. Начальникъ Русской Духовной миссіи въ Іерусалимѣ Архимандритъ Антонинъ и бывший Ретторъ Черниговской Семинаріи Архимандритъ Евгеній (нынѣ Пресвященный Гродненскій). Изъ другихъ рукописныхъ пожертвованій этого времени заслуживаютъ вниманія пожертвованія: Ректора Иркутской Семинаріи Архимандрита Модеста, протоіерея г. Переяслава, полтавскѣй губерніи, П. Діомидова и извѣстныхъ нашихъ ученыхъ покойныхъ Забрескаго и Максимовича. Въ послѣднее время въ академическую бібліотеку пожертвованы рукописи: профессоромъ священникомъ А. М. Воскресенскимъ, г. Евсевскимъ, студентомъ Академіи В. Виноградскимъ. Кроме того, по старанію профессора И. И. Малышевскаго, сняты копии съ нѣкоторыхъ важныхъ рукописей, находящихся въ извѣстныхъ русскихъ древнехранилищахъ.

Непосредственно въ музей поступили пожертвованія рукописями отъ слѣдующихъ лицъ: Пресвященнаго мѣнскаго Александра, графа М. В. Толстова, Настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Іеронима, Протоіерея Черниговскаго А. Страдомскаго, Профессоровъ Академіи Б. И. Скворцова, П. А. Лашкарева, Ф. А. Терновскаго, Н. И. Петрова и Студента Н. Любимова, Доцента Университета св. Владиміра В. В. Антоновича, житомирскаго священника О. Боцяновскаго и Инспектора бѣльскихъ педагогическихъ классовъ Я. П. Андріевскаго.

Не смотря на кажущуюся случайность состава рукописей музея, все—таки этотъ составъ, въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, имѣетъ свой опредѣленный характеръ, дающій этому собранію не маловажное значеніе среди дру-

гихъ рукописныхъ собраній въ Россіи. Очень ясно обозначаются въ немъ отдѣлы: 1. греческихъ и восточныхъ рукописей; 2. южно—славянскихъ рукописей, особенно сербскихъ; 3. Памятниковъ старинной русской литературы и раскольнической письменности и 4. мѣстныхъ историческихъ и литературныхъ памятниковъ въ предѣлахъ бывшаго кievскаго Духовно—учебнаго Округа. Эти отдѣлы образовались сами собой, преимущественно вслѣдствіе однороднаго состава коллекцій, полученныхъ Академіей отъ извѣстныхъ любителей древности. Такъ напр., отдѣлы рукописей греческихъ, восточныхъ и южно—славянскихъ почти исключительно поступили отъ архимандрита Антонина; отдѣлъ старинныхъ русскихъ и раскольническихъ рукописей отъ Е. Барсова и архимандрита Евгенія; отдѣлъ рукописей южно—русскаго происхожденія и характера или отъ бывшихъ воспитанниковъ Кіев. Академіи, или отъ членовъ Церковно—археологическаго общества, находящихся въ предѣлахъ бывшаго кievскаго духовно—учебнаго округа.

Насъ собственно интересуютъ рукописи мѣстнаго происхожденія и характера. Потому мы и сдѣлаемъ краткій обзоръ имъ, раздѣливъ ихъ, по сходству предметовъ, на извѣстныя группы.

По отдѣлу священнаго Писанія и обрядовъ въ церковно—археологическомъ Музеѣ находятся до 17 рукописей южно—русскаго происхожденія. Старѣйшая изъ нихъ на пергаментѣ, XIV в., полученная изъ Волынской епархіи, заключаетъ въ себѣ отрывки изъ евангелія и канонъ Богородицѣ за епетемяю и за печальныя и за перосопицю и за полунощницу, съ отѣнками южно—русскаго нарѣчія. За тѣмъ, по старшинству слѣдуетъ евангеліе XV в. оно

прислано въ музей изъ нѣжинскаго монастыря, но изъ позднѣйшей подписи 1604 г., сдѣланной однимъ священникомъ, видно, что оно прежде принадлежало какой-то другой церкви другаго города. Авторъ записи говоритъ, что прежде въ городѣ было до 40 священниковъ, и что это число сократилось къ 1604 году, вслѣдствіе притѣсненій со стороны мѣщанъ, до крайности. Судя по остаткамъ вычищеннаго названія города, это долженъ быть городъ Ратно, нынѣ мѣстечко Волынской губерніи. Къ XVI вѣку относятся: мѣсячная минея изъ минской епархіи, замѣчательная по языку и нѣкоторымъ службамъ въ честь славянскихъ святыхъ; триодіонъ изъ Нѣжинскаго монастыря, когда-то купленный за 6 золотыхъ до церкви Воздвиженія Честнаго креста въ мѣстѣ Хрещатомъ. Отъ XVI—XVII в. в. поступило въ музей нѣсколько служебниковъ и требниковъ, найденныхъ въ предѣлахъ нынѣшней сѣдлецкой губерніи, православнаго характера. Изъ нихъ требники, предшествуя по времени требнику Петра Могилы, а можетъ быть и требнику Балабана, могутъ имѣть значительный интересъ для исторіи богослуженія и обрядовъ въ югозападной русской церкви. Кромѣ того, въ одномъ изъ этихъ требниковъ есть «слово о бытіи Іерусалискомъ», т. е. описаніе путешествія діакона Силуана въ Іерусалимъ. Въ языкѣ описанія встрѣчаются полонизмы, свидѣтельствующіе о западномъ происхожденіи его. Могутъ также обратить на себя вниманіе: Октай XVII в.; Нотный Ирмологій XVII же вѣка, съ коего сдѣлано печатное Львовское изданіе 1700 г.; Ирмологій придворнаго пѣвчаго Головни, 1852 года, по знаменію пѣвскому, а нарѣчію великороссійскому; Октай начала нынѣшняго вѣка, принадлежавшій нѣкоему старцу Іоасафу съ собственноручными его над-

писями, а также музыкальныя пьесы Веделя, кievскаго композитора, конца XVIII в. Въ заключеніе сего отдѣла не лишнимъ считаемъ упомянуть объ опытѣ перевода Псалтири на Простой языкъ, съ южно—русскимъ отбѣнкомъ. Этотъ переводъ сдѣланъ въ кievской Академіи около 1781 года и предшествовалъ переводу псалтири на русскій языкъ, сдѣланному по старанію библейскаго Общества.

Одинъ изъ богатыхъ, по численности рукописей, отдѣловъ составляетъ отдѣлъ богословскій. Онъ начинается полемикой православныхъ съ латинянами и латинянь съ православными и оканчивается системами положительнаго догматическаго богословія. Между ними такое отношеніе, что полемическія сочиненія главнымъ образомъ принадлежатъ XVII в. а положительныя догматическія—XVIII в.

Изъ полемическихъ сочиненій, находящихся въ Церковно—археологическомъ Музеѣ, прежде всего нужно упомянуть объ отрывкѣ перевода одного окружнаго посланія Спалаттскаго католическаго епископа къ своимъ собратіямъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ своей жизни и обличеніемъ Римской Церкви въ уклоненіяхъ отъ чистоты первенствующей Церкви. Судя по характеру письма рукописи, это посланіе, вѣроятно переведено на русскій языкъ еще въ первые годы южно русской церковной уніи, съ цѣлю обличенія католиковъ въ отступленіяхъ отъ чистоты первенствующей Церкви. Изъ полемическихъ сочиненій православныхъ и католическихъ, явившихся на южно—русской почвѣ, между рукописями Музея находятся: палинодія Захаріи копыстенскаго, рѣдкая рукопись; записка мудраго латинника съ глухимъ русиномъ, и нѣкоторыя посланія Іо-

анна Вишневскаго, — копія съ рѣдкой рукописи; Лицеосъ Петра Могилы съ предисловіемъ митрополита Евгенія; письмо уніатскаго епископа Іакова Суши къ гетману Выговскому, 1659 г., и записка о соединеніи Греко—русской Церкви съ латинскою, около того же времени; рапортъ, т. е. всеоружіе, изъ десяти трактатовъ противъ католическаго догмата объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, вѣроятно принадлежащая Адаму Зерникаву; его же 19 трактатовъ того же догмата, въ трехъ экземплярахъ.

Сочиненіями Зерникава заканчивается полемика Православныхъ съ Латинянами въ XVII в.; но за то продолжается вліяніе Зерникава на кіевскихъ богослововъ XVIII в. Еще въ концѣ XVII в., въ одной изъ системъ богословія, преподанныхъ въ Кіевской Академіи, между рукописями Кіево—печерской лавры встрѣчается полемическій отдѣлъ противъ католическаго догмата объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, вѣроятно явившійся подъ вліяніемъ Зерникава. Но въ XVIII в. замѣчательнымъ поклонникомъ Зерникава является Теофанъ Прокоповичъ. Онъ пользовался имъ въ своей богословской системѣ и особенно въ полемическихъ ея отдѣлахъ, и даже хотѣлъ издать его трактаты въ свѣтъ. А Теофанъ Прокоповичъ, въ свою очередь, имѣлъ сильное вліяніе на послѣдующихъ русскихъ богослововъ, продолжавшееся почти весь XVIII вѣкъ. Подъ обоюднымъ вліяніемъ этихъ богослововъ, въ философскихъ учебных системахъ кіев. Академіи съ начала XVIII в. является пріготовительный къ богословію трактатъ о таинствахъ вообще и въ частности, направлявшійся противъ католиковъ и другихъ иновѣрцевъ. Онъ—то, вѣроятно, и послужилъ основаніемъ сочиненію на русскомъ языкѣ, приписываемому Амвросію Юшkevичу подъ заглавіемъ: Основательное

разностей. показаніе между православною греческою и римскою папскою Церковію. Въ рукописяхъ Церковно—археологическаго музея оно приписывается то Теофану Прокоповичу, то Амвросію Юшкевичу, то какому то другому архипастырю, жившему еще послѣ 1779 года. Это значитъ, по нашему мнѣнію, что только—что указанное сочиненіе не имѣетъ ни роду, ни племени, и въ полномъ своемъ составѣ не принадлежитъ ни одному изъ тѣхъ лицъ, коимъ оно приписывается.

Въ сожалѣнію, православная полемика во XVIII в., не имѣя непосредственныхъ отношеній къ иновѣрцамъ, обратилась на самихъ же православныхъ, какъ это выразилось въ «молоткѣ на камень вѣры» и «возраженіи на пашевиль лютеранскій, нареченный молотокъ», и проч. Видимо, она доживала свой вѣкъ и находилась въ предсмертныхъ агоніяхъ. Подъ снѣговымъ правленіемъ едиповѣрныхъ монарховъ русскихъ, открылась возможность раскрывать научнымъ образомъ положительныя догматы православія,—и вотъ, черезъ весь XVIII вѣкъ тянется въ Церковно—археологическомъ музеѣ цѣлый рядъ богословскихъ системъ положительнаго характера, преподанныхъ въ кievской Академіи. Не смотря на утомительное съ перваго взгляда однообразіе этихъ рукописныхъ системъ, нельзя не видѣть въ ихъ чередованіи, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, послѣдовательнаго развитія богословской науки въ нашемъ отечествѣ. По нашему представленію, это развитіе шло въ ширину и глубину. Въ ширину богословіе разрасталось, принимая въ себя сторонніе трактаты о св. Писаніи, объ отцахъ Церкви, о нравственности и т. д., такъ что сами представители кievской учености осуждали иногда эти сборники разныхъ богословскихъ трактатовъ.



татовъ за отсутствіе въ нихъ системы и единства. Тѣмъ не менѣе въ этомъ разростаніи богословія вызывалась потребность раздробленія одной богословской науки на нѣсколько самостоятельныхъ наукъ и специализированія ихъ. Отсюда въ послѣдствіи времени возникли особыя науки: герменевтика, патрологія, нравственное богословіе и др. Поэтому, кто захотѣлъ бы прослѣдить историческое развитіе всѣхъ этихъ отраслей богословскихъ знаній или одной изъ нихъ, тотъ необходимо долженъ обратиться къ безсвязнымъ иногда богословскимъ системамъ XVIII вѣка.—Въ глубину богословіе развивалось въ XVII в., постепенно отставая отъ католическихъ образцовъ своихъ и болѣе и болѣе принимая православный характеръ. Богословы XVIII в., получивъ отъ своихъ предшественниковъ ясное представленіе о разностяхъ между православіемъ и иновѣріемъ, могли спокойно заняться основоположеніемъ особенностей православія; а полемика между самими православными богословами и взаимное заподозриваніе однихъ другими въ наклонности къ католицизму или протестантизму удерживало ихъ отъ крайностей того и другаго вѣроисповѣданія. Этимъ путемъ выработалась та богословская система, которая легла въ основаніе учебника по догматическому богословію, употреблявшагося въ духовныхъ семинаріяхъ. До введенія въ учебное руководство догматики покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета.

(Продолженіе будетъ).

## УСТРОЕНИЕ И ОСВЯЩЕНІЕ ВЪ ЯЦКОВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРИДѢЛА СЪ ПРЕСТОЛОМЪ ВО ИМЯ СВ. БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО.

Еще въ 1870 году, крестьяне села Яцекъ Васильковскаго уѣзда, движимые чувствомъ благодарности въ Государю Императору за дарованную свободу, при посѣщеніи Яцковской церкви Преосвященнымъ Митрополитомъ Арсеніемъ заявляли Архипастырю о своемъ желаніи устроить, на память потомству, по удобству яцковской церкви, въ придѣлѣ оной престолъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго — патрона Государя Императора. Похваливъ доброе намѣреніе яцковскихъ прихожанъ, Архипастырь тутъ же словесно выразилъ свое согласіе преподать благословеніе на освященіе въ придѣлѣ яцковской церкви престола, если прихожанами будетъ сдѣлано все, что нужно для сего. Вслѣдствіе сего, Яцковцы, подъ руководствомъ своего добраго пастыря О. Михаила Выши сваго, того же года съ энергіей принялись готовить всѣ принадлежности для устройства придѣльнаго храма, и съ этою цѣлью построили очень приличный иконостасъ, украшенный позолотою и рѣзьбою; такой же позолоты и рѣзьбы устроили жертвенникъ, боковыя стѣны украсили золотыми кіятами, приобрѣли накладнаго серебра паникадила и лампады, построили довольно цѣнную ризницу и всѣ принадлежности для престола и жертвенника, какъ то: одежды, покровы, кресты, Евангеліе, сосуды, и, въ добавокъ, внутри всю церковь превосходно расписали, такъ, что все это прихожанамъ обошлось выше полуторы тысячи руб. Такимъ образомъ, приготовивъ все нужное для придѣльнаго храма, прихожане, вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ, обратились

съ прошеніемъ къ Высокопреосвященному Владыкѣ за благословеніемъ на освященіе, которое Архипастырскою резолюціею и преподано было мѣстному благочинному. И вотъ съ помощію Божіею, 9-го февраля, при стеченіи многочисленнаго собранія прихожанъ, въ придѣлѣ церкви села Яцека совершенно освященіе новаго престола — во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, на которомъ была принесена первая, и будетъ приноситься вѣчно Св. безкровная жертва о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи Августѣйшихъ Царей — Благодѣтелей Русскаго народа и Царства. Не стану описывать съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ молились прихожане за своего Царя — Благодѣтеля во время освященія престола и совершенія Св. Литургіи и молебна послѣ оной. Это лучше всего объясняетъ состоявшееся по ихъ желанію и прошенію устройство придѣльнаго храма въ память и благодарность Государю за дарованную милость и для сей цѣли значительныя съ ихъ стороны добровольныя пожертвованія. Скажу только, что совершившееся торжество освященія придѣльнаго храма въ честь ангела Государя Императора, явленіе знаменательное и отрадное. Крѣпокъ Царь Русскій любовью своего народа, а это вѣрнѣйшій залогъ могущества и благоденствія Рускаго Государства.

— Св. З. Гребенетскій.

На литургіи священникомъ церкви произнесено было приличное поученіе, вотъ оно:

*Бога бойтесь и Царя чтите.* (1 Петр. 2 17)

Это слова Св. Апостола Петра. Словами этими, какъ слышите, Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ имѣть страхъ Божій въ сердцахъ и почтеніе къ Царю земному. Хвала и

благодареніе Богу, вамъ—прихожанамъ св. храма сего, кажется, не нужно напоминать объ этой заповѣди и доказывать, какъ необходимо имѣть страхъ Божій и благоговѣніе къ Царю небесному, любовь и почтеніе къ Царю земному. Благолѣніе храма сего и настоящее торжество освященія пріидѣльнаго престола во имя тезоименитаго нашему Царю, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, кажется, могутъ убѣдить всякаго, что люди эти еще боятся Бога, что въ ихъ сердцахъ есть еще страхъ Божій, а также и почтеніе къ Царю. — Въ самомъ дѣлѣ, всякій посторонній человѣкъ, если посмотритъ въ храмъ на эту красоту Господню, на это благолѣніе въ храмъ, на эти свѣтящіяся и сияющія золотомъ, яко солнце, иконы и изображенія многочисленныхъ Св. Божіихъ, предъ которыми какъ звѣздки блистаютъ свѣчки усердныхъ богомольцевъ, невольно, я думаю, скажетъ: какъ это хорошо; не вездѣ такіе храмы, не вездѣ христіане такіе богобоязненные, щедродательные и усердные къ пожертвованіямъ на Церковь. Что же заставляетъ человѣка нести трудовую копѣйку и жертвовать ее не въ одинъ годъ, а въ продолженіи многихъ годовъ, на украшеніе храма для того, чтобы храмъ Божій былъ по истинѣ домомъ Божіимъ, и приличнымъ и достойнымъ того, чтобы въ немъ обиталъ Господь Вседержитель, что, говорю, заставляетъ это дѣлать, какъ не желаніе принести Богу жертву, и хоть этою жертвою поблагодарить Господа милосерднаго за то, что держитъ на этомъ свѣтѣ, даетъ силы и крѣпость трудиться, благословляетъ и надѣляетъ своею милостію? А такая жертва развѣ можетъ исходить отъ сердца развращеннаго, небогобоязненнаго и лукаваго? Нѣтъ, человѣкъ, не имѣющій Бога въ сердцѣ, скупъ на дѣла благая. Онъ износитъ изъ сердца своего только злоя, въ домъ

корчемный ояъ скорѣе понесеть нежели въ храмъ, потому что тамъ онъ упьется до самозабвенія, и въ этомъ онъ поставляетъ честь съ ебѣ, а слава и благолѣпіе дома Божія, и церковь—это для него лишнее. И благо всѣмъ тѣмъ изъ васъ, возлюб. слуш. которые не похожи на такихъ небогобоязненныхъ людей; благо тѣмъ, которые изъ благоговѣнія къ Богу Великому и Святому, съ духомъ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ, котораго Богъ не уничижитъ, не жалѣючи, безъ огорченія на олтарь приносили Господу эту жертву, безъ скупости и нарѣканія! Благо тому, кто не выхвалялся предъ людьми своимъ добрымъ дѣломъ, не гордился, и жертвовалъ по заповѣди Господней, такъ, что лѣвая рука не знала, что дала правая! Богъ такихъ инаградить! Они препроводили себѣ на тотъ свѣтъ сокровище такое, которое никогда не пропадетъ, котораго ни воры не подкупаютъ, ни украдутъ, ни ржа не съѣстъ, его. Ибо Святой Апостоль, Павелъ такъ говоритъ: *Дѣлая добро, да не унываемъ; ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабнемъ* (Гл. 6. 9), *что кто посеетъ, то и пожнетъ. Кто сеетъ скупю, для того и жатва будетъ скупа; а кто сеетъ щедро, для того щедро и жатва, въ особенности, кто удѣлялъ по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, потому что добротнаго дателя любитъ Богъ.* За это, говорю словами Апостола, *Богъ силенъ васъ обогатить великою благодатию, чтобы вы всегда и во всемъ имѣли всякое довольство и были богаты на всякое доброе дѣло.* (Кор. 9. 6—8) Только еще и е *е работайте Господеву со страхомъ и радуйтесь ему съ трепетомъ* (Ис. 2—11).

Господь на небѣ, Царь на землѣ. Послѣ Бога на небѣ царь на землѣ для насъ первое и najważнѣйшее лицо въ

царствѣ. Онъ даже называется въ псалмѣ 81 *богомъ земнымъ*. Потому Апостоль къ заповѣди о страхѣ къ Богу, присоединяетъ и другую заповѣдь о почтеніи къ царю: *царя чтите*. И эта заповѣдь должна быть тоже памятна вамъ, прихожанамъ храма сего. Освященный престоль, на которомъ въ первый разъ сего дня вознесена жертва о спасеніи Царя нашего и о всѣхъ прихожанахъ, благодѣтеляхъ и благотворителяхъ Св. храма сего, — посвященъ во имя святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго — соименнаго нашему царю, въ память освобожденія отъ вѣрнопостной зависимости. Этимъ, вы значить, почтили царя и доказали, что благодареніемъ царскимъ вы дорожите и Его милость помните. Но вы еще больше почитите Царя, еще большее вы окажете Ему уваженіе и почтеніе, еще больше возрадуете его царское сердце, если будете стараться вести себя и въ церкви, и дома, и въ обществѣ, какъ слѣдуетъ разумнымъ существамъ и христіанамъ. Царь даровалъ свободу вамъ, не какъ неразумнымъ, несмысленнымъ дѣтямъ, а какъ разумнымъ людямъ, одареннымъ отъ Бога умомъ — разумомъ и волею дѣлать добро и удаляться отъ зла. Не разумнымъ дѣтямъ не даютъ воли и не оставляютъ безъ призора, а то пожалуй они могутъ причинить несчастіе и себѣ, и всему селу; или пожаръ причинять, или порѣжутся, или побьются. Царь далъ свободу крестьянамъ именно въ той мысли, что они не дѣти несмысленные; будутъ знать свою пользу, будутъ слушать законъ Божій, — не будутъ поступать безразсудно, во вредъ себѣ, а будутъ пользоваться свободою, какъ слѣдуетъ, по Божіему; *гдѣ Духъ Господень, тамъ только свобода*, сказалъ Св. Апостоль Павелъ (2 Кор. 3 14). А гдѣ Духа Божія нѣтъ, гдѣ духъ нечистый царствуетъ, тамъ не свобода, а свое-

воле и рабство грѣху и диаволу, какъ говорится въ словѣ Божіемъ: *творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха.* (Госп. 8. 34) А грѣхи народа, суть первые враги царя, все равно, какъ благочестіе и добродѣтели народа есть лучшее украшеніе вѣнца царскаго и главный источникъ силы и крѣпости царства и усилъхъ всѣхъ начинаній предержавшей власти. Возл., повторяю въ заключеніе, бойтесь огорчать и царя земнаго жизнію нерадивою о себѣ и о спасеніи своемъ. *Воздадите Божіа Божови, а кесерева кесарови. Воздадите всѣмъ должная: ему же урокъ, урокъ, и ему же дань, дань, и ему же страхъ страхъ и ему же честь, честь;* (Рим. 13. 7) и такъ вы исполните законъ Христовъ, и заповѣдь Св. Апостола Петра: *Бога бойтесь, и царя чтите.* Аминь.

### СПОСОБЪ СОСТАВЛЕНІЯ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЕЙ.

На основаніи ст. 106-й Уст. всеслов. войск. повинности составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія—на приходскихъ священниковъ. Выпись эта согласно 107-й ст. должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію военной повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго: мѣсяць и день кончины.

Въ текущемъ году подлежатъ призыву всѣ родившіеся въ 1853 году. Составить выпись, какъ огазывается, трудъ

нелегкій Выписать воѣхъ лицъ мужскаго пола, родившихся въ 1853 г. легко, но чтобы узнать всѣ ли они остались до нынѣ въ живыхъ, или умерли, нужно пересмотрѣть третью часть метрическихъ книгъ, начиная съ 1853 по 1874 со включеніемъ даже мѣсяцевъ и дней текущаго года по день представленія выписи, куда назначено будетъ, — трудъ весьма нелегкій. Для того, чтобы узнать живъ ли до-нынѣ родившійся въ 1853 г. какой-либо *Иванъ* или *Андрей* и если умеръ, то когда именно, нужно каждаго *Ивана* и каждаго *Андрея* искать въ третьей части и притомъ за всѣ годы, т. е. за двадцать почти съ половиною лѣтъ.

Чтобы облегчить этотъ новый трудъ для священниковъ, харьковскій протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій совѣтуетъ прибѣгнуть къ слѣдующему способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А., умершихъ съ 1853 года по день составленія выписи настоящаго 1874 года. Само собою уазумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ муж. пола, которыя, если-бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбыванію воинской повинности. А потому за 1853 выписать умершихъ мужскаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только, за 1854 отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ году отъ дня рожденія на годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности \*). Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ

\*) Потому что, при записи умершихъ, родители или родственники ихъ иногда показываютъ имъ лѣта болѣе, чѣмъ имъ на самомъ дѣлѣ т. е. вмѣсто 19 показываютъ 21 годъ,



готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затираая или обозначая какими-либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1853 г., а въ известномъ году умерли. Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или пожалуй ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужескаго пола, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ. (Совр. № 17.)

### ПОЛОЖЕНІЕ ГРЕКО-УНИАТСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. (Изъ Кіева. № 29).

До какого положенія доведена была греко—униатская церковь въ Царствѣ Польскомъ, говоритъ «Кіевлянинъ», заимствуя сообщеніе изъ Прав. Вѣстника, лучше всего можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ бывшаго холмскаго греко—униатскаго епископа Буземскаго, который, въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи епархіи за 1868 годъ писалъ: »Миссіонерской дѣятельности латинскаго духовенства содѣйствовала и польская шляхта, пріобрѣвшая подъ видомъ патроната огромное вліяніе на русское населеніе, на церковь и русское духовенство. Соединенными силами латинскаго духовенства и шляхты, русскій обрядъ отчасти истребленъ и замѣненъ латинскимъ, причемъ русское населеніе превращено въ польское, отчасти же испор-

ченъ до такой степени, что трудно уже стало отличить русскую церковь отъ латинскаго костела и греческій обрядъ отъ латинскаго обряда. Греческому обряду и русскимъ церквамъ грозила опасность въ скоромъ времени быть отодвинутыми за рѣку Бугъ, а русскому населенію исчезнуть совершенно въ Царствѣ Польскомъ, подобно тому какъ прежде вытѣснена была Русь изъ—за Вислы и изъ—за Вѣпра постоянными и настойчивыми стараніями латинскаго и шляхетскаго миссіонерства. Несомнѣнно, что цѣль этого совокупнаго миссіонерства была больше политическая, чѣмъ религіозная: изъ—за религіозныхъ видовъ не было нужды совращать въ латинство униатовъ, принадлежащихъ къ одной съ латинянами римской церкви. Тутъ шло дѣло о народности. Самымъ лучшимъ изъ средствъ этого миссіонерства считалось униженіе греческаго обряда предъ латинскимъ и русскаго языка предъ польскимъ языкомъ. Простолюдинъ видѣлъ вездѣ и во всемъ благолѣпіе латинскаго обряда, презрѣніе своей родной вѣры и рѣчи и глумленіе надъ ними, и сталъ вздыхать о латинизмѣ и полонизмѣ какъ о чемъ—то лучшемъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ подлѣ бѣдной церкви стоялъ великолѣпный латинскій костелъ, оглашаемый музыкой и пѣніемъ всякаго рода, русское населеніе смотрѣло на костелъ и обрядъ его съ удивленіемъ и завистью. Пѣненное видѣннымъ въ костелахъ, оно или вводило подобіе костела въ свои церкви, или же оставляло ихъ и переходило въ латинство. Этому содѣйствовало и само греко-униатское духовенство, отчасти сознательно и добровольно, отчасти же принужденно; въ послѣднемъ случаѣ оно шло туда, куда влекла его латинопольская рука патрона. Напоръ латинизма, полонизма и патроната обнаружился самыми вредными для греческаго обряда послѣдстві-

ями, ибо ввелъ въ него всякаго рода латинскія прибавки. Наружный видъ церквей потерялъ свой первобытный характеръ; внутренность ихъ приняла видъ латинскихъ костеловъ; устранены иконостасы и царскія врата; поставлено множество алтарей устроенныхъ такъ, что при нихъ невозможно было совершать службы по восточному уставу; уставлены иконы, которыхъ не знала русская церковь; построены органы, введены польскія молитвословія (годзинки, рожанцы) и польская церковная проповѣдь. Послушный своему патрону, русскій священникъ совершалъ литургію на латинскій ладъ, или же водилъ своихъ прихожанъ въ латинскій монастырь и костель, подъ тѣмъ предлогомъ, что въ униі все равно, что костель—что церковь, и наконецъ дѣло дошло до того, что русская церковь опустѣла, а костель переполнился вѣрующими греко-уніатскаго обряда. Для незначительнаго числа латинскихъ прихожанъ, обитавшихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, созидались польскими патронами великолѣпные костелы, въ надеждѣ привлечь туда уніатовъ, бѣдныя же церкви оставались безъ починки, новыхъ церквей патроны не спѣшили созидать, чтобы перевести тѣмъ временемъ русскихъ прихожанъ въ костелы, а за тѣмъ и сказать, что не предстоитъ и нужды въ отстройкѣ русской церкви.

»Искаженіе греческаго обряда, дошедшее до крайностей, не могло быть долѣе терпимо. Это сознали и сами холмскіе епископы. Въ новѣйшее время (1841 года), епископъ Шумборскій приступилъ было къ возстановленію греческаго обряда, но попытка эта возбудила до такой степени всеобщее негодованіе польскихъ патроновъ и подстрекаемаго ими народа, что епископъ долженъ былъ отказаться отъ своихъ начинаній. Послѣ сего не оставалось никакихъ препонъ

для порчи греческаго обряда; наплывъ латинизма и полонизма принялъ самые обширные размѣры, и даже холмскіе владыки стали разрѣшать введеніе по церквамъ рожанцевыхъ братствъ, шкаплеровъ и всякихъ польскихъ молитвословій, органовъ, пѣсней и т. п.; польская рѣчь приобрѣла полное господство. Уніаты, переходя при такихъ обстоятельствахъ въ латинство, дѣлались ревностными латинянами, и поляками, стали чуждаться своей народности и стыдиться русскаго имени.

Послѣдній мятежъ въ Царствѣ польскомъ раскрылъ крайнюю опасность, грозившую русскому тамъ населенію. Выигнувъ въ бѣдственное положеніе русскаго населенія и самого греко—уніатскаго исповѣданія, правительство вознамѣрилось крѣпкою рукой поддержать и оградить рускую народность и исповѣданіе, употребивъ для сего соотвѣтственныя и дѣйствительныя мѣры.

Мѣры эти состояли въ возстановленіи въ греко—уніатскихъ церквахъ обряда восточной церкви на точномъ основаніи папскихъ буллъ, и для этого съ 1864 года начали строиться и возобновляться храмы соотвѣтственно восточному обряду и выводиться незаконныя латинско-польскія нововведенія. Въ посланіи отъ 23-го октября 1868 года епископъ Буземскій, по вступленіи на холмскую епископскую кафедру; подтвердилъ подвѣдомственному ему духовенству о неуклонномъ соблюденіи прежнихъ распоряженій холмской консисторіи объ употребленіи въ церковныхъ поученіяхъ русскаго языка, о замѣнѣ польскихъ годзинокъ, рожанцевъ, календъ и т. п. точнымъ отправленіемъ богослуженія по правиламъ и уставамъ восточной церкви и объ уничтоженіи органовъ. Но распоряженіе духовной власти объ очищеніи искаженной греко—уніатской обрядности да-

лего не во всѣхъ приходахъ было исполнено; почему во многихъ сосѣднихъ приходахъ богослуженіе отправляемо было различно. Между тѣмъ какъ одни священники во всемъ или въ большей части дѣйствій богослуженія слѣдовали уставу восточной церкви, другіе служили совершенно по прежнему, или произвольно соединяли старое съ новымъ. Разнообразіе достигло высшихъ предѣловъ.

Самое введеніе богослуженія по уставу восточной церкви казалось народу, вслѣдствіе этого разнообразія и приложныхъ толкованій нѣкоторыхъ священниковъ, враждебныхъ восточному уставу, дѣломъ произвола отдѣльных лицъ. Чтобы положить конецъ такому порядку вещей холмская епархіальная консисторія, слѣдуя примѣру прежней епархіальной власти, издала въ началѣ октября 1873 года окружное посланіе къ подвѣдомственному ей духовенству, въ которомъ, указавъ на папскія буллы и постановленія, коими установлены, укрѣплены и обезпечены права грѣко-уніатской церкви, потребовала повсемѣстнаго исполненія этихъ распоряженій папскаго престола по отношенію къ общественному богослуженію уніатской церкви, не касаясь частнаго, какъ болѣе близкаго народу, причемъ 1-е января сего года назначено окончательнымъ срокомъ для приведенія этого посланія въ исполненіе. Всѣ распоряженія по объявленію и исполненію этого циркулярнаго посланія возложены были на епархіальное управленіе, дѣйствующее чрезъ посредство подчиненныхъ ему органовъ—благочинныхъ и приходское духовенство. Мѣстной же гражданской администраціи изъяснено и предложено было не вмѣшиваться въ мѣропріятія, по существу своему принадлежащія власти духовной, и ограничиться лишь наблюденіемъ за ходомъ дѣла. Фактическое участіе ея въ настоящемъ дѣлѣ могло имѣть

мѣсто единственно въ томъ случаѣ, еслибъ обнаружались какіе-либо мѣстные безпорядки, какъ то и случилось, зѣ числа 266 приходовъ греко-уніатской холмской епархіи, въ 26 приходохъ сѣдлецкой губерніи.

Въ томъ числѣ въ трехъ приходохъ, заболотьскомъ, дролевскомъ и пратулинскомъ, безпорядки достигли значительныхъ размѣровъ и сдѣлали необходимымъ вышательство воинскихъ командъ. Впрочемъ въ Заболотьѣ все ограничилось разогнаніемъ волнующейся толпы, и порядокъ былъ восстановленъ безъ особыхъ послѣдствій. Но, къ сожалѣнію, въ селѣ Дролевѣ радинскаго уѣзда, когда, по распоряженію военнаго начальника, часть солдатъ безъ оружія приступила къ арестованію главныхъ зачинщиковъ безпорядка, то толпа бросилась съ колыями и камнями, причемъ было ранено нѣсколько офицеровъ, солдатъ и казаковъ; тогда остальной отрядъ вынужденъ былъ сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ, и изъ крестьянъ одинъ былъ убитъ, а десятеро ранено.

Въ селѣ Пратулинѣ, константиновскаго уѣзда, толпа крестьянъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней не расходилась и буйствовала; когда же подошла воинская команда, то была встрѣчена бѣльями и камнями, которыми были ранены штабъ-офицеръ, начальникъ отряда, нѣкоторые офицеры и многіе солдаты, вслѣдствіе чего команда была вынуждена стрѣлять, и при этомъ девять крестьянъ было убито и 14 ранено.

Въ приходохъ люблинской и августовской губерній никакихъ безпорядковъ не произошло.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, всѣ мѣры епархіальной греко-уніатской власти были направлены *единственно* къ восстановленію, согласно папскимъ булламъ и посланіямъ, произвольно нарушенныхъ обрядовъ богослуженія.

— Въ газ. «Нація» сообщаютъ изъ Рима отъ 24 (12) января, что римской куріи готовится новый ударъ, на этотъ разъ не изъ Берлина, а изъ Вѣны. Графъ Траутмансдорфъ, бывший австрійскимъ посломъ въ Ватиканъ во время послѣдняго собора, намѣреваетъ обнародовать въ Вѣнѣ исторію этого собора, въ которой имѣеть въ виду доказать, что утвержденіе догмата непогрѣшимости было отнюдь не добровольное, а вызванное цѣлымъ рядомъ невообразимыхъ давленій на совѣсть тѣхъ, кому предстояло подавать голоса по поводу этого новаго догмата. Сочиненіе это, по мнѣнію корреспондента, должно надѣлать много шума какъ въ клерикальномъ, такъ и въ политическомъ мірѣ.

### РЕВИЗІЯ КІЕВСКОЙ Д. АКАДЕМІИ.

Въ пятницу 12 апрѣля прибылъ въ Кіевъ высокопресв. архіепископъ литовскій Макарій, докторъ богословія и русской исторіи, извѣстный своею обширною и основательною ученостію. Цѣль прибытія высокопр. архіепископа состояла въ производствѣ ревизіи Кіевской д. академіи согласно порученію, возложенному на него св. синодомъ. 14 апрѣля въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, корпорація наставниковъ академіи имѣла честь представиться высокопр. ревизору въ академич. залѣ. Высокопр. Макарійъ сказалъ при этомъ нѣсколько теплыхъ словъ о своихъ сочувственныхъ отношеніяхъ къ кіевской д. академіи, въ которой самъ воспитывался и былъ преподавателемъ. Академія съ своей стороны съ признательностію могла видѣть недавнее доказательство этого сочувствія въ значительныхъ пожертвованіяхъ (25000 р. с.), которое сдѣлалъ высокопр. Макарійъ въ день юбилея академіи (29 Сент. 1869 г.). За исключеніемъ бібліоте-

каря Б. Д. Думитрашкова, высокопр. Макарий не нашелъ въ средѣ академ. корпораціи никого изъ своихъ товарищей по студенчеству и академич. службѣ; видялись все новыя лица.

Съ понедѣльника 15 апр. по субботу 20 апр. въ теченіе всей недѣли высокопр. Макарий постоянно посѣщалъ лекціи наставниковъ академіи, при чемъ у многихъ успѣлъ быть два раза. Благосклонно—сдержанное и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительно—внимательное отношеніе высокопр. Макарія къ лекціямъ обличало скромность, замѣчательную въ человѣкѣ, столь высоко поставленномъ въ наукѣ и духѣ администраціи.

Въ понедѣльникъ 22 апрѣля высокопр. Макарий присутствовалъ при пробныхъ урокахъ студентовъ IV курса, при чемъ имѣлъ случай замѣтить, что во время его студенчества подготовка къ преподаванію во все не была въ такой степени обезпечена. Въ остальные дни недѣли до 27 апрѣля высокопр. Макарий присутствовалъ при экзаменахъ студентовъ I, II и III курса, и два раза въ вечернее время бесѣдовалъ совсѣми членами академич. корпораціи собранными вмѣстѣ.

Въ Воскресенье 28 апр. высокопр. Макарий совершилъ литургію въ Братскомъ монастырѣ, простился съ наставниками академіи, а въ 8 часовъ вечера отправился въ С. Петербургъ, оставивъ по себѣ самое отрадное воспоминаніе. Хотя *Церковно—общественный Вѣстникъ* и не сучувствуетъ ревизіи академій, однако можно надѣяться, что личное знакомство съ состояніемъ преобразованной академіи такихъ высокопоставленныхъ и просвѣщенныхъ лицъ, какъ высокопр. Макарий, дастъ удобный случай къ исправленію нѣкоторыхъ мѣръ духовно-учебнаго комитета, оказавшихся неудобными.



Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ упомянуть, что высокопр. Макарій обратилъ весьма сочувственное вниманіе на состоящій при Киевской академіи церковно-археологическій музей и на описаніе рукописей, составленное проф. Н. И. Петровымъ, и выразилъ намѣреніе завѣщать, Киевской академіи свое богатое рукописное собраніе.

## ОТЪ ЮГО-ЗАПАДНАГО ОТДѢЛА РУССКАГО ГЕОГРАФ. ОБЩЕСТВА.

— Изученіе кустарной промышленности и сельскихъ ремеслъ представляется въ настоящее время весьма важнымъ, и потому Юго-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества<sup>1)</sup> не могъ не обратить вниманія на этотъ предметъ; но прежде чѣмъ приступить къ изученію техническаго и экономическаго состоянія той или другой отрасли этой промышленности, — необходимо намѣтить пункты, въ которыхъ развита та или другая отрасль кустарной промышленности и ремеслъ.

Для собранія подобныхъ свѣдѣній сельскія ярмарки служатъ удобными и даже чутѣ-ли не единственными пунктами. На ярмарки свозятся для сбыта предметы сельскаго хозяйства и сельской промышленности и ремеслъ и потому на ярмаркѣ весьма легко узнать — гдѣ производятся тѣ или другія издѣлія, привозимыя на ярмарки съ указаніемъ разстоянія пунктовъ производства отъ пункта, въ которомъ ярмарка.

Такъ желательно знать, гдѣ производятся привозимыя на ярмарку

Предметы одежды:

Полотно, сукно, кожи, овчины, шапки, очіпки, намитки, пояса, плаhti, запаски, кожухи, чоботы, черевиги, а равно и разныя украшенія для одеждъ и уборовъ.

Предметы пищи:

<sup>1)</sup> въ Кіевѣ.

Разные пряники и вообще лакомства.

Предметы домохозяйства.

- а) иконы и картины
- б) рушники
- в) посуда чугунная, глинная, деревянная и стекляная
- г) разная утварь домашняя: желѣзная и деревянная
- д) инструменты для ремесль
- е) земледѣльческія орудія
- ж) возы, колеса, сани и т. п.
- з) упряжь.

Предметы для разнаго употребленія:

- а) трубки, чубуки и вообще принадлежности для куренія.
- б) дѣтскія игрушки
- в) музыкальные инструменты и т. д.

Отъ лицъ поступающихъ не требуется ни какихъ числовыхъ данныхъ, — нужны только указанія — гдѣ производятся привозимыя издѣлія, такъ напр. возьмемъ Бориспольскую ярмарку Полтавской губерніи Переяславскаго уѣзда, по которой имѣются свѣдѣнія; на эту ярмарку были доставлены:

Окна изъ Остра.

Скрині изъ Нѣжина.

Колеса изъ Рожева и вообще Радомысльскаго уѣзда.

Деревянная посуда изъ Кіева.

Глиняная — изъ с. Ріпки Остер, у. и изъ Никольской слободки (подъ Кіевомъ).

Кожи и обувь изъ Барышевки и Борисполя.

Красный кожи и обувь изъ Літокъ Чернигов. губ. и т. д.

Собрать и сообщить подобныя свѣдѣнія по ярмаркамъ извѣстной мѣстности не предствитъ для собирающаго никакихъ затрудненій, между тѣмъ, получивъ эти данныя, Отдѣлъ будетъ имѣть возможность составить карту кустар-

ной промышленности и за тѣмъ уже, зная пункты развитія той или другой отрасли этой промышленности, направить туда свои изслѣдованія. Обращаясь къ просвѣщенному содѣйствію, лицъ проживающихъ въ уѣздахъ Отдѣлъ покорнѣйше проситъ помочь ему сообщеніемъ указанныхъ данныхъ.

открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

«СІЯНІЕ»,

самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 54 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома: въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и больше роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна.

На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р.  
 На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р. Съ доставкою 2 р. 60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р. Всѣ годовые подписчики журнала «Сіаніе» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ *преміи*, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «*Всемір-*

ный *Календарь* на 1874 годъ; желающіе могутъ получить взаѣвъ его *«Всемирный Календарь»* на 1875 г., который появится въ свое время.

*«Всемирный Календарь»* на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

*Подписка принимается:*

Въ *С.-Петербургѣ*, въ главной конторѣ редакціи журнала *«Сіяніе»*, по Екатеринягофскому просп., д. Высоцкой № 29.

Въ *Москвѣ*, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Опечатка. Въ неоф. ч. 8 № Киев. Еп. Вѣд. на стран. 184. стр. 11 напечатано: изъ письма... Нужно было напечатать: изъ письма члена прав. миссіи въ японіи Иеромонаха Анатолія.

На той же стран. въ примѣчаніи напечатано: о. Архим. Николай—Ларій. Нужно было напечатать: Николай—старшій и т. д.

---

**Содержаніе:** Поученіе къ поселянамъ въ 4-го апрѣля 1874 года.—Новыя матеріалы для исторіи Югозадной Россіи и въ частности г. Киева.—Списокъ составленія метрическихъ выписей.—Положеніе грекоуніатской церкви въ царствѣ польскомъ.—Объявленіе.

---

Печ. позво. Киевъ, 4 Мая, 1874 г. Цен., прот. М. Богдановъ.

Въ Типографіи аренд., С. Кульженко и В. Давиденко.

96. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ избранный имъ для приписки участокъ.

97. Все лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94 и 95).

98. Свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ выдаются: лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й, уѣздными, окружными или городскими по воинской повинности присутствіями; лицамъ же, внесеннымъ въ ревизскія сказки или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскими управлениями.

99. Въ приписныхъ свидѣтельствахъ означается: а) имя, отчество и фамилія или прозваніе приписаннаго; б) годъ, мѣсяць и день рожденія; в) вѣроисповѣданіе; г) сословіе; д) занятіе, ремесло или промыселъ; е) грамотенъ ли приписанный, и то учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается; и ж) вѣкъ, когда (годъ, мѣсяць и число) и за какимъ номеромъ свидѣтельство выдано.

100. Означенныя въ статьѣ 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку.

101. Правила, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ 94—100, не распространяются на губерніи Царства Польскаго, гдѣ соблюдается особый по настоящему предмету порядокъ ср. ст. 102, и примѣч. 1, и ст. 105).

## II. О составленіи призывныхъ списковъ.

102. Въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются *частные призывные списки*: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями — лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95. (по каждому участку отдельный списокъ); городскими управленіями и волостными правленіями — лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются: въ Варшавѣ — приставами полиціи исполнительной; въ прочихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ — президентами и бургомистрами; въ гминахъ — войтами оныхъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ областяхъ Уральской, Бубанской и Терской, призывные списки лицамъ, подлежащимъ общей (воинской) повинности, составляются уѣздными или окружными полицейскими управленіями.

103. Въ призывные списки вносятся все достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіе предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій. Увѣдомленія эти сообщаются воинскими начальниками, немедленно по приемѣ вольноопредѣляющихся, подлежащимъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; сими послѣдними увѣдомленія о приемѣ вольноопредѣляющимися лицъ, боимъ призывные

списки ведутся иными учрежденіями или должностными лицами, передаются по мѣрѣ ихъ поступленія симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности.

104. Въ призывныхъ спискахъ означаются свѣдѣнія, указанная въ ст. 99-й и сверхъ того: мѣсто жительства каждаго призываемаго и тѣ свѣдѣнія о его семейномъ и имущественномъ положеніи, которыя могутъ дать право на льготы (45 и 52).

105. Основаніемъ для составленія призывныхъ участковъ служатъ: а) метрическія выписи; б) относительно лицъ, неизятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, ревизскія сказки; в) свѣдѣнія о причисленіи и отчисленіи лицъ, занесенныхъ въ ревизію, и всякаго рода списки, дополняющіе ревизскія сказки; г) свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и личныя заявленія. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постоянного и непостояннаго населенія.

106. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: а) о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности; б) о магометанахъ—на духовныя магометанскія собранія; в) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги.

107. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списковъ всѣхъ мужаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца а отнссительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе ма-

О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости, и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102 и примѣч. 2), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены не позже 15-го января.

108. Въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ, возрастъ означается по метрическимъ свидѣтельствамъ и метрическимъ выписямъ, по ревизскимъ сказкамъ и другимъ документамъ, замѣняющимъ по закону метрическія свидѣтельства.

109. Если кто изъ лицъ, обязанныхъ получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97), при требованіи сего свидѣтельства, не представитъ ни одного изъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, и покажетъ, что имѣеть не болѣе девятнадцати лѣтъ отъ роду, то ему выдается свидѣтельство съ означеніемъ возраста, согласно его показанію. Если же кто-либо покажетъ, что ему болѣе девятнадцати лѣтъ, то ему выдается временное свидѣтельство о припискѣ, безъ означенія возраста, и затѣмъ уже возрастъ означается въ свидѣтельствѣ по наружному виду уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ о воинской повинности присутствіемъ, на основаніи статей 137-й и 138-й сего устава.

110. При разнорѣчьи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ — по метрикѣ, а для нехристіанъ — по ревизской сказкѣ, если въ правильности для показанія не возникнетъ сомнѣній.



111. Сомнѣніе въ правильности документа, по которому имѣеть быть опредѣленъ возрастъ, можетъ быть возбуждено или самими учрежденіями (ст. 102 примѣч. 2), на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ и выдача свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, или со стороны частныхъ лицъ.

112. Возрастъ опредѣляется по наружному виду:

1) Во всѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого законнаго документа о лѣтахъ;

2) лицамъ христіанскихъ исповѣданій—въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ ревизской сказкѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія; и

3) лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій—во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метричь; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метричѣ и по ревизской сказкѣ нѣтъ разнорѣчія, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду.

113. Учрежденія и должностныя лица, на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ (ст. 102 и примѣч.), ведутъ особые списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду (ст. 112), объясняя въ спискѣ, почему возрастъ не могъ быть опредѣленъ по установленнымъ для того документамъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому-либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, вносятся также и въ призывной списокъ.

114. Лица, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, являются для сего въ мѣсто призыва

своего участка во время ближайшаго призыва людей на службу.

115. Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 102) должно быть окончено въ 1-му апрѣля. Затѣмъ списки выставляются или вывѣшиваются на двухнедѣльный срокъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ, въ городскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, по принадлежности, а списки, относящіеся до того или другаго сельскаго общества, прочтываются на сельскихъ сходахъ.

116. Всякому дозволяется, за двѣ недѣли до срока представленія списковъ въ уѣздныя, окружныя или городскія присутствія (ст. 118), заявлять о замѣченныхъ въ спискахъ пропускахъ и ошибкахъ. Заявленія должны быть занесены въ особую книгу, повѣрены въ теченіе семи дней на основаніи находящихся на лицо документовъ, опросами или иными способами, и обнаруженныя въ спискахъ невѣрности исправлены. О пропускахъ и ошибкахъ въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями (ст. 102), заявляется непосредственно этимъ присутствіемъ въ опредѣленный сею статьею двухнедѣльный срокъ.

117. Лицамъ, пропустившимъ срокъ, указанный въ статьѣ 116-й, дозволяется обращаться съ заявленіями о пропускахъ или ошибкахъ въ уѣздныя, окружныя или городскія по воинской повинности присутствія въ такомъ только случаѣ, если они могутъ представить доказательства, что причиною пропуска ими срока были особенныя и вполне заслуживающія уваженія обстоятельства. Оцѣнка такихъ доказательствъ предоставляется названнымъ присутствіемъ.

118. Учреждения и должностныя лица, составляющія частныя призывныя списки (ст. 102 и примѣч.), не позднѣе 1-го мая, представляютъ оныя, а равно списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, въ уѣздныя, окружныя и городскія присутствія, по принадлежности.

III. О перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой.

119. Всѣмъ лицамъ, подлежащимъ военной повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они или ихъ родители имѣютъ недвижимую собственность, или же въ коихъ состоятъ на жительствѣ менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заавлени о выборѣ участка для явки къ призыву (ст. 120).

120. Пожелавшіе отбыть военную повинность не въ томъ участкѣ, въ которомъ записаны, а въ другомъ, обязываются заявить объ этомъ (съ представленіемъ удостовѣренія о своемъ правѣ на основаніи предшедшей 119 статьи) не позднѣе 15 января того года, въ который подлежатъ призыву: внесенные въ ревизскія свѣдѣнія и подлежащую внесенію въ оныя — волостному правленію или городскому управленію, какъ избраннаго ими новаго участка, такъ и того участка, въ которомъ они записаны; остальные лица — учреждениямъ, завѣдывающимъ дѣловыми по призыву въ томъ и другомъ участкѣ. По истеченіи означеннаго срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія уважительныхъ причинъ просрочки.

121. При перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельства о при

пискъ (ст. 97), дѣлается на принадлежащемъ перечисляемому лицу свидѣтельствъ соответственная о таковомъ перечисленіи надпись тѣмъ учрежденіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

122. О всѣхъ выбывшихъ по перечисленію составляется особая вѣдомость, которая прилагается къ частному призывному списку. Въ призывныхъ спискахъ по избранному участку такія лица помѣщаются особымъ отдѣломъ.

IV. О заявленіяхъ по назначенію льготъ въ отбываніи воинской повинности.

123. Лица, желающія получить отсрочку на окончаніе образованія, заявляютъ о семъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальствъ того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ: желаетъ ли отбыть воинскую повинность по жеребью или вольноопредѣляющимся.

124. При заявленіяхъ о желаніи получить отсрочку, вслѣдствіе находенія, по контракту на судахъ русскаго торговаго флота въ качествѣ матроса, машиниста или кочегара, представляется уѣздному, окружному или городскому присутствію по воинской повинности, подлинный контрактъ или засвидѣтельствованная копія съ онаго.

125. Лица означенныя въ статьяхъ 123 и 124, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявле-

ня принимаются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки.

126. Имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ действительной службы, представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію *первые*—надлежащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторые*—дипломъ или аттестатъ на ученую или классную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соответствующаго испытанія.

## ГЛАВА X.

*О призывѣ къ отправленію воинской повинности и о приѣмѣ на службу.*

1. О Приготовительныхъ распоряженіяхъ по призыву.

127. По полученіи частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 118) уѣздныя, окружныя и городскія присутствія проверяютъ ихъ правильность, и обнаружившія при этомъ недостатки исправляютъ или непосредственно, или по сношеніи съ подлежащими учрежденіями.

128. При соображеніи полученныхъ заявленій, (ст. 123—126 со свѣдѣніями, показанными въ призывныхъ спискахъ (ст. 104), уѣздныя, окружныя и городскія присутствія дѣлаютъ, какъ въ сихъ спискахъ, такъ и въ частномъ призывномъ спискѣ лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й, отмѣтки о томъ: кто изъ внесенныхъ въ списки и

на такую льготу по исполненію воинской повинности имѣть право.

129. По повѣркѣ частныхъ призывныхъ списковъ, уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій соединяютъ ихъ въ общіе участковые списки по каждому призывному участку отдѣльно, и прилагаютъ къ каждому такому списку три особые списка. А, — людямъ, подлежащимъ въ участкѣ, на основаніи статей 158-й, 217-й и 218-й сего устава, назначенію на службу безъ жеребья; Б — вынужшимъ свой жеребій въ участкѣ при предшествовавшихъ призывахъ и получившимъ оторочку до предстоящаго призыва, и В — принадлежащимъ къ участию лицамъ призывнаго возраста, состоящимъ на службѣ вольноопредѣляющимися и тѣмъ изъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые заявили о желаніи отбыть повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся (ст. 54).

130. Составивъ участковые списки, уѣздныя окружныя и городскія присутствія представляютъ къ 1-му іюля, чрезъ губернскія или областныя по воинской повинности присутствія въ Министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки каждаго участка и въ общемъ итогѣ по уѣзду, не включая въ это число какъ лицъ, перечислившихся въ другія участки такъ и внесенныхъ въ дополнительные списки Б. — и В. (ст. 129), а равно лицъ, подлежащихъ, на основаніи статьи 62-й, изъятію отъ военной службы.

## II. О разверсткѣ годоваго призыва.

131. Военное Министерство, по полученіи означенныхъ въ предшедшей статьѣ свѣдѣній, распределяетъ общій годо-

вой призывъ между губерніями и областями, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ по каждой изъ нихъ въ призывные списки. Росписаніе годоваго призыва по губерніямъ областямъ сообщается губернскимъ и областнымъ по воинской повинности присутствіямъ и обнародывается во всеобщее свѣдѣніе.

132. Разверстка годоваго призыва между призванными участками каждой губерніи и области производится губернскимъ или областнымъ по воинской повинности присутствіемъ, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковые призывные списки (ст. 130). Получаемыя при этомъ доли отводятся, а недостающее число людей распределяется между тѣми участками (не болѣе одного человѣка на каждый), въ которыхъ болѣе подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи — между тѣми, на которыхъ остались наибольшія доли.

133. Отдѣльная губернская или областная присутствіемъ разверстка между призванными участками (ст. 132) сообщается подлежащимъ уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ и публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

### III. О призывѣ.

134. Ко времени наступленія призыва, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлаютъ распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва каждаго участка, въ определенному дню, какъ всѣхъ, внесенныхъ въ призывные и дополнительные А и Б списки (ст. 129), (за исключеніемъ означенныхъ въ слѣдующей 135-й статьѣ), такъ и лицъ, коимъ возрастъ долженъ быть определенъ по наружному виду.

135. Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: а) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священны санъ православнаго и другихъ христіанскихъ, исповѣданій, а также православные псаломщики; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дается отсрочка для окончанія образованія, и в) лица, получившія отсрочку вслѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота.

136. Законною причиною неявки по призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или, за неимѣніемъ медика на мѣстѣ пребыванія больного, удостовѣреніе мѣстныхъ священника и мирового судьи или волостнаго старшины.

#### IV. ОВЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ВОЗРАСТА ПО НАРУЖНОМУ ВИДУ.

137. Уѣздное, окружное или городское присутствіе по прибытіи въ участокъ, открываетъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, кѣмъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ (ст. 109, 111 и 112).

138. Возрастъ по наружному виду опредѣляется уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ, по большинству голосовъ. При разногласіи, опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго или областного присутствія, которое можетъ произвести вторичное освидѣтельство подлежащаго лица, если признаетъ это необходимымъ.

139. Тѣ изъ невнесенныхъ въ призывной списокъ лица



которыя подлежащимъ присутствіемъ (ст. 138) признаны будутъ имѣющими призывной возрастъ, включается въ подлежащіе отдѣлы означеннаго списка

У. Объявленіи окончательной повѣрствъ призывныхъ списковъ и о лицахъ, подлежащихъ вынудію жеребья

140. По дополненіи призывнаго списка, уѣздное, окружное или городское присутствіе повѣряетъ по одному и по дополнительнымъ спискамъ А и В явившихся къ призыву лицъ, прочитывая во всеуслышаніе какъ означенные списки такъ и дополнительный списокъ В, а равно всѣ внесенныя въ призывной списокъ отмѣтки о томъ, кому изъ призванныхъ какая льгота и на какомъ основаніи назначается. Всѣ призванныя и постороннія лица имѣютъ право возражать противъ правильности сихъ отмѣтокъ, и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ списокѣ надлежащія исправленія. За тѣмъ слѣдуетъ выниманіе жеребья, коему подлежатъ всѣ лица, внесенныя въ призывной списокъ участка, за исключеніемъ возведенныхъ въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій. Лица, внесенныя въ дополнительные списки, жеребью не подлежатъ.

#### VI. О ПОРЯДКѢ ВЫНИМАНІЯ НУМЕРОВЪ ЖЕРЕБЬЯ.

141. Предъ началомъ выниманія жеребья, председательствующій повѣряетъ число заготовленныхъ нумерованныхъ билетовъ въ числомъ внесенныхъ въ призывной списокъ, и перемѣчаетъ всѣ билеты какимъ—либо знакомъ. Затѣмъ подъ наблюденіемъ председателя билеты свертываются, перемѣшиваются и высыпаются въ особый ящикъ,

или колесо. Призваннымъ въ жеребью дозволяется, для перерчета и перемѣшанія свернутыхъ билетовъ предъ всыпаніемъ ихъ въ ящикъ или колесо, выбрать изъ среды себя довѣреннаго.

142. Для вынутія жеребья прежде всего опредѣляется, также посредствомъ жеребья, очередь между входящими въ составъ призывнаго участка городскими и сельскими обществами и всѣми въ совокупности лицами, причисленными непосредственно къ участку (ст. 95). Засимъ лица вызываются въ той послѣдовательности, въ коей они внесены въ частные призывные списки. Каждый вызванный вынимаетъ себѣ номеръ жеребья, а за отсутствующихъ номера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками или предсѣдателемъ присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами. Номеръ читывается во всеуслышаніе однимъ изъ членовъ присутствія, вмѣстѣ съ именемъ лица номеромъ его по призывному списку, и передается членамъ присутствія для повѣрки и отмѣтки какъ на самомъ билетѣ, такъ и въ призывномъ спискѣ. Въ то же время имя вынувшего жеребій и номеръ его по призывному списку вписываются въ жеребьевой списокъ. Послѣ сего билетъ съ номеромъ вручается вынувшему его безвозвратно.

143. Вынутіе номеровъ жеребья въ участкѣ оканчивается по возможности въ одинъ день, а въ противномъ случаѣ продолжается день за днемъ, впродѣ до окончанія. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

- 1) ящикъ или колесо, помѣщаются на видномъ мѣстѣ;
- 2) номера жеребья вынимаются изъ ящика или колеса публично;

3) вынимающий жеребій долженъ, предъ опущеніемъ руки въ ящикъ или колесо, объявить ее до шорта и поазать присутствующимъ открытою;

4) кромъ вынимающаго жеребій, никто не долженъ прикасаться къ ящику или колесу;

5) жеребій вынимается каждымъ только одинъ разъ. Вынувшій жеребій исполняетъ повинность по доставшемуся ему номеру, хотя бы онъ вынулъ его, по какому-нибудь недоразумѣнію, прежде своей очереди;

6) если вынимание жеребья не окончится въ теченіе одного дня, то ящикъ или колесо, съ остающимися въ нихъ номерами, оставляются до слѣдующаго дня не иначе какъ за печатями всѣхъ членовъ присутствія и подъ охраною особой или назначенной стражи.

## VII. Объ осмотрѣ и приѣмѣ на службу.

144. По вынутіи жеребья, уѣздное, окружное или городское присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ приѣму на службу означавшихся къ ней годными. При освидѣтельствованіи, которое производится на основаніи правилъ, означенныхъ въ ст. 43-й могутъ находиться, по усмотрѣнію предсѣдателя присутствія, и постороннія лица.

145. Отъ освидѣльствованія освобождаются представившіе удостовѣреніе состоящаго на государственной службѣ врача, что ни въ тѣлосложеніи ихъ, ни въ состояніи здоровья нѣтъ недостатковъ, препятствующихъ приѣму на военную службу.

146. Освидѣльствованію подвергаются предъ всего лица, внесенныя въ дополнительные списки А и Б (ст. 129),

а затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ жеребьеваго списка, не имѣющіе права на льготу по семейному положенію. Въ случаѣ недостатка такихъ лицъ на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, подвергаются освидѣтельствуванію, въ томъ же порядкѣ, лица, имѣющія право на льготу по семейному положенію третьяго разряда засимъ втораго и, наконецъ, перваго разряда, до дополненія всего числа требуемаго съ участка новобранцевъ.

147. Участвовавшія въ вынутіи жеребья лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, подлежатъ освидѣтельствуванію и назначаются на службу въ войска: первыя—немедленно по окончаніи слѣдствія, если не подлежатъ судебному преслѣдованію, а вторыя—по исполненіи надъ ними судебного приговора, если приговоръ этотъ не лишаетъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію при своихъ.

148. Объявляющихъ себя при освидѣтельствovanіи одержимыми надучею или иною скрытою болѣзнію, препятствующею нести военную службу, въ случаѣ подозрѣнія о ложности такого заявленія, присутствіе отсылаетъ въ ближайшій госпиталь, лазаретъ или больницу на испытаніе относительно способности ихъ къ службѣ. Такимъ же образомъ присутствіе поступаетъ и въ томъ случаѣ, когда, по заключенію врачей, есть основаніе предполагать, что болѣзнь, съ которою нельзя принять на службу, произведена и поддерживается искусственно. Содержаніе отправленныхъ въ лечебныя заведенія, во время ихъ испытанія, принимается на счетъ казны, если сами они не пожелаютъ содержать себя въ больницѣ на собственный счетъ.

149. Присутствія въ отношеніи признанія свидѣтельствуемыхъ способными или неспособными къ военной службѣ, не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производи-