

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сороковыѣ).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ мѣцъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1903 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія заштатъ. Діаконъ Никол. Зыковской ц. Грязов. у. Александръ *Богословскій* 7 сентября рукоположенъ во священника къ Георгіевской Рубежской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Заболотской ц. Кадник. у. Александръ *Головковъ* 7 сент. рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ въ той же должности. Діаконъ Ильинской Ямциковской ц. Грязов. ц. Асигкрить *Иконниковъ* 9 сентября перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Ильинской Азлецкой ц. Кадник. у. Сынъ псаломщика Николай *Малевинскій* 9 сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Корневской ц. Кадник. у. Бывшій псаломщикъ Мольской Никол. ц. Тотем. у. Евгений *Малевинскій* 9 сент. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Паршенгской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Дмитріевской Георгіевской ц. Устюжск. у. Иванъ *Юнѣвъ* 31 августа уволенъ заштатъ. Псаломщикъ Никол. Выколупкинской ц. Волог. у. Василій *Цивилевъ* 15 сент. перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Богородицкой въ селѣ Богородскомъ церкви того же уѣзда. Псаломщикъ Богородской Корневской ц. Кадник. у. Николай *Дмитревскій* 7 сентября согласно прошенію уволенъ заштатъ. Псаломщикъ-діаконъ Богородицкой села Богородскаго церкви Во-

лог. у. Вячеславъ *Дмитревскій* 10 сентября, согласно прошенію, уволенъ заштатъ. Исполнявшій обязанности псаломщика Іоанно-Богословской Лаптевской ц. Волог. у. Иванъ *Толстиковъ* 16 сентября уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сверхштатный псаломщикъ той церкви Григорій *Шадринъ*. И. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской Голубковской ц. Волог. у. Павелъ *Талыцынъ* и псаломщикъ Флоро-Лаврской Шолдинской ц. того же у. Владиміръ *Смирновъ* 16 сентября перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого. И. д. псаломщика Іоанно-Предтеч. Толшемской ц. Тотемскаго у. Павелъ *Румянцевъ* согласно прошенію 16 сентября уволенъ заштатъ. Священникъ Тотемской градской Іоанно-Предтеч. ц. Александръ *Миролюбовъ* 16 сентября, согласно прошенію, уволенъ заштатъ. Діаконъ Ильинской Засодимской ц. Кадник. у. Андрей *Шарабановъ* 18 сентября согласно прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто 19 сентября по прошенію перемѣщенъ діаконъ Никол. Побережской ц. Грязов. у. Александръ *Покровскій*. Псаломщикъ Покровской Кулойской ц. Вельскаго у. Павелъ *Ждановъ* 14 сентября рукоположенъ во діакона къ Воскрес. Шейбухтской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Никол. Цустораменской ц. Кадник. у. Аристархъ *Кулаковъ* 21 сентября посвященъ въ стихарь. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Павелъ *Поповъ* 11 сентября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Сараевской Троицкой ц. Никольскаго у. Псаломщич. сынъ проживающій въ Устюжскомъ Михаило-Арханг. монастырѣ Александръ *Летуновъ* 11 сентября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Мажской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. Псаломщики Усть-Недумской Богородской ц. Устюжскаго у. Алексѣй *Неволинъ* и Пречистенской Богородской ц. Сольвыч. у. Евгеній *Петровскій* 11 сентября перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго. И. д. псаломщика Устюжской градской Дымковской Димитріевской ц. Иванъ *Тихомировъ* 13 сентября утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при сей церкви. Священникъ сынъ Константинъ *Череватинскій* 16 сентября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Вочевской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Владиміръ *Меньшиковъ* 16 сентября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Слободской Никол. ц. Устьсыс. у.

Пострижены въ монашество: послушники Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Павелъ *Черевязкинъ* 7 сентября съ вареченіемъ имени Паисій и Сергѣй *Ногинъ* 8 сентября съ именемъ Серафимъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ надворный со- вѣтникъ Андрей Носковъ, Воскресенской Лещевской Кадник. у. крестьянинъ Василій Живовъ, Никол. Толшемской Тотем. у. Григорій Мартюковъ, Орловской Христорожд. Вельск. у. Григорій Заостровцевъ, Нювчимской Дмитріевской Устьсыс. у. крестьянинъ Василій Соболевъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства крестьянину села Устья Кадник. у. Николаю Пуш- кину съ объявленіемъ признательности его трудовъ и заботъ о приходскомъ храмѣ, какъ дѣятельному помощнику церков- ныхъ старостъ въ теченіи 30 лѣтъ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго об- щества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 6 сент. 1903 г. за № 781.

В а ш е П р е о с в я щ е н с т в о,
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1887 г.} _{9 января 1888 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, клонящіяся къ возбужденію въ пра- вославномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) „1600“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряже- ніе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣр- ной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой че- тырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воз- званія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произ- веденъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены свя-

щенниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церкви были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ а семи—въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „780“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 12 сентября настоящее отношеніе объявляется духовенству епархіи къ исполненію.

Отъ Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

На журналѣ засѣданія отъ 8 ноября 1902 года, на которомъ были рассмотрѣны представленныя изъ духовной Консисторіи донесенія настоятелей монастырей и соборовъ и благочинныхъ церквей епархіи о существующей и желательной постановкѣ продажи иконъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи Его Преосвященствомъ, отъ 15 ноября 1902 года за № 247, положена такая резолюція: „Тѣмъ оо. настоятелямъ и оо. благочиннымъ, которые отклонили предложеніе по невыгодности предпріятія, слѣдуетъ разъяснить, что въ данномъ дѣлѣ не о матеріальной выгодѣ нужно хлопотать, а о томъ, чтобы удовлетворить религіозному стремленію народонаселенія въ приоб-

рѣшеніи св. иконъ предложеніемъ таковыхъ правильнаго въ строго православномъ духѣ письма“.

На томъ же засѣданіи съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановлено: „За недостаткомъ средствъ нѣтъ возможности въ настоящее время открыть продажу писанныхъ иконъ вдругъ при всѣхъ тѣхъ пунктахъ, какіе указаны въ рапортахъ настоятелей монастырей и соборовъ и благочинныхъ церквей, тѣмъ болѣе, что за отказомъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокосіевскаго Братства отъ содѣйствія и участія въ этомъ дѣлѣ, Братству во имя Всемиловитаго Спаса приходится простирать свою дѣятельность на всю епархію. Въ настоящее время Совѣтъ Вологодскаго Братства полагаетъ, въ видѣ опыта, открыть продажу иконъ въ слѣдующихъ семи пунктахъ епархіи: въ городахъ—Грязовцѣ, Кадниковѣ и Устюгѣ при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, въ Тотмѣ—при Спасо-Суморинѣ монастырѣ, при церквахъ—Спасо-Преображенской Кокшенгской, Тотемскаго у., Устьвымской Благовѣщенской, Яренскаго уѣзда и Троицкой Печерской Устьысольскаго уѣзда, какъ находящихся въ центрахъ глухихъ и отдаленныхъ отъ городовъ мѣстностей. На первый разъ склады открыть не обширные, ассигновавъ отъ Братства на отпускъ иконъ въ каждый до 50 руб.; приобретать иконы недорогоя и по преимуществу такія, на которыя можно ожидать больше спроса. Существующую уже продажу иконъ правильнаго письма оставить въ прежнемъ положеніи, т. е. церкви, при которыхъ находятся склады, имѣютъ производить торговлю на свои средства и организуютъ ее у себя по своему усмотрѣнію, но только поставить эту торговлю въ зависимость и подѣ контроль Братства, такъ чтобы священники церквей, при которыхъ будутъ такіе склады, приобретали иконы если не изъ Вологодскаго братскаго склада, то изъ мѣстъ по указанію Братства, и по прошествіи года представляли бы Братству отчеты объ операціяхъ склада. Равно и тѣмъ церквамъ, сверхъ указанныхъ выше семи пунктовъ, которыя, по донесеніямъ благочинныхъ, выразили желаніе имѣть у себя склады иконъ, предоставить открыть таковыя на свои средства и подѣ такимъ же контролемъ Братства“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: священникъ Троицкой Двиницкой ц. Кадник. у. Николай Колосовъ 28 авг. и діаконъ Христорожественской Шабурской ц. Никольск. у. Михаилъ Жуковъ 28 авг.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Николаевской Савиноборской, Предтечевской Устьыльчской, Проконіевской Нючпасской и Стефановской Щугорской—Устьыс. у., Едомской Введенской—Сольвыч. у. и при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ Яренск. у.; *діаконскія* при церквахъ: Христорождеств. Деревянской и Николаевской Объячевской—Устьыс. у., Введенской Халезской—Никольск. у., Введенской Верюжской, Николаевской Луженской Устюж. у., Христорождественской Шабурской—Никольск. у., Николаевской Цобережской—Грязов. у. и Георгіевской Корбангской—Кадник. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Введенской Верюжской—Вельскаго у., Николаевской Верхнераменской—Кадник. у., Введенской Бѣлошигорской—Грязов. у., Кулойской Покровской—Вельск. у., Николаевской Выколупкинской—Волог. у., Іоанно-Предтечевской Толшемской—Тот. у. и Вологодской Зосимо-Савватіевской.

Отъ Правленія Вологодской духовной семинаріи.

Воспитанники семинаріи, окончившіе полный курсъ ученія въ 1903 г., пожертвовали сорокъ рублей (40 р.) на приобрѣтеніе для семинарской церкви аналойной иконы четырехъ святителей—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Правленіе Вологодской духовной семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 22 августа за № 14, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ выражаетъ жертвователямъ свою благодарность за ихъ усердіе и вниманіе къ семинарскому храму.

О б ъ я в л е н і я.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что: 1) въ будущемъ 1904 г. передъ лѣтними каникулами имѣеть быть приемъ въ означенное училище дочерей священно-церковно-служителей. 2) Согласно уставу училища можетъ быть принято 30 дѣвиць, въ возрастѣ отъ 10¹/₂ до 12¹/₂ лѣтъ, т. е. родившихся въ 1892 и 1893 г.г. 3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя начальницы или правленія на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1 апрѣля 1904 года, о времени же испытаній будетъ объявлено особо. 4) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метричь отъ причта; б) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы и о состояніи здоровья и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о

состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, въ размѣръ—100 руб. 5) Прежде приѣмныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до приѣмныхъ испытаній. 7) Приѣмныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ просителя.

Продолжается подписка
на новую книгу
ЖИВОПИСНОЕ ОПИСАНІЕ
монастырей и обителей.

Книга эта содержитъ въ себѣ описаніе замѣчательныхъ монастырей великой Руси, отличающихся какъ живописною мѣстностью, такъ и святынею, и можетъ служить отличнымъ указателемъ и путеводителемъ желающихъ провести лѣто пріятно, и вмѣсто безцѣльныхъ путешествій посѣтить замѣчательно-красивыя мѣстности своего отечества.

Книга печатается на роскошной бумагѣ, съ массою рисунковъ, изображающихъ виды монастырей, отдѣльныхъ храмовъ, чудотворныхъ иконъ, рѣдкихъ и древнихъ вещей въ ризницахъ и пр. и составитъ роскошный альбомъ-кипсекъ, могущій украсить любую бібліотеку.

„Живописное описаніе монастырей и обителей“ будетъ высылаться выпусками, по мѣрѣ напечатанія, и составитъ 10—12 выпусковъ.

Цѣна книги „Живописное описаніе монастырей и обителей“, въ видахъ большаго распространенія и чтобы дать возможность пріобрѣсти это изданіе и небогатымъ людямъ, назначается крайне дешевая—три рубля и съ пересылкой.

Книжнымъ магазинамъ цѣна по соглашенію, бібліотекамъ и выписывающимъ одновременно не менѣе 10 экземпляровъ уступка 20 к. на экз.

Бібліотеки и магазины и иногородніе свои требованія, съ приложеніемъ денегъ, могутъ адресовать: въ г. Серпуховъ (Моск. губ.), А. Н. Величкову, домъ № 362.

На отношеніи издателя А. П. Величкова о содѣйствіи въ выпискѣ сей книги послѣдовала резолюція Его Преосвященства: предложить монастырямъ, соборамъ и приходскимъ церквамъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, предъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства заpastись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго востока.

Журналы. сѣзда депутатовъ отъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, 1903 года.

(Продолженіе).

№ 3. Іюня 5 дня.

Оо. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Аѳанасія Бѣлиновскаго, слушали: 1) Отношеніе правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 1 іюня сего года за № 534 съ приложенною при немъ смѣтою расходовъ по содержанію училища на 1903 г. слѣдующаго содержанія: „Бывшій въ январѣ сего года сѣздъ духовенства, оставивъ безъ разсмотрѣнія IV-ю статью составленной училищнымъ правленіемъ смѣты расходовъ по содержанію училища на текущій 1903 годъ, ассигновалъ оптомъ на содержаніе 40 казеннокоштныхъ учениковъ пищею, обувью, бѣльемъ и прочими принадлежностями 2800 рублей, считая по 70 руб. на каждого, безъ подробнаго указанія, на что именно должна быть употреблена означенная сумма, и на содержаніе 20 полуказенныхъ учениковъ пищею, постельными принадлежностями, мытьемъ бѣлья и квартирою, вмѣстѣ съ банею, 900 р. считая по 45 р. на каждого, и такимъ образомъ оставилъ правленіе училища безъ подробной смѣты по озна-

ченной статьѣ. А такъ какъ по 14 пункту 37 § уст. дух. училища, Правленіе училища должно расходовать училищныя суммы сообразно съ годовою смѣтою, вслѣдствіе сего правленіе училища журналомъ отъ 25 февраля сего года за № 6 постановило и Его Преосвященство, отъ 26 того же февраля за № 66, утвердилъ „при расходованіи суммъ на содержаніе воспитанниковъ руководствоваться опытомъ прежнихъ лѣтъ и смѣтою минувшаго 1902 года“. Но въ виду того, что и въ послѣдней смѣтѣ нѣтъ подробнаго исчисленія расходовъ по содержанію воспитанниковъ, правленіе училища въ веденіи сихъ расходовъ руководствуется цифрами сѣзда, карандашомъ отмѣченными въ подлежащей графѣ смѣты расходовъ на текущій 1903 годъ. Соотвѣтственно симъ указаніямъ сѣзда на содержаніе воспитанниковъ бѣльемъ, обувью, одеждою, письменными и постельными принадлежностями требуется 1610 р. 60 коп., слѣдовательно на содержаніе воспитанниковъ (40 каз. и 20 полуказен.) изъ оптомъ ассигнованныхъ сѣздомъ 3700 р. остается 2089 руб. 40 коп. На эти 2089 р. 40 коп. училищному правленію нужно было-бы прокормить 40 казенныхъ и 20 полуказенныхъ учениковъ, 3 надзирателей, эконома, фельдшерицу и 15 служителей, а всего 80 человѣкъ. Такимъ образомъ, на каждаго изъ нихъ въ годъ пришлось бы по 26 р. 11³/₄ коп., а въ мѣсяць—по 2 руб. 90⁷/₃₆ к. или по 9³/₄ к. въ день, предположивъ, что прокормить 80 человѣкъ нужно только 9 мѣсяцевъ, чего въ дѣйствительности не бываетъ. Между тѣмъ въ настоящее время содержаніе каждаго человѣка пицею, при росписаніи блюдъ ученическаго стола, бывшемъ на разсмотрѣніи прошлаго сѣзда, обходится въ 19 к., т. е. вдвое дороже того, чѣмъ сколько ассигноваль сѣздъ. Такимъ образомъ на пищу необходимо доассигновать 2089 р. 40 коп. Необходимо также доассигновать и на дрова, по крайней мѣрѣ 500 руб., такъ какъ дрова пришлось покупать съ 1 января (до мая израсходовано на дрова 531 р. 33 коп.) и въ маѣ заготовлено 80 саж. еловыхъ дровъ по 10¹/₂ руб. и 25 саж. березовыхъ по 12 р. 50 к.). Равнымъ образомъ необходимо доассигновать хотя 50 р. на разѣзды начальствующимъ и членамъ правленія по дѣламъ училища; такъ какъ при училищѣ лошади казенной не имѣется, а между тѣмъ приходится означеннымъ липамъ по училищнымъ дѣламъ или пѣшкомъ ходить, или ѣздить на извозчикахъ на свой счетъ. Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18 февраля сего года за № 63, послѣдовавшей на журналѣ училищнаго правленія, отъ 14 того же февраля за № 4, правленіе училища, препровождая при семъ смѣту рас-

ходовъ на сей 1903 г., имѣть честь покорнѣйше просить съѣздъ духовенства доассигновать вышепроеписанныя суммы, а также 200 руб. на выдачу одежды бѣднѣйшимъ ученикамъ“.

и 2) Дополнительное отношеніе правленія училища отъ 4 сего іюня за № 588 съ просьбою доассигновать 322 руб. 74 коп., прошлымъ съѣздомъ не ассигнованные въ надеждѣ, что этотъ дефицитъ будетъ покрытъ сбереженіями по содержанію воспитанниковъ.

Постановили: 1) испрашиваемую правленіемъ сумму въ количествѣ 2089 руб. 40 коп. на содержаніе 40 казеннокоштныхъ и 20 полуказенныхъ воспитанниковъ пищею въ дополненіе къ рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства въ январѣ сего года смѣтѣ по содержанію училища на 1903 годъ, съѣздъ не находитъ основаній отпустить, такъ какъ вышеозначеннымъ съѣздомъ ассигновано на содержаніе воспитанниковъ пищею бѣльемъ, обувью, одеждою, письменными и постельными принадлежностями 3700 рублей, изъ коихъ на содержаніе 40 казеннокоштныхъ учениковъ 2800 руб., т. е. по 70 руб. на каждаго вмѣсто отпускавшихся 60 руб. до 1903 года, и на содержаніе 20 полуказенныхъ учениковъ 900 руб., т. е. по 45 руб. каждаго вмѣсто отпускавшихся ранѣе 40 рублей. Я ассигнованная на сей предметъ сумма съѣздомъ признается достаточною, такъ какъ она ассигнована въ томъ же размѣрѣ какъ и на содержаніе воспитанницъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища съѣздомъ оо. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи на текущій 1903 годъ и послѣдующіе годы, въ предѣлѣ сей суммы и необходимо было правленію училища производить расходъ на содержаніе воспитанниковъ согласно 14 пункту 37 § уст. дух. учил. и резолюціи Его Преосвященства отъ 26 февраля сего года за № 6-мъ: „при расходованіи суммъ на содержаніе воспитанниковъ руководствоваться опытомъ прежнихъ лѣтъ и смѣтою минувшаго 1902 года“, а не руководствоваться цифрами съѣзда, карандашомъ отмѣченными для собственныхъ соображеній съѣзда въ подлежащей графѣ смѣты расходъ на текущій 1903 г. По наведенной съѣздомъ справкѣ изъ смѣтъ, отчетовъ объ исполненіи ихъ и приложенныхъ при нихъ счетовъ за 1899—1902 г.г. по содержанію училища, выяснилось, что на содержаніе каждаго ученика пищею расходовалось отъ 28 р. 93 к. до 31 р. 71 к., а на довольство каждаго ученика одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными и постельными принадлежностями, по вычисленіямъ съѣзда и объясненіямъ, даннымъ съѣзду экономомъ училища, расходовалось 29 р. 5 к., а всего при полномъ содержаніи каждаго воспитанника употреблено было

не болѣе 60 руб. 96 коп., т. е. на 9 р. 4 к. менѣ той суммы, какую сѣздъ ассигновалъ на содержаніе каждаго ученика въ текущемъ году, исчисляя сумму на 60, а не на 80 лицъ, какъ упомянуто въ вышеозначенномъ отношеніи училища; пропорціонально вышеозначеннымъ цифрамъ расхода по содержанію пищу, одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными и постельными принадлежностями, правленіе училища должно и въ текущемъ году руководствоваться при расходованіи ассигнованныхъ сѣздомъ суммъ и по ст. IV училищной смѣты на 1903 годъ, что даетъ полную возможность правленію училища, по мнѣнію сѣзда, покрыть не достающую сумму на содержаніе воспитанниковъ одеждою и обувью въ 1903 году въ количествѣ 322 р. 71 коп., испрашиваемыхъ дополнительнымъ отношеніемъ правленія училища отъ 4 сего іюня за № 588.

2) По справкѣ, сдѣланной сѣздомъ изъ отчетовъ по содержанію училища выяснилось: къ 1 января 1900 года дровъ осталось 40 сажень, въ 1900 году куплено 100 сажень, въ 1900 году израсходовано 100 сажень, къ 1901 году осталось 40 сажень; въ 1901 г. куплено 85 саж., въ 1901 году израсходовано 100 саж., къ 1902 году осталось 25 саж.; въ 1902 году куплено 82 саж., въ 1902 году израсходовано 99 саж., къ 1903 году осталось 8 сажень. Изъ сей справки становится очевиднымъ, что на отопленіе училищныхъ зданій за послѣдніе три года расходовалось не болѣе 100 сажень ежегодно, а такъ какъ по п. 3 ст. V-й смѣты на 1903 годъ сѣздъ ассигновалъ на покупку дровъ 1100 р., т. е. сумму достаточную на покупку 100 сажень дровъ по существующимъ цѣнамъ, то сѣздъ не находитъ основаній къ увеличенію ассигнованной на сей расходъ смѣтной суммы, а потому и просьбу правленія училища объ отпускѣ 500 руб. добавочной суммы на покупку дровъ отклоняетъ.

3) Въ виду экстренныхъ расходовъ по ремонту училищныхъ зданій, требующихъ крупной затраты денежныхъ суммъ, просьбу правленія училища объ отпускѣ 50 руб. на разъѣзды начальствующимъ лицамъ и членамъ правленія по дѣламъ училища отклонить и 4) ходатайство училищнаго правленія объ ассигнованіи суммы въ 200 рублей на выдачу одежды бѣднымъ ученикамъ, въ виду журнальнаго постановленія сѣзда оо. депутатовъ духовно-училищнаго округа отъ 25 января сего года за № 6 (п. 7) объ открытіи для бѣдныхъ воспитанниковъ училища 20 полупансіонерскихъ вакансій въ училищномъ общежитіи также отклонить; журналъ сей почтительнѣйше представить на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе

Его Преосвященства". На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 177: „1903 года 5 іюня. Такъ какъ на разсмотрѣніе настоящаго сѣзда оо. депутатовъ представлена смѣта на 1904 г., то по связи возбужденныхъ училищнымъ правленіемъ вопросовъ со смѣтными назначеніями на 1904 г. разсмотрѣть это дѣло въ совокупности, при чемъ при участіи правленія выяснить, почему опытъ прежнихъ лѣтъ въ исполненіи смѣтныхъ назначеній не принимается правленіемъ къ руководству и насколько настоятельны нужды въ увеличеніи смѣтныхъ назначеній, отстаиваемыхъ правленіемъ“. Е. А.

№ 4. Іюня 5 дня.

Оо. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Аѳанасія Бѣляновскаго, слушали: 1) отношеніе правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 1 іюня сего года за № 536-мъ съ препровожденіемъ прошенія преподавателей параллельныхъ классовъ училища отъ 22 мая сего года объ учрежденіи высшаго оклада жалованья для преподавателей означенныхъ классовъ и объ ассигнованіи на сей предметъ 350 рублей.

2) Отношеніе правленія же училища отъ 1 іюня сего года за № 537-мъ съ препровожденіемъ прошенія учителя Александра Городецкаго отъ 22 мая сего года о назначеніи ему третяго жалованія не въ зачетъ; и 3) отношеніе того же правленія отъ 1 іюня сего года за № 538-мъ съ просьбою о назначеніи времени для собранія сѣзда духовенства въ концѣ будущаго 1904 года, для разсмотрѣнія экономической отчетности по училищу за настоящій 1903 годъ, и для разсмотрѣнія смѣты на 1905 годъ; постановили: 1) имѣя въ виду, что по точному смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 17—31 мая 1895 года полагается при духовномъ училищѣ изъ казенныхъ средствъ одинъ высшій окладъ и въ тоже время со стороны Св. Синода только не встрѣчается препятствій къ учрежденію втораго высшаго оклада изъ мѣстныхъ средствъ епархіи для преподавателей параллельныхъ классовъ, то просьбу преподавателей объ учрежденіи втораго высшаго оклада по неимѣнію денежныхъ средствъ у духовно-училищнаго округа отклонить.

2) Такъ какъ третнее жалованье не въ зачетъ выдается при поступленіи на службу въ видѣ пособія на первоначальное обзаведеніе, а учитель Городецкій прослужилъ въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ уже слишкомъ 20 лѣтъ и, хотя учитель Городецкій въ своей просьбѣ указываетъ на примѣръ ассигнованнаго сѣздомъ оо. депутатовъ въ январѣ 1903 года третяго жалованія не въ зачетъ учителей Видявину, но сія

ассигновка третнаго жалованія не въ зачетъ учителю Видякину была сдѣлана съ условіемъ возврата при поступленіи его на штатную службу, и потому просьбу Городецкаго въ виду изложеннаго отклонить.

3) Просить Его Преосвященство разрѣшить собраться оо. депутатамъ округа въ г. Вологду для разсмотрѣнія экономической отчетности по училищу на текущій 1903 годъ и для разсмотрѣнія смѣты по училищу на 1905 годъ на 14 декабря 1904 года, о времени каковаго собранія правленіе училища и имѣетъ своевременно увѣдомить оо. депутатовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства“. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 181: „1993 года 6 іюня. Постановленіе утверждается съ разрѣшеніемъ по 3 п. собранія оо. депутатовъ на 14 декабря 1904 года Е. А.“

Ж У Р Н А Л Ъ

оо. членовъ Вологодской духовной Консисторіи и Вологодскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 20 августа 1903 года № 96.

Вологодская духовная Консисторія совмѣстно съ членами епархіальнаго попечительства слушали: докладъ члена попечительства священника Димитрія Добрякова съ выпискою изъ представленныхъ оо. благочинными постановленій окружнаго духовенства о способахъ улучшенія матеріальнаго положенія просфоренъ епархіи, изъ таковыхъ постановленій оказалось слѣдующее: при 242 церквахъ содержаніе просфоренъ признано достаточнымъ, при 367—недостаточнымъ. При 389 церквахъ просфорни пользуются казенными квартирами и 220 просфоренъ не имѣютъ казенныхъ квартиръ. Почти при всѣхъ церквахъ, гдѣ признано содержаніе просфоренъ недостаточнымъ, постановлено улучшить матеріальное положеніе просфоренъ. Отказано въ увеличеніи содержанія просфоренъ при 23 церквахъ, изъ нихъ нѣкоторымъ по бѣдности церквей и приходовъ, напр. въ Удорскомъ краѣ, нѣкоторымъ, потому что не принадлежатъ къ духовному сословію и при Воскресенской Ракулевской церкви отказано просфорнѣ какъ не заслуживающей.

Лицъ иносословныхъ, занимающихъ просфорническія должности 24—солдатки, мѣщанки, крестьянки и одна вдова учителя. Занимаютъ онѣ самыя необезпеченныя должности, гдѣ содержаніе просфоренъ отъ 12 до 20 рублей въ годъ при

своихъ квартирахъ. Матеріальное положеніе просфоренъ улучшено назначеніемъ вознагражденія изъ церковныхъ суммъ при 233 церквахъ, изъ попечительскихъ при 156, устройствомъ казенныхъ квартиръ при 43, выдачею дровъ, сборомъ съ души деньгами при 13, сборомъ ругой при 34, земельнымъ надѣломъ при 36 церквахъ и увеличеніемъ пособій изъ попечительныхъ совѣтовъ.

По округамъ способы улучшенія быта просфоренъ приняты слѣдующіе по Вологодскому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ недостаточно обезпеченнымъ просфорнямъ вознагражденіе увеличено отъ церквей и попечительствъ на 6, 12, 24, девяти на 18 руб. въ годъ и тремъ постановлено устроить квартиры. Въ этомъ округѣ просфорни будутъ получать отъ 38 до 175 р. въ годъ. Во 2-мъ округѣ увеличено содержаніе просфоренъ отъ 3 до 40 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ. Просфорни въ этомъ округѣ будутъ получать не менѣе 40 руб. въ годъ, кромѣ церквей: Троицкой Кубенской 31 руб., Воскресенской Ракулевской 36 руб., Введенской Ракулевской 30 руб., Свѣтолицкой 26 руб., Богтюжской 37 р. 60 коп., Поченгской 33 руб. и Илатовской 35 р. Изъ этихъ церквей содержаніе просфоренъ увеличено при Поченгской церкви на 3 руб. и Троицкой Кубенской на 10 руб. въ годъ. Въ 3-мъ округѣ постановлено увеличать содержаніе просфоренъ до 50 р. въ годъ налогомъ на церкви по $\frac{1}{2}$ копѣйки съ проданной просфоры. Въ 4-мъ округѣ вознагражденіе увеличено отъ 5 до 20 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, а также денежнымъ сборомъ и ругой съ души. Кромѣ того ходатайствуютъ о назначеніи вознагражденія болѣе бѣднымъ просфорнямъ изъ епархіальнаго попечительства. Въ 5-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 4 до 24 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и одной сборомъ ругой. Въ этомъ округѣ остаются малобезпеченными просфорни при церквахъ: Георгіевской Устиновской 30 руб. въ годъ, Городско-Починковской 10 руб., Ильинской Дубниковской 21 руб. 20 коп., Пучининской 25 руб., Покровской Перевѣсьевской 12 руб. и Кореневской Одигитріевской 24 р. По Грязовецкому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ содержаніе всѣхъ недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 2 до 16 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, кромѣ Ильинской Лихтошской церкви по бѣдности. Просфорна при этой церкви получаетъ 23 руб. 50 коп. въ годъ. Во 2-мъ округѣ постановлено улучшить положеніе просфоренъ устройствомъ квартиръ. Въ этомъ округѣ просфорни получаютъ при большинствѣ церквей содержаніе весьма скудное

отъ 15 до 20 руб. въ годъ. Въ 3-мъ округѣ всѣмъ недостаточно обеспеченнымъ просфорнямъ вознагражденіе увеличено отъ 4 до 30 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и сборомъ ругой. Въ 4-мъ округѣ содержаніе просфоренъ предполагается увеличить устройствомъ квартиръ, назначеніемъ жалованья отъ церкви и попечительства, назначеніемъ пособія и земельнымъ надѣломъ, но нормы вознагражденія не опредѣлено. По Вельскому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ предположено увеличить содержаніе просфоренъ жалованьемъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, но насколько не установлено. Во 2-мъ округѣ содержаніе всѣхъ недостаточно обеспеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 6 до 12 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и при трехъ церквахъ земельнымъ надѣломъ. Въ 3-мъ округѣ двумъ недостаточно обеспеченнымъ просфорнямъ содержаніе увеличено на 24 руб. въ годъ и одной на 36 руб. изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, при остальныхъ церквахъ содержаніе просфоренъ признано достаточнымъ. По Кадниковскому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ содержаніе увеличено недостаточно обеспеченнымъ просфорнямъ отъ 5 до 20 рублей въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, одной сборомъ съ души деньгами до 40 рублей въ годъ, одной сборомъ ругой и двумъ земельнымъ надѣломъ, кромѣ Димитріевской Наремской церкви—по бѣдности (ходатайствуютъ о назначеніи вознагражденія изъ енархіальнаго попечительства) и Покровской Замошской церкви, при которой, хотя содержаніе просфорни и признано достаточнымъ, просфорни получаетъ не болѣе 20 р. въ годъ. Во 2-мъ округѣ содержаніе увеличено недостаточно обеспеченнымъ просфорнямъ отъ 4 до 18 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, одной устройствомъ квартиры и земельнымъ надѣломъ. Въ этомъ округѣ содержаніе просфоренъ осталось не достаточнымъ, хотя и увеличено при церквахъ: Богородской Корневской 23 руб., Николаевской Корневской 28 р., Петро-Павловской Слободской 30 р., Георгіевской Шурбовской 28 руб. Въ 3-мъ округѣ содержаніе просфоренъ увеличено жалованьемъ отъ церквей до 30 р. въ годъ и устройствомъ квартиръ. Всѣ просфорни въ этомъ округѣ будутъ получать при готовыхъ квартирахъ не менѣе 50 руб. въ годъ, если постановленіе собранія будетъ исполнено. Въ 4-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 5 до 36 р. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и тремъ сборомъ ругой. Содержаніе просфоренъ въ этомъ округѣ остается не достаточнымъ при церквахъ: Иоанно-Слободской 30 руб., С.-Преображенской Бережецкой 25 руб., Благовѣ-

щенской Кузовлевской, при которой, хотя содержаніе просфорни и признано достаточнымъ, просфорни получаетъ дохода по 27 руб. въ годъ, безъ казенной квартиры. Въ 5-мъ округѣ содержаніе всѣхъ недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 10 до 20 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ. Въ 6-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 10 до 12 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, при трехъ церквахъ земельнымъ надѣломъ и при одной сборомъ съ души деньгами. По Тотемскому уѣзду. Въ городѣ Тотмѣ матеріальное положеніе недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ не улучшено. Въ 1-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 4 до 20 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, а также четырехъ сборомъ ругой и одной земельнымъ надѣломъ. Въ этомъ округѣ остаются малообезпеченными просфорни, хотя, содержаніе ихъ и увеличено, при церквахъ: Вотчинской Введенской 27 руб., Старо-Тотемской Благовѣщенской 24 руб., Левашской Богородицкой 24 руб., Троицкой Старо-Куножской 30 руб. Во 2-мъ округѣ содержаніе увеличено всѣмъ недостаточно обезпеченнымъ просфорнимъ отъ 5 до 12 руб. въ годъ и одной устройствомъ квартиры. Въ этомъ округѣ содержаніе просфоренъ можно бы считать сравнительно достаточнымъ, если бы имъ были даны казенныя квартиры и отопленіе. Въ 3-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 3 до 10 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и одной по три рубля съ сорокоуста (по мнѣнію благочиннаго). Недостаточно обезпеченными остались просфорни при церквахъ: Богородицкой Паршенгской 18 р., Пустошуйской 15 руб., Ихалицкой 30 руб., Благовѣщенской Усть-Толшемской 30 руб., Вознесенской Толшемской 30 руб. Кромѣ просфорни при первой церкви, получающей пенсію, — вознагражденіе увеличено. Въ 4-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 3 до 24 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и устройствомъ квартиръ. По Устюжскому у. При Дымковской церкви содержаніе просфорни увеличено на 16 руб. на квартиру отъ церкви. Въ 1-мъ округѣ содержаніе просфоренъ признано достаточнымъ, кромѣ одной, которой увеличена руга—на 10 руб. и нѣкоторымъ прибавлено отъ 5 до 27 руб. изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ. Во 2-мъ округѣ постановлено увеличить содержаніе недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ налогомъ на всѣ церкви и попечительства, но суммы налога и нормы вознагражденія не установлено. Въ 3-мъ округѣ просфорни, получающія мѣнѣе 100 руб. въ годъ дохода, признаны недостаточно обезпеченными. Каждой просфорнѣ постановлено выдавать въ полу-

чаемому доходу до 100 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, не включая пособій. Въ 4-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 3 до 60 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ, одной по 7 руб. въ мѣсяцъ сборомъ съ души деньгами и одной руги по 6 фунтовъ съ деревни. По Никольскому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ содержаніе просфоренъ увеличено до 60 руб. въ годъ при готовой квартирѣ налогомъ на церкви, причты и попечительства по $\frac{1}{2}$ копѣйки съ души прихода и взносомъ 1900 руб. изъ попечительнаго совѣта въ неприкосновенный капиталъ, къ которому присоединять остатки отъ сбора налоговъ для образованія капитала на выдачу жалованья просфорнямъ. Во 2-мъ округѣ содержаніе улучшено земельнымъ надѣломъ, выдачею деньгами отъ церкви, попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ и устройствомъ квартиръ съ отопленіемъ, но нормы содержанія не опредѣлено. Въ 3-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 5 до 15 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и трехъ устройствомъ квартиръ. Въ 4-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 10 до 24 р. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ, одной устройствомъ квартиры и одной земельнымъ надѣломъ. Просфорни въ этомъ округѣ будутъ получать отъ 48 р. до 100 р. въ годъ. Въ 5-мъ округѣ содержаніе просфоренъ на собраніи признано достаточнымъ, а потому и вознагражденіе ихъ не увеличено. Въ городѣ Сольвычегодскѣ просфорня мѣщанка, получаетъ по 2 коп. съ проданной просфоры, а если будетъ опредѣлена изъ духовнаго сословія, то такой постановлено выдавать по 10 руб. въ мѣсяцъ съ церковей чрезъ благочиннаго и по 40 руб. руги—безъ квартиры. Въ 1-мъ округѣ Сольвычегодскаго уѣзда содержаніе увеличено отъ 5 до 24 р. въ годъ и ходатайствуютъ о назначеніи жалованья изъ епархіальнаго попечительства каждой просфорнѣ до 60 руб. въ годъ. Малообезпеченными остались въ этомъ округѣ просфорни при церквяхъ: Пырекой С.-Преображенской 32 руб., Вешкурской Христорожественской 36 руб., Погостской Николаевской 13 руб., Нимендской Николаевской 29 руб. 50 коп. При Погостской Николаевской церкви просфорнѣ увеличена руга. Во 2-мъ округѣ содержаніе не достаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 5 до 17 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и одной сборомъ ругой и деньгами. Небезпеченною осталась одна просфорня—солдатка при Паршенгской Спасской церкви, хотя и ей увеличено жалованье на 8 руб., съ которыми она будетъ получать 20 руб. 23 коп. въ годъ при готовой квартирѣ. Въ 3-мъ округѣ признана недостаточно обезпеченною одна просфорня,

которой и увеличено вознагражденіе изъ попечительства на 12 руб., но при большинствѣ церквей этого округа содержаніе на самомъ дѣлѣ весьма бѣдно. Изъ просфоренъ въ округѣ 4 крестьянки, 1 мѣщанка и 1 двѣнадцатилѣтняя дочь псаломщика, поэтому и не удивительно, что содержаніе такихъ просфоренъ духовенство округа признало достаточно обезпеченнымъ, хотя иная просфорня и получаетъ въ годъ не болѣе 17 руб. при своей квартирѣ и отопленіи. Въ 4-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 3 до 11 р. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ и тремъ устройствомъ квартиръ. Въ этомъ округѣ необезпеченными остались просфорни, хотя содержаніе ихъ и увеличено, при церквяхъ: Верхотоймской Троицкой 30 руб., Юмишской Николаевской 26 р. 40 коп., Соезерской Троицкой 18 руб. 20 к. и Вершинской Ильинской 13 руб., при двухъ послѣднихъ церквяхъ просфорни крестьянки. Въ 5-мъ округѣ постановлено увеличить содержаніе просфоренъ до 72 руб. въ годъ, если будутъ семейныя, а въ настоящее время увеличено изъ суммъ церковныхъ содержаніе тремъ недостаточнымъ просфорнямъ и одной отказано при Новиковской Благовѣщенской церкви по бѣдности. По Устьсыольскому уѣзду. Въ 1-мъ и 2-мъ округахъ содержаніе недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 5 до 30 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ. Содержаніе просфоренъ въ этихъ округахъ можно считать сравнительно обезпеченнымъ крсмѣ церковей Николаевской Чукаибской и Зеленской Богоявленской, изъ которыхъ при первой просфорня будетъ получать 28 р. 60 к., а при второй 32 руб. въ годъ, если постановленіе объ увеличеніи имъ по 12 руб. въ годъ будетъ утверждено. Объ увеличеніи вознагражденія просфорнѣ при Зеленской Богоявленской церкви ходатайствуютъ предъ епархіальнымъ попечительствомъ. Въ 3-мъ округѣ содержаніе предполагается увеличить изъ суммъ попечительскихъ и устройствомъ квартиръ, но насколько не опредѣлено. Въ 4-мъ округѣ содержаніе недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено на 20 руб. въ годъ изъ суммъ церковныхъ. (Изъ 5 округа постановленій не представлено). Въ 6-мъ округѣ содержаніе просфоренъ весьма бѣдно. Просфорни получаютъ 12, 20, 21 руб. въ годъ при своей квартирѣ. Положеніе ихъ не улучшено по бѣдности церквей и населенности приходоѡ раскольниками. Просятъ вознагражденія изъ епархіальнаго попечительства. По Яренскому уѣзду. Въ 1-мъ округѣ содержаніе недостаточно обезпеченныхъ просфоренъ увеличено отъ 6 до 20 руб. въ годъ съ церковей и сборомъ съ души деньгами. Просфорни въ этомъ

округъ получаютъ не менѣе 40 руб., въ годъ при готовыхъ квартирахъ, кромѣ двухъ, не имѣющихъ казенныхъ квартиръ. Во 2-мъ округѣ содержаніе увеличено отъ 10 до 20 р. изъ суммъ церковныхъ, тремъ устройствомъ квартиръ, двумъ, кромѣ увеличенія жалованья, сборомъ съ души деньгами, пяти сборомъ ругой и одной земельнымъ надѣломъ. Осталась безъ увеличенія вознагражденія одна малообезпеченная просфорня при Лальской Богоявленской церкви, при которой просятъ понудить приходъ къ приговору на выдачу руги. Въ 3-мъ округѣ увеличено содержаніе двумъ просфорнямъ; одной сборомъ съ души ругой и деньгами, а другой земельнымъ надѣломъ. Одной просфорнѣ при Венденгской Успенской церкви, получающей 13 руб. въ годъ, отказано, какъ крестьянкѣ, и одной — при Сѣлибской Богоявленской церкви просятъ увеличить вознагражденіе изъ епархіальнаго попечительства. Опредѣлили: 1) постановленія собраній духовенства объ улучшеніи матеріальнаго положенія просфоренъ утвердить, 2) тамъ, гдѣ содержаніе просфоренъ признано на собраніяхъ недостаточнымъ и средствъ къ улучшенію быта ихъ не изыскано, предписать духовенству и старостамъ церквей принять мѣры къ улучшенію быта просфоренъ, какія приняты въ другихъ округахъ епархіи, сообразуясь съ мѣстными условіями и не принимая во вниманіе личность и сословіе просфоренъ, чтобы сироты духовенства не уклонялись отъ просфорническихъ должностей по ихъ бѣдности, 3) при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть просфорни, выдавать отъ церквей отопленіе дровами всѣмъ просфорнямъ, какъ живущимъ въ казенныхъ домахъ, такъ и въ своихъ, 4) тамъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ квартиръ для просфоренъ, предложить духовенству и старостамъ церквей нынѣ же озаботиться устройствомъ квартиръ для просфоренъ, если является къ тому возможность, или же въ недалекомъ будущемъ при ремонтѣ казенныхъ келій, не менѣе какъ въ двѣ отдѣльныя отъ сторожей, комнаты, 5) Кромѣ того предложить духовенству дать каждой просфорнѣ небольшой земельный надѣлъ для огорода, 6) въ увеличеніи вознагражденія недостаточно обезпеченнымъ просфорнямъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства, какъ мѣръ не соответствующей назначенію суммъ попечительства и недостаточности ихъ, отказать, 7) изысканныя мѣры къ улучшенію быта просфоренъ принять къ исполненію съ 1903 г. О чемъ объявить духовенству и старостамъ епархіи чрезъ оо. благочинныхъ и напечатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1903 г. послѣдовала такая:

„Утверждается постановленное въ семъ журналѣ“.

Списокъ лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1903—1904 учебн. года.

(Продолженіе).

Преподаватели семинаріи:

9) *Изъясненія Св. Писанія* с. с. магистръ богословія Василій Констан. Лебедевъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 15 іюля 1885 г. Преподаватель лат. языка въ Тотемскомъ дух. училищѣ 26 сентября 1885. Преподаватель лат. языка въ Волог. дух. семинаріи 31 марта 1886. Преподаватель св. Писанія 21 мая 1886 по второй каедрѣ и 28 ноября 1887 по первой каедрѣ. Членъ Волог. постоянной ц.-археолог. комиссіи—17 сентября 1897. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

10) *Изъясненія Св. Писанія* протоіерей Аѳимодоръ Никол. Малининъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ Моск. дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 28 іюня 1880. Преподаватель лат. языка въ Пермскомъ дух. училищѣ 18 авг. 1880. Исправлялъ должность помощника смотрителя въ училищѣ въ мартѣ и въ апрѣлѣ мѣсяцахъ 1881. Преподаватель въ Волог. дух. училищѣ 31 іюля 1881. Преподаватель Волог. семинаріи 5 ноября 1887. Священникъ 30 ноября 1888. Предсѣдатель совѣта Волог. епарх. женскаго училища 28 іюня 1888 г. Преподаватель изъясненія св. Писанія въ семинаріи 19 февраля 1896. Священникъ Волог. градской Леонтіевской ц. 22 марта 1898. Имѣеть: набедренникъ, скуфью, камлавку и наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

11) *Теоріи словесности и исторіи литературы* надворный совѣтникъ Николай Теофановичъ Селунскій, сынъ свящ. Нижегород. епархіи. Кандидатъ богословія Московской дух. академіи 14 іюля 1895 г. Исполнялъ обязанности препод. катих. съ перк. уставомъ и свящ. исторіи въ Нижегород. дух. училищѣ и преподаватели катих. съ церк. уставомъ въ Нижегород. епарх. женскомъ училищѣ съ 9 октября 1895 по 31 октября 1896 г. Въ настоящей должности съ 30 октября 1896 г. Членъ Волог. епарх. училищ. совѣта 9 декабря 1897 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

12) *Теоріи словесности и исторіи литературы*—надворный совѣтникъ Иванъ Стефановичъ Бачалдинъ, сынъ свящ. Волог. епархіи, род. 8 января 1875. Кандидатъ Моск. дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ по-

ваго устнаго испытанія 1898. Въ должности съ 26 ноября 1898.

13) *Греческаго языка* с. с. Ковстантинъ Павловичъ Заболотскій, сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ Московской дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 30 мая 1883. Преподаватель Волог. дух. семинаріи 2 октября 1883. Членъ Волог. епарх. училищ. совѣта 3 ноября 1889. Утвержденъ на старшемъ окладѣ жалованья 3 разряда 18 января 1896. Членъ Волог. постоянной ц.-археолог. комиссіи 11 октября 1896. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

14) *Греческаго языка*—статскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ, род. 3 января 1856, дѣйстви. студентъ С.-Петербургской академіи 1881; помощникъ инспектора Виѳанской семинаріи—15 сент. 1881; кандидатъ богословія 3 окт. 1886; сверхштатный преподав. Основнаго, Догматич. и Правств. Богословія въ Тверской семинаріи 15 февраля 1888; преподаватель философскихъ наукъ въ Благовѣщ. семинаріи—1 сент. 1890. Преподав. свящ. Писанія во II кл. съ 1891—1894 г. и библ. ист. съ 1891—1892. Помощникъ инспектора Костромской семинаріи—13 октября 1894. Въ настоящей должности съ 5 сент. 1902. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

15) *Латинскаго языка*—свящ. Александръ Іоанновичъ Суровцовъ, сынъ свящ. Волог. епархіи, род. 27 мая 1862. По окончаніи семин. курса съ званіемъ студента состоялъ псаломщикомъ Волог. градской Покрово-Казанской ц. съ 3 сентября 1884 по августъ 1885. Кандидатъ Казанской академіи 23 іюля 1889. Свящ. Волог. градской Ильинской ц. 21 авг. 1889. Учитель приготовит. класса въ Волог. дух. училищѣ съ 21 авг. 1889 по 1 мая 1892. Учитель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ паралл. классахъ учил. съ 1 мая 1892 по 20 марта 1896. Въ настоящей должности съ 20 марта 1896. Имѣеть—набедренникъ, скуфю, камилавку и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

16) *Латинскаго языка*—Сергій Васильевичъ Смирновъ, сынъ свящ. Яросл. епархіи. Кандидатъ Моск. духовной академіи 1900 г. Въ должности съ 24 мая 1901 г.

17) *Математики и физики*—с. с. Викторъ Петровичъ Шалауровъ, сынъ свящ. Волог. епархіи. Кандидатъ Московской дух. академіи съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія 1872. Преподаватель физико-математич. наукъ въ Арханг. дух. семинаріи 22 августа 1872. Преподаватель наукъ физико-математ. въ Курской сем. по избранію педагог. собранія названной семинаріи 9 іюля

1879. По прошенію перемѣщенъ преподавателемъ тѣхъ-же наукъ въ Арханг. дух. семинарію 1 іюля 1880. Согласно прошенію опредѣленъ преподават. тѣхъ-же наукъ въ Волог. сем. 27 ноября 1887. Членъ Волог. епарх. учил. совѣта 3 ноября 1889. Членъ распорядит. собраній правленія семинаріи 6 февраля 1890. Старшій преподават. семинаріи съ окладомъ жалованья 4-го разряда 18 января 1896. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4-й ст.

Отъ Правленія Вологодской духовной семинаріи.

Воспитанники семинаріи, помѣщающіеся въ казенномъ общежитіи при семинаріи въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ, вносятъ за свое содержаніе, соотвѣтственно ассигнованію на полуказенное содержаніе, за мѣсяцы сентябрь—іюнь по шестидесяти рублей (60 руб.) въ годъ, сверхъ сего всѣ, безъ исключенія, поступающіе въ общежитіе вносятъ единовременно десять рублей (10 руб.) на обзаведеніе спальными принадлежностями. По силѣ § 155 семинарскаго устава, плата должна вноситься по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца (въ началѣ сентября, декабря и марта), а десятирублевый взносъ на спальныя принадлежности непосредственно при самомъ же вступленіи въ общежитіе. Не вносящіе своевременно платы за содержаніе въ общежитіи не могутъ пользоваться имъ и даже по постановленію семинарскаго правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, подлежатъ увольненію изъ семинаріи за невзносъ платы (см. Волог. Епарх. Вѣд. за 1900 годъ № 12 стр. 221 и № 13 стр. 247).

Напоминая о вышеизложенномъ родителямъ и родственникамъ состоящихъ пансіонерами семинарскаго общежитія воспитанниковъ, правленіе семинаріи предлагаетъ озаботиться своевременнымъ представленіемъ установленной платы за содержаніе въ общежитіи въ настоящемъ году и впредь вносить такую плату своевременно въ вышеуказанные сроки, представляя денежные взносы, для удобства отчетности и въ видахъ большей исправности, *не чрезъ воспитанниковъ семинаріи, а непосредственно въ семинарское правленіе переводами по почтѣ.*

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

ственской и Чадромской Николаевской подъ управленіемъ иса-
ломниковъ. Прихожане къ общему пѣнію относятся очень со-
чувственно и если не участвуютъ въ немъ, то или по новиз-
пѣ дѣла и непривычкѣ къ нему или по неумѣнію пѣть цер-
ковныя пѣснопѣнія. Только этимъ и объясняется неуспѣхъ
попытокъ нѣкоторыхъ священниковъ завести въ своихъ цер-
квахъ общее пѣніе. Такъ въ отчетѣ 1 округа Вологодскаго
уѣзда сказано: „общенароднаго пѣнія при церквахъ нѣтъ, по-
тому что прихожане въ силу своихъ домашнихъ обстоятельствъ,
а главное въ силу непривычки не изъявляютъ желанія пѣть
общимъ хоромъ“. Въ отчетѣ 2 округа того же уѣзда гово-
рится: „нѣкоторые священники старались было производить
общенародное пѣніе и за службами церковными (за внѣбого-
служебными собесѣдованіями оно бываетъ), но безуспѣшно:
начавшееся было такое пѣніе, не видя въ томъ подражателей
при сосѣднихъ церквахъ, скоро прекратилось“. Правда устрой-
ство общаго пѣнія дѣло очель нелегкое, требуетъ много по-
стояннаго, настойчиваго, систематическаго труда со стороны
пастырей приходскихъ, и много знанія и умѣнія пѣть со сто-
роны низшихъ членовъ причта, какъ ближайшихъ организа-
торовъ этого пѣнія. Главное вниманіе должно быть обращено
на учениковъ. Они, привыкнувъ къ пѣнію на школьной скамьѣ
и сдѣлавшись взрослыми, будутъ по прежнему участвовать въ
пѣніи и такимъ образомъ количество поющихъ будетъ посте-
ленно увеличиваться.

*III. Распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-прав-
ственнаго содержанія, а также богослужебныхъ книгъ, иконъ
и другихъ священныхъ изображеній происходило, по примѣру
прежнихъ лѣтъ, чрезъ братскій книжный складъ. Въ немъ
имѣлись богослужебныя книги, всѣ лучшія изданія проповѣдей
и образцовыхъ руководствъ для собесѣдованій съ православ-
ными и раскольниками, много книгъ, брошюръ и листовъ
религіозно-правственнаго содержанія, доступныхъ пониманію
простого народа. Книги и брошюры продавались изъ склада
за деньги, рассылались къ церквамъ, по постановленію Совѣ-
та Братства, безплатно или за половинную плату. Епархіаль-
ный миссіонеръ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пользовался
правомъ распространять изъ склада безмездно среди населенія
зараженнаго расколомъ, противораскольническія изданія. Въ
виду приближающагося торжества открытія мощей преп. Се-
рафима Саровскаго, Совѣтъ Братства издалъ народный ли-
стокъ объ этомъ преподобномъ.*

Особенное вниманіе Совѣтъ Братства долженъ былъ об-
ратить, за отчетный годъ, на организацію продажи иконъ въ

своёмъ складѣ и на распространеніе иконъ правильнаго письма по епархіи. Въ Совѣтъ Братства было получено отношеніе Вологодской духовной Консисторіи отъ 7 октября 1902 г. за № 7200 такого содержанія: „Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 мая 1900 г. за № 7, въ видахъ пресѣченія распространенія въ народѣ иконъ, неправильно писанныхъ, было поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться объ открытіи продажи иконъ, правильнаго письма какъ при братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, такъ равно и при приходскихъ церквахъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ не встрѣчается къ тому особыхъ какихъ либо препятствій и неудобствъ. Собранныя по сему дѣлу свѣдѣнія какъ о существующей при монастыряхъ, соборахъ и церквахъ продажѣ иконъ, такъ и о тѣхъ, кои имѣютъ открытъ продажу иконъ правильнаго письма, духовная Консисторія, съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства, имѣетъ честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса на предметъ установленія правильной организаціи продажи иконъ правильнаго письма, какъ при братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, такъ равно и приходскихъ церквахъ, соборахъ и монастыряхъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ не встрѣчается къ тому особыхъ какихъ либо препятствій и неудобствъ, присовокупляя къ сему, что Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства, отношеніемъ отъ 18 августа 1900 г. за № 1776, сообщилъ Консисторіи, что при скудости въ настоящее время средствъ сего Братства, оно не имѣетъ возможности открытъ складъ и продажу иконъ правильнаго письма для снабженія ими церквей, соборовъ и монастырей епархіи, кои пожелали бы распространять продажей иконы въ народѣ“.

Изъ приложенныхъ къ отношенію Консисторіи подлинныхъ репортовъ настоятелей монастырей, соборовъ и благочинныхъ церквей, Совѣтъ Братства усмотрѣлъ, что хотя при нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ и производится продажа иконъ, но въ 1-хъ, этой продажѣ недостаточно и во многія отдаленныя отъ торговыхъ центровъ и глухія мѣста иконы правильнаго письма не достигаютъ, а во 2-хъ, въ склады для продажи иконы пріобрѣтаются изъ различныхъ мѣстъ, такъ что ручаться за доброкачественность работы и правильность изображеній на иконахъ не могутъ и сами завѣдующіе складами. Многіе настоятели церквей, чтобы противодѣйствовать распространенію въ своихъ приходахъ иконъ неправильнаго письма, продаваемыхъ торговцами разносчиками, а также на базарахъ пріѣзжающими изъ Владиміра и Суздаля, изъясняли

П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Октября 1.

№ 19.

1903 года.

Празднованіе 600-лѣтія со дня блаженной кончины праведнаго Прокопія, Устюжнаго чудотворца 8 іюля 1903 года въ г. Великомъ Устюгѣ.

(Продолженіе).

Рано поднялся на молитву Устюгъ 8 іюля; рано началось въ немъ и движеніе. Съ развѣтомъ встали прибывшіе на праздникъ богомольцы изъ простонародья, изъ которыхъ многіе и отдохновеніе себѣ нашли въ ночное время подъ открытымъ небомъ; съ развѣтомъ вѣхали на лошадяхъ и шли пѣшкомъ вереницы крестьянъ и крестьянокъ ближайшихъ къ городу деревень. Убирались флагами и частью зеленью дома въ улицахъ, по которымъ долженъ былъ идти крестный ходъ, ставились противъ домовъ березки, постигалась по дорогѣ пихта и вообще дорога подчищалась. Торговля, не смотря на ярмарочное время, была прекращена по взаимному согласію торговцевъ, почему какъ сами они, такъ и служащіе ихъ, имѣли возможность принять участіе въ общемъ праздникѣ и общей молитвѣ. А во всѣхъ приходскихъ храмахъ и въ Тихоновскомъ придѣлѣ Прокопьевскаго собора съ 5 часовъ утра служились раннія литургіи съ молебномъ послѣ нихъ праведному Прокопію, а въ Алексѣевской церкви Прокопьевскаго собора ранняя литургія совершалась также съ 6 часовъ утра. Соборные храмы были переполнены молящимися, которые съ утра длинною вереницею тянулись прикладываться къ ракъ св. Прокопія. Съ 8 часовъ утра на соборной колокольнѣ начался перезвонъ къ крестному ходу, а съ 8¹/₂ часовъ благовѣсть къ литургіи. Въ то же время отправились крестные ходы къ Прокопьевскому собору изъ Пятницкой, Кладбищенской и Леонтьевской церквей, находящихся на окраинахъ города; къ нимъ на пути примыкали крестные ходы изъ близлежащихъ приходскихъ церквей. Всѣ эти крестные ходы къ 9 часамъ утра пришли въ ограду Успенскаго и Прокопьевскаго соборовъ. Для участія въ крестномъ ходѣ изъ каждой церкви принесены были: хоругвь, фонарь, запрестольный крестъ и икона Богоматери и храмовая

икона на носилахъ, всего участвовало въ крестномъ ходѣ 32 хоругви, 24 фонаря, 24 запрестольныхъ креста и 24 запрестольныхъ иконы Богоматери и 26 храмовыхъ иконъ. Всѣ они уставлены были на южной сторонѣ Успенскаго собора, на назначенныхъ имъ ранѣ мѣстахъ особо избранными распорядителями въ такомъ порядкѣ: у воротъ ограды, чрезъ которыя долженъ былъ направиться крестный ходъ, стояли хоругвеносцы по 4 въ рядъ, затѣмъ оставлено было мѣсто для установки 12 рядовъ учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Устюга, по 10 человекъ отъ каждаго, и для представителей сословныхъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденій г. Устюга; затѣмъ стояли несущіе фонари, запрестольные кресты и иконы Богоматери (въ каждомъ рядѣ по 2 креста и по 2 иконы Богоматери, а фонари по 4 чрезъ каждые два ряда крестовъ и иконъ)

За ними оставлено было мѣсто для пѣвчихъ, псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ; а отъ крыльца на южной сторонѣ Успенскаго собора по направленію къ алтарю Прокопьевскаго собора стали несущіе храмовыя иконы на носилахъ въ 6 рядахъ, изъ коихъ въ первыхъ двухъ рядахъ по 5 иконъ и въ остальныхъ по 4 иконы. Духовенство-же, сопровождавшее крестные ходы, прошло въ Тихоновскій алтарь Прокопьевскаго собора. Въ исходѣ 9 часа прибыли учащіеся со своими преподавателями и заняли назначенныя имъ мѣста; а въ соборъ собрались почетные гости и представители учреждений города. Въ исходѣ также 9 часа прибылъ въ соборъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Велико-Устюжскій. По облаченіи Владыка вышелъ изъ алтаря на кафедру въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, какъ городского, такъ и пріѣхавшаго на праздникъ, положилъ начало молебна Божіей Матери и праведному Прокопію и, окадивъ приготовленныя къ крестному ходу иконы св. праведнаго Прокопія и Братскую*), священнослужащихъ и народъ во время пѣнія тропарей, благословилъ начало крестнаго хода, который съ пѣніемъ ирмосовъ канона Богородицы: „Отверзу уста моя“... и запѣвовъ Божіей Матери и праведному Прокопію двинулся по направленію къ Успенскому собору въ преднесеніи хоругвей, фонаря, запрестольныхъ — креста и иконы Богоматери изъ Прокопьевскаго собора и вошелъ въ западныя врата Успенскаго

*) Братская икона принадлежит В.-Устюжскому Стефано-Прокопьевскому Братству и всегда стоитъ въ особомъ киотѣ въ Прокопьевскомъ соборѣ. На ней изображены небесные покровители Братства: святитель Стефанъ Пермскій и праведный Прокопій Устюжскій.

собора при пѣніи пѣвчими ирмоса „Твоя пѣснословцы“... Здѣсь на встрѣчу ему вышло духовенство, назначенное къ служенію поздней литургіи во главѣ съ протоіереемъ Лальскаго Воскресенскаго собора Алексѣемъ Поповымъ, державшимъ на блюдѣ св. крестъ,—приготовились и стояли на назначенныхъ мѣстахъ несущіе фонарь, запрестольные кресты и икону Богоматери и иконы Благовѣщенія и Одигитріи. Когда крестный ходъ и священнослужители во главѣ съ Архипастыремъ остановились въ соборѣ, то пропѣли: „Спаси отъ бѣдъ... Моли Бога о насъ Святый праведный Проконіе“.—Діаконъ собора произнесъ сугубую эктенію, по окончаніи которой Владыка осѣнилъ св. крестомъ на все четыре стороны при пѣніи „Господи помилуй“, и крестный ходъ вышелъ южными дверями изъ Успенскаго собора къ тому мѣсту, гдѣ установлены были упомянутыя ранѣе хоругви, кресты, иконы Богоматери, храмовыя иконы и учащіяся. Послѣ этого торжественная процессія общаго крестнаго хода, состоящаго изъ множества хоругвей, иконъ и въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства въ золотистыхъ облаченіяхъ, Преосвященнаго Владыки, почетныхъ гостей, представителей учреждений и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ города и безчисленнаго множества народа, въ стройномъ порядкѣ направилась по Михайловской улицѣ къ Михаило-Архангельскому монастырю, причемъ продолжалось пѣніе канона,—и остановилась противъ часовни, построенной на мѣстѣ кончины праведнаго Проконія у воротъ этого монастыря. При приближеніи процессіи изъ монастыря на встрѣчу также вышелъ крестный ходъ въ сопровожденіи монашествующаго духовенства и остановился по ту и другую сторону часовни. При остановкѣ пѣвчіе пѣли ирмосъ 6-й пѣсни: „Божественное сіе и всечестное“..., а по окончаніи его священнослужители: „Спаси отъ бѣдъ“... и „моли Бога о насъ“... Затѣмъ іеродіаконъ произнесъ малую эктенію, Владыка прочиталъ евангелія Богородицъ и Святому, осѣнилъ св. крестомъ на четыре стороны при пѣніи „Господи помилуй“, послѣ чего крестный ходъ съ пѣніемъ 7-й, 8 и 9-й пѣсней канона отправился по Архангельской и Соборной улицамъ и по набережной подошелъ къ Проконіевскому собору, остановившись на подъѣздѣ противъ западныхъ вратъ собора. Здѣсь пропѣты были тропари Благовѣщенію и праведному Проконію, произнесена была діакономъ сугубая эктенія, а затѣмъ Владыка, осѣнивъ крестомъ на четыре стороны при пѣніи „Господи помилуй“, благословилъ пришедшимъ изъ приходскихъ

церквей крестнымъ ходамъ возвращаться въ свои церкви, а въ Проконіевскій соборъ внесены были хоругви и иконы, взятые только изъ этого собора. По вступленіи въ соборъ крестнаго хода пѣвчіе пѣли величаніе, а затѣмъ произнесенъ былъ отпустъ молебна, послѣ чего началась Божественная литургія. Владыка совершалъ ее въ сослуженіи 10 протоіереевъ и священниковъ при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ — любителей и хора Проконіевскаго собора. Въ соборѣ присутствовали почетные гости, представители сословій и учреждений г. Устюга въ парадныхъ формахъ и множество народа, большая часть котораго за тѣсно-тою стояла внѣ церкви въ оградѣ ея около дверей и оконъ, чтобы хоть нѣсколько слышать Богослуженіе. Въ концѣ литургіи по „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово, которое и помѣщаемъ здѣсь.

С Л О В О

въ день 600-лѣтняго юбилея со дня блаженной кончины праведнаго Проконія Устюжскаго чудотворца.

Да и мы въ обновленіи ходити начнемъ (Рим. VI, 4).

Въ настоящій день, благ. слушатели, въ день 600-лѣтняго юбилея праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца, неволью приходитъ на память вся жизнь и благодатная его дѣятельность на пользу сначала обитателямъ г. Устюга, а потомъ въ назиданіе намъ и всему послѣдующему потомству. Сегодня мы торжественно вспоминаемъ въ пѣніи и пѣсняхъ духовныхъ жизнь и дѣятельность прославленнаго святою Церковію чудотворца, проявлявшаго въ странѣ сей христіанскій долгъ самоусовершенствованія подъ видомъ юродства. Мысль наша теперь уносится въ прошлое, пережитое, останавливается на той благодѣтельной личности, отъ которой 600 лѣтъ тому назадъ лились и теперь не перестаютъ изливаться лучи добра и свѣта, и при воспоминаніи о которой становится намъ радостно и спасительно, потому что *въ родъ праведныхъ Господь есть* *). Прославляемый нами, Христа ради юродивый Проконій созидаль спасеніе своихъ сородичей Устюжской области не на чужомъ основаніи, но на извѣстившемся о Господѣ упованіи **). Онъ силою вѣры и любви Христовой среди злобы и нечестія людей

*) Пс. 13, 5.

**) Спес. Филип. 1, 30; Солун. 3, 2; 2 Солун. 2, 16; Евр. 6, 11; Рим. 15, 13; 5, 2

училъ своихъ согражданъ, какъ слѣдуетъ отражать встрѣчающіяся въ жизни напасти и искушенія, какъ побѣждать гордость смиреніемъ, ярость кротостію, злобу любовію и терпѣніемъ, какъ преоблѣждать соблазнъ и избѣгать пагубныхъ стремленій, низкихъ, жалкихъ, мелкихъ расчетовъ, какъ сберечь привычки и завѣты добраго стараго времени и проникаться набожностію въ своей вѣншей жизни или религіозною настроенностію. Сей, Христа ради юродивый, сначала по роду происхожденія нѣмецкій торговецъ, обладавшій послѣ смерти родителей достаточнымъ богатствомъ, по вѣрѣ католикъ, еще въ Великомъ Новгородѣ былъ пораженъ, какъ говорятъ преданіе, благолѣпіемъ многихъ христіанскихъ храмовъ, звучнымъ звономъ колоколовъ, набожностію и усердіемъ народа къ службамъ церковнымъ, Здѣсь онъ, еще въ юношескомъ возрастѣ, плѣнился благоговѣйнымъ и стройно-торжественнымъ служеніемъ православной церкви, умилился духомъ, и благодать Божія коснулась его сердца. Послѣ этого онъ навсегда пожелалъ оставаться въ лоиѣ православной церкви и подражать жестокому иноческому житію съ соблюденіемъ заповѣдей Господнихъ и уставовъ православной церкви. Среди иноческой жизни (находился въ Новгородскомъ Хутынскомъ монастырѣ, подъ руководствомъ опытнаго старца), горя любовію ко Господу, котораго возлюбилъ всею душою и ради котораго отрекся отъ богатаго имѣнія въ пользу меньшей братіи, праведный Прокопій скоро былъ узнавъ за истинно-преданнаго христіанина ко Господу, добровольно возлюбившаго нищету и смиреніе. Мірская слава не замедлила окружить его и въ то же время лишитъ его покоя. Вслѣдствіе сего онъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, бѣдный и въ разодранной одеждѣ устремился въ малоизвѣстную сѣверовосточную страну, тогда еще малонаселенную и покрытую дремучими лѣсами и непроходимыми болотами. Въ видѣ нищаго странника, переходя изъ страны въ страну, изъ города въ городъ, переноса насмѣшки и оскорбленія, ругательства и побои отъ грубыхъ людей, населявшихъ проходимыя имъ мѣстности, праведный Прокопій достигъ, наконецъ, и до Великаго Устюга, гдѣ нашелъ себѣ пристанище въ ветхой хижинѣ для успокоенія изможденнаго своего тѣла. Удрученный голодомъ и холодомъ, онъ уже въ зрѣломъ возрастѣ въ г. Устюгѣ наложилъ на себя подвигъ юродства. Представляясь днемъ на улицахъ Христа ради юродивымъ, праведный Прокопій ночью обходилъ всѣ градскія церкви, на папертяхъ которыхъ колѣнно и со слезами молился

за себя и спасеніе другихъ, отъ грозившихъ имъ бѣдъ и напа-стей. Всегда жизнерадостный и бодрый, онъ дѣлалъ все съ любовью, и для него было сладостно прощать и благотворить даже врагамъ. Особенно съ устремленіемъ глазъ къ небу онъ молился предъ образомъ Царицы Небесной и здѣсь весь переходилъ въ духовное благодатное настроеніе. Часто онъ бывалъ въ досажденіяхъ, но когда немоществовалъ, тогда силенъ былъ любовью, вѣрою и терпѣніемъ. Въ Великомъ Устюгѣ онъ напелъ себя вѣрнаго наставника и собесѣдника, основателя Михаило-Архангельскаго монастыря, препод. Кипріана, мѣстно чтимаго ратоборца по Христу, и оба вмѣстѣ, ревнуя по благочестію, въ бесѣдѣ своей и молитвѣ за ближнихъ, находили для себя духовное утѣшеніе. Изнуренное тѣло праведнаго Прокопія постомъ и молитвою, среди скорбей и всякаго рода лишеній, отказывалось служить ему. За его благоугодную жизнь Господь прославилъ его еще при жизни даромъ предвѣдѣнія и пророчества. а по скончаніи въ старческомъ возрастѣ его странствованія въ мірѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ удостоилъ его дара чудотворенія. Въ древнихъ лѣтописяхъ записано много чудесъ отъ святаго его гроба.

Знакомаясь съ жизнеописаніемъ сего Праведника, мы убѣждаемся, что праведный Прокопій достигъ небесной благодати чрезъ вѣру свою, не знающую границъ, и непрерывно проникнутую святою любовью и преданностію волю Божіей. Видимо счастливый съ безграничною вѣрой въ силу добра и съ пламенной молитвой, Христа ради юродивый Прокопій по преимуществу молитвенно возвышался надъ всею плотскимъ естественнымъ и чрезъ это являлъ собою примѣръ добраго наставника. Побуждаемый къ горькому пристанищу свѣтомъ христіанскаго ученія онъ шелъ къ нему путемъ простоты, кротости и незлобія и тѣмъ убѣждалъ окружающую его среду сохранять въ жизненной обстановкѣ истинно-христіанское настроеніе и въ круговоротѣ матеріальныхъ интересовъ, убивающихъ самыя порывы къ небу, находить для себя отраду только въ религіозно-нравственной жизни. Личное соприкосновеніе праведнаго Прокопія съ окружающею его средою мало пробуждало въ ней истинную жизнь, духъ его не могъ воздѣйствовать подъ покровомъ юродства на ея честолюбивыя и чувственныя пожеланія, не смотря на то, что въ немъ посилось дыханіе Духа Божія. Онъ видѣлъ, какъ они правдиво ственно опускались въ земную тьму и поборались разнаго рода

сомнѣніями, становились жертвою страстей и падали глубоко отъ мучительныхъ заботъ мірской суеты, сомнѣній и пороковъ. Праведный Прокопій зрѣлъ, что современники его неправильно идутъ по путямъ Божественнаго учителя І. Христа, и учили устюжанъ самымъ дѣломъ тому, что широкій путь міра сего есть путь безнадежныхъ сомнѣній, колебаній и обольщеній, обмановъ и сокрушеній, что путь міра сего, хотя и обѣщаетъ намъ удовольствія и радости, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ намъ и горечь.

Поэтому, слуш., чтобы и намъ ближе выполнить свое христіанское назначеніе, возлюбимъ путь узкій, путь креста, на которомъ истинный христіанинъ въ часы сомнѣній и колебаній, въ минуты скорби и унынія устремляетъ взоръ свой на Того, Который испытуетъ сердца и утробы, и находитъ для себя въ это время утѣшеніе и подкрѣпленіе, зная, что *хранитъ Господь вся любящія его, вся истинники потребитъ* ¹⁾). Таковъ христіанинъ съ усердною молитвою къ Богу, все болѣе и болѣе воспламеняясь любовію къ возлюбленному своему Спасителю, устремляетъ въ своемъ шествіи всѣ свои силы души съ неудержимымъ влеченіемъ, томясь суетнымъ теченіемъ обыденной жизни, житейскими заботами, задерживающими свободный полетъ своей души къ Господу, и такимъ образомъ совершаетъ свой подвигъ самоусовершенствованія, полный самоотверженія во всемъ во имя Божіе и, какъ *добрый воинъ Христовъ*, по словамъ Апостола, *вмѣняетъ вся въ уметы* ²⁾), *да Христа приобрящетъ*. Повидимому преданный Господу христіанинъ совнѣ, среди предубѣжденій міра сего, зависти и недоброжелательства, злорѣчія и клеветы, испытываетъ страданія, но внутренно-духовно радуется, ибо съ нимъ Христовъ, его истинное веселіе и радованіе ³⁾), *съ Нимъ онъ стоитъ и хвалится упованіемъ славы Его* ⁴⁾), *онъ трезвится и злостраждетъ*, какъ добрый воинъ Христовъ *облекшись* ⁵⁾ *во вся оружія Божія, противостоитъ вѣмъ кознямъ вражіймъ и несетъ терпѣливо поношеніе Христово* ⁶⁾), чтобы спасти душу свою. Въ продолженіе своей жизни молитва такого христіанина обращается ему въ потребность, его внимательность къ своимъ мыслямъ и словамъ и поступкамъ составляетъ дѣло обыкновенное, какъ уже у навязнаго съ радостію стремиться къ тому, котораго онъ искалъ всегда. Отсюда и самое отшествіе его изъ здѣшняго міра есть для него вѣчный миръ,

¹⁾ Ис. 144, 20; ²⁾ Фил. 3, 8; ³⁾ Кол. 3, 9; ⁴⁾ Рим. 5, 3; ⁵⁾ Евр. 6, 11; ⁶⁾ Евр. 11, 26.

покой и вѣчная радость: такъ какъ онъ убѣдился, что небесная награда дается съ усиленіемъ и трудомъ и что за истинно-христіанскую жизнь и память о ней бываетъ съ похвалами, что и осуществилъ въ себѣ прославляемый нынѣ праведный Прокопій многими чудесами. За его многострадальное странствованіе въ семь мѣсяцевъ Господь Богъ благословилъ быть ему носителемъ благодати и, какъ къ избраннику Божию, многіе въ продолженіе 600 лѣтъ притекали въ различныхъ обстоятельствахъ въ святому гробу его упокоенія изъ дальнихъ мѣстъ православной Россіи, прося его предстательства и молитвъ предъ Богомъ съ увѣренностію, что много можетъ молитва праведнаго ¹⁾ и вслѣдствіе усердной своей молитвы предъ гробомъ его получали или исцѣленія отъ болѣзней или чудесную помощь въ нуждахъ и житейскихъ обстоятельствахъ.—Окрыляемые настоящимъ историческимъ воспоминаемъ, будемъ, братіе, входить въ молитвенное общеніе съ праведнымъ Прокопіемъ, во всю свою жизнь пламенѣвшимъ любовію къ Богу, не забудемъ отдать ему должную славу его благочестію, его молитвамъ о нашемъ земномъ благополучіи и спасеніи. Причисленный въ рядъ праведныхъ людей среди торжествующей на небеси церкви, праведный Прокопій близокъ къ намъ и по смерти; любя благотворить ближнимъ своимъ, онъ не лишенъ блага пребывать тѣломъ съ живущими на землѣ, чтобы и по преставленіи изливать на приходящихъ съ вѣрою щедроты небесныя (см. Дм. Соснинъ о нетлѣнной мощей Сиб. 1832 г. 47). Будемъ молить Всевышняго, чтобы Онъ сподобилъ насъ, плавающихъ по буруеваемымъ волнамъ житейскаго моря, подражать Праведному сему въ исповѣданіи вѣры и нравственномъ добродѣланіи, чтобы и намъ удостоиться блаженнаго созерцанія въ царствѣ славы сыновъ Божіихъ, гдѣ предстоятъ утѣшеніе и покой для всѣхъ ищущихъ Господа.“

По окончаніи литургіи Владыка, снисходя къ стоящему вокругъ собора народу и желая доставить ему возможность принять участіе въ общественной молитвѣ великому Угоднику Божию въ такой знаменательный день, благословилъ совершить по окончаніи литургіи молебень ему при обхожденіи вокругъ храма съ остановками на четырехъ сторонахъ его; въ концѣ молебна, по обхожденіи, отпустъ былъ совершенъ въ храмѣ и провозглашены обычныя многолѣтія. Приложившись къ св. кресту, всѣ подходили поклониться гробу праведнаго Прокопія и здѣсь по-

¹⁾ Іак. 5, 16.

четные гости и члены Братства получали изданное къ настоящему празднику Братствомъ „житіе прав. Прокопія, Устюжскаго чудотворца, и историческое описаніе Устюжскаго Прокопьевскаго собора“, состав. В. Шляпиннымъ, а прочимъ раздавались бесплатно отъ Братства Троицкіе листки о праведномъ Прокопіи. Такихъ листковъ роздано было болѣе 1500.

Литургія окончилась около часу. Всѣ участвовавшіе въ служеніи ея во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, почетные гости и представители учрежденій были приглашены затѣмъ старостою Прокопьевскаго собора на чай, гдѣ и отдохнули послѣ продолжительнаго Богослуженія.

Между тѣмъ въ это время въ тепломъ, обширномъ храмѣ Успенскаго собора шли послѣднія приготовленія къ торжественному собранію Стефано-Прокопьевскаго Братства, назначенному по случаю чествованія въ этотъ день одного изъ небесныхъ покровителей его, св. праведнаго Прокопія, въ виду исполнившагося 600-лѣтія со дня блаженной кончины его. Уже ранѣе былъ сшитъ, а теперь привѣшенъ во всю ширину собора занавѣсъ, закрывающій по первымъ колоннамъ иконостасъ съ солеёю; поставлены были нарочно сдѣланныя для этого случая возвышенія, обитыя кумачемъ: одно полукруглое на срединѣ храма, на которомъ былъ поставленъ длинный столъ, покрытый краснымъ сукномъ, и кресла для Преосвященнаго, почетныхъ членовъ Братства и почетныхъ гостей, а другое—четвероугольное у сѣверной стѣны храма для хора любителей, а для прочихъ приглашенныхъ на собраніе и пожелавшихъ присутствовать на немъ *) были наставлены ряды стульевъ и скамеекъ. На полукругломъ возвышеніи съ восточной стороны была на особенной подставкѣ поставлена братская икона и предъ нею подсвѣчникъ съ зажженною свѣчей, съ правой стороны его—братская хоругвь и сбоку на возвышеніи пюпитръ, на которомъ имѣли читаться поздравленія и рѣчи.—Программа собранія была ранѣе составлена Совѣтомъ Братства и отпечатана для раздачи всѣмъ присутствующимъ на немъ. Она была такова:

1) Пѣніе „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. 2) Открытіе засѣданія.—Пѣніе тропаря св. правед. Прокопію. 3) Чтеніе привѣтствій и адресовъ, полученныхъ ко дню 600-лѣтія кончины св. правед. Прокопія. 4) Концертъ Бортнянскаго „Вос-

*) Входъ на собраніе былъ по билетамъ, которые получались у предсѣдателя исполнительной комиссіи.

кликните Господеви вся земля“. 5) Рѣчь председателя Совѣта Братства. 6) Концертъ Вортнянскаго „Господь просвѣщеніе мое“. 7) Гимнъ на 17 октября 1888 г. „Возрадуемся о спасеніи твоёмъ и во имя Господа нашего возвеличимся“. 8) „Достоинство есть яко истину“.

Къ 2-мъ часамъ пополудни храмъ сталъ наполняться разнообразною публикою, а въ началѣ 3-го изволилъ прибыть Его Преосвященство, Председатель Братства, Преосвященнѣйшій Гавриилъ Епископъ Велико-Устюжскій, г. Вологодскій Вице-Губернаторъ М. В. Иславинъ, редакторъ-издатель Южнаго Края А. А. Іозефовичъ, совѣтникъ Вологодскаго Губернскаго Правленія В. М. Никитинъ и другіе почетные гости; а также представители всѣхъ сословій, вѣдомствъ и учрежденій г. Устюга, большинство духовенства тогоже города и пріѣзжее духовенство, очень много дамъ и т. д. Встрѣченный на подъѣздѣ председателемъ Совѣта Братства прот. Дим. Смирновымъ Владыка поднялся въ храмъ. При входѣ Его Преосвященства на приготовленное возвышеніе любительскій хоръ пропѣлъ стихиру „Днесъ благодать Св. Духа“., а на преподанное Его Преосвященствомъ благословеніе отвѣтствовалъ ивнѣмъ: „исполла эти деснота“. Когда собравшіеся заняли приготовленные мѣста, Владыка открылъ собраніе слѣдующею рѣчью:

„Въ настоящія торжественныя минуты въ день 600-лѣтняго юбилея святаго праведнаго Проконія Устюжскаго чудотворца, считаю умѣстнымъ сообщить вашему благосклонному вниманію нѣсколько словъ въ поясненіе совершившагося торжества. Вамъ небезызвѣстно, что бываютъ нныя минуты, дни и годы для насъ незабвенные, въ которые впечатлѣнія такъ глубоко западаютъ въ сознаніе во всей своей цѣлости, какъ будто сейчасъ только пережиты и испытаны нами. Такое проявленіе въ нашей душѣ происходитъ нывѣ отъ воспоминанія торжественно прославляемаго нами угодника Божія, 600 лѣтъ тому назадъ подвизавшагося добрымъ подвигомъ благочестія. Теперь предносится предъ нами живой образъ сего Праведника, какъ онъ изображается на иконахъ, совершившій свое странствованіе подъ видомъ юродиваго: рѣзкія складки отъ носа къ угламъ рта, свѣтлые впалые глаза, которые есть зеркало души, юношескій пылъ въ его частію обнаженномъ и обтянутомъ кожей тѣлѣ, исключенные на головѣ волосы съ атрибутами его дѣятельности до того одухотворены, что вся эта внѣшность почти высохшаго тѣла проявляетъ необычайную фізіономію, чудную живую душу, свѣт-

дый умъ и силу воли, необычайную доброту, теплое сочувствіе къ своимъ современникамъ, такъ что отъ одного обаянія вѣшняго сего вида получается полное его превосходство предъ окружающей его средой, и каждый можетъ сказать—это ностническій, святой человѣкъ и какъ будто въ чужой плоти самымъ дѣломъ показываетъ, что значить быть здѣсь пришельцемъ, и что значить имѣть жительство на небеси *).

Праведный Прокопій, оставивши свое земное состояніе на пользу ближняго, предпринялъ путь, которымъ, по прозрѣнію, ведется человѣкъ къ небу и, съ минуты пробужденія сознательной жизни, рѣшилъ, согласно условіямъ и обстоятельствамъ, идти въ своей жизни подвигомъ, едва достижимымъ на шумномъ распутіи дорогъ для міролюбцевъ вѣка сего, и раздѣливъ, по слову Спасителя, свое имѣніе на пользу братіи по вѣрѣ, уже не вдавался ни въ какое пристрастіе къ земному.

А что сказать о его внутренней жизни, мало кому доведомой! О, сей челдвѣкъ Божій, Христа ради юродивый, освободивши умъ свой отъ всего посторонняго и томясь суетнымъ теченіемъ обыденной жизни, житейскими заботами и попеченіями, которые задерживаютъ свободный полетъ дѣши къ Господу, по принятіи высшаго свѣта благодати восчувствовалъ въ своей волѣ несказанное влеченіе къ такому роду христіанской жизни, который понятенъ только для истиннаго христіанина. Порвавъ связь со всѣмъ тѣмъ, что привлекало умъ его къ землѣ, онъ удалился въ святилище своей души и, по свидѣтельству жизнеописанія, среди ночей пребывалъ на папертяхъ церковныхъ, а среди дней въ храмѣ, среди молящихся, въ молитвѣ, постѣ и наготѣ; и такимъ образомъ, непрерывно вдохновляясь и неудержимо стремясь къ небу, праведный Прокопій совершалъ свой подвигъ самоусовершенствованія, радуясь и веселясь, когда поносили и злословили Его.

Сей святой мужъ, согласно словамъ апостола Павла ¹⁾, предпочелъ въ своей жизни поношеніе Христова большимъ для себя богатствамъ, нежели Египетскія сокровища; чтобы обрѣсти неизреченную и несравнимую ни съ чѣмъ небесную радость, праведный Прокопій избралъ для своей жизни *узкій путь* ²⁾, ведущій, по словамъ Спасителя, *въ животъ вѣчный*. Хотя этотъ путь и представляетъ много трудностей, скорбей и болѣзней, за

*) Фил. 3, 20.

¹⁾ Евр. 11, 26; ²⁾ Мф. 7, 13—14.

то онъ общаетъ много благъ будущаго вѣка и прославленіе со святыми. Одушевленный религіознымъ чувствомъ, праведный Проконій проявилъ изумительные подвиги поста, воздержанія, борьбы со страстями, неутомимости въ молитвѣ при самыхъ слабыхъ личныхъ физическихъ силахъ. Вотъ почему сей святой мужъ предостерегалъ идущихъ по широкому пути разными внѣшними способами своего юродства, указывалъ имъ, что на такомъ пути безпрестанно возникаютъ козни и измѣны духа человѣческаго въ видѣ лжеученій, разнаго рода страстей, увлеченій духомъ времени, угожденій, а иногда предательства и чрезъ то стремился исправить упавшій духъ ихъ, особенно когда надвигалась туча Божія наказанія на согрѣшившихъ. Осушая слезы своихъ согражданъ и самъ вмѣстѣ съ ними молясь предъ образомъ Пресвятыя Богородицы честнаго Ея Благовѣщенія, праведный Проконій побуждалъ своихъ согражданъ къ мужеству среди опасностей и къ любви въ своей жизни всего того, что есть самаго благороднаго, прекраснаго и истиннохристіанскаго, даже готовности пострадать за истину и правду. — Таковой посланникъ Божій, разъясняя высоту христіанской жизни, указывалъ своимъ примѣромъ, что бѣдность должна исчезнуть подъ животворнымъ лучемъ христіанскаго милосердія и братства, что въ духовномъ дѣланіи заключается наше спасеніе, которое одни могутъ совершать добровольно и сознательно, а другіе при посредствѣ посылаемыхъ отъ Бога страданій, третьи умѣютъ умирать въ Богѣ и поэтому предъ своею смертію очищаютъ свою развѣянность, невниманіе и упрямство раскаяніемъ.

Говоря такимъ образомъ о праведномъ Проконіи, теперь обратимся къ своей жизни и посмотримъ, такъ ли служимъ Богу въ правдѣ, преподобіи и истинѣ христіанскаго ученія? Много ли среди насъ найдется, по апостолу, желающихъ *разрѣшиться и со Христомъ быти*, дорожимъ ли мы святостію вѣры — этимъ небеснымъ даромъ, съ которымъ не можетъ сравниться ничто изъ благъ земныхъ? Являемся ли послушными заповѣдямъ церковнымъ въ сохраненіи чистоты вѣры и своего спасенія? Не видимъ ли, какъ въ современныхъ намъ поколѣніяхъ оскудѣваетъ духъ вѣры и благочестія? Не ясно ли для насъ, что многіе изъ насъ выходятъ за предѣлы своего духа и ничто ихъ такъ не страшитъ, какъ сойти въ святилище своей души? Не видимъ ли мы, какъ многіе изъ насъ, какъ душевно-плотскіе люди, болѣею частію обращаются къ землѣ, къ ея скоропереходящимъ

благамъ, къ міру матеріальному—къ торговлѣ, промышленности и разнаго рода къ суетнымъ предпріятіямъ и не принимаютъ того, что отъ Духа Божія.

Не споримъ, что матеріальный прогрессъ, сдерживаемый въ должныхъ предѣлахъ, есть благо и составляетъ одинъ изъ важныхъ элементовъ счастья семейнаго и общественнаго; но не въ наши ли дни мы видимъ, какъ онъ сдѣлался неодолимымъ препятствіемъ къ поддержанію правственной жизни по своей чрезмѣрности. Забывая, что исключительная погоня человѣка за земнымъ благополучіемъ, развитіе силъ своего духа единственно въ направленіи изысканія способовъ и средствъ къ наилучшему существованію на землѣ порождаетъ лишь, по выраженію писанія, *сыновъ вѣка сего*, ненасытныхъ въ жадности къ обольщенію необузданныхъ пресыщеній земными благами, лишенныхъ всякаго стыда и совѣсти въ эксплуатаціи труда и силъ подобныхъ себѣ существъ и оправдывающихъ свой безчеловѣчный звѣроподобный эгоизмъ. Не замѣчаемъ ли мы какъ, вмѣсто того, чтобы сдѣлать изъ матеріальнаго процвѣтанія средство существованія, многіе смотрятъ на него, какъ на высшую цѣль жизни, какъ на вѣрный способъ достигнуть роскоши, а потому, какъ ослѣпленные міромъ вѣка сего, не понимаютъ глубинъ Божіихъ ¹⁾, не видятъ свѣта Христова ²⁾ и живутъ непрославляя Бога ³⁾, не благодарятъ Его, какъ своего Благодѣтеля, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачили несмысленныя ихъ сердца. Зато и предастъ ихъ Богъ ходити въ похотѣхъ сердецъ своихъ въ нечистотѣ, такъ что они сами сквернятъ свои тѣла, замѣняя истину Божію ложью, и безразсудно надмѣваются плотскимъ своимъ умомъ ⁴⁾. Но мы знаемъ, что помышленія плотскія ⁵⁾, по словамъ апостола, суть смерть для духовнаго человѣка, и онѣ Закону Божію по своей враждѣ не покоряются, любя низкое, грѣховное, живутъ такою жизнью, которая, будучи не отъ Бога, всегда отдаляетъ ихъ отъ Него и приводитъ къ смерти.

Плотскимъ людямъ хочется пожить земными радостями и будто бы законно и естественно ими насладиться, не ограничивая своихъ плотскихъ склонностей и влеченій, суетныхъ своихъ интересовъ христіанскимъ обученіемъ и предписаніями святой церкви. Они свободное отъ дѣлъ и заботъ время всецѣло, если состоятельны, посвящаютъ разнаго рода мірскимъ удовольствіямъ.

¹⁾ 1 Кор. 2, 10; ²⁾ 2 Кор. 4, 4; ³⁾ Рим. 1, 21—25. ⁴⁾ Гал. 2, 13; ⁵⁾ Рим. 8, 6—7;

Кто не знаетъ, какъ сплошь и рядомъ въ праздничные дни миролюбцы утромъ находятся въ почиваньѣ, а вечеромъ въ увеселительныхъ мѣстахъ, между тѣмъ какъ храмы Божіи рѣдко ими посѣщаются. Кто не былъ очевидцемъ, какъ отъ проповѣдническаго слова Божія, туне преподаваемого, сыны вѣка сего убѣгають, а за слушаніе пустой болтовни и смѣхотворства платятъ большія деньги, или серьезные религиозно-правственные произведенія тѣбють въ библиотечныхъ шкафахъ, не привлекая къ себѣ вниманія ихъ, не очищая ихъ чувствъ ³⁾, а избытые романы и всѣ беллетристическія фабрикаты съ жадностію поглощаются многими читателями. Очевидно плотскіе люди совершаютъ, по апостолу, и дѣла плоти—плоти угодія творятъ въ похоти ⁴⁾. Имъ трудно умерщвлять дѣла плотскія ⁵⁾ и обновляться духомъ ума своего ⁶⁾, они любятъ большею частію, по словамъ апостола, предаваться пиришествамъ и пьянству и дѣламъ всякія нечистоты въ лихоиманіи ⁷⁾. Не явно-ли, что сила Божія во спасеніе отъ подобныхъ лицъ отстранена, и истинное христіанское ученіе погасаетъ и взамѣнъ его является полное юродство религиозно-нравственнаго знанія, суевѣрій, безбожія и нечестія. Не слышимъ ли, что и среди насъ—русскихъ и немощныхъ братьевъ во Христѣ многіе погрязаютъ во тьмѣ религиознаго невѣрства и фанатизма, воспитываясь виѣ церковныхъ правилъ. Держась безъ разбора западной безбожной литературы, приводимой разными Ренанами, Штраусами, Шопенгауэрами, Ницшами, Максами, позитивизмомъ, дарвинизмомъ и другими съ окончаніемъ „измовъ“, такіе немощные наши братія во Христѣ готовы идти въ болѣзненномъ опьяненіи туда, куда толкають ихъ большею частію заграничные безбожники и революціонеры. Не моему перу очерчивать переживаемое имиѣ русскою церковію тяжелое время въ той настроенности ея членовъ, особенно въ современной интеллигенціи, какую приходится чувствовать и наблюдать въ окружающей средѣ. Не извѣстно ли намъ, какъ иные индифферентно вообще относятся къ высшимъ вопросамъ жизни. Встрѣчаются люди, увѣровавшіе въ эволюцію и положительную науку; уже по самому содержанію своей новой вѣры они не могутъ сочувственно относиться къ жизни, *яже по Богу*, къ приснотекущему источнику живой воды—ученію нашей православной церкви. Эти мнимые просвѣтители народа съ протестантскимъ духомъ и

³⁾ См. Цер. Вѣд. 1898 г. № 4; ⁴⁾ Рим. 13, 14; ⁵⁾ Рим. 8, 13; ⁶⁾ Ефес. 4, 23; ⁷⁾ Рим. 13, 13, Еф. 4, 19, Галат. 5, 19.

даже съ рациональной закваской стараются пересадить западное зловѣріе на нашу почву и, какъ сѣмя жи 1), стараются уловить не утвержденныя души въ *плотскія похоти*, сами развращенные умомъ 2) и рабы тлѣнія 3) злословятъ то, чего непонимаютъ. Въ своемъ самомиѣніи они отвергаютъ вѣру въ Бога, въ безсмертіе, въ судъ и вѣчную жизнь 4). Эти лица, пропитанные безбожною западною литературою, въ своемъ легкомысліи и издѣвательствѣ надъ всѣмъ, что дорого для каждаго христіанина, не знаютъ ни праздниковъ, ни постовъ, ни говѣнья, ни молитвъ. Они утверждаютъ, что вѣра въ Бога—это предрасудокъ, придуманный для удовлетворенія эгоистическихъ потребностей извѣстнаго класса людей, что узы брака, освященныя церковію, суть путы, придуманныя грубыми мужчинами для того, чтобы держать въ рабствѣ женщину и не давать ей свѣта свободы, что отцы и матери и только по своей необразованности, неразвитію, и вельдствіе тщеславія требуютъ отъ своихъ дѣтей исполненія какихъ то грубыхъ правилъ приличія, благопристойности и прочіе безумныя глаголы 5). У нихъ нѣтъ заботы о личномъ подвигѣ, объ отреченіи отъ міра сего, отъ страстей и объ ограниченіи похотливыхъ своихъ пожеланій. Вся забота ихъ въ устроеніи всеобщаго земнаго благополучія и въ равнодушномъ отношеніи къ благамъ и удовольствіямъ міра сего. Они кричатъ о свѣтѣ, а творятъ дѣла тьмы 6). и или дѣйствуютъ на окружающую среду, побуждаютъ другихъ своимъ поведеніемъ измѣнять священнымъ завѣтамъ русскаго православія и порождаютъ смуту 7) и соблазнъ въ умахъ вѣрныхъ чадъ, въ массѣ народной и раскольнической, и тѣмъ дерзновенно заносятъ руку на святыню нашей Церкви, внося разстройство въ сердца вѣрныхъ, недостаточно утвержденныхъ въ истинахъ вѣры 8), нещады усилій увлечь своими лжемудрованіями на путь гибели сущихъ въ нѣдрахъ церкви, и такимъ образомъ посягаютъ на залогъ народнаго счастія и всей его будущности. Прислушаемся, чѣмъ наполняется въ свободное время отъ занятій душа современнаго общества, удалившаяся отъ христіанскаго ученія? Органы, напр. печати взялись дѣйствовать на самые низменные и потому 9) наиболѣе восприимчивыя инстинкты читателей. Скандальныя исторіи

1) Ис. 57. 4; 2) 2 Тим. 3, 5—8; 3) 2 Петр. 1. 1—10.

4) См. ученіе Пашк. Толст. Миссіон. Вѣстн. ян. 1902 г. ст. 214. 5) См. Страникъ 1903 г. ст. 214 ст. Корень зла; 6) См. о сектахъ и Еврействующ. публицист. 7) См. Свѣт. 1902. 8 ав. № 207; 8) 2 Петр. 2, 14.

9) См. Свѣтъ № 284, 1902 г. 27 ок.

проникновеніе въ самыя потаенныя изгибы человѣческой жизни, сплетни, разоблаченія и самый грубый развратъ подонковъ общественной жизни—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ современная беллетристическая литература приманиваетъ праздное вниманіе читающей публики со множествомъ приложений и рисунковъ по самой умѣренной цѣнѣ. -- Возьмите, на примѣръ, героевъ Горькаго „босяковъ“. Они хотятъ и стремятся къ полной свободѣ, къ совершенной независимости отъ всякой власти, государственной, общественной или семейной, и не желаютъ никакого начальства. Самъ ты, говоритъ босякъ, хозяинъ своей жизни.—Ничего не будемъ дѣлать, гулять будемъ по землѣ (III, 49). У такихъ героевъ, разумѣется, нечего искать нравственной высоты взглядовъ на жизнь, на ея смыслъ, цѣль и на отношенія къ ближнимъ; вообще эти герои съ презрѣніемъ осмѣиваютъ наставленіе о томъ, что нужно жить по волѣ Божіей, о нравственной чистотѣ, кротости, сознаніи нравственныхъ требованій и необходимости жить въ Богѣ и для Бога, по совѣсти, по Христову Закону,—эти люди изображаются въ жалкихъ, забытыхъ ничтожныхъ воплощеніяхъ и личностяхъ. А что ужаснѣе въ нравственно невѣжественныхъ людяхъ—это то, что въ нихъ изглаживается всякая мысль о Богѣ и о религіозныхъ истинахъ. Они иронически улыбаются, когда слышатъ о существованіи премудраго и всеблагаго Бога. Побуждаемые страстію обладанія и желанія скорого обогащенія, они не мало совершаютъ темныхъ дѣлъ, *тѣмъ же* говоритъ апостоль, *предаде ихъ Богъ въ похотьхъ сердець ихъ* ¹⁾, частію глумясь надъ духовенствомъ и надъ значеніемъ Святыхъ Таинствъ Святой Церкви ²⁾. Не свободны отъ вольнодумства и печальныхъ результатовъ, и художники, изображающіе нескромныя картины пороковъ, о которыхъ по апостолу, и *срамно* глаголати ³⁾. Они влекутъ насъ по трактирамъ и подваламъ, по веселымъ пирушкамъ, знакомятъ съ разнаго рода преступленіями, вводятъ интригу всюду и во всѣхъ видахъ разъясняемой безпорядочной любви, а на 7-ю заповѣдь закона—*не прелюбы сотвори* смотрятъ какъ на дѣло съ медицинской точки зрѣнія. Такое свободомысліе и увлеченіе новомоднымъ просвѣщеніемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственномъ на основаніи лжеименнаго разума ⁴⁾ ратующаго только о плотскомъ человѣкѣ, не замедляетъ проявляться печальнымъ легкомысліемъ, равнодушіемъ, скептическимъ

¹⁾ Рим. 1, 21; ²⁾ См. о Толстову; ³⁾ Еф. 5, 12; ⁴⁾ Тим. 6, 20.

броженіемъ умовъ, разшатанностью религіозныхъ привычекъ и за-
вѣтовъ добраго стараго времени—отсюда легко ожидать вольно-
думства и всякихъ нестроеній. Духовная литература исчисляетъ
слѣдующіе пороки нынѣшняго вѣка ¹⁾,—это безбожіе, разложе-
ніе семьи, развратъ, пьянство, безчестныя банкротства, роскошь,
всякое мотовство и дѣйствіе анархистовъ. Отсюда неудивительно
слышать осужденія тѣхъ, кто посты хранитъ, —будто это хан-
жи, кто въ молитвѣ бесѣдуетъ съ Богомъ,—эти пустосвяты, кто
иконамъ поклоняется,—это суевѣры, кто милостыню подаетъ не-
оскудно—это тѣ, кои не умѣютъ куда имѣніе свое употребить,
кто въ храмъ Божій нелѣпно ходитъ и праздники при-
знаетъ,—въ томъ пути не будетъ ²⁾. Не то убѣжденіе проявляютъ
въ своей жизни носители благодатной и нравственной силы, жи-
вущіе подъ непосредственнымъ руководствомъ Закона Христова и
Его Святой Церкви. Эти невидимые для вѣшняго міра, прелю-
бодѣйнаго и грѣшнаго, послѣдователи Христа, работая Господу
со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, ни начто не взир-
рая, не дорожили своею жизнію, зная что *кто рожденъ отъ
Бога* ³⁾, тотъ побѣждаетъ міръ ⁴⁾, похоть плоти, похоть очесъ
и гордость житейскую, они изнуряли безъ расчета и соображе-
ній своего плотскаго мудрованія, уязвляли и распинали плоть
свою въ трудныхъ подвигахъ самоумерщвленія, говоря: *аще ум-
рохомъ со Христомъ*, вѣруемъ, яко и живи будемъ съ Нимъ ⁵⁾.

Они убѣждены, что *присносущенъ есть, уже имать
искусити ихъ и воскресити кожу ихъ терпящую сія* ⁶⁾ и,
если земная храмина тѣла ихъ разорится, созданіе отъ Бога
имѣютъ, *храмину не рукотворенну, вѣчну на небесяхъ* ⁷⁾ О
семъ они *воздыхаютъ, въ жилище небесное облещися желаю-
ще*. Поэтому послѣдователи Христа, зная, что они не имѣютъ
здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскують ⁸⁾, въ
состояніи смирять плоть свою и удаляться отъ свѣтской разсѣян-
ности, *ходить во всякой премудрости и разумъ духовномъ* ⁹⁾,
*во всякомъ уюжденіи и всякомъ дѣлѣ блазѣ, плодоносяще и
возрастающе въ разумъ Божіи*.—Только возлюбившіе Господа
паче всего и нашедшіе покой въ Немъ знаютъ, что въ житей-
скомъ мірѣ бушуютъ, какъ выше видѣли, выгоды, возмущенія,
непомѣрныя желанія пріобрѣсти собственность чужую, неудав-

¹⁾ См. Христ. чтен 1895 г. м. ноябрь и декабрь стр. 518. ²⁾ См. у Ца-
пова 122—23; ³⁾ Іоан. 5, 4; ⁴⁾ Іоан. 2, 16. ⁵⁾ Рим. 6, 8; ⁶⁾ Іов. 19, 20, 26; ⁷⁾ 2 Кор.
5, 1—2; ⁸⁾ Евр. 13, 14; ⁹⁾ 1 Кол. 7, 9, 10.

шаяся жизнь, или оскорбленное самолюбіе, попораннныя святыя чувства, или безвыходное положеніе, готовое разразиться великимъ ожесточеніемъ, доводящимъ сихъ плотскихъ людей до отчаянія. Мѣжду тѣмъ какъ возлюбившіе Христа и Его Святой законъ при своей кротости и смиреніи достигаютъ христіанской высоты убѣжденія и, озаренные свѣтомъ Божественнаго откровенія, какъ бы вновь рождаются свыше, чтобы *пробывать въ Бога и по Богу, противовоюютьъ*, по словамъ апостола ¹⁾, *закону ума своего, сообразуясь, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная* ²⁾, — и чрезъ это снискиваютъ себѣ доступъ къ благодати Божіей. *Они стоятъ и хвалятся надеждою слова Божія* ³⁾ и *свлекаютъ ветхаго чловѣка съ дѣлами его, облакаются въ новаго* ⁴⁾, *созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины, со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвая*. Отсюда проявляются въ ихъ дѣятельности и плоды духовныя: ⁵⁾ — *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе, другъ другу блази* ⁶⁾, *милосерды, прощающе другъ друга, якоже и Богъ во Христѣ простилъ есть имъ*. *Они исполняются духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣваюше и поюще въ сердцахъ своихъ Господеву* ⁷⁾, и какъ чада Божіи не порочны посредѣ рода стрѣнтивна и развращенна и сіяють, якоже свѣтила въ мірѣ. Такимъ духовнымъ совершенствомъ божественной благодати обладалъ и воспоминаемый нынѣ праведный Прокопій. Окружающіе его не многіе понимали образъ его уничиженія и смиренія. Грѣховныя наклонности и земныя попеченія омрачали умственный взоръ ихъ, а потому они не проразумѣвали святости Его жизни. Къ праведному Прокопію вполнѣ примѣнимы слова Іисуса сына Сирахова: „*мужъ премудръ исполнителенъ благословенія и ублажать его вси зрящія*“ ⁸⁾. За многострадальное его земное странствованіе Господь Богъ благословилъ Его быть носителемъ Небесной благодати и, какъ избранника своего, обогатилъ его и до сихъ поръ обогащаетъ даромъ чудотвореній, изливаемыхъ на приходящихъ съ вѣрою и любовію къ его Святому Гробу“.

¹⁾ Рим. 7, 23; ²⁾ Рим. 12, 2; ³⁾ Рим. 5, 2; ⁴⁾ Еф. 4, 22, 14.

⁵⁾ Гал. 5, 22; ⁶⁾ Еф. 4, 32; ⁷⁾ Еф. 5, 19; ⁸⁾ Сир. 37, 27.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Окончаніе.)

IX. Въ Кокшеньгѣ.

Резолюціей Его Преосвященства на 8 число декабря назначено было созваніе съѣзда кокшенгскихъ священниковъ изъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ въ село Спасское для совмѣстнаго обсужденія мѣропріятій, введеніе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ полезно для борьбы съ расколомъ, и для выработки единообразной практики при отправленіи кокшенгскими пастырями богослуженія и требъ.

Руководство занятіями областного съѣзда поручено было мнѣ. Въ Кокшеньгу я выѣхалъ 1 декабря. На пути туда мною была посѣщена деревня Подъельное Кадн. соборнаго прихода, которая въ настоящее время послѣ того, какъ въ Замошскомъ приходѣ болѣе видные окружники оставили расколь, а уставщикъ Николай Флавіановъ потерялъ довѣріе къ себѣ московскихъ вождей и бразды правленія австрійцами перешли въ руки Семена Иванова, жителя дер. Подъельнаго, сдѣлалась центральнымъ мѣстомъ для немногихъ послѣдователей австрійской секты Кадн. уѣзда. Въ Подъельномъ окружниковъ нѣсколько семей. Мы много разъ имѣли случай раскрывать незаконность австрійскаго священства предъ заправилой кадниковскихъ окружниковъ Семеномъ Ивановымъ Кузнецовымъ; нынѣ онъ намъ показался равнодушнымъ къ разсужденіямъ о вѣрѣ и обсужденію вопросовъ объ истинной Церкви, но болѣе упрямымъ въ своихъ утвержденіяхъ. Бросилась въ глаза одна черта—онъ, какъ доказательства въ свою пользу, приводилъ урѣзанные фразы изъ сочиненій православныхъ писателей, съ остановками на запятой, фразы, которыя, будучи взяты въ связи съ другими, заключаютъ мысль совсѣмъ противную той, какая желательна для австрійцевъ. Семень Кузнецовъ этому модному приему научился у современныхъ московскихъ своихъ вожakovъ, которые въ своихъ ухищреніяхъ въ защиту австрійской секты доходятъ до беззастѣнчивости, если не сказать болѣе.

На бесѣдѣ нами было высказано что наша Прав. Церковь есть Христова и Апостольская, потомучто въ ней непрерывно отъ Самого Христа совершалось рукоположеніе и каждому епископу поручалась на храненіе паства, между тѣмъ апостольскою Церковію нельзя именовать общество старообрядцевъ, принимающихъ бѣлокриницкую іерархію, потомучто оно 180 годовъ не имѣло благодати рукоположенія и Митр.

Амвросій, родоначальникъ ихъ іерархіи, ни отъ кого не получилъ порученія на пасевіе словесныхъ овецъ, но принялъ ихъ своевольно и іерархія, имъ основанная, должна быть названа амвросіанскою. Или можетъ быть Семень Ивановичъ, замѣтили мы, покажетъ, кто вручилъ Митр. Амвросію для духовнаго руководительства то общество, къ которому онъ собесѣдникъ принадлежитъ?

— Мы отвѣтъ дадимъ, говорилъ Кузнецовъ. Митр. Амвросій могъ уйти отъ ереси по 15 пр. второперв. собора. Тамъ сказано, что кто увидитъ, своего епископа согрѣшившимъ въ ереси, пусть не обращаетъ вниманія на соборъ или митрополита, уходитъ отъ еретика епископа и будетъ правосѣрнымъ

— Митр. Амвросій, возразили мы, перешелъ въ вашу общину вопреки приведенному правилу. Онъ не заиралъ и не могъ заирать своего патріарха въ ереси, но считалъ его православнымъ, и вы не укажете въ нашей Церкви нарушенія догматовъ вѣры, а затѣмъ отвергшійся отъ еретика-епископа членъ Церкви принимается въ нее, по 15-му правилу, какъ правосѣрный, а между тѣмъ Амвросій явился въ Бѣлую Криницу, какъ еретькъ, и надъ нимъ тамъ совершено было миропомазаніе.

Не желая слушать отверженія своихъ мыслей, Семень Ивановъ продолжалъ:—Митр. Амвросію паству поручило 8-е правило 1-го всел. собора. Въ толкованіи Вальсамона говорится (онъ изъ 1-й части Вып. Озерскаго вычиталъ его), что если обратятся отъ ереси новотіанскіе епископы и если въ томъ городѣ не будетъ православнаго епископа, они должны взять подъ свое попеченіе паству того города, поэтому Амвросій долженъ былъ взять подъ свое управленіе нашихъ предковъ, неизмѣвшихъ епископа, прибавилъ Кузнецовъ. Мы отмѣтили: епископы приняты 3-мъ, а не 2-мъ чиномъ, (какъ случилось при переходѣ Амвросія) въ Церковь, т. е. общество вѣрующихъ во главѣ съ архіереями должны управлять паствою не самовольно, но, конечно, съ разрѣшенія митрополита области. Примѣръ. Въ приходѣ отлучился духовный отецъ, другой священникъ долженъ исполнять требы вмѣсто него, но не самовольно, а по порученію и просьбѣ отлучившагося духовнаго отца. Подобно этому и Амвросію Митр. слѣдовало бы принять паству Бѣлокриницкую съ разрѣшенія Патріарха. Затѣмъ, Семень Ивановичъ прочиталъ толкованіе 8-го правила, принадлежащее Вальсамону, другіе же ученые канонисты Зонара, Аристинъ не въ такомъ смыслѣ объясняютъ указанное правило, а само оно не заключаетъ въ себѣ и тѣни мысли, что при-

ходящіе отъ ереси епископы должны безъ всякаго порученія высшей церковной власти дѣйствовать епископское въ томъ предѣлѣ, гдѣ они жили до своего присоединенія къ Церкви. Такихъ лицъ, которыя безъ воли Митрополита, а самостоятельно наступятъ на праздный престоль, если бы даже они всѣми жителями города того были нудимы, 16 прав. Антиох. собора извергаетъ изъ сана, чему подвергся по сему правилу и Митр. Амвросій.

— Нѣтъ, Агапиль духоборець занялъ кѡедрю безъ позволенія патріарха, вѣдь вы знаете, возражалъ Семень Ивановъ.

— Агапиль епископъ придерживавшійся духоборческой ереси, когда онъ раскаялся въ своемъ заблужденіи, принялъ управленіе во Фригіи кѡедрю, ранѣе его занимаемую епископомъ прав. Θεодосіемъ, съ благословенія *Константиноп. патріарха Аттика*, притомъ Агапиль ушелъ отъ ереси и къ Церкви, а Митр. Амвросій не отъ ереси и не къ Церкви, а къ самочинному обществу, не имѣвшему епископа. Значить, примѣръ Агапита для васъ не годится..

На бесѣдѣ слышались прежнія рѣчи, что частныя церкви иногда въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ оставались безъ епископа, что у нихъ — приѣмлющихъ австрійское священство, во время управленія бѣглыми іереями было все епископское: миро, антимины и т. д., высказывались даже чисто безпопощанскія мѣнья.

Миссіонерскій съѣздъ въ Кокшеньгѣ продолжался два дня 8--9 декабря. На немъ присутствовали всѣ священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Участники съѣзда дѣлали свои, основанныя на фактахъ опыта, соображенія и предположенія о мѣрахъ необходимыхъ для борьбы съ расколомъ, сообщали о мѣстныхъ нуждахъ и потребностяхъ, усердно занимались выработкой лучшей и цѣлесообразной пастырско-миссіонерской практики.

До съѣзда и послѣ него мною устраивались бесѣды со старообрядцами во всѣхъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ приходоухъ Кокшеньги, преимущественно въ деревняхъ, гдѣ живутъ расколотители или наставники, и гдѣ вслѣдствіе этого обнаруживается особенно сильное вліяніе раскола на православное населеніе. Въ дер. Зацѣпинской Спасскаго прихода въ первый разъ удалось видѣться съ новымъ наставникомъ Кузьминыхъ Яковомъ Петровымъ, поставленнымъ на мѣсто извергнутаго изъ должности Алексѣя Іовлева. Новый наставникъ — человекъ очень степенный и молчаливый. Во время бесѣды наружный его видъ могъ нѣкоторыхъ присутствовавшихъ приводить къ мысли, что Яковъ вполне согла-

шается съ тѣмъ, что Грекороссійская Церковь—Христова и соборная, а безпоповщина—раскольническое общество, пребываніе въ которомъ грозитъ человѣку вѣчною погибелью. Конечно, не такъ въ дѣйствительности думаетъ наставникъ, принявшій подъ свое руководство нѣсколько человѣкъ старообрядцевъ. Затронуть его такъ, чтобы онъ высказалъ свои искреннія убѣжденія, не удалось. Въ мѣстности Тюребери того же прихода на одной изъ устроенныхъ здѣсь бесѣдъ являлся защитникъ филиппанства, лицо заинтересованное въ содержаніи раскола—Варѣоломей Петровъ Тимоѣевскій. Ему поставленъ былъ нами вопросъ: какіе св. отцы установили такое правило, чтобы въ церкви руководство въ дѣлѣ спасенія принадлежало не освященнымъ лицамъ, а мірянамъ въ родѣ старовѣрскихъ наставниковъ, и какіе св. отцы дали тотъ чинъ, какимъ теперь поставляются эти наставники? Поставленный наставнику вопросъ—труденъ для рѣшенія. Варѣоломей поэтому не сдѣлалъ даже попытки отвѣтить на него. Онъ вмѣсто того сталъ винить Церковь за мнимое смѣшательство ея съ еретиками. Для этой цѣли онъ и зашелъ на бесѣду съ нами со своими книгами.

— Вы соединились съ римлянами, говорилъ онъ; принимаете ихъ черезъ миропомазаніе, тогда какъ Патріархъ Филаретъ повелѣлъ ихъ въ своемъ соборномъ изложеніи совершенно крестить.

— Странное ты говоришь, отвѣтили мы наставнику. Если Русская Церковь соединилась съ еретиками латинами, зачѣмъ же тогда существуетъ у насъ чинопріемъ, совершаемый надъ латынами. Католиковъ Церковь принимаетъ черезъ миропомазаніе, что ты и знаешь, такъ, какъ принимала древняя Церковь еретиковъ аріанъ, духоборовъ и др. (см. 95 пр. VI вс. соб.). Если бы мы вѣровали за одно съ латинянами, то при вступленіи ихъ въ нѣдра Церкви не допускалось бы и третьяго чина. Смущаетъ тебя то, что надъ латынами совершается миропомазаніе, вопреки обычаю, бывшему при Патр. Филаретѣ. Но принимать такъ отъ Римской Церкви повелѣваетъ защитникъ православія Маркъ епископъ Ефесскій въ своемъ окружномъ посланіи. Ужели и онъ по твоему мнѣнію соединился съ ними? Нѣтъ. Онъ на Флорентійскомъ соборѣ явилъ себя, какъ славный обличитель латинства и великій поборникъ православія. Еретики, по свидѣтельству св. Василія Великаго, принимались въ Церковь по обычаю каждой страны. Тимоѣей пресвитеръ (Корм. 636 л.) говоритъ, что однихъ и тѣхъ же еретиковъ разныя церкви принимали разными чинами. Патр. Филаретъ по обстоятельствамъ времени латинянь перекрещи-

валъ, а Маркъ Ефесскій велить ихъ помазывать миромъ. Русская Церковь руководствуется его наставленіемъ. Неужели она погрѣшаетъ, поступая по правилу свѣтильника Церкви и ея защитника?

— Вы соединились съ жидами и татарами, ваши ѣдятъ съ ними и пьютъ безъ всякаго разбора, продолжалъ привыкшей замѣчать сучки въ глазахъ брата Варѣоломей.

— Если иногда дѣйствительно чада прав. Церкви имѣютъ общеніе въ пищѣ съ невѣрными, то никто не можетъ сказать, что черезъ это они соединяются съ ними въ вѣрѣ. Развѣ они отвергаютъ Евангеліе Христово и слѣдуютъ правиламъ Талмуда или постановленіямъ Корана? Св. Апостолъ говоритъ христіанамъ: еще кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сумнащеся, за совѣсть (1 Кор. 10, 27). Златоустъ поясняетъ, что Апостолъ не узаконяетъ общенія съ невѣрными, но и не возбраняетъ. Кто смущается совѣстью, или смущаетъ совѣсть немощныхъ черезъ вкушеніе пищи съ невѣрными, тотъ грѣшитъ, но достойны одобренія тѣ люди, которые безъ смущенія вступаютъ въ общеніе съ незнающими ученія Христова и, приобрѣтая довѣріе къ себѣ, зароняютъ въ сердца ихъ сѣмена св. Вѣры и тѣмъ привлекаютъ ихъ къ Церкви, для которой нѣсть еллинъ, ни іудей. Общеніе сближаетъ неодинаково вѣрующихъ людей, о благодѣтельности его свидѣлствуютъ многіе случаи. (См. напр. прологъ 30 іюня).

— У васъ разорены всѣ посты, у васъ въ Церкви поется аллилуія трижды, а потомъ слава тебѣ Боже, чрезъ что четверится св. Троица, употребляется пять просфоръ, крыжъ латынскій—быстро сталъ перебирать Варѣоломей тѣ мнимыя ереси Церкви, о которыхъ постоянно говорятъ старообрядцы. Доказывая древность считаемыхъ ими за новины обрядовъ, я убѣждалъ Варѣоломея Петровича, какъ грамотнаго и разсудительнаго человѣка, понять всю пагубность отдѣленія его вмѣстѣ съ руководимымъ имъ темнымъ людомъ и присоединиться къ Церкви на правилахъ единовѣрія. Все любимое, что съ такимъ усердіемъ отстаиваютъ старообрядцы, сохранился у нихъ, но кромѣ того на нихъ будетъ изливаться благодать Божія, оживляющая и подающая силы, яже къ животу и благочестію.

Въ Илезскомъ приходѣ, слабо зараженномъ расколомъ, на бесѣдѣ въ дер. Яковлевской раскольница Марія, приверженная къ еодосѣвской вѣрѣ, невозмутимо просидѣла весь вечеръ, не смотря въ книги и замѣтно не довѣряя имъ и всему, что читалось и говорилось.

Въ сосѣднемъ Верхококшенгскомъ приходѣ, наставникъ кузьминыхъ Михайло Зотиковъ называлъ себя преемникомъ апостольскимъ, что слышать ранѣе мнѣ ни отъ кого не приходилось; но оправдать приписанное имъ себѣ наименование онъ не рѣшился. Узнавъ въ прежніе годы, что отстаять правоту своей вѣры на основаніи писанія нельзя, онъ, чтобы не потерять авторитетъ, уже въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ на бесѣдахъ хранить мертвое молчаніе, которое объясняетъ потомъ народу въ свою пользу и во вредъ православію. Въ дер. Нижней Долговицкаго прихода вмѣсто главнаго начетчика Якова Вячеславова приходила на бесѣду его жена Евдокія. Грамотная она интересуется тѣмъ, что читаетъ ей мужъ. Она слышала чтеніе Вѣчной Правды, сочиненія Каптерева—характеръ отношеній Россіи къ прав. востоку, романъ Филиппова—Патр. Никонъ, наполненный вымышленными баснями о Патріархѣ, разные выписки и вырѣзки изъ газетъ, которыя высылаютъ Вячеславу изъ столицы его пріятели. Изъ читаемаго она понимаетъ кое-что и кое какъ, иногда совсѣмъ неправильно. Такъ она говорила, что обѣтованія Божіи могутъ измѣняться за грѣхи человѣческіе, евреймъ была обѣщана вѣчность ихъ царства и, если бы они не согрѣшили, Христосъ не пришелъ бы на землю. Вячеславы—фанатики. Отпуская своего маленькаго сына въ церковноприходскую школу, они запрещаютъ ему слушать уроки Закона Божія. Любознательный мальчикъ съ удовольствіемъ бываетъ на урокахъ законоучителя и потомъ дома „на палатахъ“ усердно повторяетъ то, что онъ днемъ выслушалъ изъ Св. Исторіи, или заучиваетъ про себя преподававшіяся молитвы.

Въ Ромашевскомъ приходѣ въ дер. Петряевѣ нынѣ удалось видѣть главарей здѣшняго раскола: крестителя Павла и уставщика Θεодора. Жалкіе они люди, совсѣмъ слѣпцы въ Писаніи. Ничего они не видали: ни наставленій о троеперстіи, о хожденіи противъ солнца, ни указаній пятипросфорія; у нихъ есть только маленькія выписки о томъ, что можно обойтись безъ Св. Причащенія. И такіе люди дерзаютъ быть руководителями и учителями довольно большой группы людей.

Въ Лохотскомъ приходѣ—главный наставникъ едосѣвыхъ Яковъ Елезаровъ, въ домѣ котораго мы бесѣдовали, показывалъ намъ свою моленую. Въ ней на полкахъ кромѣ иконъ есть много книгъ, большинство коихъ рукописныя, преимущественно цвѣтники, выписки изъ апокалипсисовъ и другихъ сомнительнаго достоинства книгъ, которыя водятся у старообрядцевъ. Наставнику на основаніи подлинныхъ, достойныхъ уваженія книгъ показывалось, что нельзя надѣяться

на полученіе спасенія тѣмъ, кои не находятся во св. прав. Церкви. Темныя понятія, сужденія, надъ которыми смѣются болѣе культурные раскольники, въ ходу еще въ такихъ глухихъ весяхъ, какъ Нижне-Буковская Заборскаго прихода. Здѣсь грамотей-старообрядцы, указывая выписку изъ несуществующей книги, якобы печатанной въ 6535 г. въ Краковѣ, т. е. тогда, когда еще не изобрѣтено было книгопечатаніе, утверждали, что въ послѣднее время антихристово овцы будутъ пасти овецъ, что проклять тотъ, который вѣритъ, что антихристъ будетъ во плоти, что теперь есть подлинно антихристово господство на землѣ, ибо объ этомъ явно свидѣтельствуется то, что согласно (конечно раскольническому) писанію объ антихристовомъ времени народъ носить короткую одежду, брѣть бороду. Черезъ 3 часа послѣ начала на бесѣду Нижнебуковскую явился Прокопій Гавриловъ, извѣстный защитникъ раскола, въ послѣднее время болѣе года проживавшій въ Москвѣ въ моленной на Таганкѣ. Говорили объ антихриствѣ. Прокопій изъ своихъ выписочекъ зачиталъ о лжеучителяхъ, не обращая вниманія на наше предупрежденіе, что онъ пришелъ ради собесѣдованія, а не для чтенія своей рукописи. Пользуясь краткой остановкой чтеца, я дѣлалъ объясненія преимущественно въ томъ духѣ, что Прокопій Гавриловъ читаетъ не въ пользу, а противъ своего общества. Горячій раскольникъ осыпалъ насъ градомъ отборныхъ ругательствъ.

Въ Поцкомъ приходѣ, въ дер. Квашнинѣ раскольникъ Иванъ, кузнечное ремесло котораго содѣйствуетъ его пропагандѣ старой вѣры, на бесѣдѣ молчалъ и какъ будто соглашался съ писаніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ ученіемъ Церкви. Молчать заставляла его безотвѣтность. Предъ народомъ онъ объяснить ее иною причиною въ пользу раскола.

Изъ трехъ бесѣдъ веденныхъ въ Верховскомъ приходѣ только на одной въ дер. Доронихѣ были расколуучители и главный изъ нихъ Иванъ Трофимовъ Погожевъ, ярый врагъ Церкви, теперь сраженный болѣзнию и еле двигающійся. Каждагодно онъ бываетъ въ Москвѣ и вывозитъ, что-нибудь новенькое, чѣмъ бы можно было уязвить прав. проповѣдниковъ и унижить св. Церковь. Задолго до пріѣзда миссіонера среди своей братіи онъ хвалится тѣмъ, что нынѣ поставитъ его втупикъ. На бесѣдѣ 18 декабря ему хотѣлось смутить насъ усвоеннымъ имъ раскольнич. толкованіемъ 70 седмиць Даниіловыхъ, но оно—это фантастическое объясненіе—было нами ясно опровергнуто на основаніи старопечатныхъ книгъ. Другое его положеніе—для полученія спасенія достаточно одного крещенія и покаянія, ибо Іоаннъ Предотеца и Самъ Спаси-

тель міра взывалъ: покайтесь и креститесь кійждо изъ васъ. Крещеніе есть у насъ, существуетъ и таинство покаянія. Въдъ покаянія три, говорилъ онъ, читайте въ Бол. Катихизисѣ: 1) сокрушеніе во грѣхахъ, 2) исповѣдь предъ іереемъ, и 3) удовлетвореніе грѣховъ епитимією; вотъ два-то покаянія: первое и послѣднее у насъ есть. Ивану разъяснялось, что они совершенно несправедливо называютъ тайной покаянія три части одного и того же таинства исповѣди, гдѣ покаяться предъ священникомъ поставляется въ обязательную составную часть таинства.

Вслѣдствіе свободнаго отъ работъ времени на бесѣдахъ бывало всегда много слушателей изъ колеблющихся въ вѣрѣ и праславныхъ.

Епарх. миссіонеръ *Николай Слѣдниковъ*.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе).

Въ описаніи послѣднихъ дней моей школьной жизни немного остается мнѣ еще прибавить, въ заключеніе моей повѣсти. Когда миновали всѣ книжныя заботы и экзаменная страда осталась уже назади,—само собою разумѣется, настроеніе учениковъ было самое благодушное, жизнерадостное. Однакоже шумливаго веселья за это счастливое время среди одноклассниковъ моихъ не помню; въ компаніи ближайшихъ моихъ товарищей-пріятелей веселыхъ ликованій также не было. Поздравительныя, прощальныя увеселенія—пирушки намъ и на умъ не приходили, по той простой причинѣ, что у семинаристовъ въ эту пору года, какъ и всегда водилось, карманы были тощи. Во всякомъ случаѣ, это давно желанное торжество окончившаго курсъ семинариста не было похоже на поведеніе того школяра, котораго долгое время держали въ ежовыхъ рукавицахъ, слѣдили за нимъ по пятамъ, чтобы онъ не напроказилъ, и затѣмъ дали ему продолжительный отпускъ домой, и тотъ, почувствовавъ себя на просторѣ, въ приливѣ рѣзвости наверстывалъ испытанные школьные запреты собственными возрасту забавами.

Школьныя узы, какъ я неоднократно старался показать на страницахъ моихъ воспоминаній, въ наше время были не-обременительны для ученика; особенно въ продолженіе курса семинаріи, по мѣрѣ своей зрѣлости и приспособленія своего къ требованіямъ учебнаго порядка, ученикъ чувствовалъ себя привольно, не испытывая надъ собой лишняго давленія школь-

ной опеки. По переходѣ въ старшій классъ семин. каждый ученикъ въ наше время могъ считать себя близъ желанной пристани: въ продолженіе двухлѣтняго ученья въ старш. классѣ не было примѣровъ крушенія учебной карьеры, всѣ оканчивали курсъ (хотя и подѣ разными ярлыками—по разрядамъ). По ходу успѣховъ своихъ въ классѣ каждый могъ вапередѣ учитывать итоги къ концу курса и так. образ. предвкушалъ начало своего торжества.

Даже выпускные экзамены, какъ и всякіе другіе экзамены, волновавшіе ученика въ періодъ ожиданія и приготовленій, не грозили намъ придирчивыми строгостями или *головоломными* препятствіями, ловушками (но и не сулили намъ дешевыхъ лавровъ) и въ сущности мало видоизмѣняли нормальный ходъ успѣховъ каждаго ученика. По каждому предмету ученикъ долженъ былъ готовиться по всѣмъ отдѣламъ учебника, и чѣмъ тщательнѣе готовился, тѣмъ меньше опасался случайныхъ напастей, и такъ добивался своего мѣста въ классѣ, соразмѣрно съ ученическимъ самолюбіемъ и съ природными талантами своими. Значитъ, ожидаемое учебное торжество свое ученикъ встрѣчалъ уже издали, и подвигалось оно исподволью, созрѣвало естественно; а вмѣстѣ съ тѣмъ ученикъ мало-по-малу пріобрѣталъ степенность. Среди книжныхъ заботъ уже носились передъ нимъ другія заботы... о предстоящей ему общественной службѣ, о мѣстѣ, о карьерѣ, такъ что во времени окончанія курса онъ высматривалъ степеннымъ молодымъ человѣкомъ, рѣшавшимъ важные вопросы своей жизни, женихомъ.

Въ прощальные дни передъ выпускомъ въ товарищескихъ кружкахъ чаще всего заходила рѣчь о предстоящемъ служебномъ поприщѣ. Въ продолженіе ученья въ старшемъ классѣ, вѣроятно, у всѣхъ уже товарищей складывалось окончательное рѣшеніе по этому предмету. Немногіе изъ насъ до времени еще скрывали передъ одноклассниками свой выборъ профессіи, зато остальные гласно при всякомъ случаѣ диспутировали о преимуществахъ той или другой служебной карьеры и каждый высказывалъ тутъ за себя свои взгляды и наклонности; выборъ складывался, такъ образ., у всѣхъ болѣе или менѣе сознательный, а не случайный. Немногіе изъ товарищей избирали для себя службу гражданскую. Въ мѣстныхъ канцеляріяхъ тогда безъ большихъ затрудненій находили служебное поприще какъ окончившіе курсъ семинаристы, такъ и недоучки. Большинство сотоварищей, какъ и слѣдовало ожидать, готовились къ духовному званію, въ томъ числѣ и ближайшіе пріятели наши, Н. В. Спасскій и Н. П. Образцовъ. Сами сельскіе уроженцы, они высказывали предпочтительное

желаніе трудиться въ должности пастыря въ сельскихъ приходахъ, дорожили главнымъ образомъ независимостью сельскаго священника отъ прихожанъ; тогда какъ въ извѣстныхъ примѣрахъ городского духовенства они видѣли зависимость членовъ клира отъ вліятельныхъ и богатыхъ прихожанъ и угодливость передъ ними. Не сочувствуя тому и другому, товарищи отказывались отъ удобствъ и преимуществъ городской жизни, а въ то же время они не обманывали себя насчетъ своего будущаго: хорошо знакомые съ условіями быта сельск. духовенства, они предвидѣли впереди неизбежность упорнаго труда и на первомъ планѣ—необходимость учиться вести самостоятельное хозяйство по мѣстнымъ условіямъ.

Зв исключеніемъ хозяйственно-экономическихъ заботъ, о какихъ-либо иныхъ нравственныхъ задачахъ по предстоящей должности духовнаго пастыря мы въ ту пору не задумывались. Каждый готовился послужить въ своемъ званіи съ наилучшими намѣреніями. Вѣроятно, въ сознаніи cadaго были готовы примѣры пастырей, пользовавшихся заслуженнымъ уваженіемъ въ своемъ округѣ; такого же почетнаго положенія мечталъ достигнуть для себя и будущій дѣятель, тѣмъ болѣе, что такое положеніе доставалось, болшею частью, по весьма несложному рецепту. Время было тогда патріархальное. Члены клира не были обременены трудами учительства въ приходскихъ школахъ (которыхъ еще и въ поминѣ не было); церковники еще не призывались къ попечительнымъ заботамъ о сословныхъ мѣстныхъ интересахъ (значить, не гадали еще о матеріальныхъ жертвахъ на пользу общую); вообще духовенство было свободно въ потѣ лица своего промышлять себѣ хлѣбъ насущный. Общественныхъ вопросовъ въ то далекое время не было въ обращеніи во всемъ томъ кругу общества, въ которомъ довелось намъ проводить годы своего воспитанія. Кстати сказать, и въ настроеніяхъ зрѣлаго ученика тогда не было мѣста ни малѣйшимъ сомнѣніямъ, напротивъ, все было для насъ такъ ясно и такъ убѣдительно; въ бытовыхъ окружающихъ событіяхъ (какъ въ городѣ, такъ и въ родной деревнѣ) на нашъ привычный взглядъ казалось все такъ просто, такъ удобно, и все такъ благополучно! *) Съ этою картиной мѣстнаго благополучія вполнѣ гармонировало невозмутимо — мирное теченіе нашей школьной жизни.

*) Начать съ духовенства: на основаніи личныхъ впечатлѣній юношескаго періода могу свидѣтельствовать обще вѣсьмъ представителямъ городского и сельскаго духовенства бытовое явленіе, — это — довольство своимъ жребіемъ и умѣнье приспособляться къ требованіямъ своего положенія. Далѣе, возьмемъ прихожанъ нашихъ: всѣ они, даже и въ о:ружныхъ приходахъ, на большое разстояніе, были государственные крестьяне, жили безпечально, и:ривидя вокругъ себя ни угн:сеній ни обирательства, можно сказать, благоден-

Мнѣ думается теперь, что всѣ товарищи, по окончаніи курса разстававшіеся съ семинаріей, оглядывались на нее съ добрымъ признательнымъ словомъ и уносили съ собою симпатичное чувство о годахъ своего ученья; а тѣ счастливыя, которые выходили изъ ученья съ приумноженными талантами и впереди передъ собой видѣли заманчивые пути широкой дѣятельности, должны были относиться къ оставляемой школѣ и руководителямъ ея не иначе, какъ съ живою теплою благодарностью, такъ сказать, сердечно. Все-же показныхъ прощальныхъ славословій передъ лицомъ учебной корпораціи въ наше время не было. Какъ будто обѣ стороны, учащіе и учащіеся, сходились на томъ, что такіа оказательства по меньшей мѣрѣ излишни.

ствовали; нужда была удѣломъ немногихъ и покрывалась она безъ жалобныхъ приставаній, обычными средствами, — позаймствованіями, и уплачивалась въ свое время натурой или работой. Въ третью хѣ, хотя крѣпостные порядки въ то время были въ полномъ расцвѣтѣ, но они мало насъ касались, такъ что *ужасовъ крѣпостного права вблизи мы не видали*. На родинѣ оно сказывалось только наплывомъ пищиковъ изъ какой-то далекой барской деревни (Дроздово). Затѣмъ слышали мы и отъ товарищей и слуха но отъ крестьянъ объ утѣснительной барщинѣ, о пригизаніяхъ какого-то бурмистра, на котораго злobiliсь мужики и даже грозились убить его подъ горячую руку; но все это было гдѣ-то далеко, намъ самымъ не видно. Въ условіяхъ городской жизни мы тоже не примѣчали какихъ-либо бросающихся въ глаза утѣсненій и все тамъ было на своемъ мѣстѣ. Положительно не было вокругъ насъ и вопиющей бѣдности, хотя случалось намъ жить ино да среди людей мало имущихъ. Только солдатская муштровка сносна была останавливать на себѣ вниманіе наблюдателя. Какъ дарочно, *парадное мѣсто*, т. е. учебный военный плацъ, между зданіями гимназій и семинаріи, приходился на нашемъ пути изъ квартиръ въ училище и въ семинарію, и зрѣлище публично обучаемыхъ солдатъ всегда привлекало зрителей. Въ началѣ лѣта вся площадь плаца занята была группами обучаемыхъ молодыхъ солдатиковъ, которые располагались группами человекъ въ 10 и больше, или въ 5—2 человекъ, а иногда обучались и некоторые изъ нихъ по одиночкѣ; при каждой группѣ былъ свой дядька — инструкторъ. Центромъ фронтовъ и выправки тогда служилъ извѣстный классическій *тихий учебный шагъ въ три прѣма*. Справиться съ этимъ чудомъ тогдашней военной гимнастики было нелегко. Могу свидѣтельствовать, что дядьки вели свое учебное дѣло терпѣливо, безъ окликовъ, ругательства; безъ зуботычинъ (такъ во крайней мѣрѣ было на глазахъ постороннихъ наблюдателей). Но случалось и терпѣливый дядька терять наконецъ терпѣніе: тогда онъ вынималъ изъ ноженъ свой тесакъ, подходилъ къ малопонятливому ученику, поднималъ короткую фалдочку его мундира, едва прикрывавшую мягкія заднія части, и отсчитывалъ тесакомъ плащмя по холщевымъ штанамъ штукъ пять или поменьше шлепковъ, а затѣмъ наука продолжалась прежними порядкомъ. Какъ дѣйствовало это учебное поощреніе на зрителей? вызывало ли оно неприязненное чувство къ притѣснителю? — Нѣтъ... вся эта операція производилась безъ ослобленія, безъ ругательства, хладнокровно — методично. Юные зрители (да вѣроятно и всѣ прочіе) жалѣли лишь ученика и удивлялись тому, что жертва не только какимъ либо тѣловѣ жениемъ, но даже и гримасой не смѣла выразить своего болѣзненного чувства и только предательская слеза, бывало, катилась по щекамъ ученика, а онъ не смѣлъ поднять руки, чтобы отереть эту слезу, пока не придетъ въ свое время команда: «стоять вольно». Пословица говоритъ: за битаго двухъ небитыхъ даютъ, а въ ту пору, какъ извѣстно, за битаго, т. е. ва выученнаго готовы были дать десять небитыхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1902 годъ.

(Окончаніе).

С П И С О К Ъ

членовъ Общества съ обозначеніемъ ихъ взносовъ за отчетный годъ.

А. Почетные члены:

1) Пресвященнѣйшій Антоній Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

2) Пресвященнѣйшій Гавріиль Епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодскій.

3) Протоіерей Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ.

4) Ноготкова Марія Васильевна—почетная блюстительница по хозяйственной части Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища.

Б. Дѣйствительные члены:

Шляпина В 10 р., Бѣляевская 5 р., Жуковъ А., свящ. 5 р., Прялухинъ А. А. 5 р., Поляковъ В., прот. 5 р., Полякова А. А. 5 р., Ржаницынь Ард., свящ. 5 р., Бѣлева Н. А. 3 р., Гвоздевъ І., прот. 3 р., Григоровъ А., свящ. 3 р., Григоровъ А. Н. 3 р., Жуковъ Н. А. 3 р., Коржавинъ І., свящ. 3 р., Кузнецовъ К., свящ. 3 р., Малевинскій В. 3 р., Меньшиковъ К., свящ. 3 р., Нифонтовъ М., свящ. 3 р., Пантелеевъ А., свящ. 3 р., Поддьяковъ З. Н. 3 р., Поповъ Аиф., свящ. 3 р., Соколовъ Т., свящ. 3 р., Соснинъ М., свящ. 3 р., Спасскій Г., свящ. 3 р., Уфтюжскій Н., свящ. 3 р.

Итого . . . 91 рубль

Члены внесшіе взносы въ прошломъ 1901 году:

Остроумовъ Д. Д., Раввиновъ Н. А., Смирновъ Д., прот., Чижевъ А. свящ., Чижева Л. Н.

В. Члены-сотрудники: пожертвовавшіе по 1 рублю.

Альбовъ А. свящ., Алешинцевъ А., свящ., Арановичъ Н. свящ., Батинъ І. свящ., Баданинь П. свящ., Баженовъ А. свящ., Баклаповскій А. свящ., Березинъ І. свящ., Бильковъ В. Бильковъ П., Бронникова А. учительница, Бронниковъ І. свящ., Быстровъ Н. свящ., Быстровъ М. прот., Бѣловъ Д. свящ., Вахрамѣевъ Д. свящ. 2 р., Вахрамѣевъ П. свящ., Вахрамѣевъ М. свящ., Вахрамѣевъ А. свящ., Вороновъ А. свящ.

Вересовъ А. учитель, Вишерскій В., свящ., Вишерскій М. свящ., Вохомскій І. свящ., Ванъевъ Н. свящ., Вѣнецкій, Гладышевъ, Голубевъ Н. свящ., Головковъ А. свящ., Губенскій Ар. учитель - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Дмитріевъ П. свящ., Друговъ А. свящ. Ереміевскій К. свящ. - - - 1 р. 50 к.

По 1 рублю:

Ермолинъ В. свящ., Заваринъ В., Заваринъ А., Заливаевъ - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Заостровскій Н. свящ., Ивановскій В. свящ., Истоминоу И., Капустинъ К. свящ., Капустинъ К. свящ., Катаевъ Г. свящ. - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Копосовъ А. свящ., Копосовъ А. свящ., Копосовъ А. діак., Колмаковъ І. свящ., Кругловъ П. свящ., Крассовъ М. свящ., Крассовъ М. свящ., Красовскій, Клочковъ А. свящ., Куклинъ М. свящ., Кузнецовъ Ѳ. свящ., Кузбожевъ Д. свящ., Кулаковъ А. свящ., Кузнецовъ С. свящ., Кузнецовъ П. свящ., Куратовъ С. свящ., Курсинъ Ар. свящ., Кубасовъ Н. свящ., Манаковъ А. свящ., Манаковъ А. свящ., Малиновскій А. свящ., Полявинъ П. свящ., Мудровъ П. свящ., Мудровъ П. свящ., Одинцовъ А. свящ., Орнатскій П. свящ., Осетровъ - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Островскій П. свящ., Панцыревъ А. свящ., Патоковъ А. свящ., Пахолковъ В. свящ., Петялинъ А. свящ., Подстанцикій А. свящ., Покровскій А. свящ., Покровскій Ев. свящ., Покровскій І. свящ., Поддьяковъ Р. свящ., Полдневъ Ив. Пономаревъ А. свящ., Поповъ А. прот. Поповъ А. свящ. - - - - 1 р. 50 к.

По 1 рублю:

Поповъ А. свящ., Поповъ А. свящ., Поповъ А. свящ., Поповъ А. учитель, Поповъ В. свящ., Поповъ В. свящ., Поповъ В. свящ., Поповъ Ил. свящ., Поповъ І. свящ., Поповъ М. свящ. - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Поповъ М. свящ., Поповъ Н., свящ., Поповъ Пр. свящ., Поповъ П. свящ., Поповъ Н. свящ., Поповъ С. свящ., Правдинъ А. свящ., Преображенскій А. свящ., Прокошевъ Д. свящ., Прокошевъ Н. свящ., Пуртовъ Н. свящ., Пшеницынъ А. свящ., Роговъ А. свящ., Слѣдниковъ М. свящ., Смѣловъ Н. свящ., Смѣловъ І. свящ. - - - - 2 р.

По 1 рублю:

Сабуровъ діаконъ, Соболевъ А. свящ., Соколовъ В. свящ., Суворовъ И. свящ., Сумароковъ С. псал., Смолинъ И.; Сиземскій В. свящ., Спасскій П. свящ., Студенцовъ А. свящ., Субботинъ К. свящ., Тюрнинъ И. свящ.

Студенцовъ В. свящ. - - - - 1 р. 50 к.

Торковъ Н. свящ. - - - - 1 р. — к.

Усовъ В. свящ. - - - - 2 р. — к.

По 1 рублю:

Флоренскій В. свящ., Цивилевъ І. свящ., Черняевъ Ил. свящ., Чебаевскій З., Чистяковъ И. свящ., Шадринъ В. свящ., Шадринъ Д. свящ., В. Шаламовъ свящ., Шергинъ І. свящ., Шумковъ А. свящ., Яблонскій Ев. свящ., Яхлаковъ Ин. свящ., Ядрихинскій А. свящ., Яхлаковъ Ил. свящ., Өаддевъ А. свящ.

Итого - - - 150 р. 50 к.

Подлинный за подписью председателя правленія Общества и членовъ правленія.

О п е ч а т к а .

Въ № 18-мъ Епарх. Вѣд. на стран. 514-й въ строкѣ 2-й снизу слѣдуетъ читать *Божествомъ*, вмѣсто напечатаннаго *Божественнымъ*. На стр. 513-й въ строкѣ 8-й сверху должно послѣ словъ *къ Богу* вставить слова: *къ которому*.

С о д е р ж а н і е :

1. Празднованіе 600-лѣтія со дня блаженной кончины праведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца.—2. Повѣди Вологодскаго епарх. миссіонера въ 1902 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Отчетъ о состояніи и дѣят. Общ. вспомош. нужд. учащимся въ Устюж. епарх. женскомъ училищѣ за 1902 г.—5. Опечатка.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1903 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.