

№ 5

ДТО 20

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 Октября

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна: 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Царевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: представленія Вашего Преосвященства, отъ 17 мая с. г. за № 5481, и другихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу объ увольненіи членовъ Духовныхъ Консисторій прежняго состава и объ утвержденіи членами Духовной Консисторіи лицъ, избранныхъ Епархіальными Съѣздами духовенства и мірянъ. *Приказали:* Обсудивъ означенныя представленія, совмѣстно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 іюля с. г. № 4436, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) членовъ Астраханской Духовной Консисторіи священниковъ Іоанна Великанова и Григорія Степанова и и. д. члена сей Консисторіи протоіерея Николая Орлова уволить, согласно прошенію, отъ службы въ Астраханской Консисторіи; избранныхъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ члены Астраханской Консисторіи прот. Іоанна Саввицкаго и священниковъ Всеволода Виноградова, Василя Григорьева и Евгенія Покровскаго, утвердить въ означенной должности, съ увольненіемъ священника Покровскаго отъ должности члена Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и 2) въ согласіи съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 іюля 1917 года за № 4436, не утверждая въ должности членовъ Духовныхъ Консисторій, избранныхъ Епархіальными Съѣздами лицъ не пресвитерскаго сана, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ къ временному отправленію обязанностей по имѣющимся вакантнымъ должностямъ членовъ Духовныхъ Консисторій, впредь до избранія ихъ Епархіальными Съѣздами и утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ, допускать правоспособныхъ лицъ по руководству ст. 281 Уст. Дух. Конс.; о чемъ Вашему Преосвященству и другимъ подлежащимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Сентября 12 дня 1917 года № 8845.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на вакансію 2-го священника при Енотаевскомъ соборѣ состоящій на діаконской вакансіи при томъ же соборѣ священникъ **Іаковъ Козловъ**, 18 сентября.

Открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви села Мултанова, Красноярскаго уѣзда, съ назначеніемъ на священническое мѣсто окончившаго курсъ Духовной Семинаріи **Василія Хатунцева**, 18-го сентября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Киши, Чернояр. у., священникъ церкви села Чилгира, того же уѣзда, **Емеліанъ Дащенко**, согласно прошенію и избранію прихожанъ, къ церкви села Чилгира миссіонеръ **Нойнъ-Ширенскаго стана**, того же уѣзда, іеромонахъ **Иринархъ** 22 сентября; къ церкви села Быкова, Цар. у., священникъ церкви села Терновой Балки, того же уѣзда, **Михаилъ Поповъ**, согласно прошенію, съ 30 августа, 26 сентября.

б) на діаконскую вакансію къ Владимірской церкви слоб. Владиміровки, Царев. у. діаконъ церкви села Иванчуга, Астрах. уѣзда, **Владиміръ Павловъ**, согласно прошенію, 18 сентября.

в) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Никольскаго, Енотаев. у. псаломщикъ церкви села Четырехбугоринскаго, Астрах. у., **Иванъ Жиряковъ**, согласно прошенію, 29 сентября; къ церкви поселка Черемихи, Краснояр. у., псаломщикъ церкви села Барановки, того же уѣзда, **Павель Зоринъ**, согласно прошенію, 25 сентября; къ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Черноярскаго собора **Іоаннъ Сидоровъ**, согласно прошенію и избранію прихожанъ, 30 сентября; къ церкви села Нойнъ-Шире, Чернояр. у., псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. у., **Семень Чавычловъ**, согласно прошенію, 2 октября.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: церкви села Ново-Николаевки, Енот. у., Иванъ **Бабкинъ**, 5 октября; къ церкви села Завѣтнаго, Чернояр. у., Матвѣй **Мостовой**, 25 сентября; къ церкви села Хмѣлевки, Астрах. у., Василій **Евстратовъ**, 4 октября, къ церкви села Уланъ-Эрге, Чернояр. у., Василій **Залетаевъ**, 4 октября.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви станціи Верхній Баскунчакъ, Царев. у., діако́нь-псаломщикъ Симбирской епархіи Андрей **Поповъ**, согласно прошенію, 23 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго священника* церкви поселка Сѣдлистаго, Астрах. у., прикомандированный къ сей церкви священникъ Василій **Борисовъ**, 18 сентября.

б) *церковныхъ старостъ:* Покровской церкви гор. Краснаго-Яра Флоръ Васил. **Гавриловъ**, 21 сентября; церкви села Цацы, Чернояр. у., Епифаній **Глушенко**, 29 сентября.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста церкви села Быкова, Царев. у., священникъ Стефанъ **Будиновъ**, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, съ 30 августа, 26-го сентября.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви поселка Черемихи, Краснояр. у., Іоаннъ **Зоринъ**, 25 сентября; псаломщикъ церкви села Балыклѣй, Царев. у., Максимъ **Красновъ**, 5 октября; псаломщикъ церкви села Уваровъ, Астрах. уѣзда, Петръ **Вѣльскій**, 30 сентября.

б) *отъ временно исправл. должности псаломщиковъ:* Параскевиноской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, Василій **Пѣтуховъ**, согласно прошенію, 23 сентября; церкви села Равина Бугра, Астрах. у., Григорій **Лесонтьевъ**, согласно прошенію, 21 сентября; Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царев. у., Николай **Ковалевъ**, согласно прошенію, 3 октября.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ*: церкви села Троицкаго, Черноярскаго у., Феодоръ **Курдюковъ**, согласно прошенію, 21 сентября; Дмитріевской церкви села Болхунья, Енот. у., Дмитрій **Бѣлоусовъ**, согласно прошенію, 21 сентября; церкви села Александровки, Царев. у., Андрей **Стрѣльченко**, согласно прошенію, 27 сентября.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Царевскаго, 22 сентября, Астрах. купцу Дмитрію **Косову** за пожертвованіе на ремонтъ часовни въ хуторъ Пасторскомъ, Енотаевского уѣзда.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для показавшаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоихъ пола	Раскольник. обоихъ пола	Расстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Юс. Казанка, Цар. уѣз.	1	--	1	Цер.	600 р	200 р мис Ком	—	—	154	—	600
Ю. Колобовкѣ, Цар. у. . .	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5048	—	345
Ю. Завѣтномъ, Черн. у. . .	2	1	2	Цер.	—	—	99 д.	—	5570	45	585
Ют. Букатицѣ, Царев. у.	1	—	1	Общ.	450 р	—	—	—	1411	—	480
Ю. Торговой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	100 р	33 д.	32 д.	1486	—	550
Ю. Ноинъ-Шаре, Черняр. у.	1	—	1	Комит.	300 р	300 р Комит	71 д. 200 с.	27 д. 1700 с.	1313	4	350
Діаконскія											
Ютаевскомъ соборѣ. . . .	2	1	2	Собор	150 р	—	—	—	2700	10	140
Ю. Ганюшкинѣ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1780	268	135
Ю. Кресты, Черн. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	300 р	—	133 д. 69 с.	—	4879	3	675
Ю. Яндыкахъ, Астр. уѣз.	1	1	1	—	200 р	—	69 д. 360 с.	29 д. 2040 с.	2810	—	182
Ю. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
Ю. Киселевкѣ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	99 д.	5015	151	570
Ю. Капустиномъ Яру при Никол. ц. Цар. у. . . .	3	1	3	Цер.	68 р 60 к	—	—	32 д.	4478	—	320
Ю. Четырехъ буг., Астр. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	1746	—	120
Ю. Приютномъ, Чер. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	170 д.	2762	16	700
Ю. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	96 д.	3114	—	392
Ю. Садовомъ Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	54 р.	90 д. 1052 с.	10 д. 1056 с.	2608	—	480
Ю. Анской ставкѣ въ Кирг. степи	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	—	651	1	409
Ю. Пролеткѣ, Царев. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	2099	24	500

Псаломщическія

Покровск. цер. г. Астрахани	4	1	4	Церк.	—	—	—	—	3275	166	—
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Мултановъ, Краснояр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. у. .	2	—	2	Церк.	100 р	—	33 д.	—	3124	—	58
С. Четыре-бугорин., Астр. у.	2	1	1	Церк.	100 р	—	—	—	1746	—	12
С. Барановкѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Церк.	100 р	—	—	52 д.	1031	—	5
Черноярскомъ соборѣ....	2	1	2	Собор	125 р	—	—	—	4842	10	25
Сл. Капуст. Яру, Никол. ц., Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	50 р.	—	—	32 д.	4478	—	32
С. Оленичевъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	112 р 50 к.	16 д. 1200 с.	16 д. 1200	1838	—	16
С. Колобовкѣ, Царевск. у.	2	1	2	Церк.	100 р	—	33 д.	33 д.	5048	—	34
С. Балыкляяхъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	33 д.	33 д.	4331	466	53
С. Уварахъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1661	—	4
С. Ново-Никольск., Пар. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	60 д. 1573 с.	60 д. 50 с.	3848	18	47
С. Разинъ Бугоръ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	642	—	6
Сл. Владиміровки, Владим. церк., Царевск. уѣз. ...	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	132 д.	3246	—	28

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На современныя темы.

Религіозный утопизмъ.

Февральскій переворотъ вызвалъ, какъ извѣстно, у многихъ гражданъ пылѣвшей россійской республики, скоропостижно выросшей вмѣстѣ съ осенними грибами подъ магическимъ воздѣйствіемъ тропически-пламенныхъ рѣчей большевиковъ, бѣшеный водоворотъ разнаго рода надеждъ и ожиданій.

Свобода опьянила даже людей, несклонныхъ предаваться несбыточнымъ мечтамъ и сладкимъ сновидѣніямъ.

Слишкомъ радостно и пріятно было послѣ долгихъ вѣковъ рабства сознаніе независимости. Оно неволью сыграло роль тѣхъ розовыхъ очковъ, сквозь которыя обычно смотрятъ на міръ человѣкъ, оптимистически настроенный.

Какія безумныя мечты обуяли нашу революціонную демократію, которая и сейчасъ, черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ переворота, все еще находится во власти угара и не въ состояніи дать себѣ яснаго отчета въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, безъ сомнѣнія, всѣмъ слѣдящимъ за общественною жизнью достаточно извѣстно.

Она въ значительной массѣ, упоенная побѣдой, была увѣрена, что стоитъ уже предъ священными вратами земного рая и что стоитъ только сдѣлать небольшой нажимъ—и врата рая отверзутся.

И полетѣтъ оттуда обильною струей волшебный райскій свѣтъ; какъ Терекъ по камнямъ, заструится игривый, упоительный нектаръ, въ изобиліи посыплется на главу пролетаріевъ, по образу манны въ пустынѣ, божественный амброзіи; потекутъ молочныя рѣки съ кисельными берегами; полетятъ какъ Гоголевскому Пацюку, прямо въ ротъ „вареники съ сыромъ“, неумолчно зазвѣнятъ пѣсни райскихъ птичекъ,—и побѣдоносная россійская демократія, сіяющая, какъ лучезарная денница, съ совѣтами солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ во главѣ, „въ тимпанѣхъ и лицѣхъ, во струнѣхъ и органѣхъ“, съ красными знаменами въ рукахъ соберетъ подъ свое знамя демократію всего міра. Подъ гро

мы и молніи революціоннаго гвѣва „товарищей“ падутъ троны и низвергнутся владыки. И поклонятся имъ всѣ племена земныя, и будутъ царствовать во вѣки. И водворится миръ на землѣ и въ человѣкахъ благоволеніе. Настанетъ вѣчный день, непрестающая радость; будетъ сіять незаходимое солнце. Прекратится всякій разладъ и внутри человѣка, и во внѣшнихъ отношеніяхъ между людьми. Всеобщее довольство, полное удовлетвореніе всѣхъ потребностей, полнота счастья будутъ постояннымъ и неизмѣннымъ удѣломъ „товарищей“.

И только ненавистная „буржуазія“ будетъ ввержена въ огонь вѣчный, уготованный капитализму и ангеламъ его. И будетъ тамъ плачь и скрежетъ зубовъ...

Такъ мечтали всероссійскіе революціонные Пацюки, съ отверстыми ртами ждавшіе чудодѣйственнаго полета варениковъ изъ сметаннаго вмѣстелища въ гортань и призывавшіе на свой волшебный цирь народы всего міра.

„Глупые“ народы міра ни сметаною, ни сверхъестественнымъ полетомъ „смачныхъ варениковъ“, какъ извѣстно, не прельстились и остались глухи къ надменному призыву русскихъ демократовъ.

Зато призывъ папелъ откликъ тамъ, гдѣ меньше всего можно было ожидать его: въ лагерѣ духовныхъ писателей.

Въ дни продовольственной разрухи, въ эпоху сказочныхъ хвостовъ, вдругъ „сырный духъ“ и ихъ остановилъ. Пацюки съ открытымъ ртомъ, сметаны море и рой варениковъ съ творогомъ не одного изъ нихъ плѣвили.

И потянулись они съ открытымъ ртомъ къ замазчивой иллюзіи земного рая. И зазвучали „странные глаголы“.

И доселѣ продолжаютъ звучать настойчиво и громко, хотя подъ вліяніемъ отрезвляющаго времени и у пророковъ пролетаріата ужъ „арфа сломана“, и лишь „абкордъ рыдастъ“.

Да, какъ это ни странно, политическій переворотъ и въ церковно-общественной печати вызвалъ немало маниловскихъ мечтаній и радужныхъ надеждъ на счетъ грядущихъ благъ земного бытія.

Иные духовные писатели хвалятъ вѣтеръ, не извѣявъ жита. Они чуть не въ благоговѣнномъ изумленіи останавливаются предъ „тѣми широкими перспективами, которыя сткрызаются передъ человѣчествомъ въ переживаемые историческіе дни въ жизни нашего отечества“. Они

вѣрятъ, что событія, происходящія въ Россіи, предвѣщаютъ „счастье всему міру“. Вѣрятъ, что „россійская свобода откроетъ новую эру жизни человѣчества.

Правда, они еще не мнятъ себя стоящими у вратъ Эдема. Не обѣщаютъ райскаго блаженства и своимъ непосредственнымъ потомкамъ. Они думаютъ, что прежде чѣмъ наступитъ земной рай, „пройдетъ одно, два, а можетъ быть и три столѣтія.

Но рано или поздно, а *Carthaginem delendam esse*.

И этотъ моментъ счастливаго будущаго представляется имъ не менѣе заманчивымъ, чѣмъ и рай политическихъ фантазеровъ.

Тогда люди всего міра, мечтаютъ они, „объединятся на чувствахъ братства и любви и будутъ охвачены *безуміемъ любви другъ къ другу*“. Тогда исполнится обѣщаніе Христа о томъ, что „будетъ единое стадо и единый Пастырь“. „Люди будутъ соперничать другъ съ другомъ въ чувствахъ любви и самопожертвованія. Настанетъ золотой вѣкъ, будетъ Царствіе Божіе на землѣ“. Водворится всеобщій миръ, исчезнутъ не только войны, но даже мысль о возможности ихъ, и люди повсюду разоружатся и займутся мирнымъ трудомъ, стараясь расширить и углубить земное благополучіе своихъ собратьевъ.

Словомъ, потекутъ тѣ же молочныя рѣчки съ кисельными берегами, заструятся тотъ же нектаръ, посыллется тотъ же амброзія...

И все это явится результатомъ... „упроченія свободы въ жизни русскаго народа“.

Какъ видите, по существу между фантазіями революціонеровъ и религіозныхъ писателей подобнаго типа мало разницы.

И тѣ и другіе ждуть земнаго рая, золотого вѣка, или Царствія Божія, здѣсь, на землѣ и полагаютъ сущность его въ совершенномъ устроении земной общественной жизни человѣчества. И тѣ и другіе честь устроения этого идеальнаго всечеловѣческаго общества приписываютъ русскому народу, а таисмапъ, который обезпечитъ имъ достиженіе идеала, видятъ въ завоеванной русскимъ народомъ политической свободѣ.

Но по степени утопичности своихъ ожиданій „религіозная демократія“ оставляетъ далеко позади себя „демократію революціонную“.

Последняя, мечтая объ идеальномъ устройствѣ соціалистическаго

общества, довольствуется тѣмъ, что въ новомъ обществѣ надѣется достигнуть уничтоженія классовой борьбы.

Вражда прекратится не потому, что человекъ силою нравственнаго хотѣнія подавитъ въ себѣ ея проявленія или откажется отъ части личныхъ интересовъ, а потому, что эгоистическіе интересы личности будутъ полностью удовлетворены.

Религіозные же фантазеры идутъ въ своихъ мечтахъ несравненно дальше.

Прекращеніе вражды, за полнымъ удовлетвореніемъ личныхъ интересовъ, не обольщаетъ ихъ. Они ждутъ не этого. Не отрицательные мѣръ и благополучіе проповѣдуютъ они, а наступленіе такого состоянія, когда люди забудутъ о своихъ интересахъ, будутъ охвачены „безуміемъ“ любви, будутъ „соперничать другъ съ другомъ въ чувствахъ любви и самопожертвованія“.

Если тамъ предносится спокойная сытость животнаго, то здѣсь рисуется полное любви религіозно-нравственное объединеніе людей, наступленіе на землѣ вмѣстѣ съ внѣшнимъ благополучіемъ и абсолютнаго Царства Христова, въ которомъ всѣ люди составятъ одно стадо подъ спасительнымъ руководствомъ Христа, оставаясь при этомъ жить въ нынѣшнихъ условіяхъ земнаго бытія.

Есть и другой родъ религіозныхъ мечтателей, людей въ одно и то же время и серьезныхъ, глубокихъ, и прекраснодушныхъ, полныхъ лучезарнаго воодушевленія, жаждущихъ правды и мира, но, къ сожалѣнію, все-таки слишкомъ мечтательныхъ и оторванныхъ отъ жизни.

Они не высоко ставятъ заботы о земномъ благополучіи и устроеніи земной жизни. Земное благоустроеніе—это дѣло Марѣы. А они ждутъ Марію, которая бы пришла съ жаждою „единаго на потребу“. Смыслъ церковно-общественнаго строительства они видятъ въ томъ, чтобы проложить дорогу потоку религіозно-христіанскаго воодушевленія на поверхность дѣйствительной жизни. „Раздуть пламя вѣры, ввести народъ глубже и шире въ міръ религіозныхъ переживаній, сдѣлать христіанство факторомъ человѣческой дѣятельности, вернуть ему его творчество“—вотъ, по ихъ мнѣнію, проблема, которую предстоитъ разрѣшить русскому религіозному обществу.

Какія это чудныя, горячія, воодушевляющія слова! Какая богатая захватывающая программа!

И выполненія ея они ждуть не отъ какихъ-то непостижимыхъ магическихъ свойствъ политической народной свободы, а отъ благодатной силы Церкви Христовой, отъ русскаго „православія, организованнаго возрожденной соборностью, построенной на началахъ первохристіанскихъ“.

Но когда отъ этихъ глубоко-истинныхъ, воодушевленно-возвышенныхъ положеній они переходятъ къ дѣйствительности, рисующей имъ въ будущемъ, ихъ оставляетъ серьезная трезвость Евангелія, и они „предаются своимъ мечтамъ“, правца, прекраснымъ, воодушевленнымъ, нравственно возвышеннымъ, но все-же мечтамъ, безнадежнымъ въ смыслѣ осуществимости и самочинымъ, какъ не покоящимся на Евангеліи.

Съ прекраснымъ чувствомъ, вызываемымъ жаждой наступленія Царства Христова, сожалѣя о томъ, что за двѣ тысячи лѣтъ существованія христіанства ни одна изъ историческихъ христіанскихъ церквей не воплотила христіанскаго идеала въ жизнь, не создала хотя бы подобія христіанскаго человѣческаго общежитія, они мечтаютъ, что, можетъ быть, этотъ пробѣлъ историческаго христіанства восполнить русское православіе съ возрожденіемъ въ немъ начала соборности. Имъ кажется, что только эта мечта придастъ русскому православному сознанию творческую силу и притягательность.

Подъ ея благотворнымъ воздѣйствіемъ русское православіе соединитъ вокругъ себя всѣ живыя силы православной церкви и „явитъ міру подлинный христіанскій ликъ культурнаго человѣчества, христіанизируетъ новую европейскую цивилизацію“.

„И расцвѣтетъ Русь! И заживетъ въ правдѣ, по которой такъ истомилась Русь... Утвердится въ свободѣ, братствѣ и любви“.

Мы нисколько не удивляемся, когда проповѣдь о наступленіи земного рая несется изъ лагеря „революціонной демократіи“. Тамъ она естественна и логична и вполне опредѣляется тѣми научно-философскими воззрѣніями, которыя составляютъ основаніе впервые провозгласившей наступленіе земного рая системы К. Маркса.

По воззрѣнію стоящей на почвѣ марксизма „революціонной демократіи“, въ исторіи человѣчества дѣйствуютъ „внутренніе имманентные законы“, подобные неотвратимымъ законамъ природы и дѣйствующіе съ желѣзной необходимостью.

Эти неизбежныя историческіе законы съ естественною необхо-

димостию и безусловною *предопредѣленностию* ведутъ къ гибели капиталистическаго строя и въ *замѣнѣ* его строемъ социалистическимъ.

Новый строй, въ силу *тѣхъ же* имманентныхъ законовъ, произведетъ *радикальное* измѣненіе внѣшнихъ условій жизни, а это послѣднее въ свою очередь измѣнитъ *кореннымъ образомъ* всѣ условія духовнаго существованія людей и всю ихъ идеологію, которая является лишь результатомъ производственныхъ матеріальныхъ отношеній между людьми.

Новый строй *естественно и неизбежно* создастъ совершенную общественность, а совершенная общественность настолько наполнитъ человеческое существованіе, что внѣ ея человѣку нечего будетъ желать и нечего искать. Человѣкъ—общественное животное; спасеніе и участіе его заключается поэтому въ сліяніи съ обществомъ. Когда человѣкъ достигнетъ этого сліянія въ новомъ строѣ, тогда онъ сдѣлается законченнымъ и совершеннымъ, и существованіе его освободится отъ власти чуждыхъ ему стихій. Онъ будетъ находить удовлетвореніе въ своемъ общественномъ проявленіи. Внутреннее раздвоеніе въ немъ прекратится.

Но совершенная общественность, давъ личное удовлетвореніе каждому человѣку, тѣмъ самымъ уничтожитъ поводы къ общественнымъ столкновеніямъ между людьми. Такимъ образомъ, исчезнетъ не только внутреннее раздвоеніе, но и раздвоеніе между личностію и обществомъ. Наступитъ полнота существованія вслѣдствіе полного возрожденія въ новыхъ условіяхъ общественности человѣка и человѣчества.

Такъ обстоитъ дѣло съ революціонно-соціалистическою мечтою о наступленіи земнаго рая.

Совершенно иное приходится сказать о возможности земнаго счастья и совершенной общественной жизни на землѣ съ точки зрѣнія христіанскаго ученія. Подобная теорія полна внутреннихъ логическихъ противорѣчій съ общимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ и совершенно не соотвѣтствуетъ взгляду христіанскаго ученія на послѣднія судьбы земной жизни человѣчества.

Мечтая о томъ, что чрезъ одно, два или три столѣтія человѣчество, находясь въ условіяхъ нынѣшней земной жизни, достигнетъ такого совершенства въ любви и самопожертвованіи, что земля превратится въ едино стадо съ единымъ Пастыремъ, творцы этой мечты проповѣдуютъ не что иное, какъ идею конечнаго совершенства, достижимаго здѣсь на землѣ.

Но развѣ есть для этого хоть кагія-нибудь основанія въ христіанскомъ ученіи? Развѣ слова Христа Спасителя: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ не ставятъ, наоборотъ, предъ христіаниномъ совершенно иную задачу,—задачу безконечнаго совершенствованія, задачу неустаннаго труда, въ конечномъ результатѣ которыхъ поле жизни все-таки останется заросшимъ многочисленными плевелами? Развѣ слова Его о томъ, что нѣкогда будетъ едино стадо и одинъ Пастырь, не относятся всецѣло и безусловно къ тому времени, когда на смѣну нынѣшнихъ неба и земли явятся новое небо и новая земля, въ нихъ же правда живетъ?

Напрасно приверженцы теоріи ссылаются и на слова пророка о наступленіи временъ, когда люди перекуютъ мечи свои на орала и перестанутъ вести войны. Всякому, мало-мальски знакомому съ Св. Писаніемъ человѣку должно быть ясно и извѣстно, что въ приводимыхъ словахъ пророка рѣчь идетъ о тѣхъ славныхъ временахъ Царства Христова, которыя наступятъ послѣ того, какъ упразднится послѣдній врагъ человѣка — смерть.

Еще меньше основаній ожидать появленія на землѣ какой-то совершенной общности, несущей человѣчеству земное счастье, миръ и спокойствіе, радости и благополучіе. Мечтать объ этомъ значитъ совершенно закрывать глаза передъ истиною.

(Окончаніе будетъ).

К. Перевозниковъ.

Еще про миссіонеровъ.

Есть отличная русская поговорка: слышалъ звонъ, да не зналъ гдѣ онъ... Эта пословица пришла мнѣ на память тотчасъ же, какъ я прочиталъ въ № 14, Астрах. Епар. Вѣдомости „сумѣшіе, по поводу моей рѣчи въ с. Быковыхъ Хуторахъ, произнесенной мною въ концѣ марта. Очень жалѣю, что авторъ написалъ замѣтку „по слухамъ и толкамъ“, а лично самъ рѣчь мою не слышалъ. Если бы слышалъ, то врядъ ли бы написалъ.

Рѣчью о Государственной Думѣ и ея роли въ переворотѣ, съ при-

веденіемъ мѣста изъ 21 гл. ст. 11—12 Пророка Исаи, я заканчивалъ свои лекціи-рѣчи: объ Учредительномъ Собраніи, о предстоящихъ выборахъ въ него на основаніи прямого, равнаго, всеобщаго и тайнаго голосованія, о формахъ Государственнаго Правленія „монархія, конституція и республика“ и о „свободахъ“. И не въ одномъ только Быковомъ, а во многихъ селахъ Царевского уѣзда выступалъ я съ вышеуказанными лекціями не какъ миссіонеръ, а какъ лекторъ-популяризаторъ Царевского Уѣзднаго Исполнительнаго Комитета, на что конечно, имѣлъ соответствующее уполномочіе, каковое у меня имѣется и сейчасъ. Зачѣмъ и почему я выступалъ съ подобными лекціями—это дѣло иное, но любопытныхъ и сумнительныхъ я отсылаю за справками къ сельскимъ священникамъ сѣверной части Царевского уѣзда.

Итакъ, повторю, рѣчью о Государственной Россійской Думѣ, съ приведеніемъ указаннаго въ замѣткѣ „Быковца“ пророчества о Думѣ, я заканчивалъ свои политическія лекціи-рѣчи... Начиналъ свою рѣчь о Государственной Думѣ такъ: „У пророка Исаи въ 21 гл. въ ст. 11—12 читаемъ: *Пророчество о Думѣ. Кричатъ мнѣ съ Сеира: сторожъ сколько ночи?, сторожъ сколько ночи?... Сторожъ отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь. Если вы настоятельно спрашиваете, то обратитесь и приходите..* Пророкъ здѣсь говоритъ о Думѣ, т. е. объ Идумеѣ, и къ этой странѣ главнымъ образомъ относилось пророчество... Но, граждане, какъ эти слова пророка: Сторожъ сколько ночи, сторожъ сколько ночи... и дальнѣйшія, близко подходятъ къ вашей Государственной Думѣ. Развѣ каждый изъ насъ съ вами не спрашивалъ Думу въ своихъ мысляхъ, а похрабрѣе и въ разговорахъ съ пріятелями о томъ, сколько ночи, политически-безпросвѣтной ночи, нашей жизни осталось намъ прожить. Развѣ мы съ вами не ждали отъ нашей Думы отвѣтовъ на волнующіе насъ съ вами вопросы государственной жизни? Развѣ съ большимъ нетерпѣніемъ мы съ вами не ждали отъ нашей Думы радостнаго извѣщенія, что восходить утренняя звѣзда, утро жизни нашей наступаетъ, т. е. рабская жизнь проходитъ и наступаетъ жизнь свободного гражданина? Развѣ не сторожъ, въ самомъ лучшемъ почетномъ смыслѣ, сторожъ нашего государственнаго имущества и даже спокойствія, а особенно въ тяжелое военное время, была наша Государственная Дума? Ей мы довѣрили слѣдить за дѣйствіями Правительства, ей поручили мы хранить

и беречь Россію. Отъ нее мы ожидали радостныхъ словъ: *свобода*, и отъ нее мы сначала слышали: если вы настоятельно спрашиваете, т. е. если вы дѣйствительно хотите своей свободы, то будьте терпѣливы и довѣрьтесь мнѣ. И она наша Государственная Дума не обманула нашихъ надеждъ, не обманула нашихъ ожиданій: отъ нее мы услышали, отъ нее дождались радостнаго клика: Утро наступило... и т. д.

Вотъ буквальное начало моихъ рѣчей о Государственной Думѣ. Конечно, можно вывести, при желаніи, заключеніе, что я пророчество исключительно къ Думѣ Россійской отношу, указывая на слова: пророчество о Думѣ. Но можно это подумать только тому, кто самъ не слышалъ моихъ словъ, не слышалъ моего начала объясненія пророчества. Повторяю, я вездѣ предварялъ указаніемъ, что пророчество было произнесено по отношенію къ Идумѣ. Что это такъ было, а не иначе, свидѣтельствомъ можетъ служить самое появленіе замѣтки въ № 14 Астраханск. Епарх. Вѣдомост. Замѣтка написана не слышавшимъ лично, а слышавшимъ отъ другихъ. Никто изъ слышавшихъ священниковъ, не менѣе „Быковца“ знающихъ слово Божіе, лично ни разу и нигдѣ не задалъ мнѣ вопроса по поводу моего толкованія. Изъ мірянъ такъ же никто, кромѣ Быковца, и въ „сумльніе“ не пришелъ, потому, конечно, что слышалъ. Даже „Помощникъ Миссіонера“, присутствовавшій при моихъ рѣчахъ-лекціяхъ, не указалъ на неправильность моего толкованія. И не потому, что боялся, или стѣснялся, а потому, конечно, что слышалъ. А что „Помощникъ Миссіонера“ не боится Миссіонеру замѣтить его неправильности въ толкованіи (да оно такъ и должно), видно хотя бы изъ факта, пришедшаго мнѣ на память: въ одно изъ моихъ посѣщеній с. Быкова я давалъ объясненія на предложенные мнѣ недоумѣнные вопросы. При объясненіи одного изъ такихъ вопросовъ я протолковалъ изъ кн. Бытія 4 гл. 17 ст. Когда послѣ бесѣды я зашелъ въ домъ къ „помощнику Миссіонера“, онъ мнѣ замѣтилъ, что я неправильно протолковалъ и, что онъ толкуетъ не такъ. Я настаивалъ на своемъ толкованіи. На слѣдующій день споръ нашъ о правильности моего толкованія возобновился въ квартирѣ настоятеля прехода, причемъ дѣлались справки у авторитетовъ... Это припоминаю для указанія, что не могло быть боязни у „помощника Миссіонера“. Да и всякая вообще трусость въ моментъ переворота исчезла, хотя и до переворота миссіонеръ не давалъ повода трусить его... Слѣдовательно, всѣ, кромѣ „сумлительныхъ“ людей

понимали, что пророчество я примѣняю къ Государственной Думѣ, не потому, что тамъ есть слово „Дума“, (да и не Дума, а Дума), а потому, что самое содержаніе пророчества близкое подходитъ.

Теперь о томъ, имѣлъ ли я право примѣнять пророчество къ Государственной Думѣ.

Обращаюсь къ читателямъ. Помните ли Вы проповѣдь одного изъ лучшихъ проповѣдниковъ г. Москвы, напечатанную въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ на 3 Царст. 21 гл. „о виноградникѣ Навуоѳа“. Если помните, то не станете меня спрашивать о томъ, можно ли примѣнять пророчества къ современнымъ событіямъ. Проповѣдь была напечатана въ іюльскомъ или августовскомъ № за 1914 годъ, по поводу объявленія войны Австріей (Сербіи). Прочтите „Тайны Небеснаго Царства“ И. Ювачева (Миролюбова) и Вы встрѣтите на каждой страницѣ этой книги примѣненіе пророчествъ къ современной намъ или близкой къ нашей эпохи жизни и жизни исторической. Посему, думаю, и я имѣлъ право отнести то или иное пророчество къ совершившемуся историческому факту... Да, читатели, это мѣсто пророка Исаи заинтересовало меня еще въ 1914 году, когда я натолкнулся на него и когда началась великая всемірная Война. Много надъ нимъ я думалъ. Со многими любителями Слова Божія о немъ разсуждалъ. Не не подумавши, я приводилъ это мѣсто и въ своихъ лекціяхъ-рѣчахъ... Жалѣю, конечно, что нѣкоторыхъ „Быковцевъ“ я смутилъ имъ. Но мало ли чѣмъ люди смущаются... Грѣшникъ, у меня иная мысль еще копошится въ головѣ и никакъ се оттуда не могу исторгнуть: замѣтка въ № 14—не есть ли это модный, очередной выпадъ противъ миссіонеровъ, выпадъ на тему: „я моя копѣчка не шербата“. Конечно это только мое предположеніе, а потому я не смѣю на немъ настаивать. Это предположеніе я дѣлаю на основаніи замѣтки въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 12: „Нужно сѣшнить и кое-что о миссіонерахъ“, въ которой авторъ сѣшнить напомнить Астраханскимъ миссіонерамъ то, что они давно уже дѣлали и дѣлаютъ. Рядъ пожеланій общаго характера и много желанія „лягнуть“ миссіонеровъ какъ нибудь и чѣмъ нибудь, начиная съ указаній, какъ и гдѣ вести бесѣды и кончая признаніемъ, что авторъ ни разу не слышавшій проповѣди „миссіонеровъ-проповѣдниковъ“ сомнѣвается въ ихъ умѣнїи проповѣдывать и особенно предъ интеллигентной публикой. Базируются сомнѣнія автора на томъ, что миссіонеры не вы-

ступали съ проповѣдью въ Астраханскомъ Соборѣ. А автору должно быть неизвѣстно, что въ Соборѣ выступаютъ съ проповѣдью *только* городскіе священники *по заняте составленному на цѣлый годъ росписанію*. Посему миссіонеръ г. Астрахани въ свою очередь выступалъ и выступаетъ, а другіе миссіонеры быть можетъ и рады бы выступить, *да очереди никакъ не дождутся*. Это во первыхъ. А во вторыхъ, думаю, что ни одинъ миссіонеръ не выступитъ предъ какой бы то ни было публикой въ храмъ, а только предъ молящимися христіанами. Въ храмъ одна публика: вѣрующіе. Пусть, однако успокоится авторъ замѣтки. Астраханскіе миссіонеры *всѣ* выступали и предъ интеллигентной публикой въ городахъ на собраніяхъ и бесѣдахъ и предъ вѣрующими изъ интеллигенціи съ проповѣдью въ храмахъ и г. Астрахани и г. Царицына и г. Саратова и др. городовъ. Жаль конечно, что миссіонеры не знали, что о своихъ проповѣдяхъ они должны были докладывать автору „*кое чего*“, чтобы получить отъ него званіе проповѣдника... Что касается характера дѣятельности Астраханскихъ миссіонеровъ, то авторъ „*кое чего*“ пусть почитаетъ отчеты миссіонеровъ, хотя бы за 1915 годъ и увидитъ оттуда, каковы пожеланія миссіонеровъ...

Я счелъ своимъ долгомъ коснуться замѣтки: „*нужно спѣшить и кое что о миссіонерахъ*“, потому что вижу нѣкоторую связь съ замѣткой по поводу моего выступленія въ с. Быковомъ. Связь эта—модное желаніе уягнуть такъ или иначе миссіонеровъ. Разница только въ томъ, что одинъ осуществляетъ свое желаніе по отношенію ко всѣмъ миссіонерамъ, а другой по отношенію къ одному... Извиняюсь, что занялъ слишкомъ много времени у читателя на защиту дѣятелей миссіи...

Теперь считаю своимъ долгомъ дать основательное толкованіе 21 главы ст. 11—12, пророка Исаи, каковое проситъ меня дать г-нъ Быковецъ.

Для меня не указъ, какъ и для всякаго, кто хочетъ понять и изучить Слово Божіе, обладающіе *громадной эрудиціей* преподаватели Семинаріи и даже *Академіи*; есть извѣстное правило толкованія, котораго необходимо долженъ придерживаться всякій толкователь. Это прежде всего толкованіе Слова Божія отъ Самаго Слова. Для сего необходимо умѣть подыскать параллельныя мѣста наданный текстъ. Второе правило: найти мѣста въ Священ. Писаніи съ одинаковыми собственными именами. По-

пытаться понять самому то или другое изреченіе или пророчество, найдя исполненіе его или объясненіе—въ Библии или исторіи; если же есть сомнѣніе въ правильности пониманія, тогда уже обратиться къ экзегетамъ. Все же провѣрить толкованіемъ Церкви.

Такъ и будемъ изъяснять 21 гл. 11—12 ст. прор. Ис. Паралельныхъ мѣстъ на данные стихи въ синодальныхъ параллеляхъ не указано. Имя Дума встрѣчается въ Быт. 25 гл. ст. 14. Шестой по порядку рожденія сынъ Измаила, сына Авраама отъ Агарь, носилъ имя Дума. Въ 1 Паралипоменонъ 1 гл. ст. 29—30 находимъ тоже самое, т. е. имя шестого сына Измаила — Дума.

Въ кн. Ис. Нав. въ 15 гл. ст. 20 читаемъ: *Вотъ удѣль кольна сыновъ Іудиныхъ, по племенамъ ихъ: Города съ края кольна сыновъ Іудиныхъ въ смежности съ Идумеею на югъ были: Кавцеилъ и т. д... ст. 33. На низменныхъ мѣстахъ: Ештоалъ и т. д. ст. 48. На горахъ: Щамиръ и т. д. ст. 52. Аравъ, Дума и Ешанъ...*

Другихъ мѣстъ со словомъ Дума въ Библии нѣтъ. Отсюда можно дѣлать предположеніе, что пророкъ Исаія въ 21 гл. ст. 11—12 разумѣлъ или потомковъ Измаила или же народъ, жившій въ городѣ Дума, когда то составлявшемъ удѣль Іудеевъ. Особенно второе предположеніе заставляеть остановиться, т. к. Дума городъ на горахъ въ смежности съ Идумеею, гдѣ находится гора Сеиръ, съ которой и кричали пророку. Но ко времени пророчества этотъ городъ могъ уже и не быть Іудейскимъ, его могли и завоевать идумеи и жить въ немъ. Гора же Сеиръ указываетъ прямо на Идумею, т. к. въ 36 гл. Быт. ст. 8—9 мы читаемъ: *И поселился Исавъ на горъ Сеиръ, Исавъ, онъ же Едомъ. И вотъ родословіе Исавъ, отца Идумеевъ на горъ Сеиръ:* А такъ какъ Идумея или идумеяне ни въ одномъ мѣстѣ Слова Божія не называются Думой, то это и заставляеть предполагать, что городъ Дума принадлежалъ уже Идумеѣ. Изъ слова же Божія мы видимъ и подтвержденіе сему. Съ ослабленіемъ Іудейскаго царства Идумеяне не только воротили взятые у нихъ города, но и стали дѣлать нападенія на южную часть Палестины. А въ южной то части и былъ городъ Дума. (Ис. Нав. 15, 52;) Гора Сеиръ находилась въ землѣ Сеиръ, въ области Едомъ, (Быт. 32, 3;) гдѣ жилъ Исавъ (33, 14;) Что это такъ, т. е., что идумеяне, раньше находившіеся подъ вла-

стью Евреевъ (2 Царст. 8,14;... и *всѣ Идумеяне были рабами Давиду..*), во времени пророка Исаи освободились отъ этой власти, дѣлая нападенія на Іудею, видно изъ 2 Паралип. 20, 10—12; *вотъ они платятъ намъ тѣмъ, что пришли выгнать насъ изъ наследственнаго владѣнія твоего*, говоритъ Іосафатъ, царь Іудейскій, въ молитвѣ къ Богу, про замыслы Моавитянъ, Аммонитянъ и обитателей горы Сеира и 2 Паралип. 21,8—10; (*вышелъ Едомъ изъ подъ власти Іуды до сего дня*)... и 2 Паралип. 28, 17; (при царѣ Ахазѣ *Идумеяне и еще приходили, и многихъ побили въ Іудеѣ, и взяли въ плѣнъ*“....) Но Царь Ассирійскій Саргонъ завоевалъ Идумею. Сынъ его Сеннахиримъ завладѣлъ и всѣми укрѣпленными городами Іудеи, кромѣ Іерусалима. При этихъ царяхъ и Вавилонъ, тогда еще не сильное царство подпалъ подъ власть Ассиріи. Но Вавилонъ освободился отъ Ассирійскаго владычества, а при Набополоссарѣ, отцѣ Навуходоносора подчинилъ себѣ Ассирію, взявъ въ 606 году и разрушивъ столицу Ассирійскаго царства Ниневію. Едомъ же продолжалъ находиться подъ властью другихъ народовъ, перейдя отъ Ассиріянъ къ Вавилонянамъ. (Іерем. 27, 1—3, 6: *Въ началъ царствованія Іоакима (Седекіи) сына Іосіа, царя Іудейскаго, было слово сіе къ Іереміи отъ Господа: Такъ сказалъ мнѣ Господь: сдѣлай себѣ узы и ярмо и возложи ихъ себѣ на выю, и пошли такія же къ царю Ідумейскому... чрезъ пословъ пришедшихъ въ Іерусалимъ... И накажи имъ сказать государямъ ихъ:... И нынѣ Я отдаю всѣ земли сіи въ руку Навуходоносора, царя Вавилонскаго*)... Чит. о томъ же іезек. 32, 11, 29. Итакъ Идумея находится при пророкѣ Исаи (въ 712 году до Р. Х.) подъ властію ассиріянъ и не видитъ конца своей неволи. Боги ея ничего не говорятъ о концѣ неволи. Пророки Бога іудеевъ предсказываютъ и неволю и освобожденіе своему народу. И вотъ къ одному изъ этихъ пророковъ рѣшили обратиться и идумеяне. И какъ бы такъ говорятъ ему: Если Богъ поставилъ тебя на стражѣ и ты исполняешь Его порученія, то скажи и намъ, сколько ночи осталось намъ нашему народу, пережить? Сколько мы пробудемъ въ плѣну? Скоро ли утро нашего освобожденія? И пророкъ отвѣчаетъ, что еще ночь продолжается, хотя и утро приближается, но не скоро это будетъ. „Обратитесь и приходите“, точнѣе съ еврейск. „вы опять придете“ т. е., если и

получать идуеяне облегченіе послѣ паденія Ассиріи, то это облегченіе будетъ временнымъ и имъ снова придется съ нетерпѣніемъ допытываться, когда они освободятся отъ новаго ихъ ожидающаго ига (Толк. Библия т. 5, стр. 336.) Это новов иго и есть Вавилонское, каковое наступило въ 570—587 годахъ:... Но во всякомъ случаѣ здѣсь не говорится о томъ, что ночь, постигшая идуеянь, была отъ Мидо—Эламитянъ; Мидо—Эламитяне были причиной паденія Вавилонскаго царства, а не Идумея. Во время владычества Мидо—Эламитянъ, Идуеяне получили нѣкоторую свободу, ибо Мидо—Эламитяне, найдя въ Идуеянахъ покорныхъ вассаловъ, не трогали ихъ и Идумея въ это время имѣла своихъ царей; такъ продолжалось до Маккавеевъ (2 Мак. 10, 15;). Вотъ мое пониманіе и толкованіе 11—12 ст. 21 гл. прор. Исаіи. Оно не противно и толкованію св. Отцевъ Церкви, и подтверждается Словомъ Божиимъ. Матеріалы:

Кн. Бытія: 14, 6; 25, 30; 32, 3; 33, 14; 36, 8, и до 21.

Числъ: 20, 14, 21; 24, 18.

Второз. 2, 1—12; 23, 7.

Ис. Нав.: 24, 4.

Судей: 5, 4; 11, 17.

1 Царст.: 14, 47.

2 Царст.: 8, 14.

3 Царст.: 11, 14—16; 22, 47.

4 Царст.: 3, 9, 10; 8, 20, 21; 14, 10.

1 Паралип.: 18, 13; 4, 42.

2 Паралип.: 20, 10, 22, 23; 21, 10; 25, 19—20; 28, 17.

Кн. Прор. Исаіи: 11, 14, 63, 1.

Іереміи: 9, 26; 25, 21—23; 34, 1—6; 49, 7—20; 27, 3.

Іезекіиля: 25, 8—14; 32, 11—29; 35, 2—15; 36, 5.

Даніила: 11, 41.

Іоіля: 3, 19.

Амоса: 1, 6—11; 9, 12.

Авдія: 1, 8.

Малахія: 1, 4.

Толкованія на указанные тексты въ толков. Библии (т. т. 5—6)
Толкованія Св. Отцевъ.

„Бодрствуйте“ „Се грядѣ скоро“. Ф. К. ванъ Бейвингенъ. т. 2-й.

Вотъ серьезное и обстоятельное толкованіе, какое я зналъ раньше и какое могу дать использовавъ все, что имѣю по этому вопросу.

Но все же осмѣливаюсь заявить г-ну Быковцу, что слова пророчества я буду, продолжать примѣнять къ историческимъ событіямъ, если они, слова, будутъ соответствовать этимъ событіямъ. Да такъ вѣрующему и должно дѣлать, не опасаясь, что сумлительные люди сумлѣваются будутъ. И не думаю, что это будетъ страшное толкованіе, которое внесетъ въ жизнь вредъ и пагубу.

Астрах. епарх. миссіонеръ Свящ. *К. Каменскій.*

Вниманію Пастырей-Проповѣдниковъ.

Отцы и братія. Какъ часто вамъ приходится думать, о чемъ бы въ наступающей праздникъ проповѣдь сказать. Читаетъ случайныя руководства, случайныя проповѣди, которыя ни сердцу, ни уму твоему ничего не говорятъ. Но потому не говорятъ, что плохи, — нѣтъ, — многія изъ нихъ очень хороши и даже большинство таковыхъ, — а потому, что участіе твое въ нихъ чисто механическое: прочелъ, усвоилъ мысли и ладно. А бываетъ еще и такъ, проповѣдку то прочитаешь наканунѣ, да по книжкѣ и скажешь въ храмѣ. И рѣдко такія проповѣди удовлетворяютъ слушателей, потому что ни уму ихъ не говорятъ: — не научаютъ истинамъ вѣры планомерно, — ни сердцу — механически по книжкѣ произносятся. Не постыдитесь, отцы, за мое желаніе придти вамъ на помощь своимъ небольшимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ. Не подумайте, что я хочу что либо новое предложить, нѣтъ — хочу только хорошее старое напомнить.

Всѣ мы, пастыри, твердо знаемъ, что народъ истинны вѣры знаетъ плохо и главные основанія *вѣры, надежды и любви* христіанской не знаетъ. — А знать хочетъ и со вниманіемъ слушаетъ, когда ему эти основанія разъясняютъ. Вотъ я и хотѣлъ бы предложить вамъ, о.о. сопастыри и сослужители на нянѣ Христовой, начать съ 1-го октября с/г. катехизацію народа чрезъ произнесеніе катехизическихъ поученій о вѣрѣ въ храмѣ за богослуженіями и хорошо если бы не только за литургіей, но и за утреней; можно, какъ это кое гдѣ дѣлается, вѣсто второй

кафизмы. А вотъ вамъ и росписаніе темъ на 1917-й годъ. 1 октября: Что значить вѣровать въ Бога и исповѣдывать Его. (Примѣръ вѣры во Влахернскомъ храмѣ).

8; Богъ Творецъ и Вседержитель міра. (Примѣры Промысла).

15; Ангелы. Злые духи. (Ангель Хранитель. Примѣры искушеній).

22; 2-й членъ Символа Вѣры. Объясненіе выраженій. (Примѣры обязательно).

29; Божество Іисуса Христа по Слову Божию и по свидѣтельству Церкви.

Ноябрь: 5; Христосъ совершенный Богъ и совершенный человѣкъ.

12; Христосъ Единый Искупитель и Ходатай съ кровію.

19; Ходатай съ молитвами св. угодники Божіи. Ихъ почитаніе. (Примѣры помощи чрезъ молитвы святыхъ).

21; Почитаніе Божіей Матери. Ея святость и непорочность (Примѣры изъ Введенія во храмъ, жизни при храмѣ).

26; Были ли у Христа родные братья и сестры. (Можно и не говорить на эту тему если нѣтъ нужды въ приходѣ).

Декабрь: 3; 4-й членъ Символа Вѣры. Значеніе страданій Спасителя міра и почитаніе Креста Христова.

6) Крестъ человѣка. (Примѣры изъ жизни Свят. Николая).

10; Смерть Христа и погребеніе. Уроки изъ этихъ событій для насъ.

17; 5-й членъ Символа Вѣры. Значеніе Воскресенія Христова для вѣры христіанской. (1 Кор. 15, гл.).

26; Доказательства Воскресенія Христа изъ Слова Божія.

31; Пасхальное Боголуженіе и его значеніе и вліяніе на сердце православнаго христіанина.

Если говорить и за утреней, то конечно до новаго года еще почти столько же можно произнести поученій, но я разумѣлъ только обычное время проповѣди—литургію. Можно и другія темы брать, но важно, чтобы былъ порядокъ и послѣдовательность въ катехизическихъ поученіяхъ.

О.о. и братія, если кому либо изъ васъ придутся предложенныя мною темы по вкусу и покажутся достойными вниманія, то не откажитесь откликнуться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и я постараюсь продолжить темы и для 1918 года. Безъ отклика на мое предложеніе со стороны настоятей я продолжать не буду, т. к. навязывать не хочу.

Быть можетъ кто и другія темы предложитъ, еще лучше,—будетъ болѣе богатый выборъ. Но о. о. ради Бога давайте займемся катехизическими поученіями, чтобы не упрекнули насъ прихожане, что вѣрѣ ихъ мало учимъ.

Вотъ еще совѣтъ. Больше примѣровъ изъ жптія святыхъ и изъ обыденной жизни. Примѣры дѣлаютъ поученія живыми и жизненными, легко поддающимися усвоенію слушателей. Особенно богата примѣрами стала современная жизнь.—Теперь осмѣлюсь указать вамъ нѣсколько руководствъ, необходимыхъ при составленіи проповѣдей:

Дьяченко.—Уроки и примѣры Христіанской Вѣры, Надежды, и Любви. (1 руб. 50 коп.) 1 руб. 70 к. и 1 руб. 80 к. Эта книга—незамѣнимое руководство по количеству матеріала и примѣровъ.

Русановъ, Нордовъ, Бобровъ, и друг.—Катехизическія поученія. Боголюбавъ, Кальневъ, Луцкій, и друг.—Миссіонерскія руководства. Симфонія. (5 руб.) Необходимая книга для приписыванія нужныхъ текстовъ.

В. Михайловскій. Библейскій Богословскій Словарь. Весьма цѣнное и необходимое пособіе для всякаго проповѣдника. (1 руб. 50 коп.)

Примите же съ любовію и снисходительностію, о. о. и братія, мое послынное указаніе, какъ изъявленіе любви, какъ искреннее желаніе прдти, хоть чѣмъ нибудь, на помощь собратьямъ и сослужителямъ на Христовой нивѣ. За слабыя стороны не посудите.

Астраханскій епархіальный миссіонеръ

священникъ *Константинъ Каменскій.*

Съ Всероссійскаго Собора.

Въ отдѣлѣ о высшемъ церковномъ управленіи главное вниманіе сосредоточено на вопросѣ *объ епископатѣ*. Обнаружилось два теченія. Первое теченіе, формулируемое предсоборнымъ присутствіемъ и предсоборнымъ совѣщаніемъ, высказывается за высшее церковное управленіе, возглавляемое *патріархомъ*. Второе, выраженное Предсоборнымъ Совѣтомъ, настаиваетъ только на *Соборномъ* управленіи церкви. Сторонниками Соборнаго устройства, исключаящаго единоличное начало

въ церкви, заявили себя проф. Завитневичъ и прот. Поповъ. Виднымъ и убѣжденнымъ защитникомъ идеи патріаршества является архіеп. харьковскій Автоній и извѣстный славянофилъ А. В. Васильевъ. Сторонники патріаршества утверждаютъ, что подлинное пониманіе церковной Соборности не стоитъ въ противорѣчій съ единоличнымъ управленіемъ какъ епископа въ епархіи, такъ и патріарха въ помѣстной церкви. Соборность необходимо отличать отъ коллегіальности и парламентаризма. Соборность осуществляется общеніемъ христіанъ въ молитвѣ и любви, а не въ самоуправленіи. Соборность это единеніе всѣхъ вѣрующихъ въ одной семьѣ, возглавляемой отцомъ, а не въ подсчетѣ голосовъ по дѣламъ управленія. Что касается преимущества власти епископа вообще и его особыхъ полномочій, то они утверждаются на каноническихъ началахъ и единогласныхъ свидѣтельствахъ св. отцовъ и учителей церкви. Истинная природа Соборности такова, что и Соборныя рѣшенія всегда постановлялись епископами, прочіе же члены Собора только содѣйствуютъ и помогаютъ епископамъ. (Изъ докл. Арх. Кирилла, Бр. Р. № 139.

30—31 авг. и сент. происходили закрытыя засѣданія Собора, посвященныя обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ грозными событіями политической нашей жизни, которыми ознаменованы были послѣдніе дни августа. Выступленіе противъ Временнаго Правительства ген. Корпилова усугубляло тяжесть пережитыхъ недавно потрясеній, испытанныхъ Россіей послѣ Тарнопольскаго и Рижскаго прорывовъ и угрожало ужасами братоубійственной войны. Соборъ не могъ не высказаться по отношенію къ этимъ событіямъ и не поднять свой авторитетный голосъ, дающій оцѣнку современнаго положенія. Выработанъ былъ слѣдующій текстъ телеграммы Временному Правительству: Соборъ твердо вѣритъ, что внутренняя распря вызвана небывало скорбными событіями въ жизни нашей дорогой родины, а посему отъ имени всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи, во имя Божіе и Христовой любви къ ближнимъ, призываетъ побѣдителей щадить жизнь побѣжденныхъ, ибо никакой кровавой мести не должно быть въ настоящей тяжкой междуусобицѣ.

Изъ среды клириковъ вышло заявленіе для внесенія на разсмотрѣніе Совѣта Соборнаго, именно о кощунствахъ, которыми такъ богата наша современная литература и нашъ театр. Заявленіе отражаетъ въ себѣ ту же чуткость Соборянъ и ту же ихъ заботливость о чистотѣ нашей общественности, какъ и о томъ, что литературные развратители

народа поставлены были на свое, по заслугамъ имъ принадлежащее мѣсто расхитителей высшихъ духовныхъ цѣнностей Россіи и ея православнаго народа. Судя по настроенію членовъ Собора нужно вполне надѣяться, что заявленіе это будетъ поддержано Соборомъ и послѣдній будетъ зорко слѣдить за проявленіями хульганствующей мысли, нещадающей съ своей разнузданностью даже религіозной совѣсти людей, которую должна чтить и уважать свободная страна. (Вр. Р. № 143).

5 сентября, въ утреннемъ засѣданіи соборнаго отдѣла, разсматривающаго вопросъ объ отношеніяхъ между Церковью и Государствомъ, выступавшіе ораторы вплотную подошли къ вопросу объ отдѣленіи Церкви отъ Государства. Въ числѣ ораторовъ появлялся на кафедрѣ извѣстный С. Н. Булгаковъ, произнесшій блестящую рѣчь о Церкви и безрелигіозномъ государствѣ, которое назвалъ прямо, безъ обиняковъ апокалипсическимъ звѣремъ. Интересно было заявленіе товарища министра исповѣданій г. Котляревскаго, который высказался въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время нѣтъ основаній думать о крайней формѣ отдѣленія церкви отъ государства. Но это скорѣе, по его заявленію, мнѣніе его, г. Котляревскаго, какъ гражданина-наблюдателя, учитывающаго настроеніе правительствующей власти. Однако, надо считаться и съ тѣмъ, что мы живемъ въ слишкомъ капризное, неустойчивое по своимъ настроеніямъ время. Поэтому предугадать сейчасъ ту позицію, которую займетъ Церковь въ русскомъ государствѣ, нельзя. Какъ бы соборъ ни рѣшалъ этого вопроса, это рѣшеніе можетъ оказаться только теоретическимъ. Практическое рѣшеніе отъ собора не зависитъ. Оно будетъ дано въ свое время хозяиномъ Россіи—русскимъ народомъ, который и выскажется по всѣмъ существеннымъ вопросамъ своей жизни въ Учредительномъ Собраніи.

Съ этой мыслью г. Котляревскаго другіе ораторы и затѣмъ собраніе отдѣла, однако, не согласились. Для всѣхъ было ясно, что какой бы практической оборотъ данный вопросъ ни получилъ, тѣмъ не менѣе къ рѣшенію вопроса Церковь должна быть готова. Она должна предвидѣть и учесть разныя возможности въ рѣшеніяхъ вопроса, имѣющаго для Церкви громадной важности, существенное значеніе. Вотъ почему отдѣлъ рѣшилъ не отказываться отъ разсмотрѣнія указаннаго вопроса, а, напротивъ, всесторонне разсмотрѣть и обслѣдовать его, воспользовавшись практикой другихъ госу-

дарствъ и принявъ во вниманіе церковное и культурное значеніе російской церкви для 117-милліоннаго русскаго православнаго народа, а отсюда и для русскаго Государства.

Въ тотъ же день шли весьма оживленныя пренія въ законоучительскомъ отдѣлѣ, въ которыхъ, кстати сказать, принимаетъ горячее участіе и тамбовскій архіепископъ Кириллъ, состоящій предсѣдателемъ отдѣла. Разсматривается вопросъ о томъ, какъ примирить законъ о свободѣ совѣсти въ современной Россіи съ принятымъ въ отдѣлѣ положеніемъ объ обязательномъ преподаваніи закона Божія въ школахъ, причемъ рѣшено классифицировать мотивы, съ которыми собору надлежитъ войти въ правительственныя сферы, объявившія себя вѣкопфессіональными, и которые даютъ правильное рѣшеніе вопроса о совмѣщеніи желаемой позиціи закона Божія въ школахъ и объявленной свободы совѣсти. Мотивы эти: культурно-педагогическая (воспитывающая, а необразовательная) цѣнность закона Божія въ школахъ, съ одной стороны, и раздающійся со всѣхъ концовъ Россіи голосъ народа, требующій непремѣннаго, обязательнаго воспитанія своихъ дѣтей въ школахъ въ духѣ и истинѣ Православной церкви съ обязательнымъ въ ней преподаваніемъ закона Божія, съ другой,—причемъ первый мотивъ связанъ съ болѣе широкимъ фактомъ вліянія христіанства на жизнь Руси и значенія Церкви въ исторіи Россіи и ея общей культуры.

Въ томъ же засѣданіи принято рѣшеніе соединить теоретическія работы отдѣла съ практическими занятіями: обследовать лучшія изданія по закону Божию, по его методикѣ и изданія по наглядному обученію и составить примѣрный лучшій указатель всѣхъ изданій съ тѣмъ, чтобы потомъ, во время перерыва работъ собора, распространить въ провинціи этотъ указатель. Идея, какъ видите, прекрасная и осуществленіе ея обѣщаетъ быть образцовымъ, такъ какъ на соборѣ представлены большія силы, исключительно хорошо знакомыя съ методами преподаванія закона Божія.

Засѣдалъ отдѣлъ миссіонерскій, члены котораго выступали въ подавляющемъ числѣ за миссію, въ меньшинствѣ противъ нея. Соотвѣтственно съ этимъ, отдѣломъ вынесена резолюція, признающая необходимымъ сохраненіе и миссіи, и спеціальныхъ миссіонеровъ, какъ внутренне-организационной церковной силы.

Не смотря на то, что въ послѣдніе дни началась усиленная работы

въ отдѣлахъ, соборяне не теряютъ ни одного лишняго часа и используютъ по возможности все время для той или иной работы. Известный законоучитель о. Е. Сосунцовъ, по просьбѣ соборянъ, говорилъ лекцію о положеніи закона Божія въ школахъ и о наилучшихъ средствахъ воспитывающаго преподаванія этого предмета. Говорилъ и умно, и съ внѣшней стороны изящно, музыкально хорошо. При обсужденіи вопроса о патріаршествѣ большое участіе принималъ нашъ Епископъ Астраханскій Митрофанъ. Вооружившись 19 сентября фактами исторіи, рисующими громадное значеніе патріаршества въ исторіи восточныхъ церквей и церкви Русской, а затѣмъ приведши имена святыхъ патріарховъ, бывшихъ нерѣдко исповѣдниками и мучениками, онъ сильно подчеркнул неправоту утвержденія противниковъ патріаршества, будто последнее ничего положительнаго и большого исторіи Церкви не дало. Отвѣтилъ Преосв. Епископъ Митрофанъ и на „заstraпиваніе“ слушателей патріархомъ-папой. Папизмъ по его словамъ у насъ не возможенъ въ виду новаго Соборнаго строя нашей Церкви, при которомъ патріархъ при дурномъ и вредномъ направленіи своей дѣятельности для Церкви, можетъ быть низложенъ. Рѣчь Преосвященнаго Еп. Митрофана заслужила по словамъ Бр. Р. (№ 146) громкое и сердечное „вѣрно! спасибо“!

Изъ епархіальной хроникѣ.

Торжественное моленіе 1 октября о спасеніи Державы Россійской.

1 октября въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Леонтій, Епископъ Енотаевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, прот. В. Карасева и свящ. І. Болтинскаго и Д. Розина. Послѣ литургіи направился крестный ходъ въ соучастіи ближайшаго къ собору духовенства на Кремлевскую площадь въ особо устроенный открытый павильонъ для служенія молебна о спасеніи Державы Россійской и утоленія въ ней раздоровъ и нестроеній. Предъ молебномъ соборный діаконъ Н. Монастырскій громогласно съ особымъ подъемомъ чувства прочиталъ посланіе Священнаго Собора православной Россійской Церкви всему православному народу русскому, напечатанное въ № 36 37 Церк. Вѣд. Чтеніе посланія произвело на присутствующихъ потрясающее впечатлѣніе. Послѣ посланія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Леонтіемъ отслуженъ былъ уставленный Св. Синодомъ молебенъ и въ концѣ его имъ прочи-

тана была положенная молитва. Хотя народу было и не особенно много, но настроеніе у всѣхъ было строго молитвенное; всѣ въ одинъ голосъ зывали въ сонмѣ священнослужителей: Милостиве Господи, услыши молитвы рабъ твоихъ, молящихся тебѣ и Пресвятая Богородице, Спаси насъ!

18 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Енотаевскій Леонтій совершалъ первый разъ божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи као. прот. І. Саввинскаго, прот. В. Карасева и свещ. П. Перфилова и Дм. Стефановскаго.

25 сентября и 31 сентября Преосвященный Епископъ Леонтій совершалъ литургію въ Иоанно Предтеченскомъ Монастырѣ съ братією монастыря.

26 сентября Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ Благовѣщенскомъ Женскомъ Монастырѣ.

Къ Русскимъ Гражданамъ.

Отъ общества для предоставленія дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ профессиональнаго образованія и обученія ремесламъ

Воззваніе.

Небывалая въ исторіи война особенно тяжело отразилась на дѣтяхъ пострадавшихъ отъ войны и дѣтяхъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, принесшихъ себя въ эту великую, печальную годину въ жертву на алтарь родины.

За насъ войны проливаютъ кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоятъ вся Россія. Неужели не отозвемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ несчастнаго воина. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Нашъ долгъ прійти на помощь этимъ невольнымъ жертвамъ войны и не дать имъ сдѣлаться дѣтьми улицы. (Въ данное время имѣется 1.500.000 дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ). Нужно дать дѣтямъ

профессію и научить ихъ ремеслу, а для этого нужны школы и общежитія.

Наше Общество съ помощью добрыхъ людей, безъ различія положенія и вѣроисповѣданія, собрало нѣкоторую сумму денегъ и имѣетъ уже художественно-ремесленные учебныя мастерскія и торговую школу съ общежитіемъ, въ Сестрорѣцкѣ, одномъ часѣ ѣзды отъ Петрограда, по желѣзной дорогѣ, въ здоровой мѣстности, въ сосновомъ лѣсу, на взморьѣ, въ большомъ каменномъ домѣ въ 45 комнатъ со всѣми необходимыми удобствами, обстановкою и хозяйственными постройками.

Чтобы дать дѣтямъ и физическое развитіе, общество устраиваетъ школы, только за городомъ, въ здоровой мѣстности.

Для своихъ слабыхъ питомцевъ, общество имѣетъ свою лечебную дѣтскую колонію, со всѣми методами леченія.

На открытіе и содержаніе школъ и общежитій нужны средства.

Если вы любите дѣтей и сочувствуете цѣлямъ Общества, то помогите матеріально, а при возможности примите и активное участіе для скорѣйшаго открытія возможно большаго количества школъ и общежитій.

Ваше участіе и помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ будутъ особенно дороги.

Въ настоящее время приступлено къ оборудованію школъ-мастерскихъ слѣдующихъ группъ: протезная (для изготовленія искусственныхъ рукъ и ногъ) для нашихъ увѣчныхъ воиновъ, механическо-слесарная, столярно-токарная, ортопедическая, бавдажная, сапожно-башмачная, (по изготовленію протезной ортопедической обуви), вязально-трѣкотажная (для снабженія воиновъ теплыми вещами), кройки и шитья, сапожно-башмачная, максимальныхъ градусниковъ. Обученіе типографскому, литографскому, переплетному, брошюровочному и конвертному ремесламъ.

Пожертвованія и членскіе взносы просятъ адресовать въ Главное Управленіе Общества: Петроградъ, Пантелеймоновская ул., № 8.

С. Пришибъ, Енотаевского уѣзда. (Письмо въ редакцію).

2-го сентября с. г. въ с. Пришибѣ появился монахъ по костюму, въ черной скуфьѣ, рясѣ, человекъ лѣтъ 40, средняго роста, съ открытымъ лбомъ, обладистой русою бородою. Съ появленіемъ его, по при-

ходу пошли толки о немъ, какъ прорицателѣ будущаго и лѣкарѣ отъ всѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ. Около него сейчасъ же собрались всѣ, имѣющіяся чернички, или какъ ихъ здѣсь называютъ—монашки. Мнимая слава о монахѣ этими досужими, мистически настроенными, черничками распространилась по приходу. И, будто, благодаря прозорливости монаха состоится богатая свадьба. 2-го сентября я получаю письмо отъ монаха, которое пишу буквально: „Дарагой Башека о. Павелъ прошу Васъ прешелети мени Кадиалу Молетникъ Іеромахъ Аноѣму“. На это письмо я ничего не отвѣтилъ, а пошелъ къ чему, гдѣ изъ разговора убѣдился, что онъ изъ стаи Булатовича и живетъ, какъ онъ говоритъ въ единовѣрческомъ монастырѣ г. Николаевска, Самарской губ., куда я и послалъ на имя игумена монастыря конфиденціально бумагу о сообщеніи справки о монахѣ Аноѣмѣ; но справки до сего времени еще нѣтъ.

3-го сентября я очастливился получить еще отъ Аноѣма письмо, гдѣ онъ пишетъ: „О. Павелъ будяти вичеромъ намолебони уъ кренскихъ неотклонетися“. Молебна въ этотъ день служить меня никто не приглашалъ; но самъ монахъ, въ этотъ день до 11 ч. вечера, ходилъ съ черничками по домамъ и служилъ молебенъ; служилъ молебенъ даже и у предсѣдателя приходскаго совѣта. 4 сентября утромъ рано монаха провожали, говорятъ, со слезами, надѣливъ его масломъ, яйцами и деньгами болѣе 200 р.

Желательно-бы знать: одни ли только пришибяне испытали наше-ствіе сего досужаго монаха. Свящ. П. Ильинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Родительскій кружокъ слободы Капустинъ-Яръ увѣдомляетъ объ открытіи въ текущемъ году 5 классовъ гимназіи смѣшаннаго типа, пріемъ прошеній до 6-го октября; плата за правоученіе 100 рублей въ годъ. Гимназія открыта съ правами Правительственныхъ мужскихъ гимназій. Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета *И. Рыковъ*. Секретарь *А. Поповъ*. Предсѣдатель Родительскаго кружка *А. Карповъ*. Дѣлопроизводитель *Н. Кузнецовъ*. Казначей *Д. Назаренко*.

„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

граммофоновъ, патефоновъ и пластинокъ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ—Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ.—Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

переведена въ МОСКВУ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ иконостасовъ, стотъ
съ иконами и безъ иконъ. Деревянное рѣзное
облаченіе на престолы и жертвенники, золоченіе
главъ и другія церковныя подряды.

АДРЕСЪ: Москва, у Креста, уголъ Мал. Переяславки и
2-го Крестовскаго пер., соб. домъ, № 24.

Телефонъ № 3-01-79.

Содержаніе официальнаго: отдѣла. Указъ изъ Правительствующаго Синода
Епархіальныя повѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: На современныя темы.—Еще крѣ мис-
сіонерствъ.—Вниманію Пастырей-Проповѣдниковъ.—Со Всероссійскаго Собора.—Изъ
Епархіальной хроники.—Къ русскимъ гражданамъ.—О. Пришибъ, Елецкаго уѣзда.
—Объявленія.

Приложенія: Журналъ 41-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ.

Редакторъ Иванъ Лютыгинъ.

Астрахань. Нарядомъ Губернскаго Типографіа.

ЖУРНАЛЫ

АСТРАХАНСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО 41 СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА И
СТАРОСТЪ

1917 ГОДА.



(Приложеніе къ „Астрах. Еп. Вѣд.“).



Астрахань
Губернская Типографія
1917 г.

Ж У Р Н А Л Ы

41-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и старость 1917 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Депутаты 41-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старость, собравшись въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правиль Астраханскаго Епархіального Съѣзда, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Василій Григорьевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 56, неизбирательныхъ 14, священникъ Тихонъ Третьяковъ избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 52, священникъ Іоаннъ Соколовъ избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 51, протоірей Феодоръ Лушпаевъ избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 56 и священникъ Василій Абрамовъ избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 58.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ 41-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старость священника Василя Григорьева.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. 10 августа.*
Е. Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость производили выборы Товарища Предсѣдателя Съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избранныхъ шаровъ получилъ священникъ Тихонъ Третьяковъ—40 избирательныхъ и 32 неизбирательныхъ.

Постановили: Считать священника Тихона Третьякова избраннымъ въ Товарищи Предсѣдателя.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Николай Боровковъ, Іоаннъ Соколовъ, Феодоръ Лебедевъ и Михаилъ Кархалевъ.

Постановили: Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость, нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

Постановили: Назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу: Протоіерей Ф. Лушпаевъ, священники: В. Абрамовъ, Кархалевъ и Доктусовъ и діаконъ Рожковъ, изъ мірянъ: Сбукаревъ, Бородаенко, Бѣлоусовъ, Костаревъ, Чердаковъ, Михайличенко, Аксеновъ, Ненашевъ и Поповъ.

2) По Духовной Семинаріи и Кассѣ Братской взаимопомощи: священники: М. Рождественскій, С. Поспѣловъ и Москаленко и діаконъ Никольскій и псаломщикъ Курныкинъ и діаконъ Райскій, отъ мірянъ: Ф. В. Полаткинъ, В. Коврыгинъ, Молчановъ, А. Агаревскій и Бобровъ.

3) По Епархіальному женскому училищу: священники: Рудневъ, Мартемьяновъ, Царевскій и діаконъ: Колдаевъ и Полетаевъ, отъ мірянъ: Щербаковъ, Сбукаревъ, Борпсенко, Морозовъ и Шальновъ.

4) По Духовному мужскому училищу и Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей священники: Д. Алимовъ, Доктусовъ и Барановъ, діаконъ Сѣкиринъ, изъ мірянъ: Коробовъ, Лотошниковъ, Меркуловъ и Червопенко.

5) По Епархіальному Училищному Совѣту и Епархіальному Дому Призрѣнія и Епархіальному Лазарету священники: С. Поспѣловъ, Лебедевъ и М. Рождественскій и Веселовскій и діаконъ Заправдинъ, отъ мірянъ Бондаренко, Осокинъ, Коробовъ, Ягуповъ и діаконъ Монголовъ и псаломщикъ Евтушенко.

6) По разсмотрѣнію смѣты Миссіонерскаго Комитета и бывшаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства: о. іеромонахъ Гервасій, священники: Доброправовъ, Севастьяновъ и діаконъ Полетаевъ, изъ мірянъ Терскій, Мягковъ и Куличевъ.

7) Объ обезпеченіи духовенства посредствомъ совокупнаго страхованія тѣ же, что и по Кассѣ.

8) По вопросамъ, возникающимъ въ теченіи Епархіальнаго Съѣзда Луцкаго, Смирнова, іеромонаха Гервасія, діаконъ: Георгіевскаго и Заправдина, мірянъ: Шевченко, Петрова, Костырева и Киселева и псаломщика Тимофеева и Михайличенко.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. 15 авг.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ постановилъ: 1) Въ виду многочисленныхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съѣзда, ремингтонистовъ священника Михаила Троицкаго и діакона Дмитрія Никольскаго, съ принадлежащей о. Троицкому машинной, для печатанія журналовъ Съѣзда, съ копіями къ нимъ и со всѣми приложеніями, съ платой за всю работу, по окончаніи Съѣзда сто (100) рублей.

2) Пригласить на все время засѣданій Съѣзда разсыльнаго служителя и ему же за уборку помѣщенія зала засѣданій съ платою двадцать (20) рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

Резолюція Его Пресвященства: *Согласенъ.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1917 года августа 10 дня, 41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ слушали указъ Св. Синода, отъ 20 іюня с. г. за № 20 слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви слушали: телеграмму одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружающихъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносов отъ церквей на епархіальныя нужды. *Приказали:* Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и обще-церковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіемъ Св. Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить обязательныя законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносов съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учрежденій, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной церкви и даже самихъ приходовъ. Начавшееся съ переменною государственнаго строя оживленіе какъ приходской жизни, такъ и обще-церковной должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. На то потребуется значительныя средства и такимъ образомъ, церковныя палаты и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строѣ церковнаго

управленія окажутся недостаточными. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмены, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбежность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и обще-церковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты съ этимъ дѣлѣмъ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и представленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Св. Синодъ опредѣляетъ: сообщить для зависящихъ распоряженій Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Справка: Въ Астраханской епархіи взносы на епархіальныя и обще-церковныя нужды поступаютъ не отъ церквей, а изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и въ этомъ отношеніи епархіальныя и обще-церковныя учрежденія Астраханской епархіи пока обезпечены.

Постановили: Настоящій указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ составивъ настоящій журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣно.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ имѣлъ сужденіе о выборѣ особой комиссіи по повѣркѣ полномочій депутатовъ 41-го Съѣзда.

Постановили: Открытой баллотировкой избрать провѣрочную комиссію по полномочію депутатовъ Съѣзда изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ В. Абрамова, Ф. Лебедева и подполковника Щербакова.

Настоящій журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1917 годъ августа 10 дня. Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ слушали докладъ окружныхъ Собраній 3-го благочинническаго округа, Астраханскаго уѣзда, и 2-го благочинническаго округа, Енотаевскаго уѣзда, по вопросу о вознагражденіи председателей, дѣлопроизводителей и членовъ Окружныхъ Совѣтовъ. Послѣ достаточнаго обсуждения этого вопроса и обмѣна мнѣній *постановили*: положить изъ средствъ Свѣчнаго Завода всѣмъ Председателямъ Окружныхъ Совѣтовъ по триста (300) руб. въ годъ, дѣлопроизводителямъ по двѣсти сорокъ (240) руб. въ годъ, а всѣ остальные члены Окружныхъ Совѣтовъ несутъ свои обязанности безвозмездно.

Что касается вопроса проѣзда и суточного довольства членовъ Окружныхъ Совѣтовъ по дѣламъ округа, то прогоны и суточное довольствіе членамъ Окружныхъ Совѣтовъ платить по дѣйствительной стоимости на средства церкви округа. Суточное довольствіе опредѣляется Окружнымъ Собраніемъ.

Расходы на канцелярію Окружныхъ Совѣтовъ отпускать Окружнымъ Собраніямъ изъ средствъ церкви округа.

Настоящій журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

Слушали: Протоколъ Благочинническаго Собранія духовенства и мірянъ I-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 30 іюля 1917 г. № 2, слѣдующаго содержанія: „1917 г. іюля 30 дня. Благочинническое Собраніе духовенства и мірянъ I округа Черноярскаго уѣзда, постановило просить Епархіальный Съездъ измѣнить составъ Окружного Церковнаго Совѣта, увеличивъ число мірянъ въ немъ до числа клириковъ“.

Справка: Журнальнымъ опредѣленіемъ 40-го Епархіальнаго Съезда

духовенства и мірянъ, отъ 8 августа 1917 г. № 24, между прочимъ въ пунк. 1-мъ и 3-емъ постановлено: 1) По округамъ, именуемымъ нынѣ благочинническими, учредить окружныя собранія и при нихъ, какъ исполнительно дѣйствующіе ихъ органы, Церковныя Окружныя Совѣты, каковыя должны состоять изъ Предсѣдателя священника, 2-хъ священниковъ, 1 діакона, 1 псаломщика и 2 мірянъ, при этомъ должности благочинныхъ и благочинническіе Совѣты упразднить съ передачей дѣлъ послѣднихъ во вновь организуемыя Окружныя Совѣты. 3 п.) Окружныя собранія организуются изъ священно-церковно-служителей и мірянъ въ пропорціонально равномъ количествѣ“.

Опредѣлили: 1) Признавая ходатайство Благочинническаго Собранія духовенства и мірянъ объ увеличеніи числа мірянъ въ Церковномъ Окружномъ Совѣтѣ для дѣла цѣлесообразнымъ, во измѣненіе пунк. I журнальнаго опредѣленія 40 Съѣзда, отъ 8 мая 1917 года за № 8, установить на будущее время слѣдующій составъ Церковно-Окружныхъ Совѣтовъ: Предсѣдатель священникъ, два священника, 1 діаконъ, 1 псаломщикъ и 5 мірянъ.

2) Въ разъясненіе пунк. 3-го журнальнаго постановленія 40-го Епархіальнаго Съѣзда, отъ 8 августа 1917 г. за № 24 о составѣ Окружныхъ Собраній установить слѣдующее: Окружныя Собранія состояются изъ всѣхъ священно-церковно-служителей округа и въ такомъ же количествѣ мірянъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

1917 года августа 10 дня, 41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ слушали докладъ повѣрочной комиссіи о полномочіи депутатовъ настоящаго Съѣзда.

Постановили: Признать выборы произведенными правильно и допустить на правахъ депутатовъ Съѣзда слѣдующихъ лицъ: 1-го округа г. Астрахани: священника *Василія Абрамова*, псаломщика *Ивана Чавычелова*, отъ мірянъ *Льва Злобина*. 2-го округа г. Астрахани: священниковъ: *Василія Григорьева*, *Феодора Лебедева*, мірянъ:

Николая Скорикова, присяжнаго повѣреннаго Константина Осокина и Александра Сиротина. 1-го—Астраханскаго уѣзда: священника *Александра Руднева* и свящ. *Мих. Доктусова*, діакона *Іоанна Заправдина*, мірянъ: Николая Лебедева, Степана Рябова и Степана Постнова. 2-го—Астраханскаго уѣзда: священника Василя Севастьянова, діакона Михайла Монголова, мірянъ: Аркадія Преображенскаго, *Николая Збукарева* и Герасима Васильева. 3-го—Астраханскаго уѣзда протоіеря *Феодора Лушпаева*, псаломщика Данила Тимофѣева мірянъ: Ивана Лотошнікова и *Ефрема Шевченко*. 4-го—Астраханскаго уѣзда—священника Феодора Залѣскаго, по за неявкою его признать депутатомъ Владиміра Киселева, діакона *Николая Абакумова*, псаломщика *Петра Курныкина*, мірянъ: Александра Бакева, Артемона Сиротина, Михайла Боброва и Александра Розина. 1-го—Красноярскаго уѣзда: священника *Владиміра Баранова*, псаломщика Ивана Веліканова, кандидата священника Николая Ивановскаго, діакона Николая Залѣскаго и мірянъ: Ивана Григорьева, *Афанасія Константинова Дворецкаго*, Феодора Еременко, кандидатомъ Александра Кронулина. 1-го Енотаевскаго уѣзда священниковъ Тихона Третьякова и *Іоанна Москаленко*, псаломщика Семена Болдина, отъ мірянъ: Гавріила Щербякова и *Сергія Киселева*. 2-го—Енотаевскаго уѣзда священника *Николая Смирнова*, діакона Николая Колдаева, мірянъ: Ивана Попова, *Павла Аксенова* и Андрея Аксенова. 3-го—Енотаевскаго уѣзда священника Михайла Кархалева, діакона Евфимія Полетаева, мірянъ: Дмитрія Бѣлоусова, Илью Куличева и Алексѣя Терскаго. 1-го—Черноярскаго уѣзда: священника *Сократа Царевскаго*, діакона Дмитрія Рожкова, мірянъ: Христофора Молчацова, *Феодора Палаткина* и Якова Нешанева. 1-го Царевскаго уѣзда священниковъ. Константина Посиблова и *Михаила Рождественскаго*, мірянъ Андрея Чердакова, *Никифора Червоненко* и Афанасія Феодорова. 2-го—Царевскаго уѣзда: священника *Димитрія Алимова*, діакона *Макарія Съкирина*, мірянъ: Сергія Сучкова, Василя Крастелева, и Абрама Ягупова. 3-го—Царевскаго уѣзда священника *Алексѣя Добронравова*, діакона Николая Повитухина, мірянъ: *Евфимія Костарева*, Діонисія Мирочева и Матвѣя Мягкова. 4-го Царевскаго уѣзда: священника *Порфирія Веселовскаго*, псаломщика Евлампія Евтушенко, мірянъ: Павла Михайличенко, *Ивана Бородаенко* и Ивана

Шальнова. 5-го Царевского уѣзда: священника *Владимира Мартемьянова*, діакона *Афанасія Шаряева* и мірянъ: *Феодора Коробова*, *Ивана Бондаренко* и *Семена Варакина*.

Оказались совершенно не явившимися отъ 2-го Красноярскаго уѣзда, 3-го Черноярскаго и 4-го Черноярскаго уѣздовъ, что и поставить имъ на видъ.

О чемъ составивъ настоящий журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

Слушали: 1) Журналъ № 5 іюня 1917 г. Съѣзда духовенства и мірянъ 1-го округа Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, выслушавъ заявленіе о. о. священниковъ и діаконівъ вышеозначеннаго округа, о раздѣлѣ братскихъ доходовъ сообразно выраженному желанію на экстренномъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ постановили въ виду того, что прежняя норма раздѣла братскихъ доходовъ гораздо справедливѣе вознаграждаетъ трудъ членовъ церковнаго клира, оставить означенный раздѣлъ доходовъ въ прежде бывшемъ законномъ видѣ, до санкціонированія новой нормы раздѣла помѣстнымъ Всероссийскимъ Соборомъ клира и мірянъ.

2) Журналъ отъ 4 іюля 1917 г.: Церковнаго окружное собраніе духовенства и мірянъ 31-го благочинческаго округа, Астраханскаго уѣзда, имѣло сужденіе по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ по новому установленному 40 Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, способу и по всестороннему обсужденію сего вопроса постановили: новый способъ раздѣла братскихъ доходовъ, установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ безъ всякой мотивировки и какъ касающійся всей помѣстной Россійской Церкви, долженствующій быть рѣшеннымъ высшей церковной властію однообразно для всей помѣстной церкви, въ исполненіе не приводать, вперёдъ до рѣшенія сего вопроса Высшей Церковной властію.

3) Докладъ духовенства 3-го благочинческаго округа. Енотаевскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: 1917 г. іюля 30 дня священники и діаконъ 3-го Благочинческаго Округа, Енотаевскаго уѣзда, имѣли

сужденіе относительно журнальнаго постановленія 40-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ отъ 10 мая с. г. за № 28 о раздѣлѣ кружечнаго дохода и натуры по новымъ началахъ. Принимая во вниманіе, что Св. Синодъ отказался ввести въ дѣйствіе постановленіе нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ на новыхъ началахъ впредь до разрѣшенія этого вопроса Всероссійскимъ Соборомъ, мы полагаемъ, что постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, въ данномъ случаѣ, является необязательнымъ и, насколько извѣстно, во многихъ случаяхъ, не исполняется. Вполнѣ сознавая, что содержаніе псаломщиковъ вообще, а при теперешней дороговизнѣ особенно, недостаточно, мы священники и діаконы, однако не считаемъ справедливымъ увеличить содержаніе псаломщиковъ за счетъ нашего кармана. Вѣдь мы получаемъ не тысячи, а гроши, особенно по селамъ, едва сводя концы съ концами, несемъ нравственную отвѣтственность, какой не имѣютъ псаломщики. Вѣдь теперь вездѣ, въ каждомъ учрежденіи, служащимъ прибавляютъ жалованіе, независимо отъ ихъ служебнаго и матеріальнаго положенія, но нигдѣ не было примѣра, чтобы содержаніе однихъ увеличивалось за счетъ кармана другихъ. Этотъ печальный фактъ случился къ глубокому прискорбію, только въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ, произведя недовольства и антагонизмъ между членами причта, и носитъ почти явный характеръ, такъ какъ раздѣлъ братскаго дохода, какъ утвержденный Высочайшей властью, требуетъ и теперь санкціи Высшей Власти, въ данномъ случаѣ Временнаго Правительства. Во всякомъ случаѣ постановленіе нашего 40-го Епархіальнаго Съѣзда не является выразителемъ пожеланій всего духовенства, такъ какъ оно не давало такихъ полномочій своимъ депутатамъ и предварительно не обсуждалось ни на Окружныхъ Съѣздахъ, ни въ Предсъѣздной Комиссіи, какъ требуетъ того установившійся порядокъ. Во всякомъ случаѣ такого постановленія духовенство не ожидало и оно явилось для него совершенно неожиданнымъ. Особенно постановленіе Съѣзда о раздѣлѣ натуры поровну, съ которымъ ни какъ нельзя помириться. Для городского духовенства раздѣлъ натуры поровну вопросъ не такъ важный, какъ для пастей сельскаго духовенства. Иногда натурой получишь больше, чѣмъ деньгами, и дѣли ее поровну. Для чего же тогда образованіе, нравственная отвѣтственность, когда между священникомъ и псаломщикомъ нѣтъ почти никакого различія. Вѣдь и такъ ряды пастырей съ образованіемъ

стали пустѣть, а съ проведеніемъ въ жизнь настоящаго постановленія едва ли кто согласится пойти во священника, взять на себя этотъ тяжелый крестъ, когда возможно почти безъ всякихъ усилій, не принимая духовнаго сана, и въ должности псаломщика получить почти столько же, сколько и священникъ. Въ общемъ при новомъ раздѣлѣ дохода и патуры, священникъ потеряетъ въ годъ не менѣе 400 р., а діаконъ 300 р. Это для насъ весьма чувствительно и мы принципиально не можемъ согласиться съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда, имѣя постановленіе Св. Синода совершенно обратное. Пусть будетъ увеличено содержаніе псаломщиковъ изъ какихъ угодно источниковъ, но только не за счетъ нищенскихъ доходовъ священниковъ и діаконівъ. Противъ увеличенія доходовъ псаломщиковъ мы нисколько не протестуемъ, даже будемъ нравственно удовлетворены, если будутъ изысканы средства на увеличеніе ихъ содержанія, но только опять не за счетъ нашихъ кармановъ.

Въ настоящее время многіе псаломщики имѣютъ приличный посторонній заработокъ. Такъ въ нашемъ Округѣ одинъ псаломщикъ получаетъ въ продовольственномъ Комитетѣ 150 р. въ мѣсяцъ, другой 100 р., третій занимается ловлей рыбы, зарабатывая приличные деньги, четвертый занимается сапожнымъ ремесломъ, совершенно не зная своихъ прямыхъ обязанностей псаломщика и т. д., священники-же и діаконы по селамъ не имѣютъ возможности поступить ни въ какіе комитеты какъ по роду своей службы, такъ и по своеобразному взгляду крестьянъ на насъ духовныхъ, который (взглядъ) при всемъ нашемъ желаніи имѣть посторонній заработокъ, не можетъ дать намъ его.

Принимая все это во вниманіе, мы имѣемъ честь просить 41 Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ отмѣнить постановленіе 40-го Съѣзда о раздѣлѣ братскаго дохода, какъ вносящее только антагонизмъ и непріятности. Раздѣлъ братскаго дохода долженъ быть одинаковъ для духовенства всей Россіи и безъ санкціи высшей власти не проводится въ жизнь.

Настоящій докладъ священниковъ и діаконівъ представить чрезъ своего депутата, или его кандидата, на 41-й Съѣздъ Духовенства и мірянъ съ заявленіемъ, что постановленіе 40-го Епархіальнаго Съѣзда гдъ великому прискорбію, не можетъ быть проведено въ жизнь, не имѣя высшей санкціи.

Справка 1-я Журнальнымъ опредѣленіемъ Астраханскаго 40 Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, отъ 10 мая 1917 г., постановлено: Производить раздѣлъ братскихъ кружечныхъ доходовъ на слѣдующее время такимъ образомъ: изъ всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ священникъ получаетъ три (3) части, діаконъ двѣ (2) части и псаломщикъ $1\frac{1}{2}$ части во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, кромѣ кафедральнаго Собора, гдѣ раздѣлъ братскихъ доходовъ устанавливается самимъ причтомъ. Раздѣлъ натуре производится поровну. Настоящее постановленіе провести въ жизнь теперь же.

Справка 2-я. Въ № 29 отъ 15 іюля 1917 г. Церковныхъ Вѣдомостяхъ напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 23-27 іюня 1917 г. за № 4163, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по ходатайствамъ съѣздовъ духовенства и мірянъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о раздѣлѣ между членами причта братскихъ доходовъ, приказали: обсудивъ ходатайство объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о раздѣлѣ между членами причта братскихъ доходовъ и не признавая съ своей стороны возможнымъ измѣнить упомянутыя правила до предстоящаго въ ближайшемъ времени Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о семъ для объявленія по духовному вѣдомству въ „Церковныя Вѣдомости“, а переписку по упомянутому вопросу передать на разсмотрѣніе въ VII Отдѣлъ Предсоборнаго Совѣта“.

Справка 3-я. Правила о раздѣлѣ братскихъ доходовъ утверждены высшей властью, имѣютъ характеръ закона, а законы могутъ быть измѣнены или отмѣнены, только тою же властью, или властью равносильною. Свод. Зак. Т. I. ч. I от. 72, 73.

Постановили: Такъ какъ по точному указанію общаго закона и по смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода, признавшаго не возможнымъ измѣнить законный порядокъ раздѣла братскихъ доходовъ, рѣшеніе 40 экстреннаго Съѣзда духовенства и мірянъ Астраханской епархіи о новомъ раздѣлѣ, какъ поспѣшное и незаконное, подлежитъ отмѣнѣ то предложить Приходскимъ Собораніямъ войти въ обсужденіе бѣдственнаго во многихъ приходахъ положенія псаломщиковъ и оказать въ нужныхъ случаяхъ помощь имъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

При семъ прилагается особое мнѣніе товарища Предсѣдателя Съѣзда священника Тихона Третьякова.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Особое мнѣніе товарища Предсѣдателя Съѣзда священника Тихона Третьякова.

Опредѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго Чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ отъ 10 мая сего 1917 года, объ увеличеніи доли псаломщика при раздѣлѣ братскихъ доходовъ, за счетъ священника и діакона было выраженіемъ истинно-христіанскаго милосердія и уступчивости старшихъ членовъ кляра въ пользу ипсшаго сослуживца, менѣе матеріально обеспеченнаго. Какъ бывший делегатъ Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда отъ своего 1-го Епотаевского округа, я имѣлъ полномочіе—Окружное постановленіе—проводить и поддерживать именно тотъ взглядъ и положеніе, раздѣляемое нѣкоторыми другими округами и членами и предложенное, въ числѣ вопросовъ къ обсужденію на Съѣздѣ постановленіемъ собранія Астраханскаго Городекаго духовенства и мірянъ и Исполнительнаго мѣстнаго Комитета. Увеличеніе доли псаломщиковъ при раздѣлѣ братскихъ доходовъ денежныхъ и добротныхъ даяній натурою было принято единодушно 40 Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ для нашей Астраханской епархіи, утверждено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ и привѣтствуемо было псаломщиками съ истинною радостью, восторгомъ и благодарностью къ своимъ духовнымъ отцамъ—священникамъ. Быть участникомъ отмѣны столь высоко-гуманнаго рѣшенія 40 Епархіальнаго Съѣзда я не нахожу въ себѣ силы, сознавая, что, если соглашусь измѣнить положеніе Чрезвычайнаго Съѣзда, то буду причиною скорби и обиды того, съ кѣмъ совершаю рука объ руку служеніе въ приходѣ,—въ Дому Божиѣмъ. На этихъ соображеніяхъ съ постановленіемъ, означеннымъ въ журналѣ Съѣзда № 11, не согласенъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

Имѣли сужденіе: по вопросу о необходимости экстренной закупки церковнаго вина, въ виду того, что въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ таковаго осталось для продажи въ гор. Астрахани и уѣздахъ всего 21 ведро.

Справка: При обсужденіи сего вопроса заслушано словесное объясненіе Предсѣдателя Правленія Завода, изложенное въ отношеніи Правленія Свѣчнаго Завода, отъ 8 августа 1917 г. за № 424, слѣдующее заявленіе: „Для ускоренія полученія вина, Правленіе срочною телеграммою просило Торговый Домъ въ Екатеринодарѣ „Усань“ съ братомъ объ ускоренной высылкѣ Свѣчному Заводу, на первое время 150 ведеръ винограднаго вина № 26 по 2 р. 25 к. за бутылку, франко станція Екатеринодаръ, но Торговый Домъ увѣдомилъ телеграммой, что для переговоровъ выѣзжаетъ членъ Торговаго Дома, Усань съ братомъ, который и прибылъ въ Заводъ 7-го августа и подалъ, прилагаемое при семъ, заявленіе о поставкѣ винограднаго вина епархіи. Подобныя заявленія были поданы и отъ виноторговыхъ фирмъ: Бр. Степановыхъ, давнишнихъ и извѣстныхъ винорговцевъ г. Астрахани, Довѣреннаго Авраама Дадашева, Товарищества Данченко и другихъ мелкихъ поставщиковъ. Предложено было о поставкѣ вина и Торговому Дому „Н-ки Н. И. Ильина“, отъ него подано заявленіе только сего 8-го августа.

Докладывая о вышеизложенномъ, Правленіе полагаго бы, на первое время, немедленно купить у Торговаго Дома „Усань съ братомъ“ вагонъ винограднаго вина въ 360 ведеръ № 26, по цѣнѣ 2 р. 25 к за бутылку—45 р. ведро, франко Екатеринодаръ, а затѣмъ разрѣшить Правленію Завода заключить нотаріальное условіе, по поставкѣ винограднаго вина, съ виноторговцами „Бр. Степановыми,“ согласно ихъ заявленію, какъ болѣе подходящею фирмою по цѣнѣ вина, условіямъ и извѣстностью ихъ Правленію.

Условія другихъ фирмъ Правленіе находитъ неподходящими, тяжелыми и трудно исполнимыми, что можно усмотрѣть изъ ихъ заявленій.

Опредѣлили: 1) Въ заботахъ и цѣляхъ скорѣйшаго обезпеченія церковей епархіи церковнымъ виномъ разрѣшить Правленію Свѣчнаго Завода немедленно телеграфно снестись съ фирмою Торговаго Дома „Усань съ братомъ“ въ Екатеринодарѣ и закупить у нея одинъ вагонъ въ 360 вед. № 26 по цѣнѣ 2 р. 25 к. за бутылку—45 р. ведро, франко

Екатеринодаръ и производить продажу сего вина по цѣнѣ себѣстоимости.

2) Вопросъ о сдачѣ поставки вина на дальнѣйшее время по контракту разрѣшить въ связи съ прочими вопросами по Свѣчному Заводу послѣ того, какъ назначенная Съездомъ особая Комиссія закончитъ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по заводу и о результатахъ доложить Съезду.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.
Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

Слушали: Заявленія священника Іоанна Соколова объ освобожденіи его отъ засѣданій на Създѣ на 14, 15 и 16 августа и г. г. мірянъ Ивана Лотошникова и Авраама Ягупова объ освобожденіи ихъ отъ засѣданій на все время Създа, *постановили:* принимая во вниманіе выставленныя причины въ заявленіи священника І. Соколова основательными, удовлетворить его просьбу; удовлетвореніе же заявленій двухъ другихъ лицъ Ивана Лотошникова и Авраама Якупова отклонить по недостаточности и основательности причинъ къ ихъ отъзду.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

1917 года августа 12 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и мірянъ слушалъ заявленіе депутатовъ Създа Якова Ненашева, и Ф. Еременко объ освобожденіи ихъ отъ занятій на Създѣ.

Постановили: ходатайство Ф. Еременко признать заслуживающимъ уваженія и освободить Еременко отъ занятій на Създѣ. Ходатайство Якова Ненашева отклонить.

О чемъ, составилъ настоящій журналъ, представить его на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 15-й.

1917 года августа 12 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ слушалъ заявленіе депутатовъ Съезда о желательности избрать особую Комиссію и поручить таковой возбудить лично ходатайство въ Городской Астраханской Управѣ объ освобожденіи отъ военнаго постоя теперь же зданій учебныхъ завѣденій Духовной Семинаріи, Духовнаго мужскаго училища и Епархіальнаго Женскаго училища.

Опредѣлили: Избрать таковую комиссію въ составѣ: священниковъ: М. Доктусова, Д. Алимova, С. Царевскаго и отъ мірянъ: К. А. Осокина, Щербакова и Збукарева и поручить означенной комиссіи лично обратиться къ подлежащимъ властямъ съ ходатайствомъ отъ 41-го Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ объ освобожденіи отъ военнаго постоя зданій Духовной Семинаріи, Духовнаго Мужскаго училища и Епархіальнаго Женскаго училища, или же, хотя бы Духовной Семинаріи и Епархіальнаго Женскаго училища теперь же, чтобы возможно было въ освобожденныхъ зданіяхъ въ нынѣшнемъ году ученіе начать своевременно.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 16-й.

1917 года августа 12 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ слушалъ: заявленіи депутата Павла Аксенова объ освобожденіи его отъ занятій на Съездѣ съ условіемъ вернуться 13-го августа.

Постановили: просьбу депутата Павла Аксенова удовлетворить.
Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 17-й.

1917 года августа 12 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ слушалъ прошеніе продавщицъ свѣчныхъ лавочекъ г. Астрахани о прибавкѣ имъ жалованья къ получаемымъ 25 р. въ мѣсяць.

Постановили: прибавить всѣмъ продавщицамъ свѣчныхъ лавочекъ

г. Астрахани съ 1-го іюля с. г. по 10 руб. въ мѣсяць къ получасному нѣм содержанію.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 18-й.

Слушали: Предложенія по поставкѣ на Астраханскую епархію церковнаго вина слѣдующихъ фирмъ: Іосифа Дадашева, С. С. Сумецъ, Н-ки Н. И. Ильина, Бр. Степановыхъ и другихъ мелкихъ поставщиковъ, а также и мнѣніе по этому вопросу Правленія Свѣчнаго Завода. Ознакомившись съ предложеніями указанныхъ поставщиковъ, тщательно обсудивъ вопросъ о поставкѣ вина на епархію и, заслушавъ мнѣніе компетентныхъ людей по этому вопросу, единогласно постановили: поручить Правленію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, при участіи представителей отъ мірянъ,—К. А. Осокина и Л. В. Злобина, назначить торги, пригласивъ на нихъ лицъ, желающихъ поставить церковное виноградное вино для Астраханской епархіи не менѣе 4000 ведеръ въ годъ. Правленіе Завода и представители должны выработать съ фирмой, взявшей съ торговъ подрядъ на поставку вина, кондціи, наиболѣе выгодныя для епархіи и гарантирующія доброкачественность вина. Въ уѣздные склады вино обязательно должно быть доставлено до закрытія навигаціи.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19-й.

Слушали: Предложеніе депутатовъ Съѣзда, священника М. Кархалева и діакона Н. Колдаева—чтобы въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ епархіи смотрители отпускали ктиторамъ свѣчи не въ двойномъ количествѣ противъ сданныхъ въ складъ огарковъ, а какъ было до 1 іюня с. г. т. е. въ тройномъ количествѣ,

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, единогласно постановили: отпускать изъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ свѣчи безъ

всякихъ ограниченій противъ сданныхъ огарковъ, при этомъ поставить въ обязанность всѣмъ церковнымъ старостамъ, чтобы они при покупкѣ свѣчъ обязательно сдавали въ свѣчные склады все имѣющіеся у нихъ на лицо огарки и забирали свѣчи только по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, иначе могутъ быть злоупотребленія въ смыслѣ излишняго запаса свѣчъ, что при теперешнемъ недостаткѣ воска и трудности его доставать, не должно имѣть мѣста. Кромѣ сего для всѣхъ церквей епархіи сдѣлать обязательнымъ слѣдующее: если церковь покупаетъ свѣчи отъ склада въ кредитъ не болѣе 3 пудовъ, то долгъ долженъ быть уплаченъ обязательно въ теченіе одного мѣсяца, а если свѣчи покупаются въ количествѣ болѣе 3 пудовъ, то первыя 3 пуда могутъ быть отпущены въ кредитъ на 1 мѣсяць, а за остальные свѣчи должны быть уплачены наличныя деньги.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Свѣчи отпускать въ тройномъ количествѣ противъ сданныхъ огарковъ, иначе будутъ злоупотребленія. Прочее исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20-й.

1917 года августа 13 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ производили выборы председателя Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Справка: 1) по отношенію Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ 1-го іюня с. г. за № 291, видно, что председатель Свѣчнаго Завода протоіерей Дмитрій Ласточкинъ назначенъ бывшимъ Преосвященнымъ Филаретомъ въ январѣ 1916 года.

Справка: 2) § 5 15 Уставъ Завода гласитъ слѣдующее: Правленіе Завода состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства изъ приходскихъ протоіереевъ и священниковъ г. Астрахани и утверждаемыхъ въ должности Его Преосвященствомъ, при чемъ одинъ изъ нихъ носитъ званіе председателя, второй казначея и третій дѣлопроизводителя.

Справка: 3) Председатель Завода протоіерей Дмитрій Ласточкинъ занимаетъ должность не по избранію Епархіальнаго Съезда, а по назна-

ченію Епархіального Начальства и, какъ безприходный заштатный, не имѣетъ права быть Предсѣдателемъ.

Справка: 4) Не нарушая принципа послѣдовательнаго избранія (прим. 2-е § 15 устава Астрах. Епар. Свѣчнаго Завода) предсѣдатель долженъ быть избранъ на четыре года, такъ какъ срокъ избранія предсѣдателя жур. № 60, 36-го Епар. Съѣзда указанъ 1915 годъ, а значить слѣдующій 1916 годъ.

Результатъ баллотировки получился слѣдующій: священникъ Василій Абрамовъ получилъ избирательныхъ 28, неизбирательныхъ 20 голосовъ, священникъ Феодоръ Лебедевъ 23 избирательныхъ и 26 неизбирательныхъ, священникъ Павелъ Александровскій 24 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ.

Справка: а) депутатъ Съѣзда присяжный повѣренный К. А. Осокинъ просилъ занести въ журналъ его мнѣніе, что священникъ Василій Абрамовъ, какъ состоящій предсѣдателемъ окружнаго Совѣта (благочиннымъ), не могъ подвергаться баллотировкѣ на должность предсѣдателя правленія Свѣчнаго Завода.

Справка: б, свящ. Абрамовъ заявилъ, что онъ въ случаѣ избранія его на должность предсѣдателя Свѣчнаго Завода немедленно отказывается отъ должности предсѣдателя Совѣта 1-го округа г. Астрахани.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ Правленія Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода священника Ильинской церкви Василя Абрамова съ обязательствомъ отказа отъ должности Предсѣдателя церковно-окружнаго Совѣта.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *свящ. В. Абрамовъ утверждается въ должности Предсѣдателя Свѣчнаго Завода, съ освобожденіемъ отъ должности Предсѣдателя Церк.—окружнаго Совѣта 1-го округа г. Астрахани.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й.

1917 года августа 13 дня. 41 Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ: Отношеніе Секретаря Астраханскаго Епархіального Избирательнаго Собранія, Инспектора Духовной Семинаріи, А. Арнольдова, отъ 11 августа с. г., слѣдующаго содержанія: по по-

рученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, имѣю долгъ представить Съѣзду о необходимости выдать вознагражденіе за переписку на пишущей машинѣ протоколовъ и акта закончившаго свои засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Избирательнаго Собранія и другихъ бумагъ, стоящихъ въ связи съ дѣломъ избранія членовъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви отъ Астраханской епархіи, а такъ же за двукратную переписку краткой записки Св. Синоду объ учрежденіи Астраханской митрополіи, каковой трудъ по перепискѣ, по моему предложенію, на себя взяли и несли діаконъ Д. Никольскій и письмоводитель Семинаріи Сергій Винокуровъ. Я полагаю бы, съ своей стороны, справедливымъ, въ виду равномернаго распредѣленія между ними этого труда, ассигновать имъ за работу по 15 р. каждому.

Постановили: діакону Дмитрію Никольскому и письмоводителю семинаріи Сергѣю Винокурову за переписку на пишущей машинѣ протоколовъ и акта закончившаго свои засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Избирательнаго Собранія и другихъ бумагъ, стоящихъ въ связи съ дѣломъ избранія членовъ отъ Астраханской епархіи Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви, уплатить изъ средствъ Свѣчнаго Завода по 15 рублей каждому.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить его нѣ утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 22-й.

Слушали: Заявленіе казначея Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода священника Симеона Буйлова, слѣдующаго содержанія: „39 Съѣздомъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ 1-го сентября 1911 г. я избранъ казначеемъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

37 Съѣздомъ того-же духовенства и церковныхъ старостъ я вновь избранъ казначеемъ на 5 лѣтъ.

На мнѣ, какъ на казначеѣ, лежатъ обязанности почти ежедневно бывать и въ конторѣ Завода, и въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ и въ Банкѣ.

Находясь священникомъ при кладбищенской церкви г. Астрахани, изъ пяти недѣль круга череды я три недѣли освобождаюсь отъ службъ и требъ по кладбищу не ранѣе 11-ти часовъ, а двѣ недѣли свободенъ съ 9-ти часовъ утра.

Въ прежнее время, до переворота, когда банки принимали деньги на вкладъ по текущему счету до 3-хъ часовъ (по старому счету) по полудню, я успѣвалъ бывать во всѣхъ мѣстахъ своей службы. Но съ мая мѣсяца текущаго года, когда банки постановили принимать деньги на текущій счетъ только до 1 часу по старому счету и до 2 час. дня по новому, я поставленъ въ затруднительное положеніе и при всемъ желаніи не успѣваю въ одинъ день посѣтить и контору, и складъ, и банкъ; если я долженъ быть въ конторѣ Завода, то оставляю складъ и банкъ, если же необходимость заставляетъ идти въ банкъ, я не бываю въ Заводѣ.

Съ другой стороны, Правленіе Свѣчнаго Завода отношеніемъ, отъ 27 апрѣля с. г. за № 200, увѣдомило Предсѣздную Комиссію объ окончаніи срока службы священника Іоанна Орлова въ должности дѣлопроизводителя.

Посему покорнѣйше прошу предстоящій Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ дослужить мнѣ срокъ избранія еще два года не въ должности казначея, а въ должности дѣлопроизводителя свѣчнаго завода. Но оговариваюсь, что я прошу объ этомъ только въ томъ случаѣ, если священникъ Іоаннъ Орловъ по какимъ либо соображеніямъ при избраніи откажется отъ своей должности, или если Съѣздъ найдетъ ему другое назначеніе. Если же священникъ Іоаннъ Орловъ согласится остаться дѣлопроизводителемъ, прошу таковую мою просьбу оставить безъ разсмотрѣнія, тѣмъ самымъ подчеркиваю, что я считаю недопустимымъ пребывать мѣста у своихъ сослуживцевъ.

Тогда я прошу только освободить меня отъ должности казначея и уволить изъ членовъ Правленія, такъ какъ получать жалованіе и не работать, какъ того требуетъ обязанность, не мирится съ моимъ нравственнымъ чувствомъ.

Считаю еще нужнымъ присовокупить, что, во избѣжаніе ввести въ соблазнъ и дать толчокъ къ ложнымъ догадкамъ и сужденіямъ будто настоящее мое прошеніе есть скрытое желаніе попасть въ Предсѣдателя

Завода, я симъ заявляю, что Предсѣдателемъ я безусловно быть не могу и, если, сверхъ моего ожиданія, мнѣ была бы предложена таковая честь, я категорически отказываюсь.

О всемъ вышесказанномъ прошу Предсѣздную Комиссію доложить предстоящему въ 1917 г. Астраханскому Епархіальному Съезду Духовенства и церковныхъ старостъ“.

Справка: Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи № 4 видно, по журнальному постановленію № 60, 36 Епархіального Съезда выборы дѣлопроизводителя Свѣчнаго Завода предстоятъ въ 1917 г.

Постановили: единогласно освободить о. Буйлова отъ должности казначея Завода, а такъ какъ въ сентябрь с. г. истекаетъ срокъ службы дѣлопроизводителя Завода, то считать его въ числѣ кандидатовъ въ дѣлопроизводители и подвергнуть закрытой баллотировкѣ. Результатъ баллотировки получился слѣдующій: священникъ Сямеонъ Буйловъ получилъ избирательныхъ 29 голосовъ и неизбирательныхъ 16 голосовъ; священникъ Павелъ Александровскій—19 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ.

Считать священника Сямеона Буйлова избраннымъ въ дѣлопроизводителя Свѣчнаго Завода, а священника Павла Александровскаго кандидатомъ въ дѣлопроизводители.

Настоящій журналъ представись на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 23-й.

1917 года августа 13 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ производилъ выборы закрытой баллотировкой казначея Свѣчнаго Завода за отказомъ отъ таковой должности священника Семена Буйлова, за два года до срока за невозможностью для него занимать именно должность казначея.

Справка: 1) По § 15 устава Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода прим. 2—члены правленія избираются въ послѣдовательномъ порядкѣ, чрезъ каждые два года по одному члену, при чемъ выбывающіе по очереди члены могутъ быть избираемы на слѣдующее шестилѣтіе.

Справка: 2) По журнальному постановленію № 60, 36 Епархі-

ального Съезда выборы членовъ Правленія Свѣчнаго Завода должны быть производимы въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1921 избирается предсѣдатель, въ 1917 дѣлопроизводитель, въ 1919—казначей, слѣдовательно казначей долженъ быть избранъ на два года.

Результатъ баллотировки оказался слѣдующій; священникъ Іоаннъ Орловъ получилъ избирательныхъ 29 голосовъ, и неизбирательныхъ 10, священникъ Феодоръ Добросердовъ 17 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ.

Постановили: Считать избраннымъ въ казначей Свѣчнаго Завода на два года священника Іоанна Орлова, а кандидатомъ въ казначей открытой баллотировкой избранъ священникъ Феодоръ Добросердовъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить его на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Инокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 24-й.

1917 года августа 13 дня, 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ совмѣстно съ представителемъ отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи слушали: 1) докладъ Съездной комиссіи о томъ, что они провѣряли дѣла Кассы, книги и денежныя суммы, при чемъ оказалось: на приходѣ къ 11 августа состоитъ въ книжкѣ Свѣчнаго Завода по 1-му разряду 15256 р. 70 к., по 2-му разряду 4803 р. 10 к. и по 3-му разряду 5343 р. 12 к. Согласно съ установленными правилами, денежныя суммы записываются на приходѣ своевременно и безъ замедленія вносятся въ Правленіе Свѣчнаго Завода. Выдача пособій производится правильно.

2) Ходатайство заштатнаго протоіерея Д. Ласточкина объ освобожденіи его отъ всякихъ взносовъ въ кассу братской взаимопомощи.

Постановили: Согласно § 9, § 27 устава кассы протоіерея Д. Ласточкина отъ всякихъ взносовъ освободить, какъ вышедшаго заштатъ, прослуживши болѣе 30 лѣтъ и сдѣлавшаго не менѣе пяти взносовъ въ кассу.

3) Дѣло священника с. Средне-Ахтубинскаго Д. Алимова о неуплатѣ имъ въ кассу Братской взаимопомощи числящейся на нимъ до 1 августа с. г., недоимки, *постановили:* Просить Астрах. Духовную

Консисторію взыскать съ священника Дмитрія Алимова недоимку посредствомъ вычетовъ изъ жалованья и братскихъ доходовъ.

4) Докладъ Предсѣздной Комиссіи о совокупномъ страхованіи пенсій и капиталовъ въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ для обезпеченія духовенства и ихъ сиротъ, *постановили*: Признавая въ принципѣ эту мѣру обезпеченія духовенства полезной и необходимой, передать означенный вопросъ для детальной разработки въ комиссію, состоящую изъ слѣдующихъ избранныхъ лицъ: священниковъ В. Абрамова, В. Ставрова, Ф. Добросердова, С. Буйлова, К. А. Осокина и Н. Ф. Скорикова съ тѣмъ, чтобы комиссія свои соображенія доложила слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

О чемъ составилъ настоящій журналъ представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 25-й.

41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ производили выборы закрытой баллотировкой кандидата предсѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Справка: По § 17 Устава Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода къ тремъ членамъ Правленія избираются тѣмъ-же Епархіальнымъ Съѣздомъ кандидаты, которые въ случаѣ выбытія членовъ Правленія прежде окончанія ихъ службы, вступаютъ въ исполненіе обязанностей членовъ Правленія до ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда, который или представляетъ таковыхъ на утвержденіе въ должности, или избираетъ членовъ. Кандидаты такъ же замѣняютъ членовъ Правленія въ случаѣ ихъ продолжительной (свыше 4-хъ мѣсяцъ) болѣзни.

Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Θεодоръ Лебедевъ получилъ избирательныхъ 36 голосовъ и неизбирательныхъ 13 голосовъ, священникъ Павелъ Александровскій—19 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ. *Постановили*: считать избраннымъ въ кандидаты предсѣдателя Свѣчнаго Завода священника Θεодора Лебедева.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 26-й.

1917 года августа 13 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и мірянъ слушала слѣдующій докладъ Сѣзднои комиссіи по Астраханскому Епархіальному Свѣчному Заводу: 1) комиссія провѣряла въ зданіи Завода и свѣчного склада наличность свѣчей, свѣчныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что наличность вышеозначенныхъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ отвѣчаетъ даннымъ конторскихъ книгъ и кассовой книгъ.

2) Послѣ сего комиссія разсматривала и обсуждала смѣты денежныхъ расходовъ, предложенныхъ Правленіемъ Завода на 1918 годъ и объясненіе, приложенное къ ней. По 1-й части смѣты расходы на покупку товаровъ главныхъ и вспомогательныхъ матеріаловъ, необходимыхъ въ свѣчномъ производствѣ по смѣтѣ на 1918 годъ, достигаетъ 664347 р. 50 к., тогда какъ по смѣтѣ на 1917 годъ таковыхъ расходовъ предполагалось на 726780 р. Разница въ 62432 руб. 50 коп. объясняется тѣмъ, что обстоятельства военнаго времени повліяли на покупку матеріаловъ и товаровъ въ меньшемъ количествѣ противъ смѣтнаго назначенія и таковыя же обстоятельства повліяли на увеличеніе нѣкоторыхъ расходовъ и разницу суммы въ матеріалѣ по смѣтѣ на 1918 годъ и что воску предполагается купить 8000 пудовъ на 595000 руб. по цѣнѣ отъ 70 до 110 руб. за пудъ съ доставкой на мѣсто.

3) По 2-й части смѣты предполагается произвести расходовъ до 69762 р. 27 к. сравнительно со смѣтою на 1917 г. (42120 р. 27 к.) болѣе на 27634 р. Разница въ этой смѣтѣ произошла по причинѣ дороговизны жизненныхъ припасовъ, увеличенія содержанія служащимъ Завода, недостатка рабочихъ рукъ, высокихъ цѣнъ на конторскія и типографскія расходы, повышеніе фрахтовъ пароходными обществами и возвышенія цѣнъ на рабочія руки и матеріалы.

4) По 3-й части смѣты сдѣлана, на всякій случай, надбавка на непредвидѣнное возвышеніе цѣнъ на покупку товаровъ и матеріаловъ и на торговые расходы по на 10%, какъ было на 1917 годъ, на 20% потому что по обстоятельствамъ военнаго времени и дороговизнѣ съ каждымъ днемъ цѣны повышаются. Прибавка на 1918 годъ исчислена въ суммѣ 136609 р. 90 к. При семъ комиссія находитъ необходимымъ, чтобы о каждомъ случаѣ приобрѣтеніи товаровъ и матеріаловъ

по цѣнамъ, превышающимъ смѣту даже въ объемѣ 20% прибавки, Правленіе немедленно по совершеніи покупки извѣщало подготовительный органъ Епархіальныхъ Съѣздовъ для доклада ближайшему Съѣзду. Кромѣ сего Комиссія находитъ возможнымъ разрѣшить Правленію Завода ассигнованные, по неизрасходованные деньги на одинъ предметъ использовать ихъ по другому предмету.

5) По отношеніямъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 2-го мая сего года за № 7940, 5-го мая с. г. за № 5113 и 16 мая с. г. за № 5474 съ представленіемъ трехъ докладовъ Ревизіонной Комиссіи Епархіальному Съѣзду о финансовой и матеріальной частяхъ Свѣчнаго Завода в о движеніи товара и суммъ по Епархіальному Свѣчному Складу за періодъ времени съ 1-го сентября 1916 года по 14 и 17 апрѣля 1917 года, Съѣздная Комиссія, полагала бы: администраціи Завода выразить благодарность за труды, энергичную дѣятельность и порядительность по веденію дѣлъ въ Заводѣ и Складѣ.

Справка: Ревизія Завода и Склада была назначена Его Преосвященствомъ по всѣмъ хозяйственнымъ отраслямъ и статьямъ по указу Астраханской Духовной Консисторіи отъ 10 апрѣля 1917 года за № 3867.

6) По отношенію Правленія Свѣчнаго Завода, отъ 20 мая с. г. за № 266, съ приложеніемъ проекта устава о пенсіяхъ для служащихъ Епар. Свѣчныхъ Заводовъ для обсужденія его на Епархіальномъ Съѣздѣ и представленія по сему вопросу отзыва Съѣзда на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, который съ своимъ мнѣніемъ благоволяетъ отослать его въ Св. Синодъ не позже конца 1917 года, Съѣздная Комиссія полагала бы во 1-хъ § 7 проекта правилъ о пенсіяхъ слѣдуетъ измѣнить, удлинивъ 1-й срокъ для выслуги пенсіи съ 5 до 10 лѣтъ и установить пенсію за службу отъ 10 и до 15 лѣтъ 300 р., отъ 15 до 20 лѣтъ 400 р., отъ 20 до 25—600 р. и свыше 25 лѣтъ 750 р; во 2-хъ принявъ правила о пенсіяхъ принципиально, было бы осторожнѣе и предусмотрительнѣе введеніе ихъ въ жизнь отложить до того времени, когда выяснится въ какомъ положеніи окажутся Епархіальные Свѣчные Заводы при возможной нынѣ отмѣнѣ монополій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей.

7) Копію доклада Центрального Комитета по дѣламъ Свѣчныхъ Заводовъ съ изложеніемъ дѣятельности Комитета, поданнаго въ 4-й

Всероссійскій Съѣздъ представителей Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ, Съѣздная Комиссія полагаала бы принять къ свѣдѣнію.

Справка. 40 Еп. Съѣздомъ Кир.-Меѳ. Братство уразднено, а по книжному складу утверждена особая Комиссія.

8) По отношенію Правленію Завода отъ 27 апрѣля с. г. за № 199 о выдачѣ взаимобразно Совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства до 1-го января 1918 года изъ $5\frac{3}{4}$ годовыхъ 3000 р., Съѣздная Комиссія полагаала бы: Совѣтъ Братства долженъ непременно уплатить Свѣчному Заводу эту сумму къ 1-му января 1918 года съ причитающимися на эту сумму $\% \%$ въ количествѣ 158 р. 13 к., за 11 мѣсяцевъ, считая $5\frac{0}{10}\%$ годовыхъ, какъ платы Свѣчному Заводу Астраханскому Отдѣленію Русско-Азовскаго Банка.

Справка: Правленіе Завода выдало Совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на выкупъ высланнаго книжному складу книгъ 3000 р. по журнальному постановленію Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 21-го января сего года съ донесеніемъ о семъ Съѣзду духовенства.

9) По отношенію Правленія Завода отъ 3-го августа за № 412, и доклада Астраханскаго Ревизіоннаго Комитета за № 38 о похищеніи подъ 27 іюля с. г. изъ кладовой Завода со стороны сада чрезъ проломъ каменной стѣны 43 круговъ бѣлаго пчелинаго чистаго персидскаго воска вѣсомъ 58 пудовъ 24 ф. по цѣнѣ 29 р. 51 к. за пудъ на сумму 1729 р. 29 к. съ просьбою разрѣшить означенное количество украденнаго воска снести на убытокъ Завода, списавъ 68 п. 24 ф. по конторскимъ книгамъ, Съѣздная Комиссія полагаетъ похищенный (43 круга) воскъ списать въ расходъ, а такъ какъ означенный воскъ разысканъ, то вновь вписать его на приходъ.

Справка: По заявленію члена Правленія похищенный воскъ 11 сего августа весь разысканъ въ саду Казарова рядомъ съ садомъ Свѣчнаго Завода.

10) По отношенію Правленія Завода, отъ 7 августа с. г. за № 425, съ ходатайствомъ по вопросамъ 1, о принятіи мѣръ, гарантирующихъ положеніе казначея Завода по причинѣ частыхъ нападеній грабителей на кассировъ, имѣющихъ при себѣ деньги, нерѣдкаго пораненія, и, во 2-хъ, объ указаніи гарантіи сохраненія денегъ и имущества и Склада, Съѣздная Комиссія полагаала бы по 1 му вопросу принять слѣ-

дуюція мѣры, выработанныя Правленіемъ, а именно: а) если грабители нападутъ на казначей съ деньгами Завода и возьмутъ деньги, оставивъ его невредимымъ, то похищенные деньги списываются со счета Завода на убытокъ, б) если казначей будетъ ограбленъ и при этомъ будетъ раненъ, то лѣчить его на средства Завода, в) если казначей при исполненіи своихъ обязанностей будетъ убитъ, то выдать семьѣ убитаго одновременно изъ суммъ Завода 10000 рублей, по 2-му вопросу полагаетъ необходимымъ усилить караулъ до трехъ лицъ смѣннымъ карауломъ по ночамъ съ бдительнымъ ихъ вооруженіемъ, для чего приобрести три револьвера, съ тѣмъ, чтобы два караульщика охраняли Заводъ, а третій былъ на воскобѣлильномъ заведеніи, и кромѣ сего провести въ квартиру смотрителя Завода телефонъ.

11) По докладу Ревизионнаго Комитета, отъ 5 августа за № 38, о необходимости сдачи фруктоваго сада при Заводѣ въ аренду, чѣмъ достигается двоякая цѣль; во 1-хъ не будетъ убытку по содержанію сада, а напротивъ прибыль отъ аренды, а во 2-хъ и самое главное арендатель будетъ садъ охранять надлежащимъ образомъ и Епархіальный Свѣчной Заводъ со Складомъ будетъ имѣть двойную охрану, со стороны арендателя сада и со стороны администраціи Завода, Съѣздная Комиссія полагаетъ нужнымъ предложить Правленію Завода съ февраля мѣсяца 1918 года сдать садъ въ аренду.

Справка. Какъ видно изъ отчета Свѣчного Завода за 1916 годъ, дохода съ сада отъ продажи вишни, яблокъ и сливъ получено 204 р. 17 коп., расходу же по содержанію сада произведено на 584 р. 25 к., такъ что получено убытка 380 р. 08 к., между тѣмъ садъ довольно большой, болѣе 600 деревъ, не говоря уже о мѣстѣ годномъ подъ огородныя овощи.

12) По докладу Правленія Завода 31 мая с. г. за № 27, о вознагражденіи съ 1-го января 1917 года тремъ членамъ Правленія по 75%⁰/₀ въ мѣсяцъ и смотрителю Завода съ 1-го сентября с. г. по 50%⁰/₀ в отношенію Правленія Завода, отъ 27 іюля с. г. за № 398, о пересмотрѣ § 17 устава Завода съ увеличеніемъ жалованья членамъ Правленія и смотрителю Завода до опредѣленной нормы, Съѣздная Комиссія полагала бы тремъ членамъ Правленія и смотрителю Завода назначить къ основному жалованьямъ съ 1-го іюля 1917 года по 50%⁰/₀ прибавки каждому, а съ 1-го января 1918 года установить опредѣлен-

ное жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: Предсѣдателю Завода 1200 р., казначею 900 р., дѣлопроизводителю 900 р. и смотрителю 1800 р., § 5 16 устава оставить безъ измѣненія.

13) По журналу Правленія Завода, отъ 23 іюня с. г. за № 28, съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи жалованья конторщикамъ діаконамъ Благодправову и Цвѣткову съ 15-го іюня с. г. на 10 р. въ мѣсяць каждому, и по прошенію о.о. Благодправова и Цвѣткова отъ 10 іюля с. г. о прибавкѣ имъ постоянного жалованья, которое могло бы соответствовать настоящему времени хотя бы до 75 р. въ мѣсяць, Съѣздная Комиссія полагала бы: о.о. Благодправову и Цвѣткову увеличить жалованье съ 15 іюня с. г. на 10 р. каждому, а прошеніе ихъ отклонить.

Справка: По § 31 устава Завода смотритель получаетъ жалованья 1000 р. въ годъ, на 39 Съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ ему прибавили 200 р. въ годъ, съ 1-го января 1917 года смотритель Завода въ силу журнальнаго постановленія Правленія Завода, отъ 24 февраля с. г. за № 12, утвержденнаго Его Преосвященствомъ за № 475, сталъ получать на время войны 20‰ прибавки. Предсѣдатель Завода получаетъ 600 р., а два члена по 500 р. каждый, діаконъ Благодправовъ 40 р. въ мѣсяць и діаконъ Цвѣтковъ 35 р. въ мѣсяць.

14) Такъ какъ обязанности смотрителя Завода весьма сложны и отвѣтственны, Съѣздная Комиссія находитъ необходимымъ предоставить ему право рѣшающаго голоса въ собраніяхъ Правленія, а не совѣщательнаго, какъ изложено въ § 41 устава, вслѣдствіе чего означенный § устава соответственно измѣнить.

15) По прошенію бухгалтера Завода Н. Н. Соколова, отъ 13-го іюля с. г. съ ходатайствомъ о назначеніи ему съ 1-го іюля с. г. жалованья въ 250 р. въ мѣсяць и 20‰ прибавки и разрѣшенія ему ежегодно по окончаніи отчета пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія, Съѣздная Комиссія полагала бы: увеличить жалованье бухгалтеру Соколову съ 1-го іюля 1917 г. и впредь на 1918 г. по 250 р. въ мѣсяць безъ ‰ прибавки, но съ полученіемъ согласно § 48 къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи денежныхъ наградъ каждый разъ половину получаемаго имъ мѣсячнаго оклада и съ ежегоднымъ мѣсячнымъ отпускомъ, при условіи имѣть правоспособнаго замѣстителя за его личный счетъ.

Справка. Бухгалтеръ Н. Соколовъ съ 1-го января с. г. получаетъ жалованья 150 р. въ мѣсяць и 20% на дороговизну.

16) По отношенію Правленія Завода, отъ 31 іюля с. г. за № 407, съ приложеніемъ заявленія группы смотрителей шести Свѣчныхъ уѣздныхъ Складовъ объ увеличеніи имъ съ 1-го января с. г. вознагражденія за труды по Складу съ 25 к. за каждый проданный пудъ свѣчь до 40 к., оставивъ 60 к., за проданное ведро вина и по журнальному постановленію 3-го благочинническаго округа, Черноярскаго уѣзда съ ходатайствомъ о вознагражденіи по 50 к. съ проданнаго пуда свѣчь, Съѣздная Комиссія полагаема бы увеличить съ 1-го января с. г. жалованья смотрителямъ Складовъ съ 25 к. до 50 к., съ проданнаго пуда свѣчь, и 60 к. за проданное ведро вина.

Справка. Всѣми уѣздными Складами въ 1916 году продано 4715 пудовъ свѣчь и 772 ведра вина.

17) По прошенію приказчика городского Свѣчного Склада В. Иванова отъ 21 іюля с. г. объ увеличеніи содержанія по усмотрѣнію Правленія Завода, Съѣздная Комиссія полагаема бы: приказчику Иванову съ 1-го іюля с. г. и на 1918 увеличить жалованье на 10 р. въ мѣсяць.

Справка. Приказчикъ Склада получаетъ жалованія 70 р. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ, отопленія и освѣщенія.

18) По прошенію 6-ти продавщицъ Свѣчныхъ лавочекъ г. Астрахани отъ 20 іюля с. г. объ увеличеніи содержанія по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, Съѣздная комиссія полагаема бы 6-ти продавщицамъ свѣчныхъ лавочекъ съ 1-го іюля с. г. и на 1918 годъ увеличить на 10 р. въ мѣсяць каждой.

Справка. Продавщицы свѣчныхъ лавочекъ г. Астрахани получаютъ по 25 р. каждая.

19) По отношенію Правленія Завода, отъ 22 іюля с. г. за № 390, объ увеличеніи смотрителю Городскаго Свѣчного Склада и свѣчныхъ лавочекъ съ 1-го сентября с. г. жалованья до 420 р. въ годъ, Съѣздная комиссія полагаема бы увеличить жалованье смотрителю съ 1-го сентября с. г. до 300 р. въ годъ.

Справка. Смотритель получаетъ жалованья 240 р. въ годъ.

20) Въ виду назначенія по смѣтѣ Завода 1913 годъ двумъ членамъ Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета по 300 р. каждому Съѣзд-

ная Комиссія полагала бы жалованье имъ съ 1-го января 1918 г. увеличить до 300 р. въ годъ каждому.

Справка. Члены Ревизионаго Комитета получаютъ по 240 въ годъ каждыя.

21) По отношеніямъ Правленія Завода, отъ мая с. г. года за № 288, и 20 мая с. г. за № 267 о выдачѣ пособія вдовѣ бывшаго смотрителя Епархіальнаго Свѣчнаго Завода діакона Никифорова и семьѣ свѣчнаго мастера П. Пилюгина, призваннаго на военную службу, Съѣздная Комиссія, принимая во вниманіе страшную дороговизну настоящаго времени, полагала бы продолжить выдачу пособія Никифоровой съ суммѣ 100 р. еще на одинъ годъ., а Пилюгиной полагалъ бы справедливымъ и возможнымъ выдавать пособіе по 15 р. въ мѣсяць до окончанія войны, начиная съ 1-го января 1918 г.

Справка. а) 32-й Епархіальный Съѣздъ (журн. № 34) за 10 лѣтнюю службу, діакона Никифорова смотрителемъ Свѣчнаго Завода, назначилъ вдовѣ его пособіе въ 200 р., съ обязательствомъ Правленію Завода давать ежегодно заключеніе о нуждѣ Никифоровой въ пособіи.

Справка. б) 33-й Епархіальный Съѣздъ постановилъ: чтобы благочинный того округа, въ районѣ коего будетъ проживать вдова Никифорова, ежегодно представлялъ на Епархіальный Съѣздъ чрезъ Правленіе Завода свѣдѣнія о семейномъ положеніи Никифоровой.

Справка. в) 37 Епархіальный Съѣздъ, (жур. № 31) въ виду измѣнившагося къ лучшему семейному положенію вдовы Никифоровой уменьшилъ пособіе ей съ 200 р. до 100 р.

Справка. г) Благочинный 1-го округа, Енотаевскаго уѣзда сообщаетъ, что у вдовы Никифоровой 5 человекъ дѣтей, изъ коихъ старшіи состоитъ священникомъ въ с. Безпутномъ, дочь Антонина въ замужествѣ за діакономъ, дочь Зинаида, состоитъ учительницей Земской школы и двѣ дочери учатся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на полномъ содержаніи, сама вдова Никифорова состоитъ просфорной при Енотаевскомъ Соборѣ.

Справка. П. Пилюгинъ состоялъ на службѣ въ Свѣчномъ Заводѣ не менѣе 15 лѣтъ.

Справка. ж) Семья его состоитъ изъ жены, и двоихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Справка. з) Правленіемъ Завода выдано семьѣ Н. Пилюгина 20 р. и по постановленію 39 Епархіальнаго Съѣзда 20 р.

22) По прошенію жены умершаго свѣчнаго мастера В. Лисафьяна Евдокія Лисафиной отъ 24 іюля с. г., съ просьбою выдавать ей съ дѣтьми по 30 р. пожизненно, Съѣздная Комиссія полагала бы выдавать просительницѣ до будущаго 42 Епархіальнаго Съѣзда по 15 р. въ мѣсяцъ.

Справка. П. В. Лисафинъ служилъ въ свѣчномъ заводѣ безсмѣнно болѣе 20 лѣтъ, все время былъ главнымъ мастеромъ и пользовался полнымъ довѣріемъ Правленія.

23) По словесному предложенію членовъ Правленія объ установленіи съ осени сего года двойной смѣны рабочихъ въ Заводѣ, въ цѣляхъ болшей продуктивности работы и достаточнаго количества запаса свѣчъ къ будущему великому посту, такъ какъ въ настоящее время вырабатывается одной смѣной рабочихъ только до семисотъ въ мѣсяцъ, Съѣздная Комиссія полагала бы разрѣшить Правленію Завода, по его усмотрѣнію, установить двѣ смѣны рабочихъ, но не придавая такому постановленію обязательнаго характера, такъ какъ по обстоятельствамъ настоящаго времени можетъ воска и не быть.

24) По отношенію Правленія Завода отъ 6 іюля с. г. за № 364, о предоставленіи въ распоряженіе будущаго 41-го Съѣзда 311459 р. 34 к., изъ каковой суммы за вычетомъ 7482 р. 57 к. останется чистая сумма на удовлетвореніе смѣтнѣхъ расходовъ 41-го Съѣзда 304659 р. 34 к.

Справка. Правленіемъ Завода, на основаніи постановленія 40-го Съѣзда, выдано Заводомъ: на содержаніе канцеляріи и другихъ расходовъ 40-го Съѣзда 300 р., на содержаніе Исполнительнаго Комитета 400 р., делегатамъ для участія на Съѣздѣ въ Москвѣ священнику С. Кудинову 250 р., протоіерею І. Саввинскому 250 р., псаломцаку Капустяну 250 р., Романову М. П. 250 р., Андрееву А. 250 р. делегатамъ для участія на Съѣздѣ педагоговъ А. Смирнову и И. Вершинскому и З. Зориной по 200 руб. каждому, за напечатаніе брошюръ Саввинскаго 90 р., Астраханской духовной Консисторіи дополнительныхъ служащимъ 2120 р., воспитательницамъ женскаго училища дополнительно 1100 р., эконому женскаго училища 40 р. и отослано въ Центральный Комитетъ при Св. Синодѣ за счетъ прибыли Завода 6-ти копѣчнаго обложенія съ пуда проданныхъ въ 1916 г. свѣчъ 11376 ш. 12 ф. 682 р. 57 к., а всего 7482 р. 57 к.

Създная комиссія полагала бы: запросить Исполнительный Комитетъ духовенства о полученныхъ имъ 500 р., ассигнованныхъ Романову и Андрееву такъ какъ они на Създѣ въ Москвѣ не участвовали и возратить эти деньги въ Свѣчяой Заводъ.

Постановили: По п. п. 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, и 24 согласиться съ мнѣніемъ Създной Комиссіи, по пунк. 5-му выраженію благодарности администраціи отклонить, а доклады Ревизионной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 27-й.

1917 года августа 14 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и мірянъ слушали заявленіе товарища Предсѣдателя Епархіального Създа священника Тихона Третьякова, что онъ, по болѣзни, слагаетъ съ себя полномочія депутата Създа. Къ заявленію о. Третьякова приложено удостовѣреніе доктора Райпеса, что о. Третьяковъ боленъ болотной лихорадкой и нуждается въ отдыхѣ и леченіи.

Постановили: Товарища Предсѣдателя Епархіального Създа священника Тихона Третьякова освободить, по болѣзни, отъ занятій на Създѣ, и въ виду экономіи времени, выборы товарища предсѣдателя произвести открытой баллотировкой. Избраннымъ единогласно въ товарищи предсѣдателя Създа оказался священникъ Василій Абрамовъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 28-й.

1917 года августа 14 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и мірянъ слушали: 1) прошеніе просфорни с. Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда Лидіи Алексѣевой Преображенской о принятіи на казенное содержаніе ея дочери Александры, выдержавшей пріемныя испытанія и имѣющей обучаться въ 1917—18 году въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

Постановили: принимая во внимание, что мужъ просительницы состоитъ на службѣ въ Пензенской епархіи и что она на должности просфорни состоитъ всего въ Астраханской епархіи около 5-ти лѣтъ просьбу Преображенской оставить безъ удовлетворенія.

2) Прошеніе гражданки с. Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Матроны Наводкиной о принятіи дочери ея Пелагии, обучающейся въ 3-мъ классѣ Женскаго училища, на епархіальныя средства.

Постановили: Принимая во внимание бѣдственное матеріальное состояніе просительницы, подтвержденное знающимъ ее депутатомъ Съезда, мужъ которой находится въ дѣйствующей арміи съ 1914 года просьбу Наводкиной удовлетворить.

3) Прошеніе вдовы учителя Жутовской церковно-приходской школы Черноярскаго уѣзда, Ольги Коробковой о томъ, чтобы возстановить епархіальное содержаніе для ея дочери Зинаиды, обучающейся въ 4-мъ классѣ Епархіальнаго Женскаго училища, отмѣненное журналомъ Совѣта училища 3-го ноября 1916 года за № 48.

Постановили: принимая во внимание постановление 25 и 36 Епархіальныхъ Съездовъ, на основаніи которыхъ дочь Коробковой имѣетъ право на епархіальное содержаніе, просительницу удовлетворить, приравнъ содержаніе ея дочери Зинаиды на епархіальныя средства и недоимку за прожитое время въ общежитіи въ прошломъ 1916—17 г. не взыскивать.

Справка. Журналомъ № 26—22 августа 1913 года 36 Епархіальнаго Съезда *Постановлено:* сообщить просительницѣ просфорнѣ вдовѣ Ольгѣ Коробковой и учительницѣ Мышкиной, что онѣ могутъ пользоваться льготами, изложенными въ журнальномъ опредѣленіи 25 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства, отъ 18 сентября 1897 года за № 14, на равнѣ съ исадомщицами.

4) Прошеніе діакона пр. Чуркп, Красноярскаго уѣзда, Іоанна Соболева объ освобожденіи его отъ недоимки за мартъ мѣсяць 1917 годъ за содержаніе дочерей Лидіи и Антонины въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Постановили: Принимая во внимание дѣйствительную необеспеченность просителя, отъ просимой недоимки освободить.

5) Прошеніе исадомщика села Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, Петра Астраханкина, въ которомъ онъ проситъ себѣ пособіе 150 р. на леченіе.

Постановили: принимая во внимание законность просьбы, во внимание въ своемъ распоряженіи средствъ на сей предметъ, просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія принять этотъ расходъ на себя.

О чемъ составилъ настоящій журналъ представить его на утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 29-й.

Слушали: Прошеніе въ Предсѣздную Комиссію причта Покровской церкви с. Пришиба, Царевского уѣзда о возстановленіи для него казеннаго жалованія. Въ прошеніи выяснено, что 3-й штатъ при Троицкой церкви с. Пришиба переведенъ самостоятельнымъ къ Покровской церкви того-же села въ 1914 г.

Казенное жалованіе въ суммѣ 400 р., причитающееся сему причту почему-то упразднено, такъ что причтъ до сего времени остается безъ казеннаго жалованья.

Постановили: Принимая во внимание необходимость казеннаго жалованья для поддержанія скуднаго средствами причта въ сектантскомъ селѣ, чтобы не озлоблять повышенной таксой за требованія распропагандированныхъ прихожанъ сектантами, просить Духовную Консисторію представить Его Преосвященству о возстановленіи казеннаго жалованья сему причту. И всю переписку по сему дѣлу направить въ Духовную Консисторію.

Слушали: Прошеніе Покровской церкви при губернской Астраханской тюрьмѣ, священника Петра Новикова и псаломщика Афанасія Петрова о субсидіи къ ихъ скудному содержанію изъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ чрезъ Святейшій Синодъ въ пособіе причтамъ бѣднѣйшихъ приходоу.

Постановили: Принимая во внимание дѣйствительную необезпеченность вышеозначеннаго причта, просить Духовную Консисторію представить Его Преосвященству о назначеніи имъ казеннаго жалованья, тѣмъ болѣе примѣръ тому былъ, когда безприходные причты вводились въ очередь по распредѣленіи казеннаго жалованія между причтами бѣднѣйшихъ приходоу и переписку по сему дѣлу направить въ Духовную Консисторію.

Справка. Въ Журналь № 44—28 августа 1916 г. Астраханскаго 39-го Съѣзда духовенства о распредѣленіи кредита на увеличеніе содержанія духовенства епархіи на 1916 г. подъ № 6, значится: Церковь при Домѣ Призрѣвія г. Астрахани: священнику—300 р.

Слушали: Заявленіе депутата 1-го округа Енотаевскаго уѣзда, священника Москаленко объ увеличеніи казеннаго жалованья діакону ст. Грачевской до 150 р. въ годъ. При чемъ о. Москаленко выяснилъ Съѣзду, что діаконъ тамъ получаетъ 100 р. какъ и псаломщикъ, а священникъ 300 р.

Постановили: Принимая во вниманія норму діаконскаго казеннаго жалованья—150 р. въ годъ, когда священникъ получаетъ—300 р. а псаломщикъ—100 р., просить Духовную Консисторію ходатайствовать о прибавкѣ казеннаго жалованья въ размѣрѣ—50 р. діакону вышеозначенной станицы.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 30-й.

1917 года августа 14 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 18 апрѣля 1917 года за № 4, въ Предсѣздную Комиссію, въ которой вышеозначенный Комитетъ проситъ ассигновать ему 1000 рублей на 1918 годъ—изъ коихъ 900 р. на жалованье членамъ Комитета, а 100 р. на канцелярію.

Постановили: Принимая во вниманіе Синодальныя правила о Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, ассигновать просимые Комитетомъ 1000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 31-й.

1917 года августа 15 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ заслушавъ отношенія Астраханской Ду-

ховной Консисторіи, отъ 26 мая с. г. и 12 іюля с. г. за № 5922 и 7849—объ ассигнованіи въ распоряженіе Консисторіи на 1918 годъ, въ виду крайней дороговизны жизни въ связи съ обстоятельствами времени въ дополнительное содержаніе служащихъ въ Консисторіи въ канцеляріи, помимо 3000 р., отпущенныхъ на тотъ же предметъ по постановленіямъ предыдущихъ Съѣздовъ духовенства—6240 руб., на содержаніе сторожей Консисторіи добавочныхъ 500 руб. и на отопленіе 1000 руб.

Постановили: Отпустить въ распоряженіе Консисторіи на 1918 г., кромѣ ассигнованныхъ 39 Епархіальнымъ Съѣздомъ 3000 р. на дополнительное содержаніе служащихъ канцеляріи 3120 р., на сторожей 250 р. и на отопленіе 1000 р. Всего въ распоряженіе Консисторіи, на 1918 годъ отпустить, съ ранѣе ассигнованными, 7370 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить его на утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 32-й.

Слушали: Заявленіе отъ 15 августа с. г. за № 11, начальницы и эконома Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи 593 руб. на постройку новой спускной трубы для нечистотъ, и устройства по одному новому сидѣнію въ ватеръ-клозетахъ въ образцовой школѣ и въ больницѣ.

Постановили: Просимую сумму 593 р. отпустить.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 33-й.

1917 года августа 15 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ слушали смѣту на содержаніе Астраханской Епархіальной Библіотеки на 1918 годъ, по коей испрашивается изъ епархіальныхъ суммъ 4800 р.

Постановили: Смѣту на содержаніе Астраханской Епархіальной

Библиотеки на 1918 годъ принять съ слѣдующими измѣненіями: на жалованье библіотекаря, ассигновать 300 руб., а его помощнику по 200 руб. въ годъ, на жалованье сторожу, вмѣсто испрашиваемыхъ 720 руб., ассигновать 600 руб., на ремонтъ и содержаніе дома, вмѣсто испрашиваемыхъ 400 р., ассигновать 200 руб. За сдѣланными измѣненіями вмѣсто испрашиваемыхъ 4800 р., на содержаніе Епархіальной Библиотеки въ 1918 году изъ епархіальныхъ средствъ отпустить всего 3780 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Е. Иннокентій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 34-й.

1917 года августа 14 дня. 41-й Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ, совмѣстно съ представителями отъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода на содержаніе названнаго училища на 1918 годъ и на 4 мѣсяца 1917 года, при чемъ *постановили*: Принять смѣту со слѣдующими измѣненіями и нѣкоторыми сокращеніями. Расходъ § 1) начальницѣ училища 800 р., председателю Совѣта, вмѣсто испрашиваемыхъ 500 р., ассигновать 300 р., тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства 120 р. изъ смѣты исключаютъ въ виду того, что члены Совѣтовъ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній ничего не получаютъ. Дѣлопроизводителю Совѣта, его помощнику и за составленіе годового отчета, вмѣсто испрашиваемыхъ 1360 р., ассигновать 1200 р., врачу училища, вмѣсто 600 р., ассигновать 450 р., фельдшерницѣ училища вмѣсто испрашиваемыхъ 420 р., ассигновать 400 р., библіотекаршѣ, вмѣсто 300 р., ассигновать 100 р. съ предложеніемъ обязанности библіотекарши возложить на одну или двухъ воспитательницъ, кастеляншѣ училища, вмѣсто 240 р., ассигновать 300 р., 11-ти воспитательницамъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 4620 р., ассигновать 6600 р., старшей воспитательницѣ дополнительно ассигновать 60 р. въ годъ. На пятилѣтнія прибавки начальницѣ, воспитательницамъ училища 3320 р. изъ смѣты исключить. Въ остальномъ расходы по § 1-му принять полностью. А всего на содержаніе наличнаго состава училища по § 1-му вмѣсто испрашиваемыхъ 34295 р. ассигновать 32265 р.