

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 17-й. 1901-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по Почтовой части.

26-го іюля 1901 года.

Въ разъясненіе дѣйствующихъ законоположеній по без-
платной пересылкѣ корреспонденціи, симъ постановляется:

1) Предоставленное, на основаніи ст. 370 уст. почт.
(Св. Зак. томъ XII, изд. 1857 г.) и ст. 70 временныхъ
постановленій по почтовой части, правительственнымъ уч-
режденіямъ и должностнымъ лицамъ право пересылки де-
нежныхъ и закрытыхъ цѣнныхъ пакетовъ и узловъ—безъ
платежа одного вѣсоваго или всѣхъ почтовыхъ сборовъ,
распространяется лишь на пакеты и узлы со вложеніемъ
суммъ, составляющихъ собственность Государственнаго
Казначейства или отдѣльныхъ правительственныхъ уч-
режденій.

Примѣчаніе. Государственныя сберегательныя кас-
сы сохраняютъ предоставленное имъ Высочайше ут-

вержденнымъ, 1-го іюня 1895 года, мѣніемъ Государственнаго Совѣта право бесплатной пересылки всѣхъ безъ различія суммъ и цѣнностей.

2) Общественныя, а равно и частныя учрежденія, коимъ по закону, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ или постановленіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, или же на основаніи ихъ уставовъ разрѣшена пересылка денежныхъ пакетовъ и узловъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, пользуются означеннымъ правомъ лишь въ отношеніи суммъ, составляющихъ собственность сихъ учрежденій или принадлежащихъ Государственному Казначейству.

3) Денежныя и закрытыя цѣнные пакеты и узлы со вложеніемъ частныхъ суммъ подлежатъ оплатѣ всѣми почтовыми сборами, хотя бы и подавались отъ учрежденія или лица, пользующагося правомъ бесплатной пересылки денежныхъ суммъ.

4) На подаваемыхъ на почту денежныхъ и закрытыхъ цѣнныхъ пакетахъ, подлежащихъ, на основаніи пп. 1 и 2, освобожденію отъ платежа вѣсоваго или всѣхъ почтовыхъ сборовъ (за исключеніемъ пакетовъ и узловъ, отправляемыхъ государственными сберегательными кассами)—учрежденія, ихъ подающія, должны надписывать „со вложеніемъ казенной суммы“ или „со вложеніемъ суммы (такого-то) учрежденія“ или „со вложеніемъ городской (земской суммы“ и т. д.

5) На основаніи ст. 396 устава почтоваго, отвѣтственность за правильность надписей, упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ, возлагается на начальство учрежденія, отправляющаго деньги.

II.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 21—28 іюня 1900 года за № 2,576, по вопросу: *имѣетъ ли право учитель духовнаго училища, страдающій*

разстройствомъ умственныхъ способностей, находящійся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, на полученіе содержанія въ теченіе перваго года его болѣзни, согласно ст. 573 Уст. Служ. Прав., Т. III Св. Зак., изд. 1896 г., въ каковой статьѣ имѣются въ виду только тѣ лица, страдающія умственнымъ разстройствомъ, которыя пользуются въ особо учрежденныхъ для такихъ больныхъ общественныхъ или казенныхъ заведеніяхъ.

Принявъ во вниманіе, что законъ (ст. 573. Т. III), предоставляющій право состоящимъ на государственной службѣ чиновникамъ, которые подвергнутся сумашествію, пользоваться, въ теченіе перваго года ихъ болѣзни, если они находятся на излѣченіи въ учрежденныхъ для лишенныхъ ума общественныхъ или казенныхъ заведеніяхъ, не заключаетъ въ себѣ воспрещенія выдавать содержаніе въ теченіе того же времени тѣмъ изъ душевно-больныхъ чиновниковъ, которые по какимъ-либо причинамъ находятся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, и что посему не представляется основаній лишать таковыхъ лицъ правъ на полученіе содержанія наравнѣ съ душевно-больными чиновниками, пользующимися врачебною помощью въ казенныхъ или общественныхъ больницахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 21—28 іюня 1900 года за № 2,576, разъяснилъ правленію духовнаго училища, возбудившему означенный вопросъ, что правленіе можетъ выдавать учителю сего училища содержаніе въ теченіе годичнаго срока, если онъ будетъ освидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ въ врачебномъ отдѣленіи мѣстнаго губернскаго правленія и признанъ душевно-больнымъ.

2) Отъ 5—14 іюля 1900 г. за № 2,755, по вопросу: можетъ ли инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища состоять предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Принявъ во вниманіе, что назначеніе законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища на

отвѣтственную должность предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта отвлекло бы его отъ надлежащаго исполненія его прямыхъ обязанностей, такъ какъ по должностямъ законоучителя и инспектора классовъ онъ долженъ преподавать все положенныя по штату уроки Закона Божія (21 урокъ въ недѣлю) и завѣдывать всею учебною частію въ училищѣ, посѣщать уроки прочихъ наставниковъ и слѣдить за своевременнымъ выполніемъ программъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 5—14 іюля 1900 года за № 2,755, разъяснилъ, что соединеніе должностей законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища и предсѣдателя училищнаго совѣта въ одномъ лицѣ не можетъ быть признано полезнымъ для учебнаго дѣла.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 14—16 августа 1901 года Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Ставропольскаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію отъ 20 марта 1901 г. за № 796, въ которомъ излагается, что Благодарненскій уѣздный врачъ при рапортѣ отъ 6 марта за № 45, представляя свѣдѣнія о смертности отъ заразныхъ болѣзней по Благодарненскому уѣзду за 1900 г., между прочимъ, доноситъ, что свѣдѣнія эти не вѣрны, такъ какъ нѣкоторыми церковными причтами сказанныя свѣдѣнія совсѣмъ не доставлялись, отъ многихъ же причтовъ свѣдѣнія получались не за все мѣсяцы. Посему Врачебное Отдѣленіе просить распоряженія, — чтобы все безъ исключенія причты доставляли сказанныя свѣдѣнія чрезъ волостныя правленія уѣзднымъ врачамъ ежемѣсячно и, по возможности, не задерживали таковыхъ по нѣскольکو мѣсяцевъ, какъ это практикуется теперь. Справка: Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 11 марта—14 апрѣля

1893 г. постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 г. на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о смертности отъ различныхъ болѣзней по разосланной отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго Министерствомъ порядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: на основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе постановление Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года, строго предписать, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, духовенству Ставропольской епархіи о томъ, чтобы оно доставляло свѣдѣнія о смертности отъ заразныхъ болѣзней ежемѣсячно и безъ малѣйшей задержки, направляя таковыя чрезъ мѣстные волостныя правленія уѣзднымъ врачамъ.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ Евдокіевской церкви города Ставрополя Константинъ Емельяновъ рапортомъ отъ 30 іюля сего года донесъ, что на постройку дома для священника упомянутой церкви пожертвовано: Константиномъ Стакановымъ 20 пудовъ кровельнаго желѣза на сумму 63 руб., Михаиломъ Черкасовымъ 15 пуд. на—46 руб. 50 коп., церковнымъ старостою Даниломъ Шаталовымъ и Василиемъ Полухинымъ на 20 руб. На рапортъ сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 іюля сего года за № 6638, таковая: *„жертвователю Стаканову за сію и друія жертвы преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты, а о прочихъ жертвахъ въ сѣмъ рапортѣ означенныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Нѣкоторыми благочинными донесено, что въ церковь ст. Брюховецкой поступили пожертвованія: отъ вдовы войскового старшины Евфросиніи Стецинской два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія въ 150 руб.,

отъ крестьянина Флора Мѣсяцева, священническое облаченіе въ 100 руб. и отъ неизвѣстнаго жертвователя полное священническое облаченіе въ 120 руб.; въ церковь стан. Новодонецкой—отъ урядника Алексѣя Сторчеваго такое же облаченіе въ 100 руб. и что въ пособіе на постройку школьнаго зданія для Баталпашинской женской церковно-приходской школы пожертвовано—торговцемъ Алексѣемъ Черныхъ—100 руб., Степаномъ Колпаковымъ—25 руб., землевладѣльцемъ Николаемъ Барабашъ 15 руб. и Василиемъ Мамонтовымъ 5 руб.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: священникомъ села Пелагіады Елисеемъ Кулинымъ 31 января с. г. крестьянка Февронія Васильева Иванова 17 лѣтъ изъ раскола безпоповскаго толка, 2 февраля с. г. мѣщанинъ Илья Ивановъ Чернышевъ 31 года изъ раскольниковъ поповцевъ, съ оставленіемъ прежняго имени, крестьянка Ефимія Васильева Иванова 19 лѣтъ, изъ раскола безпоповцевъ съ оставленіемъ прежняго имени, 15 апрѣля с. г. жена молдавско-подданнаго изъ крестьянъ Елизавета Елисеева Выродова 36 лѣтъ изъ раскола безпоповской секты, сынъ молдавско-подданнаго Елисей Васильевъ Ивановъ 9 лѣтъ изъ раскола безпоповской секты, крестьянская дѣвица Анисія Савватіева Артовская 14 лѣтъ и братъ ея Памфилъ Савватіевъ Артовскій 12 лѣтъ изъ раскола, 25 апрѣля с. г. крестьянинъ Петръ Андреевъ Швидте 43 лѣтъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія съ оставленіемъ прежняго имени; епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Симеономъ Никольскимъ 22 іюля с. г. присоединена воспитанница крестьянина Орловской губерніи Θεодота Иванова Говорова, дѣвица Домника 17 лѣтъ, не имѣвшая крещенія; причтомъ Успенской единовѣрческой

церкви ст. Бѣлорѣченской 28 іюля с. г. присоединенъ изъ магометанства турецко-подданный Харимъ Ибрагимовъ Чансуръ-Оглы 26 лѣтъ съ нареченіемъ имени ему Николай; священникомъ Михаило-Архангельской церкви селенія Дивнаго Іаковомъ Гаевскимъ присоединена 31 марта с. г. калмычка дѣвица Джалэ Молдэ 15 лѣтъ съ нареченіемъ имени Вѣра; священникомъ Успенскаго собора гор. Майкопа Михаиломъ Костинскимъ 20 іюля с. г. присоединенъ прусско-подданный лютеранинъ Андрей Генриховъ Пиллардъ 27 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени; священникомъ Георгіевской церкви станицы Петровской Кубанской обл. Виталиемъ Климентовымъ 29 марта с. г. присоединена католичка жена крестьянина Ева Томашева 37 лѣтъ съ нареченіемъ имени ей Евгенія; священникомъ Успенскаго собора города Майкопа Михаиломъ Костинскимъ 13 августа присоединена дочь вахмистра пограничной стражи дѣвица Вѣра Иларіонова Цаповерева 18 лѣтъ изъ поморской безпоповской секты; священникомъ Николаевской церкви города Ейска Іоанномъ Семилуцкимъ присоединены 14 марта 1898 года изъ австрійской лжеерархіи Ейскій купецъ Поліевкть Петровъ Башкиревъ 68 лѣтъ и 5 ноября того же года запасный нижній чинъ Антипъ Алексѣевъ Шатинъ 25 лѣтъ изъ раскола безпоповскаго толка; священникомъ селенія Жуковскаго Іоанномъ Михайловымъ 10 іюня с. г. присоединенъ изъ безпоповцевъ крестьянинъ Антонъ Кондратовъ Пастуховъ 52 лѣтъ; священникомъ Николаевской церкви ст. Приморско-Ахтырской Валентиномъ Никольскимъ присоединена 1-го августа дочь мѣщанина города Темрюка Евдокія Прокопіева Алипова 17 лѣтъ изъ раскола безпоповскаго толка.

Назначеніе миссіонеровъ. По докладу Ставропольской духовной консисторіи о томъ, что въ 9 благочинническомъ округѣ, Кубанской области, состоятъ окруж-

ными миссіонерами священники станицъ: Суворовской Іоаннъ Крыловъ и Невинномысской Александръ Промовендовъ, оба противосектантскими, и что одного изъ названныхъ священниковъ необходимо назначить миссіонеромъ противораскольническимъ, такъ какъ въ округѣ имѣются и раскольники, послѣдовала такая Архипастырская резолюція 2 августа сего года за № 6734: „Противосектантскимъ миссіонеромъ оставить священника Александра Промовендова, а противораскольническимъ назначить священника Елисея Купина“. Послѣдній состоитъ противораскольническимъ миссіонеромъ во 2, 3, 4 и 5 благочиніяхъ, Ставропольской губерніи, и приходскимъ священникомъ въ селѣ Палагіадѣ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Самурской, при Николаевской церкви города Екатеринодара, въ селѣ Митрофановскомъ.

б) *Діаконскія*: при Даніиловской церкви г. Ставрополя, при Рожд.-Богорд. ц. села Арзгирь, при Спасо-Преображенской ц. с. Арзгирь, въ ст. Каменнобродской, въ сел. Лѣвокумскомъ, Камбулатскомъ, при Скорбящ. церкви ст. Ивановской.

и в) *Псаломщическія*: въ пос. Орловскомъ, при Пospoлитакинской церкви города Екатеринодара.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-й. 1901-й годъ. 1-го СЕНТЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Два случая обращенія инувѣрцевъ въ православіе.

(Къ миссіонерскому вопросу).

Благодать, предвѣтвіе и предвѣчная воля Божія спасли и спасаютъ человѣка своими преблагими и всемогущими воздѣйствіями на его сердце. И татаринъ и еврей откажутся отъ своей религіи и станутъ христіанами самоохотно и убѣжденно, если того восхошетъ Богъ и призывающая ко спасенію вѣчному благодать Духа Божія коснется ихъ сердца.

Въ православномъ богословствующемъ мірѣ людей эта истина общеизвѣстна. Намъ, пастырямъ сельскихъ церквей, нѣтъ особенной необходимости печатно раскрывать и уяснять сказанную истину, а слѣдуетъ всѣмъ и каждому благоговѣйно слѣдить за тѣмъ, какъ Самъ Богъ открываетъ ее въ дни наши—въ призваніи человѣковъ изъ тьмы невѣдѣнія къ истинной вѣрѣ и къ вѣчному спасенію.

У пишущаго, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, были два знаменательныхъ случая такого обращенія.

Во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ минувшаго вѣка, въ видахъ мелкой торговли, въ ст. И—ской вре-

менно проживалъ семейный еврей Ш... Мальчикъ—сынъ этого еврея выплакалъ себѣ у отца право ходить въ станичную школу—учиться. Мальчика охотно приняли въ число учениковъ. Преподавателемъ въ И—ской школѣ уроковъ закона Божія въ то время былъ о. І. С—скій (послѣ протоіерей). Онъ велъ свое святое дѣло, не мудрствуя много, простобесѣдовательно, сердечно и неопустительно.

Прошло три года. Мальчикъ—еврей, прежде чѣмъ оставить школу и именно въ послѣдній годъ пребыванія въ ней, любилъ весной и лѣтомъ ходить и ходилъ часто на рыбную (удочкой) ловлю къ мельницѣ сравнительно богатаго обывателя станицы, нѣкоего г Л... Отецъ—еврей не возбранялъ сыну этой охоты тѣмъ болѣе, что тотъ возвращался домой во время и приносилъ достаточный уловъ хорошей рыбы.

Между тѣмъ, за время многократныхъ хожденій къ мельницѣ; мальчикъ ознакомился съ владѣльцемъ ея. Владѣлецъ мельницы имѣлъ жену, былъ человѣкомъ грамотнымъ, религіознымъ, самъ читалъ книжки очень назидательныя въ слухъ своей жены и имѣлъ обычай ходить, съ женой вмѣстѣ, неопустительно въ храмъ Божій въ каждый воскресный и праздничный день. Дѣтей у нихъ не было. Живя за станицей отдѣльнымъ хуторкомъ и не имѣя близкихъ сосѣдей, эти люди съ христіанской привѣтливостью относились къ мальчику—рыболову. Мальчикъ полюбилъ этихъ людей. Онъ очень охотно бесѣдовалъ съ ними о предметахъ христіанской вѣры, даже самъ вызывалъ ихъ на эти бесѣды. Оказалось, что мальчикъ—еврей въ сознаніи и сердцѣ своемъ посиль и вѣру во Христа, любовь къ Нему и надежду на Него же: онъ убѣжденно признавалъ Его Сыномъ Божиимъ и Искупителемъ „человѣковъ отъ грѣхъ ихъ“. Мальчикъ тотъ зналъ не только символъ вѣры, заповѣди Господни и уже молился (тайно отъ отца) молитвами христіанскими, а зналъ, почти наизусть, весь православный

катихизисъ Преосвящ. Митроп. Филарета и множество изрѣченій Спасителя, по евангелію. Эти двѣ книжки были подарены ему о. законоучителемъ, какъ только ученикъ его выучился (въ первый школьный годъ) грамотѣ. Самая грамота далась ему скорѣе и лучше всѣхъ его товарищей по школѣ.

Въ одной изъ такихъ бесѣдъ мальчикъ—еврей, съ горькимъ плачемъ, высказалъ свое желаніе креститься во Христа. Владѣльцы мельницы—мужъ и жена задумали обратиться за практическимъ разрѣшеніемъ вопроса о томъ: что дѣлать... какъ поступить—къ священнику С.

Предварительно положивши въ своемъ семейномъ совѣтѣ принять мальчика—еврея за сына себѣ, оба они отправились къ священнику.

О. С—скій хорошо звалъ, что отецъ мальчика—прозелита величайшій фанатикъ—еврей, что онъ способенъ устроить базарное дебоширство въ самомъ храмѣ Божи-емъ, если только узнаетъ, что тамъ крестятъ его сына. Этому же пастырю не безъизвѣстно было и то, что отецъ—еврей, съ нѣкотораго времени, сталъ смотрѣть очень подозрительно на своего сына, а потому сталъ рѣже пускать его къ мельницѣ. Но, какъ торговый человѣкъ, онъ не могъ не отлучаться и отлучался очень часто изъ своей станицы. Сынъ пользовался этими случаями отлучки отца и, какъ только не было его дома, онъ бѣгалъ на мельницу. Дома оставалась старшая сестра его; матери у нихъ не было въ живыхъ.

Въ совѣтѣ съ о. С—кимъ было рѣшено: крестить мальчика въ ст. Х—ской,

О. С—скій прислалъ мнѣ копію съ паспорта отца—еврея, снятую и засвидѣтельствованную полиціей еще при принятіи мальчика въ школу. Вмѣстѣ съ этой копіей онъ же писалъ мнѣ, какъ благочинному, пространное письмо, въ которомъ обстоятельно объяснялъ, какую святую и дорогую сумму христіанскихъ убѣжденій носить въ сердцѣ своего бывшій ученикъ, изъ еврейскихъ мальчиковъ,

а въ заключеніе просилъ меня, чтобы я самъ окрестилъ его въ своемъ Х—комъ храмѣ. Я готовилъ свой отвѣтъ, но съ оговоркой, что крещеніе будетъ совершено мной безотлагательно въ томъ только случаѣ, если, по личной моей повѣркѣ, окажутся уважительныя причины перенести его изъ И—ской въ Х—скую.

Я не кончилъ еще своего письменнаго отвѣта, какъ мельникъ, жена его и мальчикъ—еврей всѣ лично явились въ домъ ко мнѣ. Повторили они свою просьбу крестить мальчика и мальчикъ хотѣлъ того же и тотчасъ же. Крайнюю торопливость они (мужъ и жена) объясняли нетерпѣніемъ и горькимъ плачемъ мальчика—прозелита съ одной стороны и отсутствіемъ его отца—съ другой. „Крестилъ бы и о. С—кій“, добавляли они, но о нашемъ намѣреніи узнали другіе евреи и уже поставили свой дозоръ у тамошней церкви“. Между тѣмъ отецъ мальчика съ ранняго утра находился въ моей Х—ской станицѣ. Ни мало не стѣняясь его присутствіемъ на базарномъ рынкѣ, я оставилъ мальчика и ходатаевъ за него (они же заявили готовность быть воспріемниками при крещеніи) въ своемъ домѣ. Долго—до вечера того дня пришлось бесѣдовать съ нашимъ прозелитомъ и... о Боже! сколько ясности убѣжденнаго пониманія истины вѣры выслушалъ я въ отвѣтахъ его на сложный рядъ моихъ вопросовъ.

Напримѣръ, я далъ ему вопросъ:

Почему въ особенности онъ вѣруетъ, что Іисусъ, сынъ Дѣвы Маріи, есть Сынъ Божій и Спаситель міра?

Потому, отвѣчаетъ мальчикъ, что на Немъ исполнились всѣ пророчества св. ветхозавѣтныхъ пророковъ, начиная съ Его рожденія отъ Маріи Дѣвы и кончая ниспосланіемъ Имъ же съ неба, по Его вознесеніи, Духа Святаго на Апостоловъ. При чемъ Онъ же у пророковъ называется такими именами, которые свойственны только Сыну Божию-Богу.

Нужно доказать сказанное..., возразилъ я.

Мальчикъ взялъ изъ рукъ у меня книгу новаго завѣта. Здѣсь по евангелію св. Еванг. Матѳея онъ находилъ и прочитывалъ цѣлый рядъ тѣхъ текстовъ, гдѣ приводятся дословно изреченія пророковъ, исполнившіяся на Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и сталъ отыскивать отдѣльно текстъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, въ которомъ поцитовано пророчество о ниспосланіи Духа Святаго на всѣхъ вѣрующихъ во Христа, въ извѣстной перво-проповѣднической рѣчи св. Ап. Петра къ народу.

Я былъ удивленъ обиліемъ Божьяго свѣта въ этомъ мальчикѣ и... крестилъ его въ тотъ же день.

На томъ же X—комъ рынкѣ еврею-отцу кто-то сказалъ только три слова: „крестятъ твоего сына“; онъ опрометью бросился на своего коня и верхомъ поскакалъ въ ст. И—кую. Тамъ узналъ, что крещеніе это можетъ быть совершено уже въ ст. Холмской. За сутки времени приборъ къ сердцу горячихъ фанатическихъ чувствъ у еврея Ш. остылъ. Черезъ день онъ являлся ко мнѣ, но уже только за тѣмъ, что бы удостовѣриться: дѣйствительно ли крещенъ его сынъ. Я показалъ ему метрическую статью о крещеніи и онъ уѣхалъ отъ меня, не сказавши мнѣ ни одного оскорбительнаго слова.

Нѣтъ надобности анализировать всѣ вышеизложенныя обстоятельства обращенія мальчика-еврея въ христіанство. Въ совокупности этихъ обстоятельствъ само собою просвѣчиваетъ премудрое и благое водительство силы Духа Божія ко спасенію человѣка. Между тѣмъ оглашеніе такихъ случаевъ въ печати для православнаго читателя—поучительно, а для русскаго „субботника“ можетъ послужить толчкомъ къ внимательному изслѣдованію пророчествъ о Христѣ, Сынѣ Бога Живаго и Спасителѣ всѣхъ человѣковъ.

Священникъ Евфимій Тимофеевскій.

(Продолженіе будетъ).

II.

Примѣрный опытъ изъ жизни псаломщика.

Въ нашемъ епархіальномъ органѣ если не каждый годъ, то въ два года-разъ читатель находитъ добрые отзывы о благостномъ и примѣрномъ служеніи нѣкоторыхъ іереевъ и о.о. протоіереевъ.

То или другое окружное духовенство въ честь наиболѣе достойныхъ изъ нихъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, совершало даже братскіе юбилеи, въ очень почтенной формѣ: съ юбилярами духовенство совершало прежде всего цѣлый рядъ богослуженій, потомъ подносились имъ же благодарственные адреса, иконы, священническія трости и т. д., въ заключеніе всего печатались скромные отчеты о торжествахъ тѣхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а въ самыхъ отчетахъ много выражалось чисто братскихъ святыхъ чувствъ къ самимъ юбилярамъ.

По мнѣнію пишущаго, все это похвально и даже полезно во многихъ отношеніяхъ.

Похвально потому, что чествованіе достойныхъ людей служить показателемъ живучести въ духовенствѣ благороднаго самосознанія и рядомъ съ нимъ чувства долга воздать лицамъ достойнымъ чести—честь подобающую, а полезно потому, что молодое поколѣніе въ нашемъ священствѣ, въ лицѣ своихъ чествуемыхъ юбиляровъ, видитъ примѣръ достойный подражанія и съ тѣмъ вмѣстѣ получаетъ успокоительное убѣжденіе въ томъ, что во всякое время и при всякихъ, даже неблагопріятныхъ, условіяхъ современной жизни духовенства можно (а слѣдовательно) и должно быть добрыми, дѣятельными и примѣрными пастырями,

Но болѣе четверти вѣка прошло съ того (1874) года, какъ появились и непрерывно существуютъ, въ постоянномъ обращеніи у мѣстнаго духовенства, „Ставропольскія Епарх. Вѣдомости“, а между тѣмъ въ нихъ не имѣлось по

нынѣ ни одной странички, въ которой бы хотя разъpromелькнула самая скромная рѣчь о похвальной и честной службѣ изъ меньшихъ братій нашихъ—псаломщиковъ.

Спрашивается: неужели между ними не было, нѣтъ и быть не можетъ такихъ людей, о службѣ и жизни которыхъ, по чувству справедливости, можно и должно бы сказать слово правды и похвалы!? Неужели ни одинъ изъ нихъ „въ корвану“ нашей службы въ православной церкви не вложилъ хотя бы „лепты вдовичей“!?

Продолжительныя, по времени, наблюденія наши показали и теперь покажутъ, что между ними (псаломщиками) были и есть люди достойные своего званія, хотя личности эти рѣдкостны.

Но этихъ-то рѣдкихъ людей и нужно было бы нашему священству печатно отмѣчать съ подобающимъ вниманіемъ къ нимъ и тѣмъ самымъ подогрѣть ихъ энергію идти къ дальнѣйшему и сильному самоусовершенствованію, а лѣнивымъ указать примѣръ.

Людемъ лѣнивымъ необходимо нынѣ доказать опытами и примѣрами жизни ихъ же товарищей (а не отдачей только подъ судъ и гонкой въ монастырскія пекарни), что и для нихъ, хотя они не имѣютъ въ дни сіи правъ на діаконско-учительство, не закрыть доступъ ни къ этому званію, ни къ улучшенію своего быта вообще.

Чтобы стать ближе къ главной задачѣ этихъ своихъ письменъ, пишущій рѣшилъ сдѣлать первый опытъ—опытъ разъясненія того пути, по какому шелъ псаломщикъ П—въ (онъ же діаконъ нынѣ).

Окончивши удовлетворительно полный курсъ въ духовномъ училищѣ (только), г. П—въ не былъ принятъ въ семинарію, „по велико-возрастію“. О смыслѣ этой дутой, а между тѣмъ ходячей въ мірѣ оффиціальномъ—фразѣ толковать нечего: смыслъ ея понятенъ. Но не горе ли было человѣку тому видѣть предъ собой плотно закрытыми двери средне-учебнаго заведенія и непреодолимую стѣну на пути къ дальнѣйшему образованію!? Съ какими чувства-

ми отходилъ онъ прочь отъ этихъ семинарскихъ дверей и стѣнъ. . это тоже вопросъ. Но на всю тяжесть его положенія и на болѣзненную сумятицу въ глубинѣ его души никто, конечно, и не думалъ тогда обратить ни малѣйшаго вниманія.

Съ тѣмъ и... пошелъ человѣкъ въ жизнь. Съ г. П-вымъ эта печальная исторія совершилась около десяти лѣтъ назадъ.

Скоро послѣ сего онъ выпросилъ себѣ мѣсто псаломщика въ приходѣ средняго достатка и доходности. Свою $\frac{1}{10}$ часть псаломщическую съ рубля братскихъ доходовъ онъ расходовалъ очень бережно. Въ шесть-семь лѣтъ, не смотря на то, что онъ былъ семьяниномъ почти съ самаго начала этой службы, онъ дѣлаетъ денежные сбереженія болѣе чѣмъ на 300 рублей. Въ періодъ тѣхъ же 6—7 лѣтъ онъ читаетъ и прочитываетъ очень достаточное количество хорошихъ книгъ; онъ вводитъ въ кругъ этого чтенія весьма солидныя, по содержанію, статьи дидактическаго и педагогическаго содержанія, дѣлаетъ изъ этихъ статей выписки, передумываетъ и изучаетъ, изучаетъ и еще передумываетъ все объемистое содержаніе своихъ выписокъ.

Потомъ ему нужно было теоретическія свѣдѣнія свои, по части учительской спеціальности, примѣнить къ дѣлу обученія дѣтей въ какой нибудь школѣ. Въ прежнемъ приходѣ педагогическая, искомая имъ, практика не могла достаться ему въ руки. Онъ перешелъ въ другой приходъ.

Здѣсь—въ школѣ грамоты—ему ввѣряются уроки по закону Божію. Полтора года онъ усердно трудится въ этой школѣ и очень удачно проводитъ первые опыты своего преподаванія: по названному предмету услѣхъ дѣтей въ школѣ оказался очень хорошимъ. Это послѣднее обстоятельство сильно воодушевило его..., надежды достигнуть правъ на должность діаконско-учителя у него окрѣпли.

Онъ беретъ отпускъ. Не жалѣя своихъ сбереженій денежныхъ, на мѣсяць времени—въ городѣ, подыскиваетъ

себѣ дорогихъ (по цѣнности труда), но опытныхъ (по дѣлу) трехъ педагоговъ и, подѣ ихъ окончательнымъ руководствомъ, готовится къ экзамену. Мѣсяць окончательной и очень солидной подготовки г. П—ва прошелъ. Насталъ экзаменъ на званіе народнаго учителя и экзаменъ прошелъ у него очень хорошо. Черезъ три мѣсяца затѣмъ онъ былъ посвященъ въ санъ діакона, а теперь (съ 1-го сент.) вступаетъ и въ права учителя одноклассной цер.-прих. школы въ томъ же приходѣ.

Это ли, г.г. псаломщики, не примѣръ для вашего подражанія!? Да, примѣръ ставлю я вамъ на видъ, господа, и... конечно не подходящій для многихъ.

Къ тому же, господа, въ указанномъ пути, какимъ тотъ же г. П—въ прошелъ къ своей издавна намѣченной цѣли, не было и нѣтъ ничего нечистоплотнаго въ нравственномъ смыслѣ этого слова. Напротивъ все, что дѣлалъ П—въ, хорошо и похвально. Похвальна бережливость въ его денежныхъ средствахъ, похвальна усидчивость въ научной подготовкѣ себя къ учительству, вовсе не предосудителенъ переходъ его изъ одного мѣста въ другое, при благородствѣ цѣлей перехода, похвальны первые его опыты въ подготовкѣ себя къ учительству въ школѣ грамоты, достойны похвалы его воодушевленіе и характерная смѣлость, съ какими онъ обратился къ помощи лучшихъ педагоговъ, наконецъ похвальна твердость самообладанія на коллективномъ экзаменѣ. Тутъ не было и нѣтъ ни подкупа, ни забѣгательствъ въ зеницу ока лицъ начальствующихъ—словомъ—не было и нѣтъ никакой іезуитской махинаціи въ достиженіи разѣ намѣченной цѣли... Напротивъ тутъ все было чисто, честно и разумно, твердо, упорно и смѣло. Къ тому же, будучи и псаломщикомъ, П—въ считался человѣкомъ вполне оправдывающимъ свое званіе.

Но пишущему могутъ и должны сказать, что „въ лицѣ П—ва, а равно и въ жизни его отчетливо и ясно про-

свѣчиваетъ его личное призваніе къ учительству. Но у многихъ ли найдется такое призваніе!?

Пусть такъ... пусть два-три только найдется такихъ избранниковъ и сего довольно и къ чему дремать имъ!?

Но отвѣчая на тотъ же вопросъ, смѣю сказать, что жизнь прорубила для псаломщиковъ (хотя бы и для всѣхъ) и окно не одно, чрезъ которое они могли бы видѣть и увидѣть свое лучшее будущее и взяться за него терпѣливо и неуклонно. Есть, кромѣ народнаго учительства, примѣры дѣятельности псаломщической же—иной, а все же вполне достойной ихъ званія... Но къ чему эти примѣры у насъ замалчиваются? Приводить эти примѣры здѣсь же, въ этой замѣткѣ моей, не удобно: такъ какъ никакое хорошее дѣло сразу не творится. Но не лишне теперь же отдергнуть густыя занавѣски предъ глазами псаломщиковъ отъ тѣхъ оконъ, какія прорубила сама же человѣческая жизнь.

Есть, напримѣръ, священники, которые обладаютъ высокимъ искусствомъ переплетать книги, изящно бордюруютъ портреты, картины, крышки для альбомовъ. Но священникъ—священникъ. Виды помянутыхъ занятій, по недосугу, даются ему не всегда: онъ занимается и переплетомъ и бордюровкой больше ради искусства, чѣмъ ради распространенія и денежныхъ пользъ отъ своихъ издѣлій. Есть въ селахъ и городахъ іереи, имѣющіе токарные станки, столярные верстаки и инструменты, которые вытачиваютъ всевозможныя фигуры изъ дерева и дѣлаютъ мебель, но для себя только и еще разъ по тому же служебному своему недосугу. Есть между сельскими и станичными священниками отличные цвѣтоводы, садовники, пчеловоды, виноградари, винодѣлы и т. д. И что же!? Рядомъ съ ними живутъ ихъ же псаломщики и ничего изъ сихъ искусствъ перенять не хотятъ.

Между тѣмъ у cadaго псаломщика, сравнительно съ священникомъ, свободнаго времени имѣется въ два раза больше. У псаломщика—переплетчика и бордюриста есть

возможность распространять эти свои искусства если не на цѣлый благочиннической округъ, то на части его. Псаломщикъ токарь—или столяръ можетъ принимать заказы отъ своего же духовенства первѣе, а потомъ и отъ стороннихъ лицъ. Ботаникъ—псаломщикъ можетъ самъ лично вынести на станцію желѣзной дороги цѣлую корзину цвѣточныхъ букетовъ и распродать ихъ, корзину фруктовъ—туда же и сбить ихъ, корзину винограду и у него разберуть ее всю—тамъ же.

Всему этому нужно учиться. Да. Но почему же не учиться, когда есть учителя да еще и свои!?

Я знаю примѣры, которые свидѣтельствуютъ, что лучшіе псаломщики (нѣкоторые) уже хорошо взялись за помянутые виды искусствъ и занятій, и, упражняясь въ нихъ и нисколько—на пядь не уклоняясь отъ своихъ служебныхъ обязанностей, усиливаютъ ими свои матеріальныя средства весьма наглядно и для всякаго сторонняго наблюдателя.

Эти „нѣкоторые“ и на жизнь смотрятъ веселѣе и разумнѣе тѣхъ, не мудрыхъ простецовъ, которые по цѣлымъ днямъ сидятъ въ тѣни акацій... и что же они дѣлаютъ тамъ? Они или дремлютъ, смеживши очи свои отъ прелестной вчерашней приходской свадьбы, сытыхъ поминокъ, или, пробудившись, подсчитываютъ: гдѣ и когда именно возможны повторенія такихъ казусовъ..., чтобы опять ухлѣбиться и снова дремать дремотой абсолютнаго самозабвенія.

Намъ нужно будить этихъ дремлющихъ господъ.... будить!! Проснется изъ десятка—одинъ и то—хорошо. Но чѣмъ будить и какъ будить!?

Прежде всего примѣрами и опытами жизни ихъ же недремлющихъ товарищей.

Священникъ Евфимій Тимофеевскій.

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимирскаго Братства за 1900 годъ.

II. Миссіонерская дѣятельность.

Епархіальная миссія подѣ благостнымъ покровительствомъ и опытнымъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря и въ 1900 году посильно служила св. дѣлу устроенія православной Церкви въ Ставропольской епархіи.

Епархіальное Начальство чрезъ „миссіонерскій столъ“ въ духовной Консисторіи и Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ имѣли дѣятельное руководительство трудами епархіальной миссии.

Епархіальная миссія въ 1900 году раздѣлялась: на противосектантскую и противораскольническую.

Противосектантская миссія имѣла: 1) о. епархіальнаго миссіонера, іерея Симеона Никольскаго, кандидата богословія и 2) 31 о.о. окружныхъ миссіонеровъ съ 1 помощникомъ и 5-ю развѣдчиками.

Противораскольническая миссія въ 1900 году не имѣла епархіальнаго миссіонера въ виду правоспособности и усердія къ миссіонерскимъ трудамъ единовѣрческихъ священниковъ и многихъ пастырей Православной Церкви къ собесѣдованію съ мѣстными раскольниками. А въ исключительныхъ случаяхъ, когда раскольники вызывали на бесѣды съ миссіонерами и священниками Православной Церкви своихъ начетчиковъ изъ центровъ раскола, отличающихся особенно дерзостію противъ вѣры и Церкви, епархіальная миссія приглашала въ 1900 году въ помощь себѣ Синодальнаго миссіонера, о. протоіерея Ксенофонта Крючкова и извѣстнаго въ противораскольнической мис-

сіи въ Москвѣ о. іеромонаха Мину. Эта миссія—противораскольническая—имѣла въ истекшемъ году: 7 о.о. окружныхъ миссіонеровъ съ 1 помощникомъ.

Дѣятельность всѣхъ труженниковъ миссіи св. Церкви въ епархіи засвидѣтельствована Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему подробными отчетами, какъ о. епархіальнаго миссіонера, такъ и большинствомъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ, на основаніи коихъ представляются свѣдѣнія о состояніи нашей епархіальной миссіи въ 1900 году въ настоящемъ отчетѣ Братства.

Дѣятельность о. епархіальнаго миссіонера была сосредоточена на благовѣстіи Слова Божія: а) чадамъ Православной Церкви, для утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ и православно-христіанскомъ благочестіи; б) сектантамъ различныхъ фракцій раціоналистическаго и мистическаго пастроенія; в) раскольникамъ различныхъ толковъ поповства и безпоповства; г) лицамъ инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и иновѣрцамъ преимущественно частно, при посѣщеніи послѣдними бесѣдъ о. миссіонера въ домѣ его и т. п.

Проповѣдь Слова Божія о. Симеонъ предлагалъ всегда и вездѣ *благовременно и безвременно*, согласно заповѣди Господней и наставленію Апостола Христова, *обличая и увѣщавая со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 1V, 2).

Кромѣ постоянной миссіонерской дѣятельности въ г. г. Ставрополѣ, въ 1900 году миссіонеромъ посѣщены 90 мѣстностей: 31 селеніе въ Ставропольской губерніи и 59—въ Кубанской области, въ коихъ, при совершеніи богослуженія, сказаны имъ 343 бесѣды охранительнаго, отъ вліянія сектантства, раскола и всякаго лжеученія въ вѣрѣ и жизни, характера: 132 бесѣды въ Ставропольской губерніи и 211—въ Кубанской области и, кромѣ того, миссіонеръ имѣлъ 92 собесѣдованія, публичныхъ и частныхъ, о предметахъ св. вѣры съ сектантами различныхъ фракцій и съ раскольниками различныхъ

толковъ: 35—въ Ставропольской губерніи и 57—въ Кубанской области,—а всего бесѣдъ и собесѣдованій было у него 435.

Охранительныя бесѣды произнесены были преимущественно въ св. храмахъ, а собесѣдованія бывали и въ храмахъ и въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школь и школь М. Н. П., общественныхъ квартиръ, и частныхъ домовъ.

Въ г. г. Ставрополѣ, за время пребыванія здѣсь о. миссіонера, постоянное его священнослуженіе и не только въ воскресные и праздничные дни, а нерѣдко и въ будни, всегда сопровождалось проповѣдью Слова Божія—даже и при участіи въ сослуженіи Его Преосвященству,—въ соборахъ города, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, когда, при изложеніи положительнаго ученія Вѣры и благочестія, предлагались, въ свою очередь, поученія и охранительнаго характера преимущественно отъ вліянія толстовскихъ воззрѣній на Вѣру, и Церковь, и настроеніе жизни христіанина.—Кромѣ того, въ домѣ его ежедневное совершеніе имъ молебнаго пѣнія съ водоосвященіемъ и пѣніемъ акафиста всегда неизмѣнно соединялось съ поученіемъ.

Здѣсь же,—въ обширной молитвенной комнатѣ о. миссіонера, вмѣщающей съ корридормъ до 300 человекъ, о. Симеонъ бесѣдовалъ тогда съ народомъ, утѣшая въ скорбяхъ духовныхъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, словомъ и дѣломъ, и преподавая пастырскія наставленія въ Вѣрѣ и религіозно-нравственной жизни. Здѣсь же о. миссіонеръ бесѣдовалъ и съ сектантами, явно и прикровенно излагавшими свои воззрѣнія на жизнь и вѣру, и съ раскольниками, и съ иновѣрцами, и съ инославными христіанами —и не только жителями г. Ставрополя а и иногородними и изъ далекихъ иногда мѣстностей. Народъ знаетъ уже пріемный часъ и идутъ къ о. миссіонеру въ обычное время молитвы и бесѣды—съ 4 до 6 часовъ вечера неизмѣнно въ праздникъ и въ будни.

При совершеніи богослуженія въ селеніяхъ епархіи, въ храмахъ Божіихъ поученія и бесѣды предлагались о. Симеономъ за всенощнымъ бдѣніемъ, на вечерни, утрени и предъ окончаніемъ перваго часа; на Божественной Литургіи: на чтеніи Св. Евангелія; по пѣніи причастнаго стиха; по чтеніи заамвонной молитвы и предъ окончаніемъ молебнаго пѣнія съ водоосвященіемъ.— По окончаніи Богослуженія вечеромъ и утромъ, о. миссіонеръ всегда и вездѣ призывалъ народъ—и православныхъ людей и особенно иномыслящихъ въ вѣрѣ и жизни,—бесѣдовать о предметахъ Вѣры и если находились желающіе, то сейчасъ же, здѣсь же, публично, въ присутствіи и причта и народа, и открывалось собесѣдованіе, продолжавшееся иногда 2—3 часа.

Иномыслящіе въ Вѣрѣ люди всегда приглашались на бесѣды лишь общимъ оповѣщеніемъ, чрезъ мѣстное духовенство и мѣстное гражданское начальство всему населенію. Иногда сектанты и раскольники сами просили бесѣды съ ними.

Православный народъ всюду,—и въ селеніяхъ ближайшихъ къ Ставрополю и въ отдаленнѣйшихъ, каковы на границахъ Астраханской губерніи и областей Донской и Терской, всегда—и въ будни и въ праздникъ переполнялъ св. храмы при молитвѣ и проповѣди и зданія при публичныхъ собесѣдованіяхъ, выражая глубокое сочувствіе миссіи Св. Церкви.

Предметы, какъ церковныхъ бесѣдъ, такъ и собесѣдованій съ сектантами и раскольниками были многоразличнаго характера по обстоятельствамъ, обусловливаемымъ содержаніемъ лжеученія секты и раскола и потребностями миссіи св. Церкви. Таковы предметы бесѣдъ и собесѣдованій: Богъ—Единъ во Святой Троицѣ; Божество Сына Божія,—свидѣтельство Слова Божія, что Церковь—въ Православіи—отъ Христа, отъ Апостоловъ, въ священноіерархіи, священнодѣйствіи молитвы и таинствъ и учительствѣ Вѣры и благочестія; образъ Божій въ чело-

вѣкъ и законность изображенія Божества; смыслъ Слова Господня о поклоненіи Богу духомъ и истиною, — свидѣтельство Слова Божія о необходимости храма, какъ мѣста молитвы, поученія и священнодѣйствія Таинства Причащеніе Тѣла и Крови Христовой; усиленіе благочестія въ душѣ христіанина, какъ первое условіе сохраненія чистоты Вѣры; чѣмъ и какъ совершается благодатное рожденіе человѣка *свыше* (Іоан. III, 3)? воскресеніе Христово — историческій фактъ, а не духовное возстаніе отъ грѣха; *книга родства Іисуса Христа* (Матѳ. I, 1) есть положительное свидѣтельство Евангелія о родоприсхожденіи Спасителя міра по плоти отъ *Адама* (Луки III, 38), отъ *Авраама* (Матѳ. I, 1) и необходимо понимать его именно плотски, а не духовно; признаки кончины міра, по указанію Слова Божія; изъясненіе Словомъ Божиимъ и ученіемъ Церкви слова св. Апостола: *умершіе во Христѣ погибли* (1 Кор. XV, 18) и слова: *по нужди и закону претмненіе бываетъ* (Евр. VII, 12), и слова: *Богъ явился во плоти* (1 Тим. III, 16), *Церковь лукавующихъ* (Іс. XXV, 5) и т. п.

Въ 1900 году о. епархіальный миссіонеръ отвѣчалъ, по распоряженію Его Преосвященства, сектанту и письменно на вопросы его, также — письменно предложенные и напечаталъ отдѣльной брошюрой: „Церковнаго пресвитера, Благовѣстника, Посланіе духовно-Евангелическому христіанину“, (Ставрополь 1900 г.), въ которомъ разрѣшаются вопросы: 1) согласно ли съ Словомъ Божиимъ почитаніе и призываніе въ молитвахъ умершихъ святыхъ людей? 2) законно ли почитаніе святыхъ мощей — нетлѣнныхъ останковъ угодниковъ Божіихъ? 3) слѣдуетъ ли почитать Крестъ Христовъ и поклоняться Ему? 4) на какомъ основаніи въ церкви люди допускаются оставаться внѣ брака для богоугожденія? и 5) на какомъ основаніи въ Церкви епископы неженатые люди? — Въ истекшемъ году о. епархіальный миссіонеръ дѣлился опытами своего

служенія миссіи св. Церкви съ собратіями своими—священниками и о.о. миссіонерами, и устно и письменно, кто желалъ отъ него этой услуги.

Въ истекшемъ году у о. епархіальнаго миссіонера бывали случаи, что православные міряне стремились принять участіе въ собесѣдованіяхъ, свидѣтельствуя съ своей стороны истину вѣры и правила христіанско-православнаго благочестія. Въ виду этого обстоятельства, говоритъ о. Симеонъ въ своемъ отчетѣ, прихожу къ убѣжденію: благо- временно учреждать въ приходахъ епархіи, особенно имѣющихъ раскольниковъ и сектантовъ, общества ревнителей православія изъ православныхъ мірянъ, подъ руководствомъ пастырей и дѣятельномъ участіи священно-церковнослужителей причта.

Собесѣдниками о. миссіонера въ 1900-мъ году были:

а) сектанты—штундобаптисты, молокане, духоборцы, хлысты; и б) раскольники—поповцы и безпоповцы.

По счисленію епархіальнаго начальства, въ 1900 году въ епархіи состояло: а) сектантовъ—14689 душъ обоого пола; по фракціямъ:

1) *Жидовствующихъ*: 3984 души обоого пола; въ Ставропольской губерніи 65 мужскаго пола и 59 женскаго пола; въ Кубанской области: 1970 м. п. и 1890 ж. п.

2) *Штундобаптистовъ*: 2786 душъ обоого пола; въ Ставропольской губерніи: 694 м. п. и 631 ж. п.; въ Кубанской области: 755 м. п. и 706 ж. п.

3) *Молоканъ*: 730 душъ обоого пола; въ Ставропольской губерніи: 3 м. п. и 3 ж. п.; въ Кубанской области: 368 м. п. и 356 ж. п.

4) *Хлыстовъ*: 7056 душъ обоого пола; въ Ставропольской губерніи: 1871 м. п. и 1933 ж. п.; въ Кубанской области: 1729 м. п. и 1523 ж. п.

5) *Духоборовъ*: 87 душъ обоого пола; въ Ставропольской губерніи нѣтъ ихъ; въ Кубанской области: 43 м. п. и 44 ж. п.

6) *Скопцовъ*: 40 душъ обоого пола; это скопцы—духовные; въ Ставропольской губерніи нѣтъ ихъ; въ Кубанской области: 21 м. п. и 19 ж. п.

7) *Толстовцевъ*: 3 человекъ; въ Ставропольской губерніи нѣтъ ихъ; въ Кубанской области: 2 м. п. и 1 ж. п.

8) *Блоризцевъ*: 2 человекъ, оба мужчины въ Ставропольской губерніи.

9) *Назорей*: 1 мужчина здѣсь же.

Адвентисты представляютъ собой отдѣленіе штундобаптистовъ и крайне не утверждены въ своемъ упованіи.

Примуны—отдѣленіе хлыстовъ.

Штундо-хлысты, если такъ именовать хлыстовъ, держащихъ на оказательство своего хлыстовства,—(по воззрѣніямъ одного изъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ въ епархіи),—только что появляются въ епархіи и численность ихъ еще не опредѣлена.

б) Раскольниковъ состояло 23896 душъ обоого пола.

1) *Поповцевъ*: 13496 душъ обоого пола; въ Ставропольской губерніи: 954 м. п. и 931 ж. п.; въ Кубанской области: 5841 м. п. и 5760 ж. п.

2) *Безпоповцевъ*: 10101 д. обоого пола; въ Ставропольской губерніи: 1929 м. п. и 1913 ж. п.; въ Кубанской области: 3276 м. п. и 3283 ж. пола.

Епархіальная миссія—противораскольническая и противосектантская—въ 1900 году почти по всеѣмъ благочиніямъ епархіи имѣла о.о. окружныхъ миссіонеровъ, въ лицѣ приходскихъ священниковъ, съ помощниками при нихъ изъ мірянъ, б. ч. въ качествѣ развѣдчиковъ.

Окружными миссіонерами состояли: *противосектантской миссії*: 1) въ Ставропольской губерніи: въ 1-мъ благочиніи—священникъ Іоаннъ Гаевскій; во 2-мъ благочиніи—священникъ Николай Добровольскій, при коемъ дѣятельнымъ помощникомъ состоялъ священникъ Романъ Хойнацкій; въ 3-мъ благочиніи—священникъ Петръ Голубинскій; въ 4-мъ благочиніи—священникъ Григорій Троицкій; въ 5-мъ благочиніи—священникъ Іоаннъ Соловьевъ; въ 6-мъ благо-

чиніи—священникъ Георгій Акимовъ; въ 7-мъ благочиніи—священникъ Алексѣй Эрастовъ; въ 8-мъ благочиніи—священникъ Петръ Польскій; въ 9-мъ благочиніи—священникъ Михаилъ Александровскій; въ 10-мъ благочиніи—священникъ Аполлонъ Боженковъ, котораго замѣстилъ въ октябрѣ священникъ Іаковъ Срѣтенскій. Благочинія 7, 8, 9 и 10 имѣли въ 1900-мъ году, въ помощь о.о. окружнымъ миссіонерамъ, развѣдчика, въ качествѣ книгопродавца, слѣпца Ксенофонта Разумова.

2) Въ Кубанской области: въ областномъ г. Екатеринодарѣ состоялъ миссіонеромъ священникъ Павелъ Бирюковъ; въ 1-мъ благочиніи, съ іюня мѣсяца, священникъ Іосифъ Дементьевъ; во 2-мъ благочиніи—священникъ Николай Глаголевъ; въ 3-мъ благочиніи—священникъ Владиміръ Лавановъ; въ 4-мъ благочиніи—священникъ Павелъ Рудневъ; въ 5-мъ благочиніи—священникъ Николай Михайловъ; въ 6-мъ благочиніи обязанности противосектантскаго миссіонера совмѣщаль противораскольническій о. миссіонеръ округа; въ 7-мъ благочиніи—священникъ Петръ Кудрявцевъ; въ 8-мъ благочиніи—священникъ Александръ Махровскій; въ 9-мъ благочиніи—священникъ Іоаннъ Крыловъ; въ 10-мъ благочиніи—священникъ Алексѣй Кедровъ; въ 11-мъ благочиніи—священникъ Александръ Флегинскій; въ 12-мъ благочиніи—кратковременно состояли священники: Николай Безсоновъ, Владиміръ Правиковъ и Константинъ Рудневъ; въ 13-мъ благочиніи—обязанность противосектантскаго окружнаго миссіонера совмѣщаль о. противораскольническій миссіонеръ, при коемъ состояли помощниками, въ смыслѣ развѣдчиковъ: казакъ Михаилъ Асташевъ и крестьянинъ Епифанъ Смотриковъ; въ 14-мъ благочиніи—священникъ Стефанъ Граниковъ; въ 15-мъ благочиніи—состояли миссіонерами священники: Тимоѳей Демьяновъ, Валентинъ Тиховъ и Василій Поповъ; въ 16-мъ благочиніи—священникъ Филиппъ Шамрай; въ 17-мъ благочиніи—священникъ Петръ Агаповъ; въ 18-мъ благочиніи—священникъ Александръ Перезовскій; въ 19-мъ благочиніи—

ни—священникъ Василій Ксенофоновъ; въ 20-мъ благочиніи—священникъ Павелъ Четыркинъ и, съ октября, священникъ Николай Виноградовъ; въ 21-мъ благочиніи—священникъ Николай Тиховъ.

Противораскольническая миссія имѣла о.о. окружныхъ миссіонеровъ въ Ставропольской губерніи: во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ благочиніяхъ—священника Елисея Купина; въ 7-мъ благочиніи—священника Петра Воскресенскаго; въ Кубанской области: въ 6-мъ благочиніи—священника Іоанна Гревцова; въ 8-мъ благочиніи, гдѣ расколъ имѣетъ 4734 души обоюго пола, не было никогда окружного о. миссіонера; но такъ какъ все раскольники, почти до исключительности, сосредоточиваются въ станицѣ Прочнокопской, гдѣ имѣется многочисленный единовѣрческій приходъ и священникъ этого прихода постоянно бесѣдуетъ съ раскольниками, то de facto онъ—о. Терентій Уколовъ и состоитъ мѣстнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ; въ 13-мъ благочиніи состоялъ миссіонеромъ священникъ Іоаннъ Красовскій; въ 14-мъ благочиніи—священникъ Михаилъ Зубилинъ; въ 15-мъ благочиніи—единовѣрческій священникъ Косма Кожановъ, помощникомъ у коего былъ Т. Касиловъ; въ 21-мъ благочиніи—священникъ Георгій Аристовъ.

Дѣятельность о.о. окружныхъ миссіонеровъ сосредоточивалась на бесѣдахъ охранительнаго характера, произнесенныхъ въ храмахъ, при посѣщеніи селеній округа, имѣющихъ и не имѣющихъ сектантовъ и раскольниковъ и въ собесѣдованіяхъ съ послѣдними публично и частно.

Хотя исполненіе многосложныхъ обязанностей церковно-приходскаго душпастврства и законоучительства въ различныхъ школахъ въ особенности и не всегда давало возможность о. окружному миссіонеру всецѣло отдаться дѣлу миссіи св. Церкви; но, при всехъ этихъ условіяхъ, нѣкоторые о.о. окружные миссіонеры искренно потрудились для св. дѣла благовѣстія истины вѣры и любви Христовой и вѣрнымъ чадамъ церкви и заблудшимъ людямъ—сектан-

тамъ и раскольникамъ. Таковы священники: о. Георгій Акимовъ, о. Петръ Польскій, о. Петръ Кудрявцевъ, о. Александръ Флегинскій, о. Іоаннъ Красовскій, о. Филиппъ Шамрай и о. Косма Кожановъ.

Всѣмъ о.о. окружнымъ миссіонерамъ въ послѣднее время стало присушимъ настроеніе: а) приглашать на собесѣдованіе раскольниковъ и сектантовъ безъ малѣйшаго посползновенія къ принудительнымъ мѣрамъ; б) сохранять мирное расположеніе въ душахъ собесѣдниковъ и слушателей бесѣды. Въ отчетахъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ ясно видно стремленіе обосновать каждую мысль на собесѣдованіи въ изложеніи ученія вѣры и благочестія на Словѣ Божіемъ, по толкованію св. отцевъ и по источникамъ вѣро—и нравоученія св. Церкви.

Въ 1900 году епархіальная миссія въ ряду о.о. окружныхъ миссіонеровъ имѣла 3-хъ лицъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ—кандидатовъ богословія.

Въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, каждый священникъ *volens—nolens* д. б. миссіонеромъ и въ епархіи есть пастыри, которые много трудились и въ 1900 году въ служеніи миссіи въ своемъ приходѣ, каковы: священники—о. Константинъ Никольскій и о. Іоаннъ Михайловъ, первый въ бесѣдахъ съ сектантами, второй съ раскольниками.

Благодаря единодушнымъ общимъ трудамъ пастырей приходскихъ и о.о. миссіонеровъ—епархіальнаго и окружныхъ, епархіальная миссія св. Церкви въ 1900 году имѣла утѣшеніе видѣть присоединеніе 250 лицъ къ православію, —однихъ, какъ новыхъ чадъ церкви; другихъ, какъ возвратившихся отъ заблужденія ересей, сектъ и раскола въ лоно св. своей матери—Церкви.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіального противосектантскаго миссіонера
іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

29—30 октября, Старонижестеблевская. Ъхаль изъ станицы Ивановской, погода быстро измѣнилась. Стояли свѣтлые, сухіе, тихіе дни, прекрасной Кавказской осени; и вдругъ подухъ холодный вѣтеръ, съ дождемъ, дождь смѣнился мелкимъ градомъ,—я въ холодномъ лѣтнемъ платьѣ,—оставалось замерзать; но догадливый кучеръ завернулъ меня какъ вещь въ „полеть“ и въ такомъ видѣ благополучно доставилъ къ храму станицы Старонижестеблевской, гдѣ уже благовѣстили къ вечерни, народъ былъ въ сборѣ и я сейчасъ началъ богослуженіе, совершилъ вечерню и утреню съ народнымъ пѣніемъ и проповѣдывалъ Слово Божіе о смыслѣ слова Господня: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Моє, тамъ Я посреди ихъ“. На утро совершили мы Божественную литургію соборнѣ: о. Петръ, о. Николай и я.

Бесѣдовалъ я на слова св. Евангелія дня—Луки IX, 50: „кто не противъ васъ, тотъ за васъ“ и о томъ, какъ устроить, чтобы религіозныя домашнія упражненія были душеспасительны. Здѣсь ко мнѣ въ присутствіи священника и станичнаго атамана предъявилась женщина—казачка станицы, заявила о хлыстовствѣ своей невѣстки и указала цѣлое общество хлыстовъ, я собралъ о нихъ свѣдѣнія въ формѣ посемейнаго списка и со всеми лично бесѣдовалъ и 29 октября и 1-го ноября.

Ясно: это хлысты новички, прельщенные мыслию найти спасеніе души у хлыстовъ. Люди эти откровенно сказали, что имѣютъ тайныя собранія для молитвы, чтенія Слова Божія и житій святыхъ, и пѣнія пѣсней церковныхъ и

каноновъ, безъ вѣдома, безъ благословенія священника — пастыря своего, и обѣщались, и дали подписку, что впредь будутъ послушными сынами св. православной Церкви, что будутъ собираться для душеполезныхъ упражненій тамъ только, гдѣ укажетъ священникъ, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, а своихъ самоличныхъ собраній имѣть не будутъ.

Лица эти въ числѣ 8 мужск. пола и 6 женскаго стали было на путь заблужденія хлыстовскаго и принесли дѣятельное покаяніе.

Священникъ прихода о. Петръ изъявилъ полнѣйшее согласіе руководить всѣхъ озваченныхъ лицъ въ ихъ стремленіи къ душевному спасенію и оберегать отъ хлыстовскаго вліянія. Кромѣ сего, само собой, слѣдуетъ о. благочинническому миссіонеру оказать этимъ людямъ особое вниманіе.

30—31 октября. Станица Староджереліевская. Изъ станицы Старонижестеблѣвской сопровождали меня: о. Петръ, о. діаконъ и г. атаманъ станицы до храма станицы Староджереліевской. При входѣ нашемъ въ храмъ народу было мало, потомъ собрались. И очень хорошо пѣли народомъ все богослуженіе. О. Николай Фіалкинъ у экипажа моего ознакомилъ меня съ состояніемъ сектантства въ приходѣ: хлысты есть и много, списокъ вручилъ.

Я говорилъ поученіе объ ухищреніяхъ врага спасенія нашего діавола подъ видомъ благочестія увлекать простыя души, ищущія спасенія, на путь гибели.

31-го октября совершилъ соборнѣ литургію и опять стройно умирительно пѣлъ всю божественную службу народъ.

Я бесѣдовалъ на слово св. апостола Павла, изъ дневнаго чтенія посланія къ Колос. IV, 15: „Привѣтствуйте братьевъ въ Лаодикии, и Нимфана, и домашнюю его церковь“, о любви связующей людей—братьевъ во Христѣ—и что есть домашняя церковь?

Здѣсь я имѣлъ собесѣдованіе съ обществомъ хлыстовъ въ лицѣ 31 человѣка мужскаго пола и 29 женскаго пола— всѣхъ 60 лицъ, въ присутствіи мѣстнаго приходскаго причта и о. Петра.

Всѣ эти люди, сознавая неправоту своихъ секретныхъ, съ своей стражей, собраній для религіозныхъ упражненій и неправоту этихъ упражненій, принесли единогласно покаяніе и дали подписку въ томъ, что отнынѣ отдають себя въ искреннее послушаніе и не будутъ имѣть самовольныхъ собраній религіозныхъ въ своихъ домахъ, безъ вѣдома и благословенія приходскаго священника, а будутъ собираться въ церковно-приходской школѣ; а если и въ домѣ гдѣ, то лишь непременно всегда съ вѣдома и благословенія приходскаго священника, и открыто, подъ его наблюденіемъ, или, по уполномочію его, кого либо изъ членовъ причта. Причтъ съ своей стороны изъявилъ согласіе охранять отъ пагубныхъ сектантскихъ воздѣйствій сихъ членовъ паствы Христова стада.

Кающіеся умилились душой и плакали; прослезились и присутствующіе, видя умиленную картину покаянія массы заблудшихъ. Покаявшіеся вручили мнѣ „Молитвенную пѣснь души стремящейся отъ тлѣнности земной къ вѣчности небесной“,—любимый свой „кантъ“.

Находился при семъ и священникъ станицы Старонижестеблѣевской о. Петръ, сопровождавшій меня,—какъ дѣлало большинство іереевъ въ это мое миссіонерское путешествіе по епархіи,—въ станицу Староджереліевскую, именно съ цѣлью видѣть и слышать бесѣду мою съ хлыстами. Джереліевскіе хлысты—„притча во языцѣхъ“ въ этой сторонѣ Кубанской области.

Всѣ заблудшіе покаялись и дали подписку впредь не хлыстовствовать и быть въ послушаніи церкви Божіей неуклонно.

31 октября. Станица Полтавская. Прибыль въ 4 часа вечера; благовѣста при храмѣ не было, и въ церкви—ни

души. Оповѣщеніе о моемъ прїѣздѣ давно получено. Просиль благовѣстить; народъ пособрался.

Я совершилъ вечернее и утреннее богослуженіе; бесѣдовалъ о необходимости самоотверженнаго слѣдованія души за Христомъ. Здѣсь два іерея.

Причтъ написалъ: сектантовъ нѣтъ. Послѣ благословенія я спросилъ народъ: все ли стоятъ въ вѣрности Святой Вѣрѣ и Церкви?—Сказали: есть хлысты. Я говорилъ о любви, спасающей согрѣшающаго брата.

1-е ноября. Станица Полтавская. Совершилъ Божественную литургію соборнѣ. Говорилъ поученіе о тяжести грѣха нераскаянности во грѣхѣ, въ заблужденіи хлыстовъ оказывается здѣсь цѣлый кварталъ, во главѣ съ наставникомъ Зайцевымъ (кумомъ о. Василія).

Станичное правленіе дало мнѣ свѣдѣнія о существованіи хлыстовъ въ станицѣ и указало ихъ руководителя въ лицѣ урядника станицы Медвѣдовской, имѣющаго жительство въ станицѣ Полтавской Василія Діомидовича Зайцева.

Я Зайцева видѣлъ и бесѣдовалъ съ нимъ въ общественной квартирѣ въ присутствіи мѣстнаго священника о. Василія. Зайцевъ старикъ, представительной наружности, говорить не охотно. Я никогда не спрашиваю: хлысть ты, или православный, а бесѣдую по вопросамъ, рѣшеніе которыхъ уясняетъ мнѣ, съ кѣмъ я имѣю дѣло. Зайцевъ предложилъ мнѣ бесѣдовать о „Пасхальномъ Агнцѣ“ и рѣчи Зайцева убѣдили меня, что онъ хлысть.—„Агнецъ—не Агнецъ на самомъ дѣлѣ“, говорилъ собесѣдникъ, а „повимать надобно духовно его,—это свобода отъ грѣховъ“. Цѣль моего собесѣдованія объ Агнцѣ Пасхальномъ была указать, что и Христось Спаситель вкушалъ мясо, и я спросилъ собесѣдника: „если вкушеніе Агнца—освобожденіе отъ грѣховъ, то значить Христось Господь вкусилъ Агнца, по вашему разсужденію, и освободился отъ грѣховъ? А Онъ—Спаситель нашъ вознесъ, свидѣтельствуеть Св. Писаніе, грѣхи наши на тѣль своемъ на крестѣ.

Собесѣдникъ заговорилъ о значеніи употребленія мяса для человѣка, употребляющаго его и развивалъ вегетеріанское воззрѣніе; онъ сказалъ: „звѣрѣть человѣкъ, когда ѣсть мясо“.—„Да вѣдь не звѣрей ѣдятъ люди, а животныхъ кроткихъ, не кровожадныхъ..., какъ же звѣрскія свойства могутъ пріобрѣтать? Воду пьетъ человѣкъ и никто не знаетъ: пилъ онъ или нѣтъ; а напьется вина, всякій видитъ. Если пища вліяетъ на тѣлесный составъ, то ужъ баранина, напр., никакъ не способна развить въ человѣкѣ звѣрскія свойства. Вѣдь не волковъ и тигровъ ѣдятъ люди“.—Но собесѣдникъ заговорилъ о душеспасительности обычныхъ религіозныхъ упражненій хлыстовъ и заявилъ, что онъ и братія его истинно православные люди.

Такъ и остался непреклоннымъ къ слову истины.

Посѣтилъ я участковаго начальника; исповѣдывалъ супругу о. Павла и помолился съ нимъ о его болящей.

1—2. Станица Старовеличковская. Церковь новая, прекрасная; совершилъ всенощное бдѣніе. Говорилъ о милости Божіей любящимъ благолѣпіе дома Божія. Народу было до 5000 человѣкъ; пѣтъ народъ ничего не умѣетъ—ни даже „Богородице“, ни „Святый Боже...“

Послѣ всенощнаго бдѣнія говорилъ съ народомъ о необходимости и душеполезности церковнаго общаго пѣнія.

2 ноября. Совершилъ соборнѣ съ о.о. Петромъ и Иоанномъ Божественную литургію. Бесѣдовалъ на дневное чтеніе св. апостола—посланіе къ Галатамъ VI, 15 о силѣ креста Христова, содѣлывающаго человѣка новою тварію: какъ душа наша, состарѣвшаяся во грѣхѣхъ, чрезъ крещеніе вдругъ обновляется, какъ бы вновь пересоздается и потому требуется отъ насъ жизнь новая небесная, ибо по писанію: небо и земля и вся тварь, вмѣстѣ съ нашими тѣлами, перейдутъ въ состояніе нетлѣнія,—вся будутъ нова.

Приходили ко мнѣ и приводили болящихъ, и взрослыхъ и младенцевъ, чтобы помолиться о нихъ. Учитель цер-

ковно-приходской школы надворный совѣтникъ, 40 лѣтъ, не женатъ, жаждетъ священства, онъ студентъ семинаріи; учитель министерской школы просилъ крестить его сына, младенца, и благословить мать. Совершилъ все, и распростился.

2—3 ноября. Станица Нововеличковская. Прибыль „съ опозданіемъ“. Путь тяжеловатъ; былъ ужъ седьмой часъ вечера; но пастырь и народъ терпѣливо ожидали въ храмѣ моего прибытія. Тотъ—часъ началось богослуженіе. „Народъ не поетъ у насъ“, сказалъ мнѣ о. Петръ Даниловъ. „Попробуемъ“, отвѣчалъ я; призвалъ всѣхъ молящихся къ общему пѣнію за богослуженіемъ,—и пѣли всѣ съ воодушевленіемъ.—Я читалъ канонъ, народъ хорошо пѣлъ припѣвы. Бесѣдовалъ о различіи молитвы въ домѣ своемъ и въ храмѣ Божіемъ и превосходствѣ послѣдней. Народъ благоговѣнно молился и внималъ слову проповѣди; „служилъ“ я безъ діакона, ибо его нѣтъ.

3-е ноября. Здѣсь же совершилъ Божественную литургію и тоже одинъ; бесѣдовалъ на Евангельское чтеніе дня—Луки X, 23: „блаженны очи видящія то, что вы видите“,—о дивныхъ дѣлахъ Божіихъ въ домостроительствѣ спасенія человѣка и современныхъ намъ явленіяхъ благодати и милости Господней.

Народъ сопровождалъ меня до дома о. Петра, который при этомъ сказалъ мнѣ: „не совсѣмъ довѣрялъ я, когда слышалъ и читалъ о любви народной къ вамъ, отецъ Симеонъ, и о причинѣ ея,—теперь вижу и увѣряюсь. Помоги Вамъ Богъ“!

Не могу не отмѣтить здѣсь выраженной особенной благопопечительной любви ко мнѣ, о. миссіонеру, собратіевъ іереевъ. Зима застала меня здѣсь не готовымъ, и добрые священники предлагали мнѣ свою теплую одежду отъ станціи до станціи, и обувь даже, и свои удобные крытые рессорные экипажи,—и такимъ образомъ я благополучно добрался до Екатеринодара и потомъ по желѣзной дорогѣ быстро достигъ богохранимаго г. Ставрополя.

Но лишь 6-го ноября окончательно разстался я съ Екатеринодаромъ. Окончивъ миссіонерское посѣщеніе окрестныхъ городу станицъ—близкихъ и отдаленныхъ,—на 5-е ноября, обратнымъ путемъ, опять я заявился въ Екатеринодаръ и въ Дмитріевскомъ храмѣ совершилъ и богослуженіе и св. крещеніе бывшаго мусульманина, и еще проповѣдываль, и еще разъ навѣдался въ тюрьму и 6-го отправился немножко оправиться послѣ двухъ мѣсячныхъ трудовъ домой—въ Богоспасаемый Ставрополь. На вокзалѣ желѣзной дороги почитатели миссіи приоднесли мнѣ № „Приазовскаго Края“—282-й, съ корреспонденціей изъ Екатеринодара о посѣщеніи о. миссіонера. Занушу слово, въ сокращеніи, въ мой дневникъ.—„Екатеринодаръ.— Пришли октябрскіе дни и все по старому. Но есть особенное. Такой особенностью прежде всего нельзя не признать пребываніе въ городѣ Екатеринодарѣ епархіальнаго миссіонера о. Симеона Никольскаго. Пріѣхаль онъ къ намъ всего на нѣсколько дней, а пробыль нѣсколько недѣль; пріѣхаль бесѣдовать съ сектантами, съ вѣроотступниками, а пришлось вести бесѣды, главнымъ образомъ, съ православными, съ вѣрующими. По прибытіи онъ поселился и открыль скромно и тихо свою миссію на самой отдаленной и самой бѣдной окраинѣ города, на Покровкѣ; но скоро долженъ былъ появиться и на Дубинкѣ, и на Дмитріевкѣ, и, наконецъ, въ самомъ городѣ, въ соборѣ и въ другихъ церквахъ центра, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Масса лицъ желала видѣть о. Симеона, слышать его служеніе, поговорить съ нимъ,—и онъ никому въ такихъ желаніяхъ не отказываль, служилъ и бесѣдовалъ тамъ, куда его приглашали, принималь у себя на квартирѣ всѣхъ во всякое время. Со всякимъ народомъ, простымъ и интеллигентнымъ, ему приходилось бесѣдовать о всевозможныхъ предметахъ. И всѣ слушали о. Симеона съ большимъ вниманіемъ. Рассказываютъ, какъ смѣшной анекдотъ, что къ миссіонеру являлась изъ соседней станицы старуха, пожелавшая покаяться въ кражѣ

курицы, совершенной ею тридцать лѣтъ тому назадъ. Если только это правда, то не смѣшно, а грустно, что старуха тридцать лѣтъ мучилась, тридцать лѣтъ искала, кому бы она могла по совѣсти рассказать свой грѣхъ,—покаяться, у кого могла-бы найти утѣшеніе, и если она нашла его у миссіонера, то честь и хвала ему за это. Старуха эта до самой своей смерти будетъ свидѣтельство-вать каждому встрѣчному, что есть на свѣтѣ люди, кото-рые добрымъ словомъ могутъ утѣшить во всякомъ горѣ, какъ-бы оно ничтожно или смѣшно для другихъ не было, —и она умереть съ чистой совѣстью. Чѣмъ-же объяснить такой успѣхъ миссіонера нѣ нашемъ городѣ? Во 1-хъ, личными его качествами, а во 2-хъ, тѣми условіями, въ какихъ находится нашъ обыватель... О. Симеонъ умѣетъ отправлять Богослуженіе такъ, что всѣ присутствующіе невольно втягиваются, съ полнымъ вниманіемъ слѣдятъ за нимъ и принимаютъ въ немъ (Богослуженіи) то или другое участіе. О. Симеонъ говоритъ такъ, что каждый слушатель его вполнѣ понимаетъ. Въ личныхъ бесѣдахъ онъ каждога терпѣливо выслушиваетъ и безъ разъясненія, добраго совѣта и слова утѣшенія, не отпускаетъ“....

V.

Извѣстія и замѣтки.

Необходимыя правила плововода. Въ журналѣ „*Плодо-водство*“ помѣщена замѣтка, содержащая въ себѣ главнѣйшія правила раціональнаго плововодства. Правила эти составлены великимъ практикомъ Николаемъ Гоше и носятъ на себѣ характеръ его ученія, достоинства котораго достаточно доказаны опытомъ и уже извѣстны многочисленной русской публикѣ по недавно вышедшему

переводу на русскій языкъ его классическаго сочиненія „Руководство къ плодоводству для практиковъ“. Приводимъ его правила, заслуживающія полнѣйшаго вниманія.

Правило первое. Закладывая плодовый садъ, старательно выбирай для него почву, не жалѣя самой лучшей, и помни, что нѣтъ почвы, которая была бы слишкомъ хороша для плодоваго дерева. Избѣгай мокрой почвы или, по крайней мѣрѣ, прежде осуши ее, а изъ каменистой земли удали всѣ крупные камни. Всякую же почву непременно хорошо взрыхли и какъ можно лучше удобри. Сажай только тѣ сорта, которые хорошо растутъ въ твоей окрестности, не страдая отъ климата. Не гонись за большимъ числомъ сортовъ, а ограничивайся немногими, испытанными. Яблони и груши всего доходнѣе, за ними слѣдуютъ сливы и вишни. Покупай только самыя лучшія деревья и только изъ хорошихъ питомниковъ, а не на базарѣ, и не у прасоловъ. Хорошимъ считай только такое дерево, у котораго очень много корней, стволъ прямой, толстый и коническій, кожа гладкая, блестящая, не покрытая ни мхомъ, ни лишаями, а крона правильно сформирована.

Правило второе. Добывъ здоровыя и сильныя деревья, старайся посадить ихъ какъ слѣдуетъ. Сажать надо во время растительнаго покоя, съ конца сентября и до апрѣля включительно; чѣмъ раньше посадишь въ теченіи этого срока, тѣмъ лучше, то есть, предпочитай осеннюю посадку, а потомъ зимнюю, конечно, пока морозы не мѣшаютъ сажать; если же прибѣгнешь къ весенней посадкѣ, то дѣлай ее какъ можно раньше. Выписывай растенія для весенней посадки непременно осенью, а для перезимованія закапывай ихъ въ землю такъ глубоко, чтобы верхніе корни были вершка на два или три покрыты землей, а потомъ хорошенько полей. Ямки дѣлай шириною отъ 1 аршина 6-ти вершк. до двухъ аршинъ, или двухъ аршинъ съ 2-мя вершк., а глубиною отъ 11 до 18 вершковъ. Чѣмъ хуже подпочва, тѣмъ мельче дѣлай ям-

ку, а чѣмъ она богаче—тѣмъ глубже копай. Выкопавъ ямку, наполни ее землею на $\frac{2}{3}$, чтобы земля успѣла осѣсть. Верхній слой и подпочвенную землю сохрани: первую ты покроешь корни, а вторую насыплешь наверхъ. Положи подъ корни какъ можно больше удобренія и прикрой его тонкимъ слоемъ земли. Чѣмъ больше положишь удобренія, тѣмъ веселѣе станетъ расти дерево. Поверхъ тоже прикрой землю, навозомъ; это предупредитъ высыханіе и, кромѣ того, составныя части навоза впитаются въ рыхлую почву и сослужатъ службу корнямъ.

Если ты вынужденъ заводить садъ на землѣ сырой или тошей, то сажай деревья на холмики, шириною въ 11—18 четвертей; тогда корни не станутъ соприкасаться съ грунтовой волой и найдутъ себѣ достаточно пищи внутри созданнаго для того холмика. Не сажай деревья слишкомъ глубоко ни слишкомъ мелко, а такъ чтобы шейка корня приходилась въ уровень съ верхнею поверхностью почвы. Острымъ ножомъ обрѣжь корни такъ, чтобы плоскость срѣза была обращена книзу; однако, здоровыхъ и неповрежденныхъ корней вовсе не трогай. Передъ посадкой забей въ землю прямой и гладкій колъ, толщиною не болѣе полутора вершка, лучше всего еловый. Сажай къ сѣверной сторонѣ кола, чтобы дать деревцу защиту отъ мороза. Привяжи дерево къ колу просто, а не въ видѣ опрокинутой цифры 8 (8), какъ это обыкновенно дѣлаютъ, вызывая тѣмъ только излишнее треніе, положи между деревомъ и коломъ слой соломы, мха или другого подобнаго вещества.

Правило третье. Сажай деревья самъ-пять, такъ : . : Высокоштамбовыя яблони, черешни и груши сажай на разстояніи 4—6 сажень, а сливы на 7—8 $\frac{1}{2}$ аршинъ. Успѣхъ посадки будетъ надежнѣе, да и доходы станутъ поступать ранѣе, если, закладывая новый садъ, посадить между каждою парюю высокихъ штамбовъ, то есть, черезъ каждыя 5—6 сажень, по одному яблоневому или груше-

вому полуштамбу, или же по одной штамбовой вишнѣ или сливѣ. Тогда пищевыя вещества почвы будутъ лучше использованы, да и деревья получаютъ защиту отъ вредныхъ вліяній вѣтровъ и бури, а на легкихъ земляхъ—и отъ высыханія почвы. Удалять промежуточные деревья приходится не раньше, какъ лѣтъ черезъ тридцать, когда они или сами истощатся, или же станутъ вредить основнымъ деревьямъ.

Правило четвертое. Высокому штамбу предпочитай всегда, особенно же на крутыхъ склонахъ полуштамбы, крона котораго начинается на 7—8 четвертяхъ отъ земли. Полуштамбы сажай тоже самъ—пять, но тѣснѣе: яблони, груши, вишни и черешни на $8\frac{1}{2}$ —10 аршинъ, а сливы и венгерки на 7— $8\frac{1}{2}$ аршинъ. Старайся не сажать молодого дерева на томъ самомъ мѣстѣ, съ котораго выкопали старое. Если же этого никакъ нельзя избѣгнуть, то яму копай широкую, въ 2—4 аршина, и глубокую, въ 3—4 четверти, и наполни яму, если не всю, то хоть до половины, хорошею плодородною землею.

Правило пятое. При посадкѣ обрѣзай у яблони и груши только излишнія части вѣтвей, на столько, чтобы соразмѣрить вѣтви съ развитіемъ корней; обрѣзанныя вѣтви должны оставаться не короче 6 вершковъ. Косточковые же, если нужно, можно обрѣзать покороче. Не слѣдуетъ совершенно удалять ни одной вѣтви, а напротивъ, у каждой непременно оставлять не менѣе двухъ глазковъ. Обрѣзывать приходится не долѣе трехъ лѣтъ; къ тому времени всѣ вѣтви, необходимыя для образованія кроны, уже образуются, займутъ надлежащее мѣсто и приобрѣтутъ достаточную толщину, и тогда обрѣзку должно прекратить.

Правило шестое. Особенно старайся о хорошемъ уходѣ за деревьями, потому что въ уходѣ главный залогъ долгой жизни дерева, его здоровья и плодородія. Землю подъ пологомъ дерева мотыжь по нѣскольку разъ въ году, чтобы она оставалась рыхлою и не заростала трава-

ми. Щеткою или скребкомъ старательно счищай со ствола и съ вѣтвей мохъ и лишай, чтобы въ нихъ не завелись вредныя насѣкомыя. Весною и лѣтомъ собирай гусеницъ и жуковъ, не давая имъ вывести новаго поколѣнія. Всѣ тѣ сучья, которые уже усохли, или же стоятъ слишкомъ густо, или же трутся другъ о друга, спиливай острою пилою, всегда вгладь со стволомъ, и всѣ раны крупнѣе 1 вершка замазывай садовою мазью, масляною краскою, или смолою. Въ октябрѣ обмазывай стволы и толстыя сучья известковымъ молокомъ; это дастъ деревьямъ защиту отъ мороза и въ тоже время отыметъ у насѣкомыхъ гнѣздовища и предотвратитъ образованіе мховъ и лишаяевъ. Деревья, насаженныя среди поля, могутъ быть легко повреждаемы при пахотѣ, во избѣжаніе чего лучше всего поставить вокругъ дерева три толстые кола, соединивъ ихъ между собою поперечинами, прибитыми гвоздемъ. Для защиты отъ животныхъ обвяжи стволъ, по крайней мѣрѣ на 2 аршина отъ земли, терномъ, лагоникомъ, или камышемъ, или же обмажь кору саломъ, или ворванью.

Правило седьмое. Дерево извлекаетъ изъ почвы питательныя вещества для образованія плодовъ, древесины и листьевъ; убыль эта должна быть возстановлена удобреніемъ: если плодовые деревья не родятъ, то это происходитъ, большею частью, отъ малопитательности почвы. Удобрять можно круглый годъ, но всего лучше дѣйствуетъ удобреніе, внесенное зимою. Для удобренія могутъ служить навозъ, золото и навозная жижа; послѣднія два вещества полезно смѣшивать съ древесною золою, при недостаткѣ же ихъ, можно прибѣгать и къ искусственнымъ удобреніямъ, конечно въ жидкомъ видѣ, то есть, въ водныхъ растворахъ. Удобренія надо класть не у самаго ствола, а по всей окружности кроны, подъ капелью, т. е. подъ наружными концами крайнихъ вѣтвей. Всего нужнѣе удобреніе для деревьевъ, растущихъ на задернѣлой почвѣ; тамъ всего лучше дѣйствуетъ подпочвенное

удобрение. Бойся не слишкомъ сильнаго, а слишкомъ слабаго удобрения.

Правило восьмое. Старыя деревья, особенно у плодородныхъ сортовъ, со временемъ истощаются и не даютъ удовлетворительнаго ростоваго побѣга; тогда ихъ надо омолодить, т.-е. обрѣзать сучья, чтобы вызвать образованіе листьевъ на молодой древесинѣ. Моложеніе производи осенью, зимою или весною; обрѣжь всѣ сучья кроны на половину или на треть длины ихъ, а на слѣдующій годъ выбери тѣ изъ молодыхъ побѣговъ, какіе будутъ садиться для образованія новой правильной кроны, обрѣжь шишы (верхушки старыхъ сучковъ) вплотную надъ побѣгами и замажь раны смолою, масляною краскою, или садовою замазкою.

Правило девятое. Если дерево растетъ хорошо, но даетъ мало плодовъ, или плоды его плохи, то перепривей весною дерево плодородными сортами, подходящими къ климату, почвѣ и къ предполагаемому употребленію плодовъ. Обыкновенно уже чрезъ 3—4 года перепривитыя деревья стануть давать обильный урожай. Особенно надо стараться перепрививать всѣ простыя сливы крупноплодными ренклодами, венгерками, миребелями и другими цѣнными сортами.

Правило десятое. Лѣтнимъ, созрѣвающимъ ранѣе сентября, яблокамъ и въ особенности, грушамъ не давай перезрѣвать на деревѣ. Груши обрывай непременно дней на пять раньше чѣмъ имъ дозрѣть, иначе они потеряютъ сочность и слабость, будутъ плохо сохраняться и стануть мучнисты и тѣстисты. Зимніе сорта, напротивъ, оставляй висѣть на деревѣ какъ можно долѣе, потому что они тогда достигнутъ превосходнаго вкуса и получаютъ особенность не завядать въ лежкѣ. Плоды, назначаемые въ лежку, надо обрывать осторожно, потому что всякое нажатіе, всякое пятнышко отъ удара, уменьшаетъ способность плода сохраняться и умалитъ продажную его цѣну. Опадь (пядаль) скармливай скоту, или же употре-

бляй на готовленіе уксуса и фруктовой водки. Но во всякомъ случаѣ, прими мѣры къ тому, чтобы гусеницы на опадшихъ плодахъ не дали новаго поколѣнія.

Памятуй, что не довольно посадить дерево, а нужно еще умненько ухаживать за нимъ, иначе оно не дастъ хорошихъ урожаевъ.

(Литов. Епарх. Вѣд.).

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Содержаніе 1-го выпуска журнала „Русское Обозрѣніе“ за 1901 г., вышедшаго подъ редакціей Алексѣя Филиппова.

- I. Къ десятилѣтію журнала. Его редакторы—князь Цертелевъ и Анатолій Александровъ.
- II. Осеню—стихотвореніе князя А. П. Кугушева.
- III. Обмолотки—очеркъ М. П. Гонецкой.
- IV. О самобытномъ въ русской музыкѣ профессора Н. Д. Кашкина.
- V. Изъ стихотвореній А. Фета.
- VI. Вечерняя заря—стихотвореніе графа П. И. Капниста.
- VII. Письма Баронессы Раденъ и Ю. Э. Самарина.
- VIII. Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій—Епископа Антонія.
- IX. Слово—повѣсть Ив. Проходцева.
- X. Изъ переписки. Письма графа Л. Толстого, А. Фета и Н. Н. Страхова.
- XI. Письма Владиміра Сергѣевича Соловьева.
- XII. Одинокій мыслитель—профессора Введенскаго.
- XIII. Иностранецъ о русскомъ—Анны Никифораки.
- XIV. Письмо Я. П. Полонскаго Генераль маіоръ О. К—нъ.
- XV. О значеніи воинскаго сословія въ государствѣ—генер. М. Драгомирова.
- XVI. Развѣдка—очеркъ генерала Н. Орлова.
- XVII. На сторожевомъ валу—поэма В. А. Кожевникова.
- XVIII. Изъ Монголіи—письмо А.

- XIX. Наша современность—Алексѣя Филиппова.
XX. Окраины и сердцевина Россіи генераль-маіора А. Ѳ. Радецкого.
XXI. Проектъ реформы высшаго образованія—профессора С. Чирьева.
XXII. Замѣчательный трудъ—Н. Н. Овсянникова.
XXIII. О книгахъ.
В. В. Григорьева—Н. П. Розановъ.
Доктора Слюнина—В. П. Вradій.
Полковника В. А. Мошнина—проф. Н. Орловъ.
Н. И. Герасимова—В. Поповъ.
К. П. Побѣдоносцева—К. К.
XXIV. Матеріалы для характеристики писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей:
Отлученіе Льва Толстого.
Письма Тургенева.
XXV. Изъ писемъ читателей:
Ив. Логинова.
О Заболотномъ.
Законъ Божій и свобода ученія.
Послѣсловіе Фета къ его переводу Шопенгауера.
XXVI. Домъ Іакова—Н. П. Розанова.
XXVII. Баянъ нашихъ дней—Н. Манькинъ-Невструевъ.
XXVIII. Сказка о царѣ Салтанѣ—П. Карасевъ.
XXIX. Стихотворенія А. Фета.
XXX. Буревѣстникъ критическія замѣтки Н. Осокина.
XXXI. Онъ смѣялись романъ А. Соколова.
XXXII. Стихотвореніе графа И. П. Капниста.

ВЪ КНИЖНОМЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ МАГАЗИНѢ ИЗДАНІИ

ГЛАВНАГО ШТАБА.

С.-Петербургъ, Невскій, д. № 4 (зданіе Главнаго Штаба).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ: портреты (стѣнные) Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, художественно-исполненныя акварельными красками въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

За оба 3 руб. 50 коп., безъ пересылки.

Къ портретамъ могутъ быть изготовлены рамы изъ золотого и темнаго (подъ орѣхъ, красное дерево) багета со стекломъ по разнымъ цѣнамъ.

Царственный Домъ Романовыхъ.

Составилъ Дм. Жолчинъ.

Историческій очеркъ царствованія Дома Романовыхъ. По опредѣленію Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено къ обращенію въ учебныя заведенія. Чтеніе для Школъ, Училищъ, Семьи, Народа и Войскъ.

Въ этой книгѣ изложены въ общедоступной формѣ всѣ главнѣйшія событія русской исторіи, отъ смутнаго времени до вступленія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II.

Въ книгѣ помѣщены портреты всѣхъ Государей Дома Романовыхъ, а также болѣе 60 иллюстрацій особо выдающихся событій нашей исторіи за этотъ періодъ, художниковъ: А. Сафонова, А. Кандаурова и Попова.

Всѣ портреты исполнены съ лучшихъ, рѣдкихъ гравюръ, причемъ нѣкоторые отпечатаны на толстой крашеной бумагѣ въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

Къ книгѣ приложены двѣ исполненныя въ краскахъ карты постепеннаго расширенія предѣловъ Россійскаго Государства отъ первыхъ Царей Дома Романовыхъ и до нашихъ дней.

Всѣ книги въ переплетѣ, съ красивымъ заглавнымъ листомъ, въ 12 красокъ, работы художника Григорьева.

Цѣна книги 1 р. 50 к., безъ пересылки. Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Какъ единственное подобнаго рода изданіе о Царственномъ Домѣ Романовыхъ книга эта предлагается всѣмъ интересующимся великимъ прошлымъ нашей родины и особенно пригодна для подарковъ юношеству и для библиотекъ войсковыхъ и учебныхъ заведеній, народныхъ и церковно-приходскихъ школъ.

НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:
ИСТОРИЯ РОССИИ
ВЪ КАРТИНАХЪ.

Серія, состоящая изъ 5 большихъ листовъ (31¹/₂ дюйм. выс. и 43¹/₂ дюйм. ширины):

- 1 листъ „ДОПЕТРОВСКАЯ РУСЬ“;
- 2 „ „ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ“;
- 3 „ „ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ“;
- 4 „ „АЛЕКСАНДРЪ I БЛАГОСЛОВЕННЫЙ“;
- 5 „ „АЛЕКСАНДРЪ II ОСВОБОДИТЕЛЬ“.

На каждомъ листѣ отъ 17 до 20 картинъ главнѣйшихъ событій соотвѣтствующей эпохи; подъ картинами сдѣланы поясненія текстомъ. Кромѣ того, портреты съ лучшихъ гравюръ и оригиналовъ Государей, ихъ сподвижниковъ и современниковъ.

Картины воспроизведены съ картинъ извѣстнѣйшихъ мастеровъ: Рубо, Горшельта, Коцебу, а также специально изготовлены художниками: А. Кондауровымъ, П. Нерадовскимъ, Н. Петровымъ, Н. Пироговымъ и А. Сафоновымъ.

Стильная, въ 2 тона рама, въ русскомъ вкусѣ, кругомъ каждого листа исполнена по рисунку художника-архитектора Григорьева.

Всего болѣе 150 картинъ и портретовъ.

Составилъ Дм. Дубенскій.

Изданіе В. Думнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ).

Настоящее изданіе имѣетъ цѣлью служить нагляднымъ пособіемъ при изученіи Отечественной исторіи и предназначается для нашихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ и женскихъ гимназій, кадетскихъ корпусовъ, реальныхъ училищъ, духовныхъ и учительскихъ семинарій, институтовъ, городскихъ, духовныхъ и уѣздныхъ училищъ, народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, а равно для всякой семьи и кромѣ того, благодаря изяществу и художественному исполненію, можетъ явиться интереснымъ и полезнымъ подаркомъ юношеству и дѣтямъ. Полезно и необходимо для войскъ и солдатскихъ школъ.

Изданіе отпечатано въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ на лучшей крашеной бумагѣ.

Цѣна изданія за всѣ 5 листовъ 3 р. 50 к., безъ пересылки.

ТАКОЕ ИЗДАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЪ РОССИИ ВПЕРВЫЕ.

Листы могутъ быть наклеены на полотно, за что взимается дѣйствительная стоимость работы и матеріала—1 р. 50 к. за всѣ 5 листовъ.

Художественныя картины въ акварельныхъ краскахъ.

(27 дм. вышины и 40 дм. ширины).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА.

Исполн. художн. А. Сафоновымъ.

На картинахъ помѣщены портреты Государя Императора Александра I и героевъ 1812 года и болѣе 12 эпизодовъ извѣстныхъ событій великой народной войны. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картины и портреты составлены по историческимъ документамъ, гравюрамъ и картинамъ.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Суворовъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Чикинымъ.

На картинѣ помѣщено: портретъ Суворова и 14 эпизодовъ изъ его боевой и частной жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ Суворовской эпохи.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Скобелевъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Сафоновымъ.

На картинѣ помѣщено: портретъ Скобелева и болѣе 15 эпизодовъ изъ его боевой жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ боевой эпохи Скобелева.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки.

ВЫШЛА ІЮЛЬ—АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА „Богословскаго Вѣстника.“

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. А. С. Павлова.—Браманизмъ. А. И. Введенскаго.—Религіозно романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. І. А. Татарскаго.—Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. С. Левитскаго.—О призваніи къ пастырскому служенію. Сергія, Митрополита Московскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). А. Вознесенскаго.—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. А. А. Спасскаго.—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. Ер. Мишинскаго.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленія содержанія второго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по Почтовой части. II. Разъяснительныя постановленія Святейшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Два случая обращенія иновѣрцевъ въ православіе. II. Примѣрный опытъ изъ жизни псаломщика. III. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимирскаго Братства за 1900 годъ. IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 сентября 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.