



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 я () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкой и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Сентября № 17 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— *Отъ 10 апрѣля 1872 года за № 12 объ образ-
цовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Преосвя-
щенный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ
присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ
четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ
къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ
усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣ-

шенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ насчетъ суммъ миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 апрѣля 1871 г. предоставилъ миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого-либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9-го марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

— *Отъ 12 апрѣля 1872 года за № 22, по ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора по переданному изъ министерства иностранныхъ дѣлъ ходатай-

ству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва посла нашего въ Константинополѣ, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ православнымъ церквамъ въ турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковыя гдѣ-либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заляваемыхъ пожертвованіяхъ консисторіи и настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали хозяйственному управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій.

— Отъ 10 Апрѣля 1872 года за № 639, по вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 27 января сего 1872 года за № 22 журналъ учеб-

наго комитета по возбужденному совѣтомъ Кіевской академіи вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, заявившихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. И по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается оставленіе на долгое время учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ, подъ разными предлогами, отъ поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ дополненіе предписанныхъ въ указахъ его отъ 18 марта 1868 г. № 20, 12 іюня 1870 г. № 33 и 19 мая 1871 г. № 32 правилъ, принять къ подлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію слѣдующія мѣры: 1) казеннокоштные воспитанники, выпускаемые по окончаніи курса академическаго съ степенью магистра или кандидата, обязываются, согласно указу 19 мая 1871 г. при самомъ выпускѣ изъ академіи избрать себѣ ту или другую изъ предъявленныхъ совѣту академіи семинарскими правленіями учительскихъ вакансій семинаріяхъ и выдержать пробныя лекціи для занятія избранной вакансіи. 2) Относительно тѣхъ изъ кончившихъ курсъ академическаго ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые не выполняютъ добровольно указываемыхъ требованій и будутъ отказываться безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, совѣты академій обязываются, на опредѣленныхъ въ указахъ 18 марта 1868 г. и 19 мая 1871 г. основаніяхъ, доводить немедленно до свѣдѣнія господина оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію ея. 3) Казеннокоштные воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса съ степенью магистра или кан-

дидата, не получаютъ при выходѣ изъ академіи учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію вакансій, поступая въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи назначеннаго по указу 19 мая 1871 г. четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, прискаты себѣ учительское мѣсто въ семинаріи или родной своей епархіи, или другой, гдѣ окажется вакансія. 4) Если же кто изъ нихъ въ продолженіи указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ семинаріяхъ, то можетъ поступить на службу въ духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на такую вакансію, не уклонялся отъ этого назначенія подъ тѣмъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-училищной службѣ. 5) Впрочемъ совѣты академіи, при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсы академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избирать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся при общемъ распредѣленіи безъ назначенія, магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, или академіяхъ, не вступили на службу и въ духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріи тѣхъ, которые по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, поступили на службу въ духовныя училища. О чемъ и послать указы вашему преосвященству, преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому Исидору, Кіевскому Арсенію и Архіепископу Казанскому Антонію.

(Москов. Епарх. Вѣд.)

О КНИГѢ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: «ОТВѢТЫ НА ОБЫКНОВЕННЫЕ ВОПРОСЫ ДѢТЕЙ: КАКЪ И ИЗЪ ЧЕГО ЭТО ДѢЛАЕТСЯ?»

Извлеченіе изъ Журнала особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 11 мая 1871 года (№ 79).

Въ настоящемъ 3-мъ изданіи книга подѣ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается?» является значительно дополненною и улучшенною, сравнительно съ прежними изданіями ея. Въмѣсто прежнихъ 34 главъ, въ новомъ изданіи ихъ 57; такое увеличеніе тѣмъ болѣе важно, что предметы, описываемые въ новыхъ главахъ, ежедневно встрѣчаются въ общежитіи (какъ сало, каменный уголь, желѣзо, нефть, квасцы, зажигательныя спички, чай, кофе, табакъ и т. п.), или составляютъ производства и обыденныя явленія, уясненіе которыхъ интересуется каждыя, какъ напр. процессъ горѣнія, приготовленіе хлѣбныхъ квасовъ и т. п. Особеннаго вниманія заслуживаютъ присоединенныя къ 3-му изданію глава 56-я «о конечныхъ причинахъ или силахъ, образующихъ и видоизмѣняющихъ тѣла,» и глава 57-я «паровая машина, гидравлическій, винтовой и клиновой прессъ, хвостовой молотъ, толчея и насосъ.»—Въ первой изъ этихъ главъ авторъ весьма понятными примѣрами и приѣмами, заимствованными изъ техническихъ производствъ, описанныхъ рапѣе, знакомитъ съ главнѣйшими химическими явленіями и научными положеніями, которыя уясняютъ многое, подводя подѣ общіе законы многое изъ изложеннаго при частномъ описаніи производствъ. Во второй главѣ описывается устройство нѣкоторыхъ сложныхъ машинъ, которыя, по всеобщей распространенности ихъ, привлекаютъ одинаково вниманіе какъ учителей, такъ и дѣтей. Не мало выигрываетъ новое изданіе этой книги присоединеніемъ къ ней словаря техническихъ терминовъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгѣ, съ переводомъ на нѣмецкій и французскій языки.

Принимая въ соображеніе таковыя достоинства новаго изданія этой книги, особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія одобрилъ ее для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы на нее было обращено особенное вниманіе *учителей*, которые, хорошо ознакомившись съ ея содержаніемъ, получаютъ возможность сообщать учащимся весьма много полезныхъ свѣдѣній.»

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи этого отзыва особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, журналомъ отъ 30 іюня сего года положилъ: «допустить книгу: *Отвѣты на вопросы дѣтей* и пр. въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и библіотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Это заключеніе учебнаго комитета удостоилось утвержденія Святѣйшаго Синода опредѣленіемъ отъ 11 августа сего года.

Книга продается въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ, и у самаго автора, на Пескахъ, въ 6 ул., д. № 7. Цѣна за экземпляръ 2 р. 50 к.; при покупкѣ у автора 2 р. безъ пересылки, за пересылку по почтовой таксъ за 2 фунта.



И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Ею Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Духовному Собору Почаевской Лавры о прощеніи числящагося за Крестовоздвиженской Дубенской пустынью дома Лавръ.

При обзорѣннн Ею Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ 27-го іюня 1872 года Дубенской, приписаной къ Почаевской Лаврѣ, Крестовоздвиженской пустыни, усмотрѣно, что, кромѣ устроенныхъ еще прежде, по старанію Игумена сей пустыши Модеста, братскихъ келій, нынѣ вновь устроена въ сихъ кельяхъ теплая церковь; кромѣ того выстроены—деревянный сарай, въ которомъ помѣщаются—конюшня, возовня, складъ для сѣна и дровъ, коровникъ, и другой сарай изъ камыша, растущаго вокругъ пустыши. Церковь теплая, за исключеніемъ частей иконостаса, пожертвованныхъ Почаевскою Лаврою, устроена на скудныя средства самой пустыни, по неуспѣшной заботливости О. Настоятеля Модеста; что же касается сараевъ, изъ коихъ особенно первый довольно вмѣстителенъ, проченъ, удобенъ, то они построены собственными руками О. Модеста, при пособіи одного служителя, изъ бревень, оставшихся послѣ прежнихъ построекъ и распиленныхъ руками самаго Игумена. Послушники помогали О. Модесту переносить бревна и доски съ одного мѣста на другое.

Обращая вниманіе на такой великій подвигъ О. Игумена, напоминающій собою подвижническую жизнь перваго основателя сей пустыни Преподобнаго Отца нашего Іова, и имѣя въ виду, что на всѣ эти послѣднія работы не израсходовано какой либо особой суммы, каковой впрочемъ и не имѣется въ пустынь, Ею Высокопреосвященство предложилъ Духовному Собору Почаевскія Лавры

простить пустынь числящейся за нею, отъ прежняго времени, Лаврскій долгъ (600 р.), тѣмъ болѣе, что нынѣ Почаевская Лавра, по милости Божіей, вельдствіе молитвъ и предстательства Преподобнаго Отца нашего Іова, не такъ нуждается въ средствахъ содержанія, чтобы не могла оказать снисхожденіе украшавшейся и украшающейся высокими иноческими подвигами Дубенской пустыни.

Послужной списокъ Настоятеля Владимиро-волинскаго Христорождественскаго первокласнаго монастыря Архимандрита Адріана.

Архимандритъ Адріанъ, Настоятель Владимиро-волинскаго Христорождественскаго первокласнаго Монастыря. — 68 лѣтъ отъ роду. — Обучался первоначально въ Тверской Духовной Семинаріи и окончилъ полный курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи. — Изъ духовнаго званія, въ монашество постриженъ въ продолженіи академическаго курса 17 Апрѣля 1827 года. — До поступленія въ Московскую Духовную Академію, по окончаніи семинарскаго курса, проходилъ въ теченіи одного года должность учителя при Московскомъ Перервинскомъ училищѣ 1824 года. — Рукоположенъ во Іеродиакона 25 Апрѣля 1827 года. — Произведенъ въ Іеромонаха 29 Іюля 1828 года. — Возведенъ на степень старшаго кандидата и опредѣленъ въ Вятскую Семинарію Инспекторомъ и учителемъ философскихъ наукъ 1 октября 1828 года. — Награжденъ набедренникомъ 17 ноября того же года. — Возведенъ въ санъ Архимандрита и опредѣленъ Настоятелемъ въ третьеклассный Слободскій Крестовоздвиженскій монастырь октября 22-го, 1829 года. — Опредѣленъ Членомъ Строительнаго Комитета Вятскаго Духовнаго Училища 20-го декабря того же года. — Обозрѣвалъ Вятскія уѣздныя и приходскія Училища въ іюль 1830 года. — Опредѣленъ Членомъ Вятской Духовной Консисторіи 3 августа 1832 года. — Опредѣленъ Ректоромъ Талбовской Духовной Се-

минаріи съ переведеніемъ изъ означеннаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Козловскій Троицкій, Тамбовской Епархіи, монастырь и въ тоже время опредѣленъ Членомъ Тамбовской Духовной Консистоіи 28 сентября 1833 года.—Опредѣленъ Членомъ Тамбовскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета 31 марта 1834 года.—Сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2 степени 18 Апрѣля 1838 года.—Опредѣленъ Ректоромъ Черниговской Семинаріи, профессоромъ Богословскихъ наукъ, Настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго монастыря и Членомъ Черниговской Консистоіи съ вызовомъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ 27 марта 1842 года.—Пожалованъ Орденомъ Св. Анны 2 степени Императорскою Короною украшеннымъ 12 апрѣля 1844 года.—Переведенъ изъ Черниговской Семинаріи въ Вологодскую Ректоромъ и Профессоромъ Богословскихъ наукъ, съ назначеніемъ его Настоятелемъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря 10 октября 1846 года.—Опредѣленъ Членомъ въ Вологодскую Консистоію 7 января 1847 года.—Опредѣленъ Членомъ Вологодскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета 7-го Августа того же года.—Уволенъ отъ Настоятельства по Вологодскому Спасо-прилуцкому монастырю и помѣщенъ въ штатъ Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры 19 мая 1850 года.—Обращенъ въ вѣдомство Кіевскаго Митрополита съ помѣщеніемъ въ Кіевопечерской Лаврѣ для занятія учеными трудами 10 февраля 1851 года.—За безпорочное прохожденіе училищныхъ должностей болѣе 20-ти лѣтъ назначена ему пенсія 214 р. 50 к. въ годъ, 25 октября 1852 года.—Имѣеть бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.—Опредѣленъ Настоятелемъ Старицкаго Успенскаго монастыря съ оставленіемъ за нимъ производящейся ему пенсіи 29 августа 1858 года.—За отличную благотворительность въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія объявлена ему была двукратно Архипастырская признательность 31 марта 1860 года и 24 августа 1865 года.—Ревизовалъ экономическіе по Старицкому

духовному Училищу отчеты съ 1858 по 1864 годъ включительно.—Указомъ Св. Синода отъ 12 декабря 1865 года переведенъ въ Астраханскій второклассный Спасо-преображенскій монастырь.—За пожертвованіе изъ монастырскихъ суммъ совокупно съ братією 1000 руб. ежегодно на содержаніе женскаго духовнаго Училища объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства 25 мая 1866 года.—Согласно резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на отношеніи Г. Директора Училищъ Астраханской губерніи былъ экзаменаторомъ при испытаніи изъ закона Божія воспитанниковъ Гимназіи 30 мая 1866 года.—Согласно резолюціи Его Преосвященства назначенъ былъ экзаменаторомъ при испытаніи воспитанницъ Астраханской женской Гимназіи 30 мая 1866 года.—Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на репортъ Архимандрита Чуркинской пустыни Паисія объ увольненіи его отъ должности Благочиннаго по Благочинному женскому монастырю, опредѣленъ Благочиннымъ всѣхъ монастырей Епархіи 31 октября того же года.—Согласно резолюціи Его Преосвященства былъ назначенъ экзаменаторомъ при испытаніи по Закону Божию воспитанниковъ Астраханской Гимназіи 1867 года.—А также при испытаніи изъ закона Божія воспитанницъ женской Гимназіи 27 мая того же года.—Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства назначенъ цензоромъ проповѣдей г. Астрахани 18 августа 1869 года.—Астраханскимъ 3-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявлена признательность отъ лица всего духовенства Астраханской Епархіи за денежное пожертвованіе какъ на Училище мужское, такъ и на Училище дѣвицъ духовнаго званія.—По указу Астраханской Консисторіи былъ въ 1868 и 1870 годахъ назначаемъ экзаменаторомъ при испытаніи воспитанницъ женской Гимназіи и при испытаніи воспитанниковъ мужской Гимназіи 28 мая 1868 года и 26 іюня 1870 года.—Переведенъ Настоятелемъ Владимиро-Вольнскаго Христо-

рождественскаго первокласнаго монастыря Указомъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля 1872 года.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ О НАСТАВНИЧЕСКИХЪ МѢСТАХЪ ПРИ СЕМИНА-
РІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.**

Отъ Правленія Саратовской духовной Семинаріи.

На каѳедру церковной исторіи въ Саратовской Семи-
наріи опредѣленъ окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ
Казанской духовной Академіи Студентъ Александръ
Ливановъ.

Отъ Правленія Уфимской духовной Семинаріи.

Мѣсто преподавателя Священнаго Писанія при уфим-
ской Семинаріи состоитъ празднымъ; кандидатами замѣ-
щеніе его семинарское правленіе въ виду еще неимѣеть.

Отъ Правленія Самарской духовной Семинаріи.

1) Послучаю открытія, въ маѣ мѣсяцѣ сего 1872
года, при 3 классѣ Самарской Семинаріи, параллельнаго
отдѣленія на средства духовенства, съ 15 августа, сего
года имѣеть открыться въ оной вакансія третьей каѳедры
Греческаго языка; на замѣщеніе оной Семинарское Прав-
леніе имѣеть въ виду преподавателя вятской духовной
Семинаріи Льва Кенарскаго.

2) На вакантную каѳедру психологіи, обзора фило-
софскихъ ученій и педагогики при Самарской Семинаріи,
съ 22 числа іюня сего года опредѣленъ окончившій
курсъ въ казанской духовной Академіи кандидатъ Але-
ксандръ Царевскій.

Отъ Правленія Саратовской духовной Семинаріи.

1) 18^{73/74} учебнаго года, по случаю преобразования
Семинаріи по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣють от-

крыться при саратовской Семинаріи вакантныя должности—двухъ помощниковъ инспектора, преподавателей—одного по священному Писанію, одного по физикоматематическимъ наукамъ, одного по Латинскому, одного по нѣмецкому и одного по французскому языкамъ.

2) На вакантную должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ казанской духовной Академіи Степанъ Тороповъ.

Отъ Правленія Псковской духовной Семинаріи.

1) За увольненіемъ отъ духовно-училищной службы преподавателя Семинаріи Филимона Знаменскаго, по случаю опредѣленія его священникомъ въ С.-Петербургскій Павловскій институтъ, должность преподавателя Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, въ псковской семинаріи состоитъ вакантною съ 8 числа сего іюля. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей каѳедры, правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской духовной Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и произвести ему, положенное уставомъ Семинаріи, испытаніе посредствомъ 3 пробныхъ лекцій.

2) Должность преподавателя Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія означенной выше должности, правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему, положенное 58 § Устав. Семинар. испытаніе.

3) За неимѣніемъ въ виду, какъ со стороны съѣзда о. о. депутатовъ великолукскаго Училищнаго округа, такъ и со стороны правленія, кандидата на вакантную должность смотрителя великолукскаго духовнаго училища съ академической степенью, правленіе семинаріи, на основа-

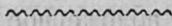
ни циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1870 года за № 32 и вслѣдствіе резолюціи епархіальнаго преосвященнаго обратилось вмѣстѣ съ симъ одновременно во всѣ академическіе совѣты съ просьбою рекомендовать на означенную должность извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи.

Отъ Правленія Дерманскаго духовнаго Училища.

Въ Дерманскомъ духовномъ Училищѣ съ началомъ слѣдующаго учебнаго года откроются вакантныя мѣста учителей 1) приготовительнаго класса, 2) греческаго языка, 3) Географіи и Ариметики 4) пѣнія и чистописанія, а также 3 должности надзирателей съ окладомъ каждому 200 р. въ годъ. Желаящіе поступить на какое либо изъ этихъ мѣстъ благоволятъ подать прошеніе въ правленіе Училища не позже 15 сентября 1872 года и явиться въ Училище. Желаящіе на должность Учителей для выдержанія пробныхъ лекцій, а—на должность надзирателей—для опредѣленія къ мѣсту.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища.

При Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ состоятъ праздными должности учителей: Греческаго языка, Славяно-Русскаго языка, чистописанія и пѣнія. Желаящіе занять эти вакансіи должны явиться на 3-е число сентября въ Мѣлецкое училище для произнесенія пробныхъ уроковъ.



Редакторъ *И. Билевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Августа 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 17 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕНОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯ-
ТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Утвержденіе въры и благочестія въ искони право-
славномъ народѣ.* По отношенію къ древле-православной
многомилліонной русской паствѣ, въ минувшемъ году, какъ
и всегда, неослабно прилагались труды и заботы объ
утвержденіи и преуспѣяніи ея въ спасительной вѣрѣ и
жизни христіанской. Къ сему стремились въ своей дѣя-
тельности и архипастыри русской Церкви и подвѣдомое
имъ епархіальное духовенство, и, въ нѣкоторой степени,
сами пасомые, въ которыхъ нерѣдко проявляется готовность
содѣйствовать религіозно-правственному самоусовершенію.
Высшее церковное управленіе съ своей стороны, по мѣрѣ
представлявшихся случаевъ, не преставало этой совокупной
дѣятельности давать общій строй и направленіе.

*Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвя-
щенныхъ и духовенства.* Дѣятельность архипастырей оте-
чественной Церкви въ указанномъ отношеніи была весьма
разнообразна, по разнообразію мѣстныхъ обстоятельствъ

и духовныхъ нуждъ ввѣренныхъ имъ паствъ, а во многихъ случаяхъ и неумовима, какъ трудъ духовный не всегда оставляющій по себѣ явственныя и замѣтныя слѣды въ религиозно-нравственной жизни пасомыхъ. Какъ духовные руководители ввѣренныхъ имъ верховнымъ Пастыреначальникомъ не только пасомыхъ, но и пастырей, преосвященные епархіальные архіереи прежде всего обращали полное вниманіе на достойное прохожденіе священнослужителями ихъ званія, руководили ихъ въ исполненіи главныхъ обязанностей пастырскаго служенія и, усматривая въ ихъ дѣятельности какія либо уклоненія или недостатки, преподавали архипастырскія наставленія и указанія къ устраненію оныхъ. Такъ, преосвященный донской, усмотрѣвъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія церкви для приобщенія св. таинъ, а нѣкоторые, вслѣдствіи такого порядка, даже умираютъ безъ напутствованія, внушалъ духовенству, что привозъ больныхъ въ приходскую церковь, особенно изъ дальнихъ селеній, и обратный отвозъ ихъ на мѣсто жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, особенно въ несчастную погоду, и что добрый пастырь, попечительный о ввѣренномъ ему стадѣ, очевидно не долженъ ожидать, пока придетъ къ нему больная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаетъ о ея болѣзни. Въстѣ съ этимъ преосвященный предписалъ всѣмъ священникамъ донской епархіи, чтобы они не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію о напутствованіи ихъ и приобщали ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой церкви въ достаточномъ по числу ея прихожанъ количествѣ. А дабы священники не затруднялись въ исполненіи сего долга по неимѣнію собственныхъ лошадей для проѣзда къ больнымъ, преосвященный поручилъ имъ объявить прихожанамъ, чтобы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ они могли бы отправляться къ больнымъ и возвращаться въ дома свои. При этомъ свя-

щенники предварены были, что если, по ихъ нерадѣнію о своевременномъ пріобщеніи большихъ прихожанъ, кто нибудь умретъ безъ напутствованія таинствами, то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписываетъ законъ, т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣстъ своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія. Преосвященный черниговскій, извѣстившись о томъ, что нѣкоторые священники, при совершеніи мірянамъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій, значительно отступаютъ отъ уставовъ св. Церкви, напр., при крещеніи младенцевъ не освящаютъ воды, а только вливаютъ въ оную часть воды заранѣе освященной для разныхъ требъ церковныхъ, не погружаютъ младенцевъ въ воду, а обливаютъ ихъ рукою, исповѣдуютъ, даже и взрослыхъ, не по одному, а по нѣскольку вдругъ, преподавалъ духовенству строгія внушенія о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ постановленій св. православной Церкви. Въ началѣ 1870 года, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго харьковскаго свѣдѣній о томъ, что приходскими причтами не вездѣ въ одно опредѣленное время совершаются божественныя литургіи и другія церковныя службы, а также не вездѣ соблюдается надлежащимъ образомъ церковный уставъ, преосвященный, чрезъ мѣстную консисторію, предписалъ по епархіи, чтобы: 1) въ дни великаго поста, когда по церковному уставу слѣдуетъ совершать часы съ вечернею, или преждеосвященныхъ даровъ литургію, священники отнюдь не дерзали совершать литургію св. Іоанна Златоустаго, или Василия великаго, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія за таковое явное нарушеніе правилъ святой апостольской вселенской Церкви, и чтобы литургію св. Іоанна Златоустаго и Василия великаго совершали только въ тѣ дни, въ которые положено уставомъ церковнымъ совершать оныя, и никогда, ни въ какомъ случаѣ, не замѣняли бы одну другою; 2) чтобы въ городахъ, равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣсть къ богослуженіямъ начинали въ одно время, и приходскія церкви не начинали благовѣста прежде, нежели начнется благовѣсть въ соборной церкви.

А для того, чтобы въ соборныхъ церквахъ начинался благовѣсть въ опредѣленное время, всѣмъ извѣстное, и чтобы не было въ семъ случаѣ произвола и беспорядка, преосвященный поручилъ консисторіи разослать въ руководство по всѣмъ церквамъ составленную ею таблицу о времени и началѣ службъ. Что же касается до сельскихъ церквей, то, принимая во вниманіе нужды ихъ прихожанъ, большую частію принадлежащихъ къ рабочему сословію, преосвященный дозволилъ причтамъ таковыхъ церквей приспособляться къ означенной таблицѣ въ началіи церковныхъ службъ на столько, на сколько это сообразно будетъ съ потребностями прихожанъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы утренняя на первый день св. Пасхи, литургія въ великую субботу, вечерня съ литургіею св. Василия великаго въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю Пятидесятницы начинаемы были непременно въ то время, какое предписываетъ для нихъ уставъ. Иные изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обращались къ духовенству съ внушеніями, касавшимися не одного извѣстнаго только предмета той или другой стороны его дѣятельности, но имѣвшими цѣлію вообще духовное усовершеніе священнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Попечительными распоряженіями преосвященныхъ дѣятельность духовенства получала направленіе, наиболѣе соответствующее мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ паствы, и потому болѣе плодотворное. Такъ, для развитія въ народѣ, и особенно въ жителяхъ деревень, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, большаго усердія къ церкви и богослуженіямъ, преосвященнымъ томскимъ вѣнено въ обязанность помощникамъ настоятелей приходскихъ церквей въ праздники и дни св. четьрдесятницы—отправлять, по деревнямъ, наиболѣе отдаленнымъ отъ храмовъ, утрени, часы, вечерни, или въ устроенныхъ тамъ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, или въ пригодныхъ къ тому частныхъ домахъ, и эти богослуженія сопровождать пастырскими поученіями. Опытъ показалъ, что мѣра эта значительно повліяла на религіозно-нравственное улучшение сельскаго

населенія спархій. Не бывшіе по нѣскольку лѣтъ при общественномъ богослуженіи начинаютъ обнаруживать нѣкоторую потребность въ участіи при совершеніи его и въ освященіи себя таинствами Церкви. Число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія между поселянами начинаетъ увеличиваться.

Церковная проповѣдь. Самы ревностно исполняя долгъ церковнаго учительства, назидая паству своими поученіями, а иногда предлагая оныхъ ко всеобщей пользѣ въ по-временныхъ духовныхъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, архипастыри побуждали къ исполненію этого долга и подвѣдомыхъ имъ священнослужителей, дѣйствуя на нихъ, и начальственными распоряженіями, и пастырскими внушеніями, и возможными поощреніями усердныхъ въ проповѣданіи слова Божія, и взысканія съ нерадѣющихъ о семъ важнѣйшемъ дѣлѣ пастырства. Принимая во вниманіе, что большинство нашего простаго народа нуждается въ изученіи, и по возможности общедоступномъ, краткомъ и вразумительномъ разъясненіи основныхъ истинъ вѣры и нравственности, преосвященные преимущественно заботились о томъ, чтобъ катихизація, т. е. краткое, но систематическое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, предлагаема была съ церковной каѳедры столь возможно болѣе удобопонятно и достигала своей цѣли. Преосвященные входили во всѣ подробности этого дѣла: они избирали и указывали какъ мѣстности для произнесенія катихизическихъ поученій, такъ и самыхъ катихизаторовъ, предназначали планъ веденія катихизаціи, сами непосредственно просматривали катихизическія поученія или назначали для того опытныхъ духовныхъ лицъ. И не напрасно преосвященные прилагаютъ особенное попеченіе объ усиленіи и возвышеніи этого вида церковной проповѣди; въ немъ, наравнѣ съ церковно-приходскою школою, лежитъ дѣйственное начало и вѣрный путь религіозно-нравственнаго образованія народа. Ближайшій и замѣтный на первый взглядъ плодъ катихизическаго проповѣданія слова Божія, по отзывамъ преосвященныхъ, состоитъ въ томъ, что въ церк-

вахъ, гдѣ таковыя поученія предлагаются народу, собраніе молящихся бываетъ многочисленнѣе; и чѣмъ съ лучшими способностями проповѣдникъ, тѣмъ большее вниманіе бываетъ къ его слову. Отсюда,—замѣчаетъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ,— съ основательностію можно вывести то заключеніе, что катихизическія бесѣды не замедлятъ проявить свою благотворность и станутъ мало по малу выводить народъ, особенно поселянъ, изъ того мрака невѣдѣнія къ отношенію религіи, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ доселѣ находятся. А между тѣмъ, по мѣрѣ большаго развитія и возвышенія образованія въ средѣ нашего духовенства, по мѣрѣ того, какъ духовно-учебныя заведенія болѣе и болѣе усваиваютъ себѣ жизненное направленіе, сообщаемое имъ реформами послѣдняго времени, катихизація и вообще церковная проповѣдь, по свидѣтельству преосвященныхъ, востепенно усовершенствуется. Священнослужители перестаютъ смотрѣть на дѣло проповѣданія какъ на одно неизбѣжное исполненіе начальственныхъ предписаній и относиться къ нему только съ формальной стороны; по болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ священнаго долга пастырскаго учительства, при исполненіи его входятъ во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, устремляются къ этимъ нуждамъ и къ степени умственного развитія поучающихся, и потому пасомые, вмѣсто прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, начинаютъ чаще и чаще слышать съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою сердца и дѣйствующее на сердце. Начавшее, съ минувшаго года, приводиться въ дѣйствіе правительственное постановленіе о томъ, чтобы низшія должности церковнаго клира замѣщаются были лицами, получившими полное богословское образованіе, также не остается безъ вліянія на успѣхи церковной проповѣди. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ разрѣшенія преосвященныхъ и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, на дѣло церковной проповѣди выступили діаконы и даже псаломщики. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ дальнѣйшаго и полнаго приведенія въ испол-

неніе означеннаго постановленія, число дѣятелей на поприщѣ церковнаго проповѣданія будетъ увеличиваться, а народная проповѣдь еще болѣе развиваться.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. На ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковно-проповѣднической дѣятельности духовенства, по архипастырской заботливости преосвященныхъ, при усердіи приходскаго духовенства, получаетъ большее развитіе и виѣбогослужебное назиданіе въ воскресные и праздничные дни, состоящее въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни, иногда въ церкви, иногда въ приходской школѣ иногда въ частномъ домѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти собесѣдованія, заведенные еще въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году распространились по новымъ мѣстностямъ, въ другихъ—онѣ открыты вновь. Въ самарской епархіи число воскресныхъ школъ, заведенныхъ при церквахъ для такихъ собесѣдованій, къ 1871 году возрасло уже до 388. Въ нихъ предлагаемо было слушателямъ объясненіе молитвъ, пѣснопѣній церковныхъ и богослуженія; происходило чтеніе исторій ветхаго и новаго завѣтовъ, чтеніе житій святыхъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и отдѣльныхъ изданій, а также пѣніе церковныхъ пѣсней. По отзыву епархіальнаго преосвященнаго, труды духовенства въ семъ дѣлѣ вознаграждаются весьма хорошими послѣдствіями: многіе изъ прихожанъ въ настоящее время уже умѣютъ толково объяснить то, что читается или поется при церковномъ богослуженіи. Успѣхъ дѣла преимущественно зависитъ отъ живой—разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники при воскресныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами. Собесѣдованія очень нравятся народу и имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго его воспитанія. И низшіе члены причтовъ на собесѣдованіяхъ раздѣляютъ иногда труды съ священниками. Бывали случаи участія въ оныхъ и грамотныхъ прихожанъ. Не меньшей успѣхъ имѣли собесѣдованія, за-

веденныя при нѣкоторыхъ церквахъ минской епархіи. Особенно благоуспѣшно велись онѣ въ с. Станьковѣ, минскаго уѣзда, и въ м. Мирѣ, новогрудскаго уѣзда. О расположенности прихожанъ къ такимъ бесѣдамъ можно судить потому, что иногда число посѣщавшихъ оныя доходило до 500 человекъ. Въ 1870 году, сверхъ прежнихъ, открыты воскресныя бесѣды въ слуцкомъ уѣздѣ, въ с. Семезовѣ, священникомъ Сидпурою, который состоитъ вмѣстѣ и наставникомъ народнаго училища. Дирекція минскихъ народныхъ училищъ съ отличною похвалою отзывалась о бесѣдахъ семезовскаго священника. Въ другихъ епархіяхъ открываются такія же бесѣды по начинанію самаго духовенства. Такъ, въ курскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи поздней литургіи. Вблизи сего собора живутъ большею частію ремесленники, занятые цѣлую недѣлю работами; но въ свободные отъ своихъ трудовъ дни они проявляютъ такое расположеніе къ этимъ собесѣдованіямъ, что собираются на нихъ въ числѣ до 200 человекъ. Здѣсь они слушаютъ объясненія предметовъ вѣры и обрядовъ Церкви, или рассказы изъ житій святыхъ. Со второй половины 1870 года заведены воскресныя бесѣды объ истинахъ православной вѣры и христіанской правдивности въ Москвѣ, въ церкви Покрова зрѣсвятя Богородицы, въ Левшинѣ, тамошнимъ приходскимъ священникомъ; онѣ бывають по воскреснымъ днямъ между раннею и позднею литургіею. Положено также, въ минувшемъ году, начало воскреснымъ собесѣдованіямъ въ полтавской епархіи, гдѣ начинателемъ этого полезнаго дѣла явился псаломщикъ Николаевской церкви села Ковалевки, полтавскаго уѣзда, и вмѣстѣ учитель въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Григорій Дейнека. Замѣтивъ, что жители этого прихода или проводятъ свободные отъ работъ воскресные и праздничные дни въ скучной для нихъ самихъ праздности, или же предаются въ эти дни предосудительнымъ удовольствіямъ

и развлеченіямъ, несообразнымъ съ святостію христіанскихъ праздниковъ, онъ вознамѣрился открыть для взрослыхъ, и даже престарѣлыхъ, воскресную школу, и такимъ образомъ единственный день въ недѣлѣ, свободный отъ его школьныхъ занятій, посвятить общеплезному дѣлу. Разрѣшивъ псаломщику Дейнекѣ открыть, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, воскресную школу, преосвященный полтавскій призналъ полезнымъ пригласить все духовенство вѣренной ему епархіи послѣдовать доброму примѣру означеннаго псаломщика и озаботиться открытіемъ такихъ же воскресныхъ школъ.

Какъ способъ виѣ-церковнаго пастьрскаго назиданія православнаго народа и проявленіе особаго усердія священнослужителей къ сему дѣлу, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ предпринятое существующимъ въ Москвѣ съ 1866 года обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія изданіе, такъ называемыхъ, воскресныхъ листковъ. Состоитъ преимущественно изъ лицъ московскаго духовенства, общество это начало, съ февраля минувшаго года, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ издавать, въ формѣ листковъ, бесѣды, предметомъ которыхъ служить чтеніе изъ воскреснаго евангелія или апостола. Бесѣды эти, заранѣе печатаемыя, разсылались по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ посредствомъ дешевой продажи (по 1 копѣйкѣ) и даже бесплатной раздачи. Преосвященный митрополитъ московскій свидѣтельствуетъ, что листки воскресныхъ поученій охотно разбираются въ церквахъ. Нельзя не желать полнаго успѣха столь доброму начинанію общества. Посредствомъ этихъ общедоступныхъ листковъ церковная проповѣдь будетъ проникать въ дома и семьи православнаго народа и оглашать назиданіемъ даже тѣхъ, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли духовнаго утѣшенія присутствовать за воскреснымъ богослуженіемъ въ храмѣ.

Церковныя бібліотеки. Въ виду той несомнѣнной пользы, какую могутъ доставлять распространенію и упро-

ченію релігійно-правственнаго просвѣщенія въ средѣ грамотныхъ прихожанъ заводимыя при церквахъ бібліотеки, преосвященные прилагали попеченія какъ объ умноженіи сихъ бібліотекъ, такъ и о болѣе цѣлесообразномъ пополненіи ихъ книгами. При усердіи къ сему дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также имѣютъ полезное значеніе церковныя бібліотеки, учрежденія эти все болѣе благоустроятся и число ихъ возрастаетъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ смоленской епархіи вновь учреждено было 49 бібліотекъ, въ кишиневской 46, тульской 39, камчатской 32, архангельской 22, подольской 18, донской 15. Нѣкоторыя изъ нихъ значительны по своему составу. Такъ, напримѣръ, въ бібліотекѣ при церкви села Марчуковъ, ряжскаго уѣзда, рязанской епархіи, состоитъ до 900 экземпляровъ книгъ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится частію на счетъ церковныхъ суммъ, частію же на пожертвованія духовенства. Значительныя пожертвованія на этотъ предметъ приносятъ духовенство литовской епархіи. На своихъ сѣздахъ оно постановило о ежегодномъ взносѣ на бібліотеки священниками отъ 2 до 4 р., діаконами отъ 75 к. до 1 р. и причетниками отъ 30 к. до 75 к. По отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, съ умноженіемъ церковныхъ бібліотекъ и обогащеніемъ ихъ книгами, болѣе и болѣе развивается любовь къ чтенію не только въ духовенствѣ, но и въ прихожанахъ.

Выборные благочинные. Епархіальнымъ преосвященнымъ, въ заботахъ ихъ о релігійно-правственномъ усовершеніи и преуспѣяніи ввѣренныхъ имъ паствъ, весьма важнымъ пособіемъ служатъ нѣкоторыя новыя учрежденія и порядки, вызванныя благимъ желаніемъ архипастырей возбудить въ духовенствѣ самодѣятельное стремленіе къ той же цѣли. Таковы именно: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ надъ причтами, учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ и сѣзды духовенства.

Во многихъ епархіяхъ преосвященные предоставляютъ духовенству право избирать кандидатовъ на должности благочинныхъ. Въ предоставленіи этого права видя доказательство довѣрія къ нему со стороны епархіальной власти, духовенство всемирно старается оправдать оное и показать себя его достойнымъ, и потому на служеніе въ благочиннической должности, по отзывамъ преосвященныхъ, избираетъ большею частію лицъ, дѣйствительно, и способнѣйшихъ и достойнѣйшихъ. Съ своей стороны, выборные благочинные, стоя ближе къ избравшему ихъ духовенству и относясь къ нему съ бѣльшею искренностію, оказываются и лучшими дѣятелями на пользу церковно-приходскаго благоустройства, чѣмъ благочинные, назначаемые непосредственно епархіальнымъ начальствомъ. Срокъ служенія выборныхъ благочинныхъ ограниченъ, обыкновенно, нѣсколькими годами; и это, по отзывамъ преосвященныхъ, также не мало способствуетъ добросовѣстному и усердному исполненію благочинными лежащихъ на нихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ вновь введено въ курской епархіи.

Благочинническіе совѣты. Съ тою же цѣлію предоставленія духовенству права и возможности самостоятельнаго благоустроить церковно-приходскую жизнь, въ разныхъ епархіяхъ учреждены и учреждаются благочинническіе совѣты. Въ отчетномъ году, они вновь открыты въ пяти епархіяхъ: повгородской, нижегородской, пензенской, псковской и литовской. По нѣкоторымъ частностямъ внутренняго устройства и по кругу дѣятельности, благочинническіе совѣты, въ разныхъ епархіяхъ, неодинаковы; но по своей сущности и по основнымъ задачамъ,—это, повсюду, однородныя учрежденія. Они обыкновенно состоятъ изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ округа. Примѣненіе къ нимъ выборнаго начала дѣлаетъ ихъ учрежденіями, съ одной стороны, пользующимися полнымъ довѣріемъ духовенства,

а съ другой—имѣющими въ себѣ самихъ всѣ условія къ безпристрастному, добросовѣстному и правильному дѣйствованію въ предначертанномъ кругѣ. Наблюдая за общимъ строемъ церковно-приходской жизни, означенные совѣты содѣйствуютъ благочиннымъ въ исполненіи ихъ обязанностей и занимаются разбирательствомъ разныхъ недоразумѣній и столкновеній, возникающихъ въ приходахъ между причтами и прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Разбирательство это большею частію производится словесно, не соединяется ни съ какими формальностями, стѣснительными для спорящихъ сторонъ, и приводитъ всегда къ скромному, а иногда, сверхъ того, и примирительному рѣшенію. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническимъ совѣтамъ предоставлено право подвергать виновныхъ нѣкоторымъ мѣрамъ взысканія, на примѣръ, выговорамъ и денежнымъ штрафамъ въ пользу благотворительныхъ учреждений епархіи, а о священно-церковнослужителяхъ, отличающихся особенною ревностію и усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Съѣзды духовенства. Еще болѣе важнымъ по своему значенію въ дѣлѣ богоустроенія церковной жизни является учрежденіе, съ разрѣшенія преосвященныхъ, съѣздовъ священнослужителей по благочинническимъ или училищнымъ округамъ, независимо отъ съѣздовъ, установленныхъ по дѣламъ духовныхъ училищъ. Такіе съѣзды, призывая духовенство къ общей, совокупной дѣятельности для успѣшнѣйшаго достиженія цѣлей его служенія, открывая ему удобный путь къ взаимному обмѣну мыслей, знанія и опыта въ обширной области его духовнаго дѣланія, давая ему полную возможность къ заявленію сознаваемыхъ недостатковъ и нуждъ въ церковной жизни и къ обсужденію мѣръ для ихъ исправленія и возмощенія, оказываютъ весьма благотворныя послѣдствія какъ для самихъ пастырей, получающихъ весьма сильныя нравственныя побужденія и

средства въ неуклонному исполненію своего долга, такъ чрезъ нихъ и для пасомыхъ.

Разширяемая, въ интересахъ пастырскаго служенія, дѣятельность духовенства, не оставляется безъ надлежащаго наблюденія и архипастырскаго руководства преосвященныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ненарушимо сохраняется значеніе и сила власти, принадлежащей предстоителямъ Церкви въ дѣлѣ церковнаго управленія. Такъ, выборъ самимъ духовенствомъ на должность благочинныхъ производится, большею частію, по даннымъ отъ преосвященныхъ инструкціямъ и избранные имъ кандидаты утверждаются преосвященными, по удостовѣреніи въ полной благопадежности. Благочинническіе совѣты дѣйствуютъ по правиламъ, издаваемымъ епархіальными же преосвященными, и въ извѣстные сроки отдають имъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Наконецъ, все рѣшенія, принимаемая духовенствомъ на съѣздахъ, представляются преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ ихъ утвержденія.

Нравственное состояніе духовенства. Руководимое архипастырями и разнообразными ихъ попеченіями, при заботахъ высшаго церковнаго правительства, поставляемое въ новыя и лучшія условія жизни и дѣятельности, православное духовенство является болѣе и болѣе достойнымъ своего высокаго призванія. Въ этомъ нѣкоторые преосвященные имѣли удовольствіе удостовѣриться при обзорѣ, въ минувшемъ году, своихъ епархій, когда они входили въ подробное разсмотрѣніе всей дѣятельности пастырей на самихъ мѣстахъ ихъ служенія. Такъ, преосвященный вольскій, при обзорѣ епархій, усмотрѣлъ въ духовенствѣ особенное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей, и нашелъ справедливымъ выразить ему за то свою архипастырскую признательность, которая и была объявлена чрезъ мѣстные епархіальныя вѣдомости. Преосвященный вятскій засвидѣтельствовалъ предъ святейшимъ Синодомъ, что, при обзорѣ имъ епархій, насто-

ятели церквей вполнѣ откровенно объясняли ему религиозно-правственное состояніе своихъ приходоѡ и испрашивали разрѣшенія разныхъ своихъ педоумѣній. Эта черта полной откровенности священнослужителей съ своимъ архипастыремъ ясно говоритъ объ ихъ желаніи выполнять свое назначеніе сколь возможно совершенноѡ. Преосвященный черниговскій, свидѣтельствуя о преуспѣяніи духовенства въ исполненіи его пастырскихъ обязанностей, присовокупляетъ, что этому, въ значительной мѣрѣ, содѣйствуетъ вліяніе выборныхъ благочинныхъ, старающихся о томъ, чтобы каждый членъ причта былъ примѣромъ для прихожанъ въ своей жизни и дѣятельности, а также учрежденные въ епархіи благочинническіе совѣты и съѣзды духовенства. Безъ сомнѣнія, къ возвышенію нравственнаго уровня въ средѣ духовенства надлежитъ отнести и то, что въ настоящее время все рѣже и рѣже возникаютъ прискорбные случаи нарушенія членами церковнаго клира нравственныхъ и служебныхъ обязанностей. Объ этомъ свидѣлствуютъ почти единогласно епархіальные преосвященные.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.
 Въ пастырскомъ служеніи духовенства видное мѣсто занимаютъ съ неослабною ревностію продолжаемые труды его на пользу народнаго образованія. Живо и полно сознаетъ онъ высокій долгъ просвѣщать подрастающее поколѣніе православнаго народа въ началахъ истинной вѣры, возвращать въ немъ пониманіе христіанскихъ и общественныхъ обязанностей и развивать стремленіе къ ихъ исполненію. Въ сознаніи этого долга, духовенство посвящаетъ свои труды и время на обученіе дѣтей и въ народныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, и въ церковно-приходскихъ школахъ, заведенныхъ и содержимыхъ самимъ духовенствомъ. Въ школахъ послѣдняго рода все дѣло обученія лежитъ на священнослужителяхъ; что же касается прочихъ учи-

лицъ, то въ нихъ духовенство ограничивается преподаваніемъ лишь закона Божія и, перѣдко, общимъ наблюденіемъ за ходомъ и направленіемъ обученія. Постепенно приобрѣтая большую опытность въ дѣлѣ преподаванія и усвоивъ себѣ лучшіе методы и приемы, духовенство достигаетъ и большихъ успѣховъ въ своихъ трудахъ на пользу народнаго образованія. При посвященіи церковно-приходскихъ школъ.— доноситъ святѣйшему Синоду преосвященный митрополитъ кievскій, — испытывая дѣтей въ чтеніи и знаніи начатковъ христіанскаго ученія, я не только радовался умноженію числа учащихъ и усердію въ семь дѣлѣ духовенства и прихожанъ, но и убѣдился, что въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе и болѣе совершенствуются самые способы обученія, чему, безъ сомнѣнія, много способствуютъ преподаваемые въ кievской духовной семинаріи уроки педагогики съ практическимъ примѣненіемъ ихъ въ воскресной школъ. Въ томъ же самомъ убѣдился и преосвященный вoлынскій, при обзрѣніи въ миувшемъ году ввѣренной ему епархіи. Утѣшительно и то, что въ духовенствѣ замѣчается стремленіе усовершенствоваться въ дѣлѣ обученія, и что объ этомъ важномъ предметѣ священнослужители уже часто совѣщаются на своихъ сѣздахъ. Въ миувшемъ году, въ одной епархіи былъ даже опытъ собранія духовенства исключительно для такихъ совѣщаній. Въ Вяткѣ былъ сѣздъ законоучителей, на которомъ обсуждались вопросы: 1) о примѣнимости къ начальнымъ училищамъ программъ для преподаванія закона Божія, указанныхъ въ правительственныхыхъ распоряженіяхъ; 2) о пособіяхъ нужныхъ для надлежащаго преподаванія закона Божія; и 3) о мѣрахъ къ оживленію религіознаго настроенія въ школахъ. По всемъ этимъ вопросамъ сѣздамъ положены обстоятельныя рѣшенія, которыми и будутъ руководствоваться законоучители. Нельзя не привѣтствовать такого (еще перваго въ Россіи) явленія, свидѣтельствующаго о серьезномъ отношеніи духовенства къ дѣлу учительства вообще, и въ особенности законоучительства.

Съ своей стороны епархіальные преосвященные, неуспынно наблюдая за состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и попечительно относясь къ ихъ преуспѣанію, поддерживаютъ и укрѣпляютъ духовенство въ его трудахъ на пользу народнаго просвѣщенія. Такъ, преосвященный черниговскій, не ограничиваясь внушеніями духовенству о томъ, чтобы оно всемирно заботилось о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, о привлеченіи въ нихъ большаго числа дѣтей, а также о болѣе усердномъ и неполненіи наставническихъ обязанностей, при обзорѣннй епархіи внушалъ и сельскимъ прихожанамъ, чтобы они съ полнымъ довѣріемъ относились къ приходскимъ школамъ, и отдавали въ нихъ своихъ дѣтей. Во время обзорѣннй епархіи, преосвященные посѣщаютъ церковно-приходскія школы, лично удостоверяются въ познаніяхъ учащихъ и при видѣ успѣховъ не оставляютъ какъ ихъ, такъ и наставниковъ-священнослужителей безъ поощренія.

Религіозно-правственнае состояніе православной паствы. Разнообразные труды православнаго духовенства въ его служеніи св. Церкви замѣтно отражается на религіозно-правственномъ состояніи православной паствы, и являются тѣмъ болѣе плодотворными, что въ ней самой находятъ много задатковъ духовнаго преуспѣанія.

Не смотря на разные правственные недуги нашего народа, каковы, напримѣръ, религіозные суевѣрія и предрасудки, и въ особенности пьянство въ низшихъ классахъ общества, холодность къ Церкви, ея обрядамъ и установленіямъ, порождаемая ложно понятымъ образованіемъ или наносимая вѣяннмъ враждебныхъ христіанству ученій, въ классахъ болѣе образованныхъ,—не смотря на это,—въ большинствѣ православной русской паствы силенъ и мощенъ искони отличающій ее духъ благочестія, подъ влияніемъ и по дѣйствию котораго постепенно слабѣютъ и давніе правственные недуги, задерживаются въ развитіи и новыя язвы. Этотъ животворный духъ проявляется въ глубокой преданности православнаго народа

къ Церкви, въ благоговѣйномъ усердіи къ ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, въ щедрыхъ пожертвованіяхъ на ея учрежденія, наконецъ, въ возрастающемъ сочувствіи вообще къ религіозно-нравственнымъ интересамъ и готовности всемѣрно содѣйствовать ихъ поддержанію, развитію и преуспѣянію.

О такомъ утѣшительномъ настроеніи православной русской паствы несомнѣнно свидѣлствуютъ вновь открытое миссіонерское общество и повсемѣстно учрежденныя или учреждающіяся церковныя братства, въ которыхъ, какъ видно изъ изложенной выше дѣятельности сихъ учреждений, наряду съ духовенствомъ, люди всѣхъ званій и состояній дружно стремятся къ достиженію одной цѣли—насажденію и утвержденію вѣры и благочестія. Свидѣтельствомъ тому служатъ и церковно-приходскія попечительства, имѣющія своею цѣлю удовлетвореніе различныхъ нуждъ и потребностей приходскихъ общинъ, въ видахъ возвышенія ихъ религіозно-нравственной жизни.

Церковно-приходскія попечительства. Церковно-приходскія попечительства съ каждымъ годомъ умножаются и, съ развитіемъ своихъ средствъ, расширяютъ кругъ своей полезной дѣятельности. Въ минувшемъ году болѣе значительное число попечительствъ открыто въ епархіяхъ: литовской (228), рязанской (144), повгородской (77), смоленской (50), вологодской (36), кіевской (38), подольской (33), вятской (28), черниговской (28), и самарской (27). Собранныя ими, или пожертвованныя ихъ членами, средства на удовлетвореніе цѣлямъ ихъ служенія были весьма значительны. Такъ, попечительствами подольской епархіи сдѣлано пожертвованій на 138.279 руб., самарской—на 84.592 руб., таврической—на 69.977 р., казанской на 54.203 р., тульской—на 49.995 р., вятской—на 46.260 р., донской—на 45.823 р., кіевской—на 22.518 р., повгородской—на 21.205 руб.

Главное вниманіе попечительствъ обращено было на благоустройство и украшеніе приходскихъ церквей, и на

этотъ предметъ сдѣланы ими не малыя пожертвованія. Въ подольской епархіи, на примѣръ, попечительства принимаютъ на себя даже постройку новыхъ церквей. Затѣмъ много сдѣлано попечительствами для благотворительныхъ заведеній въ приходахъ и особенно для церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи показали замѣчательную дѣятельность попечительства новгородской епархіи. Такъ, предсѣдатель Бѣлобрестскаго приходскаго попечительства, устюжскаго уѣзда, контръ-адмиралъ Юшковъ выстроилъ домъ для сельской школы въ 700 руб., и пожертвовалъ въ пользу оной банковый билетъ въ 1000 руб.; а членъ того попечительства, коллежскій ассесоръ Никоновъ, выстроилъ при школѣ домъ для помѣщенія въ немъ учениковъ, приходящихъ учиться изъ дальнихъ деревень, — въ 400 рублей. Предсѣдатель Устюжскаго попечительства, устюжскаго уѣзда, купецъ Романовъ выстроилъ приходское училище и снабдилъ его всеми училищными принадлежностями; попечительство Окуловское, крестецкаго уѣзда, и Угловское, валдайскаго, въ ноябрѣ прошлаго года открыли на собственные средства двѣ школы, въ которыхъ въ настоящее время обучается 109 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, а предсѣдатель Угловскаго попечительства дѣйствительный статскій совѣтникъ Барыковъ пожертвовалъ въ пользу тамошней школы 9 десятинъ пахатной земли. Многія попечительства подольской епархіи принимали на свой счетъ погребеніе бѣдныхъ умершихъ, оказывали вспоможеніе бѣднымъ семействамъ по случаю неурожая, устраивая для нихъ общіе обѣды и раздавали имъ хлѣбъ, ходатайствовали предъ владѣльцами объ отпускѣ лѣса для постройки школъ и заботились о благоустройствѣ кладбищъ.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, всего менѣе сдѣлано попечительствами для обезпеченія духовенства. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ попечительства самарской епархіи, которыми на означенный предметъ принесено пожертвованій до 15.108 рублей. Не ограничиваясь удовлетвореніемъ матеріальныхъ приходскихъ

нуждѣ, многія попечительства обращали вниманіе и на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его возвышенію. Такъ, члены Понизовскаго попечительства, порѣчьскаго уѣзда, и Трехбратакаго, рославльскаго уѣзда, смоленской епархіи, приняли на себя обязанность слѣдить за нравственностію мѣстныхъ прихожанъ, исправлять нерадивыхъ къ церковному богослуженію словомъ и примѣромъ, а въ случаѣ безуспѣшности этихъ убѣжденій доносить общему собранію попечительства для принятія исправительныхъ мѣръ. Златоустовское приходское попечительство, гжатскаго уѣзда, той же епархіи, приняло мѣры къ искорененію въ деревняхъ сборищъ молодыхъ людей подъ новый годъ, и наблюдало за дѣйствіями раскольническихъ совратителей. Субботниковское попечительство, того жъ уѣзда и епархіи, приняло на себя попеченіе о пресѣченіи въ приходѣ предосудительныхъ поступковъ, какъ-то: пьянства, сквернословія и проч. Попечительство въ селѣ Михайловскомъ, богородицкаго уѣзда, тульской епархіи, обративъ вниманіе на точное соблюденіе прихожанами священнаго долга исповѣди и св. причастія, положило, чтобы каждый домохозяинъ, въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ членовъ его семейства, въ теченіи года, этой священной обязанности, отбылъ опредѣленную часть работы по устройству приходскаго кладбища. Тоже попечительство, для искорененія обычая сопровождать пѣснями свадебныя поѣзды къ церкви до бракосочетанія и отъ церкви послѣ онаго, назначило, въ случаѣ допущенія такихъ пѣсень, взыскивать штрафъ въ 3 р., равно взыскивать штрафъ по 1 р. за нарушеніе шумомъ, разговоромъ или смѣхомъ благочинія въ храмѣ при бракосочетаніяхъ. Другое попечительство той же епархіи, въ селѣ Далматовскомъ, приняло мѣры къ уменьшенію пьянства, и учредило для сего, подъ своимъ покровительствомъ, общество трезвости. Одно изъ попечительствъ полтавской епархіи, въ селѣ Параскеевскомъ, константиноградскаго уѣзда, установило разныя исправительныя мѣры и взысканія противъ пьянства.

и сквернословія, и кромѣ того приняло на себя заботу объ уничтоженіи народныхъ гульбищъ подѣ воскресные и праздничные дни, пригласивъ къ содѣйствию въ семь и сельскихъ старость.

Церковныя благотворительныя общества. Развиваются и преуспѣваютъ въ своемъ христіанскомъ служеніи ближнимъ и приходскія попечительскія или благотворительныя общества, имѣющія дѣлю оказаніе помощи бѣднымъ, сирымъ и убогимъ. Таковыя общества, открытыя въ С.-Петербургѣ, при значительномъ числѣ членовъ и при живомъ сочувствіи ихъ къ дѣлу благотворенія, получили уже прочное устройство. Какъ и въ предшествовавшіе годы, общества эти проявляли свою дѣятельность разнообразно: раздавали бѣднымъ пищу и одежду, нанимали для нихъ квартиры, выдавали денежныя пособія, содержали пріюты для малолѣтнихъ и престарѣлыхъ, воспитывали бѣдныхъ дѣтей въ учебныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, наконецъ доставляли медицинскую помощь заболѣвающимъ. Въ минувшемъ году вновь открыты благотворительныя общества въ Москвѣ, въ гг. Новой Ладогѣ, въ Арзамасѣ и въ Рыбинскѣ. Новоладожское благотворительное общество пріобрѣло наличными деньгами и билетами 11 374 р. Изъ этихъ средствъ оно ежедневно продовольствовало пищею отъ 30 до 45 человекъ и завело ремесленное училище. Открытое 11 мая минувшаго года при арзамасскомъ Воскресенскомъ соборѣ благотворительное общество, подѣ именемъ братства св. Кирилла и Меѳодія, главною цѣлю своей дѣятельности поставило содѣйствіе распространенію религіозно-правственнаго образованія между бѣднымъ классомъ городского населенія, посредствомъ предоставленія способовъ къ обученію сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей. Болѣе широка и разнообразна программа дѣятельности благотворительнаго общества при рыбинской Покровской церкви, учредившагося въ декабрѣ минувшаго года подѣ наименованіемъ Покровскаго братства. Съ цѣлю споспѣшествовать какъ матеріальному, такъ и нрав-

ественному благосостоянію бѣдныхъ своего прихода, а по мѣрѣ возможности и другихъ приходовъ г. Рыбинска, обществомъ этимъ предположено нѣсколько отдѣльныхъ учрежденій. Прежде всего, для предотвращенія нищенства, оно положило открыть пріютъ, на первое время, для 20 малолѣтнихъ, съ двумя отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ; а за тѣмъ открыть бесплатную школу для первоначальнаго обученія, съ ремесленными классами, и основать бібліотеку изъ книгъ духовно-правственнаго содержанія. Сверхъ сего братства имѣютъ въ виду по мѣрѣ своихъ средствъ, снабжать бѣдныхъ пищею, одеждою и другими вещественными пособиями, заболѣвающихъ бѣдныхъ опредѣлять въ больницы или выдавать имъ лѣкарство на домъ, погребать пеннущихъ, и призрѣвать престарѣлыхъ.

Общество для распространенія св. писанія въ Россіи. Утѣшительное явленіе въ православномъ народѣ представляетъ развивающаяся въ немъ потребность чтенія книгъ священнаго писанія. Въ видахъ удовлетворенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и еще большаго развитія этой насущной потребности всякаго вѣрующаго, въ 1869 году образовалось въ С.-Петербурѣ и Высочайше утверждено «общество для распространенія св. писанія въ Россіи». Дѣйствуя къ исполненію своей высоко-христіанской цѣли чрезъ членовъ сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и посредствомъ книгоношъ,—общество успѣло въ теченіи 1870 г. распространить 42.841 экземпляръ книгъ св. писанія, преимущественно Новаго Завета на русскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, сочувственно относясь къ предпріятому обществомъ святому дѣлу и желая оказать ему возможное содѣйствіе, въ минувшемъ году, разрѣшилъ отпустить обществу книги синодальнаго изданія по удешевленнымъ цѣнамъ и въ кредитъ. Согласно сему, въ теченіи 1870 года, упомянутое общество получило изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ 50.198 экземпляровъ разныхъ книгъ. Въ тѣхъ же видахъ распростра-

ненія въ православномъ народѣ книгъ св. писанія, по распоряженію святѣйшаго Синода, роздано посѣтителямъ бывшей въ 1870 году въ С.-Петербургѣ всероссійской мануфактурной выставки 60.000 экземпляровъ св. Евангелія и до 4,400 экземпляровъ псалтири, на русскомъ языкѣ, частію бесплатно, частію по цѣнамъ значительно пониженнымъ противъ типографской стоимости сихъ изданій. Сдѣланное святѣйшимъ Синодомъ пожертвованіе на этотъ предметъ простиралось свыше 6.000 рублей.

Пожертвованія въ пользу церквей и монастырей. Глубокое религіозное настроеніе православной паствы явственно сказывалось въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ русскіе люди приносятъ отъ своихъ достояній обильныя пожертвованія на св. обители и храмы. Денежныя приношенія въ пользу оныхъ въ минувшемъ году, простирались до 2.800.421 рубля; сверхъ того 20 обителямъ и 8 церквамъ пожертвованы были недвижимыя имущества.

Учрежденіе монастырей. При искреннемъ усердіи православнаго народа къ св. иноческимъ обителямъ, продолжается ихъ умноженіе учрежденіемъ новыхъ, болѣе благоустроеныя и прежде учрежденныя. Такъ, въ минувшемъ году, заштатный мужескій Теодоровскій монастырь, въ нижегородской епархіи, основанный въ половинѣ XII столѣтія княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, много содѣйствовавшій въ свое время распространенію христіанства по низовой землѣ, бывший мѣстомъ упокоенія св. благовѣрнаго великаго князя Александра невскаго и имѣющій древнюю чудотворную икону Теодоровскія Божіея Матери, возведенъ въ штатъ 2 класса, по вниманію къ его благоустройству и достаточности средствъ къ содержанію; мужескій Охорскій монастырь, могилевской епархіи, бывший прежде причисленнымъ къ Могилово-Братскому монастырю, сдѣланъ самостоятельнымъ; мужескій Цивильскій монастырь, казанской епархіи,

преобразованъ въ женскій, въ виду того, что число мужескихъ монастырей въ казанской епархіи, при малочисленности братіи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, значительно, въ женскихъ же обителяхъ ощущается недостатокъ въ томъ краѣ. Двѣ женскія общины: Вознесенская въ г. Николаевскѣ, самарской епархіи, и Никоновская при селѣ Сушкахъ, спасскаго уѣзда, рязанской епархіи, переименованы въ монастыри,—такъ какъ объ эти общины достигли надлежащаго благоустройства и имѣютъ достаточныя средства къ содержанію какъ находящихся въ нихъ сестеръ, такъ и учрежденныхъ при нихъ школъ. Вновь открыты въ минувшемъ году: мужескій монастырь въ городѣ Минскѣ, и двѣ женскія общины—Варваринская въ деревнѣ Сомовкѣ, нижедѣвицкаго уѣзда, воронежской епархіи, и Воскресенская въ селѣ Знаменскомъ, писарскаго уѣзда, пензенской епархіи; сверхъ того признана учрежденіемъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, образовавшаяся еще въ 1853 году въ г. Сарапулѣ, вятской епархіи, община сестеръ трудолюбія. Монастырь въ Минскѣ, около 70 лѣтъ не имѣвшемъ православной обители, устроенъ на сумму, отпущенную святѣйшимъ Синодомъ, въ зданіяхъ бывшаго по-бернардинскаго монастыря и на мѣстѣ существовавшего въ древности православнаго Космо-Даміановскаго монастыря, въ XVII вѣкѣ вытѣсненнаго униатами, а затѣмъ упраздненнаго римско-католиками. Варваринская община учреждена на иждивеніе вдовы поручика Соловой, которая въ пользу сего учрежденія пожертвовала усадьбу съ необходимыми на ней строеніями для помѣщенія сестеръ, для жительства церковнаго причта, а также для заведенія училища, больницы и богадѣльни, и около 114 десятинъ земли. Учрежденіе Воскресенской общины послѣдовало по благочестивому желанію дѣвicy изъ дворянъ Кожина, принесшей на это потребныя средства. Въ обезпеченіе общины, съ больницею и училищемъ при ней, Кожина пожертвовала 100 десятинъ земли и сверхъ того выстроила домъ съ церковію, фли-

гель и разныя службы. Сарапупльская община сестеръ трудолюбія состоитъ изъ вдовъ и дѣвицъ (въ числѣ 30), пожелавшихъ посвятить себя безбрачною, уединенной жизни, по подобію инокеской, и преобрѣтающихъ средства для своего содержанія отъ занятій женскими рукодѣльями и хозяйствомъ на арендуемой ими землѣ. Съ принятіемъ этой общины въ вѣдѣніе духовнаго начальства, укрѣплены за нею усадебное мѣсто, домъ и флигель для помѣщенія сестеръ, частію пріобрѣтенныя на средства самой общины, частію пожертвованныя благотворителями.

Общины сестеръ милосердія. Въ минувшемъ же году получила Высочайшее утвержденіе учрежденная въ концѣ 1868 г., съ соизволенія Государыни Императрицы, трудами настоятельницы серпуховскаго Владычняго монастыря игуменш Митрофаніи и усердными пожертвованіями разныхъ благотворительныхъ лицъ, община сестеръ милосердія въ г. Псковѣ. Со времени открытія, это учрежденіе успѣло получить и внѣшнее и внутреннее благоустройство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и продвѣтъ въ достаточной степени свое служеніе дѣлу христіанскаго милосердія, воспитывая безпріютныхъ дѣтей, начиная съ самаго младшаго возраста, безвозмездно подавая врачебную помощь людямъ бѣднаго состоянія и приготавливая своихъ сестеръ для ухода въ мирное время за больными въ городскихъ и тюремныхъ больницахъ, а въ военное—за ранеными воинами. Въ 12-й день января 1870 года Ваше Величество Высочайше соизволили: 1) на утвержденіе псковской Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, съ дарованіемъ ей права имѣть счастье состоять подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества; 2) на укрѣпленіе за этою общиною пожертвованныхъ въ пользу ея земель и домовъ; 3) на дозволеніе начальницѣ и сестрамъ общины имѣть для ношенія на груди кресты по особому Высочайше утвержденному рисунку. Вмѣстѣ съ симъ святѣйшему Синоду Высочайше предоставлено утвердить для означенной об-

щины уставъ, что и исполнено святѣйшимъ Синодомъ въ томъ же январѣ 1870 года.

Между тѣмъ, во исполненіе предназначенія Государыни Императрицы, игуменію Митрофанію, въ концѣ 1869 года, съ разрѣшенія митрополита московскаго, приступлено къ устройству таковой же общины сестеръ милосердія въ Москвѣ, въ зданіи бывшаго Покровскаго дворца, поступившемъ во владѣніе Покровской церкви (прежде дворцоваго собора). Средствами къ осуществленію этого предпріятія послужили щедрыя пожертвованія жителей первопрестольной столицы (до 90.000 рублей), всегда готовыхъ къ приношеніямъ на дѣла богоугодныя и благотворительныя. 21 апрѣля Ваше Императорское Величество соизволили на учрежденіе означенной общины на одинаковыхъ съ Псковскою общиною основаніяхъ, съ наименованіемъ Московской общины Владычье-Покровскою и въ дарованіемъ ей права состоять подъ Всеимлостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, предоставивъ святѣйшему синоду право утвердить уставъ повоустроваемой въ Москвѣ общины, примѣнительно къ уставу Псковской общины. Такимъ образомъ минувшій годъ принесъ духовному вѣдомству еще новое учрежденіе въ духѣ христіанскаго человеколюбія, которому исконно дѣятельно служить и святая русская Церковь и православный русскій народъ.

П. Ходяковъ 1870 года

МѢСТЕЧКО КРУПЕЦЬ ДУБЕНСКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

Въ 1843 году м. Крупецъ было конфисковано и поступило въ вѣденіе Вольцкой Палаты Государственныхъ Имуществъ. Такимъ образомъ мѣстное населеніе, получивъ нѣкоторую свободу въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ личныхъ такъ и общественныхъ, возбудило такіе вопросы о которыхъ прежде т. е. во время крѣпостничества оно едва ли бы посмѣло заикнуться. Убогій православный храмъ—первый—обратилъ на себя его вниманіе: ветхій и близкій къ разрушенію онъ внушалъ серіозныя опасенія за продолженіе своего существованія, тѣмъ болѣе, что починки и исправленія его, по освидѣтельствованіи инженерами, оказывались совершенно напрасными. Необходимо было, поэтому, позаботиться объ устройствѣ новаго храма; но для этого требовались, конечно, немалыя средства, а между тѣмъ Крупецкое населеніе, изтерзанное и истощенное папами—полями, лишено было всякой возможности удовлетворить этой настоятельной своей нуждѣ. Къ счастью новая власть, опредѣленная Правительствомъ для управленія казенными крестьянами, приняла дѣятельное участіе въ его положеніи и довела до свѣденія Министерства Государственныхъ Имуществъ о необходимости устроить въ м. Крупецѣ приличный храмъ. Дѣло это, казалось, принимало хорошій оборотъ,—уже составлена была смѣта въ размѣрѣ—приблизительно—около 30 т. р.,—но исполненіе проекта устройства храма на такую сумму встрѣтило препятствія со стороны Св. Синода и Министерства Государственныхъ Имуществъ, и постройка его не состоялась.

Между тѣмъ продолжительная медлительность, допущенная Правительственными сферами въ слѣдствіе какихъ-то недоразумѣній при разсужденіи о постройкѣ въ м. Крупцѣ новаго храма, подала поводъ православному Крупецкому населенію приступить къ осуществленію издавна лелѣянной мысли о возможности обращенія костела въ православный храмъ на основаніи такихъ данныхъ, (которыя) обѣщали полный успѣхъ; а такихъ данныхъ, со времени окончанія постройки костела, накопилось довольно. Оскорбительныя отношенія латинства къ православію съ его агитаціями, направленными къ подрыву послѣдняго, малочисленность его членовъ, пользовавшихся и гордившихся громаднымъ и великолѣпнымъ зданіемъ костела, который, что всего важнѣе, построенъ трудами и кровавымъ потомъ Крупецкаго православнаго населенія, близость разстоянія его отъ другихъ костеловъ, личность фундатора его — Генерала Игельстрома, по исповѣданію, лютеранина и наконецъ то, что онъ оказывался лишнимъ и ненужнымъ въ средѣ исключительно русскаго православнаго населенія, — вотъ тѣ мотивы, которые привели въ возбужденное состояніе Крупецкое православное населеніе и заставили послѣднее обратиться, въ 1854 году, съ прошеніемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію объ ходатайствованіи имъ, у кого слѣдуетъ, разрѣшенія на обращеніе костела въ православный храмъ. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній горячо принялся за это дѣло; по ходатайство его неимѣло успѣха. Препровожденное изъ Св. Синода въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на разсмотрѣніе, оно сообщено было оттуда Г. Главному Начальнику Юго-западнаго края Князю Васильчикову, который и мотивировалъ отказъ — относительно обращенія костела въ православный храмъ — слѣдующими соображеніями: присоединеніе прихожанъ Крупецкаго костела, коихъ 1425 (1), къ Пичскому при-

(1) Въ 1866 г., когда собирались, по требованію Г. Главнаго Начальника края, свѣденія о числѣ прихожанъ

• ходу было бы стѣснительно (2) для римско-католиковъ
 • по далекому отъ Птическаго костела разстоянію (болѣе
 • 30 верстъ), присоединить же ихъ къ приходу Радзивил-
 • ловскаго костела, лежащаго близъ самой границы, не-
 • удобно въ томъ отношеніи, что увеличеніе числа при-
 • хожанъ Радзивилловскаго костела могло бы служить пред-
 • логомъ къ большимъ сборищамъ польскихъ жителей у
 • границы. Сверхъ сего обращеніе нынѣ (1855 г.) Кру-
 • лецкаго костела въ православную церковь, безъ всякихъ
 • видимыхъ (?) на то причинъ, произведетъ неблагопріят-
 • ное (?) впечатлѣніе въ краѣ. Принимая однакоже во
 • вниманіе, что установленныя при Крупецкомъ костелѣ
 • торжественныя крестныя ходы имѣютъ вредное вліяніе
 • на православіе въ той мѣстности, и что если съ одной
 • стороны, по недавнему тамъ водворенію православія изъ
 • возсоединенной униі, надлежитъ всемѣрно заботиться о
 • возвышеніи и утвержденіи онаго въ томъ краѣ, то съ
 • другой стороны, обращеніе древнихъ (?) приходскихъ
 • костеловъ въ православныя храмы наименѣе можетъ
 • тому способствовать, возбуждая всегда вредное раздра-
 • женіе въ населеніи (?). Въ заключеніе Генераль-Адью-
 • тантъ Князь Васильчиковъ полагаетъ: оставивъ приход-
 • ской костелъ въ м. Крупцѣ для тамошнихъ римско-като-
 • ликовъ (т. е. Крупецкихъ, которыхъ числилось всего—
 • около 20 лицъ обоюго пола?), независимо отъ сего
 • озаботиться о скорѣйшемъ устройствѣ тамъ православ-
 • ной церкви, а крестныя ходы отъ радзивилловскаго кос-

Крупецкаго Латинскаго костела, ихъ оказалось болѣе
 500 лицъ обоюго пола. Изъ дѣлъ Крупец. сельск. управл.

(2) А развѣ для жителей (разумѣемъ латинскаго испо-
 вѣданія) Почаева—Стараго и Новаго, Лѣдухова, Будокъ,
 Козина и другихъ мѣстностей, вошедшихъ въ составъ
 Крупецкаго латинскаго прихода и удаленныхъ отъ при-
 ходскаго костела на 20—30 верстъ, небыло стѣснительно?
 —а между тѣмъ они мирились съ своимъ положеніемъ и
 нероптали.

•тела къ Крупецкому, какъ незаконно учрежденныя, от-
 •мѣнить. (1). Въ изложеніи этихъ соображеній и мнѣній
 князя Васильчикова—въ каждомъ ихъ выраженіи и даже
 въ каждомъ словѣ—весьма замѣтно отпечатлѣлась рука
 поляка, которыми, въ былыя времена, биткомъ набиты
 были Канцеляріи Начальниковъ Губерній, начиная съ
 Правителя и кончая писцемъ, и цемудрено поэтому, что
 онѣ формулированы въ такомъ хитро-сплетенномъ смы-
 слѣ. (2) Обставленныя аргументаціями вовсе нелогиче-
 ского свойства (вмѣсто доказательствъ—причинъ, выстав-
 лены на видъ русскому Правительству одни страхи, въ
 родѣ: большихъ сборищъ поляковъ у границы, неблаго-
 пріятныхъ впечатлѣній, вредныхъ раздраженій и проч.),
 онѣ отстаиваютъ, по преимуществу, только неприкосновен-
 ность правъ и положенія меньшинства латинскаго обще-
 ства, а законныя притязанія большинства православнаго
 населенія считаютъ безпричинными и настоятельнымъ
 нуждамъ послѣдняго удовлетворяютъ однѣми желаніями и

(1) Извлеч. изъ указа Св. Синода отъ 19 іюля 1857
 года за № 5330.

(2) Тогда какъ о результатахъ ходатайства Высоко-
 преосвященнѣйшаго Арсенія относительно обращенія Кру-
 пецкаго костела въ прав. храмъ ничего еще небыло из-
 вѣстно ни Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, ни Крупец-
 кому причту и прихожанамъ,—Крупецкій ксендзь зналъ
 уже обо всемъ подробно; это видно изъ того, что когда
 старостѣ Крупецкой церкви случилось, по какимъ-то об-
 стоятельствамъ, быть у ксендза,—послѣдній обратился къ
 нему съ слѣдующими словами: «а! твой попъ хотѣлъ
 •отобрать у меня костель? да я ему сдѣлалъ вотъ какъ»
 — при этомъ онъ показалъ жестомъ, какъ сдѣлалъ, уда-
 ривъ себя нѣсколько разъ пальцемъ по носу. Это дока-
 зываетъ, что ксендзь имѣлъ секретныя сношенія съ Чи-
 новниками Канцеляріи Генераль-Губернатора, особенною
 заботою которыхъ, какъ видно изъ приведенной тирады,
 было усиліе отстоять Крупецкій костель.

проектами. Впрочемъ, такъ какъ пельзя было оставить вовсе безъ вниманія ходатайство Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія: то рѣшено было немедленно прекратить торжественные крестные ходы отъ радзивиловскаго костела къ Крупецкому и озаботиться о скорѣйшемъ устройствѣ православной церкви.

И вотъ, въ 1859 году, Вольнскойю Палатою Государственныхъ Имуществъ предписано было Дубенскому Лѣсническому отпустить изъ казенныхъ дачъ определенное количество деревянаго матеріала на постройку Крупецкой церкви, а мѣстному Сельскому Управленію вмѣнено въ обязанность позаботиться о доставкѣ его на мѣсто постройки мѣстными средствами; что и было исполнено. Въ слѣдующемъ, затѣмъ, году пріѣхалъ въ Крупецъ Инженеръ изъ Житомира, распланировалъ мѣсто подъ церковь т. е. велѣлъ выкопать рвы для каменнаго фундамента церкви, на другой день уѣхалъ обратно и — тѣмъ дѣло кончилось. Такимъ образомъ вмѣсто проектированной, въ началѣ, каменной — въ 30 т. р. — церкви рѣшено было построить въ м. Крупецъ деревянную — что-то въ родѣ часовни. Конечно, такая перемѣна въ проектахъ нѣсколько неудивительна; послѣ попытки Крупецкаго православнаго населенія овладѣть костеломъ, предположено было, во избѣжаніе повторенія подобныхъ дѣйствій, какъ можно скорѣе построить православную церковь, а извѣстно, что скорыя постройки могутъ производиться только изъ деревянаго матеріала; съ другой стороны извѣстно также, что и Вольнская Палата Государственныхъ Имуществъ была полна дѣятелями Польско-Латинской справы, для которыхъ желательно было видѣть во всемъ только превосходство латинства предъ православіемъ. Но въ этомъ отношеніи они — эти дѣятели, должно быть, ошиблись въ своихъ расчетахъ: проектировавъ въ м. Крупецъ деревянную церковь, вмѣсто каменной, они вдруть спохватились и совершенно основательно рассчитали, что деревянная церковь можетъ просуществовать недолгое время, въ особенности сколоченная на скорую руку и изъ плохого

материала, и что рано или поздно Крупецкое православное население опять примется за костель. Въ виду такихъ соображеній приступлено было къ составленію новаго проекта и смѣты по устройству въ м. Крупцѣ каменной таки церкви; но и при этомъ послѣднемъ дѣйствіи не были упущены изъ вида правила польскаго катехизиса: планъ и смѣта, составленныя Инженеромъ — полякомъ Р. (Рожновскимъ), оказались на столько неудовлетворительны, что, несмотря на всевозможныя ухищренія жида — подрядчика, начатая въ 1864 г. постройка каменной церкви остановлена была почти въ самомъ основаніи. На дѣлюю постройку этой бѣдной каменной церкви ассигновано было всего 7416 р. и 93½ к. с.; изъ этой суммы высчитывалось: 500 р. за сгнившій деревянный матеріалъ, приготовленный еще въ 1859 году и предназначавшійся для постройки деревянной церкви, а въ послѣдствіи употребленный при постройкѣ каменной въ гниломъ видѣ, и около 1000 р. за Иконостасъ, заказанный въ С.-Петербургѣ; за тѣмъ всей суммы на постройку каменной церкви оставалось — безъ малаго — 6000 рублей. Кромѣ того изъ этой же суммы еврей — подрядчикъ все таки рассчитывалъ получить и хорошій барышъ и задобрить Инженера и Чиновника Особыхъ Порученій Палаты Государственныхъ Имуществъ, въ особенности послѣдняго, отъ котораго зависѣла и ассигновка денегъ, смотря по ходу работъ, и самая судьба церкви; а вымороченныя Чиновникомъ отъ Крупецкой громады 514 рабочихъ даровыхъ дней въ пользу еврея (доставка кирпича, извести, песку и проч.) служили гарантіей вѣрной и, нѣкоторымъ образомъ, безгрѣшной взятки (1). При такихъ условіяхъ начата

(1) Неизлишне упомянуть здѣсь, къ случаю, о слѣдующемъ фактѣ: неговоря о чиновникахъ польскаго происхожденія, которые во всѣхъ почти случаяхъ своей частной и общественной дѣятельности не могли обойтись безъ евреевъ, но и чиновники чисто русскаго происхожденія недалеко ушли отъ нихъ въ этомъ отношеніи, — и у по-

была постройка каменной православной церкви. Кирпичный материал для нея употребленъ частью старый, выбранный изъ разрушившихся корчемныхъ, винокурешныхъ и другихъ зданій, а частью приготовленъ новый, но такого дурного качества, что онъ разсыпался даже подъ навісомъ; несмотря на то инженеръ—полякъ призналъ его хорошимъ и годнымъ къ употребленію. Самая постройка производилась весьма небрежно и недобросовѣстно: во многихъ мѣстахъ, напримѣръ, стѣнки набивали щебнемъ, смѣшаннымъ съ известкой, а только наружныя стороны ихъ облачивались цѣльнымъ кирпичемъ. За всемъ этимъ, однако, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили крестьяне и, покачивая головами, говорили: небывать этому храму и не придется молиться въ немъ не только намъ, но и дѣтямъ нашимъ,—жаль только, что мы по

слѣднихъ, какъ и у первыхъ, еврей играетъ видную роль совѣтника, подрядчика, фактора и чего хотите. Въ сосѣднемъ съ Крупцемъ казенномъ селеніи Ситно предполагалось построить деревянную церковь; постройка эта поручена была Палатою Госуд. Имущество своему Чиновнику Особыхъ Порученій, который, видно, немогъ самъ заняться этой постройкой и принужденъ былъ искать подрядчика. Мѣстный священникъ и прихожане, нежелая допустить къ постройкѣ своей церкви подрядчика изъ евреевъ, рѣшились строить сами и заявили объ этомъ Чиновнику. Условіе состоялось и было утверждено обоюдными подписями; но прошло немного времени, какъ является въ Ситно подрядчикъ—еврей съ рабочими и приступаетъ къ постройкѣ церкви. На какомъ основаніи устраены чиновникомъ естественные подрядчики,—осталось тайной, несмотря на все усилія священника открыть эту тайну; за то и постройка церкви вышла точно такая же, какъ и въ Крупцѣ т. е. прекращена въ самомъ основаніи. Какъ бы то, впрочемъ, небыло, а все таки прискорбно, что еврей строятъ христіанскіе храмы!

напрасну трудимся и тратимъ самое дорогое время (это было въ жатвѣ)!

Въ 1864 года 18 сентября Высокопреосвященнѣйшій Антоній осматривалъ эту церковь и тутъ же замѣтилъ, что архитектура ея, въ натурѣ, очень некрасива, размѣръ несоотвѣтствуетъ количеству прихожанъ, а самая обстановка ея далеко не отвѣчаетъ цѣли, съ которою воздвигается она рядомъ съ латинскимъ костеломъ. Чтобы исправить эти недостатки Высокопреосвященнѣйшій Антоній велѣлъ мѣстному священнику предложить прихожанамъ— несогласятся ли они расширить церковь на собственные средства, достроивъ алтарную часть?—и о послѣдующемъ донести ему рапортомъ; но прихожане отвѣчали на это, что они уже пожертвовали 514 рабочихъ дней въ пользу строящейся церкви, а проку въ ней не видятъ, почему, считая совершенно бесполезнымъ дѣломъ рѣшаться на новыя пожертванія, просили заявить ихъ просьбу относительно обращенія костела въ православный храмъ. Представленный въ такомъ смыслѣ Высокопреосвященнѣйшему Антонию рапортъ, отъ 27 сентября 1864 г. за №, 4 былъ переданъ Имъ на разсмотрѣнiе Волынской Духовной Консистории, которая, вскорѣ за тѣмъ, предписала мѣстному Благочинному объявить священнику и прихожанамъ Крупецкой церкви, что на нѣкоторыя перемены въ архитектурѣ строящейся церкви исходатайствована Высокопреосвященнѣйшимъ Антониемъ добавочная сумма, а что касается костела, то обращенiе его въ православную церковь тогда, когда строится новая, не своевременно. Между тѣмъ Волынская Палата Государственныхъ Имуществъ, смѣнивъ чиновника, наблюдавшаго за постройкой церкви, командировала новаго, которому предписала остановить постройку церкви—впредь—до особыхъ распоряженiй,—это случилось въ томъ же 1864 году. Въ 1865 г. въ составѣ служащихъ въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ произошли значительныя перемены,—почти всѣ чиновники польскаго происхожденiя замѣнены были русскими и, въ числѣ ихъ, смѣненъ,

конечно, Инженеръ — полякъ, проектировавшій планъ и смѣту Крупецкой церкви; такимъ образомъ съ переменною чиновниковъ измѣнились отношенія и взглядъ гражданскаго вѣдомства на постройку православной церкви въ м. Крупецъ. Палата Государственныхъ Имуществъ признала необходимымъ немедленно освидѣтельствовать эту постройку и, для этой цѣли, командировала въ Крупецъ Инженера — русскаго происхожденія г. Θ . (Федорова), который, при участіи Чиновника Особыхъ Порученій Палаты Государственныхъ Имуществъ г. С. (Славутицкаго), понятыхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и отставленнаго чиновника, наблюдавшаго за производствомъ постройки церкви (Фонъ-Келлера), изслѣдовалъ, въ 1865 г., какъ способъ самой постройки и качество матеріала, такъ и количество израсходованной для этого суммы и открылъ, что матеріалъ, употребленный уже въ постройку и приготовленный для продолженія работъ, весьма дурнаго качества и къ постройкѣ негодится, а при исчисленіи суммы, израсходованной на постройку церкви и на заготовленный матеріалъ, оказалось, что подрядчикъ — еврей захватилъ до 2000 р. лишнихъ; по этому Инженеръ и Чиновникъ Палаты Государственныхъ Имуществъ заключили актъ въ такомъ смыслѣ, что на оставшуюся сумму продолженіе постройки церкви немыслимо, тѣмъ болѣе, что подрядчикъ, неявившійся по вызову изслѣдователей и ничемъ не гарантировавшій затраты казенной суммы, неблагонадеженъ и къ продолженію работъ неможетъ быть допущенъ. (1).

VI.

Когда постройка Крупецкой церкви оказалась несостоятельною и продолженіе работъ по ея устройству было вовсе прекращено, — Крупецкое православное населеніе, разочарованное въ своихъ надеждахъ — дожидаться когда

(1) Изъ дѣлъ Крупецкаго Сельскаго Управленія.

нибудь новой, приличной мѣстности, церкви—рѣшилось снова попытать счастья, въ 3 разъ, и просить обращенія костела въ православную церковь. На этотъ разъ прошеніе было послано прямо Г. Главному Начальнику Края Генераль-Адъютанту Безаку, который пожелалъ лично провѣрить основательность притязаній крестьянъ на Крупецкій латинскій костелъ и, для этой цѣли, рѣшился посѣтить м. Крупецъ. 1866 г. 13 марта было послано ему крестьянами прошеніе, а въ среднихъ числахъ іюня того же года Крупецкимъ сельскимъ Управленіемъ получено отъ Дубенскаго Исправника извѣщеніе, что 24 іюня Генераль-Губернаторъ Безакъ будетъ осматривать въ м. Крупецѣ церковь и костелъ.

Въ означенный день почти все Крупецкое населеніе, какъ будто по приказу, собралось около церкви, ожидая прибытія Генераль-Губернатора. Всѣ взоры обращены были на одну точку—именно—на ту дорогу, по которой слѣдовало ему ѣхать. И вотъ вдали показались движущіеся экипажи и масса всадниковъ; вся громада, собравшаяся около церкви, вдругъ зашевелилась и гаркнула въ одинъ голосъ: ѣдетъ! ѣдетъ! И дѣйствительно это ѣхалъ Генераль Губернаторъ. Сопровождаемый чиновниками и отрядомъ удалыхъ Донцевъ, онъ быстро подкатилъ къ костелу и, поровнявшись съ нимъ, велѣлъ остановить лошадей. На паперти костела ожидалъ его ксендзь. Подошедши къ нему и поздоровавшись съ нимъ Генераль-Губернаторъ вошелъ во внутренность костела (1); за нимъ повалила туда же и любопытная толпа

(1) Говорятъ, что во время посѣщенія Генераль-Губернаторомъ костела, ксендзь подаль ему докладную записку, въ которой изложилъ свою просьбу въ такомъ смыслѣ, чтобы костелъ небылъ обращаемъ въ православный храмъ, такъ какъ въ немъ покоится прахъ жены фундатора костела, по исповѣданію, римско-католички; но Генераль-Губернаторъ, прочитавши докладную записку, откровенно отвѣтилъ, что необѣщаетъ исполнить просьбу ксендза.

православнаго народа, рассчитывавшаго встрѣтить Высокопревосходительнаго гостя прежде около своей церкви, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ—солью; но это обстоятельство т. е. посѣщеніе Генераль-Губернаторомъ прежде костела а потомъ церкви ввело въ недоразумѣніе выборныхъ представителей Крупецкаго общества на счетъ избранія мѣста встрѣчи,—они поднесли ему хлѣбъ-соль уже около дома Сельскаго Управленія. Между тѣмъ Генераль-Губернаторъ, осмотрѣвши костель, посѣтилъ и убогій православный храмъ; здѣсь, спросивъ священника о составѣ прихода и о количествѣ прихожанъ, распрощался съ народомъ и уѣхалъ въ м. Радзивиловъ. Долго, послѣ того, разсуждали крестьяне, на разные лады, какъ о цѣли посѣщенія Генераль-Губернаторомъ церкви и костела, такъ и о результатахъ просьбы ихъ объ обращеніи послѣдняго въ православный храмъ, пока наконецъ, формально, перѣшилась судьба костела.

1866 года, отъ 6 сентября за № 14,487, изъ канцеляріи Г. Главнаго Начальника Края послѣдовало распоряженіе о закрытіи Крупецкаго костела и передачѣ его православному вѣдомству для приспособленія въ православную церковь. Гражданское Начальство, поручивъ исполненіе этого распоряженія Дубенскому Уѣздному Исправнику, съ тѣмъ вмѣстѣ отнеслось къ православному и латинскому Епархіальнымъ Начальствамъ о назначеніи, съ ихъ стороны, депутатовъ для присутствованія при актѣ закрытія костела. Волынская Духовная православная Консисторія немедленно же назначила депутатомъ Дубенскаго Протоіерея Лучицкаго, а латинское Епархіальное Начальство ничего подобнаго не предпринимало, и понятно съ какою цѣлію: допуская медлительность и умышленную невнимательность къ распоряженіямъ высшей гражданской власти, оно вѣрило въ возможность обратнаго дѣйствія этихъ распоряженій, считая одно свое упорство уже законнымъ препятствіемъ къ ихъ осуществленію. Недаромъ въ м. Крупцѣ разнесенъ былъ слухъ, что латинскій Епископъ исходатайствовалъ у Государя

Императора грамоту, гарантирующую, на вѣчныя времена, неприкосновенность костела. При такомъ положеніи дѣла закрытіе костела оказывалось, по видямому, отложеннымъ на неопредѣленное время, но г. Вольнскій Губернаторъ, наскучивъ совершенно лишнею и бесполезною перепискою съ латинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи, съ его стороны, депутата, предписалъ Дубенскому Исправнику, чтобы онъ немедленно приступилъ къ закрытію костела, ограничившись присутствіемъ, съ латинской стороны, одного мѣстнаго ксендза. Такимъ образомъ актъ закрытія костела совершенъ, наконецъ, 17 ноября 1866 года.

По принятіи здачія костела въ православное вѣдомство необходимо было немедленно приступитъ къ его реставраціи и именно: покрасить и исправить желѣзную крышу, которая во многихъ мѣстахъ пропускала течь, починить штукатурку корпуса храма и устроить въ немъ Иконостасъ. Всѣ эти работы были исполнены, на средства церкви и прихожанъ (1), въ теченіе трехъ лѣтъ. Освященіе новаго храма, по распоряженію Высокопреосвящен-

(1) На починку новаго храма и устройство въ немъ Иконостаса израсходовано 1034 р. и 76 к. с., по собственно церковной суммѣ израсходовано около 800 р., а остальные деньги пожертвованы прихожанами. Въ то же время, т. е. когда производилась починка церкви, бывший Предсѣдатель Острожскаго Мироваго Съѣзда Г. Уваровъ пожертвовалъ 50 рублей, Дубенскій Мѣстничій г. Марковичъ—25 р., а Графиня Блудова прислала въ даръ Крупецкой церкви двѣ хоругви, какъ символъ побѣды православія надъ латинствомъ въ юго-западной части Россіи. Однако, для соответствующаго храму внутренняго благолѣпія его, еще очень многого недостаетъ, въ особенности, относительно Иконописнаго содержанія; и несмотря на примѣрную приверженность прихожанъ къ своему храму и ихъ пожертвованія,—этотъ недостатокъ еще не скоро можетъ быть устраненъ.

нѣйшаго Агаѳангела Архіепскопа Вольнскаго и Житомирскаго, совершенно, 1867 г., 22 іюня, мѣстнымъ Благочиннымъ, при участіи мѣстныхъ священниковъ и при многочисленномъ собраніи народа.

Въ заключеніе намъ остается сказать нѣсколько словъ объ архитектурѣ новаго храма и о томъ положеніи, какое довелось занять ему въ настоящее время.

Въ общемъ видѣ храмъ этотъ представляетъ великолѣпную картину,—рисунокъ его весьма красивъ; по формѣ онъ похожъ немного на С.-Петербургскій Исаіевскій Соборъ и имѣетъ видъ настоящей православной церкви. Все зданіе его, какъ было уже сказано, каменное, обращенное на сѣверо-востокъ. Фронтальную сторону его составляетъ паперть подъ навѣсомъ, который поддерживается 6 колоннами, расположенными на каменномъ пьедесталѣ, составляющемъ съ тѣмъ вмѣстѣ полъ паперти. За тѣмъ начинается отдѣленіе притвора: по обѣимъ сторонамъ его устроены придѣлы, украшенные снаружи 18 колоннами; фронтальная сторона притвора съ придѣлами прямолинейная, только въ верхней части корпусъ притвора возвышается надъ придѣлами и папертью и соединяется съ серединою церкви, которая имѣя видъ правильнаго круга возвышается, въ свою очередь, надъ притворомъ, какъ самымъ корпусомъ такъ и куполомъ, на сводахъ котораго устроена деревянная башня съ 4 жалюзьями, изъ коихъ одна замѣняетъ мѣсто двери, ведущей на галерею, устроенную во кругъ башни и обведенную деревянными перилами; на маковкѣ этой башни—пирамида, на которой водруженъ желѣзный позолоченный (въ 1867 г.) крестъ. По обѣимъ сторонамъ средней части церкви устроены одноэтажные придѣлы, изъ которыхъ одинъ назначенъ для ризницы, а другой для пономарни; восточную сторону храма составляетъ алтарное отдѣленіе, имѣющее видъ неправильнаго полукруга. Вся внутренность зданія храма украшена цвѣтами, барельефами и арабесками великолѣпной мозаической работы; особенное украшеніе храма составляетъ сводъ купола, все пространство котораго

занимаетъ огромная алебастровая розетта, и нагорное мѣсто, гдѣ помѣщался прежде главный латинскій престолъ; оно возвышается надъ поломъ Алтаря на двѣ ступени и состоитъ изъ полукруглаго портика съ навѣсомъ (въ родѣ зонтика въ разрѣзѣ), поддерживаемымъ 8 мозаическими колоннами съ различными украшеніями изъ алебастра. Все зданіе храма занимаетъ пространство въ длину 48 аршинъ, въ ширину, начиная отъ наружной стѣны пономарни до наружной же стѣны ризницы, 30 аршинъ и въ высоту 50 аршинъ.

Очевидно такое великолѣпное зданіе могло возбудить желаніе пріобрѣтенія его съ одной стороны и опасеніе и страхъ потери его съ другой,—этимъ объясняется и отчасти оправдывается то положеніе и тѣ пріемы, какіе приняты были латинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно назначенія депутата для передачи костела православному вѣдомству. Конечно мы не имѣли права надѣяться, чтобы оно съ радостію исполнило свой долгъ въ прискорбныхъ для него обстоятельствахъ; но полагаемъ, что общественный дѣятель, при исполненіи общественныхъ обязанностей, долженъ быть чуждъ всякихъ мелочныхъ расчетовъ и совершенно свободенъ отъ страстей. И неужели, въ самомъ дѣлѣ, можно назвать прискорбнымъ такой фактъ, какъ переименованіе Крупецкаго латинскаго костела въ православный храмъ? Вѣдь зданіе его неперестало быть тѣмъ, чѣмъ было прежде т. е. вмѣстидищемъ благодати Божіей и мѣстомъ собранія вѣрующихъ во Христа; слѣдоват. и скорбѣть тутъ положительно не о чемъ. Если мы съ латынянами смѣемъ называть себя послѣдователями и учениками одного Христа и одинаково понимаемъ ученіе Его о любви и вѣчномъ наслѣдіи; если мы съ латынянами имѣемъ счастье быть подданными одного Русскаго Государя: то можетъ ли быть поставлено намъ въ вину то, что мы владѣемъ (конечно не посредствомъ насилія) зданіями послѣднихъ, владѣемъ не какъ собственностью частныхъ лицъ, а какъ достояніемъ общественнымъ. А извѣстно, что обществен-

ныя зданія, прежде всего, принадлежать Государству, а потому уже составляютъ достояніе общества той мѣстности, на которой онѣ воздвигнуты.

Существованіе общественныхъ зданій, въ свою очередь, обусловливается потребностью въ нихъ общества извѣстной мѣстности; и такъ какъ общественное зданіе безъ общества перестаетъ быть общественнымъ, то само собою разумѣется, что подобное зданіе прекращаетъ свое существованіе—закрывается. Съ другой стороны существованіе общественнаго зданія обусловливается также извѣстною долею пользы, какую оно можетъ принести обществу; въ противномъ случаѣ т. е. если оно вмѣсто пользы служитъ ко вреду общества той мѣстности, на которой воздвигнуто,—такое зданіе подлежитъ уничтоженію—закрытію. Въ такія именно условія существованія былъ поставленъ Крупецкій латинскій костелъ. Построенный среди исключительно русскаго православнаго населенія, построенный не столько для удовлетворенія христіанскихъ потребностей латинскаго общества, сколько для чистомиссіонерской дѣли, считавшейся общественнымъ зданіемъ безъ общества (такъ какъ членовъ его, составленныхъ изъ единицъ всевозможныхъ мѣстностей, нельзя называть его обществомъ), онъ по необходимости долженъ былъ быть выдвинутъ изъ того ложнаго положенія, въ какое поставленъ былъ иллюзіями своихъ патроновъ, и стать въ положеніе, приличное назначенію общественнаго зданія.

Процессъ закрытія его совершался хотя медленно, но вѣрно; онъ прошелъ фазисы всевозможныхъ ощущеній прежде (наприм: первая и вторая попытки крестьянъ овладѣть имъ, защита его кн. Васильчиковымъ, неудавшіеся прозкты постройки церквей и проч.), чѣмъ достигъ своего исхода, чтобы этимъ незатронуть честь исторической правды, рѣшеніе которой оказалось такимъ образомъ естественнымъ—безобиднымъ. Впрочемъ Крупецкій костелъ (понимаемый въ абсолютномъ смыслѣ) неимѣлъ своей исторіи на мѣстной почвѣ,—онъ явился на ней какъ феномень, и, неимѣя подъ собою твердой почвы,

паль, какъ Евангельское зданіе, построенное на пескѣ, и паденіе его было тѣмъ естественнѣе, что оно вызвано было самымъ вопросомъ времени. Слѣдоват. мысль о насиліи, будто бы совершенномъ надъ нимъ, неимѣеть здѣсь никакого смысла. А если вспомнимъ, при этомъ, тѣ времена польскаго владычества въ краѣ, когда насиліе считалось правомъ—закономъ, если вспомнимъ послѣдній періодъ крѣпостничества, когда паны, въ силу права, пользовались всѣми выгодами, какія могло только доставить крѣпостничество, то мы получимъ еще одинъ, конечно, нелишній фактъ, способствовавшій закрытію костела. Извѣстно, что по распоряженію Правительства помѣщики, безъ различія вѣроисповѣданій, пользовавшіеся даровыми трудами крѣпостныхъ крестьянъ, обязаны были за то удовлетворять ихъ общественнымъ нуждамъ, какъ то: строить храмы и больницы, заводить школы и проч. на собственные средства; но такъ какъ это правительственное постановленіе небыло приведено въ исполненіе Крупецкими помѣщиками: то виноваты ли крестьяне, требовавшіе, въ замѣнъ непостроенной церкви, костель или Правительство, исполнившее только вполнѣ законныя ихъ желанія? Итакъ, съ какой бы точки мы несмотрѣли на вопросъ закрытія Крупецкаго костела,—во всякомъ случаѣ рѣшеніе его выходитъ одно и тоже т. е. утвердительное. Пусть же перопшутъ на насъ члены латинской церкви и необвиняютъ насъ въ насиліи или въ неприличномъ употребленіи ихъ храмовъ! Пусть вѣдаютъ они, что переименовываемые храмы остаются тѣми же храмами; что наша церковь непрестанно молится за создателей и благотворителей ихъ, кто бы они небыли, и что въ нашихъ стремленіяхъ къ обладанію приличнымъ храмомъ мы не задаемся никакими тенденціозными идеями, хотя грядущаго къ намъ неизгонимъ вонъ!

VII.

Цѣлью нашихъ желаній было одно—имѣть приличный, прочный и вмѣстительный храмъ, и цѣль эта достигнута посредствомъ закрытія Крупецкаго костела, лишнее и ложное положеніе котораго въ средѣ русскаго православнаго населенія было весьма ясно: однако мы еще некасалась, до сихъ поръ, политико-національной стороны этого вопроса, которому наши братья, по Христу, поляки, въ своихъ храмахъ и въ своихъ интересахъ, любятъ посвящать очень много вниманія. И хотя разсмотрѣніе политическихъ вопросовъ подлежитъ вѣденію одного правительства, однако на насъ лежитъ обязанность указать на существованіе ихъ. Итакъ, вполнѣ ли достигнута, чрезъ закрытіе Крупецкаго Костела, Правительственная политико-національная цѣль? Къ прискорбію мы должны отвѣчать на этотъ вопросъ отрицательно.—На Крупецкомъ кладбищѣ осталась еще, какъ памятникъ латинства, деревянная каплица, построенная на каменномъ фундаментѣ изъ матеріала стараго костела; она довольно обширна, имѣетъ престолъ и въ ней разрѣшено латинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ совершать Богослуженія; она построена 1823 года. Кладбище, гдѣ построена эта каплица, расположено въ $\frac{1}{2}$ верстномъ разстояніи отъ церкви при дорогѣ, пролегающей въ м. Берестечко и въ с. Срибно. По разчисленіи прихожанъ упраздненнаго костела, Крупецкая каплица съ прихожанами приписана къ Радзивиловскому костелу. По закрытіи костела въ ней совершались постоянныя Богослуженія въ теченіе болѣе 3 мѣсяцевъ; это подало поводъ Мировому Посреднику Г. Троицкому написать, въ 1866 г., Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу конфиденціальное письмо въ смыслѣ необходимости закрытія Крупецкой каплицы. Письмо это сдано было на разсмотрѣніе Вольшской Духовной Консистеріи, указомъ которой, отъ 24 февраля 1867 г. за № 1780, предписано было благочинному и мѣстному священнику представить свѣденія относительно условій, въ какія поставлена Кру-

педкая латинская каплица, и какъ относится къ ней мѣстное населеніе. Свѣденія немедленно представлены были въ Волинскую Духовную Консисторію; но послѣдствій отъ этого не вышло никакихъ.

Крупецкіе крестьяне, какъ уже сказано было, ограничили свои желанія только приобрѣтеніемъ хорошей церкви, а на каплицу не обратили особеннаго вниманія, полагая, что они могутъ обойтись безъ нея и что существованіе ея для нихъ безъинтересно. Надобно замѣтить, что латинское кладбище съ православнымъ заключено въ одной сплошной оградѣ, — раздѣляющею линіею ихъ служатъ одни межевые знаки, — такимъ образомъ онѣ составляютъ какъ будто одно нераздѣльное цѣлое. Но тогда какъ ограда православнаго кладбища содержится въ надлежащемъ порядкѣ, — латинская часть находится въ самомъ жалкомъ запустѣніи; ограда ея почти совершенно разрушилась и никто не заботится о починкѣ ея, потому что самое кладбище существуетъ безъ всякаго употребленія; а между тѣмъ, чрезъ это запустѣніе, и по православному и по латинскому кладбищамъ свободно гуляетъ всякаго рода скотъ. Такое положеніе кладбища оскорбило чувство православнаго крупецкаго населенія, которое рѣшилось, въ 1870 г. 19 марта, просить Господина Главнаго Начальника Края о передачѣ Православному вѣдомству латинскаго кладбища съ каплицею, изъ коихъ первое нечуждо ему потому, что на немъ покоятся кости многихъ его родственниковъ, а послѣдняя могла бы быть съ пользою употреблена или на кладбищенскую церковь или служила бы временнымъ приютомъ сомнительныхъ покойниковъ (во всѣхъ почти русскихъ періодическихъ изданіяхъ проводилась мысль о необходимости устройства на кладбищахъ опочивалень для покойниковъ). По этому прошенію рѣшеніе еще не состоялось.

Между тѣмъ существованіе латинской каплицы на Крупецкомъ кладбищѣ, при тѣхъ условіяхъ ея положенія, въ какихъ она находится, вредно и несовсѣмъ безопасно въ политико-національномъ отношеніи. Богослуженія въ ней

совершались и могутъ совершаться, потому что она снабжена для этого конфирмаціею Епископа. Такимъ образомъ и цѣль закрытія костела не вполне достигнута уже потому, что костель въ м. Крупцѣ все таки продолжаетъ существовать, хотя въ формѣ каплицы. Правда, въ настоящее время, Богослуженія въ ней несовершаются, — что доказываетъ только бесполезность ея существованія, — но мы не имѣемъ права надѣяться, что онѣ небудутъ совершаться въ будущемъ; а если мы допустимъ возможность совершенія въ ней Богослуженій, то опасенія наши на счетъ злоупотребленія этою возможностію будутъ не безъосновательны.

Каплица, какъ сказано было выше, построена въ безлюдной мѣстности при проселочной дорогѣ; православный народъ окрестныхъ мѣстностей, очень часто проезжающій и проходящій по этой дорогѣ въ м. Радзивилловъ; можетъ, хотя изъ любопытства, заходить въ каплицу въ то время, когда въ ней будетъ совершаемо Богослуженіе и, мы несомнѣваемся, ксендзы съумѣютъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ для своихъ цѣлей какъ нельзя лучше. Латинство и въ самомъ невыгодномъ своемъ положеніи съумѣетъ найти для себя болѣе выгоды и пользы, чѣмъ въ блистательной обстановкѣ: для этого стоитъ только ксендзамъ выдумать какой нибудь чудотворный Образъ, поставить его въ каплицѣ, распустить слухъ между простымъ народомъ о чудесахъ, произведенныхъ образомъ, и этотъ простой православный народъ толпами повалить на поклоненіе образу—на отпустъ. Мы говоримъ о возможности осуществленія подобныхъ продѣлокъ ксендзовъ потому, что имѣемъ въ виду факты, изображающіе въ этомъ отношеніи ловкую изобрѣтательность и находчивость ксендзовъ: каждый почти костель, въ Волынской Губерніи, обладаетъ чудотворнымъ образомъ,—это неподлежитъ сомнѣнію,—а при такомъ условіи пропаганда очень возможна и даже естественна.

Съ другой стороны латинство, такъ любящее приплетать политическое къ религіозному и даже смѣшивать

одно съ другимъ, охотнѣе изберетъ для этой иѣли какой нибудь Крупецкій костеликъ, чѣмъ наприм: радзивиловскій костель, несвободный отъ контроля. Въ такомъ костеликѣ могутъ безопасно и безпрепятственно собираться вредныя для общественнаго спокойствія личности подъ благовиднымъ предлогомъ помолиться. Да и кто можетъ поручиться въ томъ, что польско-латинская партія дѣйствія окончательно парализована административными мѣрами Правительства и нестанетъ пользоваться хотябы-то мѣлочными средствами для достиженія своихъ цѣлей? Напротивъ такими именно средствами, какова наприм: Крупецкая каплица, она легко можетъ экзальтировать польское общество, указывая ему на убогую каплицу, какъ на живой аргументъ униженія и преслѣдованія латинства, и этимъ надолго можетъ задержать дѣло обобщенія меньшихъ членовъ латинской церкви въ чисто-русскомъ—національномъ духѣ съ православнымъ населеніемъ.

Впрочемъ существованіе латинскихъ каплицъ давно признано Правительствомъ вреднымъ или бесполезнымъ; а потому, въ началѣ 40 годовъ текущаго столѣтія, онѣ повсемѣстно закрыты или уничтожены.

Священникъ *Ваадей Думицкій*.



III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ ДРУГЪ НАРОДА.

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библиографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—два рубля съ пересылкою во всю мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназій.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ „ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“.

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й.

Задача и цѣль журнала «Школьная жизнь» содѣйствовать самообразованію и самовоспитанію учителей

элементарныхъ школъ, т. е. сельскихъ школъ, содержимыхъ Земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и *вылснять*, чрезъ взаимный обменъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школъ, объемъ и содержаніе обученія, методы и строй обученія.

Программа журнала «Школьная жизнь» была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія.

Педагогическій журналъ «Школьная жизнь» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элемен-

тарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственные узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Журналъ «Школьная жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года *т. е. съ 1-го Сентября по 15 Юля еженедѣльно*, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная жизнь» за 42 нумера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала «Школьная жизнь», по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губерскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенныя въ журналѣ «Школьная жизнь», оплачиваются по 5 к. за печатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просятъ высылать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столпянскаго. С.-Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

Содержаніе *Юльской (1872 г.) книжки* журнала «Труды Кіевской духовной академіи»: I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл XXI, XXII, XXIII. (Переводъ съ Еврейскаго). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. О посланіяхъ Св. Игнатія Богоносца. К. Скворцова IV. Заботы представителей Константинопольской Церкви XIV вѣка о ви́шнемъ благоустроеніи Констан-

тинопольскаго патриархата. С. Терновскаго. V. Синайское дѣло (окончаніе). А. Воронова. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейл. (Переводъ съ нѣмецкаго).

Содержаніа 1-й (1872 г.) книжки Твореній Святыхъ Отцевъ: Творенія Св. Еѳимія Кирскаго: О Ноегіанахъ, тридцать седьмой, а по общему порядку пятьдесятъ седьмой ереси. О Валисіяхъ, тридцать осьмой, а по общему порядку пятьдесятъ осьмой ереси. О каварахъ нечистыхъ, тридцать девятой, а по общему порядку пятьдесятъ девятой ереси. Объ Ангеликахъ, сороковой, а по общему порядку шестидесятой ереси. Объ Апостоликахъ, сорокъ первой, а по общему порядку шестьдесятъ первой ереси. О Севеліанахъ, сорокъ второй, а по общему порядку шестьдесятъ второй ереси. Прибавленія: Письма Митрополита Московскаго Филарета. О соединеніи Духовныхъ Академій съ Университетами. II. С. Казанскаго. Объ историческомъ значеніи книгъ малыхъ Пророковъ. Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи 1871 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ. II. Мѣстечко Крупецъ Дубенскаго уѣзда. Объявленія. Содержаніе Іюльской (1872 г.) книжки журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи». Содержаніе 1-й (1872 г.) книжки «Твореній Святыхъ Отцевъ». *Въ приложеніи:* Путешествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ II. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Августа 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

небольшаго пруда и на разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ города (Острога), по проселочной дорогѣ, на лѣво. Взобравшись на эту дорогу, будемъ проѣзжать среди полей, покрытыхъ въ лѣтнее время, въ періодъ жатвы, безчисленнымъ множествомъ копень ржи, пшеницы, или другаго хлѣба. Въ иные годы, проѣзжая по этимъ мѣстамъ около Петрова дня (въ концѣ іюня), замѣтите, что земледѣльцы тутъ зашѣваютъ грѣчиху. «Когда же она поспѣетъ?» спросите ихъ. — «Небезпокойтесь,» отвѣтятъ вамъ; «грѣчиха созрѣетъ къ Покрову (Пресвятой Богородицы)». И въ самомъ дѣлѣ, если придется здѣсь быть въ концѣ сентября, или началѣ октября, то вы увидите, что идетъ сборъ грѣчихи, и сборъ богатый, при томъ грѣчиха такая рослая, что ее вяжутъ въ снопы. По отлогостямъ возвышеній растетъ терновый кустарникъ. Весною онъ окрашиваетъ мѣстности своимъ бѣлымъ цвѣтомъ, а осенью даетъ плоды, похожіе на сливы, вкусомъ чрезвычайно терпкія; ихъ мѣстные жители собираютъ для домашняго употребленія.

Сдѣлавъ нѣсколько верстъ проселочною дорогою, вы приѣзжаете въ село *Хоровъ*. Это село, по описанію туземцевъ, расположено на двухъ параллельно-лежащихъ возвышеніяхъ, между коими проходятъ пруды, получающіе начало изъ ближайшихъ ключей. Говорятъ, что теперешнее названіе *Хоровъ* есть испорченное слово *Горовъ*; такъ село называлось прежде, по причинѣ гористаго своего мѣстоположенія. Церковь въ немъ каменная, построенная во второй половинѣ прошлаго столѣтія, владѣльцемъ Хорова референдаріемъ Станиславомъ Малаховскимъ. Въ надписи, имѣющей на юго-восточномъ углу храма, помѣщенъ и годъ построенія его, именно, 1781-й (ѳѳпа). Указываютъ на существованіе прежней церкви, которой теперь нѣтъ и слѣдовъ: она была посвящена въ честь Воскресенія Христова и находилась по направленію праваго угла нынѣшней. Предположивъ, что послѣдняя построена на сѣверовостокъ, выйдетъ, что прежняя лежала отъ нея на востокъ. Нынѣшняя церковь освящена

въ честь Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. Говорятъ, что какой то арендаторъ села Хорова (по мѣстному посесорь), замѣтивъ, что крестьяне прекращаютъ на нѣсколько дней полевая работы по случаю храмоваго праздника, пожелалъ перенести послѣдній на осеннее время, когда всѣ работы въ полѣ прекращаются—именно, на день Покрова Божіей Матери; для чего въ церковь пожертвовалъ икону этого праздника. Пожертвованная икона находится и теперь въ Хоровской церкви и помѣщена надъ царскими вратами; икона эта служитъ восполненіемъ и подтвержденіемъ вышеизложенной исторіи. По рассказамъ мѣстнаго приходскаго священника, котораго отецъ и дѣдъ были предмѣстниками въ дѣлѣ священно-служенія, на Хоровскомъ храмѣ утвержденъ крестъ, бывшій на Острожскомъ Богоявленскомъ, нынѣ находящемся въ запустѣніи. Говорятъ, что этотъ крестъ перенесенъ изъ г. Острога въ с. Хоровъ насильственнымъ образомъ. Основатель Хоровской церкви Малаховскій, управлявшій въ ту пору и Острожскимъ имѣніемъ, выразилъ желаніе взять крестъ изъ г. Острога, но встрѣтилъ сопротивленіе со стороны мѣстныхъ жителей и принужденъ былъ послать козаковъ своихъ въ городъ; эти послѣдніе сняли крестъ въ ночное время съ опустѣвшаго Богоявленскаго храма и доставили на теперешнее мѣсто. Такъ рассказываютъ одни; но по словамъ другихъ, описываемый крестъ былъ въ г. Острогѣ еще въ началѣ текущаго столѣтія. Извѣстно, что въ первую четверть этого столѣтія, Волынскою Епархіею управлялъ епископъ Стефанъ, по распоряженію его, говорятъ, этотъ крестъ былъ выданъ какому то генералу Новицкому, окончившему постройку Хоровской церкви, которая оставлена была основателемъ не оконченною. Которое изъ этихъ двухъ преданій справедливо, мы не знаемъ; но приходскій священникъ, передавшій намъ первое, положительно опровергаетъ послѣднее. На колокольни, составляющей нераздѣльную часть церковнаго зданія, не нашли мы ничего особеннаго; есть впрочемъ колоколь, вылитый въ 1723

году.—Церковь внутри имѣетъ форму костела; но православный иконостасъ, довольно удачно поставленный, и живопись, украшающая стѣны церкви, сглаживаютъ первое впечатлѣніе и придаютъ храму характеръ Греко-православной святыни. Во время своего посѣщенія Хоровской церкви мы нашли въ ней порядочный пѣвческій хоръ, составлявшійся изъ крестьянскихъ мальчиковъ—учениковъ мѣстной церковно-приходской школы.

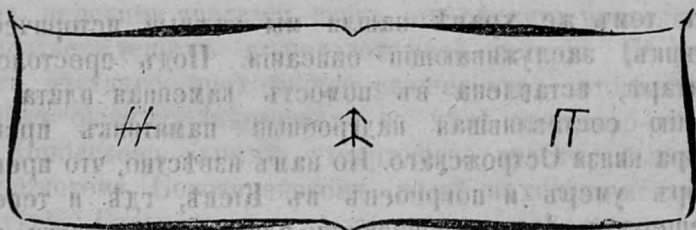
Въ томъ же храмѣ нашли мы важный историческій памятникъ, заслуживающій описанія. Подъ престоломъ, въ алтарѣ, вставлена въ помость каменная плита, по преданію составлявшая надгробный памятникъ препод. Феодора князя Острожскаго. Но намъ извѣстно, что препод. Феодоръ умеръ и погребенъ въ Кіевѣ, гдѣ и теперь, въ пещерахъ Лавры, почиваютъ блаженные остатки его. Потому можно предполагать, что преданіе смѣшиваетъ князя Феодора съ его сыномъ Василіемъ, скончавшимся въ половинѣ XV вѣка (въ 1450 или 1453 г.) и погребеннымъ въ основанномъ имъ, въ г. Острогѣ, Богоявленскомъ замковомъ храмѣ; впоследствии, какъ говоритъ преданіе, тѣло этого князя было перенесено въ Кіево-печерскую Лавру. Чтоже касается надгробнаго памятника основателя Богоявленской церкви, то онъ въ ней находился до конца прошедшаго столѣтія (1), а въ настоящемъ его уже тамъ не было; не онъ ли лежитъ въ каменномъ помостѣ подъ престоломъ Хоровской церкви? На плитѣ высѣчена надпись, которую, въ полномъ составѣ, разобрать невозможно, потому что на плитѣ утверждены кирпичный престолъ, не закрывающій однихъ начальныхъ словъ каждой строки, а равно и концовъ этихъ строкъ; оставлена также не закрытою половина послѣдней строки; такъ что можно разобрать нѣкоторыя буквы, не имѣющія въпрочемъ никакого смысла. Эти буквы суть:

(1) Кіевлянинъ 1840, Острожская старина стр. 107.

Е. Ѵ Д. У Ч

Т Е С Т О Г О

Въ концѣ одной строки остается явственнымъ слово, дающее нѣкоторое понятіе; это: острогѣ — На той же плитѣ начертаны слѣдующія буквы, заключенныя въ фигурѣ:



Нельзя не пожелать, дабы этотъ памятникъ, достойный сохраненія въ лѣтописяхъ православной Вольни, вынутъ былъ изъ подъ престола при передѣлкѣ пола въ алтарѣ Хоровской церкви. Тогда вѣроятно можно будетъ вычистить засоренную надпись, снять съ нее копію, и, помѣстивъ ее на видномъ мѣстѣ, самую надгробную плиту положить на прежнее ложе, подъ престоль. Такимъ образомъ достойный замѣчанія памятникъ будетъ сохраненъ отъ истребленія и находящаяся на немъ надпись останется доступною для прочета и соображеній каждому любителю отечественной старины.

Изъ Хорова по большой торговой дорогѣ, идущей изъ г. Ровно въ Острогъ отправимся въ село *Розважъ*, находящееся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Хорова и не далеко г. Острога. Окрестности Розважа очаровательны: помѣстившись у подошвы холма на которомъ находится церковь и обратившись лицомъ къ востоку, увидимъ предъ собою р. Горынь съ ея плоскими, огороженными, на значительномъ пространствѣ, лозою берегами; на право-Острожско — Вельбовскую длинную (около 4-хъ верстъ) плотину, усаженную деревьями, между коими красиво выдаются

высокія тополи; палѣво—деревушку *Курганъ*, которая издали скрывается въ тѣни деревъ;—за ними—горы; онѣ, равно какъ и опушка лѣса за рѣкою, замыкають обзоръ-ваемый нами горизонтъ. Возвышенности, закрывающія г. Острогъ, нѣкогда украшалъ монастырь Честнаго и Животворящаго креста Господня, коего несомнѣнное существованіе доказываютъ названіе деревни Монастырскою, а также двойные большіе насыпи и камни, которые достаютъ изъ бывшаго монастырскаго фундамента, по увѣренію мѣстныхъ жителей; нѣсколько таковыхъ камней намъ показывали на погостѣ Розважской церкви. Убольшой дороги, идущей изъ г. Острога въ Ровно, въ сѣверозападной части с. Розважа, находится значительное возвышеніе, на коемъ есть множество кургановъ;—что въ нихъ заключается, неизвѣстно. Мѣстный приходскій священникъ, пастырь любознательный, говорилъ намъ, что вблизи его дома, у подошвы горы, нашли человѣческой остовъ съ воткнутымъ въ грудную полость желѣзкомъ копья. По этому можно заключать, что въ упомянутыхъ курганахъ похоронены человѣческіе трупы, принадлежавшіе людямъ погибшимъ, можетъ быть, во время битвъ, происходившихъ между удѣльными князьями, или отъ оружія Татаръ.

Держась въ своемъ слѣдованіи направленія по теченію р. Горыни, встрѣтимъ село *Бродовъ*. Оно занимаетъ низменную мѣстность, которую оторачиваютъ горныя полосы, сопровождающія ложбину рѣки. Низменность эта отчасти лежащая подъ селомъ Бродовомъ, наполняется, во время дождей и таянія снѣговъ, водою, стекающею съ окрестныхъ высотъ. Вода, останавливаясь во впадинахъ этой луговой полосы, образуетъ во многихъ мѣстахъ броды, можетъ быть, послужившіе поводомъ къ названію села «Бродова». Вблизи этого села на возвышенностяхъ, говорятъ, есть два кургана, изъ коихъ въ одномъ находится впадина; что находится внутри этихъ кургановъ неизвѣстно. Отъ нихъ по направленію къ роцѣ, лежащей противъ деревни *Черилхова*, идетъ ровъ; для чего и къмъ онъ устроенъ также никто не знаетъ. На счетъ окрестно-

стей рѣки Горыни можно вообще сказать, что онѣ весьма живописны. Такъ, изъ Бродова увидите предъ собою: зеленый лугъ, по коему вьется лентой рѣка; за нею низменный противоположный берегъ ея съ сельскими хижинами *Могилянъ*, *Милятина* и *Черняхова*; за тѣмъ отдаленныя возвышенности и раскинутыя роци, закрывающія окрестности *Мышковецъ* и *Волошковецъ* (1) направо, по лугу рѣки, разбросанныя хижины деревни *Куриповъ*. Все это украшаетъ разнообразить картину до того, что не хочется отъ нея оторваться. Въ Бродовѣ есть православная церковь, построенная по одному образцу съ Хоровскою. Ихъ строилъ одинъ и тотъ же фундаторъ; но въ Хоровѣ церковь каменная, а въ Бродовѣ деревянная.

Въ селѣ *Краевъ* церковь каменная, построенная въ первой половинѣ прошлаго столѣтїя (1739 г.) помѣщицею Миссионовою. Говорятъ, таже самая Миссионова была основательницею каменной церкви въ *Тайкурахъ*; дѣйствительно храмъ Тайкурскій, архитектурою своею и внутренними украшенїями, напоминаетъ церковь Краевскую; живопись, украшающая стѣны той и другой, одного стиля; только Краевская церковь какъ будто поменьше Тайкурской.

Въ Краевѣ показывали намъ, въ помѣщицъей усадьбѣ, старый каменный домъ, называемый *мурованкою*, который служилъ, какъ говорятъ, казнохранилищемъ князей Острожскихъ. Домъ этотъ двуэтажный; мы не видали комнату перваго этажа,—онъ былъ запертъ во время нашей бытности; а второй удалось осмотрѣть. Весьма толстыя стѣны зданїя, крѣпкая, окованная желѣзными прутьями, дверь, которою закрытъ былъ входъ въ нижнїй этажъ, какъ будто обличали назначенїе *мурованки*. Во второмъ верхнемъ этажѣ мы нашли двѣ обширныя комнаты, стариннаго устройства, отдѣленные одна отъ другой длиннымъ и узкимъ

(1) Черняховъ—деревня; Могиляне, Милятинъ, Волошковцы—села, Мышковцы—урочище; всѣ въ Острожскомъ уѣздѣ.

поперечнымъ корридоромъ; этотъ послѣдній, очевидно, нѣкогда составлялъ сѣни, въ кои вела дверь, служащая теперь для выхода на балконъ; вѣроятно, здѣсь прежде было крыльце, къ которому вела лѣстница, устроенная снаружи зданія. Теперь эта лѣстница уничтожена а входъ въ этажъ открытъ съ боку. Подъ домомъ, по рассказамъ завѣдывавшаго имъ человѣка, находятся большіе погреба; они и въ горѣ, лежащей по другой сторонѣ пруда подъ помѣщичьимъ садомъ; тамъ были такіе запутанные и притомъ столь обширные ходы, что онъ самъ, завѣдывая тѣми погребами, нѣкогда заблудился и оставался въ подземельи цѣлый день, покамѣстъ его не отыскали и не вывели на Божій свѣтъ.

Далѣе, на сѣверовостокъ отъ Краева, лежатъ села *Колесники* и *Вильгоръ*. Они находятся одно обокъ другаго, одно и другое имѣютъ церкви, но самостоятельная въ *Вильгорѣ*. Названіе это испорченное и происходитъ, конечно, отъ слова *велегоръ*; и въ самомъ дѣлѣ, мѣстность, занимаемая имъ, довольно холмистая, и на берегахъ рѣки Горыни значительно приподнята надъ уровнемъ воды. Въ *Вильгорѣ* на возвышенности, занимаемой церковью, есть довольно замѣчательный окопъ. Онъ примыкаетъ, съ одной стороны къ рѣкѣ, съ другой—къ глубокому оврагу, по которому протекаютъ и изливаются въ рѣку воды находящагося у села пруда; съ прочихъ сторонъ окопъ этотъ окруженъ рвомъ, у берега коего, вблизи церкви, устроенъ высокій земляной гребень, имѣющій, по словамъ дьячка (коего здѣсь усадьба), погреба. Внутри окопа прежде была церковь, которая сгорѣла; новая построена не въ дальнемъ разстояніи отъ прежней, внѣ окопа; внутри его помѣщаются усадьбы священника и дьячка. По словамъ перваго, въ огородѣ его выкапывается такое множество камней и кирпича, что они служатъ помѣхою при вспахиваніи земли; преданіе присовокупляетъ, что здѣсь былъ каменный замокъ.

Изъ *Вильгора*, придерживаясь рѣки Горыни, чрезъ село *Бугринъ*, въ которомъ тоже есть православная цер-

ковъ, неизвѣстно кѣмъ и когда основанная, достигаемъ села *Томахова*. Въ послѣднемъ на берегахъ той же рѣки лежитъ земляное укрѣпленіе, окруженное съ тѣхъ сторонъ, гдѣ не касается рѣки, рвомъ, въ коемъ и теперь есть вода; укрѣпленіе это крестьяне называютъ замкомъ. Прибавьте къ тому, что оно находится не на лугу рѣки Горыни, а на примыкающей къ нему возвышенной плоскости; эта послѣдняя лежитъ въ уровень, или даже выше поверхности, занимаемой селомъ, и приподнята подъ далеко разстилающимся лугомъ на нѣсколько сажень. Въ бывшемъ укрѣпленіи, по рассказамъ туземцевъ, искали спасенія окрестные жители во времена нашествія враговъ; но какихъ и когда, о томъ преданіе умалчиваетъ. Намъ тамже говорили, что валы укрѣпленія были раскапываемы; рылись и во внутреннихъ частяхъ его, но ничего тамъ не нашли: ни остатковъ каменныхъ стѣнъ, ни фундамента, ни погребовъ, обыкновенно устраивавшихся въ замкахъ. На противоположномъ берегу рѣки есть курганъ; такихъ кургановъ встрѣчается по берегамъ Горыни множество.

Какая богатая панорама открывается на окрестности Томаховскаго окопа! Помѣстившись на валахъ его, находите у ногъ обрывистый берегъ и, у подножія его, тихо текуція воды Горыни. За ними разстилаются, на значительномъ пространствѣ, луга, за коими тянутся опять возвышенные берега рѣчной ложбины; тамъ далѣе видѣетъ я село Симоновъ съ верхами своихъ высокихъ тополей, обозначающихъ усадьбу князя Святополка—Четвертинскаго; на лѣво отъ Симонова—роща и село *Горбаксвѣ*; позади васъ—село *Буринъ*;—картина чудная! Къ несчастію, рѣка, уразнообразившая эту мѣстность, орошающая богатые и обширные луга, производитъ не мало и опустошеній: весною отъ талыхъ снѣговъ, а въ другія времена года отъ большихъ дождей, набирается въ ложбинѣ немало воды, которая разливается на большое пространство, затопляетъ луга, уноситъ сѣно; а въ селѣ Томаховѣ, подмывая лѣвый берегъ, производитъ значительные въ немъ обвалы. Отъ того русло рѣки пода-

ется все далѣе и далѣе. Говорятъ, что село это, находящееся теперь на лѣвомъ берегу Горыни, прежде было на правомъ; приходская Томаховская церковь, на счетъ коей въ клировыхъ вѣдомостяхъ показывается, что она построена въ 1500 году, иѣкогда находилась на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь течетъ рѣка: по случаю обвала произведеннаго водами ея, церковь должна была обрушиться, почему ее перенесли на нынѣшнее мѣсто. Только такимъ образомъ можно объяснить долговременное ея существованіе, если показаніе клировыхъ вѣдомостей безошибочно: быть можетъ у прежней церкви, основанной въ 1500 г. снесли верхъ, вынули полусогнившія подвалы, затѣмъ оставшіяся части ея поставили на катки и передвинули ихъ на нынѣшнее мѣсто, подальше отъ рѣчнаго берега. Это предположеніе оправдывается и тѣмъ, что у нынѣшней церкви, верхнія и нижнія части новы, а средняя ветха. Иначе, какъ объяснить это послѣднее явленіе?

Изъ Томахова, придерживаясь лѣваго берега Горыни, можно чрезъ *Горбаковъ* достигнуть *Дорогобужа*. Это такой историческій пунктъ, у коего стоитъ приостановиться, для ближайшаго съ нимъ ознакомленія.

6. СЕЛО ДОРОГОБУЖЬ

ОСТРОЖСКАГО УѢЗДА.

Село Дорогобужь лежитъ на возвышенныхъ берегахъ рѣки Горыни. Волнообразная мѣстность, имъ занимаемая, составляетъ одну изъ послѣднихъ вѣтвей Авратынской сплошной возвышенности или Вольно-Подольскаго плато, теряющагося на сѣверѣ Вольни въ наносахъ. Дорогобужь составляетъ теперь топографическій пустырь; иѣкогда онъ былъ стольнымъ городомъ Дорогобужскаго княжества, можетъ быть, резиденціею Давида Игоревича, разыгравшаго слишкомъ печальную роль въ исторіи междоусобій втораго поколѣнія Ярославова дома. Укажемъ здѣсь

важнѣйшіе факты исторіи этого княжества, затѣмъ опишемъ все замѣчательнѣйшее въ мѣстности, которую, можно полагать, занималъ древній Дорогобужь, и что имѣетъ видъ старины.

Названіе Дорогобужа очевидно происходитъ изъ того же корня, что и Бужане, Бужскъ (1), гора Бужья или Божья (2), рѣки южный и западный Бугъ, Межибожье или Межибожь на Южномъ Бугѣ (3), рѣка Забужина (4). Признано (5), что Дулѣбы—славянское поколѣніе, занимало Западную Волинь, и что Бужане обитали у истоковъ обоихъ Буговъ—Южнаго и Западнаго. (*Tabulae geographicae Europae ad statum, quo sub finem an. 700, 800, 900 post Christ. nat. fuit, descripta a C. Kruse, —*(6). Принявъ это положеніе, можно допустить, что такъ-какъ переправа чрезъ р. Горынь прежде находилась у Дорогобужа и дорога въ страну Бужанъ въ этомъ мѣстѣ поворачивала къ югу, то и самое населеніе въ пунктѣ поворота названо Дорога—бужь (7).

(1) Теперь Бускъ—мѣстеч. въ Галиціи, при запад. Бугѣ (Соловьевъ).

(2) Въ Кременец. уѣздѣ, вблизи мѣстечка Бережець.

(3) Въ Подольской губ. Летичевскомъ уѣздѣ.

(4) Въ Кременецкомъ уѣздѣ у мѣстечка Лановець протекаетъ рѣчка этого названія.

(5) Шафаригъ, Славян. древн.

(6) C. Kruse Atlas und Tabellen zur Übersicht das Geschichte Jahre. 1834.

(7) Ниже мы доказываемъ, что главный трактъ изъ Кіева во Владиміровольнскъ проходилъ чрезъ Дорогобужь, возлѣ котораго была и переправа чрезъ р. Горынь. Конечно, во времена до-историческія нельзя предполагать такъ частыхъ сношеній, какъ во времена существованія удѣловъ, между этими пунктами; но нельзя совсѣмъ и отвергать ихъ, потому—что жившіе въ сосѣдствѣ славянскія поколѣнія, каковыми были Поляне и древляне, Дулѣбы и Бужане должны же были находиться между

Первоначально Дорогобужь—на Горыни входилъ въ составъ Владиміровольнскаго княжества. Это мнѣніе основывается на допущеніи, что Владиміровольнскій князь Ярополкъ Изяславичъ питалъ злобу къ великому князю Всеволоду Ярославичу за отдѣленіе послѣднимъ Дорогобужа отъ Владиміровольнской области и предоставленіе его Давиду Игоревичу, въ качествѣ особой волости (3). Послѣ того на Дорогобужь можно смотрѣть какъ на пригородъ Владиміровольнска; затѣмъ замѣчаемъ, что въ эпоху споровъ между—княжескихъ Дорогобужь представляли тому изъ князей, которому нехотѣли дать Владиміровольнска, какъ на примѣръ, Давиду Игоревичу.

Давидъ, о которомъ мы сейчасъ упомянули, былъ сыномъ Игоря Ярославича, занимавшаго, по смерти отца, Владиміровольнскій столъ и переведеннаго, по смерти брата своего Вячеслава, въ Смоленскъ, въ которомъ Игорь и скончался. Давидъ, оставшійся по смерти отца изгоемъ, т. е. княземъ безъ волости, является прежде въ Тмуторокани, потомъ въ Днѣпровскомъ устьѣ для грабежа греческихъ купцовъ, ведшихъ торговлю съ Кіевомъ; затѣмъ въ 1084 г. получаетъ отъ Всеволода Ярославича Дорогобужскую волость, которая оставалась за нимъ до самой кончины. Но на первый разъ Дорогобужь недолго оставалъ отдѣльное княжество. Великій князь Всеволодъ, недовольный Ярополкомъ Изяславичемъ, негодовавшимъ на него за отдѣленіе отъ Владиміровольнска Дорогобужской волости, послалъ противъ Ярополка сына своего Владиміра Мономаха, который и лишилъ его Владиміровольнска, отдавъ этотъ городъ въ 1085 г. Давиду Игоревичу. Хотя скоро послѣ того, именно въ 1086 г. Ярополкъ воротился снова въ Владиміровольнскъ, но какъ,

собою въ соприкосновеніи. Теперь изъ Дорогобужа въ югозападную часть Волыни и восточную Галицію путь идегъ чрезъ Бугрынъ, Вильгоръ, Острогъ, Куневъ и т. д. —Нѣтъ повода отвергать существованія дороги въ подобномъ направленіи во времена и до-историческія, къ которымъ относимъ возникновеніе Дорогобужа.

по прошествіи незначительнаго времени, былъ убитъ нѣкимъ нерядцемъ, то Владиміровольнскъ, можно предполагать, былъ отданъ Давиду Игоревичу, за которымъ и утверждёнъ былъ на Любечскомъ княжескомъ съѣздѣ въ 1097 г., потому—что до этого времени не находимъ извѣстій, чтобы Давидъ владѣлъ какимъ нибудь другимъ городомъ. Въ оба приѣма своего господства во Владиміровольнскѣ, Давидъ Игоревичъ, повсей вѣроятности, владѣлъ и Дорогобужскою волостью. Этому предположенію находимъ основаніе въ словахъ Мстислава Изяславича, сказанныхъ Глѣбу Юрьевичу, спустя полвѣка слѣдующимъ, въ Корчскѣ. «Ступай, братъ, къ отцу своему (Юрію) въ Кіевъ; волость отца моего (Изяслава Мстиславича) и моя по Горынь». Вѣроятно, права свои Мстиславъ основывалъ на давности владѣнія, указывая на границу послѣдняго. р. Горынь; а Дорогобужъ находится на лѣвой, или Владимірской сторонѣ рѣки. Кромѣ того, нигдѣ не находимъ, чтобы, въ этотъ промежутокъ времени, Дорогобужъ принадлежалъ какому—нибудь другому князю; естественно же всего было оставить этотъ городъ въ рукахъ Владимірскаго князя, коему онъ принадлежалъ прежде.

За тѣмъ находимъ, что Святополкъ Изяславичъ, вышедъ противъ Давида Игоревича вслѣдствіе обѣщанія князьямъ—наказать этого князя за ослѣпленіе Василька Теробовльскаго, ожидалъ своихъ полковъ въ Дорогобужѣ, вѣроятно—первомъ пограничномъ городѣ Владиміровольнскаго княжества. Для прекращенія этихъ междоусобій на съѣздѣ въ Витичевѣ, или Увѣтичахъ въ 1100 г. русскіе князья порѣшили отнять у Давида Игоревича Владиміровольнскую область и ограничить его владѣніемъ Дорогобужа, Дубна, Острога, Чарторыйска и Бужска. Въ Дорогобужской волости Давидъ провелъ остальные дни свои и въ ней скончался въ 1112-мъ г.; по потомству его не суждено было владѣть ею, потому что сына его Всеволодка и внука Бориса находимъ впоследствии владѣтелями Городенскими.

Отъ кого зависѣлъ Дорогобужъ по смерти Давида Игоревича? Судя потому, что до временъ Ярополка Изя-

славича, князя Владиміровольнскаго, какъ мы сказали выше, Дорогобужъ входилъ въ составъ его владѣній, а также на основаніи яснаго указанія «въ трудахъ Вольнскаго Статистическаго Комитета за 1867 г. (стр. 15), «что удѣлъ Давида Игоревича присоединенъ къ удѣлу Ярослава Святополковича,» — можно допустить это послѣднее мнѣніе. Но при Владимірѣ Мономахѣ, когда Ярославъ Святополковичъ лишенъ былъ Владиміровольнской области, а потомъ при осадѣ Владиміровольнска убитъ, Дорогобужъ, вѣроятно, былъ отдѣленъ отъ этой волости и присоединенъ къ Кіевской. Такъ можно полагать на основаніи словъ Изяслава Мстиславича, сказанныхъ Дорогобужцамъ: «вы люди дѣда моего и отца». Допустивъ это предположеніе выйдемъ, что Дорогобужъ, подъ конецъ княженія въ Кіевѣ Владиміра Мономаха, будетъ его городомъ, а потомъ сына его Мстислава, а затѣмъ и пріемниковъ его до утвержденія въ Кіевѣ послѣ Ольговичей Изяслава Мстиславича.

Современи вступленія на Кіевскій столъ Изяслава Мстиславича Дорогобужская волость имѣла собственныхъ князей, но ихъ можно считать подручниками двухъ князей — соперниковъ, боровшихся за первенство: самого Изяслава Мстиславича и дяди его Юрія Долгорукаго. И тотъ и другой смотрѣли на Дорогобужъ, какъ на точку опоры, какъ на ограду со стороны властолюбиваго и притязательнаго соперника. Нерѣдко столъ Дорогобужскій былъ соединяемъ съ Персеопницкимъ, и въ общемъ составѣ этотъ послѣдній занималъ первое мѣсто; но такъ-какъ судьбы ихъ были одинаковы, то, желая изложить исторію Дорогобужа, мы принуждены будемъ говорить о событіяхъ, касавшихся Персеопницы. Въ этомъ описаніи придется намъ слѣдовать за ходомъ событій, касающихся Кіевского стола; но это неизбежно при изложеніи исторіи, въ коей старѣйшій столъ — Кіевскій стоитъ на первомъ планѣ, а какая-нибудь Персеопница и Дорогобужъ — на второмъ и даже третьемъ, и участь послѣднихъ зависѣла отъ положенія перваго.

Храбрый изъ храбрыхъ, доблестнѣйшій изъ Мономаховичей Изяславъ Мстиславичъ едва занялъ Кіевъ, разбивъ и плѣнивъ пользовавшагося правами старѣйшинства — Игоря Ольговича, какъ старшій изъ Мономаховичей Вячеславъ Владимировичъ сталъ играть роль великаго князя. Тогда Изяславъ показалъ, что онъ занялъ Кіевъ для себя, отнялъ у дяди Вячеслава Туровъ и заставилъ довольствоваться Пересопницею (1) и Дорогобужемъ. Слабодушный Вячеславъ замолкъ; но честолюбивый братъ его Юрій Суздальскій или долгорукій рѣшилъ отстаивать права свои на первенство. Въ завязавшей по этому поводу борьбѣ между дядею Юріемъ и племянникомъ Изяславомъ княжившій въ Пересопницѣ и Дорогобужѣ Вячеславъ, разумѣется, былъ на сторонѣ перваго, тѣмъ болѣе, что тотъ занялъ и Кіевъ послѣ битвы, у Переяславлѣ въ 1149 г.

Изяславъ, оставивъ Кіевъ и нашедъ пристанище во Владиміровольнскѣ, казалось отказывался за себя отъ Кіева, но требовалъ этого города для старѣйшаго между Мономаховичами Вячеслава Владиміровича. Изяславъ послалъ въ Пересопницу сказать дядѣ: «ступай, садись въ Кіевѣ, а съ Юріемъ я не могу жить. Если же не хочешь принять меня въ любовь, и не пойдешь въ Кіевъ на столъ, то я пожгу твою волость.» Вячеславъ не принялъ предложенія и остался на сторонѣ Юрія. Зналъ, что къ Изяславу идутъ на помощь Венгры и Поляки, Вячеславъ, коего владѣнія граничились съ Изяславовыми, совѣтовалъ Юрію или мириться съ племянникомъ, или подать ему (Вячеславу) пособіе. Вслѣдствіе того Юрій вышелъ съ своими полками противъ Изяслава, повелѣлъ и сыновьямъ своимъ Ростиславу и Андрею идти противъ него; всѣ они собрались въ Пересопницѣ у Вячеслава. Съ своей стороны выступилъ съ Венграми и Поляками противъ дядей и Изяславъ; но союзники, угрожаемые собственными врагами,

(1) Пересопница теперь село, на рѣкѣ Стубелѣ, въ Ровенскомъ уѣздѣ.

предложили русскимъ князьямъ мириться. Когда же переговоры, начатые между дядьями и племянникомъ, пошли безуспѣшно, то Юрій распорядился, дабы сыновья его съ Половцами шли къ Луцку на Изяслава, куда двинулся и самъ съ Вячеславомъ. Вовремя похода Ростислава и Андрея Юрьевичей съ Половцами у Муравицы (1) послѣдніе чего то переполошились и оставили союзниковъ; тогда и Андрей отступилъ къ Дубну; здѣсь онъ соединился съ братьями и Половцами и, услышавъ что отецъ въ походѣ, двинулся съ союзниками къ Луцку, у стѣнъ коего прибрѣлъ славу своимъ блестящимъ мужествомъ. Впрочемъ Юрій, не успѣвъ взять этого города, вслѣдствіе заступничества Пересопницко-Дорогобужскаго Вячеслава и Галицкаго Владимірка, согласился примириться съ племянникомъ: Изяславъ явился къ дядямъ въ Пересопницу и русскіе князья, усѣвшись на одномъ коврѣ, уговорились возвратить другъ другу все захваченное послѣ Переяславской битвы.

Примирившись съ племянникомъ Юрій не хотѣлъ однакожъ исполнять условій заключеннаго съ нимъ договора; почему старался и укрѣпить себя со стороны Изяслава, оставшагося владѣтелемъ Владиміровольнска, предоставленіемъ Пересопницы и Дорогобужа сыну своему Глѣбу; послѣ чего Вячеславъ остался владѣтелемъ одного Вышгорода. Обиженный дядею Изяславъ принужденъ былъ возобновить съ нимъ войну. «Изъѣхавъ» Глѣба въ Пересопницѣ, забравъ его дружину и имѣніе, Изяславъ заставилъ сына своего противника смириться. «Яко мнѣ Георгій отецъ, тако мнѣ и ты отецъ,» говорилъ Глѣбъ Изяславу, «азъ ти кланяюсь; ты съ моимъ отцемъ самъ вѣдаешь, а мене пусти къ отцю и цѣлуй къ мнѣ св. Богородицю, яко мене не пріймеша (незадержишь).»—Изяславъ далъ требуемую клятву, позвалъ Глѣба къ себѣ на обѣдъ и взялъ съ собою въ Дорогобужъ. Оттуда отпустилъ, въ

(1) Муравица мѣстечко въ Дубенскомъ уѣздѣ, на большой почтовой дорогѣ между Луцкомъ и Дубно.

сопровожденіи сына своего Мстислава, въ Корческъ (1). Прощаясь съ Глѣбомъ, Мстиславъ сказалъ: «поѣдijtъ, брате, къ отцу (Юрію), а волость отца моего и моя по-Горыню» (2). Изяславъ двинулся безпрепятственно на Кіевъ и, послѣ бѣгства Юрія, занялъ этотъ городъ.

На этотъ разъ недолго господствовалъ въ Кіевѣ Изяславъ. Союзникъ Юрія Владимірко Галицкій заставилъ его снова бѣжать во Владиміровольскъ, причеиъ Изяславъ занялъ По-горинскія мѣста и посадилъ въ Дорогобужѣ сына своего Мстислава. И Мстиславъ Изяславичъ недолго сидѣлъ въ Дорогобужѣ: узнавъ о приближеніи Владимірка, бѣжалъ оттуда, а союзникъ Юрія отдалъ Погоринскіе города сыну его Мстиславу Юрьевичу. Впрочемъ Юрій Долгорукій за лучшее счелъ отдать Погоринскія мѣста храбрѣйшему и благоразумѣйшему изъ своихъ сыновей Андрею, желая лучше укрѣпиться со стороны Владиміровольска. «Той же осени», говоритъ лѣтописецъ, «далъ ему Андрею отецъ волость Туровъ, Пинскъ, и Дорогобужъ, и Пересопница. Андрей поклонился отцу, пошелъ и сѣлъ въ Пересопницѣ.»

Не напрасны были опасенія Юрія. Тойже зимы (1150 г.) Изяславъ Мстиславичъ началъ пересылаться съ Андреемъ слѣдующими рѣчами: «примири меня, братъ, съ отцемъ своимъ. Но присылалъ къ нему для того, чтобы разсмотрѣть парядъ его и городскія укрѣпленія; «бѣ бо «прежѣ изъѣхалъ братъ его ту Глѣбъ, тогоже и здѣ «ловяше. Но не сбыся мысль его». Это значитъ: прежде удалось Изяславу напасть на неготоваго въ Пересопницѣ къ оборонѣ Глѣба и захватить послѣдняго въ свои руки; подобнымъ образомъ онъ хотѣлъ поймать и Андрея; но не сбылись его планы.—У Андрея все было въ порядкѣ и его невозможно было захватить въ свои руки посредствомъ нечаяннаго нападенія.

(1) Корческъ, нынѣ Корецъ, мѣстечко въ Новоград-вольнскомъ уѣздѣ, на Кіево-Брестскомъ шоссе.

(2) Кіевская лѣтопись.