

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й 1911 г. 27 января.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По вопросу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

Обсудивъ заключенія учрежденныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1905 и 1909 годахъ особыхъ комиссій объ урегулированіи церковныхъ сборовъ совмѣстно съ имѣющимися въ дѣлѣ данными о времени учрежденія и основаніяхъ, на которыхъ установлены нынѣ существующіе церковные сборы и отчисленія, Святѣйшій Синодъ, въ дѣляхъ упорядоченія сего дѣла, указомъ отъ 29 сентября 1910 года за № 31-мъ, далъ знать Епархіальному Начальству, что Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ установить слѣдующія правила:

А. На случай установленія новыхъ сборовъ и отчислений: а) при установленіи новыхъ церковныхъ сборовъ, какъ повсемѣстныхъ (всероссійскихъ), съ разрѣшенія высшей церковной власти, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ (въ предѣлахъ данной епархіи или въ нѣкоторыхъ церквахъ той же епархіи) съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти (за исключеніемъ сборовъ на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время, устанавливаемыхъ, какъ объяснено ниже въ п. б, съ вѣдома Святѣйшаго Синода) дозволить сборы только въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подѣ покровомъ Православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту Православной вѣры, или же содѣйствуютъ Государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій; при чемъ при разрѣшеніи сборовъ таковымъ обществамъ и учреждениямъ ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ тѣхъ изъ сихъ обществъ, которыя существуютъ при содѣйствіи церковныхъ сборовъ, въ числѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта или иного органа, вѣдающаго средствами обществъ, былъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемыя по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія, и чтобы общества не допускали никакихъ дѣйствій, неодобрительныхъ съ точки зрѣнія Православной церкви или несогласныхъ съ ея достоинствомъ; б) каждый вновь учреждаемый сборъ долженъ имѣть временный характеръ, съ предѣльнымъ срокомъ не свыше пяти лѣтъ, и при разрѣшеніи его обязательно долженъ указываться срокъ, на который онъ устанавливается; сборы же на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время могутъ быть разрѣшаемы лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ виду особо важныхъ событій въ жизни Церкви или Государства, и при томъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія высшей церковной власти и съ сохраненіемъ за Святѣйшимъ Синодомъ права сдѣлать распоряженіе, если онъ признаетъ сіе необходи-

мымъ, о сокращеніи срока сихъ сборовъ, или даже о немедленномъ прекращеніи оныхъ, ранѣ истеченія указаннаго въ началѣ срока; в) въ пользу обществъ и учреждений, упомянутыхъ выше, могутъ быть разрѣшаемы сборы только кружечные, посредствомъ поставленія кружекъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ; г) способъ производства виѣ-церковныхъ сборовъ на церковныя нужды установить слѣдующій: аа) посредствомъ сборныхъ книжекъ—на сооруженіе новыхъ храмовъ и перестройку, въ бѣдныхъ приходахъ, старыхъ; производство сбора этимъ способомъ, на срокъ не болѣе одного года, въ предѣлахъ данной епархіи, разрѣшается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ дѣйствующихъ на сей предметъ постановленій; сборъ же пожертвованій на указанные нужды въ предѣлахъ другихъ епархій разрѣшается мѣстною епархіальною властью не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ предположено производить таковой сборъ; бб) по средствомъ печатанія въ періодическихъ изданіяхъ воззваній (объявленій), съ объясненіемъ нуждъ церкви или монастыря и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ—на удовлетвореніе различныхъ потребностей церковей и монастырей; на помѣщеніе подобнаго рода воззваній въ періодическихъ изданіяхъ, выходящихъ въ провинціи, дается разрѣшеніе мѣстною епархіальною властью, а въ столицахъ—Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; и вв) посредствомъ повсемѣстнаго распространенія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ, съ приложеніемъ къ тѣмъ и другимъ воззваній—на разныя нужды церковей и монастырей въ имперіи, а равно посредствомъ особыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на срокъ не болѣе одного года заграничнымъ сборщикамъ на церковныя и монастырскія нужды за границей и съ соблюденіемъ условія, чтобы одновременно существовало не болѣе четырехъ сборовъ на производство повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ заграничныхъ установленій; производство сборовъ этими способами

разрѣшается вышею церковною властію, по предварительномъ испрошеніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Высочайшаго соизволенія, о чемъ и объявляется во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; и д) что касается установленія новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ путемъ взиманія извѣстнаго процента съ валового дохода или же путемъ взиманія суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждой церкви епархіи, то, хотя, наряду съ отчисленіями, производимыми по распоряженію высшей церковной власти, могутъ быть устанавливаемы подобнаго рода отчисленія и по почину общепархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія постановленій съѣзда мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, однако, на приведеніе въ дѣйствіе такого рода постановленія требуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; при чемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семъ Святѣйшему Синоду должно быть объяснено съ подробностью, какими потребностями вновь учреждаемыя отчисленія вызываются, на какихъ основаніяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковыя отчисленія на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другія отчисленія, ранѣе разрѣшенныя; кромѣ того, въ тѣхъ же представленіяхъ должны быть указываемы размѣры уже существующихъ отчисленій изъ суммъ церквей и процентное отношеніе таковыхъ отчисленій къ общимъ церковнымъ доходамъ.

Б) Въ отношеніи нынѣ существующихъ сборовъ и отчисленій: а) установить, примѣнительно къ § 25-му Инструкціи церковнымъ старостамъ и Синодальному опредѣленію, отъ 4—23 марта 1876 года за № 398, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы за каждымъ богослуженіемъ только: аа) церковный кошелекъ, или блюдо, для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма, бб) кружка для сбора пожер-

твованій на благолѣпіе храма и вв) кружка для сбора пожертвованій въ пользу Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальные кружки по сборамъ, нынѣ существующимъ, обносины были только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіе коихъ установлены особые сборы на тотъ или иной предметъ, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаянія, и чтобы сборамъ на мѣстныя приходскія нужды было оказываемо какъ со стороны епархіальнаго начальства, такъ равно и со стороны мѣстныхъ приходскихъ причтовъ, особое вниманіе и содѣйствіе; б) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно привести въ извѣстность и провѣрить основанія существующихъ по епархіямъ мѣстныхъ и общихъ сборовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ сборы, которые производятся безъ надлежащаго разрѣшенія, были воспрещены, вмѣнивъ причтамъ церквей въ обязанность отнюдь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было сборовъ во ввѣренныхъ имъ церквахъ безъ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства; в) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ церквей имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы собираемая пожертвованія какъ на церковныя нужды, такъ и въ пользу разныхъ обществъ и учреждений, своевременно записывались причтами и церковными старостами по церковнымъ прихода-расходнымъ книгамъ и вносились въ отчетныя вѣдомости, чтобы записи по книгамъ пожертвованій вполнѣ соотвѣтствовали собранымъ суммамъ, чтобы церковныя причты и старосты отнюдь не допускали, какъ это иногда практикуется нынѣ, перечисленія въ пользу разнаго рода обществъ и учреждений изъ общихъ церковныхъ суммъ, а равно не причисляли къ церковнымъ суммамъ приношеній, поступающихъ въ пользу вышеуказанныхъ обществъ и учреждений, чтобы всѣ сборы были производимы въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣ-

ми распоряженіями, какія преподаны при установленіи того или другого сбора, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не было допускаемо отношеніе тарелокъ или блюдь, взамѣнъ кружекъ, а равно пошеніе кружекъ въ пользу тѣхъ учреждений, которымъ разрѣшено только выставлять кружки въ церквахъ на точно указанныхъ мѣстахъ; г) поручить епархіальнымъ начальствамъ имѣть наблюденіе, чтобы сборы, разрѣшенные только въ градскихъ или монастырскихъ церквахъ, не были производимы въ сельскихъ церквахъ, и чтобы не былъ производимъ сборъ пожертвованій послѣ истеченія срока, въ теченіе котораго разрѣшено было тому или другому установленію производство сбора въ церквахъ; д) вмѣнить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ въ обязанность имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не производились церковные сборы, отмѣненные или вновь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія таковыхъ сборовъ, своевременно сообщать о томъ подлежащей епархіальной власти; е) поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ нынѣ же пересмотрѣть составленную въ 1876 г. и разосланную при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря того же года за № 9, вѣдомость подъ лит. Д, о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ церкви, и, взамѣнъ этой, выработать новую вѣдомость съ подробнымъ поименованіемъ въ ней нынѣ существующихъ постоянныхъ повсемѣстныхъ сборовъ, а равно составить форму новой вѣдомости о временныхъ и мѣстныхъ сборахъ, и ж) для устраненія допускаемыхъ иногда благочинными, какъ усматривается изъ восходившихъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣлъ, неправильностей въ отношеніи взысканія съ приходскихъ церквей излишнихъ сборовъ и отчисленій на разные предметы, съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ установленія единообразія въ веденіи церковной отчетности и въ цѣляхъ облегченія контроля епархіальнымъ Преосвященнымъ, при обзорѣнии ими епархій, расходованія церковныхъ суммъ,—поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ установить особыя формы тетрадей для сдачи благочинному причтами и церковными старостами какъ

отчисляемыхъ изъ церковныхъ доходовъ суммъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій и на другія мѣстныя епархіальныя нужды, такъ и поступающихъ въ кружки сборовъ, а равно особыя тетради для благочинныхъ, по которымъ безъ затрудненія можно было бы установить во всякое время количество церковныхъ отчисленій и сборовъ съ каждой церкви благочинія.

В) Дѣйствіе устанавливаемыхъ нынѣ правилъ, какъ въ отношеніи учрежденія новыхъ кружечныхъ сборовъ и отчисленій изъ церковныхъ доходовъ, такъ и въ отношеніи уже существующихъ сборовъ и отчисленій, распространить на все соборныя, приходскія, кладбищенскія и монастырскія церкви Имперіи, а также на церкви военнаго и морского духовенства.

Обращаясь отъ общихъ распоряженій, направленныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и отчисленій, къ частнымъ распоряженіямъ, касающимся сего предмета, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) установленный, съ 1866 года, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ дальнѣйшимъ производствомъ прекратить; б) въ виду существованія двухъ постоянныхъ сборовъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно: кружечнаго— „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“ и тарелочнаго— на обще-миссіонерскія нужды, производимаго въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, изъ каковыхъ пожертвованій нѣкоторая часть можетъ быть удѣляема и на нужды православной миссіи въ Японіи, производимый нынѣ (съ 1874 года), съ Высочайшаго соизволенія, особый сборъ пожертвованій „въ пользу православной миссіи въ Японіи“ путемъ повсемѣстной подписки, съ будущаго 1911 года прекратить; поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ до настоящаго времени производится учрежденный 15 іюля 1863 года сборъ пожертво-

ваній „на сооруже́ніе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ прекращеніи такового сбора, какъ переименованнаго по указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1896 года за № 1, въ сборъ „на сооруже́ніе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“, каковой сборъ и долженъ быть производимъ на будущее время; г) поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ производится сборъ пожертвованій „на сооруже́ніе и возобновленіе православныхъ храмовъ (церквей) внутри Имперіи и за границей“, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи этого сбора, такъ какъ особаго распоряженія Святѣйшаго Синода на учрежденіе этого сбора не было: этотъ сборъ лишь поименованъ въ „правилахъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей“ (отд. I, § 4, п. а) и въ формѣ бланковъ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостей (вѣдомость подъ литерой Д, графа первая), разосланныхъ при циркулярномъ указѣ отъ 24 декабря 1876 года за № 9; д) сборъ пожертвованій „на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ“, въ виду сооруже́нія такового храма, на будущее время не производить; е) сборъ пожертвованій „на сооруже́ніе въ г. Москвѣ храма-памятника Императору Александру II, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского, въ виду разрѣшенія этого сбора лишь „впредь до особыхъ распоряженій“, сохранить еще на одинъ годъ—до 19 февраля 1911 года; ж) прекратить съ начала будущаго 1911 года сборъ пожертвованій: въ пользу С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества „на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смутъ“, каковой сборъ разрѣшенъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—12 ноября 1903 года за № 5442, и „въ пользу Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ“, производство какового сбора разрѣшено по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—21 іюля

1909 года да № 5875, въ теченіе двухъ лѣтъ (1909—1910) за всенощной 12 декабря и за литургіею 13 декабря, въ виду того, что церковный сборъ пожертвованій въ пользу поименованныхъ обществъ имѣетъ временный характеръ; 3) кружечный сборъ для приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, за силою ст. 21—25 Уст. Общ. Призр. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня 1867 г. за № 27, по коимъ учрежденіе таковыхъ кружекъ разрѣшается только при такихъ градскихъ церквахъ, при коихъ существованіе этихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ, воспретить въ церквахъ сельскихъ, каковой сборъ, какъ видно изъ доставленныхъ въ Синодальный Контроль въ 1902 году свѣдѣній, производился въ семи епархіяхъ подъ видомъ сбора „на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ“.

За сдѣланными измѣненіями въ существующихъ нынѣ сборахъ сохранить на будущее время въ силѣ слѣдующіе постоянные сборы:

1. *Кружечные* (черезъ постановку кружекъ на особо указанныхъ мѣстахъ):

- 1) въ пользу Іерусалимской церкви св. Гроба Господня;
- 2) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.
- 3) въ пользу Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ;
- 4) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи;
- 5) на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи;
- 6) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“;
- 7) въ пользу нуждающихся Славянъ,

и 8) на усиленіе средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ;

и П. *Тарелочные* (чрезъ обношеніе за богослуженіями тарелки или блюда, въ опредѣленные дни или недѣли):

1) въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ);

2) въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (въ первую седмицу Великаго поста и въ недѣлю Православія);

3) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“ (въ недѣлю (воскресенье) 25-ю по Пятидесятницѣ);

4) въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ);

5) въ пользу церковно-приходскихъ школъ (въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и съ 25 декабря по 6 января включительно);

6) въ пользу Совѣта Братства во имя Царицы Небесной (съ воскресенья 3-й седмицы и кончая субботою 4-й седмицы Великаго поста).

и 7) въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ (въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста).

к) Что касается сборовъ, имѣющихъ временный характеръ, производство которыхъ разрѣшено въ текущемъ году или на ближайшіе послѣдующіе годы: въ пользу благотворительнаго, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Общества Бѣлаго Креста (6 января 1911 года), на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей (29 августа 1910 года), на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (ежегодно 1 окт. въ теченіе времени построенія этого храма), на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ (8 сентября 1910 года),

на сооруже́ніе въ г. Сеуль хра́ма-памятника (въ извѣстный праздни́чный день, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства), на сооруже́ніе въ г. Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію (29 іюня и 15 августа 1910 г.) и на постро́еніе церквей и школь для переселенцевъ (ежегодно, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1910 года, въ день Св. Троицы), то таковыя сборы сохранить въ теченіе опредѣленныхъ для нихъ сроковъ; въ случаѣ же обращенія перечисленныхъ выше обществъ и учрежденій съ ходатайствами о разрѣшеніи имъ производить сборы и на будущее время, руководствоваться при разрѣшеніи таковыхъ ходатайствъ устанавливаемыми нынѣ правилами касательно учрежденія новыхъ сборовъ;

и л) сохранить на будущее время производство кружечныхъ сборовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ, на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству и въ пользу содержащихся подѣ стражею, предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и впредь разрѣшать кружечныя сборы на указанный предметъ, на основаніи существующихъ законоположеній (Высочайше утв. 2 августа 1864 г. Положеніе о прих. попеч. при прав. церквахъ, § 6); разсланные при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги, отд. I, § 4, п. а; т. XIV, Уст. о содержащихся подѣ стражею, изд. 1890 г., ст. 220.

По заслушаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ 12 ноября—23 декабря 1910 года постановлено: указъ Святѣйшаго Синода напечатать, въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и къ точному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи симъ объявляется духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, что 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ текущемъ 1911 году—въ недѣлю Ваій—долженъ быть произведенъ сборъ въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. земли по установленнымъ правиламъ; и 2) по окончаніи сбора, поступившія на означенный предметъ пожертвованія должны быть представляемы, съ актами, безъ замедленія въ Консисторію чрезъ благочинныхъ, при чемъ послѣднимъ вмѣняется въ обязанность на оборотѣ рапортовъ, съ представленіемъ денегъ и актовъ, точно указывать, отъ какой церкви и сколько представляется денегъ.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всѣнощной и утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, С. Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Христорожественской цер. Шурминскаго завода, Уржумскаго уѣзда, Сергій *Акишеевъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1 округа Уржумскаго у.—9 янв.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Большой Норьѣ, Сар. у., священникъ Павелъ *Стефановъ* въ с. Русскій Пычась, Елаб. у.,—15 янв.; діаконъ с. Пустошей, Орл. у., Трофимъ *Лоскутовъ* въ с. Кичаново, Слоб. у.,—14 янв.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Галицкомъ, Яран. у., священникъ Алексѣй *Пономаревъ* въ с. Юмочки, Урж. у.,—19 янв.; студентъ Вятской духовной семинаріи Василій *Веневоленскій* въ с. Краи, Яран. у.,—19 янв.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пищальѣ, Орл. у., діаконъ *Василій Зубаревъ* въ с. Корбу, Кот. у.,—19 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Ошети, Нолин. у., діаконъ *Сергѣй Лаженицынъ* въ с. Зюзино-Христорожественское, Глаз. у.,—19 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Круглыжахъ, Кот. у., діаконъ *Николай Якимовъ* въ с. Ухтымъ, Глаз. у.,—19 янв.

На псаломщическія мѣста: запрещенный священникъ с. Узей, Малм. у., *Валеріанъ Васнецовъ* въ с. Троицкое, Елаб. уѣз.—4 янв.; отрѣшенный отъ мѣста запрещенный діаконъ Елабужской кладбищенской церкви *Матвѣй Быстровъ* въ с. Кырынды, Елаб. у.,—10 янв.; регентъ хора Сарапульскаго Вознесенскаго собора, изъ крестьянъ, *Александръ Семеновъ* исправляющимъ должность псаломщика къ тому же собору—21 декабря; временно исправляющимъ должность псаломщика: крестьянинъ с. Четкаринскаго, Камышловскаго у., Пермской губ., *Николай Марьинъ* въ с. Кигбаево, Сар. у.,—10 янв.; опредѣленный на діаконскую вакансію въ с. Русаново, Орлов. у., *Иванъ Чемодановъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ сего назначенія и опредѣленъ къ Котельнической Предтеченской церкви—20 янв.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: *Курьѣ*, Глаз. у., *Иванъ Шмаковъ* и *Колобовѣ*, Нолин. у., *Іосифъ Обуховъ*—17 янв.

Перемѣщены: священникъ с. Курчума, Нолин. у., *Сергѣй Мултановскій* въ с. Березникъ, Вят. у.,—14 янв.; священникъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора *Александръ Троицкій* къ Уржумскому Троицкому собору—19 янв.; священникъ села Воскресенскаго, Орлов. у., *Леонидъ Рудольскій* къ Воткинскому Благовѣщенскому собору—19 янв.; священникъ с. Верхняго Кырмыжа, Вят. у., *Владиміръ Игнатьевъ* въ с. Русаново, Орлов. уѣз.,—19 янв.; священникъ с. Ацвежа, Кот. у., *Петръ Синайскій* въ с. Богородское, Кот. у.,—19 янв.; священникъ с. Соколова, Нолин. у., *Леонидъ Мултановскій* въ с. Курчумъ,

Нолин. у.,—19 янв.; діаконъ с. Шаркана, Сар. у., Александръ Ильинскій къ Елабужской кладбищенской церкви—19 янв.; діаконъ Яранскаго Знаменскаго Маріинскаго монастыря Александръ Рудниковъ въ с. Курино, Кот. у.,—19 янв.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Пижемскаго, Яран. у., Константинъ *Тепляшинъ*—24 дек. (родился въ 1867 г. 22 мая въ с. Ежовъ, Глаз. у., отъ дьячка; въ 1883 г. 20 іюня уволенъ изъ 3 кл. Глазовскаго духовнаго училища; въ 1887 г. 16 дек. опредѣленъ въ с. Пижемское, Яран. у.; въ 1908 г. 4 сентября уволенъ отъ должности); заштатный священникъ села Краевъ, Яран. уѣзда, Василій *Спасскій*—2 янв. (родился въ 1842 г. 15 февр. въ с. Карповъ, Костромской губерніи, отъ причетника; въ 1865 г. 5 іюня уволенъ изъ богословскаго класса Костромской духовной семинаріи; въ 1865 г. 29 іюня рукоположенъ въ санъ діаконъ къ церкви с. Уреня, Варнавинскаго уѣзда; въ 1879 г. 8 мая рукоположенъ въ санъ іерея къ той же церкви с. Уреня; былъ перемѣщаемъ: въ 1890 г. 24 мая въ с. Сметанино, Яран. у.; въ 1892 г. 18 мая въ с. Томаково, Яран. у.; въ 1895 г. 9 февр. въ с. Краи, Яран. уѣзда; 20 нояб. 1910 г. уволенъ заштатъ); состоящій на діаконской вакансіи въ с. Челнахъ, Елаб. у., священникъ Петръ *Икскій*—1 янв. (40 лѣтъ; уволенъ изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи; въ 1894 г. 4 нояб. рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви с. Икскаго Устья, Елаб. у.; въ 1894 г. 1 сен. перемѣщенъ въ с. Челны, Елаб. у.; въ 1907 г. 11 іюля рукоположенъ въ санъ іерея).

Къ свѣдѣнію духовенства.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 20 по 28 августа 1910 года.

Протоколь № 12.

Вечернее засѣданіе 26 и утреннее 27 августа.

Въ собраніи присутствовали все прибывшіе о.о. депутаты и о.о. члены Правленія училища, о. Смотритель отсутствовалъ.

1) Заслушали словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о производствѣ расчета о.о. депутатовъ за прогоны Правленіемъ училища.

Справка: Постановленіе сѣзда духовенства 29 августа 1908 года: Высчитывать впередъ съ 1909 года весь расходъ по содержанію депутатовъ и разнести сумму на весь училищный округъ, по числу причтовъ, съ тѣмъ, чтобы подсчетъ расхода производилъ сѣздъ ежегодно, полагая въ виду дороговизну содержанія въ г. Вяткѣ и проѣзды туда и обратно, суточныхъ каждому депутату 1 р. 50 к. и поверстныхъ 8 пріѣхавшимъ по грунтовымъ дорогамъ и пріѣхавшимъ по желѣзной дорогѣ — дѣйствительную стоимость билета 2-го класса, по примѣру постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства 1907 года. Расчетъ депутатовъ долженъ впредь производиться Правленіемъ училища, расходъ же сей пополнится о.о. благочинными путемъ сбора изъ мѣстныхъ средствъ, согласно раскладкѣ, сдѣланной сѣздомъ; нынѣ же получить въ означенномъ количествѣ суточные и прогонныя изъ мѣстныхъ средствъ округовъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** поручить о. депутату священнику Петру Швецову составить расчетную вѣдомость съ подробнымъ указаніемъ: сколько каждому изъ наличныхъ депутатовъ слѣдуетъ выдать суточныхъ и прогонныхъ денегъ, и просить о.о. благочинныхъ, собравши изъ личныхъ

средствъ духовенства, представить по 1 р. 39 коп. съ причта въ Правленіе училища, не позднѣе 15 декабря. *)

II.

Приступили къ подсчету всей смѣты ассигновки на содержаніе училища въ 1911 году и по подсчету оказалось, что испрашивается Правленіемъ училища 30926 р. 6 к., а съѣздъ ассигновалъ 27470 р. 6 к.

ПОСТАНОВИЛИ: покрыть принятыя съѣздомъ всея расходы по содержанію училища въ 1911 году: 1) остаткомъ смѣтныхъ суммъ 1908 и 1909 годовъ 1157 р. 59 к.; 2) предполагаемымъ остаткомъ смѣты расхода 1910 г. а) по § 1 содержанія служащимъ 1750 р.; 3) сверхсмѣтными поступлениями въ 1910 г.: а) полученіемъ недоимокъ со Срѣтенской церкви г. Слободскаго 36 р. 80 к. и съ церкви села Нагорскаго 4-го округа Слободскаго уѣзда 78 р. 30 к., всего 115 р. 10 к.; б) пансіонерскаго взноса съ діакона села Молотникова, Котельническаго уѣзда, Тепляшина 30 р. и в) остатка вѣнчиковой суммы 393 р. 97 к.; 4) отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ 3000 р.; 5) изъ личныхъ взносовъ духовенства—1830 р. суммой 1149 р. 19 к.; 6) отъ стипендіи 2-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда 90 р. и 0/о съ капитала имени протоіерея Петра Орлова 55 р., всего 145 р.; 7) взносами отъ 50 платныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи, по 58 р. съ cadaго, 2900 р.; 8) за пользованіе учебниками по 3 р. съ воспитанника, 300 р.; 9) процентами отъ обращенія училищныхъ суммъ 250 р.; 10) случайными поступлениями отъ продажи отрубей, сухарей и исключенныхъ изъ описи вещей 150 р.; 11) платой за обученіе ино-

*) На журналѣ училищнаго Правленія отъ 27 августа за № 25 о позаимствованіи изъ училищныхъ суммъ для расчета о.о. депутатовъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы нижеозначенная сумма въ количествѣ 524 р. 28 к. временно заимствуемая изъ мѣстныхъ средствъ текущаго года, была возвращена къ 1-му декабря сего 1910 года. Епископъ Павелъ“.

сословныхъ 200 р. и 12) взносами отъ церквей училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, училищныхъ — церкви, дома и больницы и прочіе расходы по училищу — 15929 р. 21 к. Распредѣленіе этой суммы по церквамъ училищнаго округа съѣздъ не имѣетъ возможности сдѣлать въ настоящее время въ виду того, что епархіальный съѣздъ духовенства еще не пришелъ къ окончательному рѣшенію вопроса объ обложеніи церквей процентнымъ сборомъ, поэтому ПОСТАНОВИЛЬ: избрать комиссію изъ протоіерея Димитрія Милова, священника пріютской Благовѣщенской церкви Николая Дрягина и священника Феодора Нагорничныхъ для распредѣленія ассигнованнаго съѣздомъ взноса съ церквей округа на содержаніе училища въ 1911 году и просить Правленіе училища составленную комиссію раскладочную вѣдомость препроводить о.о. благочиннымъ округа.

Обсуждая вопросъ о распредѣленіи личныхъ средствъ духовенства — 1830 р. и присоединеннаго къ нимъ остатка отъ излишне представленныхъ на путевые и суточные расходы о.о. депутатамъ съѣзда 1909 г. денегъ 12 р. 84 к., съѣздъ ПОСТАНОВИЛЬ: согласно резолюціи Его Преосвященства на протоколъ № 5 произвести расходъ этихъ денегъ такимъ образомъ: а) на жалованье о. эконому 350 р., б) на обученіе музыкѣ 300 р., в) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 100 р., г) 6 р. въ дополненіе къ $\frac{1}{10}$ капитала имени протоіерея Петра Орлова на содержаніе стипендіата, д) 406 р. 3 к. въ присоединеніе къ суммѣ отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ по содержанію 25 полнокоштныхъ и 25 половиннокоштныхъ воспитанниковъ и е) 680 р. 81 коп. въ погашеніе долга Попечительству при томъ условіи, если отъ церквей дастся ассигнованная съѣздомъ сумма 15929 р. 21 к., въ противномъ же случаѣ оставить безъ израсходованія въ уплату долга Попечительства, а употребить дополненіе къ ассигнованнымъ церковнымъ суммамъ.

III.

Разсматривали составленную о. депутатомъ священникомъ Петромъ Швецовымъ вѣдомость путевыхъ и суточныхъ расходовъ депутатовъ окружнаго сѣзда и ПОСТАНОВИЛИ: просить Правленіе училища по прилагаемой при семъ вѣдомости произвести расчетъ, временно позаимствовавши изъ суммъ, ассигнованныхъ въ смѣту 1910 г., имѣющихся въ кассѣ училища.

На протоколѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 г. 28 августа. Утверждается“. Епископъ Филаретъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суточныхъ и прогонныхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ о.о. депутатамъ сѣзда 1910 года.

Число пригтовъ	Имя и фамилія депутатовъ	Число версть	Числосут.	Сумма	
				Руб.	К.
<i>Вятскій уездъ.</i>					
25	Городского благ. о. протоіерею Дим. Милову	—	4	6	—
	Священнику Петру Трапизну	—	5	7	50
24	1-го окр. священнику Николаю Агафоникову		56	10	19 48
25	2-го окр. священнику Евлампію Молчанову		124	11	26 42
22	3-го окр. священнику Павлу Сивкову		50	10	19 —

Орловскій уѣздъ.

9	Городского благ. священнику Вячеславу Фокину		112 11	25 46
19	1-го окр. священнику Клавдію Верещагину	бил. 2 р. 8 к.	26 10	19 16
21	2-го окр. священнику Николаю Кибардину		200 11	32 50
23	3-го окр. священнику Петру Швецову		160 11	29 30
20	4-го окр. священнику Владимиру Филиппеву	бил. 1 р. 86 к.	19 10	18 38

Слободской уѣздъ.

11	Городского благ. священнику Алек. Свѣчникову		67 10	20 36
16	1-го окр. священнику Петру Замятину		74 10	20 92
21	2-го окр. священнику Николаю Михѣеву	бил. 6 р. 72 к.	18 10	23 16
14	3-го окр. священнику Михаилу Спасскому		120 11	26 58
18	4-го окр. священнику Михаилу Юфреву		200 11	32 50
8	5-го окр. священнику Николаю Троицкому		530 15	64 90

<i>Котельническій уѣздъ.</i>				
8	Городского благ. священнику Валентину Мышкину	бил. 4 р. 32 к.	10	19 32
30	1-го окр. священнику Ми- хаилу Бувескому	бил. 4 р. 32 к. 24	10	21 24
12	2-го окр. священнику Ни- колаю Кедрову	бил. 4 р. 32 к. 150	11	32 82
27	3-го окр. священнику Иоанну Замятину	бил. 5 р. 86 к. 70	10	26 46
26	4-го окр. священнику Васи- лю Лучинину	бил. 4 р. 32 к. 150	11	32 82
379	Итого	—	212	524 28

Протоколь № 13.

Утреннее засѣданіе 27 августа и вечернее того же числа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе о.о. депутаты, о.о. члены Правленія училища, представитель отъ училищной корпораціи о. Смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ и членъ ревизіоннаго комитета священникъ Николай Кочкинъ, а на вечернемъ засѣданіи не было о. протоіерея Милова и членовъ Правленія училища о. Михаила Утробина и о. Николая Россихина.

І.

Заслушали редакцію протокола вечерняго засѣданія 25 авг.
ПОСТАНОВИЛИ: редакцію принять.

II.

Заслушали докладъ Правленія училища, отъ 20 августа 1910 г. за № 513, гдѣ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что съѣздомъ смотрителей признано цѣлесообразнымъ свободные уроки въ I классѣ три и во II классѣ два часа использовать въ видахъ поднятія успѣшности въ письменныхъ работахъ и выразительномъ чтеніи. А такъ какъ трудъ этотъ сверхсмытный, то долженъ быть оплаченъ, на что Правленіе училища проситъ ассигновать 75 р. съ платой по 75 к. за каждый данный урокъ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ ассигновкѣ отказать за неимѣніемъ средствъ, а просить г.г. надзирателей занимать учениковъ въ свободное время разумными развлеченіями.

III.

Заслушали прошеніе кастелянши училища Л. Москвиной объ увеличеніи ей жалованья.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что смѣта расхода уже разсмотрѣна, прошеніе оставить безъ удовлетворенія.

IV.

Заслушали докладъ Смотрителя, отъ 27 августа 1910 г. за № 546, въ которомъ Смотритель училища обращаетъ вниманіе съѣзда на то обстоятельство, которое обнаружилось при разсмотрѣніи отчета за 1909 годъ, что содержаніе ученика пищей, включая сюда расходы по стиркѣ, обходится дороже 58 р. Поэтому не найдетъ ли съѣздъ своевременнымъ принять какія либо мѣры для предупрежденія возможнаго перерасхода по этой статьѣ въ 1910 и 1911 г.г.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) такъ какъ депутаты не имѣютъ полномочій отъ духовенства округа увеличивать плату за содержаніе ученика въ общежитіи, предложить Правленію духовнаго учи-

лица вопросъ объ этомъ передать на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства 1911 г.; 2) просить Правленіе училища придерживаться нормальной суммы по содержанію ученика и 3) возможный перерасходъ покрыть остаткомъ смѣтныхъ суммъ 1910 года.

V.

Приступили къ чтенію: 1) пунктовъ, по которымъ ревизіонный комитетъ просить дать Правленіе училища объясненія, 2) объясненій Правленія училища, 3) заключеній комитета по экономическому отчету за 1909 г.

По пункту 1. Перерасходъ по содержанію учениковъ пищей. Правленіе училища и о. Смотритель объяснили этотъ перерасходъ тѣмъ, что въ плату за содержаніе учениковъ не включался расходъ, необходимый на чистку бѣлья. Сѣздъ по сему вопросу высказался въ разсужденіи по докладу о. Смотрителя за № 527 (см. № 4 сего протокола).

По пункту 3. Обь устройствѣ проводовъ для демонстраціи кинематографа, которое не вызывалось необходимостью, почему сумма должна быть внесена въ смѣту на обсужденіе духовенства. О. Смотритель училища объяснилъ, что устройство проводовъ вызывалось необходимостью, такъ какъ ученики ходили смотрѣть кинематографъ безъ надзора, но такъ какъ расходъ этотъ былъ сдѣланъ изъ ст. 3 по содержанію дома, то сѣздъ присоединяется къ заключенію комитета и высказываетъ мнѣніе, чтобы всѣ расходы по устройству развлеченій относились къ ст. расхода, ассигнуемой на сей предметъ.

По пункту 4. Уплачено за подъемъ колокола и проч. расходы по церкви 33 р. 2 к. Расходъ этотъ долженъ быть покрытъ изъ общихъ церковныхъ поступленій.

Сѣздъ призналъ расходъ этотъ непредвидѣннымъ и въ будущій 1911 годъ сѣздомъ сдѣлана ассигновка на содержаніе церкви.

По пункту 6. Неизрасходованныя суммы по тѣмъ или инымъ статьямъ смѣты каждаго отчетнаго года должны считаться остатками къ слѣдующему году, и Правленіе училища до новаго сѣзда не въ правѣ расходовать ихъ само по тѣмъ или инымъ статьямъ, по которымъ онѣ остались, какъ напр. отъ ассигновки на ученическую бібліотеку въ 1907 и 1908 г.г. оставалось 40 р. 95¹/₂ к., которые были израсходованы на тотъ же предметъ въ 1909 г., или на квартирное пособіе преподавателямъ отъ 1908 года осталось 11 р. 92 к. и они израсходованы въ 1909 году. Отецъ Смотритель объяснилъ, что по этому вопросу вѣтъ точныхъ руководственныхъ указаній со стороны высшей власти. Относительно остатка отъ ассигновки 1908 года 40 р. 95 к. о. Смотритель высказался, что онѣ образовались вслѣдствіе того, что часть книгъ, на которыя былъ заказъ, не была выслана магазиномъ, а по полученіи заказа въ 1909 году деньги и были заплачены на тотъ же предметъ, на что членъ ревизіоннаго комитета о. Кочкинъ возразилъ, что ревизіонный комитетъ высказался принципиально, чтобы остатки отъ предъидущаго года возвращались къ своему первоисточнику и въ слѣдующій годъ, таковъ общій законъ для учрежденій духовнаго вѣдомства (см. сборникъ Алексѣева 131), такъ высказывались и окружные сѣзды прежнихъ годовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: объясненія о. Смотрителя принять къ свѣдѣнію и согласиться съ мнѣніемъ ревизіоннаго комитета въ томъ, чтобы остатки отъ одного года ничуть не расходовались въ слѣдующемъ году.

По пункту 9. На словесное заявленіе о. Смотрителя—какъ поступать при выдачѣ авансовъ о. эконому, именно: сколько разъ въ мѣсяцъ выдавать авансы и на какіе предметы расходовать ихъ. По законоположеніямъ авансы эконому выдаются на мелочные расходы, между тѣмъ на практикѣ приходится не рѣдко расходовать ихъ на крупныя покупки пищевыхъ продуктовъ, а это въ свою очередь вызываетъ необходимость выдачи авансовъ чаще, чѣмъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

1) Справка: Ревизіонный комитетъ въ своихъ журналахъ по обревизованіи отчета по училищу за 1908 и 1909 годы указаль, что авансы иногда выдаются по два раза въ мѣсяць и расходуются не всегда на мелочные расходы и что авансы расходуются прежде выдачи денегъ.

2) Справка: Уплата по счетамъ, представленнымъ Правленіемъ училища, производится по журнальнымъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, необходимость Правленію училища располагать въ видахъ экономіи и болѣе выгодной покупки пищевыхъ продуктовъ болѣе крупными авансовыми суммами, чѣмъ 75 р.; съ другой стороны, установившуюся практику Правленія выдавать авансы въ 75 р. и по два раза въ мѣсяць не противорѣчающую, по мнѣнію Правленія, закону, съѣздъ полагаль бы возможнымъ, въ случаѣ нужды, напр. на покупку крупныхъ партій пищевыхъ продуктовъ по дешевымъ цѣнамъ, выдавать и по два аванса въ мѣсяць по 75 р. каждый, о чемъ и постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища выдавать, помимо ежемѣсячныхъ авансовъ въ 75 р., на мелочные расходы особые авансы на покупки крупныхъ партій пищевыхъ припасовъ по мѣрѣ необходимости до 200 р. въ одинъ разъ или авансы въ 75 р. выдавать два раза въ мѣсяць.

По пункту 10. Относительно шитья сапогъ, отданнаго Григорію И. Лаптеву, а не въ колонію, о. Смотритель объяснилъ, что въ колоніи шьютъ сапоги мальчики и шьютъ непрочно, тогда какъ Лаптевъ извѣстенъ Правленію училища давно, какъ хороший и добросовѣстный поставщикъ сапогъ, что видно изъ того, что сапоги не приходится починять во весь годъ, какъ это бывало прежде (Жур. пос. отъ 8—12 дек. 1908 г. за № 33).

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ постановленіемъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

По пункту 15. Относительно принятія Правленіемъ училища плохихъ дровъ въ количествѣ 28 куб. саж. отъ Н. И. Клабукова, о. Смотритель объяснилъ, что въ этомъ случаѣ Правленіе училища въ видахъ экономіи рѣшилось купить дрова хозяйственнымъ способомъ, такъ какъ на торгахъ поднимаются сравнительно высокія цѣны. Среди дровъ лучшаго качества попадаютъ дрова и недоброкачественныя потому, что при тщательной сортировкѣ дровъ Правленіемъ училища часто совсѣмъ не находится поставщиковъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Такимъ образомъ подобныя дѣйствія Правленія вызывались необходимостью, тѣмъ болѣе, что и деньги получаютъ только въ январѣ или февралѣ мѣс., а дрова приходится заготовлять въ ноябрѣ или декабрѣ. **ПОСТАНОВИЛИ:** просить Правленіе училища покупать дрова съ торговъ и всегда хорошаго качества.

Заслушали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

По заявленію о. Смотрителя въ журналѣ не помѣчено число, когда производилась ревизія, на что членъ ревизіоннаго комитета о. Кочкинъ отвѣтилъ, что ревизія производилась періодически въ разныя числа до 11 іюня.

На замѣчаніе въ журналѣ о томъ, что статьи расхода часто записываются въ книгу значительно ранѣе выдачи денегъ, о. Смотритель отвѣтилъ, что такъ дѣлалось во избѣжаніе практическихъ неудобствъ.

На замѣчаніе въ журналѣ о расходованіи авансовыхъ денегъ не всегда согласно установленнымъ правиламъ о. Смотритель заявилъ, что это вызывалось часто необходимостью, какъ напр. на намѣ писца, въ виду скопленности временами канцелярской работы.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Правленіе училища на будущее время относительно писца вносить въ смѣту расхода на временнаго помощника письмоводителя; что же касается замѣчанія комитета Правленію училища о раздачѣ авансовыхъ денегъ рабочимъ „на

чай“ **ПОСТАНОВИЛИ**: соглашаясь съ мнѣніемъ комитета, просить правленіе училища таковыхъ не выдавать.

На замѣчаніе комитета по счету № 5, что по содержанію училищной библіотеки израсходовано болѣе смѣты на 7 р. 48 к., гдѣ Правленіе училища между прочимъ причины перерасхода объясняетъ подпиской (13 р. 40 к) на журналы „Природа и люди“, „Задушевное Слово“, подписной годъ которыхъ начинается съ ноября мѣсяца, о. Смотритель спрашиваетъ, какъ въ подобныхъ случаяхъ поступать Правленію училища впередъ.

ПОСТАНОВИЛИ: на выписку всѣхъ газетъ и журналовъ деньги расходовать и записывать въ томъ году, на который ассигнована сумма.

Въ счетѣ № 6 о выискѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и покупкѣ нѣкоторыхъ книгъ, какъ напр. „Памятной книги Вятской губерніи“, на что ревизіоннымъ комитетомъ сдѣлано замѣчаніе, что вышезначенные предметы къ этой статьѣ на канцелярскія потребности не относятся, о. Смотритель заявилъ, что все это необходимо для канцеляріи.

На замѣчаніе комитета по счету № 10—по содержанію класса ручного труда, гдѣ остатокъ показанъ, вмѣсто 187 р. 50 к., лишь 69 р. 41 к., такъ какъ оказалось, что 118 р. 9 к. Правленіе израсходовало изъ остатка отъ жалованья учителю ручного труда на инструменты и пособія по этому же классу. О. Смотритель заявилъ, что это не противорѣчитъ ст. 35 положенія о Контролѣ Св. Синода.

ПОСТАНОВИЛИ: объясненія о. Смотрителя училища принять къ свѣдѣнію.

Наконецъ, на замѣчаніе комитета о томъ, что число служителей при училищѣ сравнительно съ количествомъ учащихся велико, о. Смотритель высказался, что таковой штатъ прислуги, какой былъ отмѣчаемъ въ смѣтныхъ назначеніяхъ, какъ прежде, такъ и нынѣ былъ утверждаемъ съѣздами и только прошлымъ съѣздомъ 1909 г. былъ сокращенъ и то на лѣтніе мѣсяцы.

ПОСТАНОВИЛИ: на будущее время ревизионному комитету всегда въ этихъ случаяхъ имѣть въ виду постановленія сѣздовъ.

По заслушаніи всего журнала и замѣчаній временнаго ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Вятскаго духовнаго училища за 1909 г., объясненій Правленія училища, заключеній комитета и объясненій по нѣкоторымъ вышеизложеннымъ пунктамъ о. Смотрителя училища, **ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію и согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета просить Правленіе училища не повторять на будущее время указанныхъ въ экономическомъ отчетѣ недочетовъ, указанныхъ ревизионнымъ комитетомъ, а по пункту 8 слѣдующаго содержанія:

Замѣчаніе комитета — счета не всегда оплачивались Правленіемъ училища своевременно, такъ: счета П. П. Клабукова и бр. Вараксиныхъ (ст. рас. 635 и 647), поданные Правленію училища 29 дек. 1909 г., оплачены только въ 1910 г. января 12 и 13, хотя въ книгу расхода записана въ 1909 г. Объясненіе Правленія: эти счета, а также и многіе другіе рассмотрѣны и признаны были подлежащими оплатѣ въ засѣданіи Правленія 30 декабря, но оплачены могли быть не ранѣе 9—10 января 1910 года, т. е. послѣ утвержденія сего журнала Преосвященнымъ 8 января. Такимъ образомъ, по мнѣнію Правленія, уплата по нимъ 12—13 января была вполне своевременна и расходъ этотъ долженъ быть записанъ въ приходо-расходной книгѣ 1909 г.

Заключеніе комитета: по правиламъ счетнаго устава расходъ записывается въ книги въ тотъ же день, когда онъ производится. Между тѣмъ означенный расходъ былъ занесенъ въ приходо-расходную книгу до постановленія Правленія о его уплатѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду недоумѣнія депутатовъ сѣзда при вопросѣ о. Смотрителя, какъ поступать при возможности повторенія подобныхъ случаевъ въ будущемъ, разрѣшеніе этого недоумѣнія почтительнѣйше предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 28 августа. Утверждается“. Епископъ Филаретъ.

Протоколъ № 14.

Утреннее засѣданіе 28 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе о.о. депутаты, членъ Правленія училища о. Федоръ Нагорничныхъ, не былъ о. депутатъ отъ г. Вятки протоіерей Димитрій Миловъ.

Заслушали докладъ Правленія училища, отъ 20 августа 1910 года за № 503, при которомъ Правленіе препровождаетъ протоколы съѣзда о.о. и г.г. смотрителей духовныхъ училищъ.

По выслушаніи пунк. XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV постановленій смотрительскаго съѣзда, съѣздъ духовенства ПОСТА-НОВИЛЬ: принять къ свѣдѣнію.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 28 августа. Утверждается“. Епископъ Филаретъ.

Протоколъ № 15.

Утреннее засѣданіе 28 августа.

Присутствовали всѣ о.о. депутаты, о. Смотритель училища и членъ училищнаго Правленія о. Ф. Нагорничныхъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на журналахъ №№ 9, 10, 11, 12 13 и 14: „Утверждается“ съ замѣтками на журналъ № 10 „Прочее читаль“ и № 13 на полѣ противъ словъ: сколько выдавать авансовъ и въ какую сумму— „разрѣшается выдавать въ мѣсяць авансомъ два раза отъ 50 р. до 75 р. каждый разъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

II.

Имѣли сужденіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколовъ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ: предложить Правленію училища израсходовать за напечатаніе протоколовъ съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ потребную сумму изъ личныхъ взносов духовенства 1910 года.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 28 августа. Утверждается“. *Епископъ Филаретъ*

Протоколъ № 16.

Утреннее засѣданіе 28 августа.

Въ собраніи явились всѣ прибывшіе о.о. депутаты округа, членъ Правленія о. Феодоръ Нагорничныхъ и о. Смотритель училища.

I.

Заслушали редакцію протокола № 13.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

II.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-училищнаго съѣзда духовенства въ будущемъ 1911 году.

Справка 1) Въ журналѣ № 5 съѣзда 1897 г. п. 6 имѣется постановленіе о томъ, что необходимо съѣздъ созывать каждый годъ.

Справка 2) Въ журналѣ № 4 съѣзда 1899 года п. 2 имѣется постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища увѣдомляло о времени созыва съѣзда, предлагая вниманію духовенства округа и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

ПОСТАНОВИЛИ: назначеніе слѣдующаго окружно-училищнаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства *) и просить: 1) Правленіе училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости заблаговременно увѣдомить духовенство какъ о времени съѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его; 2) приготовить для о.о. депутатовъ духовенства квартиру съ готовымъ платнымъ столомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

III.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рѣшены, **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) считать свои занятія конченными и 2) благопокорнѣе просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословеніе на закрытіе съѣзда и разрѣшеніе напечатать протоколы настоящаго съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства округа.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: „1910 г. 28 августа. Утверждается“. *Епископъ Филаретъ.*

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ съѣзда духовенства училищнаго округа 1910 года.

1) г. Вятки протоіерей Димитрій Миловъ.

1-го окр. Вятскаго у. о. Николай Агафоновъ (с. Загарья).

2-го окр. Вятскаго у. о. Евлампій Молчавовъ (с. Вожгалы).

3-го окр. Вятскаго у. о. Павелъ Сивковъ (с. Чепцы).

5) Гор. Орлова о. Вячеславъ Фокинъ (Богородицкой цер.).

1-го окр. Орлов. у. о. Клавдій Верещагинъ (с. Шалѣгова).

2-го окр. Орлов. у. о. Николай Кибардинъ (с. Боровицы).

*) На журналѣ училищнаго Правленія отъ 11—18 ноября за № 33 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Будущій съѣздъ назначается на 17 августа 1911 года“. *Епископъ Филаретъ.*

- 3-го окр. Орлов. у. о. Петръ Швецовъ (с. Касина).
4-го окр. Орл. у. о. Владиміръ Филищевъ (с. Монастырскаго).
10) г. Слобск. о. Александръ Свѣчниковъ (Вознесенскаго соб.).
1-го окр. Слоб. у. о. Петръ Замятинъ (с. Трехключинскаго).
2-го окр. Слоб. у. о. Николай Михѣевъ (с. Полинки).
3-го окр. Слоб. у. о. Михаилъ Спасскій (с. Пантыла).
4-го окр. Слоб. у. о. Михаилъ Юферевъ (с. Заева).
15) 5-го окр. Слоб. у. о. Николай Троицкій (с. Пушейскаго).
Гор. Котельнича о. Валентинъ Мышкинъ (Троицкаго соб.).
1-го окр. Кот. у. о. Михаилъ Буевскій (с. Екатерининскаго).
2-го окр. Кот. у. о. Николай Кедровъ (с. Сорвижъ).
3-го окр. Кот. у. о. Іоаннъ Замятинъ (с. Рождественскаго).
20) 4-го окр. Кот. у. о. Василій Лучининъ (с. Торопова).

Объявленія.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ—священника и діакона,—что устный экзамень въ февралѣ и мартѣ сего 1911 года будетъ произведенъ—оба раза 14 числа, а въ апрѣлѣ—25 числа. Въ частности, 14 февраля текущаго года Комиссія будетъ производить испытаніе съ 10 ч. утра, а 14 марта и 25 апрѣля—съ 6 ч. вечера.

Наконецъ, для письменныхъ работъ ищущіе званія священника должны являться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

О т о р г а х ъ .

Въ селѣ Роженцовѣ, Яранскаго уѣзда (90 вер. отъ Яранска) 24 февраля сего года приходскимъ собраніемъ будетъ сданъ подрядъ по украшенію каменнаго трехъ-престольнаго храма стѣнною живописью.

Приглашаются живописцы съ образцами работъ, рекомендаціями и залогомъ около 50 рублей.

О ВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
Священническія:						
Въ селахъ:						
Вят. у. Пыжѣ	2502	2562	53	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Кырмыж	957	990	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мл. у.: Троицкомъ	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салабѣлягѣ 2	5407	5600	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Люперсольскомъ	2856	3088	7	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Большеройскомъ	939	1020	55	294	Казенныя	1 св., 1 пс.
Лажѣ	5215	5593	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Меляндѣ	1455	1703	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ветопкинѣ	2190	2403	51	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Актыгашевѣ	1205	1329	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	2591	2688	38	294	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Пустопольѣ	1617	1654	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамьѣ	2312	2472	4	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Галановѣ	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ	8936	8998	210	—	Казенныя	5 св., 1 д., 5 пс.,
При Ижевской Нико- лавской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тарасовѣ	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Кот. у.: Круглыжахъ . . .	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Ацвежѣ	5237	5347	169	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ор. у.: Шалѣговѣ . . .	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Воскресенскомъ . . .	2474	2680	77	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Быстрицѣ	3939	4099	77	—	Неизвѣстно.	3 св., 1 д., 3 пс.
Малышовшинѣ . . .	860	930	34	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Глаз. у.: Зюздино-Аванасѣевскомъ	2841	2854	36	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Архангельскомъ . . .	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Елгани	3327	3737	55	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Люмѣ	3683	3659	74	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Балезинѣ	5550	5467	50	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣвятск.	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Нѣмѣ	3283	3613	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Соколовѣ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ . . .	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Узяхъ	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Діаконскія:						
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ . . .	—	—	—	460	Казенныя.	2 св., 1 д.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Игрѣ	2802	2783	61	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Понинѣ	6693	6294	78	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Елаб. у.: Челнахъ . . .	1894	1956	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Орл. у.: Русановѣ . . .	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пустошахъ	2500	2638	49	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Архангельскомъ	2854	2911	145	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Пачахъ	4413	4875	157	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Галицкомъ	2785	2851	105	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Падеринскомъ . . .	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Шарканъ . . .	8953	9012	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Чутырѣ	2692	2906	230	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большой Норвѣ . . .	2310	2351	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Псаломщическія:						
При церкви Вят. истра- вит. арестанскаго отд. . .	—	—	—	240	Нѣтъ.	1 св., 1 пс
Въ селахъ:						
Нол. у. Ошети	3258	3484	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Михайловскомъ	606	623	37	98	Казенныя	1 св., 1 пс.
Токтайбѣлякѣ	3971	4070	70	98	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Орл. у.: Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Сюмсахъ	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Рождественскомъ	3015	3042	75	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Высокогорьѣ	2205	2245	7	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Круглыжахъ	3920	3920	140	—	Неизвѣстно.	4 св., 1 д., 4 пс.
Сар. у.: Нижемъ Лыпѣ . .	2599	2667	—	98	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.

И. об. Редактора офіціального отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й 1911 г. 27 января.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Богъ—наше прибіжище и сила.

На страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появилось вѣскольکو статей о тѣхъ неудачахъ, какія приходится испытывать многимъ нашимъ собратьямъ-священникамъ, „идеалы и мечты“ которыхъ такъ прозаически развѣнчиваются холодною „дѣйствительностью“. Одни жалуются на неуспѣхи своей пастырской дѣятельности, другіе—преподаютъ сухіе холодныя практическіе совѣты.

Печальной правды въ этихъ повѣствованіяхъ много. Быть можетъ, отчасти справедливъ и авторъ, совѣтующій терпѣніе, настойчивость и постоянство. Конечно, безъ этихъ качествъ трудно понести безъ ропота многіе годы тяжелое бремя пастырства.

Но я думаю, что не сказано было самое главное. Забыли сказать про основаніе нашей жизни и дѣятельности, про истинное условіе всякаго добраго успѣха и источникъ христіанскаго терпѣнія, смиренія и мужества, содѣлывающаго слабыхъ непобѣдимыми и нищихъ—богатыми... Ничего не сказали о Богѣ—нашей радости, похвалѣ, чести, достоинствѣ, силѣ превысочайшей и блаженствѣ невыразимомъ... Богъ—вотъ наша радость, вотъ условіе благословеннаго успѣха! Нашъ несокрушимый щитъ, наше могущество, наше драгоценное сокровище... Кто въ Богѣ—тотъ не можетъ быть неуспѣшнымъ... Чье прибѣжище — Христось, тотъ не поколеблется. Кто подъ кровомъ Бога Небснаго водворится, для того не страшны ни видимые, ни невидимые враги... Чья душа пламенѣетъ благоговѣніемъ предъ своимъ Отцомъ Небснымъ, Творцомъ и Благодѣтелемъ-Спасителемъ, тотъ не побѣжитъ вспять предъ встрѣчными препятствіями. Кто всею душою возлюбилъ Бога и непрестанно къ Нему прибѣгаетъ съ мольбами о помощи, съ покаяніемъ въ порокахъ, съ многими слезами и воздыханіями, тотъ не впадетъ въ уныніе. Его будутъ гнать, но не изгонять... будутъ поборать, но не побѣдятъ. Будутъ уязвлять, но не поразятъ... А будетъ время, враги изнемогутъ и разсѣются, а споспѣшествуемый Богомъ смиренный Его служитель, и рабъ, и сынъ, и другъ, и братъ будетъ подобенъ несокрушимой скалѣ, отбивающей отъ себя морскія волны...

Кто изъ истинно-вѣрующихъ христіанъ, любящихъ Бога всемъ сердцемъ своимъ, былъ оставленъ на произволь злого рока? Напротивъ, не всѣ-ли они всегда во всѣ времена находили и находятъ въ своемъ Господѣ истинную защиту, убѣжище, помощь, утвержденіе, путь, истину и животъ?

О какъ бы мнѣ хотѣлось на всѣ жалобы и сѣтованія на неудачи жизни, а тѣмъ больше,—на неудачи пастырства, отвѣтить словами Царя и Пророка Давида: „живущій подъ кровомъ Всевышняго подъ сѣнью Всемогущаго покоится, говоритъ Господу: прибѣжище мое и защита моя, Богъ мой, на Котораго я уповаю!“

Возьмите, друзья мои, біблію и прочтите этотъ вдохновенный псаломъ. Онъ является полнымъ отвѣтомъ на ваши запросы и неудовлетворенія въ вашей дѣятельности.

Въ самомъ дѣлѣ, разсудите. Развѣ можно быть успѣшнымъ безъ Бога? Развѣ хватитъ нашего терпѣнія въ трудахъ, когда душа наша зачахнетъ отъ лишенія благодати? Развѣ мы не убѣжимъ съ поприща отвѣтственной высокой службы истиннаго священства, если по неразумію, лѣности и разслабленію лишимся Сего Источника всякой силы и всякаго благословенія? Если мы въ началѣ же своей пастырской дѣятельности не утвердили стопы свои на заповѣдяхъ Божіихъ, не прониклись свѣтомъ и тепломъ духовной молитвы и сердечнаго возношенія къ Богу, если мы хладъ души грѣшной и развращенной въ похотяхъ житейскихъ, не изгнали пламенемъ радостной вѣры въ Бога и сыновней преданности къ Нему—развѣ тогда мы не потерпимъ тысячу непреодолимыхъ препятствій, въ началѣ же которыхъ и падемъ малодушно... Развѣ тогда мы не будемъ сѣтовать: мечты наши не оправдались, надежды погибли, неуспѣхъ полный... Развѣ тогда не скажете: будемъ ѣсть и пить и жизнью наслаждаться, что еще въ нашихъ рукахъ!.. Развѣ тогда несчастный человѣкъ, потерявшій смыслъ жизни, не опустится въ тину пороковъ и себялюбія, соединеннаго съ черствою жестокостью и малодушіемъ, прикрываемымъ нѣкоторою чисто животною практическою опытностью и тактомъ.

Тогда душа будетъ мертва, духъ—хладенъ, сердце—зло, воля—крѣпка въ порочныхъ привычкахъ и ничтожна постоянствомъ въ добродѣтели.

Въ этомъ состояніи, быть можетъ, и не такъ трудно будетъ открыть сельско-хозяйственное общество, ссудо-сберегательное товарищество или сдѣлаться начальникомъ общества потребителей... но что въ этомъ толку?..

Если служеніе Божественной литургіи не доставитъ душъ пастыря, поработеннаго житейскими попеченіями и мірскими пред-

пріятіями, высокої радости и нравственнаго удовлетворенія, если на это великое свое служеніе онъ будетъ смотрѣть какъ на неизбѣжный и не совсѣмъ пріятный трудъ, то это не послужитъ-ли показателемъ того факта, что идеаль забытъ, подмѣненъ чѣмъ-то другимъ, что душа такого пастыря мертва или близка къ духовной смерти...

Я полагаю, что если такой священникъ откроетъ сотню всякихъ обществъ и сообществъ, ничто во благо не послужитъ... Все это будетъ только суетою и томленіемъ неудовлетвореннаго духа...

Въ томъ, то и бѣда вся, что многіе изъ нашей братіи, принявъ на себя званіе пастыря, не стремятся всею душою утвердиться въ Богѣ, не ищутъ въ Немъ помощи свыше, не читаютъ или рѣдко читаютъ Слово Божіе, не възгрѣваютъ духъ свой частой тайной молитвой, богомысліемъ, покаяніемъ... Потому-то они и оказываются слабыми, непостоянными, раздражительными, неустойчивыми въ добрыхъ порывахъ, неуспѣшными въ дѣйствіяхъ. Отъ того то они и унылы, и мрачны, и безсильны, и усталы, и не учительны...

Но Боже меня сохрани возвести это обвиненіе на всѣхъ... Нѣтъ, нѣтъ! Я этого не хочу сказать... Я хочу сказать, что безъ Бога—мы ничто. Со всѣми нашими самыми благими предпріятіями и самыми возвышенными намѣреніями. Мало желать сдѣлать и то, и другое, и третье: надо еще получить силы свыше. Силы же и успѣхъ получимъ ни отъ кого другого, какъ только отъ Бога, къ Которому пламенѣетъ духъ нашъ...

А если духъ нашъ мертвъ и хладенъ, тепло-хладенъ, не получимъ этой силы и сего благословенія на труды свои...

Вотъ что я хотѣлъ сказать всѣмъ, жалующимся на неосуществимость своихъ мечтаній, намѣреній и предпріятій въ пастырской дѣятельности и вообще въ жизни.

Да простятъ мнѣ слово это мои дорогіе сопастыри, ищущіе успѣха не въ томъ, что Божіе, а въ томъ, что человѣческое.

Прот. Д. Шерстенниковъ.

Объ окончившихъ миссіонерскіе курсы.

Въ 8-мъ протоколѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства (см. 38 № Епарх. Вѣд., протоколъ относительно Вятск. миссіон. курсовъ) снова ясно выражена уже давно подмѣченная нелюбовь русскаго духовенства епархіи къ пастырямъ изъ инородцевъ.

При чтеніи протокола получается непріятное впечатлѣніе отъ явно проглядывающаго сквозь строки желанія съѣзда какъ нибудь стереть эти совершенно ненужные русскимъ миссіонерскіе курсы. Чувствуется, что будь власть въ рукахъ этихъ отцовъ, отъ симпатичнаго учрежденія не осталось-бы и слѣда. Въ свои сужденія о миссіонерскихъ курсахъ, въ требованія, которыя къ нимъ предъявляются, отцы съѣзда, надо полагать, вкладываютъ все то, что, по ихъ ожиданіямъ, можетъ дискредитировать инородческіе курсы въ общемъ мнѣніи.

Интересны и характерны ихъ требованія отъ курсовъ. Отцы съѣзда особенно настаиваютъ на улучшеніи воспитательной стороны на курсахъ (пунктъ 1-й), усматривая „среди лицъ, окончившихъ миссіонерскіе инородческіе курсы и занимающихъ мѣста въ епархіи—заносчивость, стремленіе къ карьеризму, желаніе перейти изъ инородческихъ приходоу въ приходы съ населеніемъ чисто русскимъ“ и т. д.

Дѣйствительно, симпатичнѣйшее пожеланіе! Что правда, то правда! Пастырь Церкви, примѣръ для своихъ словесныхъ овецъ, въ интересахъ своего высокаго дѣла, долженъ быть чуждъ перечисленныхъ недостатковъ, какъ вообще и другихъ. И гдѣ-бы ни кончилъ этотъ пастырь,—на курсахъ-ли, въ семинаріи-ли, въ академіи-ли, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ,—его религіозно-нрав-

ственное міровоззрѣніе и поступки должны сообразоваться съ общими для всѣхъ требованіями къ пастырю Церкви. Отсюда, что требуется отъ пастыря-курсиста, то-же самое (хотя-бы въ той-же мѣрѣ) должно требоваться и отъ пастыря-семинариста и академиста. Представители духовенства почему-то всегда налегаютъ на курсы, имъ какъ-то всегда до подозрительности удачно открывается „сучецъ“ въ глазахъ слушателей и окончившихъ миссіонерскіе курсы. Въ самомъ дѣлѣ, какъ это случилось, что изъ 20 человѣкъ курсистовъ, занимающихъ мѣста въ епархіи. (шесть челов. изъ 26 окончившихъ — учителями), непременно всѣ выдѣлились изъ среды прочей „русской“ брати — заносчивостью, стремленіемъ къ карьеризму, желаніемъ (конечно съ корыстною цѣлью) перейти въ русскіе приходы и т. д.?

Откуда явились эти нравственные уроды въ сравненіи съ русскимъ „чистымъ“ духовенствомъ? Нѣтъ, тутъ что-то не такъ, тутъ кроется ошибка.

Намъ кажется, что въ данномъ случаѣ неправильно распределены роли, что инородческому духовенству приписано то, чѣмъ, въ дѣйствительности, богато и русское духовенство.

Трудно, прежде всего, вѣрится, чтобы кончившій курсистъ инородецъ могъ заносчиво держать себя среди чужого ему по племени, недоброжелательно настроеннаго къ нему, духовенства. Скорѣе можно предполагать обратное; пастырь-семинаристъ скорѣе можетъ поставить себя въ такія отношенія къ инородцу, сознавая свое умственное превосходство (хотя-бы годами ученія) надъ инородцемъ.

Намъ приходилось слышать жалобы отъ священниковъ, кончившихъ миссіонерскіе курсы, на третированіе ихъ на благочинническихъ сѣздахъ со стороны русскаго духовенства, которое порой не устаиваетъ даже выслушать ихъ мнѣній.

Судите сами, можно-ли въ такихъ условіяхъ, когда вамъ отказываютъ даже въ равноправіи, держать себя заносчиво? Но если и допустить, что среди кончившихъ курсистовъ есть люди

и заносчивые, то вѣдь нельзя утверждать и того, что и пастыри изъ семинаристовъ и духовниковъ не грѣшны этимъ. Такъ что приходится напоминать слова Евангелія— „Врачу, исцѣлися самъ!“.

Далѣе, что касается „стремленія къ карьеризму“, то это опять таки упрекъ не по адресу. Было время, когда инородческаго духовенства въ Вятской епархіи почти не было. Только въ послѣдніе годы, трудами Высокопреосвященнаго Никона и особенно при милостивомъ содѣйствіи настоящаго нашего Архипастыря, благодаря также заслугамъ епархіальнаго миссіонера о. Павла Глезденева,— теченіе миссіонерской жизни въ нашей епархіи приняло надлежащую ей форму; въ частности, инородцамъ, хотя, къ глубокому сожалѣнію, не вѣзмъ даны были пастыри изъ инородцевъ-же. И вотъ, еще тогда, когда о пастыряхъ-курсистахъ не было ни слуху, ни духу, о русскомъ духовенствѣ (если не обо всемъ, то о большинствѣ), давно уже создался взглядъ, какъ о представителяхъ карьеризма, взглядъ, проникшій и въ нашу отечественную литературу. Такъ что теперь, если винить инородческое духовенство въ стремленіи къ карьеризму, то почему бы сначала не оглянуться на себя и вынуть сначала свое „бревно“. Если правда сказанное о.о. депутатами относительно курсистовъ, какъ о карьеристахъ, то вѣдь живымъ примѣромъ предъ ними было русское же духовенство. Слѣдовательно, опять выходитъ, что слово должно быть всегда дѣломъ, что прежде чѣмъ учить, надо самому исполнить предлагаемое.

„Желаніе перейти изъ инородческихъ приходовъ въ приходы съ населеніемъ чисто русскимъ...“

Хорошіе, богатые приходы—большое мѣсто нашего духовенства. Всякій это знаетъ и понимаетъ причину сего явленія. Извѣстно, что „рыба ищетъ, гдѣ глубже, а человекъ,— гдѣ лучше“. Полученіе мѣстъ, между прочимъ, стоитъ въ связи съ аттестатами: студентъ семинаріи получаетъ лучшее мѣсто, простой семинаристъ—среднее, а плохія мѣста достаются выходцамъ изъ діаконовъ и т. п. Послѣдовавшее распоряженіе Епархіальнаго Начальства о

замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ приходяхъ съ инородческимъ населеніемъ кандидатами изъ инородцевъ отняло у русскихъ многіе хорошіе приходы. Простой курсистъ получалъ такое-же мѣсто, что и студентъ семинаріи. Конечно, обидно. А тутъ еще нашлись такіе, которые стали съ инородческихъ приходо-
довъ переходить на чисто русскіе.

Понятно послѣ этого постановленіе съѣзда: „просить покорнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго—назначать оканчивающихъ курсы инородцевъ, равно и перемѣщать, на приходы, соотвѣтствующіе ихъ національности“ (пунктъ 3-й).

Прекрасно. А что если пастыри-инородцы также со своей стороны обратятся къ Архипастырю съ почительнѣйшей просьбой, не давать—въ виду поднятія успѣховъ дѣла миссіи—приходовъ съ инородческимъ населеніемъ священнослужителямъ изъ русскихъ и, гдѣ есть таковыя, перемѣстить на русскіе приходы.

Что тогда скажутъ тѣ батюшки, которые теперь служатъ въ инородческихъ приходяхъ, которые не знаютъ языка своихъ пасомыхъ и, влѣдствіе этого, тормозятъ дѣло миссіи. Конечно, инородцы дѣлать этого не станутъ, почему не станутъ,—объясняетъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета на пунктъ 3-й. Но все-таки они имѣютъ болѣе правъ занимать мѣста въ русскихъ приходяхъ, чѣмъ священнослужители изъ русскихъ, не зная инородческаго языка,—въ инородческихъ. Кончившій курсистъ-инородецъ можетъ быть полезнымъ и въ русскомъ приходѣ, такъ какъ онъ во всякомъ случаѣ уже знаетъ русскій языкъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ отъ него требуютъ его священныя обязанности. Нельзя этого сказать съ такимъ же правомъ о русскихъ священникахъ, попавшихъ на инородческіе приходы, запасъ словъ у которыхъ зачастую ограничивается знаніемъ выраженій, относящихся только къ сбору руги.

„Неприспособленность къ исполненію своихъ обязанностей, особенно въ веденіи церковнаго писмоводства“.

Что касается этого, замѣченного о.о. депутатами за окончившими миссіонерскіе курсы, недостатка, то мы также всецѣло признаемъ наличность такового у нашихъ пастырей изъ инородцевъ. Дѣйствительно, иной изъ отцовъ-курсистовъ представитъ такой рапортъ, или такое прошеніе или заявленіе, что не знаешь, что съ нимъ дѣлать. Приходилось часто такимъ отцамъ сочинять дѣловыя бумаги. Въ этомъ отношеніи — дѣйствительно — приходится подтягивать курсы.

Но, далѣе, мы опять таки не понимаемъ, въ чемъ еще иномъ, кромѣ незнанія церковнаго письмоводства, выразилась неприспособленность инородческаго духовенства къ исполненію своихъ обязанностей?

Что, они крестить не умѣютъ? Не могутъ отправить божественныя службы, не смогутъ сказать слова поученія и т. п.? Нѣтъ, отцы, не истина глаголала вашими устами въ этихъ вашихъ словахъ, а именно то, что можетъ быть утвердительнымъ отвѣтомъ на вопросъ Преосвященнѣйшаго Филарета въ его резолюціи на данный протоколъ: „не говоритъ ли тутъ нерасположеніе къ инородцамъ?“ Да, къ глубокому нашему прискорбію, именно это здѣсь и говорить. И этимъ просто и естественно объясняются всѣ строгія требованія сѣзда отъ курсовъ. Сѣзду хочется, чтобы на курсахъ было все идеально. Въ другихъ учебныхъ учрежденіяхъ, обслуживающихъ интересы русскаго духовенства, можно и попроще, не такъ строго. Но право-же, стоило-бы обратить поболѣе вниманія и на нихъ. Недостатковъ и тамъ не менѣе, чѣмъ на курсахъ, если только не болѣе.

Въ общемъ, грустно, чрезвычайно грустно видѣль эту рознь между русскими и инородцами. Что бываетъ съ царствомъ, когда оно дѣлится въ самомъ себѣ? (Мѡ. XII, 25). Такъ и здѣсь. Неразрывно съ пастырствомъ связано и миссіонерство, послѣднее входитъ въ понятіе перваго. Всякій пастырь, равно и русскій, есть въ то же время и миссіонеръ и, какъ таковой, долженъ знать языкъ своей паствы.

Вмѣсто того, чтобы задерживать миссіонеровъ-инородцевъ, лучше бы изучить инородческіе языки и съ Божьей помощью двигать дѣло миссіи впередъ. Пастыри-инородцы идутъ за вами, о.о. русскіе, они поневолѣ смотрятъ на васъ, ожидаютъ отъ васъ не только словъ, но и дѣла. И, благо, если кто не соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ.

Въ заключеніе своей статьи замѣтимъ, что мы далеки, конечно, отъ мысли протестовать противъ улучшенія курсовъ въ какомъ нибудь отношеніи, хотя-бы, какъ въ данномъ случаѣ, улучшенія съ воспитательной стороны. Пусть будетъ такъ.

Доброе, хорошее никогда не мѣшаетъ..

Но мы, какъ видно изъ предыдущаго, осмѣливаемся только оспаривать наличность у всѣхъ окончившихъ миссіонерскіе курсы тѣхъ пороковъ и недостатковъ, какіе о.о. депутаты находятъ за ними.

Кулькя.

Изъ Вятской старины.

(Библиографическая замѣтка).

Вятская Ученая Архивная Комиссія, учрежденная 6 лѣтъ тому назадъ, ежегодно издаетъ печатные выпуски своихъ „Трудовъ“, о богатомъ и разнообразномъ содержаніи которыхъ мы уже не разъ высказывались на страницахъ „Вятск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Не менѣе предшествующихъ богатъ своимъ содержаніемъ по исторіи мѣстнаго Вятскаго края и только что вышедшій II—III выпускъ „Трудовъ“ Комиссіи 1910 г.

Въ первомъ отдѣлѣ его помѣщены журналы Вятской Ученой Архивной Комиссіи, знакомящіе съ дѣятельностью ея за время отъ 26 марта по 27 августа минувшаго года и сообщеніе о

нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ въ пользу вновь открываемаго музея при Комиссіи.

Такъ, напр., отъ свящ. М. Г. Сергіева поступила древняя арабская монета, найденная въ дер. Старой Лелеки, Батаевской вол., Котельническаго уѣзда, при распашкѣ земли подъ новъ въ лѣсу, и отъ Вятск. Статистическаго Комитета—16 штукъ серебряныхъ копѣекъ изъ клада, найденнаго крестьянами Малмыжскаго уѣзда, Шудинской вол., дер. Пукшинери.

Во второмъ отдѣлѣ выпуска помѣщена „Переписная книга“ города Котельнича и дворовъ въ волостяхъ тяглаго и оброчнаго стана, переписи Михаила Воейкова и подьячаго Ѳедора Прокофьева 1678 года, присланная въ копіи членомъ Императорской Архивной Комиссіи А. А. Спицынымъ.

Самое названіе Переписныхъ или писцевыхъ книгъ показываетъ намъ, какого рода историческіе памятники онѣ представляютъ изъ себя. Вышеозначенныя книги есть правительственные документы XVII вѣка, служившіе основаніемъ для податнаго обложенія. Онѣ состоятъ изъ описанія качественнаго и количественнаго земель, населенныхъ мѣстъ, урожайности, повинностей въ пользу мѣстной власти и землевладѣльцевъ, содержатъ подробное исчисленіе дворовъ населенія. Служа такимъ образомъ источниками для изученія экономическаго, финансоваго и сословнаго быта до-Петровской Руси, онѣ представляютъ изъ себя весьма важный и цѣнный для исторіи Вятскаго края историческій матеріаль.

Подобная же „писцевая книга г. Котельнича и его уѣзда за 1629 годъ писца Афанасія Толочанова и Андрея Іевлева“ была уже помѣщена въ I выпускѣ „Трудовъ“ Комиссіи за 1909 г. Обѣ онѣ такимъ образомъ рисуютъ намъ наглядную картину экономическаго быта и матеріальнаго благосостоянія уѣзда въ началѣ и концѣ XVII столѣтія. Въ послѣднихъ выводахъ своихъ онѣ даютъ опредѣленные итоги населенія и населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. Любопытно поэтому сравнить количество населенныхъ мѣстъ въ Котельническомъ уѣздѣ и число жителей въ нихъ въ концѣ

XVII столѣтія и началѣ его. Въ выводѣ получается значительная разница.

По „Писцевой“ г. Котельнича 1629 года „всего въ Котельническомъ уѣздѣ въ волостяхъ 5 погостовъ или сель (изъ нихъ нынѣ существующія с.с. Юрьево, Гостево, Молотниково и Курино), а на погостахъ 5 церквей да 25 дворовъ церковныхъ, а въ волостяхъ тяглыхъ 152 двора, да 36 починковъ, да 6 дворовъ съ $\frac{1}{2}$ дворомъ пустыхъ, да 2 пустоши, а въ живущихъ дворахъ и въ починкахъ 350 дворовъ, а людей въ нихъ 380 человѣкъ, да дворъ бобыльской, да слоботка, а въ ней 33 двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ тожь, да 25 дворовъ пустыхъ“.

Въ концѣ XVII столѣтія число населенныхъ пунктовъ въ Котельническомъ уѣздѣ много увеличилось въ сравненіи съ переписью 1629 года; очевидно, край обильнѣе колонизовался въ это время. Но, съ увеличеніемъ числа населенныхъ мѣстъ, слабо увеличивалось количество жителей. Вотъ что сообщаетъ намъ „Переписная 1678 года“. „Обоево въ Котельничскихъ въ тягломъ и оброчномъ станѣхъ два монастыря (Котельническіе Предтеченскій и Введенскій дѣвичій монастыри*), да девять погостовъ (изъ нихъ кромѣ вышеперечисленныхъ сель: Юрѣва, Гостева, Молотникова и Курина за вышеупомянутое время вновь появились с.с. Красногорье, Спасское, Макарье, Окатьево и Порѣльское), церковныхъ въ нихъ причетниковъ 51 дворъ, людей въ нихъ 158 человѣкъ, да бобыльскихъ 85 дворовъ, людей въ нихъ 208 человѣкъ, да пустыхъ дворовъ и дворовыхъ 89 мѣстъ“.

„А деревень и починковъ и займищъ 521. Въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 996 дворовъ, людей въ нихъ 4080 человѣкъ, да пустыхъ деревень и починковъ и пустошей 75, да

*) „Да въ Котельничѣ жъ на посадѣ вновь строитца дѣвичь монастырь, а въ монастырѣ церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы“. См. стр. 2.

починокъ подь новымъ Архангельскимъ монастыремъ, а пустыхъ дворовъ и дворовыхъ 357 мѣстъ“.

Такова была картина населенности Котельническаго уѣзда по переписямъ 1629 и 1678 годовъ. На протяженіи полу столѣтія населеніе края возрасло съ 405 до 4080 человекъ, жившихъ въ 521 пунктѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ выпуска между другими актами помѣщено сообщенное В. И. Шабалинымъ, дѣло Вятской Духовной Консисторіи: „О поселеніи архіерейскихъ крестьянъ на земляхъ дворцовой слободы Кукарки“. Настоящія свѣдѣнія о заселеніи земель, принадлежащихъ дворцовымъ крестьянамъ, являются продолженіемъ матеріаловъ по тому же вопросу, напечатанныхъ въ „Трудахъ“ Комиссіи ранѣе, и теперь какъ бы заканчиваютъ исторію о спорныхъ земляхъ по среднему теченію р. Вятки, на границѣ Вятской и Казанской губерній. Этотъ матеріалъ представляетъ большой историческій интересъ и важность для рѣшенія вопроса о развитіи колонизаціи въ Вятскомъ краѣ.

Далѣе слѣдуютъ три „копіи съ купчихъ земель вотчины Трифонова монастыря 1699, 1705 и 1720 г.г. Означенныя копіи купчихъ являются тоже важными документами въ вопросѣ о спорныхъ земляхъ на границѣ Вятской и Казанской губерній и заканчиваютъ историческій матеріалъ о спорныхъ земляхъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря по р. Воѣ, рисуя картины колонизаціи этихъ земель. Всѣ эти матеріалы есть единственные по данному вопросу.

Вслѣдъ за симъ, тѣмъ же В. И. Шабалинымъ, съ предисловіемъ редактора „Трудовъ“, сообщены весьма любопытные по своему матеріалу для исторіи развитія и состоянія иконописи во второй половинѣ XVIII столѣтія архивные документы подь названіемъ : „Иконописцы и иконопродавцы по Вятской и Пермской провинціямъ во второй половинѣ XVIII столѣтія“.

Два указа Св. Синода 1759 г., направленные къ упорядоченію иконописанія и снабженія русскихъ людей иконами, вызвали мѣропріятія для улучшенія иконописанія и въ Вятской губерніи. Мѣстною духовною властью было обращено вниманіе на мѣстныхъ иконописцевъ, которые являлись первыми поставщиками священныхъ изображеній, какъ въ храмахъ, такъ и въ частныхъ домахъ въ губерніи. Съ этою цѣлью были приведены въ извѣстность все иконописцы въ губерніи и наиболѣе искусные изъ нихъ получили полномочія быть цѣнителями иконнаго писанія.

Смотрителемъ надъ иконописцами въ Вяткѣ былъ назначенъ служитель Успенскаго Трифонова монастыря, Евсеvій Кузнецовъ. Ему и поручена была цензура иконописанія. Но каковы должны быть искусно-писанные образа и что считать „неискуснымъ“, не указывалось ни въ распоряженіи Св. Синода, ни въ указѣ Консисторіи, которымъ должны были руководиться цензоры. Рѣшеніе вопроса объ искусствѣ иконописанія предоставлялось такимъ образомъ личному усмотрѣнію иконописныхъ цензоровъ. И не обошлось, конечно, дѣло безъ интригъ. Въ 1778 г. преосвященный Лаврентій долженъ былъ употребить свою власть и наложить рѣзкую резолюцію на одну подобную жалобу иконописцевъ: „Консисторіи нашей сихъ неспокойныхъ малярей смирить, а при томъ объявить имъ, что ежели они впредь своими безпутными и представленными будутъ чинить въ производствѣ нужнѣйшихъ дѣлъ затрудненіе и помѣшательство, то не токмо отъ опредѣленной имъ должности отрѣшатся, но запретятся имъ и всякія малярскія подряды“...

Кромѣ мѣстныхъ иконописцевъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ для работъ въ церквахъ выписывали художниковъ и изъ другихъ мѣстъ. Такъ, напр., живописныя иконостасныя работы въ строящемся тогда Вятскомъ каедральномъ Соборѣ въ 1780 году были исполнены учителемъ рисовальнаго класса при Московскомъ Университетѣ И. Н. Ромашковымъ.

Являясь иллюстраціей состоянія иконописанія въ Вятской губерніи въ XVIII столѣтіи, печатаемая въ настоящемъ выпускѣ

„Трудовъ“, свѣдѣнія объ иконописцахъ и иконопродавцахъ даютъ намъ возможность, кромѣ именъ этихъ лицъ, узнать мѣста ихъ работъ и сохраняя оставшіеся отъ нихъ образа, судить о характерѣ ихъ иконописанія.

Въ заключеніе описываемаго нами выпуска „Трудовъ“ Комиссіи помѣщена „Дозорная книга Слободского уѣзда стану Вобловичамъ (нынѣ с. Вобловицкое) Трифонова монастыря Федора Рязанцева 1595—1596 годовъ“, изданная въ 1909 г. С. Шумаковымъ и перепечатанная изъ IV книги Чтеній Общества Истории и Древностей Россійскихъ.

Означенная книга въ виду своей древности представляетъ изъ себя документъ выдающейся важности по исторіи нашего края, а потому заслуживаетъ особеннаго вниманія мѣстныхъ историковъ.

Цѣна „Трудовъ“ Комиссіи для церквей 3 руб. за годовое изданіе.

Членъ Архивн. Комиссіи, *свящ. Н. В. Кибардинъ.*

Разныя извѣстія.

Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ при Св. Синодѣ. Во вторникъ, 18 января, состоялось засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Ярославскаго Тихона.

Участвовали въ засѣданіи епископъ Евлогій Холмскій, прот. о. Т. Буткевичъ, вице-директоръ канцеляріи Св. Синода П. И. Исполатовъ, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ, завѣдующій канцеляріей училищнаго совѣта П. В. Гурьевъ, старшій дѣлопроизводитель синодальнаго страхового отдѣла Н. М. Гринякинъ, московск. епарх. миссіонеръ И. Е. Айвазовъ, б. Тамбовскій миссіонеръ М. И. Третьяковъ, секретарь Н. В. Нумеровъ.

Совѣщаніе разсмотрѣло и дало свое заключеніе по представленію епископа Вятскаго Филарета объ отпускѣ изъ суммъ Святейшаго Синода 18650 руб. на усиленіе мѣстной миссіи.

Въ Вятской епархіи изъ общаго числа въ $3\frac{1}{2}$ мил. населенія—числится 100 тысячъ старообрядцевъ, 27 тысячъ некрещенныхъ инородцевъ, въ томъ числѣ 16 тысячъ магометанъ и свыше 600 тыс. старокрещенныхъ, колеблющихся въ православной вѣрѣ полуязычниковъ инородцевъ. Работы для внутренней и вѣшной миссіи въ Вятской епархіи слишкомъ много, спеціальныхъ дѣятелей мало. За послѣдніе годы старообрядцы и иновѣрцы не только стали крѣпнуть, но и сами нападать, такъ что не рѣдки стали случаи новыхъ совращеній и отпаденій отъ православія.

Въ епархіи давно чувствуется недостатокъ въ правоспособныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи кандидатахъ священства: священнослужителей изъ русскихъ, знающихъ инородческіе языки очень мало, священнослужительскія вакансіи по долгу пустуютъ. Съ цѣлю подготовки кандидатовъ въ священники-миссіонеры съ 1904 г. въ епархіи открыты миссіонерскіе курсы съ обширною программю, куда входятъ изученіе священнаго Писанія, догматическаго, нравственнаго, основнаго и пастырскаго богословія, педагогика, психологія, дидактика русскаго и славянскаго языка, церковное пѣніе. Всего на курсахъ состоитъ 30 человекъ, живутъ въ интернатѣ, —расходуя на курсы до 7 тыс. рублей ежегодно.

Преосвященный ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи противораскольничьему и противоязыческому инородческому миссіонеру по 2500 руб. жалованья и 500 руб. прогонныхъ, —двумъ уѣзднымъ миссіонерамъ—по 1500 руб. и викаріальному миссіонеру 2000 рублей жалованья и 650 рублей прогонныхъ.

Совѣщаніе высказалось въ пользу ассигнованія изъ суммъ Св. Синода жалованья двумъ епарх. миссіонерамъ въ размѣрѣ 2500 руб. каждому и 1000 руб. викаріальному, —наименовавъ его уѣзднымъ, такъ какъ въ положеніи о миссіи нѣтъ викаріаль-

наго наименованія. Удовлетвореніе миссіонеровъ прогонами должно производиться на мѣстныхъ средства.

Вопросъ объ ассигнованіи потребной суммы на миссіонерскіе курсы, совѣщаніе отложило до полученія отъ Вятскаго епарх. начальства болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній относительно задачъ, характерной постановки этихъ курсовъ и состава слушателей и назначенія ихъ по окончаніи курсовъ. Кромѣ того выражено было пожеланіе, чтобы совѣщаніемъ разработано было общее положеніе объ епархіальныхъ миссіонерскихъ курсахъ, не имѣющихъ нынѣ для себя ни опредѣленныхъ директивовъ отъ высшей церковной власти, ни программъ, ни однообразнаго выработаннаго типа. („Колоколь“).

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія. 23 января, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ. Въ воскресенье, 23 янв., чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено протоіереемъ В. В. Раевскимъ на тему: „О послушаніи церкви“. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ духовнаго училища.

Краткія свѣдѣнія о библіотекѣ-читальнѣ Братства Преподобнаго Серафима въ селѣ Алексѣевскомъ, Яранскаго уѣзда. Всего подписчиковъ къ 1-му января 1911 года состояло 95. Въ среднемъ за годъ однимъ человѣкомъ прочитано около 11 книгъ. Въ 1910 году поступило пожертвованныхъ книгъ 24, а именно: отъ священника Мултановскаго—1, отъ г. Г—а—4 и отъ г. Королева—19. Отъ послѣдняго: „Какъ ухаживать за пожарной машиной“, „Обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ“, „О мѣрахъ охраненія народнаго здравія“, „О страхованіи домовъ“ и др., особенно дорогія и не-

обходимыя для крестьянина книги. За неимѣніемъ свободныхъ средствъ, нынѣ выписывались въ библіотеку на средства библіотекаря журналы: „Природа и Люди“ и „Прогрессивное садоводство и огородничество“. Книги брали крестьяне и изъ соѣднихъ приходоѡ (84 случая). Особенно большой спросъ былъ на книги изъ отдѣла „Трезвость“. Особенно привлекали читателей изъ этого отдѣла изданія Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербурѣ. Крестьянамъ нравились въ этихъ изданіяхъ: хорошее увлекающее чтеніе, отличная печать, картинки и проч.

Посылая для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ вышеприведенныя свѣдѣнія, авторъ, человекъ близко стоящій къ библіотекѣ—читальнѣ, заканчиваетъ свое сообщеніе слѣдующими прекрасными строками:

Боже Любви!

Братское дружное наше собраніе,
Наши заботы, дѣла, начинанія,
Наши стремленія къ строенію жизни,
Къ счастью народа во благо Отчизны—
Благослови!

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 26 января 1911 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*