

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРѢ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если приложены марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консистеріи.

Холмско-Варшавская Духовная Консистерія слушали: пропечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 января с. г. по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ, коимъ, между прочимъ, поручено епархіяльнымъ пресвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ Высочайшихъ словъ, для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія. **п р и к а з а л и:** чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіяльномъ Вѣстникѣ предисказать настоятелямъ церквей епархіи приложенные къ означенному № Церковныхъ Вѣдомостей 20 экземпляровъ текста милостивыхъ словъ Государя Императора раздать прихожанамъ по усмотрѣнію настоятелей (8 февраля 1905 года).

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Злоецкую церковь, Люблинской губ. отъ прихожанъ на устройство оградъ вокругъ приходскаго кладбища 281 р., отъ разныхъ лицъ на сооруженіе кіота къ иконѣ 26 р. 10 к., отъ крестьянина *Василія Кузьмы* на нужды церкви 30 р.

Въ церкви Сѣдлецкой губ.:

Яновскую—отъ прихожанъ на обновленіе иконы Св. Николая 81 р. и двѣ хоругви въ 15 р., отъ К. *Протопопова* изъ Москвы свѣчи на 134 р.

Бубельскую—отъ прихожанъ на нужды церкви—24 р. 71 к., отъ А. *Кобычева* изъ Петербурга деньгами 25 р., шелковая катапетасма въ 15 р., парчи и галуна на 33 р., отъ В. *Валкова* изъ Москвы 25 р.

Константиновскую—отъ прихожанъ на украшеніе храма—81 р., отъ А. *Кобычева* серебряный крестъ—33 р., отъ неизвѣстнаго двѣ хоругви и двѣ лампы въ—165 р.

Луковецкую—отъ прихожанъ на ремонтъ церкви 65 р., отъ священника *И. Смирнова* икона Воскресенія Христова въ 25 р., отъ *Иосифа Дажини* икона Успенія Богоматери въ 10 р.

Жертвователямъ преподано Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, Архипастырское благословеніе.

## ВОЗЗВАНІЕ

### КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ НАРОДУ,

въ недѣлю Вай, 10-го апрѣля 1905 года,

ПЕРЕДЪ СВОРОМЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ  
Іерусалимаѣи святой земли.

Братіе-христіане! Праздникомъ торжественнаго входа Господа нашего въ Іерусалимъ св. Церковь вводитъ насъ въ великіе дни страстей Христовыхъ, при-



глашая чадъ своихъ идти вельдъ Господа, сраспяться Ему и ради Его стать мертвыми къ прихотямъ и сластямъ жизни. Древніе христіане смотрѣли на святые дни постовъ, какъ на средство, способствующее благотворенію: отказывали себѣ въ пищѣ и питіи и иныхъ потребностяхъ жизни и все сбереженіе за время поста отдавали въ пользу нищихъ и на другія дѣла благотворительности. И намъ нынѣ предстоитъ ради Господа отказаться житейскихъ сластей, возжаждать съ Нимъ и обнищать Его ради. Куда же, на что пойдутъ наши сбереженія за сіи великіе и святые дни? Неужели на сластолюбіе и невоздержаніе, чревоугодіе и излишества въ послѣдующіе за ними Свѣтлые дни Пасхи Господней? Да не будетъ! Откажемъ себѣ во многомъ, но откажемъ Христа ради. Кому же сотворимъ милостыню, братіи? *„Нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете“* (Марк. 14, 7), слышимъ мы изъ устъ Самого Господа, похвалившаго усердіе Маріи, помазавшей ноги Его муромъ и тѣмъ приготовившей Его къ погребенію. Нынѣ Господь ожидаетъ личной Себѣ жертвы отъ насъ. Нынѣ Онъ воистину не будетъ имѣть, гдѣ подклонить главу; Нынѣ Онъ взалчетъ, ища плодовъ на смоковницѣ; нынѣ Онъ возжаждетъ, вися на крестѣ; нынѣ Его пречистое тѣло понесетъ наготу, нуждаясь въ плащаницѣ.

Братіе—христіане! Въ лицѣ единовѣрныхъ намъ насельниковъ Св. Земли, притѣсняемыхъ иновѣрными и совращаемыхъ изъ святой вѣры православной въ вѣру лютерову и вѣру латинскую, Христосъ доселѣ терпитъ гоненія, ожидая отъ насъ вниманія и благоснисхожденія: помогите единовѣрцамъ своимъ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, призрѣвающее больныхъ и немощныхъ въ своихъ больницахъ и лечебницахъ въ Святой Землѣ! А заброшенные, оборванные, голодные дѣти-нищіе бѣднаго православнаго туземнаго населенія Св. Земли влачатъ жалкое существованіе, томясь духовною жаждою просвѣщенія въ духѣ истинной Христовой вѣры: поддержите своими вспоможеніями православныя школы и убѣжища въ Св. Землѣ, содержи́мыя на русскія народныя копѣйки, и не дайте дѣтямъ православныхъ уйти въ еврейскія школы и инославныя училища! А церкви Божіи въ земномъ отечествѣ Христа поражаютъ своимъ убожествомъ, безъ кровли, нуждаясь въ облаченіи и утвари, иконахъ и плащаницѣ: изберемъ въ посредники нашимъ подаяніямъ на благолѣпіе дома Божія Императорское Православное Палестинское Общество, радѣющее объ украшеніи бѣднѣйшихъ храмовъ въ земной родинѣ Христа!

„Дорого яичко въ Христовъ день“, говоритъ народная мудрость. Почтимъ же грядущій день Христовъ посильною лептою въ пользу Іерусалима и Св. Земли. Если нынѣ вмѣстѣ съ церковью желаемъ

быть мыслию и сердцемъ на Голгоѣ, у подножія креста Господня, то и сокровища свои направимъ туда же, въ Св. Землю: „ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21). Не будемъ подобными евангельской смоковницѣ (Мѡ. 21, 19), имѣющими лишь наружный цвѣтъ благочестія, а плоды праведности не приносящими! Какъ неплодная смоковница заслужила отъ Господа проклятіе: такъ и ненавидящіе Сіона посрамятся отъ Господа: какъ трава огнемъ, будутъ изсохше. Дадимъ свою лепту на Іерусалимъ земной, да совозвыситъ насъ Христосъ Господь въ Горній Іерусалимъ — въ Царство Небесное!

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1903—4 (двадцать пятый) братскій годъ.

(Продолженіе)\*).

### IV. Средства Братства.

#### Приходъ.

Необходимыя для осуществленія благихъ и высокихъ намѣреній Братства матеріальныя средства его выразились за отчетный годъ по отчету о. Казначая Братства Протоіерея Николая Ганкевича въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

а) *Единовременныя пожертвованія* были слѣдующія: отъ 1) Главнаго Попечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 200 р., 2) погоста Плесъ, а нынѣ 7-го запаснаго кавалерійскаго полка священника Іоанна Тихомірова 50 р. 20 к., 3) Преосвященнаго Тихона, Епископа Сѣверо-Американскаго 50 р., 4) учителя Замостской прогимназіи, статскаго совѣтника Владиміра Дмитріевича Яремы 50 р., 5) Инспектора народныхъ училищъ Холмской учебной дирекціи Александра Томашевскаго 50 руб., 6) Инспектора народныхъ училищъ Холмской учебной дирекціи Евстафія Осиповича Червяковскаго 20 руб., 7) Читинскаго кафедральнаго собора священника Петра Грачева 50 руб., 8) Врача Холмскаго мѣстнаго лазарета надворнаго совѣтника Георгія Онисимовича Сѣрополка 50 руб., 9) дѣйствительнаго члена Братства Воронежскаго 2-й гильдіи купца Рафаила Митрофановича Карцева 60 р., 10) Настоятеля Сосновицкой церкви священника Іоанна Левицкаго 250 руб., 11) жителя С.-Петербурга Дмитрія Николаевича Новикова 55 р., 12) священника Переславльскаго Нико-

\*) См. № 1, 2, 3, 4—5 и 6.



- лаевского женскаго монастыря Θεодора Петровича Делекторскаго 50 р., 13) Капитана Андрея Ивановича Посохова — пожертвованіе Сергѣя Михайловича Николаева, подпоручика Измаильскаго резервнаго баталіона 20 р., 14) Ярославской епархіи Толгскаго монастыря іеромонаха Іосифа (Баранова) 50 р., 15) И. д. Начальника Отдѣленія Варшавскаго Окружнаго Интендантскаго управленія подполковника А. Г. Иванова — пожертвованія главнаго смотрителя Кременчугскаго интендантскаго вещевого склада, полковника Владиміра Антоновича Гальчинскаго и дворянина Ивана Ивановича Павловскаго 100 р., 16) діакона Вознесенской церкви ставицы Гіачинской Алексѣя Кузьмича Крастилевскаго и крестьянина села Гвазды Петра Иванова Распопова 100 руб., 17) 28 пѣхотнаго Полоцкаго полка штабсъ-капитана Ивана Никифоровича Соловцова 50 р., 18) Казначей Бакинской городской полиціи Александра Павловича Шпилевого 50 руб., 19) священника поселка Тропокло Іоанна Галушко 50 руб., 20) Ивана Ивановича Лопатинскаго 100 р., 21) Полковника Любимова — пожертвованіе потомственнаго почетнаго гражданина гор. С.-Петербурга Николая Алексѣевича Григорьева 50 р., 22) Штабсъ-ротмистра отдѣльнаго корпуса пограничной стражи Заамурскаго округа Льва Викентьевича Осетинскаго 50 р., 23) дѣйствительнаго члена Братства А. Ѳ. Зубовскаго 50 р., 24) Врача 65-го пѣхотнаго Московскаго Его Величества полка, Надворнаго Совѣтника Александра Викторовича Бланше-де-ла Рошъ 50 р., 25) Лѣсничаго Княжества Ловичскаго Владиміра Аполдоновича Григоренко 50 р., 26) священника Василія Ивашенко 2 руб., 27) Настоятеля села Гульчи, Волынской епархіи 50 руб., 28) Штабсъ-капитана Снисаревскаго — пожертвованіе коллежскаго ассесора Алексѣя Моисеевича Семенова 50 руб., 29) Техника путей сообщенія Василія Сергѣевича Сергѣева — пожертвованіе через протодіакона Θεодорова 50 р., 30) Василія и Вассы Сиадѣевыхъ изъ Омска 5 р., 31) Командующаго 3-мъ Уральскимъ казачьимъ полкомъ генераль-маіора Гавріила Павловича Любавина 100 р., 32) Г. Помощника Варшавскаго Генераль-Губернатора, Сенатора Подгородникова 25 руб., 33) пожизненнаго члена братства статскаго совѣтника Якова Степановича Холмогорова — пожертвованіе Даниловскаго мужскаго въ г. Москвѣ монастыря іеромонаха Іоакима 525 руб., 34) Почетнаго члена братства генерала-отъ-инфантеріи Александра Казиміровича Пузыревскаго 25 руб., 35) Редактора „Варшавскаго Дневника“ Андрея Тихоновича Тимановскаго на просвѣтительную дѣятельность Братства при открытіи народныхъ библіотекъ 50 р., 36) Генераль-адъютанта П. А. Шувалова 50 р., 37) Почетнаго члена братства Вѣры Сергѣевны Зубовой 100 р., 38) Почетнаго члена братства тайнаго совѣтника Леонида Сергѣевича Стамерова 25 руб., 39) о. ректора Холмской духовной семинаріи Архимандрита Діонисія 25 р., 40) старшаго дѣлопроизводителя административнаго отдѣленія Люблинскаго губернскаго правленія Владиміра Ивановича Боярскаго-Кассіановича 50 р., 41) Начальника Сандомирской тюрьмы капитана Александра Николаевича Жукова 50 руб., 42) Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Епископа Владиміра 20 р., 43) дворянина Виталя Петровича Вишневскаго 50 р., 44) дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергѣя Алексѣевича Лазова 5 р., 45) Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка капитана Бориса Николаевича Сококина — пожертвованіе подполковника Николая Константиновича Долѣвскаго 50 руб., 46) Настоятеля Томашовской церкви, священника Корнилія Герасимовича 10 р., 47) Полковника Михаила Михайловича Кудрявцева 50 р., 48) Смотрителя Тифлискаго продовольственнаго магазина капитана Павла Петровича Лакашина 50 р., 49) Потомственнаго дворянина, коллежскаго регистратора Михаила Сергѣевича фонъ-Риттера 55 руб., 50) Дѣйствительнаго члена братства И. Скопиченко 25 руб., 51) Штабсъ-капитана Снисаревскаго — пожертвованіе поручика 12 Гренадерскаго Императора Александра III полка Сергѣя Николаевича Алексѣева 50 руб., 52) Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Томашовскаго уѣзда А. С. Бернадскаго 15 р., 53) Потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Фабіановича Еленскаго 51 руб., 54) Потомственнаго почетнаго гражданина Петра Θεодоровича Мултановскаго 52 р., 55) Подполковника Иванова — пожертвованіе поручика Ильченко 50 р., 56) Штабсъ-капитана Снисаревскаго — пожертвованіе поручика запаса Николая Александровича Маныкина-Невструева 50 руб., 57) Штабсъ-капитана Снисаревскаго — пожертвованіе поручика 12 Гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III полка Владиміра Владиміровича Короленко 50 р., 58) Крестьянина Василія Степановича Пояркова 50 руб., 59) Василія Ефремовича Елина 50 р., 60) Степана Павловича Полушкина 50 руб., 61) Коллежскаго ассесора П. Г. Кузнецова — пожертвованіе титулярнаго совѣтника Кирилла Ивановича Зюбка 50 р., 62) Лѣсничаго Сувалкской губерніи коллежскаго ассесора Ивана Михайловича Холодковскаго 50 руб., 63) Хорунжаго 4 Донской казачьей батареи Михаила Андреевича Герасимова 50 р., 64) Священника церкви при штабѣ Владивостокской крѣпости Θεодора Кутузова 50 р., 65) Секретаря Россійско-Императорскаго Генеральнаго консульства въ Эрзерумѣ надворнаго совѣтника Петра Ивановича Аверьянова 60 р., 66) Почетнаго члена братства митрополита Кіевскаго Флавіана 100 р., 67) Преосвященнаго Евлогія Епископа Люблинскаго, Предсѣдателя Совѣта Холмскаго братства 100 р., 68) Балаганскаго мѣщанина Леонтія Іосифовича Иценова 50 руб., 69) Начальника Варшавскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, полковника Юрія Карнаковскаго 170 руб., 70) Подпоручика Александра Лукіановича



Ишкова 50 р., 71) Подпоручика Александра Владиміровича Дзеровича 50 р.

б) *Членскіе взносы*: отъ 1) Почетнаго члена Романа Ивановича Юркевича 5 руб., 2) Инспектора Холмской учительской семинаріи Ананія Даниловича Балковского 3 р., 3) Люблинскаго медицинскаго инспектора г. Игнатѣва 3 р., 4) Елеоноры Константиновны Рудницкой Сирайло 3 р., 5) Сувальскаго медицинскаго инспектора Димитрія Григорьевича Бучинскаго 3 р., 6) Люблинскаго вице-губернатора Владиміра Александровича Смирнова 3 р., 7) Благочиннаго 1 Холмскаго округа—членскіе взносы духовенства за 1902/3 годъ 34 р. 45 к., 8) дѣйствительнаго члена братства Василія Ивановича Синдѣва 3 руб., 9) Управляющаго Подлужанскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Петра Николаевича Лодышка 3 р., 10) Полковника Захарія Павловича Юницкаго 7 р. 50 к., 11) Казначей 11 Донскаго казачьяго полка подѣсула Сударкина — членскій взносъ жены его Глафиры Андреевны Сударкиной 5 р., 12) Совѣтника Сѣдлецкаго губернскаго правленія Андрея Матвѣевича Титаренко 15 р., 13) Маріи Петровны Плещовой 3 р., 14) Начальника Радомской учебной дирекціи Глѣба Вячеславича Станкевича 5 р., 15) Благочиннаго Сѣдлецкаго округа—членскіе взносы духовенства 49 р. 25 к., 16) Благочиннаго люблинскихъ градскихъ церквей—членскіе взносы духовенства 11 р. 50 к., 17) Дѣйствительнаго члена братства А. О. Зубовскаго 3 руб., 18) Помощника начальника Холмскаго уѣзда Ковстантина Лампадовича Шенеца 6 р., 19) Главной воспитательницы Холмскаго Маринскаго женскаго училища Вѣры Осиповны Вишняковой 6 руб. (за два года), 20) Екатерины Ивановны Галушко 3 руб., 21) Сергѣя Александровича Макѣва 10 руб., 22) Военскаго старшины 2 Оренбургскаго казачьяго полка М. Г. Гурьева 3 руб., 23) Генералъ-маіора Владиміра Петровича Денъсанъ 3 р., 24) Инспектора Холмской духовной семинаріи, іеромонаха Севастіана 15 руб., 25) Благочиннаго 1-го Томашовскаго округа—членскіе взносы духовенства 56 р. 50 к., 26) Настоятеля Заболотской церкви священника Константина Кухаренка 3 р., 27) Благочиннаго 1-го Константиновскаго округа 3 р., 28) Благочиннаго 2 Варшавскаго округа 9 р., 29) Генерала Константина Касперовича Шишло 3 р., 30) Благочиннаго Радинскаго округа—членскіе взносы духовенства 42 руб., 31) Благочиннаго 4-го Варшавскаго округа 7 руб., 32) Благочиннаго 1 Влодавскаго округа—членскіе взносы духовенства 45 р. 50 к., 33) Благочиннаго 2 Грубешовскаго округа—членскіе взносы духовенства 6 р., 34) Благочиннаго 2 Константиновскаго округа—членскіе взносы протоіерея І. Грабовича, священниковъ С. Сѣроичковскаго и К. Шулякевича 9 руб., 35) М. М. Замараевой 5 р., 36) Благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа членскіе взносы отъ духовенства 6 руб.

37) Дворянина Виталія Петровича Вишневскаго 15 руб., 38) Благочиннаго 1 Томашовскаго округа—членскіе взносы причта Тарноватской церкви—священника С. Скродскаго и псаломщика С. Феодоровича 4 руб., 39) Дѣйствительнаго члена братства Николая Семеновича Шалахова 3 р., 40) Начальника Бѣльскаго уѣзда В. С. Кедрова 5 р., 41) Благочиннаго 2-го Бѣльскаго округа—членскіе взносы духовенства за 1902/3 братскій годъ 43 р. 55 к., 42) Благочиннаго 3 Грубешовскаго округа—членскіе взносы духовенства 35 р. 75 к., 43) Лѣсничаго Сувальскаго губерніи коллежскаго ассессора Ивана Михайловича Холодковскаго 15 р., 44) Благочиннаго 1 Грубешовскаго округа членскіе взносы духовенства 6 р., 45) Благочиннаго Люблинскаго округа—членскіе взносы духовенства 37 р. 80 к., 46) членовъ причта Холмскаго кафедральнаго собора 21 р., 47) Благочиннаго 2 Влодавскаго округа—членскіе взносы 13 настоятелей приходовъ 39 руб. 48) Почетнаго члена братства Люблинскаго губернатора В. Ф. Тхоржевскаго 25 руб., 49) Дѣйствительнаго члена братства Николая Вашуринна 3 р., 50) Благочиннаго 1 Холмскаго округа—членскіе взносы духовенства 31 руб. 65 к., 51) Александра Евфимовича Масса 3 р.

в) *Пожертвованія по подписнымъ листамъ и въ кружки*: отъ 1) Начальника Саввинскаго почтоваго отдѣленія—кружечный сборъ за 1902/3 братскій годъ 1 р. 51 к., 2) Начальника Бѣльскаго уѣзда—кружечный сборъ отъ гминныхъ управленій за 1902/3 братскій годъ 8 р. 62 к., 3) Начальника Ленчовскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ 1 р. 35 к., 4) Начальника Лосицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ 1 руб. 1 к., 5) Начальника Сѣдлецкаго уѣзда 87 к., 6) Начальника Холмскаго уѣзда—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ отъ Холмскаго магистрата и гминныхъ управленій Холмскаго уѣзда 14 р. 83 коп., 7) Начальника Холмскаго уѣзда—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ изъ Буковской гмины 2 руб. 3 к., 8) Начальника Бѣлгорайскаго уѣзда—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ изъ гминныхъ управленій 9 р. 44 к., 9) Начальника Грубешовскаго уѣзда—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ 33 р. 36 к., 10) Долгобычевскаго гминнаго управленія—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ 1 р. 87 коп., 11) Начальника Холмскаго уѣзда—кружечный сборъ Березинскаго гминнаго управленія за 1902/3 бр. годъ 74 к., 12) Войта гмины Томашовъ—кружечный сборъ за 1902/3 бр. годъ 1 р. 14 к., 13) Настоятеля Венгровской церкви—кружечный сборъ Венгровскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія за 1902/3 бр. годъ 64 коп., 14) Благочиннаго 2 Томашовскаго округа—пожертвованіе по подписному листу 19 руб. 30 к., 15) О. Ректора Холмской духовной семинаріи—пожертвованіе по подписному листу за № 158—5 р., 16) Протоіерея Николая Ливчака—пожертвованіе по



подписному листу за № 163—1 руб., 17) Настоятеля Кольской церкви — пожертвование причта по подписному листу 1 р. 50 к., 18) Настоятеля Ленчицкой церкви — пожертвование по подписному листу за № 163 и въ кружку 5 руб. 35 к., 19) Настоятеля Велюнской церкви — пожертвование по подписному листу за № 163—1 руб. 50 к. 20) Благочиннаго 1 Вѣльскаго округа — къ № 932 отъ 23 декабря 1903 года 26 р. 5 коп., 21) Настоятеля Кибартской церкви 3 руб., 22) Настоятеля Слуецкой церкви 2 руб., 23) Канцелярии Его Высокопреосвященства — пожертвования, собранныя вдовою генерала-отъ-кавалеріи Софією Александровною Леонтьевою-Левидкою 26 р., 24) Священника погоста Плесъ Іоанна Тихомірова 6 руб., 25) Настоятеля Пултуской церкви — пожертвование причта 1 руб. 40 к., 26) Телятинскаго гминнаго управления — пожертвование въ кружку 7 руб. 12 к., 27) Благочиннаго 1 Константиновскаго округа — пожертвование духовенства по подписному листу за № 184—11 руб. 5 коп., 28) Благочиннаго 2 Варшавскаго округа — пожертвование по подписному листу за № 53—9 руб. 50 коп., 29) Настоятеля Млавской церкви — пожертвование по подписному листу за № 163—1 руб. 60 к., 30) Настоятеля Праснышской церкви — пожертвование по подписному листу за № 163—1 руб. 25 к., 31) Благочиннаго Радинскаго округа 1 руб. 25 к., 32) Благочиннаго 4-го Варшавскаго округа — пожертвование по подписному листу за № 164—13 р., 33) Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа — пожертвование по подписному листу за № 228—10 руб., 34) Благочиннаго 2 Константиновскаго округа — пожертвование духовенства по подписному листу за № 185—15 р. 25 к., 35) Благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа — пожертвование по подписному листу за № 172—13 руб., 36) Комаровскаго гминнаго управления — кружечный сборъ 6 руб. 13 к., 37) Настоятеля Рыпинской церкви — пожертвование по подписному листу за № 163—1 р. 30 к., 38) Настоятеля Пловской церкви — пожертвование по подписному листу за № 163—1 руб., 39) Благочиннаго 1 Варшавскаго округа — пожертвование по подписному листу отъ духовенства 23 р. 90 коп., 40) Благочиннаго 3 Грубешовскаго округа — пожертвование духовенства 1 руб. 50 к., 41) Влодавскаго уѣзднаго казначейства — кружечный сборъ 14 руб. 44 коп., 42) Благочиннаго 1 Грубешовскаго округа — пожертвования духовенства по подписному листу за № 227—11 р. 60 к., 43) Начальника Рациборовицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, дѣйствительнаго члена братства Н. Сулковскаго — сборъ въ кружку 57 р. 10 к., 44) Благочиннаго 1 Вѣльскаго округа — кружечный сборъ Вѣльскаго уѣзднаго казначейства 8 руб. 22 коп., 45) Начальника Быховскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія — кружечный сборъ 89 к., 46) И. д. Начальника Уржендовскаго почтоваго отдѣленія — кружечный сборъ 1 руб. 22 к., 47) Благочиннаго 2 Вѣльскаго округа — кружечный сборъ Тересполь-

скаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 65 к., 48) Настоятеля Сосновицкой церкви — кружечный сборъ Сосновицкаго почтоваго отдѣленія 34 к. 49) Яновскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія — кружечный сборъ 1 руб. 70 коп., 50) Томашовскаго гминнаго управления — кружечный сборъ 74 к., 51) Фрампольскаго почтоваго отдѣленія 73 к., 52) Начальника Коцкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія — кружечный сборъ 3 руб. 15 к., 53) Начальника Холмскаго уѣзда — кружечный сборъ магистрата г. Холма и 11 гминныхъ управлений 14 р. 28 к., 54) Начальника Хоменскаго почтоваго отдѣленія — кружечный сборъ 2 р. 61 коп., 55) Начальника Рациборовицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія — кружечный сборъ 2 руб. 28 к., 56) Настоятеля Войславицкой церкви — кружечный сборъ Войславицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 7 р. 57 к., 57) Начальника Грубешовской почтово-телеграфной конторы — кружечный сборъ 1 р. 11 к., 58) Начальника Влодавской почтово-телеграфной конторы — кружечный сборъ 4 р. 91 к., 59) Благочиннаго Сѣдлецкаго округа — кружечный сборъ Сѣдлецкой почтово-телеграфной конторы 2 руб. 85 коп., 60) Начальника Замостской почтово-телеграфной конторы — кружечный сборъ 4 р. 19 к., 61) Настоятеля Орловской церкви — кружечный сборъ Избицкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 3 р. 65 к., 62) Начальника Красноставскаго уѣзда — кружечный сборъ изъ пяти кружекъ за №№ 87, 88, 89, 90 и 91—5 руб. 71 коп., 63) Начальника Савинскаго почтоваго отдѣленія — кружечный сборъ 1 р. 10 к. Всего единовременныхъ пожертвований—4450 руб. 20 к., пожертвований по подписнымъ листамъ и въ кружки — 443 руб. 33 коп., членскихъ взносовъ поступило—688 руб. 45 к. Слѣдовательно, сравнительно съ составленной Советомъ Братства смѣтой на 1903—4 братскій годъ по ст. 1 поступленийъ было меньше на 1790 руб. 22 к., по ст. 2 меньше на 31 руб. 52 коп., по ст. 3 прихода было больше поступленийъ, чѣмъ предполагалось, на 50 р. 85 к.

г) Постоянное пособіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора 499 р. 75 к.

Во-вторыхъ, денежные средства Братства получались отъ %-наго прироста съ капиталовъ Братства (прибыль отъ учрежденій Братства и ихъ операций и доходъ съ недвижимости) — именно: 1) % отъ капиталовъ Братства 2942 руб. 82 к., т. е. на 100 руб. 98 к. меньше, чѣмъ предполагалось ст. 5 смѣты; 2) Прибыль отъ Братской лавки, согласно смѣты, 1000 руб.; 3) отъ продажи книгъ и брошюръ изъ братскаго склада 994 р. 44 к., значить на 49 руб. 47 коп. меньше, чѣмъ предполагалось ст. 7 смѣты; 4) отъ продажи Холмскаго народнаго календаря 2191 руб. 35 коп., слѣдовательно на 365 руб. 68 коп. меньше, чѣмъ предполагалось ст. 8 смѣты; 5) отъ Варшав-



ской лотереи 460 руб. 51 к., слѣдовательно на 60 р. 51 к. больше, чѣмъ предполагалось ст. 9 смѣты; 6) отъ аренды братской будки возлѣ мужской гимназіи 60 руб.; 7) случайныхъ поступлений и возвращеній ссудъ 9358 р. 49 к., слѣдовательно на 8580 руб. 98 коп. больше, чѣмъ предполагалось ст. 12 смѣты.

Всего на приходъ поступило наличными 23099 р. 34 к., билетами на приходъ поступило 2100 руб., а именно: а) куплено % % бумагъ за наличныя деньги бывшаго свѣчнаго завода (ст. 39) 2000 руб., б) пожертвовано—100 р. (ст. 9). Оставалось отъ прошлаго 1902/3, братскаго года наличными 4381 р. 79 коп., билетами 80100 руб. Всего годичнаго прихода по Братству съ остаткомъ отъ прошлаго года было наличными 27481 р. 13 коп. въ томъ числѣ 10% отъ пожертвованій и членскихъ взносов въ основномъ капиталѣ 1166 руб. 43 к. и суммъ бывшаго свѣчнаго завода 3786 руб. 95 к., и билетами 82200 руб.; въ томъ числѣ основнаго капитала 56000 рублей и суммъ бывшаго свѣчнаго завода 11200 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### ПОУЧЕНІЕ

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

(Противъ сомнѣвающихся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ).

*Глагола ей (Марѣ) Іисусъ воскреснетъ братъ твой. Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякъ живый и вѣруй въ Мя не умретъ во вѣки (Іоан. 11, 23, 25, 26).*

Пусть никто не сомнѣвается въ истинѣ имѣющаго быть воскресенія мертвыхъ. Если же кто не вѣруетъ этому, то пусть помыслить, сколько тварей Богъ создалъ изъ ничего, и приметъ это за доказательство истинны воскресенія. Богъ для того и произвелъ въ началѣ изъ неодушевленнаго и безчувственнаго вещества множество родовъ растений и бессловесныхъ животныхъ, чтобы тогда же внушить земнородному истину воскресенія: созданіе непостижимѣе возсоздавія, потому что не одно и то же зажечь угасшій свѣтильникъ или произвести огонь, никогда не существовавшій (въ одномъ случаѣ есть по крайней мѣрѣ готовое вещество, а въ другомъ нѣтъ вещества). Господь сперва

сотворилъ труднѣйшее, дабы человекъ допустилъ легчайшее,—труднѣйшее, разумѣется, не для Бога, а для человеческого представленія. Для Бога нѣтъ ничего труднаго, во, какъ живописецъ, написавшій одну картину, легко можетъ написать ихъ и множество,—такъ и Богъ еще легче можетъ сотворить безчисленное множество міровъ; или, какъ земнородному легко въ воображеніи представить городъ и множество міровъ, такъ для Бога еще гораздо легче сотворить ихъ: мы по крайней мѣрѣ употребляемъ сколько-нибудь времени на представленіе, а про Творца и того нельзя сказать. Мы удивляемся всемогуществу Божию на землѣ; помыслимъ еще, какъ произошли не существовавшія нѣкогда небо, безчисленныя звѣзды, солнце, луна,—какъ и на чемъ, по сотвореніи, они держатся, что за землю,—что опять за тѣмъ, что за землю? Видишь ли, человекъ, въ какое недоумѣніе впадаетъ умственный взоръ твой, какъ скоро ты не прибѣгаешь къ вѣрѣ и къ непостижимой силѣ Творца? Горчешники не выдѣлываютъ ли сосудовъ изъ вещества смѣшаннаго, безобразнаго? Рудокопы не извлекаютъ ли чистыхъ металловъ изъ металлоносной земли? Производители стекла не обращаютъ ли песокъ въ тѣло твердое и прозрачное? Не изъ малаго ли сѣмени, сперва не имѣющаго вида и очертанія, рождается живое существо? Не изъ голаго ли зерна, согнивашаго въ землѣ, возникаетъ колосъ? Дерзнемъ ли послѣ всего этого требовать отъ Бога отчета въ томъ, какъ Онъ преобразитъ наше тѣло?

Все это можно сказать язычникамъ, а вѣрующимъ и говорить нѣтъ нужды. Если бы мы захотѣли изслѣдовать всѣ дѣла Божіи, то чѣмъ Богъ былъ бы болѣе человека? Если мы дѣла даже многихъ людей не изслѣдываемъ, то тѣмъ болѣе не должны изслѣдовать премудрость Божию и требовать отъ нея отчета, какъ потому, что Винovníкъ откровенія достоинъ вѣры, такъ и потому, что самыя дѣла Его не подлежатъ осужденію разума: Богъ не столь немогъ, чтобы производить только то, что можетъ быть постигнуто твоимъ слабымъ разумомъ. Но какъ, говорятъ современники, воскреснетъ тѣло, когда оно смѣшается съ землею, обратится въ прахъ, разсѣется по разнымъ мѣстамъ? *Заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей* (Матв. 22, 29), отвѣтствуетъ таковымъ Господь нашъ. Это непостижимо для человека, а не для недремляющаго Ова: для Него все ясно. Мы не видимъ раздѣльно того, что въ сердцѣ ближняго, а Всевышнему вѣдомо все. Если же ты, земнородный не хочешь вѣровать воскресенію потому, что не знаешь, какъ Богъ совершитъ воскресеніе, то, значить, не вѣруешь и тому что Онъ знаетъ сердечныя помышленія, которыя также невидимы. Вещество тѣла и по разрушеніи остается видимымъ, а помышленія невидимы: итакъ со всею ясностію Вѣдѣній невидимое уже ли не видитъ видимаго и не мо-



жетъ легко возстановить состава тѣлеснаго? Не дерзнемъ же сомнѣваться въ истинѣ воскресенія: это сомнѣніе-внушеніе духа злобы, который всячески старается о томъ, чтобы прекратилась на землѣ добродѣтель. Въ самомъ дѣлѣ, кто не ожидаетъ воскресенія, тотъ едва ли будетъ жить благочестиво, — и, наоборотъ, кто не хочетъ знать добродѣтели, тотъ не станетъ вѣрить и воскресенію: порокъ подкрѣпляется невѣріемъ, невѣріе порокомъ. Господь не совершилъ бы дѣла искупленія, не всталъ бы изъ мертвыхъ, если бы предположилъ разрушить и обратить насъ въ ничто, — не простеръ бы неба, не основалъ бы земли, не создалъ бы всего остального для одной настоящей кратковременной жизни. Если Вседержитель сдѣлалъ столько для настоящей жизни, то чего не сдѣлаетъ для будущей? А если нѣтъ жизни будущей, то мы гораздо презрѣннѣе созданныхъ для насъ тварей, потому что и небо, и земля, и моря, и рѣки и даже нѣкоторыя изъ бесловесныхъ животныхъ долговѣчнѣе насъ. Что же, неужели Богъ сотворилъ рабовъ лучше ихъ владыкъ?...

Нѣтъ, Богъ благоволилъ сотворить человѣка въ началѣ безсмертнымъ: знаменіями безсмертія были бѣсѣды земнороднаго съ Богомъ и блаженная райская жизнь (поелику трудъ, извуреніе, скорби привзошли послѣ, а въ началѣ не было ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія). Но первородный не устоялъ въ своемъ достоинствѣ и наслѣдовалъ смерть со всеѣмъ своимъ потомствомъ. Впрочемъ, наказаніе принесло смертному великое благо, поелику теперь, если захочетъ онъ, можетъ просіять свѣтлѣе солнца. Смертное тѣло не служитъ препятствіемъ къ добродѣтели, а еще весьма много способствуетъ ей, это видно изъ слѣдующаго: если одно чаяніе безсмертія такъ возгордило Адама, то, будь онъ въ самомъ дѣлѣ и безсмертенъ, въ какую не впалъ бы гордость? Теперь, согрѣшивъ, мы можемъ исправиться по тому самому, что тѣло наше уничтожено, слабо, подвержено разрушенію: это обстоятельство можетъ вразумить насъ; но если бы мы грѣшили въ безсмертномъ тѣлѣ, то грѣха наши могли бы оставаться неисправимыми. Итакъ, не смертность твоя является причиною грѣхопадений, а злое произволеніе наше. Отчего тѣло не причинило вреда Адею? Отчего безплотность не принесла никакой пользы злымъ духамъ? Смертное тѣло, подлинно, не только не вредитъ, а еще оставляетъ намъ великую пользу, если только мы бываемъ бдительны; оно отгоняетъ и отвлекаетъ насъ отъ зла болѣзнями, скорбями, трудами и тому подобнымъ. Если мы захотимъ, то смертное тѣло наше можетъ быть прекрасною уздою, укрощающею похоти души, смиряющею гордость, низлагающею тщеславіе, способствующею намъ совершенію великихъ добродѣтелей. Не говорите о людяхъ невоздержныхъ: мы часто видимъ, какъ и кони несутся по стремнинамъ, свергнувъ возницу вмѣстѣ съ уздою, не винимъ, однакоже, въ томъ узду. Никто не обвиняетъ

возжей—тѣло, но возницу—себя самого и злую волю: если она будетъ удерживаема хорошо, то мы не потеряемъ ничего худаго, а если выпустимъ изъ рукъ, то погубимъ все. Діаволь всячески старается внушить неразумнымъ, чтобы они обвиняли болѣе тѣло, или Бога, или ближнихъ, а не свое злое произволеніе, дабы, постигнувъ истинную причину зла, они не вырвали ея съ корнемъ. Но мы, зная коварство врага нашего, обратимъ умственный взоръ свой къ Возставшему изъ мертвыхъ и совоскресившему съ Собою всееленною, —будемъ просить милостей у Бога, и мы несомнѣнно сподобимся по своему воскресенію благъ вѣчныхъ, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому со Отцемъ и Святымъ Духомъ слава, держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## XVII Епархіальный съѣздъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

Съ 25—27 января, сего 1905 года, въ гор. Холмѣ Люблинской губ., состоялся XVII съѣздъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи, установленный по дѣламъ Попечительскаго фонда. Члены ревизіонной коммисіи: о. І. Завитаевъ отъ Люблинскаго благочинническаго округа, о. В. Кохановичъ отъ благочинія Люблинскихъ градскихъ церквей и о. Е. Стельмаховъ отъ 2-го Константиновскаго округа съ 23 января открыли свои занятія въ г. Холмѣ и приготовили къ съѣзду протоколъ о повѣркѣ Попечительскихъ суммъ съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами и о правильности отчета за 1904 г., составленнаго Попечительскимъ Комитетомъ для доклада съѣзду.

Депутаты отъ 27 округовъ Холмско-Варшавской епархіи (включая Холмскій кафедральный соборъ и городское духовенство, имѣющіе особаго депутата), представились Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Евлогію, Епископу Люблинскому 25 января въ 9½ ч. утра. Владыка съ отеческою любовію принялъ депутатовъ, долго бесѣдовалъ съ ними и благословилъ ихъ на дѣло свое.

Благодарная память объ учредителѣ епархіальнаго Попечительскаго фонда Высокопреосвященномъ Леонтіи, митрополитѣ Московскомъ, побуждаетъ оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда всегда начинать занятія молитвою о почившемъ святителѣ. Въ молитвѣ принялъ участіе Пресвященный Владыка и панихида совершена въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ непосредственно послѣ литургіи архіерейскимъ служеніемъ, при участіи тридцати протоіереевъ и іереевъ.

Засѣданіе Епархіальнаго съѣзда открыто въ залѣ Холмскаго духовнаго училища, въ 12 ч. дня. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ настоятель Лодзинскаго



собора протоіерей Автоній Рудлевскій, секретарями — благочинный 4 Варшавскаго округа священник Іустинъ Палецкій и Настоятель Замостской Св.-Николаевской церкви священник Емелянъ Бекаревичъ.

Тяжелое время военныхъ событій на Дальнемъ Востоку и смуть внутри государства вызвало первый вопросъ о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ путемъ адреса отъ духовенства всей епархіи на Высочайшее имя и объ общей молитвѣ о дарованіи побѣды русскому оружію, о мирѣ въ государствѣ, о здоровіи и благоденствіи Вѣнцеснаго Вождя Русской земли Благочестивѣйшаго Государя Императора и Всего Царствующаго Дома.

Избранные утверждены и добрая мысль духовенства получила одобреніе Его Пресвященства.

Совершивъ молитву Св. Духу, сѣздъ поручилъ священнику Іоанну Завитаеву составить адресъ на Высочайшее имя и заваялся слушаніемъ отчета о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи за 1904 годъ, доклада ревизионной комиссіи и доклада Попечительскаго Комитета о тѣхъ вопросахъ, которые намѣчены и подлежатъ обсужденію сѣзда. Работы сѣзда продолжались въ теченіи 25 и 26 числа. Кромѣ фондовыхъ дѣлъ, обсуждались вопросы и другого характера: 1) объ изданіи памятной книжки для духовенства Холмско-Варшавской епархіи, 2) о погребальной кассѣ, 3) о стипендіяхъ для дѣтей духовенства, 4) о братствахъ въ приходахъ, 5) объ обезпеченіи причтовъ церковей квартирами и т. п.

26 числа, въ 7 часовъ вечера, засѣданіе сѣзда посѣтилъ Пресвященнѣйшій Владыка Евлогій и здѣсь слушалъ заготовленный адресъ на Высочайшее имя, а также постановленія сѣзда по всѣмъ вопросамъ, какіе обсуждались въ сѣздѣ, причемъ многое Владыка освящалъ и выяснялъ духовенству, чѣмъ содѣйствовалъ къ полному умиротворенію и общему согласію между членами сѣзда. Архипастырскіе труды въ сѣздѣ закончились въ сей вечеръ бесѣдою о приходскихъ дѣлахъ, о томъ, что время требуетъ поднятія, энергіи и дѣятельности въ приходахъ; совмѣстно съ духовенствомъ Владыка обсуждалъ вопросъ, какъ поднять эту дѣятельность, указывая много различные пути, разбирая ихъ детально, принимая условія той или другой мѣстности того или другого прихода; интересовался Пресвященнѣйшій церковными и приходскими библіотеками, ихъ значеніемъ въ приходѣ; поднималъ Владыка вопросъ о книгоношахъ и о тѣхъ предметахъ, которые возможно съ пользою распространить среди народа той или другой мѣстности. Обращено вниманіе и на благочинническіе соборчики, есть ли въ нихъ жизнь, приносятъ ли они пользу; высказалъ Владыка желаніе прочитывать постановленія соборчиковъ съ цѣлью направлять ихъ къ должной цѣли. Приглашено духовенство къ литературной дѣятельности для народныхъ

изданій, въ видѣ краткихъ историческихъ и назидательныхъ разсказовъ, доступныхъ простому народу, уясняющихъ народу то, въ чемъ онъ по наблюденію пастырей нуждается и общалъ полное содѣйствіе въ семь дѣлъ. Мягкая, исполненная любви и благожелательности бесѣда, думается, принесетъ пользу, такъ какъ замѣчался подъемъ духа въ пастыряхъ, ихъ готовность посвятить всѣ свои силы на служеніе церкви и отечеству. Молитвою „Достойно есть“ закончился вечеръ и дружное „Ис полла эти деспота“ было отвѣтомъ Владыкѣ на его благоую общительность съ пастырями.

27 числа, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, вышли изъ алтаря въ золотыхъ облаченіяхъ всѣ депутаты епархіальнаго сѣзда и соборное духовенство, а за ними Владыка. Остановившись на солеѣ, Владыка обратился съ словомъ назиданія къ пастырямъ Холмско-Варшавской паствѣ въ лицѣ ея представителей. Предметомъ рѣчи было Божіе попущеніе въ догломъ нашемъ отечествѣ. Владыка оплакивалъ его скорби. Коснувшись вопроса, за что Господь караетъ насъ, Владыка отвѣтилъ: за то, что „мало правды Божіей въ народѣ“. А за этотъ грѣхъ не малую отвѣтственность дадутъ предъ Богомъ носители правды Божіей и проповѣдники ея — пастыри церкви. Быть можетъ мы мало усердствовали въ семь дѣлъ, лѣнились возвѣщать ее, небрегли о народѣ, или еще хуже, соблазняли народъ, удаляли его отъ правды Божіей своимъ житіемъ, не отвѣчающимъ правдѣ Божіей. Поэтому-то Господь Богъ не принимаетъ нашихъ молитвъ, нашихъ жертвъ и не отвращаетъ Своего гнѣва отъ насъ. Къ сознанію своихъ грѣховъ, къ покаянію, очищенію совѣсти, къ усердной молитвѣ, ревностному служенію призывалъ Архипастырь пастырей и утѣшалъ ихъ надеждою, что Господь не оставитъ насъ, приметъ вашу молитву, яко кадило благовонное и воздѣланіе рукъ нашихъ, какъ жертву вечернюю.

Предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери совершенъ архіерейскимъ служеніемъ, въ сонмѣ всѣхъ пастырей, молебень о дарованіи побѣды русскому оружію съ присоединеніемъ канона Божіей Матери и кажденія по чину. Молебень закончился многолѣтіемъ Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду, Архипастырямъ, духовенству и паствѣ, произнесеніемъ „Вѣчной памяти“ почившимъ воинамъ, многолѣтіе Всероссійскому, Христолюбивому Побѣдоносному воинству и всѣмъ Христіанамъ.

Помолившись, духовенство собралось въ архіерейскомъ домѣ, подписало адресъ и получило Архипастырское благословеніе въ путь.

27 января 1905 г.  
г. Холмъ.

Протоіерей Николай Глинскій.



## Хоръ при церкви села Полосокъ Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи.

При церкви с. Полосокъ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи давно уже существуетъ церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ мужчины и женщины, старые и малые. На Подляшья этотъ хоръ снискалъ себѣ заслуженную извѣстность. Приходилось ему выступать и за предѣлами родного села. Видали этотъ хоръ въ составѣ крестныхъ ходовъ изъ Полосокъ въ Яблочинскій и Лѣснинскій монастыря, слышали пѣніе его за церковными службами въ этихъ монастыряхъ. А во дни храмовыхъ праздниковъ и друг.-церковныхъ торжествъ въ ближайшихъ приходахъ этотъ хоръ пѣлъ за церковными службами не одинъ разъ.

Нашлись добрые люди, которые сумѣли расположить этотъ хоръ образовать пожертвованіе отъ трудовъ своихъ на нужды, вызываемая текущей войной. У одного случайнаго слушателя этого хора зародилась мысль, что этотъ деревенскій хоръ можетъ выступить съ исполненіемъ разныхъ мелодій въ ближайшихъ городахъ и имѣть успѣхъ, особенно если имъ будетъ данъ концертъ съ благотворительной цѣлью. Такая мысль была принята къ сердцу О. Настоятелемъ Полосской церкви, К. Хмѣлевскимъ, который нашелъ себѣ дѣятельнаго сотрудника для ея осуществленія въ лицѣ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Бѣльскаго уѣзда, Николая Петровича Ильина. И вотъ, благодаря дружнымъ стараніямъ этихъ лицъ, была выработана программа предполагаемаго концерта Полосскаго хора съ благотворительною цѣлью. Мѣстомъ его выступленія намѣченъ былъ ближайшій городъ Бѣла, въ которомъ, благодаря любезности управления 2-ой артиллерійской бригады, подыскано было подходящее помѣщеніе для будущей дѣятельности хора. Ближайшій руководитель Полосскаго хора, мѣстный псаломщикъ Потапій Бабій взялъ на себя не легкій трудъ разучить съ хоромъ намѣченныя программой мелодіи и къ чужимъ присоединилъ еще мелодію—собственной композиціи на слова: отрывокъ въ честь героев-воиновъ Портъ-Артура, недавно напечатанный въ „Варшавскомъ Дневникѣ“.

Какъ и подобаетъ, на выступленіе церковнаго хора въ такомъ мѣстѣ и съ такою цѣлью было испрошено согласіе и благословеніе Епархіальной Власти. Концертъ состоялся 23 сего января въ помѣщеніи офицерскаго собранія 2-ой артиллерійской бригады и далъ валовой прибыли 82 рубля не смотря на очень низкую плату за входные билеты—60 коп. отъ взрослыхъ и 25 коп. отъ учащихся. Желающихъ послушать этотъ хоръ набралось великое множество. Исполненіе программы концерта прошло какъ нельзя лучше. Знайки пѣнія были восхищены искусствомъ Полосскихъ поселянъ, которые удачно выполнили и такія мелодіи какъ: I) „Гимнъ братьямъ славянамъ“, II) „Гимнъ князю Владимиру“, III) „Русь святая“. Жаль только, что

хору не доставало октавы, за то контръ-альто пріятно выдѣлялось изо всего хора силой голосовыхъ средствъ и тембромъ.

Покровители и руководители хора озаботились придать ему соотвѣтственную обстановку для выступленія въ концертѣ. Всѣ участники и участницы были одѣты въ мѣстные народные костюмы. Ихъ напередъ ознакомили съ требованіями, какъ держать себя на эстрадѣ въ виду многочисленной публики. И оказалось, что, не смотря на новостъ не испытаннаго ими положенія, они вели себя, при выполненіи концерта, вполне благоприлично.

Словомъ, первое выступленіе Полосскаго хора предъ городскими слушателями закончилось желаннымъ успѣхомъ. Остается надѣяться, что дальнѣйшія предпріятія Полосскаго хора въ томъ же родѣ увѣнчаются не меньшимъ успѣхомъ, если въ немъ, въ его покровителяхъ и руководителяхъ не ослабѣетъ похвальное рвеніе къ повторенію такой попытки и съ такой же благой цѣлью.

Г. Б. Ч.

## Моя практика.

Если бы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ былъ отдѣлъ хоть бы подъ заглавіемъ „Практика приходскаго священника“, священники могли бы высказывать, какъ они совершаютъ то или иное свое дѣло, въ чемъ недоумѣваютъ и почему. Высказанное однимъ было бы потомъ обсуждаемое многими, братски исправляемо, и такимъ образомъ жизнь священника исправлялась бы и благоустроилась. Скажутъ: „есть уставъ, служебникъ, требникъ—ими и руководствуйся въ жизни“. Уставъ уставомъ, а практика практикой, да и многіе ли, всегда ли, и во всемъ ли держатся устава? Жизнь идетъ и свой уставъ за собой ведетъ. Такъ вотъ и надо бы намъ свое цастыретво уяснить и привести въ согласіе съ жизнью и правилами церкви. Опять скажутъ: „для этого существуютъ съѣзды“. Но съѣзды имѣютъ специальное назначеніе, большею частію денежное, тамъ всѣ спѣшатъ какъ бы скорѣе покончить начатое дѣло и въ тотъ же день возвратиться домой: можно ли тамъ обсудить дѣло жизни, жизни священника, созидающаго и свое и своихъ пасомыхъ спасеніе? Намъ кажется лучше бы это дѣло предать на общепархіальное обсужденіе посредствомъ печати въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тутъ несиѣша, никого не боясь и не стыдясъ, всякій заинтересованный можетъ высказать и предать братскому сужденію свою практику, свою мысль, свой взглядъ на такое или иное отношеніе къ дѣлу. Изъ этихъ пастырскихъ, практическихъ, взаимныхъ объясненій современемъ составилась бы, можетъ быть, справочная книга для руководства, какъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ.



Выяснилось бы какіе нравы, какіе обычаи у христіанъ нашей епархіи; насколько гдѣ вѣра возвысилась и упрочилась, или ослабѣла и пала вѣра и нравственность; въ какихъ отношеніяхъ находятся между собою пастыри и пасомые и т. под. Какъ бы то ни было, обмѣнъ мыслей и взглядовъ по пастырскимъ дѣламъ, думаю, весьма былъ бы полезенъ и потому, желая отцовъ вызвать на это дѣланіе, съ своей стороны начинаю.

Въ чемъ состоитъ практика пастырской жизни?— Въ совершеніи таинствъ и другихъ богослуженій и проповѣданіи слова Божія.

Съ рожденія жизнь начинается, съ этого же момента и наша практика начинается, а продолжается въ вѣчность, ибо и за гробомъ не прекращается, такъ какъ мы должны молиться и объ умершихъ.

Изъ-за страха смерти родившагося младенца въ крестьянскомъ быту принято крестить младенцевъ въ самый день рожденія, а то такъ непремѣнно на другой день: практично ли это? Въ малыхъ приходяхъ можетъ быть и не замѣтна эта непрактичность, ибо тамъ рѣдки бываютъ рожденія, а въ большихъ это невыносимо тяжело. Крестьяне, а за ними и священники опасаются обыкновенно внезапной смерти дитяти и потому сѣпшаты крестить. И вотъ какое суевѣріе родилось у неразумныхъ бабъ отъ страха смерти новорожденнаго: если до ночи не окрестить, то нечистая сила перемѣнитъ или украдетъ дитя. Поэтому въ томъ домѣ, гдѣ есть некрещенное дитя, непремѣнно неугасаемо горитъ огонь. И выходитъ: *тало убоишася страха, идоже не бы страхъ* (Пс. XIII, 5). Желая побудить священника крестить принесенное дитя неотложно, воспріемники и напираютъ на этотъ обычай—свѣтить цѣлую ночь: „человѣкъ, говорятъ, бѣдный, а нужно свѣтить всю ночь“.

Много лѣтъ я былъ въ рабствѣ у крестьянъ по этому предмету, опасаясь въ самомъ дѣлѣ, чтобы дитя не умерло безъ крещенія и потому во всякое время дня и ночи крестилъ принесенное дитя—и что бывало? Начнешь читать положенныя молитвы, сообщаютъ, что еще принесли дитя. Прекратишь дѣло, запишешь вновь принесенное дитя, начнешь читать молитвы, опять сообщаютъ, что еще принесли.

Теперь я пришелъ въ разумъ: нечего опасаться, что дитя умретъ, если оно лицомъ полное, свѣжее и кричитъ добръ. То дитя, которое въ опасномъ состояніи, будетъ худое, блѣдное и кричать не будетъ. Изъ больныхъ дѣтей есть очень слабыя, которыхъ, конечно, надо неотложно крестить, и есть слабенькія, не столь опасныя въ своемъ положеніи: лице для этого служить зеркаломъ. Конечно, можетъ умереть и дитя совершенно здоровое, но отъ чего? Не отъ нечистой силы, какъ суевѣрныя бабы выдумали, а, или отъ злобы за то, что священникъ дитя не окрестилъ (говорятъ нарочито придумываютъ, Слава Богу, мнѣ это не случилось, да я этому и невѣрю), или отъ глупости, невѣ-

жества. Разъ мнѣ баба рассказывала: дитя родилось здоровенькое, я его омыла, все, что нужно было, сдѣлала и на ночь ушла домой. Поутру дитя оказалось мертвымъ. Стала я его осматривать и нашла, что отъ свивальника на дитяти были синія полосы; значитъ, неразумная мать такъ крѣпко его спеленала, что задушила. Поэтому я внушаю повивальнымъ бабкамъ, чтобы онѣ, во первыхъ, изгоняли суевѣрный страхъ и увѣщевали, дабы не свѣтили цѣлую ночь, когда дитя некрещено; диаволь не украдетъ его; во вторыхъ, что нѣтъ никакого никому грѣха и опасности въ томъ, что дитя не крещено; а въ третьихъ, чтобы учили молодыхъ матерей повивать дѣтей такъ, чтобы не задушить. Самыхъ же повивальныхъ бабъ я учу, какъ крестить дитя дѣйствительно больное—такое, которое; если повести къ священнику, на дорогѣ можетъ умереть.

Признаться иныи и недовольны за то, что я требую къ себѣ вмѣстѣ съ воспріемниками и повивальную бабку; но развѣ я этого требую? Нужда.

Съ самаго поступленія на приходъ сталъ я ихъ требовать, сознавая необходимость знанія бабами своей обязанности, когда же услышалъ недовольство на это, пересталъ требовать и что же? Приходитъ иногда крестьянинъ и спрашиваетъ: что дѣлать съ ребенкомъ, умершимъ безъ крещенія? Это значитъ родилось дитя очень слабое, которое по рожденіи тутъ же и умерло, а баба не умѣла окрестить. Вотъ какія послѣдствія бываютъ отъ невѣжества бабъ. Не желая терпѣть недовольства прихожанъ, я такъ и думалъ до конца жизни не звать къ себѣ бабъ, какъ вотъ послѣдовало распоряженіе Его Пресвященства о томъ, чтобы учить бабъ крестить очень больныхъ дѣтей и я опять сталъ звать ихъ. И вотъ случай доказалъ, что должно ихъ звать и учить. Родились близнецы: одно дитя повивальная бабка успѣла окрестить, а другое не успѣла. Не слѣдуетъ-ли изъ этого, что необходимо учить бабъ крестить очень слабыхъ дѣтей? Конечно при этомъ я рассказываю, какъ различать слабое дитя отъ здороваго и внушаю бабѣ, что, если она, видя слабость дитяти, видя окрестить его, а потомъ дитя не умретъ и воспріемники понесутъ его къ священнику; то должна и она непремѣнно идти съ ними, чтобы объявить священнику, что она, опасаясь смерти, уже окрестила это дитя. Иначе священникъ, незная объ этомъ, будетъ вновь крестить, между тѣмъ какъ мы исповѣдуемъ едино крещеніе.

Уча бабъ крещенію, я ограждаю себя отъ опасности и страха смерти дитяти безъ крещенія и уже не крещу, во первыхъ, въ воскресный и праздничный день, когда отъ ночи до половины дня тружусь и не имѣю силъ, а иногда и времени совершать крещеніе; а во вторыхъ, не крещу, а до другаго дня отлагаю крещеніе, когда принесутъ днемъ и внушаю, что утромъ нужно приносить крестить, чтобы два таин-



ства—крещеніе и миропомазаніе—совершать прежде приятия пищи. Вообще, освободившись отъ страха смерти дитяти некрещеннаго, я началъ отлагать крещеніе даже и на два—три дня, если не имѣю свободнаго времени. Пора-бы и всѣмъ пастырямъ оставить этотъ напрасный страхъ и установить два раза, или даже и одинъ разъ въ недѣлю крестить. Что это за повивность такая каждый день совершать одно и тоже дѣло, которое я могу разъ въ недѣлю сдѣлать? Посмотрите, что написано въ требникѣ: въ осьмой день дается имя еще не крещенному дитяти, если оно не больное (см. замѣтку въ концѣ чина нареченія имени); въ 40-й день въ молитвахъ слова: „да и умнаго сподобився свѣта“, „да, сподобився святаго крещенія“ и „сподоби е во время благопотребное, и водою и Духомъ отрожденія“ — что означаютъ? Эти слова означаютъ, что въ прежнія времена въ 40-й день, въ день воцерковленія, дитя еще не было окрещено. Да и въ скобкахъ замѣтка послѣ послѣдней молитвы воцерковленія объ этомъ ясно говоритъ. Если же въ прежнія времена и до, и послѣ 40-го дня можно было не крестить дитяти; то почему теперь нельзя отложить крещеніе до послѣдняго дня седмицы—до субботы. Объ этомъ даже можно-бы просить Его Преосвященство, чтобы установить разъ въ недѣлю крестить, въ субботу, непременно въ церкви, неспѣша, со всякимъ благоговѣніемъ, торжествомъ и поученіемъ воспріемникамъ.— Будутъ умирать дѣти безъ крещенія?—Не будутъ, если пріучить повивальныхъ бабокъ къ ихъ дѣлу и въ прихожанахъ истребить суевѣрный страхъ и безпричинную злобу за отсрочку крещенія; а это возможно при согласномъ дѣйствіи всѣхъ пастырей епархіи. Конечно слабыхъ дѣтей нужно крестить, не ожидая субботы,

Но перейдемъ отъ жизни къ смерти, отъ рожденія и крещенія къ погребенію. — И тутъ много затрудненій поставила жизнь, противясь Закону Божию и Царскому. Господь Богъ говоритъ: *когда дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни братьевъ твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получили тѣ воздаянія. Но когда дѣлаешь тиръ; зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ* (Лук. XIV, 12, 13). А у нашихъ прихожанъ на обѣдахъ только и засѣдаютъ родственники, сосѣди, знакомые состоятельные, друзья, которые поважнѣе и побогаче, а нищихъ что-то не видно. Царскій законъ говоритъ: „запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ, по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой либо другой заразной болѣзни“. (Практич. изложеніе церк.-гражд. постановленій, прот. А. Парвова стр. 157). А нашъ прихожанинъ, извѣщая о смерти своего родственника, усиливается какъ можно скорѣе похоронить его, хотя бы и въ день смерти; о законѣ же гражданскомъ онъ и слышать не хочетъ. „У

мене низачимъ держать мертваго“, говоритъ онъ, то есть, нѣтъ средствъ на то, чтобы ставить обѣды для собирающихся людей. И сколько ни говори ему, что обѣды ставить нужно не для всѣхъ и не каждый день, а только для нищихъ, по силамъ своимъ, въ 3-й, 9-й и 40-й дни по смерти, не послушаетъ онъ тебя, потому что у крестьянъ заведено кормить всѣхъ пришедшихъ въ домъ, гдѣ лежитъ умершій; а кто этого не сдѣлалъ бы; того осуждаютъ, укоряютъ, насмѣхаются.

Хорошо было-бы, если-бы на кладбищахъ строили усыпальницы; вынесъ бы туда своего мертваго домохозяинъ и не заглядывали бы къ нему въ домъ алчущіе чужаго обѣда, и не наскучалъ бы онъ своими просьбами священнику о скорѣйшемъ погребеніи умершаго.

Чтобы не имѣть этого неудовольствія и пріобрѣсти благоволеніе у прихожанъ *умлющіе жить* священники по первому требованію ихъ погребаютъ умершихъ. Но это не безопасно!

Давно уже въ моемъ приходѣ былъ такой случай. Пріѣзжаетъ изъ Кр—скихъ хуторовъ крестьянинъ къ священнику С. Ш., уже умершему, и извѣщаетъ о смерти женщины, прося на другой день похоронить ее. Священникъ обѣщаетъ, говоря: завтра я поѣду туда пріобщать больнаго, то ужъ заодно и умершую похороню. Что же? На другой день, пріобщивъ больнаго, священникъ подѣзжаетъ къ тому дому, въ которомъ предполагалъ хоронить умершую, входитъ въ домъ и видитъ ее сидящею на постелѣ и расчесывающею волоса. А то слышно было, что на погребаемой женщинѣ сильный потъ показался: слышала, видно, несчастная погребальное свое отпѣваніе, поняла, пришла въ ужасъ, да встать не могла. Ужасъ и выразился въ потѣ лица. А что съ ней было когда, засыпанная землей, пришла въ совершенное чувство?

Имѣя все это въ виду, я по силѣ своей и защищаю умершихъ отъ послѣдняго погребенія и сколько неприятностей переносу! А не было бы этихъ неприятностей, если бы всѣ мы старались о поминовеніи умершихъ напоминать крестьянамъ Слова Христовы и если бы на кладбищахъ устроены были усыпальницы. Совмѣстное и согласное дѣйствованіе въ этомъ направленіи всѣхъ пастырей церкви имѣло бы великую силу.

Вотъ я подѣлился своими мыслями и практикою своей жизни; желательно было-бы, чтобы и другіе высказались о затронутыхъ мною или о другихъ какихъ предметахъ жизни пастырской.

(Екатериин. Еп. Вѣд.). Прот. А. Куденковъ.



### БИБЛИОГРАФІЯ.

**Огородничество на югѣ Россіи. Пособіе для хозяевъ.** Составилъ *А. С. Карцовъ.* С.-Петербургъ 1902 г.

Названная книга „Огородничество на югѣ Россіи“ предоставляет результатъ наблюдений, собранныхъ авторомъ въ теченіе 10 лѣтъ при личномъ веденіи огороднаго дѣла сначала въ своемъ частномъ хозяйствѣ, а затѣмъ при завѣдываніи опытнымъ полемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ. Книга дѣлится на двѣ части; въ первой заключается общее ученіе объ огородничествѣ, во второй—частное огородничество или описаніе отдѣльныхъ культуръ. Въ первой части сообщены свѣдѣнія о почвѣ, климатѣ, орошеніи, инвентарѣ огородника и общихъ приемахъ по уходу за растениями и обращено вниманіе на значеніе плодосмѣна, при чемъ предложено нѣсколько видовъ промышленнаго плодосмѣна, приравненныхъ къ условіямъ южно-русской деревни, сохраняющихъ плодородіе земли и дающихъ пользу при разведеніи овощей. Въ этой же части книги помѣщенъ календарь огородныхъ работъ, представляющій краткій конспектъ дѣятельности южнаго огородника по мѣсяцамъ года, при чемъ въ заголовкѣ каждаго мѣсяца приведены метеорологическія данныя для нѣкоторыхъ пунктовъ южной Россіи.

Во второй части сочиненія помѣщены описанія отдѣльныхъ растений и ихъ культуръ. Огородныя растенія расположены здѣсь по ботаническимъ семействамъ, на основаніи научной классификаціи. А для того, чтобы этотъ порядокъ былъ понятенъ для лицъ, мало знакомыхъ съ ботаникою, въ видѣ вступленія во вторую часть книги предпослана статья, излагающая понятіе о ботаническомъ семействѣ и дающая общія понятія о строеніи растений, на основаніи коихъ создана ихъ классификація; эта статья составлена академикомъ С. И. Коржинскимъ. Весь текстъ книги иллюстрированъ 150 рисунками, изображающими разныя овощныя растенія, ихъ плоды и др.

Книга удостоена золотой медали на выставкѣ Южно-русскаго общества акклиматизаціи въ Харьковѣ, такой же медали на Выставкѣ садоводства въ Ростовѣ на Дону и почетнаго диплома на выставкѣ растениеводства въ Гаграхъ; допущена она учебнымъ комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія въ учебныя библіотеки начальныхъ училищъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—во второклассныя и церковно-приходскія школы.

Книга, несомнѣнно, полезна для тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ возможность заниматься огородничествомъ, какъ напр. сельскіе священники, учителя и др., которые, ведя раціональное огородничество могли

бы извлекать и для себя значительную пользу и распространять такое раціональное огородничество и среди селянъ.

### Мѣстныя извѣстія.

Въ воскресенье, 6 февраля, въ Варшавскомъ Православномъ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства совершена была заупокойная литургія, а послѣ оной панихида по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ. На богослуженіи присутствовали: супруга Главнаго Начальника края О. И. Черткова съ дочерью, фрейлиной М. А. Верещагиной, помощникъ командующаго войсками округа генераль-лейтенантъ *Ө. П. Ласковскій*, начальникъ варшавскаго укрѣпленнаго района генераль-отъ-инфантеріи *А. А. Боголюбовъ*, корпусные командиры, генераль-лейтенанты: *Н. М. Вонлярлярскій*, *И. С. Зыковъ* и *Н. В. Шутлевортъ*, начальникъ окружного штаба генераль-лейтенантъ *Ө. К. Гершельманъ*, старшій предсѣдатель варшавской судебной палаты, сенаторъ, гофмейстеръ *Н. П. Посниковъ*, прокуроръ судебной палаты д. с. с. *С. Г. Коваленскій*, в. и. д. помощника генераль-губернатора по полицейской части генераль-майоръ *В. А. Черкасовъ*, варшавскій губернаторъ, гофмейстеръ *Д. Н. Мартыновъ*, директоръ канцеляріи генераль-губернатора, камергеръ *Е. В. Мѣвкинъ*, президентъ гор. Варшавы генераль-лейтенантъ *Н. В. Бибиковъ*, и. д. оберъ-полицеймейстера полковникъ баронъ *К. С. Полькенъ*, начальники отдѣльныхъ частей и управленій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворныя чины и много молящихся

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.—Пожертвованія.—Воззваніе къ православному русскому народу.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1903—4 (двадцать пятый) братскій годъ (продолженіе).—Отдѣлъ II. Поученіе.—XVII Епархіальный съѣздъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи.—Хоръ при церкви села Полосокъ Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губ.—Моя практика.—Библиографія.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей *А. Ковальницкій.*