

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 37.

14 СЕНТЯБРЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича, произнесенная преосвящен-
нымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, послѣ молебствія при сборѣ войскъ на Ходынскомъ полѣ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія.
Извѣстія и замѣтки. Епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи. Отъ правленій духовныхъ училищъ: Перервинскаго и Коломенскаго.

РѢЧЬ ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГО-
СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, ПРОИЗ-
НЕСЕННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АМВРОСІЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ
ДМИТРОВСКИМЪ, ПОСЛѢ МОЛЕБСТВІЯ ПРИ СБОРѢ ВОЙСКЪ
НА ХОДЫНСКОМЪ ПОЛѢ.

О чувствѣ собственного достоинства.

*Молю васъ, братіе, азъ узникъ о
Господь, достойно ходити званію,
въ неже званіи бысте со всякимъ
смиреномудріемъ (Ефес. 4, 1).*

Подъ словомъ *званіе* св. апостолъ разумѣетъ вообще при-
званіе христіанина къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Исусѣ
и умоляетъ насъ поступать во всемъ достойно этого призванія.
Но такъ какъ путь къ царствію Божію пролегаетъ для каж-
даго изъ насъ въ томъ родѣ жизни, который мы проходимъ
на землѣ, то и этотъ самый родъ жизни, указываемый намъ
Промысломъ Божіимъ, справедливо называется призваніемъ,
или званіемъ; таковы званія: духовное, военное, гражданское
и т. п. Достойно проходить служеніе, требуемое отъ насъ
нашимъ званіемъ или общественнымъ положеніемъ, значить
вмѣстѣ соответствовать и призванію христіанина.

Напоминать православному русскому воинству о достойномъ
прохожденіи своего званія нѣтъ надобности. Его историческая
слава, его неисчислимыя побѣды, его недавніе подвиги и
труды,—все это составляетъ честь, славу, радость и утѣшеніе
нашего Государя и отечества. Но чѣмъ выше и славнѣе под-
виги христіанина въ родѣ его служенія, тѣмъ нужнѣе для
него напоминаніе о прохожденіи его званія *со всякимъ сми-
ренномудріемъ*. Правда, и это черта—скромность и смиреніе
при совершеніи величайшихъ подвиговъ—есть такъ-сказать
природное свойство русскаго воина; но наша забота о буду-
щемъ. Мы молимъ Бога, чтобъ это драгоцѣнное христіанское
свойство, вмѣстѣ съ другими высокими качествами, сохра-
нилось неповрежденнымъ въ русскіхъ войнахъ среди угрожа-
ющихъ имъ, какъ и всѣмъ намъ, нравственныхъ опасностей
нашего времени.

Нашъ вѣкъ не отличается смиреномудріемъ. Успѣхи прос-
вѣщенія, всякаго рода открытія и изобрѣтенія надмеваютъ

его до крайности. Безпрестанно слышимъ и читаемъ въ пе-
чати выраженія: «мы справедливо можемъ этимъ гордиться;
мы съ гордостью можемъ сказать о себѣ»... Какъ это не-
приятно возмущаетъ христіанское чувство! Но есть нѣчто
худшее въ образѣ мыслей многихъ изъ образованныхъ людей
нашего времени,—это убѣжденіе, что гордость можетъ быть
благородною, что она есть необходимый и благотворный дѣ-
тель въ нашей нравственной жизни въ качествѣ чувства, по-
буждающаго къ совершенству, поддерживающаго соревнованіе,
охраняющаго честь. «Я настолько гордъ», многіе говорятъ
нынѣ, что «никогда себѣ такого дурака дѣла не позволю».
Но гордость не можетъ быть благородною: она есть порокъ,
какъ преувеличенное понятіе о себѣ, соединенное съ высо-
коуміемъ, тщеславіемъ и крайнею обидчивостью. Она не
можетъ быть источникомъ чистаго соревнованія въ добрыхъ
дѣлахъ, а только острымъ побужденіемъ къ исканію отличій;
она не охраняетъ отъ ошибокъ и паденій, а ведетъ къ нимъ,
такъ какъ неразлучна съ самообольщеніемъ, самоувѣрен-
ностью и самонадѣянностью.

Есть другое человѣческое чувство, чистое и возвышенное,
могущее быть вѣрнымъ и надежнымъ двигателемъ людей къ
совершенству безопаснѣе гордости,—это *чувство собственного
достоинства*. Что же это за чувство? Сознаніе дарованій и
ощущеніе силъ которыя мы имѣемъ? Отчасти такъ: нельзя
скрыть отъ себя своихъ дарованій, нельзя братья и за дѣло,
не чувствуя въ себѣ способностей къ нему; но христіанское
ученіе повелѣваетъ намъ не услаждаться мыслію о своихъ даро-
ваніяхъ, а помнить, что они не наша собственность, а Божіи
дары, и что за употребленіе ихъ мы дадимъ Богу отвѣтъ.
Сознаніе своихъ заслугъ? И этого нельзя отрицать, но намъ
не вѣлѣно заглядываться на свои заслуги, а заднее забывая,
простираясь впередъ (Филипп. 3, 13) чтобы прежде времени
не счесть себя окончившими нравственный подвигъ жизни и
не ослабѣть въ стремленіи къ цѣли.

Молю васъ, братіе, достойно ходити званія. Очевидно,
въ христіанскомъ ученіи о чувствѣ собственного достоинства
какъ бы устраняется наша личность, а обращается все наше
вниманіе на положеніе, въ какое мы поставлены нашимъ слу-

женіемъ, т.-е. Слово Божіе приучаетъ насъ думать не о томъ, чего мы *достойны*, а о томъ, чего *удостоены*.

Такимъ образомъ, въ составъ этого чувства входятъ, во-первыхъ, сознание высоты и важности нашего призванія. Здѣсь, какъ поучаетъ апостоль, первое мѣсто занимаетъ призваніе христіанина—развить въ себѣ совершенства и добродѣтели, указанныя намъ закономъ Христовымъ и дѣлающія насъ способными къ вѣчному усовершенствованію и достойными вѣчно-блаженной жизни. Это призваніе уравниваетъ всѣ земныя званія, и всякаго христіанина на всѣхъ степеняхъ отличій одинаково должно озабочивать тѣмъ, какъ бы недостойною жизнію и пороками не уронить своего высокаго *небеснаго званія*, котораго *причастниками* всѣхъ насъ называетъ апостоль (Еф. 3, 1). Это сознание нашего высшаго призванія кладетъ свою печать и на всякое наше земное служеніе. Оно отъ простаго работника и слуги требуетъ служенія честнаго и усерднаго, «какъ Господу, а не челоуѣкамъ» (Еф. 6, 7), отъ гражданина—съ тѣмъ же расположеніемъ сердца, неустанной дѣятельности на пользу общества, отъ судіи—неуклонной справедливости, отъ воина—мужества и неутомимости, отъ правителя—мудрости и бдительности, отъ священнослужителя—чистоты, ревности и благоговѣнія. Постоянная память о важности своего званія, или о томъ, чего оно отъ насъ требуетъ, дѣйствительно можетъ сохранить насъ отъ всякаго поступка унижающаго насъ. Поэтому мы, при видѣ всякаго соблазна или побужденія къ дурному дѣлу, съ достоинствомъ и безъ гордости можемъ о себѣ говорить: «какъ вѣрно-подданный, какъ гражданинъ, какъ судья, какъ воинъ, даже какъ честный слуга,—я не могу себѣ этого позволить».

Сюда же привходитъ чувство долга, или сознание обязанностей, сопряженныхъ съ нашимъ званіемъ. Чѣмъ обязанности наши важнѣе, тѣмъ мы должны быть къ нимъ внимательнѣе и въ дѣлахъ нашихъ исполнительнѣе. Строго относясь ко своимъ обязанностямъ, мы естественно становимся требовательными и по отношенію къ людямъ которые должны намъ содѣйствовать въ исполненіи ихъ и строгими ко всякому, кто отвлекаетъ насъ отъ нашего дѣла, или препятствуетъ намъ честно его исполнить. Заносчивая и безпрестанно раздражающаяся личность челоуѣка гордаго никогда не можетъ имѣть такого благотворнаго вліянія на окружающую его среду, какъ личность челоуѣка спокойнаго и твердаго, ясно сознающаго и неуклонно исполняющаго свой долгъ. Гордость шумлива и щедро расточаетъ обиды и оскорбленія, а чувство долга выражается въ поведеніи обдуманномъ и ровномъ, которое примѣромъ честной неутомимой дѣятельности оживляетъ слабыхъ, поощряетъ медлительныхъ, пристыжаетъ нарушителей закона и порядка.

Въ чувствѣ собственнаго достоинства имѣетъ великое значеніе и сознание правъ, какія даетъ намъ наше званіе. Довѣренность, какою мы пользуемся отъ людей выше насъ поставленныхъ, власть, которая намъ дана по нашему званію, начальствованіе намъ порученное,—все это, не составляя части насъ самихъ и не давая намъ повода къ превозношенію, должно однакоже возвышать насъ въ духѣ и поощрять насъ въ дѣятельности, чтобъ оправдать довѣренность, быть достойными власти, сдѣлать благотворнымъ и плодоноснымъ наше начальствованіе. Кто защищаетъ свои права и преимущества, и дорожитъ ими какъ средствами и силами для дѣланія добра, тому по слову Спасителя, «дастся и приумно-

жится», а кто почитая ихъ своими личными принадлежностями, горделиво и бесплодно носить ихъ на себѣ, какъ внѣшнія украшенія, у того, какъ не имѣющаго, отнимется и то что *«мнится имѣя»* (Мат. 23, 29).

Присоедините ко всему этому столь свойственный честной христіанской душѣ страхъ ответственности предъ совѣстью, предъ людьми и предъ Богомъ—за опущенія и ошибки, за вольныя и невольныя проступки въ дѣлахъ званія и въ пользованіи правами и преимуществами, и вы не найдете въ такой душѣ мѣста для горделиваго самодовольства и самоуслажденія. Но тѣмъ не менѣе, сознание собственнаго достоинства, смиряя христіанина страхомъ ответственности, открываетъ въ душѣ его неизсякающій источникъ чистой радости и истинныхъ утѣшеній въ сознаніи совершаемыхъ имъ добрыхъ дѣлъ и приобретаемыхъ успѣховъ—при непремѣнномъ условіи во всемъ видѣть милость Божію и за все благодарить Бога. Св. апостоль Павелъ открыто говорилъ о своихъ правахъ, что онъ «призванный апостоль, избранный къ благовѣстію Божію» (Римл. I, 1), не скрывалъ отъ себя, что онъ потрудился больше всѣхъ своихъ собратій, указывалъ для пользы вѣрующихъ на свои дарованія и подвиги, питалъ съ сердцемъ несомнѣнную надежду, что ему соблюдается вѣнецъ правды, но чѣмъ онъ завершалъ сужденіе о самомъ себѣ и своей дѣятельности? Что онъ «помилованъ отъ Господа быть Ему вѣрнымъ» (I Кор. 7, 25).

Возьмемъ съ благоговѣніемъ и радостью и на живой примѣръ смиренномудрія на высотѣ призванія и при величій дѣлъ—въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ. Онъ ли не властенъ? Онъ ли не великъ и не славенъ? Но по примѣру Христа Спасителя, онъ «трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ, пока не доставитъ суду (т.-е. правдѣ) побѣды». Потому и на немъ исполняется пророчество: «и на имя его будутъ уповать народы» (Мат. 12, 20). Амшь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

8-е сентября въ Москвѣ. Результатъ пріемныхъ экзаменовъ въ Московской духовной академіи. Торжество освященія храма въ гор. Бронницахъ. Празднованіе пятисотлѣтняго юбилея Николю-Угрѣцкаго общежительнаго монастыря. Настоятель Николю-Угрѣцкаго монастыря, архимандритъ Пимень.

— 8 сентября, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая Александровича и по случаю совершившагося пятисотлѣтня Буликовской битвы, въ Архангельскомъ соборѣ, въ присутствіи Московскаго губернатора и многихъ почетныхъ лицъ города, совершена была заупокойная литургія и отслужена торжественно панихида. Послѣ пѣнія «Со святыми упокой», преосвященный Амвросій сказалъ слово, въ которомъ очертилъ состояніе обезсиленной рознью и междоусобіями Россіи за пятьсотъ лѣтъ назадъ, и подвигъ Дмитрія впервые сплотившаго Великое Княжество Московское. На унаслѣдованное отъ предковъ единеніе и вѣру въ заступничество Божіе за правое дѣло преосвященный указывалъ какъ на главный источникъ народной силы. По окончаніи слова, духовенство, съ преосвященнымъ во главѣ, направилось къ гробницѣ Дмитрія Іоанновича, гдѣ протодіакономъ возгласена была вѣчная память «Благовѣрному Великому Князю и доблестнымъ сподвижникамъ его на Буликовомъ Полѣ, за вѣру и отечество на брани животъ свой положившимъ».

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, со многочисленнымъ духовенствомъ совершалъ литургію и панихиду въ Рождественскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника въ этой обители.

Заупокойное Богослуженіе совершено было также и во всѣхъ Московскихъ церквахъ.

— Изъ Сергіевскаго посада намъ пишутъ, что приемные экзамены въ Московскую духовную академію окончились вполне благоприятно для экзаменовавшихся, ибо никому изъ нихъ не пришлось вернуться домой по окончаніи испытанія; всѣ 67 человекъ, экзаменовавшихся нынѣшній годъ, удостоены быть принятыми въ число студентовъ академіи. Но такъ какъ казенныхъ стипендій для вновь поступающихъ имѣется только 48, то 19 человекъ придется жить пока на свои средства, получая пособіе или отъ монастыря, какъ было прежде, или отъ основывающагося «Братства Св. Сергія», которое открывается такимъ образомъ, какъ нельзя болѣе благовременно. Составъ подвергавшихся испытанію молодыхъ людей представляетъ собою ту особенность, что въ числѣ ихъ имѣется болѣе десятка преподавателей духовныхъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ. Особенность самыхъ экзаменовъ составляло то, что испытанія по древнимъ языкамъ нынѣшній разъ были болѣе строги, нежели въ предыдущіе годы.

— Въ городѣ Бронницахъ, 13 іюля сего года совершилось торжество освященія храма во имя чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы, нарицаемая Іерусалимскія съ двумя придѣлами—съ правой стороны во имя святителя и чудотворца Николая и съ лѣвой во имя святителя Іоанна Милостиваго патріарха Александрійскаго.

По приведеніи сего храма въ надлежащее благолѣпіе, на покорнѣйшее прошеніе Боголюбиваго ктитора и благоуукрашителя онаго коммерціи совѣтника Іоанна Алексѣевича Кононова освятить храмъ сей благоволилъ изъявить согласіе Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій съ двумя своими викаріями Амвросіемъ епископомъ Дмитровскимъ и Алексіемъ епископомъ Можайскимъ.

Наканунъ торжества сего т. е. 12 числа іюля жители города Бронницъ, узнавши о прибытіи на освященіе храма Его Высокопреосвященства, въ 6-ть часовъ вечера еще до пріѣзда его во множество собрались одни на окраинѣ города, гдѣ онъ долженъ былъ въѣхать въ городъ, другіе по обѣимъ сторонамъ большой улицы, чтобы встрѣтить и принять благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. Въ 7-мъ часовъ вечера Его Высокопреосвященство съ преосвященными—Амвросіемъ и Алексіемъ, при колокольномъ звонѣ на соборной колокольнѣ и при всеобщемъ восторгѣ народа, изволилъ прибыть въ сей городъ и посѣтить соборный храмъ, гдѣ преподавъ благословеніе встрѣтившимъ его гражданамъ, отправился въ домъ на мѣсто своего пребыванія. Всенощное бдѣніе совершилъ преосвященнѣйшій Амвросій въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, трехъ протоіереевъ и 7-ми священниковъ.

13-го числа въ 4-ре часа утра совершилъ освященіе престола во имя святителя Іоанна Милостиваго и литургію преосвященный Алексій въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Въ 7-мъ часовъ освященіе престола во имя святителя Николая и литургія совершены были преосвященнымъ Амвросіемъ въ сослуженіи протоіерея, Московскаго Вознесенскаго монастыря, бываго настоятеля Бронницкаго собора Андрея Иванова и

5-ти священниковъ. Въ 10-ть часовъ колокольный звонъ возвѣстилъ о прибытіи въ храмъ Его Высокопреосвященства и Высокопреосвященнѣйшій освятить настоящій храмъ и совершилъ литургію въ сослуженіи двухъ архимандритовъ г. Москвы Андроніевскаго монастыря о. Модеста и Даниловскаго о. Амфилохія, двухъ протоіереевъ Пятницкой, на Пятницкой улицѣ, церкви Василія Романовскаго и Сергіевской, въ Рогожской, ц. Сумеона Поспѣлова и двухъ священниковъ—Московской Мартиновской церкви Михаила Сабурова и Бронницкаго мѣстнаго благочиннаго Андрея Парусеникова, двухъ протодіаконовъ—придворнаго собора Скворцова и Архангельскаго кафедральнаго собора Смирнова въ присутствіи гг. Московскаго гражданскаго губернатора, вице-губернатора и двухъ адъютантовъ Московскаго генерала губернатора князя Урусова и Вишневецкаго, и множества почетныхъ посѣтителей Москвы.

Восхитительная красота храма, необычайное и величественное архіерейское служеніе, стройное и благообразное пѣніе умирительно дѣйствовали на сердца, и дѣйствительно стояшіе въ храмѣ мнили стоять на небеси. Предъ окончаніемъ литургіи Его Высокопреосвященствомъ произнесено было приличное торжеству глубоко назидательное слово. Стеченіе народа за литургіями и въ особенности за позднею было многочисленное; не только жители города всякаго званія, пола и возраста, но и изъ другихъ даже дальнихъ градовъ и окрестныхъ селеній во множествѣ собрались на сіе духовное торжество, и весьма многіе, не смотря на обширность храма, не могли помѣститься въ немъ и занимали все пространство около храма.

Обѣдненный столъ накрытъ былъ на бывшей дачѣ г-на фонъ-Визина близъ самаго города; кромѣ Его Высокопреосвященства и епископовъ съ служащими удостоили оный своимъ посѣщеніемъ гг. Московскій гражданскій губернаторъ и вице-губернаторъ и другіе почетные гости. Около 8-ми часовъ вечера Его Высокопреосвященство съ преосвященными епископами, при многочисленномъ стеченіи народа, изволилъ отбыть обратно въ г. Москву.

Свящ. Андрей Парусениковъ
— Августа 9-го*) дня сего года въ Николо-Угрѣшскомъ общежительномъ монастырѣ, основанномъ по повелѣнію благовѣрнаго Московскаго великаго князя Димитрія Іоанновича, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1380 году, передъ его походомъ на Куликово поле, явилась ему икона святителя и чудотворца Николая на соснѣ,—происходило рѣдкое, еще не бывалое въ Московской епархіи торжество,—празднованіе *пятистолѣтія* обители (**).

Многочисленно страдавшая отъ нашествія иноплемениковъ, то ими разоряемая, то до тла сожигаемая, обитель Угрѣшская утратила въ эти бѣдственные для нея дни тѣ древніе и драгоценные памятники, которые могли бы свидѣтельствовать о первомъ времени ея существованія, — но сама, возставая изъ пепла и возникая изъ развалинъ, она скоро снова оправлялась, вѣроятно, не безъ помощи благочестивыхъ Московскихъ государей и святителей, не безъ содѣйствія боголюбивыхъ бояръ-ревнителей монашества и рачителей благолѣпія церковнаго, и, конечно, не безъ особаго на то произволенія

*) По случаю тяжелой болѣзни настоятеля о. архимандрита Пимена, его кончины и погребенія, сіе описаніе не могло быть своевременно доставлено для напечатанія.

**) Воспоминаніе сего чудеснаго явленія иконы издавна совершается по преданію, въ Николо-Угрѣшской обители августа въ 9-й день.

Божія, сохранявшаго оную и продлившаго ея непрерывное существованіе въ теченіи пяти столѣтій.

Съ первыхъ временъ своего основанія — ущедряемая великими князьями и царями, любимая и посѣщаемая ими, — въ лицѣ своихъ настоятелей обитель бывала участницею въ важнѣйшихъ торжествахъ и дѣлахъ церковныхъ, когда созывались соборы, возводились на престолъ и поставлялись святители, или избирались цари и вѣнчались на царство, и въ некоторыхъ изъ своихъ игуменовъ она имѣла утѣшеніе видѣть въ святительскомъ санѣ. Но въ особенности благоволеніе свое къ Угрѣшѣ оказывали первые два царя изъ благополучно царствующаго нынѣ дома Романовыхъ, — Михаилъ и Алексій, часто посѣщали ее въ храмовой праздникъ, или бывая по сосѣдству въ потѣшномъ селѣ своемъ Островѣ; жаловали вклады, кормили братію, и Угрѣшскій монастырь сталъ именоваться *государевымъ богомодемъ*.

И благоденствовала обитель, доколѣ дворъ царскій пребывалъ въ Москвѣ, но когда на сѣверѣ возникла новая столица и древняя была оставлена государями, тогда со многими иными иносескими обителями, лишившись царскаго покровительства и помощи, начала и Угрѣшская видимо клониться къ упадку, и въ началѣ настоящаго столѣтія пришла въ столь бѣдственное и плачевное положеніе, что была уже угрожаема совершеннымъ упраздненіемъ. Но десница Всевышняго охраняла ее и не допустила древней обители придти въ запустѣніе, — въ нее поступилъ новый настоятель іеромонахъ Иларій, мужъ благоговѣйный и строгій жизнию, постриженникъ Соловецкій, ревнитель монашества, подвижникъ и любитель келейнаго уединенія. Малосвѣдущій въ нуждахъ житейскихъ, онъ быть можетъ, и возстановилъ бы духъ монашества, оскудѣвшій на Угрѣшѣ при всецѣломъ ея обнищаніи, но никогда бы не былъ въ силахъ упрочить вещественное ея благосостояніе, и всеблагое провидѣніе, — невѣдомыми путями ко благу всѣхъ все премудро строящее и въ немощи силу свою совершающее, — сему духовному и лѣтами зрѣлому мужу даровало въ спутники благочестиваго юношу, которому свыше предназначено было извести Угрѣшу изъ убожества и поставить ее на ту степень благоустроенія и благоденствія, которой она постепенно при немъ достигла.

Этотъ юноша, спутникъ настоятеля Иларія и его келейникъ Петръ, сперва послушникъ, потомъ іеромонахъ Пименъ, казначей, игуменъ и наконецъ архимандритъ Угрѣшскій, — былъ одаренъ непоколебимой силой воли, умомъ свѣтлымъ, проникательнымъ, всестороннимъ, которые въ таковой мѣрѣ даются въ удѣлъ не многимъ и безъ которыхъ не совершается ничего труднаго, великаго и достойнаго удивленія. Ему обязана Угрѣшская обитель своимъ обновленіемъ и вещественнымъ и нравственнымъ: внѣшно, — онъ распространилъ ее, воздвигнулъ множество новыхъ зданій и все благолѣпно украсилъ; внутренно преобразовалъ ее въ общежитіе, водворилъ монашество, возстановилъ благообразное и чинное церковное служеніе соответственное уставу, ввелъ стройное столповое пѣніе, и такимъ образомъ, возсоздавъ обитель бѣднѣйшую и упрочивъ ея благосостояніе, — довелъ ее до того, что она почитается нынѣ одною изъ наиболѣе достаточныхъ, благоустроенныхъ и цвѣтушихъ въ Россіи. По этому имя обновителя — архимандрита Пимена на равнѣ съ именемъ основателя Угрѣшской обители долженствуетъ быть одинаково благоговѣйно чтимо ею и приспомятаемо доколѣ она существуетъ.

Почти полвѣка — (1834—1880 г.) провелъ этотъ неутомимый дѣлатель въ трудахъ и заботахъ, въ одной и той же обители; болѣе четверти вѣка — (1853—1880 г.) управлялъ ею, какъ настоятель и всецѣло посвятивъ всю свою жизнь ея благу мирно и тихо отошелъ ко Господу въ первомъ часу по полуночи съ 16 на 17-е сего августа, имѣя только 70 лѣтъ отъ рожденія.

Давно уже изнемогая тѣломъ изнурившимся отъ многолѣтнихъ, непрестанныхъ трудовъ, отъ постояннаго воздержанія и неутомимости въ служеніи, онъ на одрѣ болѣзни сохранялъ еще обычную свою бодрость духа и до самыхъ послѣднихъ дней жизни все еще помышлялъ о возлюбленной своей обители, жертвуя ей тѣми часами отдыха, которые были бы ему такъ полезны при оскуденіи его силъ, но онъ забывая о себѣ самомъ заботился только о томъ, чтобы благолѣпіе праздника соответствовало вполнѣ важности и не обычности великаго торжества, и Господь даровалъ вѣрному и усердному Своему служителю въ награду за всѣ его труды утѣшеніе видѣть обитель имъ возвеличенную во всей полнотѣ, во всемъ блескѣ своего благоденствія празднующую свое пятистолѣтіе.

Августа 8 го, наканунѣ праздника, прибыли приглашенные участники онаго, настоятели Московскихъ монастырей, архимандриты: Высокопетровскій — о. Григорій, Златоустовскій — о. Аванасій, Даниловскій — о. Амфилохій, Перервинскій — о. Никодимъ, Высоцкій-Серпуховской — о. Мелетій, памѣстникъ Савво-Сторожевскаго монастыря архимандритъ Галактіонъ; — настоятели общежительныхъ монастырей: Новоголутвинскій — (изъ Коломны) архимандритъ Сергій, — Староголутвинскій — игуменъ Варлаамъ; Берлюковскій игуменъ Нилъ; Николо-Пѣшиношскій — игуменъ Діонисій; Екатерининскій строитель о. Арсеній, Спасо-Гуслицкій — строитель о. Іеронимъ; кромѣ того прибыли изъ Ярославля, настоятель Аванасьевскаго монастыря архимандритъ Николай и Костромской епархіи Николо-Бабаевскій *) архимандритъ Іустинъ; были и еще иные, посѣтители, — іеромонахи изъ прежде находившихся на Угрѣшѣ.

Въ 3-мъ часу дня прибылъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, и посѣтивъ болящаго настоятеля архимандрита Пимена, когда ударили къ вечернѣ направился въ соборъ, а по окончаніи оной, въ сопровожденіи архимандритовъ и нѣсколькихъ іеромонаховъ вышелъ изъ собора и въ обширномъ шатрѣ раскинутомъ надъ сосною, на которой находится икона святителя въ воспоминаніе явленія оной на семъ мѣстѣ, и соборнѣ совершилъ молебное пѣніе и самъ читалъ акаѣистъ святителю Николаю.

Въ началѣ 7-го часа послѣдовалъ пріѣздъ владыки митрополита. Когда съ монастырской колокольни усмотрѣно было вдали появленіе его кареты, раздался благовѣстъ въ большой колоколь, братія между тѣмъ собравшись въ соборѣ ожидали уже прібытія владыки; при его приближеніи къ монастырю послышался звонъ во всѣ колокола; по выходѣ изъ кареты

*) Николо-Бабаевскій монастырь Костромской епархіи, основанъ по преданію монахами — посельщиками Николо-Угрѣшскаго монастыря имѣвшаго деревни въ Нерехтѣ и Пожнѣ близъ Большихъ Солей, гдѣ было подворье, и когда Большія Соли были разорены во время не пріятельскаго нашествія въ концѣ XV вѣка, то Угрѣшскіе посельщики поселились въ палатахъ на берегу Волги и такимъ образомъ 1500

положили основаніе новой обители. См. опис. Большихъ Солей стр. 7-я. Е. Лаговскаго. Кострома 1861 г. 8^о 76 и XXXVII стр.

у самого собора онъ былъ встрѣченъ о. архимандритомъ Сергіемъ и монастырскимъ казначеемъ. Владыкъ не угодно было обычной большой встрѣчи у святыхъ воротъ, и потому встрѣча была въ соборѣ: подали мантию и посохъ, а игуменъ Нилъ (Берлюковскій) поднесъ на блюдѣ животворящій древній крестъ со св. мощами, обнизанный жемчугомъ (жалованіе царя Михаила Феодоровича и родителя его святѣйшаго патріарха Филарета въ 1623 г.); всѣ общежительные настоятели и монастырскіе іеромонахи были въ облаченіи, діаконы съ кадилами и свѣчами, послѣ обычной въ подобныхъ случаяхъ литіи со многолѣтіемъ, благословивъ братію и присутствовавшихъ въ храмѣ богомольцевъ, владыка въ каретѣ направился къ архіерейскому дому, гдѣ и совершалось для него келейно-всенощное бдѣніе въ домовою крестовой церкви.

Въ семь часовъ начался въ монастырѣ благовѣсть ко всенощному бдѣнію, которое по необычному стеченію богомольцевъ совершалось въ двухъ храмахъ: въ соборѣ преосвященнымъ Алексіемъ въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ настоятелей, а въ Успенскомъ храмѣ архимандритомъ Афанасьевскимъ (изъ Ярославля) Николаемъ также соборнѣ.

При наступленіи вечера, когда уже начинало темнѣть внутренность монастыря и колокольня озарились яркими огнями, и по мѣрѣ того, какъ густѣлъ мракъ ночи все яснѣе и ярче съ обѣихъ сторонъ надъ входными воротами колокольни изображалось огненное начертаніе: «*Коль славы нашъ Господь въ Сионъ*»; а надъ слѣдующимъ полукружіемъ выше годъ основанія и пятистолѣтія 1380 — 1880 г.

Ночь была ясная, тихая, теплая и вся внутренность монастыря ярко озаренная огнями была густо усѣяна бродившимъ народомъ преимущественно толпившимся подъ окнами храмовъ, гдѣ совершалось Богослуженіе и куда отъ тѣсноты не возможно уже было проникнуть.

На слѣдующее утро совершились двѣ раннія литургіи: одна—у праздника въ бывшей трапезной церкви во имя св. апостола Матѣя—служилъ соборнѣ о. архимандритъ Никодимъ съ Перервы, другую у Казанской при богодѣльнѣ также соборнѣ Бабаевскій архимандритъ Іустинъ.

Въ половинѣ десятаго начался благовѣсть къ поздней литургіи, которая должна была одновременно совершаться въ соборѣ и въ Успенской церкви. Въ Успенской церкви соборнѣ служилъ о. архимандритъ Николай изъ Ярославля.

Въ соборѣ служеніе совершалъ самъ владыка въ сослуженіи съ преосвященнымъ Алексіемъ и архимандритами. По окончаніи литургіи владыкою произнесено глубоко-возидательное слово (см. «Моск. Церк. Вѣд.» № 33). За тѣмъ послѣдовала закладка новаго собора во имя Преображенія Господня. Къ юго-востоку отъ существующаго нынѣ Николаевского собора на мѣстѣ, гдѣ по преданію, (подтвердившемуся при раскопѣ) существовалъ первоначальный древнѣйшій храмъ, подъ обширнымъ на подобіе храма и главою увѣнчаннымъ шатромъ раскинутымъ надъ алтаремъ предполагаемаго Преображенскаго храма, было все приготовлено для совершенія закладки. Верхъ продолговатаго пространнаго шатра обтянутый бѣлымъ полотномъ поддерживали многочисленныя столбы оббитые зеленью; въ промежуткахъ были поставлены перила, въ восточной части шатра, имѣвшаго очертаніе семиграннаго полукружія, на возвышеніи покрытомъ краснымъ сукномъ и занимавшемъ всю ширину шатра поставлены были три большаго размѣра иконы: Спаса Вседержителя, Божіей Матери и святителя Николая, вокругъ которыхъ было сдѣлано ши-

рокое окаймленіе изъ сплетенныхъ живыхъ цвѣтовъ; передъ иконами на золоченномъ столпѣ былъ устроенъ большой рѣзной церковный фонарь съ горящей въ немъ свѣчю; повсему помосту шатра было раскинуто красное сукно; черезъ южныя стеклычатая сѣни во внутренность шатра вель отлогіи широкой спускъ также покрытый краснымъ сукномъ. По окончаніи Богослуженія въ предшествіи крестнаго хода, хора пѣвчихъ, монашествующихъ, настоятелей, архимандритовъ и преосвященнаго Можайскаго, Владыка направился черезъ означенный спускъ на мѣсто закладки.

Здѣсь, по совершеніи обычнаго водоосвященія, началась самая закладка храма: Владыкъ были поднесены растворъ извести, лопатка, молотокъ и мѣдная доска съ вырѣзанною на ней надписью: «Во славу Святыя Единосущныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи, при господинѣ нашемъ митрополитѣ Московскомъ, Буръ-Макаріѣ, при настоятелѣ архимандритѣ Пименѣ, при казначеѣ Валентинѣ 1880 года августа 9-го дня заложился сей храмъ во имя Преображенія Господня при Московскомъ градоначальникѣ князѣ Владимірѣ Андреевичѣ Долгоруковѣ, въ день памятованія совершившагося пятистолѣтія обители, основанной въ 1380 году повелѣніемъ благовѣрнаго великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго».—Эту доску, по окропленіи святою водою, Владыка вложилъ въ углубленіе высѣченное для оной въ большемъ квадратномъ бѣломъ камнѣ и, когда она была полита растворомъ извести, сверху возложена была для прикрытія всего камня каменная плита, съ прочихъ трехъ сторонъ основанія храма крестообразное положеніе кирпичей совершилось архимандритами.

При закладкѣ присутствовали: Московскій генераль-губернаторъ, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, Московскій вице-губернаторъ Иванъ Ивановичъ Красовскій; попечитель Московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій и иные почетные гости приглашенные на торжество.

По возвращеніи съ закладки въ соборъ Владыка разоблачился и облекшись въ мантию направился при колокольномъ звонѣ къ настоятельскимъ келліямъ и былъ долгое время задерживаемъ на пути желавшими принять благословеніе. Послѣ непродолжительнаго посѣщенія болящаго настоятеля, бывшаго уже не въ силахъ оставить свое ложе, владыка, преосвященный и князь В. А. Долгоруковъ, послѣ чая и предложенной закуски почтили своимъ присутствіемъ праздничную трапезу приготовленную въ большой трапезной палатѣ на сто двадцать человекъ. Во время провозглашенія протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Святейшему Синоду и члену онаго Владыкъ—митрополиту съ Богохранимою его паствою, князю Владиміру Андреевичу Долгорукову, о. архимандриту Пимену со всею братією и всѣмъ гостямъ раздался неумолкавшій красный звонъ.

Во время этой трапезы для владыки и мужскихъ посѣтителей другая трапеза, приготовленная въ гостинницѣ, была предложена игуменіямъ и мірскимъ посѣтельницамъ почтившимъ празднество своимъ присутствіемъ. По выходѣ изъ трапезы, Владыка возвратился въ архіерейскій домъ и вскоромъ послѣ того времени собравшись въ обратный путь въ Москву еще разъ пожелалъ посѣтить болящаго архимандрита Пимена и преподать ему свое святительское благословеніе—это было послѣднее ихъ свиданіе: дни обновителя Угрѣши были уже сочтены и протекла только недѣля и осиротѣла

Угрѣшская обитель лишившись своего незабвеннаго и незамѣнимаго настоятеля, который такою твердою и сильною рукою управлялъ ею болѣе четверть вѣка иже и *упасе ю въ чезлобіи сердца своего и въ разумѣхъ руку свою наставлял ю естъ.* *Одинъ изъ братіи.*

— О. архимандритъ Пименъ въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ своей жизни вступивъ въ обитель послушникомъ, прожилъ на одномъ и томъ же мѣстѣ почти полвѣка и сумѣлъ изъ обители совершенно обнищалою и близкой къ упраздненію сдѣлать обитель благоустроенною, цвѣтущею.

Отецъ Пименъ родился въ Вологдѣ, въ 1810 году, отъ достаточныхъ родителей торговаго сословія. При святомъ крещеніи былъ нареченъ Петромъ, въ честь первосвятителя Московскаго митрополита Петра.

Едва только молодой Петръ научился грамотѣ, онъ принялся за чтеніе большой Библии Елизаветинскихъ временъ. Это первое чтеніе отроческихъ лѣтъ оставило въ сердцѣ Петра неизгладимыя слѣды и предрѣшило его будущую судьбу. Прочитанное имъ въ семнадцатилѣтнемъ уже возрастѣ сочиненіе Дмитрія Ростовскаго *Алфавитъ Духовный*, окончательно утвердило его въ мысли поступить въ монашество.

Въ 1832 году, въ іюнѣ мѣсяцѣ юный Петръ, съ согласія своего отца, поступилъ въ число послушниковъ Новоезерскаго Кириллова монастыря. Пробывъ тамъ около года, онъ въ слѣдующемъ 1833 году долженъ былъ отправиться на родину хлопотать объ увольненіи изъ общества. Пока производилось дѣло, онъ воспользовался свободнымъ временемъ, чтобъ отправиться на богомолье по разнымъ монастырямъ.

Въ Оптиной пустынѣ, находящейся въ Калужской губерніи ризничимъ былъ нѣкій іеромонахъ по имени Иларій, постриженникъ Соловецкій. Онъ искренно привязался къ отроку, и когда въ послѣдствіи, по ходатайству отца Игнатія Брянчина, отецъ Иларій былъ назначенъ настоятелемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря въ Москвѣ, то онъ пригласилъ съ собою въ качествѣ келейника послушника Петра.

Въ 1852 году, игуменъ Иларій послѣ осьмнадцатилѣтняго настоятельства пожелалъ удалиться на покой, а казначей отецъ Пименъ былъ назначенъ временно управлять монастыремъ. При этомъ покойный митрополитъ Филаретъ выразилъ желаніе, чтобы на Угрѣшѣ учреждено было общежитіе; этого желалъ также и благодѣтель обители П. М. Александровъ. И вотъ ровно годъ спустя, 16 октября, на Угрѣшѣ, въ присутствіи владыки, состоялось открытіе общежитія, а отецъ Пименъ былъ посвященъ во игумена.

Новый игуменъ съ должнымъ благоразуміемъ пользовался тѣми средствами, которыми снабжалъ его П. М. Александровъ и въ продолженіи пяти-шести лѣтъ привелъ Угрѣшскій монастырь въ вполне благообразный видъ: онъ обновилъ и расширилъ ограду, устроилъ богадѣльню, а затѣмъ больницу и при ней церковь, выстроилъ братскія келліи, надстроилъ колокольню, устроилъ водопроводы и пр. Но заботясь о внѣшнемъ благосостояніи обители (онъ обращалъ еще болѣе вниманія на внутреннее ея устройство: онъ учредилъ правильное Богослуженіе, ввелъ столповое пѣніе, чинъ трапезы, ношеніе Пречистой; одежда братіи, снабженіе келлій всѣмъ необходимымъ, — ничто не было упущено изъ виду неутомимымъ настоятелемъ. Въ ознаменованіе его заслугъ, игуменъ Пименъ въ 1858 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита.

По смерти Александрова, для Угрѣшской обители явился новый благодѣтель — Петръ Ивановичъ Куманинъ. Ему обязанъ Угрѣшскій монастырь увеличеніемъ числа призрѣваемыхъ въ монастырской богадѣльнѣ и устройствомъ Петропавловскаго скита, гдѣ выстроены: деревянная трапеза, настоятельская келлія, двѣнадцать келлій для братіи и храмъ во имя свв. Петра и Павла, подъ коимъ въ особомъ склепѣ и положенъ по смерти (1865 года) помянутый скитскій благодѣтель. Въ это же почти время учреждено при монастырѣ народное училище на 60 человѣкъ, помѣщавшееся сперва въ старомъ зданіи упраздненнаго монастырскаго постоялаго двора. Въ послѣдствіи училище переведено въ новое, специально устроенное для этого зданіе, съ особымъ храмомъ во имя Сошествія Св. Духа. Освященіе храма и открытіе училища совершено въ 1873 году преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ, въ присутствіи Московскаго генералъ-губернатора и многочисленныхъ посѣтителей.

При поступленіи въ управленіе Московскою епархіей новаго владыки митрополита Иннокентія, на архимандрита Пимена возложено было не маловажное порученіе: въ селѣ Островѣ, принадлежавшемъ въ прежнія времена графинѣ А. А. Орловой-Чесменской, а въ 1870 Высочайше пожалованномъ въ собственность Московскому епархіальному начальству, устроить богадѣльню съ семейнымъ приютомъ для престарѣлыхъ и немущихъ лицъ изъ блага духовенства болѣе чѣмъ на 200 человѣкъ и съ училищемъ для дѣтей призрѣваемыхъ. Благодаря строительской опытности и неутомимой ревности архимандрита Пимена, это прекрасное и единственное въ своемъ родѣ благотворительное учрежденіе успѣшно окончено въ 1871 году, къ великому удовольствію покойнаго владыки Иннокентія. По освященіи имъ храма (12 декабря), заведеніе было открыто, а главнымъ смотрителемъ онаго назначенъ состоять навсегда настоятель Николо-Угрѣшской обители. Село Островъ находится всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Угрѣшскаго монастыря, изъ доходовъ коего ежегодно жертвуется на содержаніе призрѣваемыхъ по 1,000 рублей.

Но эти постоянныя заботы, продолжительныя и частныя въ теченіи многихъ лѣтъ служенія во храмѣ, окончательно разстроили здоровье архимандрита. Употребляемая въ продолженіе семи лѣтъ (съ 1873 — 1880) искуснѣйшими врачами средства облегчить страданія больнаго оказались безуспѣшными, дни труженика были уже сочтены, и угрожавшей ему смерти предотвратить было невозможно.

Въ полночь съ 16 на 17 августа на колокольнѣ Николо-Угрѣшскаго монастыря ударили въ большой колоколъ двѣнадцать разъ. Этимъ было возвѣщено всей обители, что она лишилась своего возлюбленнаго настоятеля.

Въ исходѣ перваго часа тѣло, окутанное въ архимандритскую мантию, въ эпитрахили и клобукъ, было вынесено въ большую настоятельскую палату. По возложеніи онаго на катафалкъ, покрытый чернымъ монашескимъ покрываломъ съ вышитыми на немъ словами изъ семнадцатой каѳизмы, совершена въ присутствіи братіи первая соборная панихида. Вторая послѣдовала въ семь часовъ утра, послѣ ранней литургіи, потомъ послѣ поздней и послѣ вечерни, а въ шесть часовъ началось заупокойное всенощное бдѣніе, и такъ продолжалось до самаго дня погребенія. Владыка митрополитъ назначилъ погребеніе на 21 августа, а для отпѣванія епископа Можайскаго, преосвященнаго Алексія. Кромѣ общежительныхъ настоятелей, память опочившаго почтили: прото-

пресвитеръ Успенскаго Собора отецъ Михаилъ Богословскій, архимандриты: Симоновскій, Высокопетровскій, Златоустовскій, единовѣрческаго монастыря отецъ Павелъ, намѣстникъ Савинскій отецъ Галактіонъ и нѣсколько лицъ бѣлаго духовенства изъ сосѣднихъ селъ; а въ самый день погребенія прибылъ и Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ отдать послѣдній долгъ старцу къ которому питала искреннее расположеніе. Многіе изъ знакомыхъ почившаго успѣшили пріѣхать и поклониться его праху. Во время отпѣванія, Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій сказалъ слѣдующее надгробное слово:

И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его. Еккл. 12, 7.

«Не стало священно-архимандрита Пимена, истинно самимъ Богомъ дарованнаго Николо-Угрѣшской обители, ко благу ея, потому что со времени настоятельства его возсіяла для нея заря лучшей будущности. Вспомнимъ, чѣмъ была обитель за 27 лѣтъ, малоизвѣстная и убогая, но имъ преобразованная въ общежительную и возсозданная. Въ настоящемъ видѣ она есть великолѣпный памятникъ благочестія его. Красота и величіе священныхъ зданій ея привлекаютъ благоговѣйный взоръ, и пріятное уединеніе даетъ чувствовать потребность внутренняго мира и сладость общенія съ небожителемъ. Въ этотъ-то благословенной Свыше обители, который онъ вполне принадлежалъ¹⁾, а она ему, какъ дѣло преподобныхъ рукъ его, здѣсь уготовлено мѣсто покоя его смертнымъ останкамъ: *и возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ, отъ земли взятый и былъ*, въ землю орошенную молитвенными слезами и потому трудовъ усопшаго подвижника.

Богато надѣленный дарами духовными, со здоровымъ практическимъ взглядомъ на вещи, архимандритъ Пименъ, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архиереевъ явился однимъ изъ замѣчательныхъ дѣлателей на нивѣ вертограда Христова; широка и разнообразна его дѣятельность — не можемъ и обнять ее краткимъ словомъ, при нашей немощи. Не одна счастливая многолѣтнимъ управленіемъ его Николо-Угрѣшская обитель, и самые камни которой вопіютъ о великости понесенной ею утраты, не одна только Угрѣшская, а и прочія нашего края обители общежительныя, находившіяся подъ благочинническимъ надзоромъ глубоко почитаемаго аввы, оплакиваютъ, въ лицѣ иноковъ и инокинь, кончину его. вмѣстѣ съ тобой, пустынная обитель Угрѣшская, при благословеніи Божиюмъ яко кринь процвѣтшая, многіе—многіе и горько сѣтуютъ, *егда помышляютъ смерть* возлюбленнаго отца Пимена и видятъ во гробѣ красу твою, не имѣющую вида. Наполняющіе храмъ сей и обитель граждане и поселане обыкли посѣщать Угрѣшцу ради протяженныхъ подвиговъ покаянія и молитвы, ради и бесѣды со старцемъ-настоятелемъ, имѣвшимъ благій даръ разсужденія, которое св. отцы называютъ вѣнцемъ добродѣтелей. Какъ же имъ не сѣтовать о почившемъ? О немъ скорбятъ призрѣваемые въ стѣнахъ обители бѣдные и больные; скорбятъ малолѣтние ученики народнаго Угрѣшскаго училища, открытаго стараніемъ его же,

¹⁾ Въ завѣщаніи мануфактуръ-совѣтника П. М. Александрова (ум. въ 1859 г.), главнаго благотворителя Угрѣшскаго монастыря, было выражено: «не вводить куда архимандрита Пимена, а оставить его до смерти настоятелемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря». Это завѣщаніе было Высочайше утверждено.

архимандрита Пимена, умѣвшаго находить средства для благочестивыхъ цѣлей, строго соображенныхъ съ потребностями времени. Памятовалъ онъ слова Господа Иисуса: *блаженнее давать, нежели принимать* (Дѣян. 20, 35), и дѣлами благотворительности, которыя совершалъ помимо обязанности, по избытку любви, онъ пріобрѣлъ себѣ и обители высокое общественное значеніе.

Не будемъ, однако, скорбѣть много о лишеніи его. Какъ Священное Писаніе опредѣляетъ смерть? Называетъ ее переходомъ изъ этого міра въ другой лучшій: *и возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его*. Утѣшимся вѣрою, что и духъ новопреставленнаго священно-архимандрита Пимена, напутствованный св. таинствами и благословеніемъ святителей, возвратится въ райское свое отечество. Отче нашъ Небесный! Къ Тебѣ онъ возвратился послѣ трудовъ и болѣзней многихъ, и въ Твоихъ свѣтлыхъ обителяхъ да обрѣтетъ блаженный покой; утѣшенія Твои да возвеселятъ его (Пс. 93, 19).

Стеченіе народа было еще многочисленнѣе чѣмъ въ день юбилейнаго торжества: по выносу тѣла изъ собора все пространство до могилы было устлано такою сплошною толпой народа, ютившагося гдѣ попало: на деревьяхъ, скамьяхъ, столахъ, стѣнахъ и перекладинахъ, что погребальное шествіе съ трудомъ могло двигаться впередъ.

Послѣ краткой литіи въ часовнѣ, гробъ былъ опущенъ во второй большаго размѣра гробъ и поставленъ въ особо приготовленной для покойнаго могилѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Раскрытіе организаціи нигилистической партіи. Слухъ о процессѣ по взрыву, сдѣланному въ Зимнемъ дворцѣ. Путешествіе министра народнаго просвѣщенія. Комиссія для выработки новаго типа женскаго учебнаго заведенія. Приглашеніе въ комиссію члена отъ Спб. городского Общества. Судьба новаго положенія о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ. Число окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ въ прошломъ учебномъ году и ихъ размѣшеніе. Свѣдѣнія о духовныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ за прошлый годъ. Отчетъ общества распространенія Св. Писанія за 1879 г. Учрежденіе въ Спб. пріюта-питомника для младенцевъ. Наличныя средства Общества Краснаго Креста. Извѣстія о Московск. старообрядческомъ братствѣ. Претензіи прословутаго товарищества по продовольствію арміи въ прошлую войну. Распределеніе капитала, пожертвованнаго въ пользу нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ при взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ 5 февраля 1880 г. Повѣстїи о безотлагательномъ сооруженіи Сибирской желѣзной дороги. Государственный долгъ Россіи къ 1881 г. Построеніе русскаго православнаго храма во Флоренціи. Извѣстія объ Ахаль-Текинской экспедиціи. Цехъ нищихъ въ Минской губерніи.

— Въ «St.-Petersburger Herald» напечатано слѣдующее: «По слухамъ, недавно сдѣланы важныя открытія относительно организаціи нигилизма. По этому поводу разсказываютъ слѣдующее: мѣсяцевъ четыре-пять тому назадъ, на одну изъ здѣшнихъ желѣзнодорожныхъ станцій, прибылъ довольно неопытно одѣтый господинъ, съ саквояжемъ въ рукахъ. Въ то время, какъ помянутый господинъ отправился въ кассу для взятія билета, саквояжъ держалъ носильщикъ, получившій за эту услугу рубль на чай. Такая недрожь неказалась носильщику подозрительною и поэтому онъ обратился къ чиновнику полиціи, служащему на желѣзной дорогѣ, съ указаніемъ на помянутый саквояжъ, который и былъ арестованъ. Въ немъ найдены были разнаго рода взрывчатыя вещества, прокламаціи, запрещенныя газеты и т. д. Арестованный прожилъ

нѣсколько времени въ тюрьмѣ, не называя своего имени и вообще отказываясь отъ всякихъ объясненій. Наконецъ, нѣсколько дней тому назадъ, онъ далъ самыя разнообразныя показанія, назвавъ главныхъ предводителей нигилистической партіи и объяснивъ организацию послѣдней, какимъ образомъ получаютъ ея и расходуются денежные средства и наконецъ сообщилъ самыя точныя свѣдѣнія относительно преступленія въ зимнемъ дворцѣ, главнаго виновника котораго онъ называлъ по имени, и который, по его словамъ, давно уже находится въ рукахъ полиціи. Послѣ того, онъ повѣсился въ тюрьмѣ, оставивъ письмо, въ которомъ объяснилъ причину самоубійства раскаяніемъ по поводу измѣны, совершенной имъ противъ своей партіи».

— Въ Петербургскихъ газетахъ напечатано извѣстіе, что политическое дѣло о взрывѣ зимняго дворца будетъ разбираться въ декабрѣ мѣсяцѣ.

— Газеты продолжаютъ сообщать вѣсти о путешествіи министра народнаго просвѣщенія, — и вѣсти все добрыя. Министръ всюду съ полнымъ довѣріемъ продолжаетъ обращаться къ представителямъ общества и школы, призывая ихъ къ совокупному служенію и содѣйствію въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія. По словамъ «Новаго Времени», цѣль предпринятой поѣздки министра внутреннихъ дѣлъ въ Московскій учебный округъ не ограничивается однимъ ознакомленіемъ съ бытомъ и нуждами учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія. Г. министръ, исполняя волю Государя, предпринялъ настоящую поѣздку, между прочимъ, для обзорѣнія и изученія на мѣстѣ дѣйствительнаго положенія нашего начальнаго образованія. Еще до своей поѣздки г. министръ обратился ко многимъ земствамъ съ запросомъ о положеніи и нуждахъ начальной школы, при чемъ далъ понять имъ, что политика споровъ и антагонизма, которой держалось прежде министерство относительно земскихъ учреждений, отнынѣ—достояніе минувшаго, что теперь правительство, напротивъ, рассчитываетъ на самую тѣсную взаимность съ земствами для поднятія начальнаго образованія въ странѣ и вообще для такой постановки этого дѣла, которая обезпечивала бы наибольшій успѣхъ просвѣщенія въ народной массѣ. Нечего и говорить, что земства, давно не слышавшія такого призыва со стороны учебной администраціи, встрѣтили съ горячимъ сочувствіемъ обращеніе г. министра, и многія изъ нихъ уже доставили требуемыя свѣдѣнія и мнѣнія. Эти то земскіе отзывы, безъ сомнѣнія, и будутъ служить для г. министра канвою въ предпринятомъ обзорѣніи начальныхъ школъ.

— Въ блѣтность свою въ Ярославлѣ министръ долго и внимательно бесѣдовалъ съ представителями земства и города о нуждахъ народнаго образованія. 24 августа, утромъ представился А. А. Сабурову гласный городской думы и въ лицѣ головы своего, присутствовавшего и при вечерней бесѣдѣ съ земствомъ, заявили готовность содѣйствовать въ дѣлѣ городскихъ школъ. Министръ, выразивъ свою благодарность, заявилъ то пріятное впечатлѣніе, какое произвела на него видѣнная на канунѣ одноклассная городская женская школа. «Надѣюсь, сказалъ онъ, что городъ особенно поддержитъ начатое имъ дѣло и поможетъ образованію еще новыхъ женскихъ училищъ. Образованіе дѣвушекъ—это важнѣйшій вопросъ. Это будущія матери, и если мы дойдемъ, до того, что матери сами будутъ радѣть объ образованіи дѣтей, сами учить ихъ, то $\frac{3}{10}$ дѣла народнаго образованія сдѣлано. Мать во-

дитъ въ семью элементъ нравственный и задушевный; если черезъ нее будетъ проникать и образованность, то воспитаніе народа станетъ на добрую почву».

— Въ Калугѣ, бесѣдуя съ преподавателями мѣстной классической гимназіи, министръ, обращаясь къ нимъ, сказалъ между прочимъ: «Желаю, прежде всего, залечить раны прошлаго, обращаюсь съ этою цѣлью къ самой жизни, къ тѣмъ людямъ, которые стоятъ у дѣла просвѣщенія. Всякое не только коллегіальное, но и единичное мнѣніе лица будетъ дорого; всѣ мнѣнія будутъ мною въ моемъ совѣтѣ разсмотрѣны; единогласныя же возможно скорѣе будутъ приводимы въ исполненіе. Самъ я не рѣшусь безъ васъ, господа, ни на одну мѣру. Въ Петербургѣ ничто не будетъ созидаться безъ вашего участія. Предоставляя вамъ полную свободу обсужденія различныхъ вопросовъ, я намѣренъ ограничить васъ только географически, если можно такъ выразиться: на первый разъ, господа, ограничьтесь указаніемъ на существенные вопросы въ педагогическомъ дѣлѣ; подробности, какъ это обыкновенно бываетъ, уладятся сами собою. Ваши рѣшенія, господа, можете и не подробно мотивировать. Я боюсь, чтобы не потеряться въ кучѣ матеріаловъ. Впрочемъ, я васъ не стѣсняю». Для всякаго честнаго человѣка понятно, какъ отрадно и живительно должны подѣйствовать эти благородныя слова министра на учителей не только Калуги, но и всей великой Россіи.

— Изъ Тулы въ Новое Время пишутъ, что собравшіеся въ Тулѣ представители земства встрѣтили пріѣзжавшаго туда г. министра народнаго просвѣщенія съ большимъ сочувствіемъ и откровенностью. Предсѣдатель губернской земской управы г. Кислинскій съ пріѣхавшими представителями разныхъ уѣздовъ дали ему обѣдъ. Вечеромъ въ залѣ губернской управы было назначено совѣщаніе, которое г. министръ народнаго просвѣщенія открылъ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. «Черезъ посредство губернскаго предводителя дворянства позволилъ я себѣ просить васъ собраться, желая выслушать мнѣнія ваши о томъ, какъ сообщать развитію намъ дѣло народнаго образованія. Я полагаю, что намъ, въ этомъ дорогомъ для насъ дѣлѣ, не трудно будетъ сойтись и устранить всякія недоразумѣнія и несогласія, и чтобы тотчасъ же уяснить ситуацію, я позволю себѣ въ краткихъ словахъ выяснить вамъ основную взгляды свой. Прежде всего долженъ я замѣтить, что считаю дѣло народнаго образованія по преимуществу дѣломъ земскимъ. Земства должны знать, что нужно сдѣлать для того, чтобы удовлетворить потребностямъ школы и поставить ее на надлежащую высоту. Министерство же народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ этомъ представляетъ только специалиста-эксперта, помощника земства, къ которому оно можетъ обращаться съ полнымъ довѣріемъ. Разъ я буду имѣть ваши заявленія о нуждахъ вашихъ или о недоразумѣніяхъ и несогласіяхъ, то я думаю, мы быстро придемъ къ соглашенію».

Г. Свѣчинъ (губернскій предводитель дворянства) объяснилъ, что, войдя по поводу пригласительнаго письма мин. нар. проsv. въ соглашеніе съ представителями Тульскаго земства, была выработана краткая записка о нуждахъ народной школы, и прочелъ эту записку, состоящую главнымъ образомъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

- 1) Возстановитъ правила объ опредѣленіи учителей учительскими совѣтами по ст. 16 Положенія 1864 г.
- 2) Предоставитъ право уѣздному земству избирать своихъ

собственныхъ инспекторовъ для надзора за народными школами.

3) Чтобы въ уѣздные училищные совѣты были допущены членами попечителя училищъ, еслибы того пожелалъ училищный совѣтъ, и чтобы председатель совѣта избирался изъ среды членовъ, составляющихъ училищный совѣтъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ составленъ новый совѣтъ.

4) Устройство ежегодныхъ сѣздовъ при губернскомъ училищномъ совѣтѣ, съ участіемъ въ немъ по одному члену отъ каждаго уѣзднаго училищнаго совѣта и всѣхъ инспекторовъ. Эта мѣра дала бы возможность имѣть ясное понятіе о ходѣ дѣла въ училищахъ каждаго уѣзда, выяснилось бы какія мѣропріятія и гдѣ принесли больше пользы.

5) Такъ какъ земства содержатъ училища, то нельзя ли вновь пересмотрѣть положеніе о народныхъ училищахъ, болѣе благоприятнымъ для земства образомъ.

6) Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ нѣтъ возможности имѣть особаго законоучителя, нельзя ли допускать къ преподаванію, подъ наблюденіемъ мѣстнаго приходскаго священника, учителей.

7) Разрѣшить училищнымъ совѣтамъ подъ ихъ ответственностію снабжать училища ме (посредственно дозволенными министерствомъ) книгами.

8) Разрѣшать съ согласія губернскаго учительскаго совѣта сѣзды учителей съ цѣлю улучшенія преподаванія и утвержденія между преподавателями лучшихъ педагогическихъ пріемовъ.

9) Принявъ существующую теперь программу для сельскихъ училищъ за мінімумъ требованій, разрѣшить въ тѣхъ училищахъ, гдѣ окажутся на то средства, расширеніе объема преподаванія, т. е. допустить преподаваніе краткой отечественной исторіи, географіи и можетъ быть элементарныхъ понятій объ естественныхъ наукахъ.

Послѣ прочтенія вѣхъ этимъ на скоро составленныхъ пунктовъ было присувлено къ преніямъ о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности, при чемъ г. министръ народ. просвѣщенія прочитывалъ и свои помѣтки, относившіяся къ разнымъ требованіямъ другихъ земствъ, указывая на тождественность или разность взгляда, часто зависѣвшую отъ мѣстныхъ условій.

Г. министръ указывалъ на то, что многое изъ выясниваемаго путемъ преній можетъ быть достигнуто простымъ его разрѣшеніемъ при соглашеніи съ земствомъ, многое можетъ быть измѣнено лишь законодательнымъ порядкомъ и что къ послѣднему, конечно, надо приступать крайне осторожно, потому что только тотъ законъ имѣетъ прочностъ, который вылился изъ нуждъ реальныхъ, а не былъ вызванъ теоретическими соображеніями.

По всѣмъ пунктамъ преній пришли къ предварительному соглашенію настолько, что выяснилась взаимная точка зрѣнія. На ближайшемъ земскомъ собраніи будетъ приступлено къ разсмотрѣнію затронутыхъ вопросовъ. Бесѣда г. министра съ представителями земства разъяснила ситуацію и сдѣлала возможнымъ надѣяться на полное соглашеніе въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ что не сомнѣваясь въ откровенности и доброжелательности министерства, земское собраніе можетъ приступить къ работамъ своимъ съ довѣріемъ въ благоприятный исходъ ихъ.

— Въ Петербургскихъ газетахъ напечатано письмо министра народ. просвѣщ. на имя Петербургскаго городского головы, которымъ онъ приглашаетъ Петерб. городскую думу избрать члена въ учрежденную по Высочайшему повелѣнію комиссію для составленія проекта положенія о женскихъ учи-

лищахъ съ среднимъ общеобразовательнымъ курсомъ, которыя могли бы составить средину между начальными женскими училищами, распространяющими лишь первоначальныя полезныя знанія, и женскими гимназіями и прогимназіями, дающими возможность пріобрѣтенія болѣе высокаго образованія. Учрежденіе подобныхъ женскихъ учебныхъ заведеній необходимо въ видахъ доставленія большинству дѣвицъ изъ средняго сословія образованія, вполне соответствующаго ихъ жизненнымъ потребностямъ и нуждамъ и не клонящагося къ отчужденію ихъ отъ общественной среды, мысль о потребности подобнаго рода заведеній высказывалась неоднократно, и для ея осуществленія по докладу министра народнаго просвѣщенія 13 августа Высочайше повелѣно составить особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ министра изъ членовъ отъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, съ приглашеніемъ въ составъ комиссіи членовъ по выбору Петербургской губерніи, какъ представителей непосредственно заинтересованныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія общества и сословія.

Вмѣстѣ съ симъ, предсѣдателю комиссіи Всемилостивѣйше предоставлено право приглашать къ участію въ ея работахъ всѣхъ тѣхъ лицъ, содѣйствіе которыхъ можетъ быть полезно для успѣха предстоящаго комиссіи дѣла. «Новости» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о судьбѣ проекта новаго положенія о преподаваніи Закона Божія. Предъ самымъ выходомъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія, графа Толстаго, въ отставку, министерствомъ составленъ былъ проектъ новаго положенія о преподавателяхъ Закона Божія въ училищахъ, по которому предоставленное нынѣ исключительно священникамъ, распространить, вообще, на лицъ, окончившихъ курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ и женскихъ) и реальныхъ училищъ или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій, учительскихъ институтовъ и семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ институтовъ, подъ условіемъ предварительной сдачи пробныхъ уроковъ по означенному предмету. Не смотря, однако, на то, что проектъ этотъ, благодаря личной инициативѣ графа Толстаго, уже былъ близокъ къ своему осуществленію, нынѣ, съ перемѣною лицъ, стоящихъ во главѣ управленія вѣдомствами министерства народнаго просвѣщенія и духовнымъ, онъ совершенно оставленъ. Проектъ этотъ, слышно, не встрѣчаетъ сочувствія со стороны влиятельныхъ лицъ, отъ которыхъ нынѣ зависитъ его осуществленіе.

Той же газетѣ сообщаютъ, что окончившіе въ настоящемъ году курсъ въ четырехъ православныхъ духовныхъ академіяхъ 126 лицъ (изъ нихъ 125 кандидатовъ богословія и 1 дѣйствительный студентъ) размѣщены въ настоящее время на учебныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ: Именно: 29 изъ нихъ опредѣлены на службу въ семинаріи и 63 въ училища. Остальные кандидаты, отчасти, вышли изъ духовнаго вѣдомства, а нѣкоторые оставлены при духовныхъ академіяхъ въ качествѣ приватъ-доцентовъ. При всемъ томъ много учительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ заняты учителями только семинарскаго образованія.

— Таже газета сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о духовныхъ женскихъ училищахъ за 1878 и 1879 учебный годъ. Изъ представленныхъ нынѣ въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными отчетовъ о состояніи мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1878—1879 учебный годъ

видно, что дѣятельность этихъ училищъ, правильно организованныхъ лишь съ 1867 года, когда для нихъ утвержденъ былъ особый уставъ, расширяется весьма быстро. Въ отчетномъ году числилось 30 училищъ съ 5,870 воспитанницами, изъ которыхъ 5,196 были изъ духовныхъ лицъ и 674 изъ дочерей лицъ разнаго званія. На содержаніе означенныхъ училищъ израсходовано въ томъ-же году 765,800 р. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Частныхъ пожертвованій въ пользу тѣхъ-же училищъ поступило до 61,600 руб. Изъ общаго числа воспитанницъ 1,858 состояли на казенномъ содержаніи, 180 на полуказенномъ и 180 содержались на средства благотворителей; остальные же числились своекоштными пансіонерами. Большинство воспитанницъ помѣщалось съ пансіонахъ при самыхъ училищахъ и лишь 889 приходившими. Въ 1878—1879 учебномъ году окончило полный курсъ и удостоено аттестата 568 воспитанницъ. Значительное число ихъ поступило на педагогическую службу въ разныя учебныя заведенія. Вообще, состояніе епархіальныхъ женскихъ училищъ болѣе и болѣе улучшается.

— Недавно вышелъ 11-й годовою отчетъ общества распространеній Св. Писанія за 1879 г. Въ отчетномъ году вступило въ Общество около 100 новыхъ членовъ, въ томъ числѣ преосвященный Веніаминъ, епископъ Екатеринбургскій, и 32 другихъ лицъ духовнаго сана. Экземпляры Св. Писанія были отправляемы, между прочимъ, и въ такія отдаленныя мѣста какъ Енисейская губернія, Забайкальская и Амурская области, Чита, Кяхта, Семипалатинскъ, Ташкентъ, Баку, Астрахань, Тобольскъ и др. Книгоноши Общества (число коихъ сократилось въ отчетномъ году смертію С. П. Филипповой) распространили въ (6) вмѣстѣ 14,943 экз. Св. Писанія. Въ отчету приложенъ особый листокъ, вкратцѣ излагающій исторію Общества. Общество началось съ 8 лицъ, а къ исходу 1878 года въ немъ числилось уже 607 членовъ и 7 книгоношъ. Число проданныхъ экземпляровъ: въ 1863—2,450 экз.; въ 1865—13,385; въ 1868—27,716; въ 1870—42,841; въ 1872—84,976. Этотъ годъ самый блестящій въ исторіи Общества. После него цифры начинаютъ колебаться, опускаясь (въ 1874) до 33,373. Затѣмъ снова начинается подъемъ, и въ 1878 году распространено уже 42,727 экз. Всего за 16 лѣтъ Общество распродало 577,359 экз., въ томъ числѣ около 22,000 въ тюрьмы, богадѣльни, школы и пр. по уменьшенной цѣнѣ, частью и даромъ.

— Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ въ письмѣ на имя городского головы сообщилъ, что въ Императорскомъ человеколюбивомъ обществѣ созрѣла мысль учредить пріютъ-питомникъ для младенцевъ тѣхъ семействъ, гдѣ отецъ и мать, удрученные бѣдностью, горемъ и нуждою, а иногда и недугомъ принуждены бывають отдавать своихъ дѣтей въ чужія руки или оставлять ихъ безъ ухода и должнаго питанія. Выражая надежду, что городское общество отнесется сочувственно къ воззванію Императорскаго человеколюбиваго общества и скажетъ содѣйствіе учрежденію, имѣющему цѣлью поддерживать союзъ семьи и спасти отъ гибели безпомощныхъ дѣтей, митрополитъ Исидоръ въ заключеніе говоритъ, что «содѣйствіе этому учрежденію будетъ несомнѣннымъ подвигомъ любви къ Богу, какъ прямое послѣдованіе заповѣдямъ Его, въ духѣ не только любви, но и благочестія». Предполагаемый пріютъ-питомникъ будетъ открытъ, по словамъ «Нов. Времени», на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) Въ пріютъ будутъ приниматься грудныя дѣти

изъ среды Петербургскаго населенія, въ законномъ бракѣ рожденныя, не подкидыши, а совершенно безпомощныя дѣти умершихъ или больныхъ матерей. 2) Пріемъ грудныхъ дѣтей въ пріютъ производится установленнымъ въ человеколюбивомъ обществѣ порядкомъ, по подлежащемъ обследованію положенія родителей чрезъ приходскія попечительства и братства, или же чрезъ попечителей о бѣдныхъ человеколюбиваго общества. 3) Сверхъ штатнаго комплекта грудныхъ дѣтей допускается, если позволитъ помѣщеніе, пріемъ и пансіонеровъ за плату, каковая будетъ установлена совѣтомъ общества. Изъ городской смѣты на 1880 годъ видно, что на призрѣніе бѣдныхъ дѣтей думою отпускается 6,000 рублей комитету для разбора и призрѣнія нищихъ, Императорскому же человеколюбивому обществу никакихъ пособій отъ города не назначается.

— Изъ отчета главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 января, по 31 іюля 1880 года видно что на 1 января 1880 года всѣхъ суммъ состояло 1,540,771 руб. 38 к. Поступило съ 1 января по 31 іюля 1880 года 229,618 руб. 56 коп. Израсходовано за то же время 237,939 р. 80 к.; изъ нихъ на помощь больнымъ и раненымъ военнымъ чинамъ 87,663 р. 3 коп.; по прекращенію дифтерита въ Полтавской губерніи 98,759 руб. 74 коп.; въ комитетъ великой княгини Екатерины Михайловны на изготовленіе конечностей для ампутированныхъ офицеровъ 1,600 р.; на поддержаніе дѣятельности госпиталей въ Восточной Румелии 2,000 руб.; на экстраординарные расходы 2,655 р. 20 к. и разныя выдачи 2,884 р. 49 к.; остальные расходы произведены на управленіе и другія постоянныя надобности. Затѣмъ въ остаткѣ на 1 августа 1880 года состояло 1,436,867 руб. 64 коп.

— Мы уже сообщали въ своей газетѣ объ учрежденіи въ Москвѣ «старообрядческаго общества». Теперь «Русск. Вѣд.» пишутъ, что оно не остается безъ вліянія на раскольническую среду. Между членами этого братства есть люди весьма начитанные, какъ А. Г. Боевъ, П. Я. Яковлевъ и А. Е. Егоровъ, основательно изучившіе старопечатную до-никоновскую литературу и вообще творенія отцевъ церкви и, благодаря этому, усвоившіе себѣ ясный взглядъ на недоразумѣнія, существующія между расколомъ и православною церковью. Дѣлаемые въ собраніяхъ братства разъясненія этихъ недоразумѣній приводятъ, мало по малу, къ тому результату, что враждебное настроеніе старообрядцевъ къ православной церкви и ея обрядамъ начинаетъ сглаживаться; въ средѣ ихъ нерѣдко заходитъ, даже рѣчь о примиреніи съ православною церковью, въ которой старообрядцы видятъ все-таки «источники благодати», заимствуя отъ нея и священство и всю теперешнюю, такъ называемую «бѣлокриницкую» іерархію. Правда, болѣе закоренѣлые старообрядцы, и самъ старообрядческій владыка Антоній, смотрятъ совсѣмъ иначе. Они считаютъ братство тоже «новшествомъ» своего рода; въ сужденіяхъ, происходящихъ на его собраніяхъ, видятъ посягательство на авторитетъ теперешней старообрядческой іерархіи, о направленіи которой въ собраніяхъ братства слышатся иногда весьма рѣзкіе отзывы и мнѣнія. Но это не умаляетъ значенія почтеннаго учрежденія.

— Товарищество по поставкѣ продовольственныхъ припасовъ въ бывшую дѣйствующую армію Грегерь, Горвицъ и Боганъ недовольно расчетомъ сдѣланнымъ комиссіей въ предсѣдательствѣ Старицкаго, и объявило о своемъ намѣ-

реніи обратиться къ суду. Процессъ будетъ грандіозный, едва ли имѣвшій себѣ прецедентъ въ практикѣ новыхъ нашихъ судовъ. Однѣхъ судебныхъ издержекъ проигравшей сторонѣ придется заплатить болѣе полумилліона рублей.

— Въ «Русск. Инвал.» сообщено слѣдующее постановленіе комиссіи по распредѣленію капитала пожертвованнаго въ пользу нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка, пострадавшихъ при взрывѣ въ Зимнемъ Дворцѣ 5 февраля 1880 года: 1) изъ поступившихъ донній пожертвованій, достигшихъ 88.325 р. 61½ коп., выдѣлить: 20.000 р., причитающихся согласно волѣ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Маріи Максимиліановны Баденской и другихъ жертвователей для образованія неприкосновеннаго капитала въ 3.000 р. на сооруженіе памятника надъ могилами убитыхъ при взрывѣ нижнихъ чиновъ, 825 руб. 61½ к. на погребеніе убитыхъ и умершихъ, а равно на почтовые и телеграфные расходы, а затѣмъ всю остальную сумму въ 64.500 р. назначить въ пособіе; 2) сообразно съ подробнымъ медицинскимъ изслѣдованіемъ, всѣхъ пострадавшихъ раздѣлить на четыре разряда, включивъ, въ первый—15 тяжело раненыхъ и съ тяжкими увѣчьями, а также семейства убитыхъ и умершихъ отъ ранъ; во второй—10 раненыхъ сравнительно съ менѣе тяжкими увѣчьями; въ третій—18 легко раненыхъ и увѣчныхъ, и въ четвертый—23 пострадавшихъ безъ важныхъ для здоровья послѣдствій; 3) размѣръ пособія установить: первому разряду—по 2.000 р., всего 30.000 р., второму—по 1.000 р.—10.000 р., третьему—по 700 р.—12.600 р., четвертому—по 400 р., всего 9.200 р. Независимо отъ этого, въ воспоминаніе за службу 5 февраля, выдать 54 не пострадавшимъ чинамъ яраула по 50 р. каждому; 4) всѣ могущія поступить за симъ частныя пожертванія въ пользу пострадавшихъ 5 февраля чиновъ полка считать принадлежностью неприкосновеннаго капитала.

— Согласно прошенію Россійскаго купечества, торгующаго на Нижегородской ярмаркѣ, Его Императорское Величество, 29 августа, Высочайше повелѣть соизволило: теперь же передать означенное ходатайство чрезъ министра финансовъ на обсужденіе комитета министровъ, для изысканія способовъ къ безотлагательному сооруженію участковъ Сибирской желѣзной дороги между Екатеринбургомъ и Тюменью, въ виду того что означенное сооруженіе, помимо экономическаго его значенія, представитъ заработки Приволжскому населенію губерній пострадавшихъ отъ неурожаа.

— Это Высочайшее повелѣніе, имѣющее столь важное экономическое значеніе, какъ для всей Россіи, такъ особенно для Сибири, возбудило живѣйшую радость въ жителяхъ Сибирскихъ городовъ.

— «Новое Время» сообщаетъ что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ министерства финансовъ, всѣхъ долговъ Государственнаго Казначейства будетъ числиться къ 1881 году 82.495.000 голландскихъ гульденовъ, 113.028.020 ф. ст., 563.804.000 фр. и 1.905.522.098 р., противъ текущаго года менѣе на 2.012.000 гульд., 732.580 ф. ст. и 1.427.000 фр. и болѣе на 133.819.379 р. Сверхъ того, къ 4 августа текущаго года находилось въ обращеніи кредитныхъ билетовъ на 716.515.125 р. и кромѣ того временно выпущено таковыхъ же билетовъ на 368.000.000 р.

— «Новости» сообщаютъ, что среди проживающихъ во Флоренціи русскихъ подданныхъ недавно возникла мысль о постройкѣ въ этомъ городѣ каменнаго православнаго храма,

вмѣсто нынѣшней походной церкви при тамошей нашей мисіи. Вслѣдствіе ходатайства общества русскихъ, проживающихъ во Флоренціи, Святѣйшимъ Синодомъ, по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, разрѣшено настоятелю тамошей нашей церкви, протоіерею Левицкому, какъ мы слышали, производить въ средѣ русскихъ жителей этого города сборъ пожертвованій на постройку упомянутаго храма. Постройку храма предположено отнести исключительно на средства частныхъ пожертвованій безъ всякаго пособія со стороны правительства. Проектируемый храмъ, какъ намъ сообщаютъ, уже обезпеченъ относительно внутренней его обстановки бывшимъ владѣльцемъ помѣстья Санъ-Донато, близъ Флоренціи, П. П. Демидовымъ, княземъ Санъ-Донато. По случаю продажи этого имѣнія г. Демидовъ передалъ богатую обстановку своей домовоі церкви въ собственность упомянутаго храма. Изъ числа другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе сдѣлать пожертваніе въ пользу устраиваемаго храма, слѣдуетъ упомянуть объ отставномъ генералъ-майорѣ Зубовѣ, пожертвовавшемъ на этотъ предметъ 4,500 р. На постройку храма вчернѣ потребуется до 50,000 итальянскихъ лиръ.

— Въ «Сиб. Вѣд.» напечатано: «Въ Петербургѣ распространились настойчивые слухи о предстоящемъ возвращеніи изъ Закаспійскаго края генералъ-адъютанта Скобелева, начальника Ахаль-Текинской экспедиціи. Объ этомъ въ *Русско-Германской Корреспонденціи*, какъ передаетъ названная газета, пишутъ: «По свѣдѣніямъ изъ достовернаго источника, начальникъ Ахаль-Текинской экспедиціи, генералъ-адъютантъ Скобелевъ, вызванъ въ Ливадію. Тамъ, подъ предѣлательствомъ Государя Императора, при участіи министровъ графа Лорисъ-Меликова и графа Милютина, долженъ состояться военный совѣтъ, на которомъ необходимо также присутствіе генерала Скобелева. Дѣло идетъ объ устраненіи несогласія въ мнѣніяхъ. Генералъ Скобелевъ настаиваетъ на необходимости похода непосредственно на Мервъ, но на это не соглашаются съ наиболее вліятельной стороны, такъ какъ опасаются возбудить тѣмъ общественное мнѣніе въ Англій.»

— Въ «Мин. Епар. Вѣд.» напечатаны весьма любопытныя свѣдѣнія объ организаціи нищенства въ мѣстечкѣ Семеновѣ и его окрестностяхъ (Слущкаго у. Минской губ.). Всѣ нищіе этой мѣстности на довольно далекомъ окружномъ пространствѣ составляютъ совершенно правильно-организованную общину, подъ названіемъ *нищенскаго цеха*, съ выборнымъ изъ среды себя особымъ начальникомъ, съ званіемъ нищенскаго цехмистра, съ особыми правилами и обычаями и съ особымъ нищенскимъ языкомъ. Главнѣйшіе обычаи и правила, соблюдаемыя членами нищенскаго цеха слѣдующіе: каждый членъ именуется *товарищемъ*. Для вступленія въ цехъ обязательно соблюденіе нѣкоторыхъ условій. Прежде всего всякій, имѣющій право на нищенство, т. е. имѣющій какіе нибудь тѣлесные недостатки и увѣчья, обязанъ пробыть извѣстное время ученикомъ у нищаго-товарища, при чемъ онъ вписывается въ особую тетрадь и онъ обязывается вносить въ цеховую братскую кружку опредѣленную плату. Срокъ ученія обыкновенно 6-ти лѣтній и плата 60 к.; но желающіе могутъ сократить этотъ срокъ, тогда возвышается и *вписываемая* плата иногда до 8 р. въ годъ. Переименованіе ученика въ товарища совершается съ особою церемоніей. Ученикъ приводится въ собраніе нищихъ. Послѣ привѣтствій съ обѣихъ сторонъ, цехмистеръ экзаменуетъ ученика въ знаніи мо-

литвъ, нищенскихъ кантовъ и нищенскаго языка; за тѣмъ ученикъ обязанъ поклониться и поцѣловать руку каждому присутствующему въ собраніи товарищу нищему и уже тогда получаетъ право на наименованіе такимъ же товарищемъ. Съ заключеніемъ дѣлается угощеніе на счетъ новичка и здѣсь онъ въ первый разъ садится рядомъ съ другими товарищами.

Нищенскій цехмистеръ избирается на неопредѣленное время и большею частію изъ слѣпыхъ нищихъ. Онъ собираетъ цехъ для нужныхъ дѣлъ и для наказанія, между прочимъ, виновныхъ. Наказанія виновныхъ состоятъ большею частію въ покупкѣ воска (для братской свѣчи), но въ прежнія времена практиковалось и тѣлесное наказаніе. Но самымъ большимъ и позорнымъ наказаніемъ считается обрѣзываніе *торбы*, т. е. нищенской сумы; этимъ обрядомъ виновный лишается права на нищенство. Для храненія и расхода цеховыхъ суммъ избирается ключникъ. Собранія нищихъ бываютъ экстренныя и ежегодныя. Последнія приурочены къ опредѣленному дню — понедѣльнику первой недѣли Великаго поста, или Троицыну дню. Въ этотъ день ставится въ церкви новая братская свѣча. Вообще цеховыя нищенскія суммы расходуются большею частію на церковныя потребности, и теперь лучшее облаченіе въ Семеновской церкви устроено на средства нищихъ. На обязанности цеха лежитъ также наблюденіе за чистотою церковнаго погоста и вообще содержаніе церковнаго зданія въ чистотѣ. У нищихъ свой особый языкъ, который они стараются держать въ секретѣ отъ постороннихъ.

— Въ «Оренб. Епар. Вѣд.» напечатаны свѣдѣнія о раскольникахъ, извѣстныхъ на мѣстѣ подъ именемъ *квасниковъ*, названныхъ такъ потому, что они воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ и пьютъ одинъ квасъ. Но сами себя они называютъ *людьми Божиими*, и названіемъ квасниковъ обижаются. Во всякомъ случаѣ названіе это случайное, и нисколько не характеризуетъ самаго ученія и направленія секты. Сущность релігіознаго ученія самихъ квасниковъ трудно уловить, посому что въ опредѣленныхъ формахъ оно не выражается, — его знаютъ развѣ только ихъ наставники. Квасники нѣчто среднее между хлыстами и малоканами; есть въ этой сектѣ и скопческой элементъ. У нихъ подъ праздники и въ праздники бываютъ свои собранія, которыя они называютъ *соборами*. На этихъ собраніяхъ сектанты въ особыхъ бѣлыхъ одѣяніяхъ, съ притопываніемъ и прихлопываніемъ въ ладоши, поютъ стихи, въ которыхъ часто упоминается о Государѣ батюшкѣ Искупителѣ, объ Акулиѣ Ивановѣ — Царицѣ Небесной и о великомъ пророкѣ Александрѣ Ивановичѣ (имена основателей у насъ скопчества). Наставники сказываютъ поученія. Собранія заканчиваются *свальнымъ* грѣхомъ. Внѣшнее поведеніе квасниковъ осторожно, — они наружно не чуждаются православной церкви и исполняютъ всѣ церковныя требы. Квасники, по крайней мѣрѣ ихъ вожаки и наставники, — находятся въ близкихъ отношеніяхъ съ Екатеринбургскими скопцами. Раскольники, подъ именемъ квасниковъ, проявились въ Оренб. губ. недавно, — въ началѣ 1875 г. Корреспондентъ, сообщающій свѣдѣнія о квасникахъ думаетъ, что квасничество есть ничто иное, какъ повиціать систематически и ловко устроенный съ исключительной цѣлью распространенія въ край чистаго скопчества; оно составляетъ подготовку и не столь рѣдкій переходъ въ скопчество. Предположеніе вѣроятное и согласное съ духомъ хитрыхъ скопцовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ

ЕПАРХІИ.

(Корреспонденція Моск. Церк. Вѣд.).

10 сентября. Первый день съезда.

10 сентября въ 10 ч. утра открылся въ Московской духовной семинаріи съездъ духовенства Московской епархіи. Предѣвателемъ съезда избранъ протоіерей С. С. Владимірскій, кандидатомъ къ нему протоіерей П. И. Соколовъ и дѣлопроизводителями священники: В. П. Звѣринскій и В. Е. Бѣликовъ.

Главнѣйшимъ предметомъ, подлежащимъ обсужденію съезда, является епархіальный свѣчной заводъ; ради этого дѣла созванъ и самый съездъ. Съ него и начались разсужденія. Рѣшеніемъ прошлогодняго съезда, бывшаго тоже въ сентябрѣ мѣсяцѣ, свѣчной заводъ Ново-Пименовскаго благочинія переименованъ въ епархіальный и операціи его изъ тѣснаго круга одного благочинія распространены на всю епархію. Заправленіе дѣлами епарх. завода съездъ поручилъ той же комиссіи, которая завѣдывала Ново-Пименовскимъ заводомъ, съ тѣмъ, чтобы она къ съезду нынѣшняго года выработала проектъ устава завода и представила его на обсужденіе духовенства. Такимъ образомъ на нынѣшнемъ съездѣ комиссія заводская даетъ съезду первый свой отчетъ, — это первый, такъ сказать, ея дебютъ, — и дебютъ, — надобно отдать ей справедливость, — въ полной мѣрѣ удачный, а если взять во вниманіе тѣ неблагопріятныя обстоятельства, при которыхъ пришлось начинать и вести дѣло, — то можно сказать — блестящій. Заводъ представилъ годичный свой балансъ — съ 1 сентября 1879 г. по 1 сентября 1880 г. и изъ него оказывается, что заводъ получилъ прибыли за годъ 43.447 р. 57 к., а если прибавить сюда прибыль, полученную Ново-Пименовскимъ заводомъ съ 16 іюля 1878 г. по 1 сентября 1879 г. и переданную епархіальному заводу — 13.818 р. 85 к., то получится *общій итогъ прибыли 57.266 р. 42 к.* Цифра почтенная, которая даетъ весьма наглядную мѣрку того, сколько можетъ дать прибыли свѣчной заводъ, если операціи его будутъ развиты, сообразно потребностямъ епархіи, — и сколько различныхъ нуждъ духовенства можно удовлетворить изъ этого источника.

Къ денежному отчету приложена особая записка, въ которой довольно подробно изложена исторія существованія завода за первый годъ. Записка эта очень поучительна между прочимъ въ томъ отношеніи, что раскрываетъ и документально показываетъ ту апатію, то равнодушіе, съ которыми духовенство въ значительной своей части относится къ дѣлу для его же собственной пользы задуманному и учрежденному. Изложивши исторію первоначальной организаціи завода, комиссія указываетъ на тѣ затрудненія, съ которыми ей пришлось и приходится бороться при развитіи и веденіи порученнаго ей дѣла. Препятствія эти: 1) *тѣснота помѣщенія для завода*. Когда заводъ былъ только благочинническимъ, онъ помѣщался въ домѣ Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви и этого помѣщенія было достаточно; когда же производство его, по преобразованіи въ епархіальный, расширилось, тогда пришлось разбросать его по квартирамъ, находящимся въ разныхъ

домахъ (фабрикація свѣчъ, помѣщенія для жилья рабочихъ, склады матеріаловъ и выдѣльныхъ свѣчъ и т. п.), и кромѣ того въ случаяхъ усиленнаго требованія на свѣчи прибѣгать къ отдачѣ выдѣлки ихъ на сторону благонадежному мастеру изъ заводскаго матеріала съ уплатою ему за работу по пудно (такъ назыв. *студчикъ*). Въ устраненіе этихъ неудобствъ комиссія рѣшилась обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ и съ этою цѣлью приискала удобный домъ (купца Евсеѣева въ Лефортовской части), на который и заключила запродажную запись; теперь ожидается надлежащее разрѣшеніе для окончательнаго приобрѣтенія дома въ собственность завода. Домъ очень удобенъ для помѣщенія завода совсѣми его учрежденіями и принадлежностями; цѣна ему 40.000 руб. 2) *неисправная уплата денегъ церквами за купленные на заводъ свѣчи*. Въ балансѣ завода на 1 сентября 1880 г. значится *дома за церквами—30,109 р. 97 к.*, не смотря на то, что комиссія сдѣлала особое приглашеніе къ уплатѣ долговъ, въ виду надобности заключить счетъ нынѣшняго года къ 1 сентября. А къ іюлю мѣсяцу долгъ доходилъ до 80,000 р. Въ виду большихъ затратъ на первоначальное устройство завода, при неизмѣннй собственности запаснаго и оборотнаго капитала, заводскія операціи такимъ неисправнымъ платежемъ денегъ, естественно, крайне стѣснялись и затруднялись. Приходилось прибѣгать къ займамъ въ церквахъ, гдѣ есть свободныя суммы. Всякому извѣстны неудобства и невыгоды, вести дѣло и дѣло большое безъ наличнаго капитала. Заводъ началъ вести дѣло на занятыя капиталы, на которые онъ платитъ $\frac{1}{2}\%$, одному напр. училищному фонду, у котораго занято 50 т., изъ 5% , платится въ годъ $2\frac{1}{2}$ т., очевидно, что эти $\frac{1}{2}\%$ чистый убытокъ для завода, а слѣдовательно и для духовенства, и обзаведись заводъ своимъ оборотнымъ капиталомъ (а это очень легко при дружной и энергической поддержкѣ завода), эти $\frac{1}{2}\%$, составляющіе очень почтенную сумму, пошли бы на нужды духовенства, которыхъ такъ много и на которыхъ такъ горько оно плачется. Но относительно неисправности платежей и накопленія долговъ, кажется, нѣсколько виновата и сама администрація завода. Говоримъ это, основываясь на слышанныхъ нами на сѣздѣ же отъ нѣсколькихъ священниковъ замѣчаніяхъ по этому предмету: „У насъ деньги давно готовы, да старостѣ ихъ все некогда доставить, за дѣлами, въ заводъ; а изъ завода не присылаютъ, такъ деньги и лежатъ“. Положимъ, что такое оправданіе, при сколько-нибудь серьезномъ отношеніи къ дѣлу, очень уже легко, но администраціи завода не мѣшаетъ принять его къ свѣдѣнію. Въ коммерческихъ дѣлахъ и подобныя мелочи имѣютъ большее значеніе, — и философія коммерческая на этотъ счетъ гласитъ: „деньги не приносятъ, а за деньгами приходятъ, да еще кланяются“. Это впрочемъ къ слову. 3) *Чрезмѣрное количество огарковъ представляемыхъ отъ церквей на заводъ для обмѣна на свѣчи, и притомъ часто дурнаго качества*. Дѣло въ томъ, что въ церквахъ (особенно Московскихъ) употребляется значительное количество свѣчъ, жертвуемыхъ и приносимыхъ въ церкви прихожанами, которые покупаютъ свѣчи на

сторонѣ. Между тѣмъ огарки безъ различія поступаютъ на заводъ въ счетъ уплаты за свѣчи. Указаны даже такіе случаи (и приходы названы) когда отъ иныхъ церквей поступило на заводъ обратно все то количество свѣчъ, которое куплено было, *только уже въ видѣ огарковъ*. Огарковъ такимъ образомъ собралось на заводѣ столько, что онъ не зналъ куда съ ними дѣваться; а еще пущая бѣда — значительная часть ихъ изъ дурнаго съ разными примѣсами воска. Разсорттировать же тщательно громадную массу огарковъ (до 4 тыс. пуд.) не было никакой возможности. По необходимости пришлось допустить въ производство воскъ не совсѣмъ хорошей, а это не могло не отразиться на достоинствѣ свѣчъ. А кто виноватъ? На этотъ вопросъ очень откровенно и правдиво отвѣтилъ одинъ изъ депутатовъ. Во время преній по этому вопросу, когда стали указывать случаи продажи съ завода свѣчъ не вполне доброкачественныхъ, онъ замѣтилъ: «мы же обманываемъ заводъ, да съ него же и спрашиваемъ». 4) *Недостатокъ со стороны духовенства починки и энергіи въ устройствѣ свѣчныхъ лавокъ и складовъ*, которые съ одной стороны, давая возможность приобрѣтать свѣчи въ разныхъ пунктахъ, избавили бы отъ лишнихъ расходовъ и хлопотъ по разсылкѣ и покупкѣ свѣчъ и заводъ и покупателей, а съ другой стороны безъ сомнѣнія увеличили бы продажу свѣчъ. Въ этомъ случаѣ составляетъ исключеніе, кажется, одна Коломна, гдѣ открыто отдѣленіе свѣчнаго завода. За годъ отдѣленіе, за покрытіемъ всѣхъ своихъ расходовъ по операціямъ, доставило чистой выгоды 3,800 р., изъ которыхъ 800 р. употреблено въ пользу мѣстнаго Коломенскаго училища, а 3 т. р. поступило въ общій капиталъ завода. По выслушаніи отчета комиссіи завода, сѣздъ выразилъ глубокую благодарность членамъ ея за ихъ безкорыстную, усердную и многоплодную дѣятельность на пользу духовенства.

За тѣмъ приступлено было къ обсужденію проекта устава завода и особаго приложения къ нему — проекта положенія о свѣчныхъ лавкахъ и складахъ, которые предположено открыть въ городахъ и болѣе значительныхъ селахъ, — составленныхъ заводскою комиссіею по порученію прошлогодняго сѣзда. Проектъ вызвалъ пренія. Болѣе единодушныя и основательныя возраженія вызвала глава — объ управленіи заводомъ и его операціями; находили, и кажется справедливо, организацію управленія слишкомъ сложною. Проектированы: общее собраніе комиссіи, завѣдующей заводомъ, исполнительный комитетъ и контроль выдѣленные изъ той же комиссіи; кромѣ того контроль отъ епархіальной власти и ревизіонная комиссія, избираемая ежегодно епархіальнымъ сѣздомъ. Желательно упростить дѣло. Пренія не привели ни къ какому положительному результату, — и дѣло порѣшили тѣмъ, что избрали особую комиссію изъ 3 членомъ сѣзда (священниковъ Сперанскаго, Петропавловскаго и Воздвиженскаго), которой поручили рассмотреть проекты и представить свои замѣчанія по нимъ къ завтрашнему же засѣданію сѣзда. Этимъ и покончено засѣданіе слишкомъ въ 4 часа по полудни. Вечернихъ засѣданій положено не дѣлать. Завтра назначено засѣданіе въ $10\frac{1}{2}$ часовъ утра.

Второе засѣданіе съѣзда 11 сентября. Четверг.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ утра. Предполагалось рассмотреть поступившія въ съѣздъ заявленія и просьбы духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи объ удовлетвореніи ихъ разныхъ нуждъ. Къ началу засѣданія съѣзда прибылъ достопочтенный предсѣдатель коммисіи свѣчнаго завода, можно сказать основатель свѣчнаго завода о. протоіерей А. Г. Никольскій, на вчерашнемъ засѣданіи не присутствовавшій. О. предсѣдатель съѣзда счелъ своимъ долгомъ сообщить ему о вчерашнемъ постановленіи съѣзда—выразить глубочайшую благодарность коммисіи завода. О. протоіерей отвѣтилъ на это рѣчью. Поблагодаривши съѣздъ за вниманіе и сочувствіе къ дѣятельности коммисіи, онъ указалъ на то противодѣйствіе, на тѣ интриги и инсинуации и устные и печатныя, которыми встрѣчены были учрежденіе завода и его дѣятельность въ первый годъ существованія. Препятствій было столько, что можно было опасаться за его успѣхъ, но, съ Божіею помощію, онъ съ честью выдержалъ испытаніе и результатъ свѣчной операціи перваго года ясно показалъ, какія средства для удовлетворенія своихъ нуждъ можетъ извлечь изъ завода духовенство. Но отъ духовенства же зависитъ поддержаніе завода и развитіе его операцій. Въ настоящее время на заводѣ покупается никакъ не больше $\frac{1}{3}$ всего количества церковныхъ свѣчъ, которое сгораетъ въ дѣйствительности (въ заводѣ взято въ годъ 14 тысячъ пудовъ, а требуется отъ 40 до 50 тысячъ пудовъ); по этому еслибы всѣ свѣчи брались съ завода, то годовая прибыль его подходила бы къ 150 тысячамъ рублей, и тогда явилась бы возможность изъ этого источника съ избыткомъ удовлетворять всѣ нужды духовенства. Въ заключеніе о. протоіерей сказалъ, что только при дружномъ и энергическомъ содѣйствіи всего духовенства возможно развитіе и упроченіе свѣчнаго завода.

Послѣ этого эпизода приступлено было къ разсужденіямъ объ изысканіи средствъ для удовлетворенія нуждъ училищныхъ. Всѣхъ заявленій о пособіи сдѣлано съѣзду на 34,670 руб. Больше всѣхъ проситъ Виоанская семинарія—около 20,000,—главнымъ образомъ на ремонтъ и исправленіе семинарскихъ зданій. Московская семинарія просила объ ассигнованіи средствъ на открытіе 3-го параллельнаго отдѣленія въ 1 кл. (1320 р.). Училищныя съѣзды и училища большею частію просили на покрытіе дефицита по сѣтамъ прошлаго и настоящаго годовъ, образовавшимся въ слѣдствіе постоянно возрастающей дороговизны содержанія. Послѣ разсужденій нѣкоторыя просьбы отклонены, а другія и притомъ большая часть ихъ удовлетворены. На удовлетвореніе училищныхъ нуждъ назначено изъ запаснаго капитала училищнаго фонда 10.000,—а семинарскихъ—2420 р. изъ прибылей свѣчнаго завода. Отклонено и между прочимъ и ходатайство Виоанской семинаріи объ ассигнованіи суммы на перестройку и исправленіе семинарскихъ зданій. вмѣсто этого съѣздъ постановилъ ходатайствовать надлежащимъ порядкомъ о полномъ преобразованіи по новому уставу Виоанской семинаріи съ принадлежащими къ ней училищами, а равно и объ исправленіи и приспособленіи семинарскихъ зданій къ

требованіямъ новаго устава, на счетъ общихъ суммъ, находящихся въ распоряженіи центрального управленія духовно-учебными заведеніями, мотивируя свое ходатайство главнымъ образомъ тѣмъ, что $\frac{9}{10}$ взносов въ Московской епархіи, поступающихъ въ распоряженіе центрального управленія составляетъ крупную сумму (до 150 т.), вполне достаточную для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Въ связи съ этимъ съѣздъ положилъ также ходатайствовать и о разрѣшеніи давнишняго спора между Закономъспасскимъ монастыремъ и находящимся въ немъ духовнымъ училищемъ о принадлежности зданій,—въ той надеждѣ, что, бытъ можетъ, дѣло рѣшится въ пользу училища, и тогда духовенство получитъ здѣсь новый источникъ дохода,—и притомъ довольно значительный, который будетъ служить подспорьемъ въ содержаніи училища. Параллельное отдѣленіе въ Моск. семинаріи положено открыть. Обсуждалось еще предложеніе объ увеличеніи числа казенныхъ вакансій въ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, въ виду того, что въ нынѣшнемъ учебномъ году какъ равно и въ прошломъ, пришлось отказать въ казенномъ содержаніи, за недостаткомъ вакансій, многимъ сиротамъ. Рѣшили прибавить вновь 20 вакансій, а средства для этого собрать путемъ добровольной подписки въ размѣрѣ отъ 3 до 5 руб. съ Московскаго причта и отъ 1 до 2 р. съ сельскаго. При этомъ, когда стали опредѣлять размѣръ пожертвованій, возбудился вопросъ объ установленіи постоянной классификаціи приходовъ по ихъ относительной доходности,—что было бы очень полезно при всѣхъ случаяхъ обложенія причтовъ обязательными взносами въ пользу того, или другаго епархіальнаго учрежденія. Вопросъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманія и разрѣшеніе его было бы очень важно въ видахъ равномернаго и справедливаго обложенія причтовъ разными взносами. Предполагалось раздѣлить всѣ приходы на 3 разряда: достаточные, посредственные и бѣдные, самое распределеніе предоставить благочинническимъ съѣздамъ (положеніе о которыхъ предстоитъ рассмотреть нынѣшнему же съѣзду), за тѣмъ оно должно быть рассмотрѣно и провѣрено на окружныхъ съѣздахъ и наконецъ окончательно утверждено епархіальнымъ съѣздомъ. Мѣра очень практически соображенная!

Выслушаны были замѣчанія коммисіи, которой поручено было на вчерашнемъ засѣданіи рассмотреть проекты устава свѣчнаго завода и положенія о свѣчныхъ лавкахъ. По краткости времени коммисія, какъ впрочемъ и слѣдовало ожидать, не успѣла подробно и основательно рассмотреть эти проекты и представить обстоятельное заключеніе объ нихъ, а ограничилась только отрывочными замѣчаніями на нѣкоторые отдѣльные параграфы. На эти замѣчанія давали объясненія члены коммисіи по свѣчному заводу и по преимуществу священникъ П. А. Преображенскій, кажется, и составлявшій проектъ устава. Естественно, что эти замѣчанія и дебаты не могли имѣть рѣшающаго значенія, и потому рѣшено пока руководствоваться уставомъ въ томъ видѣ, какъ онъ проектированъ заводскою коммисіею. Дѣйствія же коммисіи по рассмотрѣнію проекта продолжатъ съ тѣмъ, чтобы къ будущему съѣзду она пред-

ставила обстоятельный докладъ по этому дѣлу, и тогда уже принявши во вниманіе ея замѣчанія, а также и указанія опыта придать окончательную редакцію уставу.

Послѣднее дѣло, которое предположено было рассмотреть въ этомъ засѣданіи, — это предложенныя комиссіею свѣчнаго завода, мѣры къ упроченію свѣчной операціи и къ устраненію тѣхъ препятствій, которыя до сихъ поръ мѣшали успѣшному веденію этого дѣла. Мѣры эти слѣдующія: 1) цѣну огарковъ понизить до 22 руб., а также и свѣчь (съ 1 янв. 1881 г.) до 28 р. за пудъ; 2) въ виду неисправнаго платежа денегъ, поставить правиломъ, чтобы свѣчи брались съ завода на чистыя деньги, уплату которыхъ производить не позже 3 дней по полученіи свѣчь; исключеніе можетъ быть только для бѣдныхъ церквей, несостоятельность которыхъ засвидѣтельствована мѣстнымъ благочиннымъ; 3) въ виду недоброкачества свѣчь, покупаемыхъ у торговцевъ, имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы огарки отъ нихъ не смѣшивались съ огарками отъ заводскихъ свѣчь и представлялись для сдачи въ заводъ особо; при чемъ заводу предоставляется право принимать эти огарки и не принимать, а также назначать за нихъ цѣну, сообразно ихъ стоимости; 4) такъ какъ покупкой и продажей свѣчь въ церквахъ занимаются большею частію не сами старосты, а ихъ помощники, такъ называемые, подстаросты, которые по своимъ расчетамъ и соображеніямъ берутъ не все приказанное имъ количество свѣчь на заводѣ, а тамъ, гдѣ имъ заблагоразсудится, то просить покорнѣйше старостъ не позволять подстаростамъ подобныхъ произвольныхъ закупокъ внѣ свѣчнаго завода, а настоятелей церквей — повѣрять полученное количество свѣчей по заводскимъ накладнымъ, которыя выдаются при всякомъ отпускѣ свѣчь съ завода; 5) монастыри, имѣющіе въ Москвѣ часовни, въ которыхъ производится весьма значительная продажа свѣчь, вовсе не берутъ свѣчь съ епархіальнаго завода, поэтому просить покорнѣйше настоятелей монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы лица завѣдующія часовнями потребное для продажи количество свѣчь покупали на свѣчномъ заводѣ; 6) для завода было бы очень выгодно покупать желтый воскъ, и отбѣливать его на своей воскобѣлильнѣ (отъ 10 т. п. такого воска заводъ имѣлъ бы прибыли, примѣрно, до 30 т. р. сравнительно съ покупкой у поставщиковъ готоваго уже отбѣленнаго воска). Но тогда заводу необходимо въ известное время (именно — къ веснѣ, чтобы въ продолженіе лѣта успѣть отбѣлить) покупать сразу большую партію воска, а слѣдовательно и имѣть большую наличную сумму, которая, при настоящемъ состояніи завода, не можетъ быть съ разу въ его распоряженіи, а по сему комиссія просить духовенство помочь ей въ этомъ затрудненіи посредствомъ аванса необременительной для церкви суммъ въ счетъ свѣчь, которыя церковь будетъ послѣ брать съ завода. Этотъ авансъ тѣмъ болѣе не будетъ затруднителенъ для церквей, что надобность въ немъ встрѣчается преимущественно къ веснѣ, когда послѣ великаго поста и праздника Пасхи въ каждой церкви скопляется значительная сумма наличныхъ денегъ.

Когда прочитано было предложеніе о вышеизложен-

ныхъ мѣрахъ, то о. предсѣдатель съѣзда замѣтилъ, что мѣры эти требуютъ тщательнаго обсужденія такъ какъ инныя изъ нихъ довольно суровы и отложилъ обсужденіе ихъ до завтра. Но при этомъ счелъ нужнымъ высказать свой собственный взглядъ на свѣчной заводъ и его операціи вообще, и съ этою цѣлю прочиталъ написанную и довольно длинную рѣчь. За тѣмъ засѣданіе было закрыто и оо. депутаты разошлись подъ живымъ впечатлѣніемъ рѣчи своего предсѣдателя. Рѣчь видимо произвела сенсацію и тѣмъ болѣе, что она, кажется, была для всѣхъ неожиданна; депутаты разошлись далеко не вдругъ, а разбившись на кучки въ залѣ засѣданія въ некоторое время еще горячо разсуждали объ этой рѣчи. Засѣданіе окончилось около 5 ч. вечера; слѣдующее назначено завтра въ 10 ч. утра.

Третій день съѣзда. Засѣданіе 13 сентября. Пятница.

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ утра. Оказалось, что вчерашняя рѣчь предсѣдателя произвела очень сильное движеніе и волненіе въ средѣ почтенныхъ оо. депутатовъ, — волненіе, которое не улеглось и за ночь. Общій голосъ съѣзда оказался, за исключеніемъ только 7 депутатовъ, рѣшительно противъ мнѣнія о. предсѣдателя; съѣздъ весьма энергически высказался противъ его взгляда на свѣчной заводъ. — Когда дѣлопроизводитель сталъ читать протоколъ вчерашняго засѣданія и дошелъ до той статьи, гдѣ въ краткомъ резюмѣ записано содержаніе рѣчи, то предсѣдатель счелъ нужнымъ оговориться предъ собраніемъ, что во вчерашней рѣчи своей, быть можетъ, онъ допустилъ рѣзкія и необдуманныя выраженія, которыя могли вызвать неудовольствіе депутатовъ и раздраженіе, и предложилъ уже значительно смягченную редакцію своего резюме. Но это заявленіе предсѣдателя не утишило волненія и не успокоило депутатовъ. И дѣйствительно тутъ дѣло было не въ словахъ и фразахъ, а въ дѣлѣ. Хотя въ рѣчи *буквально* и не отвергалось учрежденіе свѣчнаго завода, но существованіе его предполагалось обставить такими условіями, что оно было равносильно полному его уничтоженію. Сейчасъ же заявлены были протесты противъ рѣчи и настолько рѣшительно, что предсѣдатель не нашелъ болѣе возможнымъ оставаться на предсѣдательскомъ креслѣ, и передалъ свое мѣсто кандидату на эту должность, протоіерею П. И. Соколову. Сначала прочитано было заявленіе комиссіи свѣчнаго завода, въ которомъ она протестуетъ противъ порицанія въ рѣчи операціи свѣчнаго дѣла, порядка веденія его, который былъ установленъ самимъ же духовенствомъ на предшествующихъ съѣздахъ и утвержденъ епархіальною властію. Съѣздъ по выслушаніи протеста единодушно выразилъ полное свое довѣріе комиссіи и одобреніе ея дѣятельности и снова принесъ ей свою глубокою благодарность за ея труды. За тѣмъ по просьбѣ и отъ лица многихъ депутатовъ внесена была депутатомъ — дѣлопроизводителемъ священникомъ В. Е. Бѣликовымъ резолюція, умно редижированная, въ ней одобрялось въ принципѣ учрежденіе свѣчнаго завода, какъ предпріятія, доходы съ котораго предназначаются не для корыстныхъ цѣлей и выгодъ духовенства, а на содержаніе разныхъ благотворительныхъ

и учебныхъ заведеній, которыя служатъ той же церкви приготовляя будущихъ пастырей и служителей ея. Поэтому съѣздъ полагаетъ употребить всѣ зависящія отъ него законныя мѣры, содѣйствующія расширенію и упроченію операций завода. Резолюція принята почти единогласно; противъ нея нашлось только 7 голосовъ. Этимъ и закончился любопытный и поучительный эпизодъ по поводу предѣлательской рѣчи.

За тѣмъ приступлено было къ обсужденію правилъ и мѣръ къ расширенію и упроченію свѣчной операціи, предложенныхъ коммиссіею свѣчнаго завода во вчерашнемъ засѣданіи. Проектъ принять съ самыми незначительными измѣненіями и при томъ больше относительно его редакціи, чѣмъ дѣла. Смягчены только нѣкоторыя выраженія, показавшіяся рѣзкими.

Выслушано было предложеніе, сдѣланное съѣзду по распоряженію Его Высокопреосвященства объ учрежденіи въ Московской епархіи благочинническихъ совѣтовъ. Съѣздъ поручилъ особой коммиссіи выработать подробный проектъ положенія объ этомъ новомъ учрежденіи и представить его слѣдующему съѣзду. Нельзя не порадоваться этому учрежденію, вводимому въ нашей епархіи, по инициативѣ просвѣщеннаго Архипастыря. При доброй волѣ духовенства, при внимательномъ отношеніи, — оно можетъ принести очень много пользы.

Возбужденъ былъ вопросъ о введеніи взаимнаго обязательнаго страхованія въ Московской епархіи, надъ которымъ работаетъ особая коммиссія. Коммиссія доставила съѣзду нѣкоторыя данныя для рѣшенія этого вопроса. Стоимость имущества церковнаго и принадлежащаго духовенству епархіи оцѣнивается приблизительно въ 8 или 8 с лишкомъ милліоновъ рубл. страховой преміи уплачивается самымъ обществомъ до 37 тысячъ въ годъ, а вознагражденія за пожарные убытки получаютъ до 17 тысячъ. Застраховано далеко не все имущество. Намъ думается, что это въ высшей степени важное и полезное для духовенства дѣло, которое заслуживаетъ наибольшаго съ его стороны вниманія. Оно стоитъ того, чтобы подумать объ немъ. Такъ какъ это вопросъ сложный и требуетъ трудной и тщательной подготовительной работы, то съѣздъ въ принципѣ согласился на введеніе взаимнаго страхованія, поручивши занимающейся разработкою вопроса коммиссіи продолжать свое дѣло и составить проектъ страхованія, который и внести въ свое время на обсужденіе съѣзда.

Потомъ рѣшено было еще нѣсколько мелкихъ вопросовъ, и въ заключеніе избрано 6 членовъ въ ревизионную коммиссію по свѣчному заводу.

Въ заключеніе оо. депутаты принесли благодарность своему предѣлтелю, протоіерею Владимірскому за его труды на съѣздѣ, процѣли „Достойно есть“ и разошлись, кажется, съ миромъ по домамъ.

При семъ прилагаются № 26-й Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева.

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Цензоръ

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища. Правленіе Перервинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при ономъ училищѣ открылась вакансія учителя латинскаго языка. Лица, желающія занять сію должность приглашаются подать прошенія въ правленіе училища и явиться къ испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ къ 29-му сего сентября.

Отъ правленія Коломенскаго духовнаго училища. Въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ до 1 января 1881 года, по 10 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ; съ 1881 года жалованье будетъ увеличено до 150 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Воронежа новая книга:

СЛОВА И РѢЧИ

протоіерея Михайла Некрасова, законоучителя Воронежской военной гимназіи. Цѣна книги: безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Иногородные благоволятъ адресоваться къ самому автору; при выпискѣ болѣе 10 экз. дѣлается уступка 20%.

«У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А»

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.