

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

Г П И Б

России

74652 20¹² г.

ИЗДАВАЕМЫЯ

4246391

ПОГАНИНО

ПРИ СВЯТѢИШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 1

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 1

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день декабря 1902 г., Высочайше соизволилъ на увольненіе архіепископа Финляндскаго Николая во вѣрненную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣишемъ Синодѣ, преосвященнаго врическаго Николая.

Государь Императоръ, въ 18-й день декабря 1902 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣишаго Синода о бытіи преосвященному Туркестанскому Аркадію епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и первому выкарію Волынской епархіи, преосвященному Кременецкому Паисію епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣишаго Синода объ отпускѣ изъ казны, съ 1903 г., по 2000 р. въ годъ, на наемъ помѣщенія для Якутскаго преосвященнаго со свитою, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1903 г., по *девять тысячъ*

рублей въ годъ, на наемъ помѣщенія для Якутскаго преосвященнаго со свитою, впредь до постройки въ г. Якутскѣ новаго архіерейскаго дома. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17-го ноября 1902 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣишаго Синода, объ отпускѣ второму священнику Верхоянскаго собора пайковаго довольствія натурою изъ мѣстныхъ казенныхъ магазиновъ, мнѣніемъ положилъ: отпустить съ 1903 года изъ казенныхъ магазиновъ Якутской области пайковое довольствіе натурою второму священнику Верхоянскаго собора въ размѣрѣ двухъ пайковъ въ годъ, считая въ годовомъ пайкѣ 2 четверти 6 четвериковъ и 4 гарнца муки и 3 четверика крупъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 ноября 1902 г. Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣишаго Синода объ увеличеніи изъ казны содержанія Пустыньскому Успенскому мужскому монастырю, мнѣніемъ положилъ:

отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1903 года, по *девятисотъ восьмидесяти рублей* въ годъ въ дополнение къ суммѣ, ассигнуемой на содержание Пустынского Успенскаго монастыря, Могилевской губерніи. Означенное мѣненіе Государственнаго Совѣта 17-го ноября 1902 г. Высочайше утверждено.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 декабря 1902 г. за № 104, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ преподаватель Костромской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Юницкій**— епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Костромской епархіи, съ 13 ноября 1902 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 декабря 1902 года за № 102, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія утвержденъ и. д. помощника управляющаго Московской Сунодальной типографіей, коллежскій ассесоръ **Орловъ**—въ исполняемой имъ должности съ 1 іюля; уволенъ отъ службы, согласно прошенію, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Орнатскій**—съ 6 ноября 1902 года; произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*—бывшій Вятскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (нынѣ въ отставкѣ) **Чемодановъ**—съ 21 іюня 1899 года; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*—старшій столоначальникъ Канцеляріи

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода **Емельяновичъ**—съ 12 сентября 1902 г.; *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники*—Томскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты **Мироносицкій**—съ 10 сентября 1895 года; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры*:—секретари духовныхъ консисторій: Тверской—**Добровольскій** и Забайкальской—**Сигорскій**—оба съ 4 сентября 1902 года, и утверждены въ чинѣ *коллежскаго секретаря*—со старшинствомъ—причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода сверхъ штата: **Лещенко** и **Воскресенскій**—оба съ 25 августа, и **Пасынковъ**—съ 5 сентября 1902 года, всѣ трое по степени кандидата богословія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день декабря 1902 года, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ *св. Владиміра: 3-й степени*—протоіерея Свято-Троицкаго собора лейбъ-гвардіи Измайлловскаго полка Стефана **Мещерякаго** и *4-й степени*: члена Омской духовной консисторіи, протоіерея Николая **Никольскаго**, протоіереевъ: Богородицкаго собора при Казанскомъ женскомъ монастырѣ Александра **Нелидова** и церквей: Троицкой соборной гор. Клина Іоанна **Озерецковскаго** и Афанасіе-Кирилловской соборной г. Бѣлева Василя **Знаменскаго**, священниковъ церквей: села Смолдеярова, Лаишевскаго уѣзда, Кеенофонта **Делекторскаго** и Покровской села Медвѣдскаго, Ставропольской епархіи, Павла **Зряхова** и *св. Анны*

3-й степени: священниковъ церквей: села Карашина, Каневского уѣзда, Гавриила **Кротевица** и Знаменской села Ильинскаго, Коломенскаго уѣзда, Василія **Никольскаго** и діаконовъ церквей: Крюковской Свято-Покровской, Могилевскаго уѣзда и епархіи, Поликарпа **Четыркина** и Николаевской села Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, Или **Якубовскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Владиміра*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1902 года, пожаловать кавалерами сего ордена *4-й степени:* статскихъ совѣтниковъ: преподавателя Костромской духовной семинаріи Василія **Горицкаго** и состоящихъ въ отставкѣ: бывшаго инспектора Тобольской духовной семинаріи Андрея **Негупицына** и бывшаго преподавателя Орловской духовной семинаріи Дмитрія **Проخورова**, коллежскихъ совѣтниковъ, секретарей духовныхъ консисторій: Астраханской—Анатолія **Космачевскаго**, Якутской—Николая **Лебедева** и Туркестанской—Михаила **Богоявленскаго**, надворныхъ совѣтниковъ, учителей духовныхъ училищъ: Красноярскаго—Фавста **Тарасова**, Смоленскаго—Николая **Зубкина**, Казанскаго—Николая **Каварова**, Телавскаго—Федора **Звѣрева** и правителя канцеляріи экзарха Грузіи Василія **Петропавловскаго**; коллежскихъ ассесоровъ: бухгалтера Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Канторы Александра **Ардзани** и столоначальника Рязанской духовной консисторіи Петра **Павлова** и регистратора Вятской духовной консисторіи титулярнаго совѣтника Ивана **Сенилова**, за безпорочную тридцатипятилѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1902 года, на сопричисленіе нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*, по статусу сего ордена: а) за 25 лѣтъ службы, съ бантомъ—священника церкви 14-го гренадерскаго Грузинскаго генерала Котляревскаго полка Іосифа **Ліадзе** и б) за 35 лѣтъ, безъ банта: протоіереевъ церквей: Чимкентской Сергіевской военной Александръ **Тихомирова**, при управленіи Вѣрнскаго уѣзднаго воинскаго начальника Дмитрія **Солнцева**, Ковельскаго пѣхотнаго полка Петра **Холщеникова** и 18-го драгунскаго Клястицкаго Его Королевскаго Высочества Великаго Герцога Гессенскаго Эрнста-Людвига полка Стефана **Тучапскаго**, священниковъ: Свеабургскаго военнокрѣпостнаго собора Владиміра **Волочкова** и церквей: 177-го пѣхотнаго Изборскаго полка Алексѣя **Нечаева** и 6-й артиллерійской бригады Льва **Игнатовича** и протодіакона Сергіевскаго всей артиллеріи собора Феодора **Петрова**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день декабря 1902 года, на сопричисленіе священника Покровской церкви села Порвайча, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Діонисія **Михалевича**, за свыше 40-лѣтніе труды его по народному образованію и во вниманіе къ 56-лѣтнему служенію его Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нiю Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день декабря 1902 года, на награжденiе, за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердiе», для ношенiя на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: села Кишлеева, Владимирскаго уѣзда и епархiи, Ивана Успенскаго, села Иворова, Юрьевскаго уѣзда, той же епархiи, Павла Смирнова, Рождество-Богородицкой села Зотинскаго, Камышловскаго уѣзда, Павла Попова, Переровской Димитрiевской, Мозырскаго уѣзда, Григорiя Нѣшевича, Лоевской Троицкой, Рѣчицкаго уѣзда, Симеона Козловскаго, Грозовской Николаевской, Слуцкаго уѣзда, Андрея Кишевскаго, Преображенской села Вельяминова, Серпуховскаго уѣзда, Василiя Протопопова, Преображенской села Темни, того же уѣзда, Димитрiя Вѣхвятскаго, Покровской села Берестовеньки, Константиноградскаго уѣзда, Ивана Тимошеева, Николаевской села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархiи, Григорiя Петрова, Николаевской г. Глухова, Григорiя Заблоцкаго и Покровской села Пуховки, Остерскаго уѣзда, Василiя Киселевича и заштатнаго псаломщика Введенской церкви села Свербина, Сергачскаго уѣзда, Владимира Раева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленiю Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день декабря 1902 года, на награжденiе монаха Ново-Аеонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря на Кавказѣ—Тиверiи, за выдающуюся дѣятельность его по садоводству и акклиматизации новыхъ садовыхъ растений, *золотого медалию*, съ надписью «за усердiе», для ношенiя на груди на *Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 19-й день ноября 1902 года, на принятiе и ношенiе директоромъ Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнiя, коллежскимъ совѣтникомъ Василиемъ Орловымъ кавалерскаго креста первой степени Антгальтскаго ордена *Альбрехта-Медведя*.

Опредѣленiя Святѣйшаго Синода.

Опредѣленiями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11—20 декабря 1902 года за № 5472, намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря игуменъ Сильванъ назначенъ настоятелемъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, той же епархiи.

II. Отъ 13—20 декабря 1902 года за № 5497, инспекторъ С.-Петербургской духовной семинарiи iеромонахъ Филиппъ перемѣщенъ на такую же должность въ Холмскую духовную семинарiю.

III. Отъ 4—20 декабря 1902 года, № 5386, постановлено: 1) уволить настоятельницу Бугульминскаго Казанско-Богородицкаго монастыря игуменiю Еввалiю, согласно прошенiю, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, отъ занимаемой ею должности и 2) избранную сестрами названнаго монастыря для замѣщенiя должности настоятельницы ихъ обители казначею оной—монахиню Нино утвердить въ означенной должности, съ возведенiемъ ея въ санъ игуменiи.

IV. Отъ 13—20 декабря 1902 г. за № 5498, постановлено: избраннаго

братію Наровчатскаго Троицкаго Сканова общежительнаго монастыря на должность настоятеля сей обители казначея оной іеромонаха **Іосифа** утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

V. Отъ 13—25 декабря 1902 года за № 5547, постановлено: уволивъ архимандрита **Моисея**, согласно его прошенію, отъ должности настоятеля Калужской Тихоновой пустыни, перемѣстить на сію должность настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго монастыря игумена **Лаврентія**.

VI. Отъ 13—25 декабря 1902 года за № 5553, протоіерей Казанскаго города Самары собора Александръ **Ястребовъ** и священникъ Ильинской градо-Самарской церкви **Евгеній Кесаревъ** назначены: первый штатнымъ, а второй сверхштатнымъ членами Самарской духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1902 года, за № 22, опредѣляются: кандидатъ Кіевской духовной академіи **Ивановскій** и гражданскій инженеръ **Покровскій**—на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый съ 17 октября и послѣдній—съ 5 декабря 1902 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Самарской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ **Добросмысловъ**—на должность младшаго секретаря Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 15 ноября 1902 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными **Г. Оберъ-Прокуроромъ** Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) изданную **П. А. Смирновымъ** книгу, подъ заглавіемъ: «Святая Четырдесятница и страстная седмица. Сборникъ статей для назидательнаго чтенія.» Шапкъ. 1902 г., ц. 1 р.—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ;

2) книгу подъ заглавіемъ: «Святый **Василій Великій** (Очеркъ жизни и трудовъ его)». **Е. А. Л.** Спб. 1902 г., ц. 1 руб. безъ пересылки—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ;

3) составленную **В. Лебедевымъ** книгу: «Ученье—свѣтъ. Русскій букварь. Чтеніе и письмо». Москва. 1902 г., ц. 20 к.—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ;

4) составленную **Н. К. Срединскимъ** брошюру: «Краткое наставленіе къ устройству плодового сада и уходу за нимъ». Изд. 2-е, съ 36 рисунками въ текстѣ. Харьковъ. 1902 г., ц. 20 к.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ Южной Россіи;

и 5) составленные д-ромъ медицины **Р. Кацемъ** брошюры: а) «Очерки по гигиенѣ дѣтскаго глаза», выпускъ I. «О косоглазій у дѣтей» съ 8 рис. въ текстѣ. Спб. 1902 г., ц. 25 к., вып. II. «Нужны-ли дѣтямъ очки?» Съ 3 таблицами для изслѣдованія зрѣнія. Спб. 1902 г., ц. 25 коп., вып. III. «Сонные глаза у дѣтей». Спб., 1902 г., ц. 15 коп.; б) «Уходъ въ семьѣ за глазами дѣтей». Второе изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1901 г., ц. 30 коп.; в) «Очки, ихъ польза и вредъ». Съ

7 рисунками въ текстѣ. Спб. 1897 г., ц. 50 коп., и г) «Объ утомленіи глаза». Третье изданіе, вновь переработанное и значительно дополненное, съ 10 рисунками. Спб. 1902 г., ц. 50 коп. — допустить въ библиотеки двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школь.

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Суходальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и Московской типографіи единовѣрцевъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

«Обиходъ потнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ», въ 2-хъ частяхъ, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«Ирмологій», въ 16 д., церк. печ., безъ кино.

«Служба Святителю Иннокентію Епископу, Иркутскому чудотворцу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино»

«Служба на праздникъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа», въ 8 д. л., слав. и русск. печ., безъ кино.

«Вѣдомости времени Петра Великаго», въ 8 д. л. *Житія святыхъ на русск. яз., въ 8 д. л., гр. печ.:*

«Св. Ионы, Архіепископа Новгородскаго.

«Преподобной матери нашей Матроны.»

«Преподобнаго Никона, игумена Радонежскаго.»

«Св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца.»

б) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

Славянской печати. Въ листъ.

1) Патерикъ Печерскій.

Въ 4 долю листа.

2) Новый Заветъ.

3) Служебникъ, съ киноварью.

4) Псалтирь, съ киноварью.

5) Дополнительный требникъ.

Чинъ литургіи.

6) Святителя Иоанна Златоуста.

7) Святителя Василия Великаго.

8) Святителя Григорія Двоеслова.

Въ 8 долю листа.

9) Евангеліе, славяно-русской печати.

10) Толковое Евангеліе отъ Иоанна, епископа Михаила, славяно-русской печати.

11) Житія святыхъ, мѣсяцъ декабрь.

12) Тоже, мѣсяцъ февраль.

13) Послѣдованіе ко святому Причащенію.

14) Житіе святителя Иоанна Златоуста.

15) Житіе преподобнаго Иоанна Бущнига.

16) Послѣдованіе о исповѣданіи.

17) Исповѣданіе грѣховъ генеральное.

18) Псалтирь, сокращенная блаженнымъ Августинимъ.

19) Славянскій букварь.

Въ 16 долю листа.

20) Послѣдованіе утрени, вечерни и полунощницы.

21) Дополнительный требникъ, съ киноварью.

Чинъ литургіи.

22) Святителя Иоанна Златоуста.

23) Святителя Василия Великаго.

24) Святителя Григорія Двоеслова.

25) Сокращенныя правила монашескаго житія

Гражданской печати:

26) Духовныя псалмы, въ 4 долю листа.

Въ 8 долю листа.

27) Молитвословъ.

28) Забытая заповѣдь.

29) Правила святаго Геннадія.

30) Молва міра сего и безмолвіе.

31) Два пути.

32) Новый Заветъ, съ указателемъ, въ 16 д. л.

Хромолитограф. изображенія.

33) Спасителя, малаго формата.

34) Божіей Матери, малаго формата.

35) Врученія во Влахернѣ иконы Успенія Пресвятыя Богородицы, малаго формата.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50—въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Волынскія „Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей — официальной и неофициальной, №№ 28, 29, 30, 31, 32 и 33.

3) «Объ Исхожденіи Св. Духа», Адама Зерникова—переводъ съ латинскаго, подъ редакціей В. Давидовича.

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

«Часовникъ» 18-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 500 экземпляровъ.

Г. П. И. Б.
России

№ 20 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

Г Л И Б
России
74653
№ 20 1/2 г.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУДОУ.

№ 1

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 1

ЗНАМЕНІЯ ВРЕМЕНИ.

Въ 76 псалмѣ изображается печальное состояніе человѣка, страждущаго подъ бременемъ бѣды и скорбей и изливающего свои чувства въ молитвѣ. Въ стеченіи скорбныхъ приключеній видится не совпаденіе случайныхъ обстоятельствъ, чувствуются сила и могущество, высшія силы человѣческихъ, и не одно попущеніе силъ темныхъ, но и прямое воздѣйствіе силы Божіей, направляющей жизнь къ невымы, намъ невѣдомымъ, путямъ.

«Гласъ мой къ Богу, взываетъ священный пѣвецъ... въ день скорби моея ищю Господа; рука моя простерта ночью и не опускается; душа моя отказывается отъ утѣшенія. Вспоминаю о Богѣ и трепещу; помышляю, и изнемогаетъ духъ мой. Ты не даешь мнѣ сомкнуть очей моихъ; я потрясенъ и не могу говорить» (Пс. 76, 2—5).

Неужели, восклицаетъ псалмопѣвецъ, навсегда отринуть Господь и не бу-

детъ болѣе благоволить? Неужели навсегда престала милость Его, и пресѣклось слово Его въ родъ и родъ?... И сказалъ я: вотъ мое горе — измѣненіе десницы Всевышняго» (ст. 8—11)...

Но вотъ открывается предъ взоромъ псалмопѣвца источникъ утѣшенія, и духъ его окрыляется. Гдѣ этотъ источникъ? Въ благоговѣйномъ созерцаніи судебъ минувшихъ. «Буду, говоритъ онъ, вспоминать о дѣлахъ Господа; буду вспоминать о чудесахъ Твоихъ древнихъ; буду вникать во всѣ дѣла Твои, размышлять о великихъ Твоихъ дѣяніяхъ» (ст. 12—13).

И сейчасъ же является слово, твердое непоколебимое вѣрою: «Боже! Во святѣмъ путь Твой: кто Богъ велий, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ, творяй чудеса; сказалъ еси въ людехъ силу Твою» (ст. 14. 16).

Всѣми невольно чувствуется, что нами переживаемое время тяжелое,

опасное для вѣры, по мнѣнію многихъ, опасное и для церкви Христовой. Никогда еще на святой Руси зловѣріе и невѣріе не поднимали такъ своей головы, никогда еще враждебныя сужденія о вѣрѣ и церкви не произносились такъ открыто и съ такою дерзостію. И въ то же время чувствуется, что мы переживаемъ знаменательную въ исторіи міра и церкви эпоху. Событія первостепенной важности съ необычайною быстротою идутъ одно за другимъ. Что подготавливалось вѣками, совершается почти мгновенно. Объединеніе Италіи и паденіе свѣтской власти папы, объединеніе Германіи и необычайное могущество тевтонскаго племени, униженіе и разстройство Франціи, освобожденіе славянъ и грековъ, притязанія Японіи и вообще пробужденіе желтой расы, характерная по своимъ принципамъ англо-бурская война, македонское движеніе,—все это даетъ нашему времени значеніе времени переходнаго, критическаго, и вотъ въ это-то время и поднялась у насъ такая волна зломыслія, которая грозитъ ниспроверженіемъ вѣры и церкви и всего христіанства съ замѣною его суевѣріемъ темнаго язычества и даже еще худшимъ—полнымъ безбожіемъ временъ допотопныхъ, съ конечнымъ погруженіемъ въ чувственность. И какъ ни яростны нападенія на вѣру и церковь, чувствуется, что мы видимъ и испытываемъ лишь начало болѣзней. Одному Богу вѣдомо, до какихъ размѣровъ оно можетъ быть простерто. У нѣкоторыхъ историковъ Запада, болѣе другихъ дорожащихъ вѣрою, высказываются предчувствія и ожиданія даже внѣшнихъ гоненій, подобныхъ бывшимъ въ первые вѣка христіанства. Такая мысль высказывалась и у насъ... И какъ будто нѣчто подобное и начинается уже въ странѣ, которой усвоена кличка передовой.

Другіе, какъ напримѣръ покойный В. С. Соловьевъ, видятъ признаки наступленія временъ послѣднихъ, и въ типѣ сверхчеловѣка какъ будто уже вырабатывается на Западѣ образъ идущаго въ міръ антихриста.

Въ такія времена, какъ переживаемое нами, въ особенности поучительно и полезно углубляться мыслію въ положенія и обстоятельства вѣковъ минувшихъ, наиболѣе сходныя съ нашимъ по духу и характеру. Уже то одно, что чрезъ сравненіе выясняется положеніе, есть важное условіе для воинствованія противъ враговъ спасенія, къ которому, подъ знаменемъ креста, призываются послѣдователи Распятаго всѣхъ временъ и народовъ. За сѣмъ должно сказать, что главный врагъ спасенія нашего, *человѣко-убійца искони*, поднимающій брань на вѣру и церковь, одинъ и тотъ же, и какъ ни могуча его сила, какъ ни злохитренно его лукавство, этотъ исконный нашъ врагъ, какъ существо ограниченное, повторяется въ своихъ приемахъ, дѣйствіяхъ и орудіяхъ. Что касается десницы Вышняго, то въ словѣ Божіемъ даны непреложныя обѣты церкви и ея вѣрнымъ чадамъ, и намѣнены впередъ пути ихъ въ таинственныхъ образахъ и видѣніяхъ. Сущность всѣхъ божественныхъ обѣтованій выражена въ слѣдующихъ словахъ шедшаго на страданія Спасителя міра ученикамъ Его: *въ міръ скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33).

При сравненіи нынѣшняго времени съ временами прошедшими, замѣчается, какъ высказывалось и въ печати, въ особенности сходство его съ временами аріанскаго нечестія и иконоборческой смуты. Но времена аріанства начинаютъ особенно важный въ исторіи церкви періодъ—внутренней борьбы

ея съ ересями и вселенскихъ соборовъ, а времена иконоборства заключаютъ этотъ знаменательный періодъ. Аріанское нечестіе — эта, по отзыву отцевъ, лукавая и хитрая ересь, такъ близко подходившая къ правому учению, что раздѣляла ихъ, повидимому, одна только іота, изъ-за которой, по мнѣнію ея покровителей, и спорить не стоило, содержало въ себѣ однакоже сѣмена для возникновенія всѣхъ послѣдующихъ ересей — и духоборческой, и несторіанства, и монофизитства, и моноелитства, и иконоборчества. Геніально-проницательный умъ святаго Аванасія Великаго не только распозналъ это злохитренное лукавство аріанскаго лжеученія, не только обличилъ аріанъ — этихъ злыхъ волковъ въ овчихъ одеждахъ, но предугадалъ и тѣ ступени, по которымъ лжемысліе пошло далѣе, такъ что въ его безсмертныхъ богумудрыхъ твореніяхъ можно найти многое не только для опроверженія аріанскаго нечестія, но и послѣдующихъ ересей до иконоборства включительно. Все это тѣсно связано между собою, но обнаруживалось не вдругъ, а постепенно; какъ во времена гоненій на церковъ, исповѣдникамъ вѣры давалась пора нѣкотораго отдохновенія, по минованіи которой опять закипала борьба. Теперь всѣ эти застарѣлыя лжеученія и ереси опять поднялись, съ удивительною быстрою вставая одни за другими предъ нашими глазами, выставляя и свой конечный результатъ — полное ниспроверженіе вѣры и церкви. Точно они хранились гдѣ-то, въ подземныхъ тайникахъ, и вдругъ пущены въ ходъ, и, какъ нѣкій градъ пуль и выстрѣловъ картечныхъ, дѣйствуютъ съ самыхъ вратъ крѣпости адской. Такъ какъ оружіе было готово, то дѣло началось съ конца прежде бывшихъ лжеученій: въ періодъ вселенскихъ

соборовъ иконоборчество было заключеніемъ зломыслія, здѣсь оно идетъ впередъ и начинается баталію. Сперва открывается походъ на иконы, на мощи, на почитаніе святыхъ, затѣмъ на священство, на таинства, на всю вѣру, на всю церковъ, на все христіанство и въ заключеніе на всѣ порядки, по устроенію Промысла установившіеся въ челоуѣчествѣ: не надо чтобы защищаться отъ враговъ, не надо никакихъ властей, не надо государства и пр., и пр. Въ возникновеніи ученій штундизма, пашковщины, толстовщины можно услѣдить, какъ съ ужасающею быстрою поднялась и теперь опрокинулась на вѣру и церковъ вся эта рать вражеская, уготовляя всѣмъ ту участь, какую теперь терпятъ духоборы въ Канадѣ, и даже худшую сей.

Но, къ утѣшенію вѣрующихъ, должно сказать, что и у церкви есть запасъ силъ, съ которыми она можетъ, при помощи Божіей, принять и отразить удары адской силы. Отъ тѣхъ же временъ, когда происходила борьба съ ересями, она владѣетъ великимъ сокровищемъ. Сокровище это — ясно определенное и неизблемо твердое исповѣданіе вѣры, не допускающее никакого шатанія мыслей и выражающееся въ полномъ единодушіи относительно исповѣданія вѣры предстоятелей церкви. Даже при концѣ минувшей борьбы церкви съ ересями видимъ, что на сторонѣ, напримѣръ, иконоборчества, противной православію, стояли болѣе трехсотъ епископовъ и они, составивъ (въ числѣ 338) въ Константинополѣ соборъ, отвергли почитаніе святыхъ иконъ и мощей. А восходя къ началу внутренней борьбы, ко временамъ аріанскаго нечестія, видимъ нѣчто ужасное: три епископа, стоявшіе во главѣ сонма епископскаго, Ливерій папа Римскій, Осія Кордубскій, бывший, по мнѣнію нѣкоторыхъ, предсѣдателемъ Никейскаго собора, и

Аванасій, архієпископъ Александрійскій, бодро стоялъ за православіе среди всеобщаго увлеченія ересью, но изъ сихъ трехъ первые два не могутъ вынести тяжести заточенія и разныхъ лишеній и за уступку аріанамъ возвращаются къ своимъ кафедрамъ. Одинъ Аванасій остается, какъ непоколебимый столпъ, на стражѣ православія и, спасаясь отъ умерщвленія, къ которому былъ приговоренъ, въ обителяхъ пустынножителей, разсылаетъ письма и посланія, призывающія вѣрныхъ хранить святую вѣру, завѣщанную первымъ вселенскимъ соборомъ. Эта борьба одного противъ всѣхъ, эта непоступная твердость духа, это ясное прозрѣніе въ суть лжеученія съ предусмотрѣніемъ всѣхъ его послѣдствій, по истинѣ, изумительны. Въ положеніи такомъ же, хотя не столь остромъ и опасномъ, былъ и святой Василій Великій къ концу на Востокѣ аріанской смуты. Какъ можно объяснить эти колебанія въ исповѣданіи правой вѣры у тѣхъ, кто въ особенности обязанъ былъ хранить ее и на комъ лежала обязанность возвѣщать ее другимъ и смотрѣть за ея сохраненіемъ въ ея чистотѣ и истинѣ? Было бы несправедливо обвинять всѣхъ ихъ въ намѣренномъ и сознаваемомъ стремленіи къ неправдѣ. Правда, были изъ нихъ такіе, которые увлекались мірскими видами, искали путемъ уступокъ лжеученію лучшихъ кафедръ, дѣлали сѣя уступки изъ угожденія сильнымъ міра, увлекались духомъ борьбы и ненависти къ защитникамъ правой вѣры, но далеко не всѣ. Въ большей части случаевъ причиною такихъ увлеченій была не совсѣмъ достаточная еще выясненность положенія, не совсѣмъ твердая еще увѣренность въ истинѣ исповѣданія. Что дѣло стояло именно такъ, это доказываетъ скорое возвращеніе епископовъ на путь истины,

какъ только она побѣдоносно открывалась и возвѣщалась, и охотное подчиненіе этихъ епископовъ тѣмъ епитиміямъ, какія возлагались на нихъ для очищенія ихъ совѣсти. Возможны ли такіа увлеченія для предстоятелей церкви православной въ настоящее время? Можно ли допустить, чтобы хотя одинъ епископъ измѣнилъ вѣрѣ? Подобныя отступленія отъ истины православія и колебанія въ ея признаніи въ настоящее время, какъ бы ни было оно тревожно и опасно, не только не возможны, даже не мыслимы, такъ что страннымъ представляется ставить даже вопросъ объ этомъ. Отчего же такая разность въ положеніи церкви?

Здѣсь выступаетъ предъ нами колоссальный трудъ церкви, совершенный ею, при помощи Божіей, въ тѣ тяжкія времена борьбы ея съ еретиками и лжеучителями. Это былъ трудъ, который требовалъ всеобщаго и всецѣлаго вниманія и великаго напряженія силъ. Святой Григорій Нисскій въ одномъ изъ своихъ словъ говоритъ: «приходите вы въ какую нибудь лавку и спрашиваете: что стоитъ такая-то вещь? А лавочникъ тотчасъ начинаетъ разсуждать о Рожденномъ и Нерожденномъ. Вы спрашиваете: сколько оболовъ заплатить за извѣстный кусокъ хлѣба? и въ отвѣтъ слышите: Отецъ болѣе или Сынъ? Готова ли ванна? спрашиваете вы. А вамъ отвѣчаютъ: «Сынъ Божій сотворенъ изъ ничего». По этимъ примѣрамъ можно судить, насколько были заняты всѣ религіозными вопросами. Отцы жаловались, что глубокіе вопросы богословія обсуждались лавочниками и ремесленниками, но это явленіе имѣло и другую добрую сторону. Всѣ члены церкви глубоко были заняты возникавшими вопросами вѣры. Святая истина проходила чрезъ сознаніе всѣхъ и каждаго. Установленіе яснаго и точнаго ученія о прере-

каемой лжеученіемъ истинѣ было общимъ желаніемъ, чувствуемою и сознаваемою всѣми потребностію.

Въ это знаменательное время общей думы, общей заботы объ установленіи истиннаго ученія вѣры являлись великіе таланты, люди съ яснымъ и проницательнымъ умомъ, пламеннымъ сердцемъ и сильною и непреклонною волею къ утвержденію и защищенію истиннаго ученія. Начало церковной смуты чрезъ лукавую ересь Арія уже ознаменовано явленіемъ такого мірового гения, каковъ былъ святой Аванасій Великій, за которымъ слѣдовали такіе великіе учителя, какъ Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Амвросій Медиоланскій и др., такъ что вѣкъ первой страшной смуты церковной приобрѣлъ въ исторіи церкви названіе вѣка свѣтоноснаго для всѣхъ послѣдующихъ ея вѣковъ.

Но какъ бы ни были велики таланты учителей церкви, какъ бы ясно и глубоко ни проникали они въ основы ученія вѣры, положенныя въ словѣ Божіемъ, какъ бы тонко ни разграничивали они откровенной истины отъ примѣсей лжеученія, окончательное рѣшеніе дѣла Господомъ предоставлено не частнымъ лицамъ, а собранію ихъ во имя Его. *Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мѣ. 18, 20). Церковь всегда и во всякое время есть свята и непогрѣчна. Храня святую истину, она, какъ мать, возвышается надъ всѣми ея изыскателями и провозвѣстниками, и, чтобы ученіе ихъ было признано истиннымъ и непогрѣзительнымъ, было необходимо, чтобы она дала ему свое одобреніе, свою санкцію, и это было великимъ дѣломъ седми вселенскихъ соборовъ. То время, когда церковь въ особенности страдала отъ еретиковъ, по устройствю божественнаго промысла было въ особенности

благопріятно для созванія вселенскихъ соборовъ. Всѣ области христіанскаго міра были въ большей или меньшей зависимости отъ одной верховной греко-римской власти. Царствовавшіе въ то время императоры вполне раздѣляли заботу церкви объ утвержденіи истиннаго ученія, каковы были, напримѣръ, Константинъ Великій, Θεодосій I, Юстиніанъ и др., они давали всѣ способы для собраній епископовъ и принимали на соборахъ, и сами непосредственно, и чрезъ своихъ уполномоченныхъ, самое живое, дѣятельное и благотворное участіе. Соборы вселенскіе всѣ были въ городахъ, принадлежавшихъ къ восточной половинѣ греко-римской имперіи; не безъ значенія было и то обстоятельство, что здѣсь господствовалъ греческій языкъ, столь удобный для опредѣленія и разграниченія отбѣнокъ въ выясненіи истиннаго ученія вѣры, что здѣсь преимущественно работала греческій умъ, прошедшій чрезъ философскія школы, уравновѣшенный, дисциплинированный, умѣвшій разбираться въ тонкостяхъ богословскаго ученія. Это все временныя условія, но весьма важныя для установленія истиннаго ученія вѣры на всѣ времена. Въ основѣ этого важнаго и, можно сказать, важнѣйшаго для всей церкви дѣла, конечно, были божественныя силы, обѣтованныя церкви: Господь воздвигалъ во время благопотребно богомудрыхъ учителей истины, Господь подкрѣплялъ ихъ въ борьбѣ за цѣлостъ и чистоту вѣры, просвѣщалъ ихъ умъ, давалъ силу ихъ слову. Господь невидимо былъ и въ собраніи вѣрныхъ, и утвержденное вселенскимъ соборомъ печатлѣлось на вѣки, какъ *удное Духу Святому* (Дѣян. 15, 28); но, по высшему закону правды, дѣйствующему въ церкви, необходимо, чтобы въ дѣлѣ борьбы съ противными ей силами были приложены по возможности и всѣ чело-

вѣческія усилія. Должно замѣтить, что и опредѣленіями вселенскихъ соборовъ не сразу утверждалось истинное ученіе въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ, а необходимо было отстаивать ихъ и проводить въ жизнь и сознание членовъ церкви. Вся жизнь великаго Аеанасія была посвящена защитѣ и утвержденію Никейскаго символа вѣры. Послѣ 7-го вселенскаго собора вновь и съ особою яростію возсталъ ересь иконоборческая. Мало было извлечь истину изъ сокровищницы Писанія, мало было уяснить и утвердить ее; надобно было выстрадать ее, и это было и до, и послѣ соборовъ. У каждой истины, опредѣленной соборами, есть не только ея провозвѣстники и истолкователи, но и исповѣдники, вынесшіе за нее рядъ бореній и испытаній—до пролитія крови, до лишения жизни. Поэтому въ особенности эти святые истины и составляютъ, по вѣсѣ законамъ правды, неотъемлемую церкви собственность.

Итакъ, есть своего рода запасъ у темныхъ силъ, воюющихъ на вѣру и церковь, и долженъ быть запасъ силы у тѣхъ, кто долженъ воинствовать противъ нихъ подъ знаменемъ креста Христова. Дѣло той и другой стороны не стоитъ въ одномъ положеніи; за современнымъ состояніемъ вѣры и церкви стоитъ ея многовѣковая исторія. Идетъ двадцатый вѣкъ отъ начала новозавѣтнаго откровенія, ему предшествуютъ пятнадцать вѣковъ Писанія ветхозавѣтнаго, а отъ начала церкви земной, по принятому счету, давно идетъ уже восьмое тысячелѣтіе. Что же? ужели напрасно прошли для церкви эти сотни и тысячи лѣтъ? Ужели для настоящаго времени и состоянія членовъ церкви не имѣютъ значенія, не говорю уже о книгахъ апостоловъ и пророковъ,—многотомныя писанія отцевъ и учителей церкви? Ужели остаются безплодными страданія мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры,

подвиги, совершенные доблестными святыми сынами церкви для охраненія въ теченіе минувшихъ вѣковъ ея достоинства, чистоты и святости, какъ невѣсты Христовой? Ужели эти творенія должны быть хранимы лишь въ библиотекахъ и эти труды извѣстны лишь немногимъ изслѣдователямъ старины?

Нѣтъ. Это сокровище вѣры и церкви—надобно каждому христіанину по мѣрѣ силъ его усвоить. Усвоится оно постепенно въ теченіе всей жизни тѣми способами, какіе каждому предлагаетъ святая церковь. Способы эти—слышаніе слова Божія и собственное назиданіе въ немъ, слышаніе молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, изъ коихъ многія составлены съ цѣлію именно впечатлѣть въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ тѣ великія и святые истины, которыя раскрыты въ борьбѣ съ еретиками и опредѣлены на вселенскихъ соборахъ, каковы, напримѣръ, никеи-цареградскій символъ вѣры, пѣснопѣнія «Едиnorodный Сыне», «Достойно есть», «Богородичны», по изложенію въ нихъ догматовъ о двухъ ествахъ въ единомъ лицѣ Богочеловѣка называемые догматиками, и др., поученіе въ словѣ Божіемъ, проповѣдуемое съ церковной кафедрой, чтеніе писаній святыхъ отцевъ, которыя издревле собирались въ особыя книги, извѣстныя подъ именемъ златоустуевъ, измарагдовъ, отечниковъ, вообще чтеніе книгъ духовныхъ, назидательныхъ, душеполезныхъ. Наиболѣе прочному усвоенію этого великаго сокровища, пріобрѣтеннаго церковію, содѣйствуетъ правильное, систематическое, богословское образованіе. Достойно примѣчанія, что къ концу многозначительнаго времени борьбы церкви съ еретиками и явилась первая стройная система богословія въ книгѣ: «О православной вѣрѣ» святого Іоанна Дамаскина. Система въ богословіи имѣетъ особое

значеніе, указывая, въ какой тѣсной и стройной связи истины вѣры находятся между собою, и одна уже строгая неразрывная связь ихъ представляетъ яркій знакъ ихъ достовѣрности и заключающагося въ нихъ высшаго божественнаго откровенія.

Благодареніе Господу! Правильное систематическое богословское образованіе, при другихъ условіяхъ усвоенія истинъ вѣры, на незыблемыхъ основахъ укрѣпляетъ тѣхъ, кто стоитъ на прямомъ посту борьбы за вѣру и церковь, и колебанія для нихъ въ ученіи вѣры въ настоящее время, какъ мы выше сказали, не только не возможны, даже не мыслимы.

А паства? а слышатели провозвѣстниковъ чистаго и добраго ученія? Ужели для сихъ не имѣютъ руководственнаго значенія творенія отцевъ, исторія мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры предшествовавшихъ вѣковъ, труды подвижниковъ, спасавшихся въ горахъ и пустыняхъ и опытно познавшихъ всѣ изгибы человѣческаго сердца и всѣ средства и способы для борьбы со страстями, столь важной для каждаго вѣрующаго христіанина? Въ прежнее время на святой Руси религиозное образованіе стояло у всѣхъ на первомъ планѣ и, при основахъ, положенныхъ въ дѣтствѣ и отрочествѣ, продолжалось чрезъ всю жизнь, различаясь только въ степени у пастырей и пасомыхъ, и пасомые внимали гласу пастырей и понимали ихъ; для всѣхъ учившихся читать первыми книгами были часословъ, псалтирь, евангеліе, сборники святоотеческихъ писаній, четьи-миней. Благодаря сему, и до сихъ поръ остается въ народѣ любовь къ чтенію книгъ только духовныхъ и къ школѣ преимущественно церковной. А люди, вкусившіе свѣтскаго образованія и почти совсѣмъ лишенные духовнаго? Какая область тьмы отдѣляетъ ихъ отъ свѣта истины!

Какія усилія долженъ употребить провозвѣстникъ ученія вѣры, чтобы ввести ихъ въ разумнѣе своего слова. Книги пророковъ и апостоловъ имъ почти не извѣстны. О твореніяхъ отцевъ и учителей церкви они не слыхали. Имена современныхъ учителей вѣры имъ извѣстны лишь по наслышкѣ. О, какой мракъ невѣдѣнія одержитъ ихъ! Съ какой стороны подойти къ нимъ, когда все для нихъ незнакомо, каждое свѣдѣніе изъ области вѣры и церкви, предполагаемое хорошо извѣстнымъ каждому сыну церкви, для нихъ представляетъ новость, никогда прежде ими не слыханную? Нельзя же каждое проповѣдническое слово начинать, если можно такъ выразиться, съ азовъ вѣрученія и правоученія. Какія страшныя ошибки допускаются ими, когда они берутся толковать, напримѣръ, о литургіи и другихъ священнодѣйствіяхъ! Какая легкость мысли, перебрасывающейсѣ съ одного предмета на другой! Эти быстрые и неожиданные перелеты мыслей дѣлаютъ до крайности затруднительными собесѣдованіе съ ними и какой-либо дѣльный споръ. И мудрено-ли, что врагъ дѣла Христова сѣетъ здѣсь съ такимъ успѣхомъ свои плевелы? Крайняя слабость, почти совершенное отсутствіе религиознаго образованія у людей, слывущихъ образованными — великая, страшная злоба нашего времени..

Правда, изученіе евангелія и другихъ священныхъ книгъ не ограничивается періодомъ усиленной святоотеческой дѣятельности, вызванной ересями въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Оно началось до нихъ отъ временъ мужей апостольскихъ, оно продолжается и теперь; но отцы первыхъ вѣковъ и въ особенности этого знаменательнаго времени положили начало дѣлу, истолковавъ важнѣйшія мѣста слова Божія къ утвержденію истиннаго ученія объ основныхъ истинахъ вѣры, и въ духѣ

ихъ продолжается это дѣло въ церкви православной. Несомнѣнно, большое значеніе для науки имѣють труды ученыхъ на западѣ Европы, гдѣ подвергнуто изслѣдованію почти каждое слово книгъ священныхъ на основаніи лингвистическихъ и другихъ данныхъ. Эти труды составляютъ громадную литературу. Знакомство съ этой литературой обязательно для православныхъ богослововъ, особенно для занимающихся изъясненіемъ Писанія; но только они и могутъ разбираться въ этихъ многотомныхъ трудахъ, и руководителями ихъ стоять тѣ же великіе отцы, которые дѣйствовали въ этотъ жгучій періодъ возникновенія ересей и вселенскихъ соборовъ. Представьте же теперь положеніе человѣка, который, не зная ни толкованій отцевъ, ни позднѣйшихъ трудовъ по изъясненію Писаній, взялся бы за истолкованіе, напримѣръ, евангелія... Такая попытка была. Живо помнится, какъ лѣтъ двадцать тому назадъ пронеслась молва, что самый прославленный изъ писателей русскихъ, признаваемый многими и до сихъ поръ за великаго генія, занимается истолкованіемъ евангелія и скоро повѣдаетъ міру о своемъ трудѣ. Какого свѣта ждали отъ него легковѣрные! Что-то откроеть, и всѣмъ невольно думалось, въ словѣ жизни этотъ великій геній? Какимъ вдохновеніемъ будетъ осѣнено его слово? И что же оказалось? Евангеліе въ пересказѣ этого великаго генія явилось до самаго нельзя извращеннымъ и искаженнымъ. Вся еретическая изгарь, копившаяся вѣками, наслѣла на знакомыя намъ съ дѣтства священныя слова и, какъ плѣсень, покрыла столь дорогое всему міру сокровище.

Могутъ сказать: было же время, когда не было еще святоотеческихъ трудовъ, и однако же вѣрующіе читали и евангеліе и другія священныя книги. Слово Божіе дано, конечно,

не для однихъ ученыхъ изъяснителей его, а для спасенія каждаго вѣрующаго человѣка. Каждый можетъ и долженъ и теперь читать его, еслибы и не было пособій къ его разумнѣю, но читать съ вѣрою и молитвою и, по мѣрѣ ихъ, дается разумнѣе Евангелія, нужное для спасенія. Однакоже, пособия къ разумнѣю и истолкованію Писанія явились, можно сказать, одновременно съ нимъ. Первенствующая церковь, не имѣвшая такихъ пособій къ истолкованію Писанія, какими церковь владѣетъ теперь, изобиловала особыми дарованіями разумнѣя Писанія и истолкованія его. Нужно помнить еще, что тогда, хотя и начинались заблужденія еретическія, но не выступали съ своими лжетолкованіями Писанія, съ какими явились въ послѣдующее время, а теперь эта еретическая изгарь, можно сказать, носится въ воздухѣ и нужно ограждать свой умъ и сердце отъ нея, какъ защищаемся отъ пыли и грязи. Если, напримѣръ, сектанты (пашковцы) исчертили все евангеліе своими злокозненными штрихами, какъ же не нуждаться въ защитѣ и огражденіи отъ ихъ лжетолкованій, дѣлаемыхъ въ угоду плоти и для развуданія страстей?

Слышимъ о попыткѣ знакомить невѣдающую догматовъ вѣры и исторію церкви такъ называемую интеллигенцію съ основами христіанской вѣры и благочестія путемъ ссылокъ на свѣтскихъ писателей, знакомыхъ этой интеллигенціи. Въ особенности часто слышатся здѣсь имена покойныхъ Достоевскаго, Тютчева, Аксакова К., Самарина, Соловьева и др. Правда, что на сихъ писателяхъ и ихъ произведеніяхъ отразился свѣтъ идей христіанскихъ: но какой это далекій путь разьясненія истинъ христіанскихъ... Знакомить съ истинами вѣры и благочестія по отрывочнымъ мѣстамъ изъ сочиненій этихъ

писателей похоже на то, какъ еслибы кто сталъ свѣтъ солнечный изъяснять по отраженію луннаго свѣта въ какомъ-либо кустарникѣ. Попытка сія представляетъ мѣрило, на сколько такъ называемая интеллигенція наша отшатнулась отъ вѣры, когда потребовался такой пріемъ къ ея обращенію: хотъ бы, говорятъ, привлечь ее къ христіанству, хотъ бы уяснить имъ мораль христіанскую, а тамъ они придуть постепенно и къ догматамъ православію... Желаемъ добрымъ дѣятелямъ успѣха въ ихъ дѣлѣ. Были примѣры, что люди приходили къ вѣрѣ и симъ путемъ. *Духъ* благодати Господней *дышетъ, гдѣ хочетъ* (Іоан. 3, 8) и *невозможное человѣкамъ возможно Богу* (Лук. 18, 27). Но не можемъ не сказать, что это путь не прямой, а окольный. Исторія Церкви завѣщаетъ намъ другой ближайшій къ дѣлу..

Говорятъ: воль изъ среды получившихъ правильное, систематическое, богословское образованіе сколько однакоже вышло людей невѣрующихъ. Къ сожалѣнію, были и, навѣрное, есть таковыя, но, во первыхъ, это исключенія изъ общаго строя питомцевъ духовной школы; исключенія изъ числа вѣрныхъ были и во времена апостольскія (1 Іоан. 2, 19). Во вторыхъ, въ дѣлѣ воспитанія и утвержденія вѣры имѣютъ значеніе, кромѣ должнаго образованія, и другія условія, напримѣръ чистота сердца, добрая жизнь, смиреніе ума и друг. Наконецъ, всѣмъ извѣстно, что школа, какъ бы она ни была совершенна, даетъ лишь основы образованія, поддержку мысли, умѣніе пользоваться источниками вѣры и знанія, а затѣмъ должное образованіе пріобрѣтается чрезъ постепенное и постоянное углубленіе въ изучаемый предметъ, а богословская наука вообще и истолкованіе Писанія въ особенности—это такія глу-

бины, для объятія которыхъ слишкомъ мала и вся жизнь человѣка. Дѣло вѣры, наконецъ, есть даръ благодати, т. е. особой милости Божіей, даруемой достойнымъ. Всѣ эти условія въ большей или меньшей степени соединяются въ тѣхъ лицахъ, которыя достигаютъ высшей степени священства и поставляются для того, чтобы пасти стадо Христово и блюсти чистоту и правость вѣры. Но какъ для нихъ, такъ и для всѣхъ изъяснителей Писанія основы правильного разумѣнія и веденія дѣла должны быть даны въ образованіи. Болѣе или менѣе правильное и вообще достаточное образованіе въ наукахъ, относящихся къ вѣрѣ, необходимо и для тѣхъ, кто долженъ внимать ихъ слову и ученію. Начало сему образованію для народа положено въ возстановленіи церковно-приходской школы. Получающіе среднее и высшее образованіе весьма нуждаются въ усиленіи и надлежащей постановкѣ религіознаго образованія, и на семъ пути только возможно настоящее и прочное сближеніе интеллигенціи съ церковію. Та рѣзкая разность, какая существуетъ теперь между образованіемъ духовнымъ и свѣтскимъ, есть послѣдствіе исторической жизни христіанъ Запада—послѣ отдѣленія ихъ отъ православія, и отсюда это зло пришло къ намъ.

При всѣхъ усиліяхъ, предпринимаемыхъ для борьбы со врагами вѣры и церкви, должно постоянно помнить, что брань сія главнымъ образомъ ведется Начальникомъ и Подвигоположникомъ нашего спасенія. Нити ея въ высокихъ небесныхъ сферахъ. Намъ, каждому въ отдѣльности и всѣмъ въ совокупности, принадлежащимъ къ составу церкви воинствующихъ, дается лишь нѣкое участіе въ этой борьбѣ, каждому по мѣрѣ его силъ и положенію въ церкви, чтобы имѣть нравственное право заслуги въ этомъ великомъ дѣлѣ

и, по мѣрѣ заслуги, право участія въ благахъ побѣды. Посему ни успѣхи въ этой многовѣковой борьбѣ не должны надвѣвать добрыхъ дѣятелей, ни сдѣланные и сознаваемые промахи и даже поплзновенія и паденія на поприщѣ этой борьбы—не должны ослаблять духа и энергіи и приводить къ унынію и отчаянію. Съ нами Богъ! Упованіе на Господа и вѣра въ Его божественныя обѣтованія да ободряютъ доблестныхъ борцовъ, да укрѣпляютъ немощныхъ и малодушныхъ.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Къ двухсотлѣтнему юбилею Петербурга.

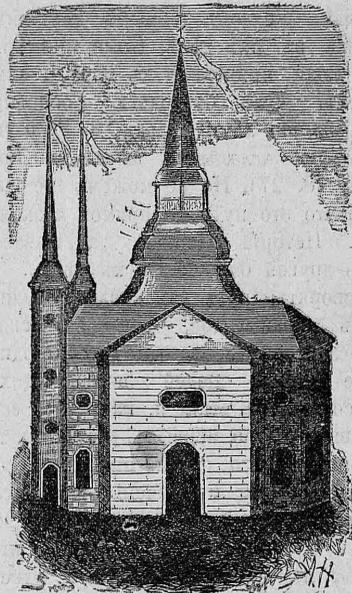
Церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла, Матеевская и Троицкій соборъ.

Свѣтскій Петербургъ собирается торжественно праздновать двухсотлѣтіе своего существованія. Съ своей стороны, и церковь не можетъ безучастно отнестись къ этому выдающемуся историческому событію. И она должна принять соответствующее участіе въ этомъ рѣдкомъ торжествѣ.

Предметомъ настоящей статьи будетъ служить краткій историческій очеркъ тѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквей, первое основаніе которымъ въ томъ или другомъ видѣ дано создателемъ Петербурга императоромъ Петромъ I или въ его царствованіе.

16 мая 1703 года императоръ Петръ I на небольшомъ Заячьемъ островѣ заложилъ крѣпость, давши ей имя С.-Петербургъ. Въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ воздвигнуть былъ земляной валъ, среди котораго между другими зданіями устроена была и церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Эта

церковь была деревянная, наскоро устроенная, о трехъ шпицахъ, выкрашена была подъ желтый мраморъ, съ высокою, на подобіе голландской башни, колокольнею. Освященіе ея 1 апрѣля 1704 года совершалъ Новгородскій митрополитъ Іовъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на колокольнѣ церкви поднимались флаги. Этой то скромной церкви и принадлежитъ право старѣйшинства предъ



Первоначальный видъ Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ.

всеми другими столичными церквами. Судьба ея очень любопытна. По самому своему первоначальному назначенію церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла имѣла временный характеръ. Въ 1714 году начата была постройка каменнаго, нынѣ существующаго, Петропавловскаго собора—на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла первоначальная деревянная церковь. Эта послѣдняя,

когда возводились каменные стѣны собора, оставалась въ своемъ видѣ внутри строящагося собора. Только алтарь ея перенесенъ былъ въ особыя деревянныя хоромы, стоявшія тутъ же вблизи, по каналу, въ которыхъ съ 1711 года помѣщалась канцелярія Правительствующаго Сената. Деревянный храмъ разобранъ былъ въ 1719 г., когда онъ сталъ мѣшать собою производству дальнѣйшихъ работъ по возведенію Петропавловскаго собора, и перенесенъ былъ въ такъ называемыя солдатскія слободы, или нынѣшній приходъ Матвѣевской церкви, гдѣ, собранный вновь, 31 января слѣдующаго 1720 года освященъ былъ, по благословенію мѣстоблюстителя патриаршаго престола митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго, во имя празднуемаго церковію 9 августа святаго апостола Матеія, въ память взятаго Петромъ I 9 августа 1704 года города Нарвы. Въ этой церкви Петръ I неоднократно слушалъ благодарственные молебны, совершавшіеся по случаю его побѣдъ надъ шведами. Около 1730 года, въ царствованіе императрицы Анны Иоанновны, въ предѣлахъ Матеіевскаго прихода поселены были два полка, С.-Петербургскій и Копорскій. Съ этого времени церковь стала вмѣстѣ и полковою, какою она оставалась довольно долгое время. Въ 1751 году усердіемъ прихожанъ отлитъ былъ для церкви новый колоколъ въ сточетырнадцать пудовъ, который тогда считался однимъ изъ самыхъ большихъ во всемъ Петербургѣ. Въ 1754 году рядомъ съ Матеіевскою церковью усердные прихожане устроили другую, также деревянную, но теплую церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы *). Въ 1797 году въ старой Матеіевской церкви, не извѣстно только по какому случаю, устроенъ былъ особый придѣлъ во имя преподобнаго Сергія. Около 1800 года деревянная Покров-

ская церковь, хотя и выстроенная послѣ Матеіевской, обветшала до того, что ее пришлось разобрать, а на ея мѣстѣ построена новая, уже каменная, нынѣ существующая церковь, съ деревяннымъ куполомъ и такою же колокольнею, освященная 1 октября 1800 года по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Амвросія. Скоро и другая деревянная церковь, старая Матеіевская, также пришла въ ветхость, тѣмъ болѣе, что она уже существовала тѣло столѣтіе. Вслѣдствіе этого въ 1806 году состоялось особое Высочайшее повелѣніе, по которому Матеіевская церковь въ іюнѣ этого года была совершенно разобрана. Святой престолъ и иконостасъ этой церкви перенесли тогда въ каменную Покровскую церковь, въ которой, въ память о древней церкви, тогда же устроенъ былъ особый придѣлъ во имя святаго апостола Матеія. Въ томъ же 1806 году митрополитъ Амвросій особою резолюціею предписалъ, чтобы Покровская церковь въ память старинной Матеіевской продолжала официально называться этимъ послѣднимъ именемъ. Каменная Матеіевская церковь ремонтировалась нѣсколько разъ — въ 1842 году и болѣе полное и капитальное исправленіе всего церковнаго зданія производилось въ 1862 г. по особому Высочайше утвержденному плану. По случаю производившагося въ 1842 г. ремонта Матеіевской церкви Святѣйшій Синодъ особымъ указомъ предписалъ Матеіевскому причту: «чтобы какъ нынѣ, такъ и на будущее время, этотъ иконостасъ, какъ устроенный въ 1703 году императоромъ Петромъ I, сохраняемъ былъ въ настоящемъ его видѣ, безъ всякихъ перемѣнъ, такъ точно, какъ сохранялся по нынѣ». Храмъ въ настоящее время имѣетъ три престола, тѣсно связанныя съ исторіей прежнихъ, бывшихъ на этомъ же мѣстѣ, храмовъ: первый и главный престолъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, другой въ придѣлѣ во имя святаго апостола Матеія и третій въ придѣлѣ

*) Вскорѣ послѣ своего освященія эта церковь пострадала отъ пожара. Петровъ. Исторія Петербурга. 567.

преподобнаго Сергія. Кресты надъ престолами сохраняются тѣ самыя, которые поставлены были при освященіи еще деревянныхъ церквей въ 1720, 1754 и 1797 годахъ.

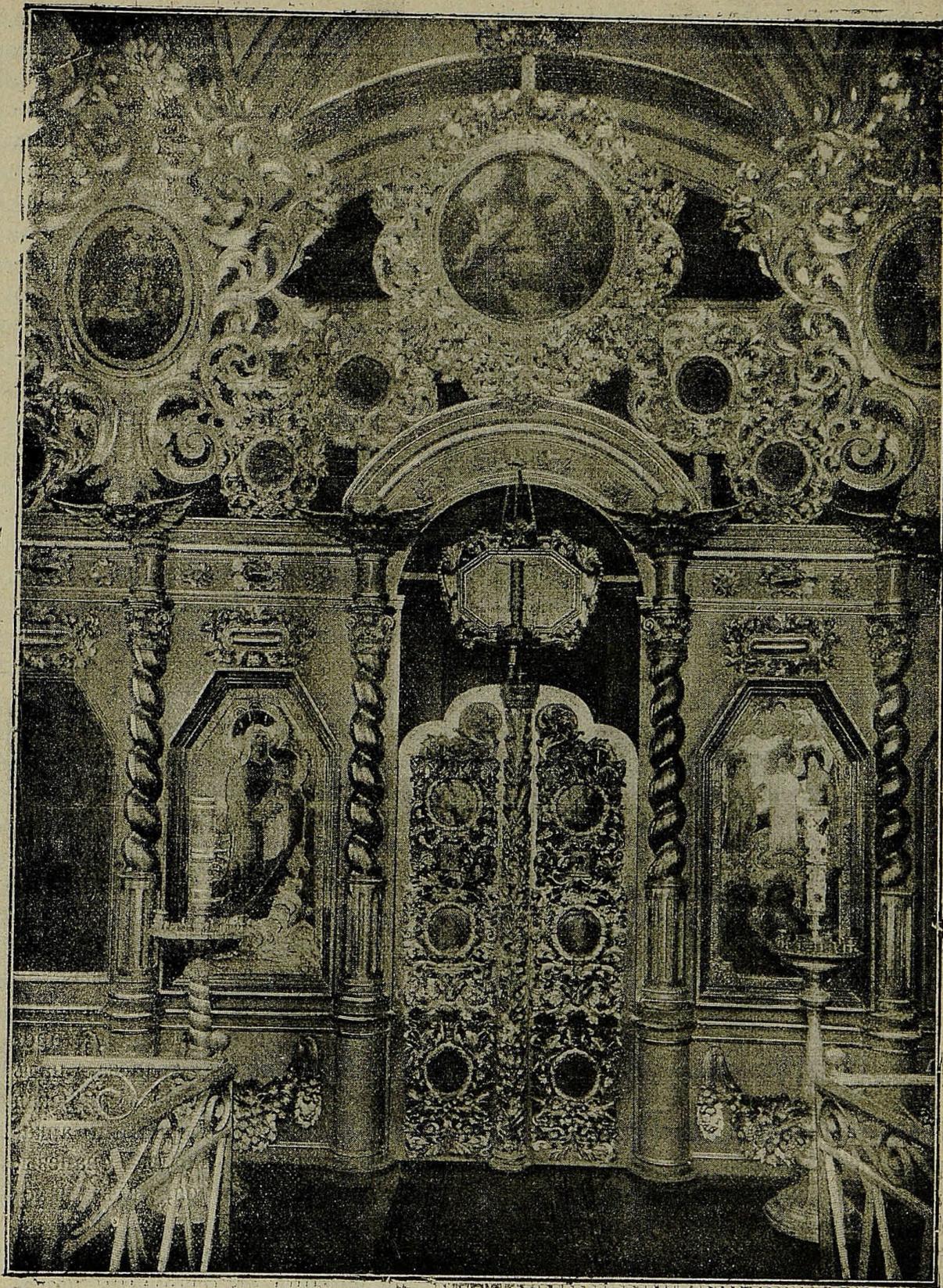
Самую главную достопримѣчательность Матѣевской церкви въ настоящее время составляютъ святой престолъ и иконостасъ въ придѣлѣ святаго апостола Матѣя, современные основанію Петербурга. Престолъ простой, изъ сосноваго дерева. Самый иконостасъ, по причинѣ крайней тѣноты своего настоящаго помѣщенія, сохранился не въ полномъ своемъ первоначальномъ видѣ. Онъ замѣчательнъ украшающею его рѣзною работою, которая своею строгою отчетливостію въ исполненіи останавливаетъ на себѣ вниманіе специалистовъ рѣзного искусства даже и въ настоящее время. Иконостасъ интересенъ и по искусному писанію на атласѣ и на холстѣ священныхъ изображеній. Иконостасъ весь деревянный, выкрашенный въ темно-голубую краску, съ витыми вызолоченными колоннами; верхъ иконостаса состоитъ изъ сквозной рѣзбы. Иконостасъ имѣетъ слѣдующія священные изображенія: въ царскихъ дверяхъ — икона Божіей Матери, архангела Гавріила и символы евангелистовъ, безъ изображеній самихъ евангелистовъ. По правую сторону царскихъ вратъ помѣщены иконы — Преображенія Господня и святаго апостола Матѣя; по лѣвой сторонѣ — Божіей Матери, на дверяхъ при входѣ въ алтарь святаго Аарона. Надъ царскими дверями — образъ Спасителя. Образа, находящіеся вверху иконостаса, въ рѣзбѣ: круглый образъ, раздѣленный на три части, съ изображеніями Святой Троицы, творенія человѣка, воскресенія Христова и сошествія Святаго Духа. По правую сторону этихъ изображеній въ овальныхъ кругахъ находятся иконы: Богоявленія Господня, положенія во гробъ Спасителя, святителя Николая Чудотворца, Иоанна Крестителя; по лѣвую — поклоненія волхвовъ Иисусу Христу, Го-

спода Вседержителя, собора архангеловъ и ангеловъ, Преображенія Господня; въ самомъ верху — сошествіе Святаго Духа. Въ южной сторонѣ алтаря находятся изображенія святыхъ апостоловъ Петра и Павла, святыхъ Александра Невского и Алексія человѣка Божія; а вверху ихъ имѣются еще четыре круглые образа: положенія во гробъ Спасителя, святія со креста, Благовѣщенія и святаго Григорія Богослова. Нѣкоторыя изъ иконъ, находящіяся въ описанномъ иконостасѣ, очевидно, связаны съ историческими событіями своего времени. Образъ Алексія человѣка Божія напоминаетъ несчастнаго царевича Алексія Петровича.

Иконостасъ Матѣевской церкви обращалъ на себя вниманіе многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Матѣевскую церковь посѣтилъ, между прочимъ, императоръ Александръ I съ единственною цѣлью обозрѣнія иконостаса, какъ памятника своего великаго предка. При этомъ посѣщеніи имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Прибывъ въ церковь, государь тотчасъ же потребовалъ мѣстнаго священника, который явился не скоро, такъ какъ жилъ довольно далеко отъ церкви, въ наемномъ домѣ, и заставилъ августѣйшаго посѣтителя ждать себя нѣсколько времени. Прибывши въ церковь, священникъ объяснилъ государю причину своей медленности, состоявшую въ томъ, что церковь по бѣдности не имѣла своего дома для причта, члены котораго жили въ наемныхъ домахъ въ разныхъ концахъ прихода. Государь повелѣлъ отпустить изъ суммъ своего кабинета 5,000 рублей на постройку дома для церковнаго причта. Построенный на царскія деньги домъ существовалъ до 1850 г. Теперь на его мѣстѣ возвышается новый, болѣе обширный домъ для членовъ Матѣевского причта*).

Четыре съ половиною мѣсяца спустя послѣ основанія С.-Петербургской крѣпости, 1 октября, въ день Покрова

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, т. IV. 38—33.



Иконостасъ въ придѣлѣ храма во имя святаго апостола Матеія.

Пресвятыя Богородицы, императоръ Петръ I имѣлъ торжественный входъ въ новую крѣпость для ея освященія. Въ этотъ день съ крестнымъ ходомъ и со святою водою, при пушечной пальбѣ, обошли стѣны крѣпости. Есть историческое извѣстіе о томъ, что императоръ, въ день освященія С.-Петербурга 1 октября 1703 года, положилъ основаніе Троицкому собору на Петербург-



Первоначальный видъ Троицкаго собора на Петербургской сторонѣ, въ С.-Петербургѣ.

ской сторонѣ въ память основанія города въ Троицынъ день (въ 1703 году Троица приходилась 16 мая) и въ благодарность Господу за благополучное построение крѣпости. Такимъ образомъ, вторымъ по времени храмомъ столицы слѣдуетъ признать Троицкій соборъ. Къ сожалѣнію, до самаго 1710 года не имѣется никакихъ свѣдѣній о

ходѣ построенія собора, вслѣдствіе чего нѣкоторые годомъ основанія собора признаютъ 1710 годъ. По officialнымъ свѣдѣніямъ, соборъ освященъ 4 іюля 1711 года, въ присутствіи князя Меншикова *). Первоначальная Троицкая церковь была деревянная, незначительныхъ размѣровъ и самой простой архитектуры. Она имѣла видъ продолговатаго четвероугольника съ небольшою алтарною пристройкой, съ крутою на два ската деревянною крышею. Но скоро она была расширена и украшена какъ снаружи, такъ и совнутри. Со времени закладки каменнаго Петропавловскаго собора (30-го мая 1714 г.) и прекращенія служенія въ деревянную Петропавловской церкви, въ Троицкой церкви стали отправляться, въ присутствіи царя и высшихъ сановниковъ, всѣ торжественныя богослуженія; вслѣдствіе чего Троицкая церковь на нѣкоторое время получила значеніе первенствующаго собора юной столицы. При такихъ обстоятельствахъ малые размѣры ея не соответствовали новому ея положенію. А потому въ томъ же 1714 году къ ней пристроены были съ сѣверной и южной сторонъ два небольшіе придѣла, а съ западной стороны—обширная трапеца, надъ которой возвышалась широкая въ два яруса съ открытыми арками колокольня; а подлѣ трапезы, на западной сторонѣ ея, гдѣ находился главный входъ въ церковь съ Троицкой площади, придѣланы большія крыльца съ громкимъ названіемъ «красныхъ крылецъ». Съ нихъ

*) Петровъ. Исторія Петербурга, стр. 86.

объявлялись народу Высочайшія повелѣнія. Здѣсь же обыкновенно стояли Высочайшія особы женскаго пола во время совершения предъ соборомъ на Троицкой площади торжественныхъ молебствій. Распиренное пристройками зданіе собора получило видъ продолговатаго креста. Видъ этого первоначальнаго Троицкаго собора мы здѣсь и помѣщаемъ. Снимки съ него имѣются въ печати *). На колокольнѣ собора установлены были часы съ курантами, игравшіе сами собою чрезъ каждыя четверть часа. Эти часы взяты были по повелѣнію государя изъ Москвы, съ Сухаревой башни. Для благовѣста на колокольнѣ повѣшены былъ большой шведскій колоколь, взятый при осадѣ Або въ 1713 году. Императоръ, посѣщавшій Троицкій соборъ, сталъ украшать его и совнутри. Къ числу украшеній, поступившихъ въ соборъ при Петрѣ, принадлежитъ большое мѣдное паникадило шведской работы, взятое въ Або въ 1713 г. Петръ принесъ въ даръ любимому собору нѣкоторые предметы собственноручной своей работы — напримѣръ костяное паникадило о семи рожкахъ къ образу святого апостола Петра и круглый, выточенный изъ слоновой кости, образокъ святаго апостола Андрея Первозваннаго. Для украшенія собора взяты были многіе предметы церковной утвари изъ Московскихъ придворныхъ храмовъ. Въ такомъ видѣ Троицкій соборъ просуществовалъ до царствованія Елизаветы Петровны. По отзыву современниковъ (1724 — 1725 г.), Троицкій соборъ считался тогда самою красивою изъ всѣхъ существовавшихъ тогда въ Петербургѣ церквей. Построенный Пе-

тромъ соборъ скоро пришелъ въ большую ветхость. Въ 1738 году началось дѣло о его разобраніи. Въ 1742 году храмъ настолько обветшалъ, что въ немъ прекращено было богослуженіе, а церковная утварь перенесена была на храненіе въ зданіе Синода. Императрица Елизавета Петровна указомъ отъ 9 февраля 1743 года приказала совершенно разобрать ветхое зданіе собора, а на его мѣстѣ въ скоромъ времени построить новое, во всемъ согласное съ прежнимъ планомъ, «безъ всякой перемѣны». Скоро на средства казны воздвигнуто было новое, во всемъ сходное съ прежнимъ и на прежнемъ фундаментѣ, зданіе собора, который 17 мая 1746 года, въ праздникъ Святой Троицы, былъ освященъ въ присутствіи самой императрицы. Иконостасъ и вся утварь въ новомъ соборѣ остались прежніе.

Второй Троицкій соборъ простоялъ не долго. Въ 1750 году онъ сгорѣлъ до основанія. Успѣли спасти только болѣе легкія или дѣльные вещи и древнюю утварь, въ томъ числѣ предметы трудовъ Петра I. Уцѣлѣвшая утварь сложена была на храненіе по прежнему въ Синодальномъ домѣ. Императрица Елизавета Петровна повелѣла на казенныя средства возобновить сгорѣвшій храмъ. Въ настоящій разъ вмѣсто постройки новаго зданія рѣшились воспользоваться готовою, но неосвященною *) деревянною церковью, находившеюся при лѣтнемъ дворцѣ и хранившеюся подъ навѣсомъ. По нѣкоторымъ извѣстіямъ Петръ I въ послѣдніе годы своей жизни началъ строить близъ лѣтняго дворца императрицы, стоявшаго на мѣстѣ нынѣ-

*) Бриенеръ. Исторія Петра Великаго. 1882 г., стр. 554. Пыляевъ. Старый Петербургъ. 1887, стр. 7. Платоновичъ. Троицкій Петровскій соборъ въ Петербургѣ. Спб. 1890, стр. 13.

*) Есть и другое свѣдѣніе, что церковь была 7 августа 1726 г. освящена въ присутствіи императрицы Екатерины I. Петровъ. Исторія Петербурга. 239. Онъ же утверждаетъ, что и самая церковь строена по волю императрицы Екатерины. Примѣч. стр. 71.

шняго инженернаго замка, деревянную церковь во имя Святой Троицы. Постройку ея продолжала и Екатерина I. Церковь составляла одинъ флигель дворцовый, безъ колокольни и купола *). Иконостасъ и стѣны церкви были готовы, но за смертью Петра и Екатерины дѣло постройки церкви остановилось. Церковь разобрали по частямъ и сложили подъ навѣсъ. Въ царствованіе Елизаветы Петровны, при возобновленіи лѣтняго дворца, императрица пожелала обратить готовое строеніе церкви на танцевальное зало, но Святѣйшій Синодъ воспротивился этому. Тогда сдѣланъ былъ докладъ государынѣ о перенесеніи зданія церкви на мѣсто сгорѣвшаго Троицкаго собора. Дѣло перенесенія тянулось довольно долго. Храмъ былъ поставленъ на мѣстѣ прежняго и освященъ въ 1756 году. Императрица пожертвовала въ него на престольную сѣнь, вышитую, по преданію, ею собственноручно по малиновому бархату. Иконостасъ въ соборѣ поставленъ былъ новый, взятый изъ лѣтняго дворца. Устроенный въ 1756 году, соборъ безъ всякой существенной перемѣны существуетъ и понынѣ. Императоръ Александръ I оказывалъ особенное вниманіе Троицкому собору. Онъ посѣщалъ его неоднократно. Разъ, пріѣхавъ въ іюль 1814 г. въ соборъ и замѣтивъ новые серебряные вѣнчики на иконахъ Спасителя и Божіей Матери, государь приказалъ снять ихъ и при этомъ объявилъ, чтобы на будущее время никогда не возлагали вѣнцовъ на образа иконостаса и изъ уваженія къ его древности сохраняли бы его безъ всякаго измѣненія. При Александрѣ I Троицкій соборъ дважды ремонтировался на суммы изъ кабинета государева. Первое исправленіе его было въ 1802 году, а вто-

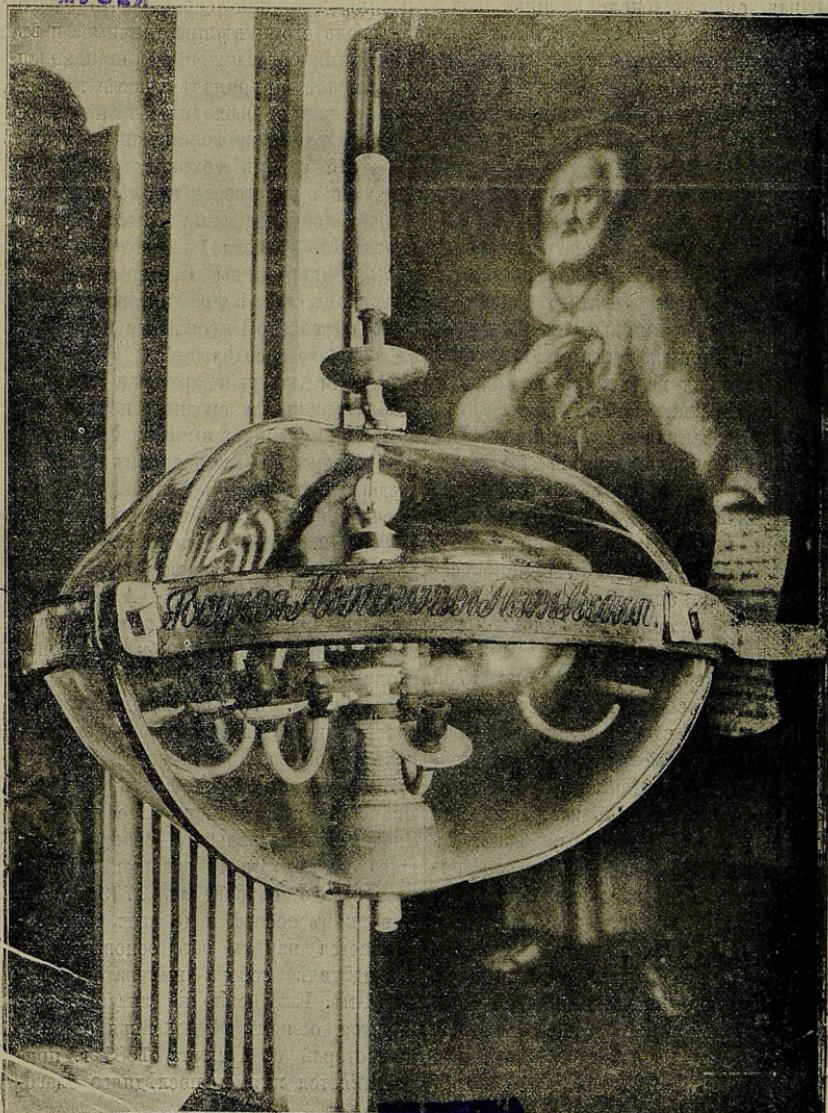
рое въ 1825 году, когда, по Высочайшему повелѣнію, отпущено было двадцать семь тысячъ рублей на исправленіе поврежденной, причиненныхъ собору наводненіемъ 7 ноября 1824 года. Последнее капитальное исправленіе собора происходило въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ 1869 году настоятель собора протоіерей Лавровскій исходатайствовалъ у государя Александра II тридцать тысячъ рублей на полное его возобновленіе. При этомъ объявлена была Высочайшая воля государя, чтобы исправленіе собора совершенно было безъ всякаго измѣненія и отступленія отъ первоначальнаго его вида. 19 декабря 1876 года совершенно было митрополитомъ Исидоромъ торжественное освященіе обновленнаго Троицкаго собора.

Въ числѣ достопримѣчательностей собора и до сихъ поръ тщательно сохраняются слѣдующіе предметы, составляющіе произведеніе рукъ Петра I: 1) небольшой образокъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, вырванный изъ бѣлаго мрамора, который въ настоящее время хранится подъ стекломъ на аналоѣ у храмоваго образа Святой Троицы; 2) паникадило о семи рожкахъ, выточенное изъ слоновой кости—предъ мѣстною иконою апостола Петра, въ стеклянномъ футлярѣ, на металлическомъ ободкѣ котораго находится надпись: «паникадило сіе работы и трудовъ императора Петра Великаго»; 3) небольшая круглая коробочка для ладона, выточенная изъ слоновой кости. Кроме того, въ Троицкомъ соборѣ и до сихъ поръ сохраняются причесенные въ даръ императоромъ Петромъ I слѣдующіе священные предметы: два большихъ Евангелія, четвероконечный на престольный крестъ, священные сосуды съ принадлежностями—серебряные вызолоченные большихъ размѣровъ, серебряный вызолоченный ку-

*) Петровъ. Исторія Петербурга, примѣч. 615, стр. 71.

БИБЛИОТЕКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО
МУЗЕЯ

НО



3127

ПЕТРЪ
ВЕЛИКІЙ

Паникадило, выточенное изъ словозаписи Императоромъ Петромъ I.

БИБЛИОТЕКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО
МУЗЕЯ
Инвент. №

бокъ для теплоты, небольшая дарохранительница древней формы и серебряная съ золоченою каймою водосвятная чаша. Особенно замѣчательно одно большое Евангеліе, пожертвованное Петромъ. Украшенія этого замѣчательнаго по древности, величинѣ и богатству Евангелія цѣнятся болѣе 1000 рублей. Оно въ настоящее время находится въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, на деревянномъ постаментѣ подъ стекломъ *). Изъ другихъ святынь Троицкаго собора замѣчательна старинной живописи икона святаго апостола Андрея Первозваннаго съ частицею (перстомъ) мощей этого святаго апостола, стоящая на аналоѣ по правую сторону царскихъ вратъ.

Пожертвованная императрицею Елизаветою Петровною шитая ею золотомъ по малиновому бархату на престольная сѣнь до послѣдняго времени находилась надъ престоломъ и только при послѣднемъ ремонтѣ собора (1876 г.) она, за ветхостью, была снята и въ настоящее время хранится въ ризницѣ **).

Троицкій соборъ съ 1714 по 1733 годъ имѣлъ особое историческое значеніе, потому что всѣ замѣчательныя событія послѣдней половины царствованія Петра праздновались въ Троицкомъ соборѣ. Онъ былъ кафедральнымъ соборомъ новой столицы. Такъ, въ немъ праздновалась Полтавская побѣда, здѣсь отпѣвалось тѣло царевича Алексѣя Петровича, здѣсь праздновалась миръ съ Швеціей, здѣсь поднесень государю титулъ императора, здѣсь праздновались дни восшествія на престолъ и коронаціи. Въ то же

время онъ былъ до извѣстной степени и придворною церковію. Петръ I такъ любилъ Троицкій соборъ, что часто посѣщалъ его и въ праздничные, и въ будничныя богослуженія *), становился на клиросѣ, принималъ участіе въ пѣніи, а иногда выходилъ читать Апостоль. Значеніе первенствующаго храма Троицкій соборъ сохранялъ и въ послѣдующія царствованія. Здѣсь происходило обнародованіе Высочайшихъ повелѣній. 10 іюля 1725 года, въ бытность императрицы Екатерины I въ Троицкомъ соборѣ у обѣдни, всенародно было объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія. Когда по окончаніи литургіи архіерей въ облаченіи вышли на средину церкви для служенія молебна, а императрица стояла на своемъ обыкновенномъ мѣстѣ, тогда протоіаковъ провозгласилъ: «преосвященный Оеофанъ, архіепископъ Псковскій, Всепресвѣтѣйшая и самодержавнѣйшая великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна, самодержица всероссійская, указала вашему преосвященству быть архіепископомъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ». Въ Троицкомъ соборѣ совершались тогда хиротоніи епископовъ (Оеофана Прокоповича), тутъ же проповѣдывали митрополитъ Стефанъ Яворскій, архіепископъ Оеофанъ **). Значеніе кафедральнаго собора удерживалось за нимъ до освященія Петропавловскаго собора (въ 1733 г.). Въ Троицкомъ соборѣ и до сихъ поръ сохраняется память объ основателѣ и благодѣтелѣ собора императорѣ Петрѣ I-мъ. Ежедневно на литургіи возносится о немъ заупокойная ектенія, на которой съ 1 марта 1881 г. присоединяется имя и послѣдняго благо-

*) Снимокъ съ пожертвованныхъ Петромъ I въ Троицкій соборъ предметовъ см. у Платонова: Троицкій соборъ, 121—126.

**) Историко-ст. свѣдѣнія о Спб. епархіи, т. VII, 97—127.

*) Петровъ. Исторія Петербурга, 202—203, 224.

**) Историко-ст. свѣдѣнія о Спб. еп., т. I, 165.

творителя собора, императора Александра II *).

Протоіерей В. Жмакинъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Каедральный Преображенскій соборъ въ гор. Екатеринославѣ.

Первоначальная закладка каедральнаго Преображенскаго собора состоялась 9 мая 1787 года, въ день основанія гор. Екатеринослава, и была совершена при весьма торжественной обстановкѣ, въ присутствіи государыни императрицы Екатерины II и австрійскаго императора Иосифа II. Государыня императрица изволила сама, собственноручно, положить и первый камень въ основу храма; богослуженіе совершалъ прибывшій изъ города Полтавы архіепископъ Амвросій **).

Новый храмъ предполагалось соорудить особенно величественный: своими размѣрами онъ долженъ былъ превзойти соборъ святого апостола Петра въ Римѣ, въ немъ хотѣли устроить 12 престоловъ, а для его ризницы, по желанію и при содѣйствіи князя Потемкина, начали доставляться въ Екатеринославъ, изъ разныхъ мѣстъ, наиболѣе драгоценныя и рѣдкія вещи ***). Но благоприятныя условія продолжались не долго: со смертью князя Потемкина († 5 октября 1791 г.) даль-

нѣйшее строеніе собора было приостановлено, а съ кончиною государыни императрицы Екатерины II (6-го ноября 1796 г.) оно окончательно прекратилось, и жителямъ Екатеринослава, вмѣсто обширнаго соборнаго храма, пришлось еще много лѣтъ довольствоваться скромными размѣрами сначала небольшой Казанской, а потомъ другой, тоже деревянной, Успенской церкви, именовавшейся уже каедральною.

Нынѣшній каедральный Преображенскій соборъ выстроенъ въ царствованіе государя императора Николая Павловича и притомъ въ значительно меньшихъ размѣрахъ противъ первоначально заложенаго *). Вторичная закладка собора совершена 22 мая 1830 г., а черезъ пять лѣтъ храмъ былъ уже освященъ; 9 мая 1835 г. состоялось освященіе праваго Николаевскаго придѣла, 29-го іюня освященъ лѣвый храмъ, а 30 іюня лѣвый придѣлъ, во имя великомученицы Екатерины, сдѣлавшійся въ послѣдствіи мѣстомъ погребенія Екатеринославскихъ архіепископовъ. Постройка собора обошлась въ 300,000 руб., изъ коихъ 178,246 руб. 50 коп. ассигнаціями отпущены изъ казны, а остальная сумма пожертвована населеніемъ Екатеринослава.

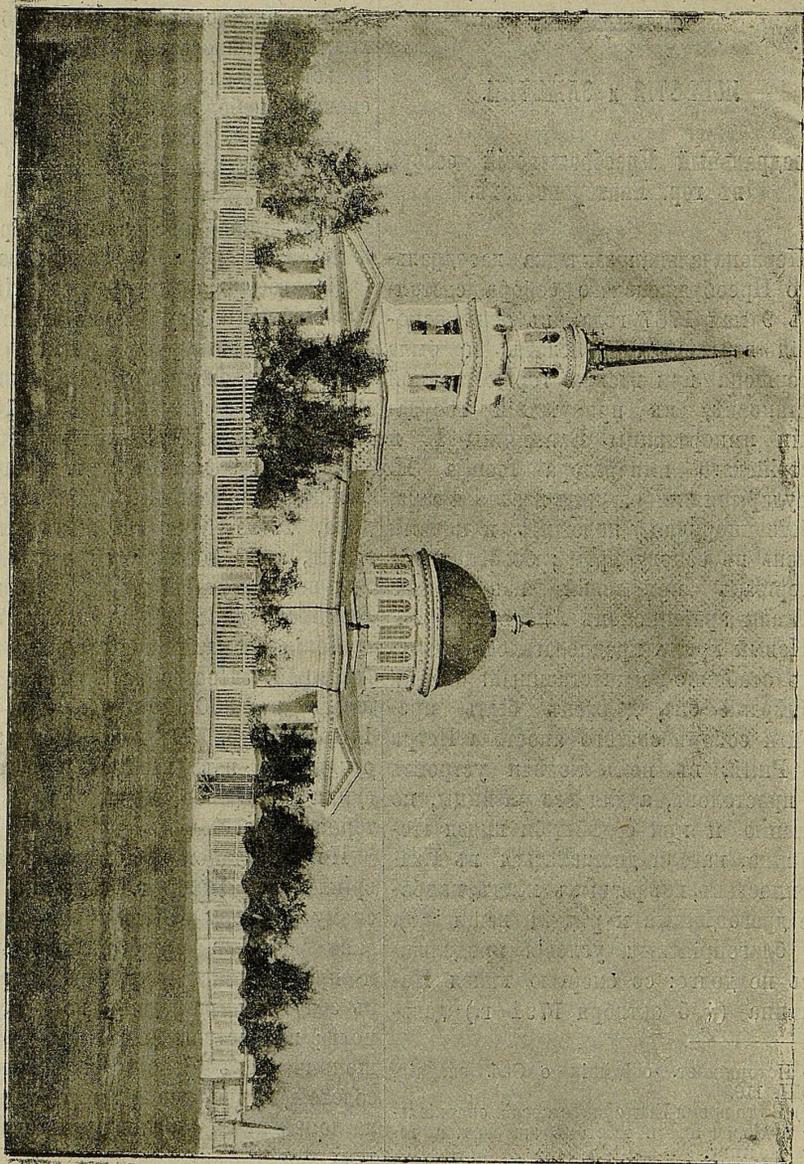
По ходатайству архіепископа Гавриила, въ 1836 г. Екатеринославскому собору Высочайше пожалована ризница: архіерейскій саккосъ и протоіакопскій стихарь парчевые съ золотыми разводами по пунсовому полю; напестольное облаченіе, 4 священническихъ фелони и 5 стихарей золотой парчи, по бѣлому полю, съ разноцвѣтными шелковыми цвѣтами;

*) Историко-ст. свѣдѣнія о Слб. епархіи, т. VII, 110.

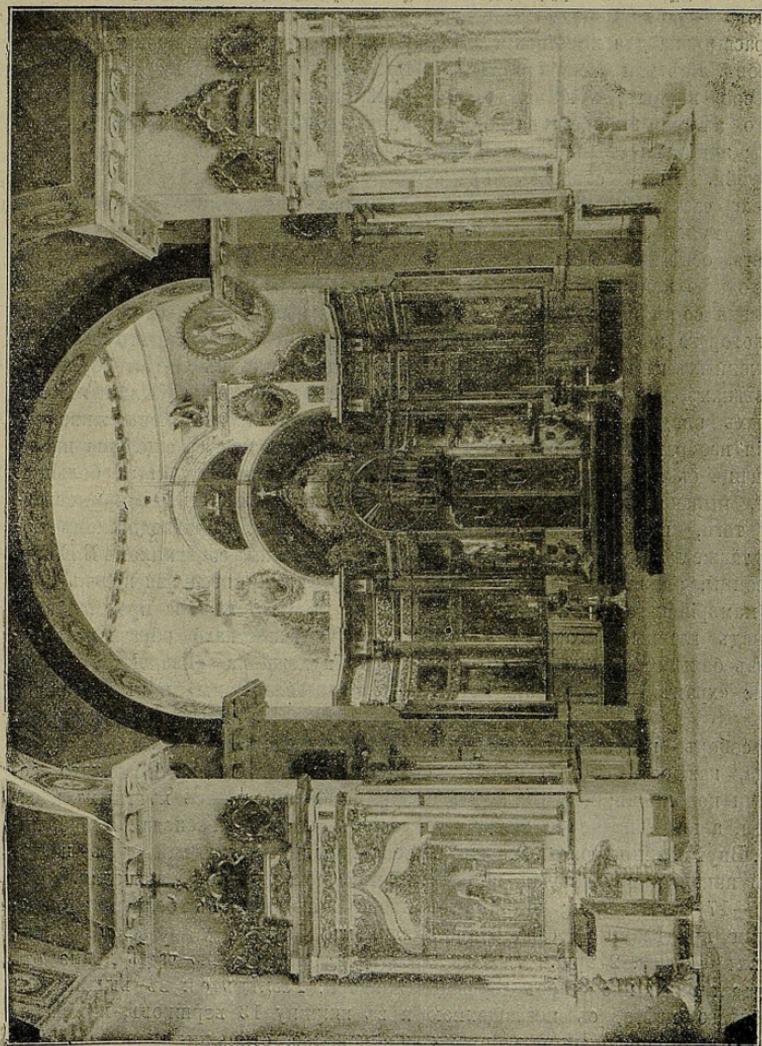
**) Въ то время Екатеринославскіе епархіальные архіереи имѣли мѣстомъ жительства городъ Полтаву.

***) Большинство этихъ сокровищъ послѣ смерти князя Потемкина, были вытребованы обратно, и только нѣкоторая часть ихъ сохранилась до нашего времени въ ризницѣ Екатеринославскаго архіерейскаго дома.

*) По разсказамъ старожиловъ, фундаментъ первоначально заложенаго храма послужилъ оградой нынѣшнему собору; сдѣланы только расширенія противъ алтара и съ боковыхъ сторонъ противъ придѣловъ.



Каедральный Преображенскій соборъ въ г. Екагеринославѣ.



Внутренній видъ каедральнаго Преображенскаго собора въ г. Екагеринославѣ.

з покрывала — на престолъ, жертвенникъ и аналой, воздухъ и покровцы изъ золотой парчи.

Соборъ, по своему очертанію, напоминаетъ букву Т —, его передняя часть расширена для помѣщенія двухъ придѣловъ. Всѣ три алтаря обращены на сѣверо-востокъ, при чемъ стѣна главнаго алтаря выступаетъ немного впередъ; алтарныя стѣны прямыя, безъ подкружій. Надъ среднею, предъалтарною частью храма возвышается круглый куполь, діаметромъ около 4 сажень, освѣщаемый 16 окнами, а надъ входною папертью двухъярусная колокольня со шпиремъ, вокругъ основанія котораго поставлены 8 мѣдныхъ вызолоченныхъ вазъ *).

На стѣнахъ, надъ окнами, въ прямоугольныхъ впадинахъ, лѣпныя символическія изображенія — креста на Голгоѣѣ, агнца съ побѣдною хоругвью и жертвы, пылающей на жертвенникѣ; кромѣ того, по средіи алтарной стѣны, также лѣпное изображеніе Святой Троицы, явившейся праотцу Аврааму у мамврійскаго дуба, а на фронтонѣ, надъ главнымъ входомъ въ соборъ, изъ большихъ, рельефныхъ буквъ надпись: «храмъ Преображенія Господня».

Въ соборъ ведутъ три входныхъ крыльца, каждое — съ 6-ю большими круглыми колоннами; боковыя крыльца о десяти, а юго-западное о шести ступеняхъ. Внутри длина собора (не считая входной паперти, но включая ширину алтаря) — 17 саж. 2 арш.; ширина съ боковыми придѣлами 9 саж. 2 арш.; безъ нихъ — 4 саж. 2 арш.

Предъалтарный иконостасъ деревянный, облаго цвѣта, съ позлащенною рѣзьбой и вызолоченными колоннами. Нѣкоторыя иконы въ немъ академиче-

ской живописи: храмовой образъ преображенія Господня и образъ вознесенія Господня написаны академикомъ Созоновымъ, мѣстные образа Спасителя и Возлей Матери, запрестольный образъ благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и, въ лѣвомъ придѣлѣ, икона великомученицы Екатерины — академикомъ Безсоновымъ; запрестольный образъ (2×3¼ арш.), въ лѣвомъ придѣлѣ, воскресенія Христова — академикомъ Завровымъ; икона святителя Николая чудотворца, въ правомъ придѣлѣ — академикомъ Тербеневымъ и въ этомъ же придѣлѣ запрестольный образъ (2×3¼ арш.) снятія со креста пречистаго тѣла Господня написанъ въ С.-Петербургѣ въ академіи художествъ г. Силинымъ. Наконецъ, вниманіе знатоковъ живописи останавливаетъ на себѣ еще одна икона, приобретенная въ Италіи за большую сумму денегъ бывшимъ Екатеринославскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства статскимъ совѣтникомъ Б.Е.Герсевановымъ и принесенная имъ въ даръ собору въ 1833 г. Она представляетъ копію *) извѣстнаго образа итальянскаго художника «Гверчино» — «невѣріе апостола Ѳомы» и въ настоящее время находится надъ входными дверьми у рѣшетки хоръ.

Среди святыхъ кафедральнаго собора особенно чтится мѣстнымъ населеніемъ образъ «Господа Вседержителя», болѣе извѣстный подъ названіемъ «плачущаго Спасителя». Эта икона находится въ большомъ деревянномъ кіотѣ у правой арки, отдѣляющей среднюю часть храма отъ западной. Размѣръ ея: въ вышину 16 и въ ширину 13 вершковъ, изображеніе поясное, стиль письма итальянскій,

*) По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза (т. VIII, стр. 201), подлинникъ, писанный самимъ «Гверчино», находится въ Римѣ, въ ватиканской галлерей.

*) Изъ надписи на памятникѣ за алтаремъ собора видно, что эти вазы сдѣланы іеродиакономъ Антоніемъ.

самый образъ писанъ на холстѣ. Лицъ Спасителя, скорбный, голова слегка склонена къ лѣвому плечу и немного приподнята вверху, взоръ обращенъ къ небу, изъ нижней части глазъ выступаютъ двѣ слезныя капли; лѣвая рука плотно прижата къ персямъ, а правая простерта впередъ, ладонь ея согнута. На иконѣ сребропозлащенная риза съ эмалевыми украшениями, со оруженная въ 1898 году. По рассказамъ старожиловъ, этотъ образъ находится въ соборѣ съ конца сороковыхъ годовъ прошлаго XIX столѣтія; передъ нимъ еженедѣльно, по пятницамъ, передъ литургіей бываетъ молебеніе съ чтеніемъ акаѳиста.

15 ноября 1894 года въ соборѣ происходило рѣдкое церковное торжество—освященіе престоловъ для двухъ подвижныхъ церквей Екатеринославской епархіи, причемъ обѣ литургіи были совершены въ западной части храма на только что освященныхъ походныхъ престолахъ: ранняя литургія противъ чтимой иконы «плачущаго Спасителя» и поздняя противъ образа святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца *).

Ежегодно, 24 ноября—въ день памяти великомученицы Екатерины и храмоваго праздника лѣваго придѣла, въ соборѣ совершается царская панихида по державной основательницѣ города Екатеринослава государынѣ императрицѣ Екатеринѣ II; панихида отправляется, обыкновенно, архіерейскимъ служеніемъ.

*) По окончаніи богослуженія, освященные престолы были внесены руками священнослужителей черезъ царскія врата въ главный алтарь, гдѣ послѣдовало совлеченіе съ нихъ священныхъ одеждъ и укладка самыхъ престоловъ въ особо устроенные ящики. Бывшіе у этихъ службъ имѣли рѣдкій случай видѣть, еще лучше чѣмъ въ дни святой Пасхи, весь чинъ божественной литургіи: здѣсь не было иконостаса, или иной преграды, а напротивъ все совершалось открыто и было доступно взору молившихся.

Въ заключеніе очерка, упомянемъ еще о двухъ памятникахъ, изъ которыхъ одинъ находится внутри церковной ограды, за алтаремъ собора, а другой внѣ ея, близъ ея южной стороны. Первый состоитъ изъ прямоугольнаго пьедестала, возвышающагося отъ земли тремя ступенями, и поставленной на немъ мраморной колонны съ золочеными капителями и крестомъ на шарѣ. Къ самому пьедесталу прибита мѣдная, вызолоченная доска съ надписью: «Въ память Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины II-ой, положившей здѣсь въ 1787 году, собственною своею монаршею десницею первый камень во основаніе соборнаго сего храма, совершившагося щедротами Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I-го. Колонна изъ древняго Таврическаго Херсонеса, откуда протекъ на Россію свѣтъ Христовъ.—1835 года мѣсяца мая 9-го дня».

Другой памятникъ составляетъ столбъ, сложенный изъ известковаго камня; высота его, вмѣстѣ съ пьедесталомъ, 6½ аршинъ. Кругомъ изъ плиты выложена площадка, обнесенная деревянною рѣшеткой; на площадку ведутъ три ступени. Этотъ памятникъ поставленъ на томъ мѣстѣ, гдѣ, во время первоначальной закладки собора въ 1787 году, стояла карета государыни императрицы и откуда началось ея путешествіе въ Крымъ.

В. Машуковъ.

Магистерскій коллоквиумъ архимандрита Антонина.

18-го декабря 1902 года въ засѣданіи совѣта Кіевской духовной академіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, ректора академіи,

происходилъ магистерскій коллоквиумъ архимандрита Антонина, старшаго цензора Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета. Послѣ пѣнія молитвы, секретарь совѣта академіи, Н. Н. Успенскій, прочелъ *curriculum vitae* магистранта. О. Антонинъ, по окончаніи курса въ Киевской духовной академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія, съ правомъ получения степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, былъ назначенъ помощникомъ инспектора Киевской духовной академіи, а затѣмъ преемственно проходилъ должности смотрителя Донского (въ г. Москвѣ) и Киево-Подольскаго духовныхъ училищъ, инспектора Тульской духовной семинаріи и ректора Благовѣщенской духовной семинаріи. Съ 1899 г. архимандритъ Антонинъ состоитъ въ должности цензора Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета. Въ истекшемъ 1902 году архимандритомъ Антониномъ представлена была въ Совѣтъ Киевской духовной академіи диссертация на степень магистра богословія, подъ заглавіемъ: «Книга пророка Варуха. Репродукція» (С.-Петербургъ 1902 г.).

Въ рѣчи, произнесенной предъ началомъ коллоквиума, о. архимандритъ Антонинъ указалъ на задачу своего сочиненія—воспроизвести текстъ книги пророка Варуха, по возможности, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вышелъ изъ подъ-пера священнаго писателя, и говорилъ о трудностяхъ, соединенныхъ съ такою задачею. Рѣчь о. архимандрита Антонина, изложенная живымъ, образнымъ языкомъ, произнесенная отчетливо и одушевленно, произвела на присутствовавшихъ весьма благоприятное впечатлѣніе. Начались пренія. Первымъ возражалъ заслуженный профессоръ Н. М. Дроздовъ, выразившій свое удовольствіе при чтеніи книги о. Антонина. Но при этомъ г. Дроздовъ ука-

залъ на нѣкоторые пробѣлы въ изслѣдованіи о. архимандрита. По мнѣнію оппонента, о. Антонинъ не въ достаточной степени ознакомился съ литературою предмета, напримѣръ съ изслѣдованіями профессора Якимова, протоіерея М. Смирнова и другихъ, не съ надлежащею точностію приводилъ цитаты изъ свято-отеческихъ творений, не вездѣ надлежащимъ образомъ восстанавливалъ греческій текстъ книги пророка Варуха. Свои замѣчанія г. Дроздовъ заключилъ желаніемъ, чтобы о. архимандритъ Антонинъ, владѣющій большою эрудиціею, знаніемъ языковъ, какъ западно-европейскихъ, такъ и восточныхъ, продолжалъ научныя работы въ области библиологіи.

Другой оппонентъ, доцентъ В. П. Рыбинскій, выразилъ большую похвалу о. Антонину—за его широту изслѣдованія, обширную эрудицію, основательное знаніе языковъ, великое терпѣніе и настойчивость, качества, не всегда встрѣчаемые у современныхъ изслѣдователей. Къ недостаткамъ труда о. Антонина г. Рыбинскій относилъ субъективность воззрѣній автора, неполную доказательность его ученыхъ изысканій и выводовъ, съ которыми не всегда можно согласиться, и под.

О. архимандритъ Антонинъ на представленныя ему возраженія отвѣчалъ основательно, проявивъ въ своихъ отвѣтахъ полное знакомство съ предметомъ изслѣдованія, находчивость и остроуміе. Диспутъ прошелъ очень оживленно и интересно.

П. К.

*
*
*

Замѣщенія архіерейскихъ кафедр.—Освященія храмовъ въ С.-Петербургѣ.—Освященіе церковно-приходской школы.—Крещеніе еврейскаго семейства.—Рѣчь преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго.—Опытъ пастырскаго взаимообщенія.—Изъ постановленій слѣдующаго духовенства.—Владикавказскій епархіальный свѣчной заводъ.—Елка для рабочихъ.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

◆ Перемѣщенный на Рязанскую архіерейскую кафедру преосвященный Туркестанскій Аркадій—сынъ священника Волынской епархіи, отъ рожденія имѣеть 51 годъ, въ мѣрѣ именовался Аркадій Карпинскій. Образование получилъ въ Волынской духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1877 году со степенью кандидата богословія. По окончаніи академическаго курса ученія, Карпинскій свыше десяти лѣтъ проходилъ должность смотрителя Клеванскаго духовнаго училища. Здѣсь его стараніями учреждено общежитіе епархіально-коштныхъ учениковъ и своекоштныхъ пансіонеровъ съ 1 сентября 1879 года, устроена больница при училищѣ и приведена въ надлежащее благоустройство училищная бібліотека. При немъ же и его заботами устроена церковь при училищѣ. Въ 1889 году онъ получилъ назначеніе на должность инспектора Могилевской семинаріи. Въ 1893 году постриженъ въ монашество въ Вознесенской крестовой церкви г. Могилева и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ сентябрѣ этого года іеромонахъ Аркадій былъ назначенъ ректоромъ Волынской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Послѣ того проходилъ должности ректора Могилевской и Новгородской духовной семинаріи, причѣмъ въ Новгородѣ состоялъ также и настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря. Высочайше утвержденнымъ 16 сентября 1896 года все-

подданѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Аркадій назначенъ на кафедру епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Хиротонисанъ въ епископскій санъ въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александроневской лавры въ С.-Петербургѣ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ преосвященный Аркадій состоялъ председателемъ религиозно-просвѣтительнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, миссіонерскаго братства святаго креста и епархіального училищнаго совѣта. Высочайше утвержденнымъ 9 ноября 1897 года всеподданѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода преосвященный Аркадій назначенъ епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

◆ Преосвященный Кременецкій Пасій, получившій назначеніе на Туркестанскую архіерейскую кафедру—сынъ діакона Новгородской епархіи, въ мѣрѣ именовался Петръ Виноградовъ, отъ рожденія имѣеть 62 года. По окончаніи курса ученія въ Новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента Виноградовъ въ 1858 году былъ рукоположенъ архіепископомъ Харьковскимъ Филаретомъ во священника. Съ 1863 года проходилъ священническое служеніе въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флота. Въ 1865 году священникъ Виноградовъ поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія въ 1872 году. Въ слѣдующемъ году опредѣленъ на должность преподавателя въ Витебскую духовную семинарію. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ исполнялъ законоучительскія обязанности въ Витебскихъ мужской и женской гимназіяхъ. По принятіи монашества, іеромонахъ Пасій опредѣленъ былъ на должность ректора Витебской семинаріи въ 1882 году и возведенъ въ

санъ архимандрита. Въ 1886 году перемѣненъ на таковую же должность въ Тифлискую духовную семинарію. Черезъ три года получилъ назначеніе на должность настоятеля Владиміровольнскаго первокласснаго монастыря. Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1891 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ епископомъ Владиміровольнскимъ, вторымъ викаріемъ Волинской епархіи, и въ томъ же году хиротонисанъ въ санъ епископа. Въ минувшемъ году переименованъ во епископа Кременецкаго.

◆ Русская православная миссія въ Китаѣ въ послѣднее время приобрѣла въ г. С.-Петербурѣ, по Воронежской улицѣ, небольшое подворье. 22-го минувшаго декабря въ зданіи подворья освященъ временный храмъ во имя Казанской Божіей Матери. Чинъ освященія храма и божественную литургію совершилъ предсѣдатель комитета по наблюденію за подворьемъ епископъ Ямбургскій Сергій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, съ инспекторомъ академіи архимандритомъ Теофаномъ, членами комитета и студентами академіи, имѣющими духовный санъ. За литургіей преосвященный Сергій произнесъ приличное торжеству слово. При подворьѣ устроено зало для чтеній съ туманными картинами и воскресная школа, руководимая студентами духовной академіи.

◆ 10 минувшаго декабря въ Петербургѣ состоялось освященіе церкви въ честь Пресвятой Троицы при подворьѣ Лѣвнинской женской обители, что на набережной Черной рѣчки, у Новой деревни. Церковь небольшая, деревянная и, какъ и самое подворье, построена на землѣ, пожертвованной почетной гражданкой П. И. Поршневой. Внутри церковь имѣетъ весьма благолѣпный видъ. Иконостасъ дубовый, рѣзной работы. Всѣ вообще иконы,

прекрасной живописи, и вся церковная утварь—даръ благочестивыхъ жертвователей. Чинъ освященія и сѣдывавшую затѣмъ литургію совершали протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ соборне. Къ торжеству освященія прибылъ изъ Лѣвнинской обители и монастырскій хоръ—свыше 30 сестеръ, который прекрасно пѣлъ подъ управленіемъ опытной монахини регентши.

◆ 23-го ноября минувшаго года въ бѣднѣйшей части г. Харькова на Залковѣ, совершено было высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ Харьковскимъ, освященіе зданія Александро-Невской женской церковно-приходской двухклассной школы. Новъ открытая женская школа помѣщается въ большомъ трехъэтажномъ каменномъ зданіи очень красивой архитектуры, стоимостью въ 60 тысячъ, изъ коихъ 21 тысяча ассигнована Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а остальные изысканы священникомъ Сокольскимъ. Расположено оно вблизи церкви на церковной площади по одной линіи съ двухъэтажнымъ зданіемъ мужской тоже двухклассной церковно-приходской школы и соединено съ послѣднимъ красивою желѣзной рѣшеткой, на высокомъ каменномъ фундаментѣ, отдѣляющей отъ улицы громадный церковный паркъ. Всѣ помѣщенія новой школы высоки, свѣтлы, обширны. Такъ какъ мѣстный приходскій храмъ не великъ, а между тѣмъ, съ развитіемъ женской школы, въ обихъ школахъ ожидается всѣхъ учащихся свыше 1,000 человекъ, то въ будущемъ предполагено обратить его въ домовую церковь. Въ школѣ введенъ будетъ пятилѣтній курсъ, съ расширеніемъ программы общеобразовательныхъ предметовъ и съ широкою постановкой профессиональнаго отдѣла, въ который войдетъ обученіе руко-

дѣлю, кроить, черченію, счетоводству, иконописанію, чтобы такимъ образомъ школа вмѣстѣ съ воспитаніемъ давала своимъ питомцамъ возможность къ самостоятельному честному труду. Благодарные за устройство школы прихожане поднесли высокопреосвященному Флавіану адресъ, въ которомъ въ почувствованныхъ выраженіяхъ поблагодарили владыку за его архипастырскія заботы по устройству въ приходѣ школы и просили передать такую-же ихъ благодарность Синодальному Училищному Совѣту. При этомъ, въ память открытія въ приходѣ женской школы, они принесли ей въ даръ цѣнную икону святого благовѣрнаго и великаго князя Александра-Невскаго, которю владыка и благословилъ новый рассадникъ просвѣщенія.

◆ 15 декабря, въ воскресенье, въ Старорусскомъ Воскресенскомъ соборѣ совершено святое крещеніе еврейскаго семейства, состоящаго изъ 9 человѣкъ. Вся семья, изъявившая желаніе сдѣлаться христіанами, была наставлена въ истинахъ вѣры Христовой соборнымъ священникомъ Д. Горскимъ. Онъ же совершалъ и самое таинство крещенія и пріивѣтствовалъ словомъ новокрещаемыхъ какъ при самомъ крещеніи, такъ и предъ причащеніемъ святыхъ таинъ. Крещеніе цѣлаго семейства, или, по выраженію слова Божія, *дома* (I Кор. 16, 15), образовавшаго домашнюю церковь (Кол. 4, 15), привлекло такую массу молящихся, что вмѣстительный городской соборъ задолго до начала священнодѣйствія былъ переполненъ народомъ. Новокрещенные, имѣя около себя 18 воспріемниковъ и воспріемницъ, съ возженными свѣчами стояли на солѣхъ всю литургію и въ концѣ ея сподобились первый разъ пріобщенія святыхъ животворящихъ таинъ Христовыхъ. Послѣ литургіи одинъ изъ воспріемни-

ковъ, отъ лица всѣхъ ихъ, поднесъ новокрещеннымъ святая иконы Спасителя и Божіей Матери съ назидательнымъ, отъ души сказаннымъ, наставленіемъ. — Свѣтлое торжество закончилось благодарственнымъ молебствіемъ.

◆ При посѣщеніи управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія Житомирской городской думы 25 ноября 1902 года преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, была произнесена слѣдующая рѣчь: «Собравшееся здѣсь мѣстное общество принимаетъ и чувствуетъ въ лицѣ вашемъ высокаго гостя, не просто начальника одного изъ вѣдомствъ, но человѣка, которому Государь поручилъ разработку столь труднаго, столь же и дорогаго для всѣхъ русскихъ гражданъ вопроса о воспитаніи нашего юношества.

«Дѣло это затруднено теперь такими разнообразными и грустными осложненіями, соединено со столькими горестями всей страны нашей и находится подъ такимъ развѣдающимъ вліяніемъ враговъ отечества, что, обдумывая все это, нашъ дорогой гость навѣрно не однажды, и днемъ, и въ безсонныя ночи, склонялъ свою голову на руки въ раздуміи и печали.

«Печаль эту по разнымъ, то высшимъ, то обычнымъ человѣческимъ побужденіямъ раздѣляютъ съ нимъ многие, — и старые, и молодые. Но мы уповаемъ, что эта *печаль его въ радости будетъ*, потому что при своемъ вступленіи въ должность онъ объявилъ торжественно и дерзновенно, что надежду свою онъ возлагаетъ не на случайныя обстоятельства минуты, а единственно на Бога и Ему вручаетъ и себя, и порученное ему дѣло.

«Въ Богѣ источникъ торжествующей правды и разума, а потому эта исповѣдь руководителя народнаго просвѣщенія заставляла радостно биться сердца всѣхъ искренно добрыхъ и разумныхъ рус-

скихъ людей, не русскихъ только, но и всѣхъ населяющихъ Россію, даже иновѣрныхъ гражданъ, какъ тѣхъ, которые призываютъ имя Христова, такъ даже и благонамѣренныхъ евреевъ и магометанъ, потому что послѣдователи всѣхъ вѣръ считаютъ правду Божию лучшимъ свѣточемъ челоувѣческихъ начинаній.

«Итакъ, знайте, ваше высокопревосходительство, что за начинаніями вашими слѣдять съ сочувствіемъ и молитвой безчисленные подданные русскаго Царя, отзывчиво принимая въ сердца свои ваше, чуждое земныхъ страховъ и челоувѣкоугодія, искреннее слово и желая вамъ здравія, спасенія и долгоденствія, какъ челоувѣку дорогому для всей Россіи».

◆ Желая возможно лучше ознакомиться съ жизнію Полоцкой епархіи, преосвященный Серафимъ, епископъ Полоцкій, нѣсколько разъ устраивалъ въ своихъ покояхъ и подъ своимъ предсѣдательствомъ собранія членовъ разныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений, существующихъ въ Полоцкой епархіи. Одно изъ такихъ собраній всего городского духовенства описано въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». На этомъ собраніи 28-го ноября прошлаго года архипастырь обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ ту мысль, что вѣрренная его попеченію Полоцкая епархіа, волнуемая разнаго рода врагами православія, нуждается въ искреннихъ и усердныхъ дѣятеляхъ на пользу церкви. Преосвященный Серафимъ указалъ на необходимость развитія мисіонерской дѣятельности духовенства среди раскольниковъ епархіи. Такъ какъ дѣятельность специальныхъ мисіонеровъ — епархіальнаго и окружныхъ, не можетъ принести большихъ плодовъ, архипастырь приглашалъ духовенство пойти на помощь специальной

мисіи и позаботиться расширить и развитъ свою частную приходскую мисію, какъ единственно вѣрную и надежную. Далѣе, былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи проповѣдническаго дѣла въ городѣ. Владыка предложилъ духовенству брать темы для проповѣдей изъ текстовъ не одного лишь Евангелія, но и изъ апостольскихъ посланій и освѣщать мысли примѣрами изъ жизни святыхъ и наблюденіями надъ современною жизнію... При этомъ преосвященный просилъ духовенство познакомить его съ состояніемъ церковныхъ библиотекъ. Оказалось, что библиотеки эти находятся въ самомъ убогомъ видѣ; въ нихъ отсутствуютъ самыя необходимыя даже для каждаго проповѣдника книги, напримѣръ, сочиненія епископа Теофана, епископа Михаила, житія святыхъ и т. п. Отсюда, естественно, возникалъ новый вопросъ — объ открытіи въ городѣ благотворительской библиотеки или библиотеки-читальни. Былъ возбужденъ вопросъ о состояніи школьнаго дѣла въ Витебскѣ. Въ связи съ вопросомъ о положеніи школьнаго дѣла собраніе имѣло сужденіе объ отношеніи учащихся дѣтей къ богослуженію, о привлеченіи учениковъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ въ приходскихъ церквахъ и т. п. Не забыты были и другіе вопросы, касающіеся разныхъ сторонъ приходской жизни, напримѣръ вопросъ объ усиленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, объ устройствѣ при церквахъ небольшихъ приходскихъ библиотекъ для прихожанъ той или другой церкви, о раздачѣ прихожанамъ въ нѣкоторые дни (разъ 6—8 въ году) бесплатныхъ листовъ и брошюръ назидательнаго содержанія, о дѣятельности книгоношъ, которые въ сектантствѣ играютъ очень важную роль, и проч. Въ заключеніе преосвященный Серафимъ коснулся вопроса

о расширеніи въ епархіи дѣятельности свѣчнаго завода и, поставивъ на видъ духовенству то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ почему-то за послѣдній годъ покупается на заводъ меньше свѣчей, чѣмъ прежде, указавъ на необходимость вопросъ о свѣчномъ дѣлѣ обстоятельно обсудить на будущихъ собраніяхъ и на съѣздѣ духовенства.

◆ На бывшемъ въ истекшемъ году съѣздѣ духовенства Пермской епархіи обсуждался вопросъ о желательныхъ условіяхъ постановки предполагаемаго преподаванія медицины въ старшихъ классахъ Пермской семинаріи. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы этотъ предметъ былъ введенъ въ курсъ обученія съ настоящаго учебнаго года, чтобы кромѣ бесѣдъ по анатоміи, физиологіи и гігіенѣ было обращено вниманіе на сообщеніе необходимыхъ знаній (въ практическихъ цѣляхъ) по оказанію медицинской помощи до прибытія врача и въ случаяхъ лѣченія легкихъ, несложныхъ заболѣваній доступными способами и чтобы по окончаніи учебнаго года епархіальному съѣзду духовенства сообщались отчетныя свѣдѣнія о ходѣ и успѣхахъ обученія воспитанниковъ семинаріи данному предмету. Всѣ означенныя свои соображенія съѣздъ духовенства просилъ правленіе семинаріи принять во вниманіе къ желательному осуществленію. Этотъ же вопросъ обсуждался и на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Астраханской епархіи, причѣмъ съѣздъ постановилъ просить правленіе Астраханской семинаріи представить будущему епархіальному съѣзду соображенія, при какихъ условіяхъ возможно преподаваніе медицины въ семинаріи.

◆ Съѣздъ духовенства Переяславскаго училищнаго округа, въ изъявленіи благодарности за особенныя архипастырскія заботы преосвященнаго Ила-

ріона, епископа Полтавскаго, объ устройствѣ для Переяславскаго училища новаго класснаго корпуса съ церковью при немъ, постановилъ учредить при училищѣ съ 1904 года стипендію имени преосвященнаго епископа Иларіона, для чего отъ причтовъ училищнаго округа долженъ быть собранъ капиталъ въ 2,500 рублей въ теченіе 1903 года, кромѣ того, въ иконостасѣ вновь строящейся училищной церкви соорудить икону преподобнаго Иларіона Новаго—небеснаго покровителя преосвященнаго епископа Иларіона. Преосвященный Иларіонъ, давъ свое благословеніе на устройство иконы, предложили однако духовенству отложить учрежденіе стипендіи, въ виду предстоящихъ еще многихъ расходовъ и заботъ по удовлетворенію другихъ нуждъ училищнаго округа.

◆ По сообщенію «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», началъ свои дѣйствія Владикавказскій епархіальный свѣчной заводъ. Съ января мѣсяца начнется снабженіе церковей епархіи восковыми свѣчами собственнаго епархіальнаго завода. Заводъ устроенъ на участкѣ городской земли, сланномъ духовному вѣдомству на арендномъ правѣ срокомъ на 25 лѣтъ по 10 коп. за квадратную сажень. Одноэтажное, кирпичное, желѣзомъ покрытое зданіе включаетъ въ себѣ, кромѣ заводскаго собственнаго помѣщенія съ кладовками и отдѣленіемъ для парового котла, квартиру для смотрителя завода въ четыре комнаты, кухню съ комнатой для прислуги, казарму для рабочихъ и двумя при ней комнатами для мастера, сарай для дровъ и каменную стѣну-заборъ до 50 сажень длины при высотѣ до четырехъ съ половиною аршинъ. На покрытіе расходовъ по постройкѣ зданія правленіе располагало капиталомъ въ 14,553 руб. 90 коп. По настоящее время изъ этой суммы выписано

въ расходъ 10,852 руб. 75 коп. Матеріалъ для обработки предложень правленію въ кредитъ на льготныхъ условіяхъ—30 руб. 50 коп. за пудъ бѣлаго воска 1 сорта и 28 руб. за пудъ огарочнаго. Заказъ на воскъ уже отправленъ въ Москву.

♦ 29-го декабря минувшаго года былъ устроенъ для рабочихъ С.-Петербургской Синодальной типографіи вечеръ «елка». Вечеръ состоялся по программѣ: хоръ пѣвчихъ изъ рабочихъ стройно исполнилъ тропарь и кондакъ празднику; затѣмъ протоіерей Ф. Н. Орнатскій объяснилъ значеніе «елки», а священникъ А. В. Рождественскій разсказалъ съ картинами при волшебномъ фонарѣ эпизодъ изъ временъ татарщины. Между первымъ и вторымъ отдѣленіями рабочимъ было предложено угощеніе. Каждый рабочій, по жребію, получилъ праздничный подарокъ, заключающійся въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. Рабочіе были съ семьями, всего до 500 человекъ. Вечеръ посѣтили нѣкоторые начальствующіе въ центральныхъ учрежденіяхъ Святейшаго Синода.

♦ Наступилъ великій праздникъ Рождества Христова. Въ прежніе годы передъ этимъ радостнымъ днемъ мы всегда обращали вниманіе общества на духовныя нужды сибирскихъ переселенцевъ, указывали, какъ тяжело для нихъ оставаться въ чужой и глухой сторонѣ безъ церкви, безъ школы, и призывъ облегчить эту потребность русскаго крестьянина помолиться въ праздникъ въ храмъ Божіемъ не оставался безъ отклика. Всегда находились благотворители, которые своими взносами въ церковно-строительный фондъ Имени Императора Александра III давали возможность приступить къ постройкѣ нѣсколькихъ новыхъ церквей въ сибирскихъ переселен-

ческихъ поселкахъ и доставляли этимъ ихъ населенію несказанную радость. Велика и теперь потребность расширенія сѣти церквей и школъ въ Сибири, и растетъ она все болѣе и болѣе съ тѣхъ поръ, какъ ежегодно увеличивается переселеніе въ Сибирь изъ Европейской Россіи. Въ одной только Енисейской губерніи и въ Акмолинской области мѣстными епископами намѣчено было въ прошломъ году 28 селеній, неотложно нуждающихся хотя бы въ небольшихъ церквахъ, такъ какъ ближайшіе храмы расположены на разстояніи многихъ десятковъ верстъ и населеніе этихъ поселковъ совсѣмъ лишено возможности посѣщать домъ Божій.

Глубоко всѣми чтимый пастырь о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на сооруженіе храмовъ въ поселкахъ, указанныхъ преосвященными, 2,800 рублей, т. е. по сто рублей на каждую церковь. Но недостатокъ другихъ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III не позволилъ удовлетворить ходатайство владыкъ. Только въ двухъ поселкахъ изъ 28 начата постройка храмовъ, да и то переведенныхъ изъ фонда на эти постройки денегъ далеко не хватаетъ.

А сколько остается не удовлетворенныхъ слезныхъ просьбъ о содѣйствіи постройкѣ церквей и школъ отъ переселенцевъ другихъ мѣстностей Сибири. Неужели же никто изъ тѣхъ, кто имѣетъ возможность удѣлить отъ избытка своего, не подумаетъ объ этихъ переселенцахъ и не захочетъ внести свою посильную лепту для облегченія ихъ грустнаго положенія!

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворець).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

На греческомъ востокѣ.

XI.

Всѣ иноческія поселенія святой горы Аѳонской составляютъ особую церковную общину, которая называется священнымъ кинотомъ. Центральное управленіе дѣлами священнаго Аѳонскаго кинота принадлежитъ особому учрежденію, которое именуется священнымъ синаксисомъ, т. е. собраніемъ, или протатомъ. Въ составъ священнаго синаксиса входятъ антипросопы или уполномоченные всѣхъ двадцати главныхъ Аѳонскихъ монастырей, которые и имѣютъ правильно ведущіяся по дѣламъ Аѳона, засѣданія въ городкѣ Кареѣ, въ зданіи протата. Всѣ антипросопы имѣютъ, въ сущности, одинаковые права и голоса на засѣданіяхъ синаксиса и въ рѣшеніи дѣлъ. Преимущества и такъ называемыя прономіи (*пронѳіа*), которыми владѣютъ нѣкоторые монастыри, имѣютъ лишь формальное и уставное значеніе, нисколько не влияя на ходъ и рѣшеніе протатскихъ дѣлъ. По буквѣ уставовъ, прономіями пользуются старѣйшіе изъ двадцати Аѳонскихъ монастырей, а именно: Великая лавра святого Аѳанасія, монастыри Ватопедскій, Иверскій, Хиландарскій и Дюниатскій; эти монастыри составляютъ такъ называемую пентаду, изъ антипросоповъ коей и избирается предсѣдатель синаксиса, въ отмѣченной послѣдовательности. Но при этомъ предпочтеніе всегда отдается антипросопу лавры, если онъ присутствуетъ на засѣданіи, — и предсѣдательство переходитъ къ ватопедскому представителю лишь въ томъ случаѣ, если лаврскій представитель отсутствуетъ, а равнымъ образомъ, только въ отсутствіе лавр-

скаго и ватопедскаго антипросоповъ предсѣдателемъ можетъ быть антипросопъ иверскій и т. д. Когда на засѣданіи нѣтъ ни одного изъ антипросоповъ пяти главныхъ монастырей, то предсѣдательство могутъ взять на себя антипросопы и непрономіальныхъ монастырей, но опять соблюдая чинъ и преемство, издревле установленные между монастырями общимъ уставомъ Аѳона. Срокъ служенія монастырскихъ антипросоповъ въ протатѣ продолжается одинъ годъ, начиная съ 1-го іюня. Въ званіе антипросоповъ избираются лица доброй нравственности, въ почтенномъ возрастѣ, обладающія церковными познаніями, хорошо знающія греческій языкъ, опытные, свѣдущія и вообще способныя управлять монастырскими дѣлами. Протатъ засѣдаетъ три раза въ недѣлю, рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ, причемъ, въ случаѣ равенства, перевѣсъ дается голосомъ предсѣдателя, рѣшеніе записывается въ протоколъ, составленный на греческомъ языкѣ, и подписывается всѣмъ участниками засѣданія; отдѣльное мнѣніе только тогда заносится въ протоколъ, если оно поддержано тремя антипросопами. Являясь на общія засѣданія три раза въ недѣлю, священный синаксисъ въ остальные дни имѣетъ въ протатѣ особую уполномоченную комиссію, которая называется епистасіей, вѣдаетъ текущія монастырскія дѣла, подготавливаетъ ихъ къ разсмотрѣнію въ общемъ засѣданіи антипросоповъ и приводитъ въ исполненіе протатскія рѣшенія. Епистасія состоитъ изъ четырехъ членовъ, которые по порядку избираются отъ всѣхъ монастырей, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ каждый монастырь имѣлъ въ протатѣ своего епистата; кромѣ того, въ епистасіи всегда присутствуетъ одинъ изъ уполномоченныхъ пяти старѣйшихъ, указан-

ныхъ выше; монастырей, который получаетъ наименованіе перваго еписката и является фактическимъ предсѣдателемъ не только епископскаго, но и всего священнаго синаксиса. Протепистать формально созываетъ и открываетъ засѣданія протата; представляетъ на разсмотрѣніе и обсужденіе дѣла, занимая въ залѣ засѣданій первое мѣсто, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ другихъ членовъ, вмѣстѣ съ коими сидятъ и остальные три еписката, и держа въ рукахъ посохъ, называемый бастуни, на серебряной рукояти коего выгравированы имена всѣхъ двадцати Аѳонскихъ монастырей. Фактическая власть протепистата выражается и въ исполненіи рѣшеній священнаго синаксиса, и въ осуществленіи, совмѣстно съ остальными тремя епискатами, текущаго протатскаго дѣлопроизводства. Ни одинъ офиціальныи документъ не можетъ быть имъ подписанъ безъ вѣдома остальныхъ епископовъ, равно и печать, коей владѣетъ священныи киноть Аѳона (съ изображеніемъ Богоматери и надписью кругомъ: «печать протата кинота святой горы Аѳонской»), не находится въ единоличномъ распоряженіи протепистата, но раздѣлена на четыре части, по числу членовъ епископскаго. Епископы назначаются съ 1-го января каждаго года. Часто бываетъ, что съ обязанностью епископа соединяется и участіе въ священномъ собораніи въ качествѣ антипросопа того или иного монастыря; возможно и совмѣщеніе въ одномъ и томъ же лицѣ обязанностей и протепистата, и предсѣдателя синаксиса. Равнымъ образомъ, одно и то же лицо бываетъ антипросопомъ отъ двухъ монастырей; въ этомъ случаѣ оно имѣетъ и двойной на засѣданіяхъ голосъ. Антипросопы и епископы не получаютъ изъ священнаго кинота никакого жалованья, со-

держатся на счетъ своихъ монастырей и живутъ въ монастырскихъ конакахъ на Кареѣ. Лишь 31 мая каждаго года, по окончаніи годовой сессіи протатскихъ засѣданій, протепистать даритъ каждому изъ отслужившихъ свой срокъ членовъ протата по одной турецкой лирѣ изъ суммъ кинота; въ тотъ же день устраивается и братская трапеза съ участіемъ всѣхъ членовъ протата. Въ протатѣ состоятъ на жалованьи и два секретаря (первый и второй), не принадлежащіе къ антипросопамъ и не имѣющіе права голоса на засѣданіяхъ.

Протату принадлежитъ власть административная, законодательная и судебная въ отношеніи ко всѣмъ иноческимъ учрежденіямъ Аѳона. Но эта власть имѣетъ характеръ нравственный по преимуществу, а не внѣшне-принудительный. Ни одно административное или судебное опредѣленіе священнаго синаксиса не обязательно для кириархальнаго монастыря, если послѣдній добровольно и свободно не пожелаетъ принять его, — будетъ ли это опредѣленіе касаться частнаго монастыря, или всей горы Аѳонской. И во внутреннюю жизнь и управленіе монастырей протатъ можетъ вмѣшиваться лишь по желанію самихъ обителей, такъ какъ каждая изъ нихъ — ставропигіальна и независима въ своемъ внутреннемъ управленіи. Это вмѣшательство должно проявляться въ духѣ мира и любви, клониться къ общей пользѣ Святой Горы и сначала имѣть характеръ частныи, въ формѣ простаго увѣщанія, совѣта, наставленія. Лишь въ томъ случаѣ, если частныи мѣры не воздѣйствуютъ, дѣла восходятъ на разсмотрѣніе священнаго синаксиса, который, въ качествѣ первой инстанціи, и дѣлаетъ свое постановленіе. Монастырь, если несогласенъ съ этимъ постановленіемъ, можетъ опротестовать его предъ Кон-

стантинопольскимъ патриархомъ или предъ свѣтскимъ турецкимъ судомъ въ Θεσσαλονικίς (если дѣло относится къ гражданскому судопроизводству). Но и самъ священный синаксисъ можетъ просить содѣйствія Константинопольскаго патриарха, еслибы какойнибудь монастырь учинилъ дѣла, вредныя интересамъ другихъ монастырей или всей Аеонской горы. Судебныя дѣла, возникающія между келліями и скитами, принадлежащими одному и тому же монастырю, рассматриваются этимъ послѣднимъ, а если келліи и скиты принадлежатъ различнымъ монастырямъ, тогда дѣло восходитъ на обсужденіе священнаго синаксиса.

Высшая церковная власть надъ Аеономъ юридически принадлежитъ Константинопольскому патриарху. Подобно остальнымъ ставропигиальнымъ монастырямъ, находящимся въ предѣлахъ великой Христовой церкви, и монастыри Аеонскіе, какъ царскіе и ставропигиальные, подчинены духовной юрисдикціи вселенскаго патриарха и на богослуженіяхъ поминаютъ его имя, какъ архіепископа Константинополя. Всѣ они, въ подтвержденіе своихъ ставропигиальныхъ правъ, получаютъ отъ патриарха особый документъ, называемый синджелія. Священный синаксисъ и отдѣльные монастыри, въ случаѣ спорныхъ судебныхъ дѣлъ и недовольства ихъ рѣшеніемъ, имѣютъ право апеллировать къ патриарху. Равнымъ образомъ, и самъ патриархъ, когда до него доходятъ извѣстія объ уклоненіи монастырей и монаховъ отъ уставовъ Святой Горы, имѣетъ власть посылать на Аеонъ сигилліи и окружныя посланія, съ цѣлью устраниенія и изгнанія зла и непорядковъ. Въ этихъ случаяхъ священный синаксисъ обязанъ распространять патриаршія предписанія по всей горѣ Аеонской чрезъ посредство главныхъ монастырей. Когда на

Аеоны возникаютъ крупныя разногласія и судебныя дѣла, вселенскій патриархъ имѣетъ власть отправить сюда своего экзарха для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ; священный синаксисъ долженъ оказать патриаршему уполномоченному свое содѣйствіе въ исполненіи даннаго ему порученія. Въ томъ случаѣ, когда протатъ имѣетъ нужду обратиться съ прошеніемъ къ турецкому правительству, онъ дѣлаетъ это чрезъ посредство патриарха, который и представляетъ Портѣ аеонскій актъ вмѣстѣ съ своимъ докладомъ. Равнымъ образомъ, когда тотъ или иной Аеонскій монастырь имѣетъ нужду послать за границу своего уполномоченнаго инока, для сбора добровольныхъ пожертвованій, то и это онъ дѣлаетъ съ разрѣшенія патриарха. Патриарху, по уставу, принадлежитъ также право утвержденія вновь избираемыхъ игуменовъ монастырей. Но въ дѣйствительности это право примѣняется въ самой ограниченной степени. Прежде всего игумены теперь существуютъ лишь въ общежительныхъ монастыряхъ Аеона. Затѣмъ они обыкновенно избираются всѣмъ монастырскимъ братствомъ, въ присутствіи и антипротоцовой — членовъ протата; избраніе доводится до свѣдѣнія протата, который и удостоверяетъ правильность совершившагося акта, посредствомъ составленія особаго протокола; послѣ этого въ монастырѣ происходитъ обрядъ врученія новоизбранному игуменскаго посоха, а затѣмъ вновь избранный фактически уже вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей, не ожидая утвержденія со стороны патриарха, которому лишь дается знать о совершившемся фактѣ, съ обычнымъ формальнымъ предложеніемъ признать его законнымъ и каноническимъ. Протестъ патриарха противъ избранія игумена можетъ состояться лишь по просьбѣ братіи монастыря, а равнымъ образомъ

и низложеніе монастырскаго игумена можетъ совершиться патриаршей властью только по желанію братіи. Въ монастыряхъ штатныхъ, въ коихъ административная власть сосредоточена въ рукахъ дѣлаго собора проистаменовъ, патриаршая юрисдикція примѣняется еще въ меньшей степени. Да и вообще, взаимныя отношенія между патриархомъ и аеонскимъ кинотомъ не достаточно ясно опредѣлены въ святогорскомъ канонисмѣ, а дѣйствительность, въ свою очередь, по временамъ весьма рѣзко расходится съ параграфами устава. Все дѣло въ личности патриарха, занимающаго, въ то или иное время, вселенскій престолъ. Бывали случаи, и въ недавнее время, — когда священный синаксисъ не позволялъ патриаршимъ экзархамъ вмѣшиваться въ его дѣла, ссылаясь на свою независимость. А съ другой стороны, современный Константинопольскій патриархъ Іоакимъ Третій, когда жилъ на покоѣ на Аеонѣ (1885—1901 г.), имѣлъ громадное влияние на упорядоченіе мѣстныхъ дѣлъ.

Святая Гора, какъ автономная, до извѣстной степени, церковная республика или союзъ многихъ монастырскихъ общинъ, имѣетъ своихъ особыхъ представителей или антипросоповъ въ Константинополь и Ѳессалоникѣ, на которыхъ возлагается обязанность отстаивать интересы Аеонскаго кинота предъ церковною и гражданской властями и заботиться о пользѣ и благѣ священнаго кинота. Эти антипросопы избираются священнымъ синаксисомъ изъ наиболѣе достойныхъ и способныхъ Аеонскихъ иноковъ, но официальнаго признанія со стороны турецкаго правительства не получаютъ; о нихъ ничего не говоритъ и дѣйствующій теперь на Аеонѣ правительственный уставъ. Аеонскій антипросопъ, живущій въ Константинополь, признается въ этомъ званіи со стороны вселенской

церкви и чрезъ ея посредство защищаетъ предъ Портой права и интересы Святой Горы. Антипросопъ въ Ѳессалоникѣ, — главнымъ городѣ гражданскаго округа, къ которому принадлежитъ и Аеонъ и въ которомъ возникаютъ и рѣшаются многія аеонскія дѣла, — постоянно входитъ въ соприкосновеніе съ турецкими властями, но опять неофициально, получивъ лишь признаніе въ своемъ достоинствѣ со стороны Ѳессалоникійскаго митрополита, отъ котораго онъ, однако, не зависитъ. Кромѣ этихъ главныхъ антипросоповъ, каждый монастырь имѣетъ своихъ частныхъ представителей и еписставовъ въ метохахъ и подворьяхъ, которыя имъ принадлежатъ въ Турціи и Россіи; эти еписставы зависятъ отъ монастырей, которые ихъ назначаютъ, и отдають имъ, а не священному синаксису, отчетъ въ своей дѣятельности; иногда они избираются изъ мірянъ тѣхъ сель и городовъ, въ которыхъ расположены монастырскія имущества.

В.

НОВАЯ КНИГА.

Епископъ Михаилъ. Виблейская наука. Книга седьмая. Святой пророкъ Іеремія, книга его пророчествъ и плачъ Іеремія. Тула. 1902 г.

Чтенія о книгѣ пророка Іеремія посвящаются авторомъ преосвященнымъ Михаиломъ Лузинымъ не столько послѣдовательному истолкованію текста, сколько обзору ея содержанія при свѣтѣ современныхъ пророку событій, вслѣдствіе чего обзоръ рѣчей Іеремія становится не простымъ пересказомъ содержанія, а выясненіемъ его особенностей и вызвавшихъ ихъ причинъ. Съ этой стороны небольшая по объему книжка преосвященнаго Михаила за-

служиваетъ полнаго вниманія, отличающагося несомнѣнными достоинствами.

Начало пророческой дѣятельности Іереміа относится, какъ извѣстно, къ тому времени, когда лучшей изъ царей дома Давидова—Іосія рѣшился произвести реформу въ религиозной жизни іудейскаго царства. По свидѣтельству книги Царствъ и Паралипоменонъ, онъ очистилъ страну отъ идолопоклонства, принесъ съ народомъ публичное покаяніе, возстановилъ богослуженіе, произвелъ поправки въ храмъ и торжественно отпраздновалъ праздникъ Пасхи. Какъ ревнитель вѣры отцовъ, Іеремія не могъ не принять участія въ возстановленіи истинной религіи. Отсюда въ относящихся къ данному времени рѣчахъ (гл. 2—6) замѣтны угрозы и обличенія, направленные противъ язычествующихъ (стр. 2, 5). Но какъ ни послѣдовательно была проведена Іосіею реформа, однако она не искоренила застарѣвшее зло, не могла утвердить построенное на строгой вѣрности богооткровенной религіи направленіе жизни. Можно даже думать, что самая рѣшительность и сила, съ какою было произведено преобразование, послужила въ это время ко вреду націи: язычествующая партія въ государствѣ, при видѣ грозящей опасности, собрала и сосредоточила свои силы, и нечаянная кончина Іосіи обратилась въ podporу ей (стр. 2, 3). Подобное положеніе дѣлъ какъ нельзя лучше сознавалъ Іеремія. Онъ понималъ, что преобразование не достигаетъ и не достигнетъ своей цѣли, что трудно положить границы идолопоклонническому направленію, что оно, уничтожаясь по видимому, на самомъ дѣлѣ, подъ влияніемъ язычествующей партіи, принимаетъ только другія формы. Выраженіемъ такого сознанія служатъ рѣчи пророка Іереміа изъ временъ Іосіа. «Вотъ ты нынѣ взываешь ко мнѣ, го-

ворить онъ отъ лица Божія народу: Ты отецъ мой, Ты другъ юности моею! Но говоря такимъ образомъ, ты дѣлаешь зло и съ большею силою» (III, 4—5). «Вижу, продолжаетъ далѣе Богъ, что хотя за прелюбодѣйство отпустилъ Я отступницу—дочь Израилеву, давши ей разводное письмо; но вѣроломная сестра ея Іудея не побоялась и не обратилась ко мнѣ всѣмъ сердцемъ, а только притворно» (III, 8, 10). «При всѣхъ грѣхахъ своихъ она говоритъ: я невинна; вѣрно гнѣвъ Его минетъ меня. Нѣтъ, говоритъ Господь, я хочу судиться съ тобою за то, что ты говоришь: я не погрѣшила» (II, 35). Этотъ божественный судъ проявляется въ нашествіи народовъ съ сѣвера, о чемъ и говоритъ Іеремія въ концѣ царствованія Іосіа (IV, 5—31; V, 15—19; VI, 1—9, 22. Стр. 6—7). Со смертію Іосіа въ религиозно-правственной жизни іудейскаго царства начались новыя, столь важныя теченія, что пророкъ не могъ не обратить на нихъ вниманія. Теперь окрѣпла та язычествующая партія, которая давала знать себя и доселѣ. Чувствуя свою силу, она вступила къ открытую и дерзкую борьбу съ обществомъ истинновѣрующихъ, продолжавшихъ дѣло Іосіа, одержала въ ней верхъ и въ результатѣ подорвала всѣ основы благосостоянія царства. Первою такою основою была царская власть. Давно уже хромавшая на оба колѣна, — то пребывая вѣрною Іеговѣ, то состоя подъ влияніемъ и въ то же время покровительствуя языческой партіи, теперь, — по смерти Іосіа, она встала на сторону этой послѣдней: всѣ послѣдующіе за Іосіею цари принадлежали къ ней. Подорвала язычествующая партія и другую существенную опору царства, — пророчество. Орудіемъ къ ослабленію его влиянія были избраны ложные пророки, увлекавшіе за собою легкомысленныхъ, совѣтовавшіе не вѣрить

истиннымъ пророкамъ, обѣщавшіе миръ и увѣрившіе, что никакое зло не постигнетъ государство. Увлекаемый ложными пророками, народъ не хочетъ вѣрить словамъ истинныхъ, ненавидитъ ихъ, гонитъ, покушается убить (XIII, 15; XVII, 15, 18; XX, 7. Стр. 4). Потрясена, наконецъ, и третья опора государства—священство. Среди его представителей почти нѣтъ достойныхъ. (XXIII гл. Стр. 5). Такъ поколеблены были основы государственной жизни, и іудейское царство быстро близилось къ гибели. Исходя изъ этого факта, обличая царей современниковъ, лжепророковъ и священниковъ, Іеремія и возвѣщаетъ въ рѣчахъ, произнесенныхъ до разрушенія Иерусалима, неизбежность гибели царства іудейскаго, какъ рѣшительнаго наказанія народа за его крайнее нечестіе (стр. 13).

Какъ ни печально состояніе современнаго пророку Іереміи общества и какъ ни безотраднa его будущая судьба: однако существовало нѣчто такое, что поддерживало, одушевляло и радовало пророка. Это было предвѣдѣніе лучшихъ временъ, временъ возстановленія теократіи въ новомъ и болѣе совершенномъ видѣ. Іеремія, хотя не часто, но обращается къ этимъ блаженнымъ временамъ и пророческуеть о нихъ въ угтѣшеніе себѣ и лучшей части еврейскаго общества, которая была способна понимать его и вѣровать ему (стр. 21). Къ числу посвященныхъ этому предмету рѣчей относятся, между прочимъ, рѣчи XXX и XXXI гл. Онѣ по справедливости могутъ быть названы пѣснью объ освобожденіи народа Божія отъ тяготѣвшаго надъ нимъ суда Божія. Пророкъ отъ имени Господа возвѣщаетъ, что не только возвратится изъ плѣна народъ, но наступитъ еще лучшее время: грѣхи будутъ прощены, и это послужитъ началомъ новой жизни, когда все будутъ знать

Господа (стр. 38 и д.). Опредѣляя содержаніе рѣчей пророка Іереміи, современныя ему событія отразились и на ихъ характерѣ. Въ соединеніи съ особенностями личнаго характера пророка Іереміи — нѣжностью души и глубокою впечатлительностью—они создали ту двойственность, можно сказать, даже противоположность, которая замѣчается въ его пророчествахъ. Глубокая скорбь и грусть наполняютъ душу пророка. Но, съ другой стороны, онъ обнаруживаетъ удивительную твердость, непоколебимость и неустрашимость въ возвѣщеніи опредѣленій и судовъ Іеговы. Такая рѣшительность и сила обнаруживаются, напримѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ имѣетъ дѣло съ ложными пророками; неустрашимо говорить пророкъ Іеремія горькую правду священникамъ и всему народу предъ лицомъ самой смерти. Въ зависимости отъ характера пророка и косвеннымъ образомъ отъ современныхъ ему событий стоитъ, далѣе, внѣшняя форма его рѣчей, — нѣкоторое нерадѣніе, какъ бы небреженіе о внѣшнихъ выраженіяхъ и о красотѣ языка. Эта особенность зависитъ отъ глубокой чувствительности пророка, постоянно скорбнаго и сосредоточеннаго состоянія; въ ней выражается глубина скорби и сила страданій. Обстоятельствами времени объясняются, наконецъ, и частыя ссылки пророка Іереміи на Пятокнижіе, по предимуществу Второзаконіе. Пророческія мѣста послѣдняго написаны какъ будто для времени Іереміи. Грозныя предсказанія Моисея приходили теперь въ исполненіе, и въ Іереміи какъ бы оживаетъ духъ Законодателя, одушевлявшій его при написаніи книги Второзаконія (стр. 10—12). Разсматривая рѣчи пророка Іереміи съ указанной стороны, авторъ не примѣнитъ,

къ сожалѣнію, свою точку зрѣнія къ пророчествамъ объ языческихъ народахъ (гл. 45—51) и по многимъ пунктамъ не вошелъ въ болѣе подробныя разъясненія.

А. Петровскій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. І. Ш—ву, О—ской епархіи. Такъ какъ очистительная «молитва женѣ родильницѣ» полагается лишь въ сороковой день по рожденіи ребенка, а до тѣхъ поръ она считается нечистою и входъ въ храмъ ей возвращается, то и браковѣчаніе ея, долженствующее быть въ храмѣ, не можетъ быть совершено ранѣе этихъ сорока дней, послѣ рожденія ею ребенка.

Почт. о народ. трезв. П. Гуд—ко. Если женихъ есть сынъ бабки, хотя-бы не родной, а по мужу послѣдней, невѣсты, то бракъ невозможенъ; здѣсь между женихомъ и невѣстою 3 ст. двухродного свойства; рисунокъ вашъ вѣренъ.

Притчу с. Жол—въ. Бракъ N на родной сестрѣ жены двоюродного брата (6 ст. двухр. св.) можно вѣнчать безъ разрѣшенія архіерея.

Учител. А. Никол—му. Бракъ между двоюродными братомъ и сестрою безусловно недозволителенъ и просить о разрѣшеніи его хотя-бы Святѣйшій Синодъ бесполезно.

Притчу С—кой Павл—ой церкви. Крещеніе младенца міряниномъ, бабкою, но непременно православными, допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ—опасной слабости ребенка; такое крещеніе, правильно совершенное, т. е. чрезъ трехкратное погруженіе крещасмаго въ воду, съ произнесеніемъ словъ: крещается рабъ Божій (имя рекъ) во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, считается дѣйствительнымъ и не повторяется, но вслѣдствіи должно быть дополнено священникомъ положенными по чину церковному молитвами и священнодѣйствіями (книга о должн. пресвпт. § 84, Номокан. пр. 204 и ук. Св. Синода 25 ноября 1830 г. въ П. С. З. № 4129). При внесеніи въ метрическія книги записи о крещеніи ребенка міряниномъ, бабкою, въ графѣ—кто совершалъ крещеніе—означить такой-то и по такой-то причинѣ, дополнилъ крещеніе священникъ такой-то. Неправильно окрещенный міряниномъ ребенокъ или совсѣмъ некрещенный въ метрическія книги о рожденіи не вносится, а буде онъ умретъ, не погребается по христіанскому обряду.

Свящ. А. Поп—ву. Бракъ даннаго лица съ племянницею жены его родного брата, т. е. въ 5 ст. двухродного свойства, дозволителенъ и разрѣшенія на таковой бракъ отъ епархіальнаго начальства не требуется.

Недоумѣвающему притчу. Общій отвѣтъ на ваши вопросы см. здѣсь-же—свящ. І. Зуб—ву. Сводные братъ и сестра состоятъ во 2 ст. двухродного свойства, въ 4-й же ст. того-же свойства состоятъ двоюродные сводные братъ и сестра; въ ранѣе напечатанномъ отвѣтѣ, на который вы указываете, при печатаніи пропущено слово двоюродные. Въ приведенномъ вами примѣрѣ вы говорите—мачиха жениха вступила въ бракъ съ отчимомъ невѣсты и спрашиваете, какое здѣсь свойство; никакого, здѣсь между женихомъ и невѣстою 4 рода.

Свящ. І. Зуб—ву, Рязанск. епарх. Браки въ 5, а тѣмъ болѣе въ 6 степени двухродного свойства безусловно дозволительны (Цирк. ук. Св. Синода 1810 г. 19 января); если-же цирк. указъ Святѣйшаго Синода 28 марта 1859 г. и предписываетъ священникамъ, не возбраняя такихъ браковъ, испрашивать на повѣнчаніе ихъ предварительное разрѣшеніе епархіальнаго начальства, то онъ имѣетъ въ виду исключительные и чрезвычайно рѣдкіе случаи, а именно, когда чрезъ такіе браки происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ, т. е. если чрезъ такіе браки старшіе члены рода низводятся на степенъ младшихъ или наоборотъ. Но и это ограниченіе на практикѣ почти не имѣетъ примѣненія, такъ какъ въ большинствѣ епархій преосвященными архіереями дано общее разрѣшеніе на повѣнчаніе такихъ браковъ, безъ предварительнаго испрошенія на то ихъ благословенія. Бракъ даннаго лица, рожденнаго отъ второго брака его матери, которая въ первомъ бракѣ была за дядею невѣсты, съ сею послѣднею вѣнчать нельзя, здѣсь 4 ст. двухродного свойства (Цирк. ук. 1810 года января 19).

Настоятелю церкви с. В—о, См—ской епархіи. Всякій бракъ, записанный въ метрическія книги, есть законный, доколѣ онъ не признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ надлежащимъ духовнымъ судомъ. По таковомъ признаніи, должна быть сдѣлана въ метрическихъ книгахъ отмѣтка о признаніи брака недѣйствительнымъ.

Свящ. Е. Смир—ву. По вопросамъ о внесеніи въ метрическія книги записей о рожденіи и крещеніи даны подробные отвѣты въ №№ 29 и 31 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ и въ особой статьѣ въ № 42.

Свящ. Г. Груз—ну, К—ской епархіи.

Усыновленіе не обусловливается какимъ-либо возрастомъ усыновляемаго, усыновить можно лицо всякаго возраста; требуется лишь, чтобы усыновляющій былъ по крайней мѣрѣ восемнадцатью годами старше усыновляемаго и для усыновленія лицъ, не достигшихъ четырнадцатилѣтняго возраста, требуется еще согласіе ихъ родителей или опекуновъ и попечителей (Т. X, ч. I, изд. 1900, ст. 146 и 149).

Свящ. Н. Кирил—ву. По 8 правилу Неокес. соб. священникъ, въ случаѣ нарушенія его женою супружеской вѣрности, долженъ или развестись съ нею, или оставить священнослуженіе.

Псаломщику И. Трехур—му. На вашъ вопросъ см. отвѣтъ въ № 45 «Церк. Вѣдом.», данный свящ. А. Треч—ку.

Свящ. И—ской я—ы «Ш—тѣ» Д. П—ву. Имени «Ростиславъ» не значится ни въ «мѣсяцесловѣ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною восточною церковію съ присовокупленіемъ алфавита именъ всѣхъ святыхъ», изданномъ по распоряженію Святейшаго Синода, ни въ «полномъ христіанскомъ мѣсяцесловѣ», изданномъ Кіево-Печерскою лаврою. Нѣтъ этого имени подъ 14 марта и 15 апрѣля въ Прологѣ и Четы-Минеяхъ святителя Димитрія Ростовскаго.—Въ составленномъ-же архіепископомъ Сергіемъ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока» (2-е изданіе, 1901 года, т. II, ч. 1-я на стран. 74) подъ 14 марта означено: «Преставленіе благовѣрнаго великаго князя Кіевскаго Ростислава—Михаила Мстиславовича въ 1167 г.». Тамъ-же ч. 2, прилож. 2-е, на стр. 571 въ числѣ «русскихъ святыхъ и вообще особенно богоугодно пожившихъ, находящихся въ рукописныхъ святцахъ или въ разныхъ историческихъ памятникахъ, но не канонизованныхъ», указано: «Ростиславъ (Михаиль) Мстиславовичъ, великій князь Кіевскій † 1167 г. 14 марта, погребенъ въ монастырѣ святаго Θεодора (Тирона) 21 марта, нынѣ не существующемъ».

Г П И Б
России

ОБЪЯВЛЕНІЯ. г.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Миньковецъ, Вербовской волости, Дубенскаго уѣзда, Евфросиніи Тимофеевой Попилевичъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ дер. Сапановчикъ, Арсеніемъ Петровымъ Попилевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Миньковецъ, Дубенскаго уѣзда, 6-го февраля 1872 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Тимофеевой Попилевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Арсенія Петрова Попилевича началось изъ села Иванья, Дубенскаго уѣзда, болѣе

10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Арсенія Петрова Попилевича, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1902 года вступило прошеніе запаснаго рядового изъ крестьянъ Сарапульскаго уѣзда, Тойкинской волости, деревни Марасанъ, Поликарпа Климентова Назарова, о расторженіи брака его съ женою Анною Назаровой (незаконнорожденной), вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Сивинскаго, 29 апрѣля 1890 года. По заявленію просителя Поликарпа Климентова Назарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Назаровой началось изъ деревни Марасанъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года, одновременно съ безвѣстно отлучкою изъ той же деревни крестьянина Евдокима Θεодорова Пронина. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анны Назаровой (незаконнорожденной) и Евдокима Θεодорова Пронина, или кого-либо изъ нихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Нолинскаго уѣзда, Буйской волости, деревни Говоровской, Трофима Меркурьева Макшина, о расторженіи брака его съ женою Параскеевою Тимофеевой Макшиной, урожденной Шихалевой, вѣнчаннаго причтомъ села Татаурова, 14 октября 1883 года. По заявленію просителя Трофима Меркурьева Макшина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Тимофеевой Макшиной, урожденной Шихалевой, началось съ 29 іюня 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Тимофеевой Макшиной, урожденной Шихалевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1902 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи Маріи Θεодоровой Константиновой, урожденной крестьянки Побать, жительствующей въ поселкѣ Александрово-Альбертинъ, Шилевичской волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Андреевымъ Константиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Шилевичской церкви, Слонимскаго уѣзда, 14 января 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Θεодоровой Константиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Константинова началось изъ города Слонима, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Андреева Константинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1902 года вступило прошеніе жены мѣшанина г. Ливны, Орловской губерніи, Александры Георгіевой Петровой, жительствующей въ селѣ Мануйловкѣ, той же волости, Новомосковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной церкви гор. Ливны, 4 іюля 1883 года. По заявленію просительницы Александры Георгіевой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Петрова началось изъ гор. Ливны, Орловской губерніи, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣшанина Михаила Иванова Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Евфросиніи Григорьевой Зарійчукъ, урожденной Волошукъ, жительствующей въ мѣстечкѣ Новоселиць, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Подольской губерніи, Ямпольскаго уѣзда, Томашпольской волости, села Великой Руссавы, Алексѣемъ Кириаковымъ Зарійчукъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви м. Новоселиць, Хотинскаго уѣзда, 30 мая 1897 года. По заявленію просительницы крестьянки Евфросиніи Григорьевой Зарійчукъ, урожденной Волошукъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Кириакова Зарійчука началось изъ названнаго мѣстечка, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Алексѣя Кириакова Зарійчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1902 года вступило прошеніе Евдокіи Николаевой Дульбы, урожденной Першинъ, жительствующей въ поселкѣ Пырлицахъ, Бѣлецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ солдатомъ Павломъ Дмитриевымъ Дульба, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Скуляць, Ясскаго уѣзда, 18 января 1884 года. По заявленію просительницы Евдокіи Николаевой Дульбы, урожденной Першинъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Павла Дмитриева Дульбы началось изъ села Корнешть, Бѣлецкаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Дмитриева Дульбы, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 января 1902 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Тулы, Пелагій Игнатъевы Захаревичъ, жительствующей на фабрикѣ Гизль, близъ села Измайлова, 2 стана, Московскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Александромъ Станиславовымъ Захаревичъ, вѣнчаннаго причтомъ села Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, 13 ноября 1885 г. По заявленію просительницы Пелагій Игнатъевы Захаревичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Станиславова Захаревичъ началось изъ города Тулы, около 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Станиславова Захаревичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянина дер. Яблоновой, Каменской волости, Елецкаго уѣзда, Евсевія Павлова Хрипунова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агафіей Андреевой Хрипуновой, урожденной Андреевой, происходящей изъ крестьянъ села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ивановскаго, Елецкаго уѣзда, 6 мая 1891 года. По заявленію просителя Евсевія Павлова Хрипунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафіи Андреевой Хрипуновой, урожденной Андреевой, началось изъ дер. Яблоновой, Каменской вол., Елецкаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафіи Андреевой Хрипуновой, урожденной Андреевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянки дер. Обыденокъ, Муравльскаго волости, Кромскаго уѣзда, Анастасіи Аванасьевой Ревякиной, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Мирономъ Игнатіевымъ Ревякинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Муравля, Кромскаго уѣзда, 8 іюня 1885 года. По заявленію просительницы Анастасіи Аванасьевой Ревякиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мirona Игнатъева Ревякина началось изъ дер. Обыденки, Кромскаго уѣзда, 1 марта 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мirona Игнатъева Ревякина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1902 года вступило прошеніе жены дворянина Ольги Алексѣевы Бучинской, жительствующей въ родо-вспомогательномъ пріютѣ при Императорской картоной фабрикѣ въ селѣ Александровскомъ, С.-Петербургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Борисомъ Онуфриевымъ Бучинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, 30 августа 1891 года. По заявленію просительницы Ольги Алексѣевы Бучинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Бориса Онуфриева Бучинскаго началось изъ гор. С.-Петербурга, 17 октября 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бориса Онуфриева Бучинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1902 года вступило прошеніе отставнаго рядового изъ крестьянъ Томской губерніи, Змѣиногорскаго уѣзда, Курьинской волости, села Кузнецовскаго, Иллариона Васильева Сабельникова, жительствующаго въ селѣ Кузнецовскомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евгенией Григорьевой Сабельниковой, урожденной Ападьковой, вѣнчаннаго причтомъ Никитинской церкви села Красникова, что на Катовцѣ, Курскаго уѣзда, 3 февраля 1880 года. По заявленію просителя Иллариона Васильева Сабельникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгении Григорьевой Сабельниковой, урожденной Ападьковой, началось изъ дер. Ворошцової, Троицкой волости, Курскаго уѣзда и губерніи, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгении Григорьевой Сабельниковой, урожденной Ападьковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1902 года вступило прошеніе мѣщанки Оеклы Васильевой Цыловой, жительствующей въ селѣ Деменкахъ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, мѣщаниномъ (перекрещеннымъ изъ евреевъ) Гавриломъ Александровымъ Цыловымъ, въ іудействѣ Ицкою Нохимовымъ Цыловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, 14 апрѣля 1896 года. По заявленію просительницы Оеклы Васильевой Цыловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Александрова Цылова началось изъ села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, 9-го іюня 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Александрова Цылова, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе (напрестольное), въ листъ, церк. печ., съ многоколери. рамками, изображеніями свв. евангелистовъ, въ бархатѣ съ бронзовыми вызолоченн. украшеніями—27 руб., въ лучш. бархатѣ 32 руб.; въ меньшій листъ, въ двухцвѣт. рамкѣ, съ изображ. св. евангел., въ барх. съ бронз. вызолоч. укр. 21 руб., въ лучшемъ барх. 26 руб., въ бум. 6 руб. 10 коп.; въ 4 д. л., съ кино., цвѣтн. обгородкой, заставками и хромофотогр. изображен., въ бархатѣ съ бронз. вызолоченн. украшен. 9 руб., въ лучш. бархатѣ 11 руб., въ бум. 3 руб. 10 коп.

Апостолъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣз. 5 руб. 20 коп., съ прост. золоч. угл. 6 руб., въ цвѣтномъ шагренѣ съ золот. обрѣзкомъ 7 руб. 20 коп., съ выпук. зол. угл. 8 руб., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 16 р., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

Ирмологія, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 55 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 к.

Канонникъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 75 коп., въ коленк. 80 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 50 коп., въ саф. 1 р., въ шагр. съ зол. обрѣзкомъ 1 р. 40 коп.

Минія мѣсячная, церк. печ., въ листъ, въ 12 книг., въ кожѣ 42 руб.; отдѣльно каждый мѣсяць, въ бум. 3 р. 20 коп., въ кожѣ 4 руб.

Минія общая, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 4 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 руб. 25 коп.

Минія праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 3 р. 95 коп., въ кожѣ 5 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Октоихъ, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кино., въ бум. 7 руб. 45 коп., въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 85 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.

Пентикостаріонъ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 коп., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 коп.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 4 руб. 55 коп., въ кожѣ 6 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Содержаніе: Высочайше повелѣнія, приказы и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Знаменія времени.—Къ двухсотлѣтнему юбилею Петербурга.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи въ 1903 году журнала «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 2 января 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

Готова къ выходу ЯНВАРСКАЯ книжка духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

Содержаніе ея: I. Новый годъ. Стихотв. II. *Потыгина* съ иллюстраціей.—II. Время и вѣчность. Слово на Новый годъ прот. *Г. Серіева* (Кронштадскаго).—III. Чайніе вѣрующаго разума будущей блаженной жизни. *В. Триумфова*.—IV. Великій Саровскій подвижникъ старецъ *Серафимъ* (сказаніе о его жизни, трудахъ и чудесахъ). *Е. Поселягина*.—V. Неконанизованные святые и вопросъ о церковно-народномъ ихъ почитаніи. *Архим. Никодима*.—VI. Христіанскія названія созвѣздіямъ и звѣздамъ (предположеніе). Свят. *Зос. Калашикова*.—VII. Пастырское образованіе въ связи съ вопросами о проповѣдничествѣ. Свят. *В. Бабуря*.—VIII. О желательной постановкѣ Закона Божія въ средне-учебныхъ завед. *А. Сапожникова*.—IX. Сонъ о. Андрея поды Новый годъ. *А. Веселицкаго*.—X. Одна изъ манеръ изображенія русской жизни.—XI. Иновѣрная пропаганда на греческомъ Востокѣ.—XII. Нужды и желанія духовенства (нѣсколько мыслей о бібліотекахъ духовенства).—XIII. Письма изъ Сѣверо-Западнаго края (русское сердце и всендзовская душа). *Безпристрастный*.—XIV. Обзоръ дух. журналовъ. XV. Извѣстія и замѣтки.—XVI. Книжныя извѣстія или Библиографическій листокъ, содержащій въ себѣ отзывы и сообщенія о всѣхъ выдающихся духовныхъ книгахъ и литературныхъ новостяхъ—русскихъ и иностранныхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на дух. журналъ **СТРАННИКЪ** съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

въ которую входятъ:

- 1) ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ т. IV-й;
- 2) ЖИЗНЬ И ТРУДЫ Св. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ, соч. Фаррара, во 2 мѣ иллюстр. изданія, т. II-й;
- 3) ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ (изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе»).

Цѣна прежняя: 8 рублей съ перес., за границей 11 р. Адресъ: С.-Петербургъ, НЕВСКІЙ ПР. д. 182, кв. 2.

Издатель проф. А. П. Лопухинъ.

М И Р О К Ъ

Иллюстрированный ежемѣсячный дѣтскій журналъ съ приложеніемъ „ЛИСТКА ДЛЯ МАТЕРЕЙ“ и различными преміями.

Открыта подписка на второй—1903 г. Задача журнала, ближайшимъ образомъ руководимаго С. О. ШАРАПОВЫМЪ, дать русскимъ дѣтямъ отъ 10 до 14 лѣтъ здоровое русское національное и художественное чтеніе,

помочь ихъ сознательному и вѣрному отношенію къ Церкви, Родинѣ, обществу, семьѣ. Бесплатное приложеніе «Листокъ для матерей» посвященъ вопросамъ воспитанія и служить органомъ для обмѣна мыслей между родителями. При январской книжкѣ будетъ разослана бесплатная премія: **УЧЕБНЫЙ ЗЕМНОЙ ШАРЪ**, 5 верш. въ діаметрѣ, исполненный красками на двухъ листахъ, для вырѣзыванія и склеиванія. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 30 к. съ пересылкой. За 12 книжекъ журнала со всѣми преміями, съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, Скатертный пер., д. Муромцева, въ С.-Петербургѣ, въ отдѣленіи конторы у д-ра А. М. Дубровина, Измайл. полкъ, 5 рота, д. 6. Въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Налож. платежомъ 1 р. 20 к. Выбсто денегъ можно посылать въ заказномъ письмѣ почтовыми марки. Полный комплектъ №№ 1902 года съ «Листкомъ» и преміями 1 р. 50 к. съ пересылкой.

1—1

Ред.-Издательница Зинаида Шарапова.

съ доставкой
и пересылкой
ВЪ ГОДЪ

1 Р.

ФАБРИКА иконостасовъ, столярныхъ, рѣзныхъ издѣлій и позолота по дереву Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тиминскій пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя издѣлія и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихъ на фабрикѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—6

Открыта подписка на 1903 г.

за 5 руб.

съ пересылкою 6 руб.

52 салонныхъ мелодич. красив. пьесъ попури изъ оперъ и нов. оперетъ.

36 новѣйш. модн. вальсовъ, кадрилией, полекъ, па де катрѣ и др. модн. танцевъ.

24 романсовъ знам. авторовъ, модн. цыганск. романс. мелодекламаций.

40 пьесъ танцевъ и пѣсенъ для дѣтскаго возраста.

на 1902 г. продолжается, но поспѣшите*) подпискою чтобы получить всѣ №№ со всѣми приложеніями (чудный подарокъ на елку)

Музыка

для фортепіано въ 2 и 4 руки и для пѣнія

„Нувеллистъ“

„Нувеллистъ“ издающійся безпрерывно съ 1839 г. съ переходомъ къ новому издателю сталъ необходимымъ другомъ каждой семьи, въ котор. имѣется рояль или піанино.

Подписывающіеся теперь на 1902 г. могутъ получить по ихъ заявленію кромѣ полнаго тома журнала еще

БЕЗПЛАТНО

или

полн. оперетку со слов.

Гейша,

или

альбомъ 50 нов. лучш. цыганск. пѣсенъ реперт. Вяльцевой и др. подъ назв.

Цыганск. глазки.

Его программа, степень трудности и количество помѣщаемыхъ нотъ настолько разнообразна и обильна, что всякій, играющій, будь то посредственн. игрокъ болѣе легк. музыки, пианистъ-виртуозъ или ребенокъ, только начинающ. играть — найдетъ въ немъ для себя много больше, чѣмъ онъ можетъ пріобрѣсти за 25 руб. Регулярное полученіе интересн. новинокъ развив. охоту къ возобновлен. годами запущенн. игры и, какъ нельзя лучше, развиваетъ вкусъ и умѣніе читать ноты съ листа. Все — на что является усиленный спросъ въ нотныхъ магазинахъ, появляется въ „Нувеллистѣ“ много раньше, чѣмъ въ отдѣльной продажѣ.

Цѣна помѣщаем. нотъ составляетъ не меньше 75 р.

Въ 1903 г. полный томъ „Нувеллиста“ составитъ изъ 500 страницъ нотъ, избран. и новѣйш. сочин. для фортепіано, для пѣнія, т. е. 150 отдѣльн. сочин., пьесъ, танцевъ, цыганск. и друг. романсовъ, попури изъ оперетъ, оперъ, 36 пьесъ для дѣтей и пр. и 240 столбц. интересн. музык. театр. литературы.

Нотъ для фортепіано помѣщается вдвое больше, чѣмъ въ прежніе годы. Сотрудниками „Нувеллиста“ состояли Глинна, Даргомыжоній, Рубинштейнъ, Чайковскій, а также всѣ извѣстные композит. легкой музыки. Сочиненія лучшихъ авторовъ всего міра и теперь будутъ украшать страницы его. „Нувеллистъ“ даетъ все, что красиво, интересно и ново, и на что является меда и усиленный

БЕЗПЛАТНЫЯ

преміи въ 1903 году

полная опера

или оперета или, альбомъ по выбору**) Гг. подписчиковъ изъ 100 различн. номеровъ классич. и легк. музыки и роскошная картина знам. итальянск. художника Беллестіери.

Крейцера

соната.

П. И. Чайковскаго „ПИКОВАЯ ДАМА“ и „ЩЕЛКУНЧИКЪ“.

Кромѣ того, имѣется въ портфель редакціи для 1903 г. рядъ модныхъ, нигдѣ не изданныхъ, новинокъ салонной и танцевальной музыки, а также цѣлый репертуаръ романсовъ, исполненныхъ артист. Импер. театровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

безъ дост. въ СПБ. 5 р.

Безъ доставки: въ Москвѣ у П. Юргенсона, — 5 р. 50 к. въ Одессѣ въ кн. маг. „Образованіе“, — 5 р. 50 к.; въ Кіевѣ: у Л. Идзиковскаго 5 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой всюду — 6 р., за границу 8 руб. Требования просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную контору журнала „Нувеллистъ“, Невскій 45.

тамъ же РАЗСРОЧКА

при подпискѣ — 3 руб., къ 1 Марту — 2 р., остальн. къ 1-му Маю.

*) Лица подписывающіяся до 31 Янв. 1903 г., одновременно на два (1902—1903) года пользуются скидкой въ одинъ руб., т. е. платятъ за 2 года съ пересылкою 11 руб.

**) Подробный списокъ оперъ и альбомовъ предназначенныхъ для премій будетъ объявленъ не позже 1-го Юня, выдача премій послѣдуетъ съ декабр. номеромъ.