

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪЗМОЖНОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

13—20 МАЯ

№ 20

1895 ГОДА.

Выходить еженедельно по Субботамъ, Редакцій при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюцій Его Пресвященства, послѣдовавшей—

9 мая, священникъ села Колотиловки, Грайворонскаго уѣзда, *Николай Спасскій* утвержденъ въ должности слѣдователя по 3 округу Грайворонскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Анастасія Вознесенскаго*;

14 мая, и. д. писломщика, Суджанскаго уѣзда, села Куриловки *Павелъ Колосовскій* и села Уланка *Иванъ Падалькинъ* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ.

II. Опреѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей —

12 мая, учитель народнаго училища *Иванъ Васильевъ* определень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Гонтаровку, Суджанскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика села Черкасской Конопельки, Суджанскаго уѣзда, *Герсій Кононовъ* удаленъ отъ исправленія должности псаломщика;

— заштатный псаломщикъ *Иванъ Шкорбатовъ* определень, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Николаевку, Путивльскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Старо-Чермошнаго, Курскаго уѣзда, *Иванъ Анфиловъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто определень бывшій ученикъ Курскаго дух. училища *Иванъ Анфиловъ*;

— 13 мая, псаломщикъ села Гочева, Обоянскаго уѣзда, *Анастасій Золотаревъ* определень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Осоевку, Суджанскаго уѣзда;

— псаломщикъ слободы Пушкарной, Бѣлгородскаго уѣзда, *Веніаминъ Горловъ* определень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Журавлевку, Бѣлгородскаго уѣзда, вмѣсто отчисленнаго отъ сего мѣста и назначеннаго псаломщикомъ въ слободу Пушкарную, студента семинаріи *Александра Титова*;

14 мая, окончившій курсъ дух. семинаріи *Николай Діаконовъ* определень, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Покровской Каменной церкви г. Путивля;

15 мая, священникъ Николаевской церкви села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто, согласно прошенію, определень псаломщикъ Троицкой церкви слободы Борисовки, Гравиронскаго уѣзда, *Петръ Недригайловъ*;

— псаломщикъ села Волобуевки, Тимскаго уѣзда, *Левъ*

Троицкій опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Засемское, того же уѣзда;

— сверхштатный псаломщикъ села Тростянца, Новооскольскаго уѣзда, *Петръ Лобужій* опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ;

16 мая, діаконъ села Покровскаго, Курекаго уѣзда, *Михаилъ Андреевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Верхосемье, Тимскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

15 мая, псаломщикъ села Троицкаго, Тимскаго уѣзда, *Владиміръ Дьяковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Архангельской церкви слободы Борисовки, Грайворовскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Кузнецовки, Дмитріевскаго уѣзда, *Сергій Шафрановъ* перемѣщенъ въ село Богородицкое, Щигровскаго уѣзда.

Умерли: 21 апрѣля, псаломщикъ села Гонтаровки, Суджанскаго уѣзда, *Мелитонъ Чеховъ*; 22 апрѣля, псаломщикъ села Присынокъ, Старооскольскаго уѣзда, *Димитрій Воронинъ* и 29 апрѣля, и. д. псаломщика при Покровской Каменной г. Путивля церкви *Федоръ Семивановъ*.

V. В а к а н с і и ^{*)}.

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*, Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Троицкой*, Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкѣ*, Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевъ тожь;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) *д і а к о н с к і я*:

- Курскаго уѣзда въ селѣ Колодномъ при Знаменской церкви,
въ селѣ *Покровскомъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Дмитріевскъ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
въ селѣ *Большомъ Городишъ*,
въ селѣ *Никольскомъ*,
Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Поповкъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянъ*,
въ селѣ *Погромцъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинъ*,
въ селѣ *Псинкъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульгинъ*,
въ селѣ *Дьяковкъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовицъ*,
въ селѣ *Волобуевъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкъ*,
въ селѣ *Лапыгинъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкъ*,
въ слободѣ *Ивановкъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмахъ*,
Шигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*;

в) *п с а л о м ш и ц к і я*:

- Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ Борисовѣ при Троицкой ц.,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневъ*,
въ селѣ *Кузнецовкъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Костельцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Волотовъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Гочевъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Черкасской Конопелькъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Присынкахъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевкъ*,
въ селѣ *Трошикомъ*,
Шигровскаго уѣзда въ селѣ *Знаменскомъ*.

ЖУРНАЛЫ

създа духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 19--20 сентября 1894 г.

Засѣданіе 19-го сентября.

Журналь № 1.

Подъ предѣдательствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ, Протоіеря Александра Краснопольскаго, произведена была проверка правъ уполномоченныхъ, явившихся по одному отъ каждаго благочинническаго округа на окружной Бѣлгородскій училищный създъ духовенства, назначенный журнальнымъ постановленіемъ бывшаго въ 1893 году създа духовенства на 19-е сентября 1894 года, для занятій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію създа, при чемъ оказалось, что въ составъ настоящаго създа духовенства явились слѣдующіе уполномоченные г. Бѣлгорода и его уѣзда: отъ 1-го округа протоіерей Александръ Краснопольскій, отъ 2-го округа священникъ Александръ Воронинъ, отъ 3-го—священникъ Николай Хлѣбниковъ, отъ 4-го - священникъ Алексѣй Недригайловъ и отъ 5-го—священникъ Іоаннъ Косминскій; города Корочи и его уѣзда: отъ 1-го округа протоіерей Евсеіій Маларевскій, отъ 2-го—священникъ Димитрій Соколовскій, отъ 3-го—священникъ Іоаннъ Жилевскій, отъ 4-го—священникъ Симеонъ Мухинъ и отъ 5-го—священникъ Василій Поповъ; города Грайворона и его уѣзда: отъ 1-го округа священникъ Василій Ордынскій, отъ 2-го—священникъ Іоаннъ Лукьяновскій, отъ 3-го священникъ Ілія Соловьевъ и отъ 4-го—священникъ Михаилъ Романовъ,—а всѣхъ прибыло 14 уполномоченныхъ.

Справка 1. Определеніемъ бывшаго въ 1889 году Курскаго Епархіальнаго създа духовенства, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, избраніе уполномоченныхъ на окружные учи-

лищные съезды назначено по одному отъ каждого благочинническаго округа. Въ Бѣлгородскомъ училищномъ округѣ 14 благочинническихъ округовъ.

2. По опредѣленію Св. Синода отъ $15/20$ декабря 1876 года, при открытіи каждаго съезда духовенства, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя, должны быть возложены на одного изъ старѣйшихъ по службѣ наличныхъ уполномоченныхъ съезда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съезда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

Опредѣлили: такъ какъ на съездѣ явились всѣ уполномоченные, числомъ 14, то съездъ считать состоявшимся и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя изъ среды уполномоченныхъ посредствомъ закрытой баллотировки, согласно §§ 8 и 9 инструкции, составленной для дѣйствій съездовъ. По баллотировкѣ избраны: въ предсѣдателя съезда — города Корочи соборной церкви протоіерей Евоній Маляревскій, а въ дѣлопроизводителя — Корочанскаго уѣзда 5-го благочинническаго округа священникъ Василій Поповъ.

Журналъ № 2.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 12 уполномоченныхъ.

Разсматривали отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ, обрѣванный временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, и журналы того Комитета, при чемъ изъ послѣднихъ усмотрѣли слѣдующее: отчетность въ училищѣ велась правильно, суммы, поступающія въ училище, записываемы были на приходъ своевременно, расходы производились согласно съ дѣйствительными потребностями училища и всегда по журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства; допущенныя

Правленіем училища по нѣкоторымъ статьямъ передержки противъ смѣтнаго назначенія сдѣланы по причинамъ вполне уважительнымъ и покрыты остатками отъ другихъ статей на законномъ основаніи, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Опредѣлили: отчетъ училищнаго Правленія по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища, за прошлый 1893 годъ принять къ свѣдѣнію; заключенія ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію сего отчета признать вполне правильными и Комитету за его внимательное и усердное отношеніе къ возложеннымъ на него обязанностямъ выразить отъ сѣзда благодарность; журналы Комитета вмѣстѣ съ отчетомъ представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналь № 3.

Разсматривали примѣрную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на 1895 годъ, представленную при отношеніи Правленія училища отъ 19-го сентября за № 188. По смѣтѣ Правленія, прихода въ будущемъ году предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквахъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, на основаніи трехлѣтней сложности поступленія, 832 р. 60 к., 2) епархіальной суммы 3516 р. 91 к., 3) окружной суммы 3114 р., 4) процентовъ на благотворительный капиталъ 672 р. 60 к., 5) ожидаемаго изъ казны возмѣщенія убыли въ доходахъ, вслѣдствіе конверсіи имѣвшихся въ училищѣ 5⁰/₀ Государственныхъ бумагъ въ 4⁰/₀-ную ренту, 128 р. 50 к., 6) платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 6378 р. 5 к., 7) платы за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 1560 руб., 8) кошельеваго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей въ училищной церкви 300 р. и 9) случайныхъ поступленій 77 р. 85 к. Всего въ 1895 году ожи-

дается на приходъ 16580 р. 51 к. Расходы же по вышеозначенной смѣтѣ исчислены слѣдующіе: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ Бѣлгородскаго духовнаго училища 2110 р., 2) на содержаніе воспитанниковъ 8670 р., 3) а) на ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4790 р. 51 к., б) на содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки 300 р., в) на содержаніе канцеляріи 30 р., 4) а) на содержаніе церкви 180 руб., б) на содержаніе больницы 350 р., в) на мелочные и экстраординарные расходы 150 р. Всего предполагается къ расходу 16580 р. 51 к.

Опредѣлили: такъ какъ разсмотрѣнная смѣта составлена соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ училища, то принять такую смѣту безъ всякаго измѣненія и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища въ расходованіи суммъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты въ будущемъ 1895 году, сообразовалось съ статьями ассигновокъ.

Журналь № 4.

Имѣли сужденіе о продажѣ старатаго деревяннаго, находящагося на училищномъ дворѣ, флигеля, какъ неимѣющаго никакого прямого назначенія и пришедшаго въ совершенную ветхость.

Опредѣлили: предоставить право училищному Правленію продать означенный флигель и вырученныя отъ сей продажи деньги причислить къ училищнымъ денежнымъ остаткамъ впродолженіе до указанія имъ особаго назначенія будущимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ.

(О ходатайствѣ о покупке).

О покупке церковнаго имущества. Имѣли сужденіе о покупке церковнаго имущества, состоящаго изъ церковнаго двора, на которомъ находится церковный домъ, принадлежащій къ церкви, и о покупке церковнаго имущества, состоящаго изъ церковнаго двора, на которомъ находится церковный домъ, принадлежащій къ церкви, и о покупке церковнаго имущества, состоящаго изъ церковнаго двора, на которомъ находится церковный домъ, принадлежащій къ церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Попечительство отъ Сотрудниковъ онаго (о.о. Благочинныхъ) въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ сего 1895 года.

Наименованіе О. Сотрудниковъ.	Вносовъ по опредѣленію Епархіал. съѣзда 1872 года.		По пригласит. листамъ на Цршрѣніе.		По кружечнымъ записямъ.		Выгодъ отъ правднхъ мѣстъ.		Штрафныхъ по опредѣл. Епархіал. Начальства.		Возвращенныхъ за смертію пенсіонер. и по др. причинамъ.		На содержаніе въ больницъ и богоугод. заведеніяхъ.		На содержаніе въ Бѣлгор. богадѣльнѣ.		По Сотруднич. листамъ.	
	Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.
<i>Курскъ.</i>																		
Пр. И. Зеленинъ	—	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пр. А. Андреевъ	268	10	56	93	122	50	—	20	—	5	—	29	4	31	63	—	—	—
Свящ. Н. Пrawdниковъ	161	75	42	18	63	60	5	30	—	—	50	11	30	15	40	—	—	—
Св. Н. Руденковъ	118	—	29	74	60	39	—	—	—	—	—	10	13	11	71	—	—	—
Св. А. Егоровъ	155	50	59	5	60	35	77	45	—	—	—	11	74	28	98	—	—	—
Свящ. В. Рождественскій.	129	50	35	45	74	82	52	32	—	—	—	9	98	12	57	—	—	—
<i>Щирь.</i>																		
Св. А. Воиновъ	223	50	29	89	38	71	67	42	4	—	12	29	83	13	76	—	—	—
Св. Г. Поповъ	189	75	41	91	44	54	6	13	—	—	—	8	83	14	5	—	—	—
Свящ. Д. Александровъ.	99	—	26	26	35	88	10	—	3	—	—	9	78	12	20	—	—	—
Св. А. Тимановъ	86	25	24	30	21	88	2	7	—	—	5	6	36	9	15	20	—	—
<i>Фатежъ.</i>																		
Св. Ѡ. Даниловъ	160	75	39	15	47	31	6	25	—	—	3	22	3	16	80	—	—	—
Свящ. Юв. Тропцкій . . .	136	21	31	45	34	5	—	—	—	—	—	8	35	17	39	—	—	—
Св. Н. Пузановъ	199	25	16	60	40	2	—	—	1	—	—	17	80	17	10	—	—	—

сирот-скія

	Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.
<i>Львовъ.</i>											
Свящ. О. Курдю- мовъ . . .	199 45	32 20	60 36	27 —	11 50	4 85	21 78	24 21	—	—	—
Св. Г. Ершовъ .	148 75	27 11	48 89	—	—	—	12 17	18 13	—	—	—
Св. Г. Булгаковъ	127 50	21 82	57 70	—	2 —	—	13 73	18 80	—	—	—
<i>Оболянь.</i>											
Прот. В. Кова- левскій . . .	82 50	13 33	15 37	—	—	—	8 16	7 —	—	—	—
Св. Н. Полянский	153 25	38 85	33 70	46 5	1 —	—	6 32	26 5	—	—	—
Св. О. Косминскій	128 25	26 54	49 25	76 61	—	4 —	6 40	12 85	—	—	—
Свящ. М. Спѣ- сивцевъ . . .	134 —	59 90	79 30	5 57	—	15 80	10 83	18 20	—	—	—
Св. Г. Васильевъ	118 85	23 30	29 18	21 65	2 —	3 —	7 40	19 10	—	—	—
<i>Суджа.</i>											
Св. А. Поповъ .	196 50	58 53	92 53	22 80	—	—	26 67	35 95	—	—	—
Св. П. Терлецкій	157 50	40 20	54 —	—	—	50 —	20 72	16 65	—	—	—
Св. Г. Поповъ .	136 25	26 76	37 35	37 23	4 —	3 —	6 9	15 30	—	—	—
Свящ. К. Виш- невскій . . .	144 75	48 29	47 53	1 28	—	4 —	13 65	15 39	—	—	—
<i>Бѣлгородъ.</i>											
Прот. Г. Курдю- мовъ . . .	357 —	69 45	74 13	18 —	10 —	5 —	38 90	60 49	—	—	—
Св. О. Поповъ .	113 —	18 72	26 12	—	—	—	10 31	13 67	—	—	—
Свящ. Д. Спѣ- сивцевъ . . .	117 75	17 96	29 84	6 8	—	9 —	9 91	14 88	—	—	—
Св. Г. Слюнинъ	170 50	36 —	46 46	19 37	—	—	13 82	20 37	—	—	—
Св. Г. Мусеевъ	92 25	13 97	37 54	35 —	—	—	10 10	9 57	—	—	—
<i>Грайворонъ.</i>											
Св. В. Наумовъ	—	90 45	106 64	7 —	25 —	3 —	13 55	20 50	24 3	—	—
										круж.	

	Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.		
Пр. В. Добрынинъ	261	76	75	39	80	35	52	28	2	50	5	—	12 62	17 32	—
Свящ. П. Виноградскій . . .	168	29	24	50	55	34	25	—	2	50	—	—	15 50	21 1	—
Свящ. Д. Романовъ . . .	75	—	52	51	43	89	—	—	—	—	—	—	7 15	16 43	—
<i>Короца.</i>															
Прот. Е. Мала-ревшкій . . .	144	—	27	1	44	84	35	70	—	—	—	—	19 9	14 16	—
Св. С. Пузановъ	141	25	45	55	38	19	10	—	—	—	—	—	11 38	23 20	—
Св. А. Авдѣевъ	131	60	35	95	51	45	18	—	—	—	—	—	12 93	22 14	—
Св. М. Аббаку-мовъ . . .	108	60	13	55	9	36	—	—	—	—	—	—	10 31	10 35	—
Св. М. Поповъ.	104	30	24	60	24	20	—	—	—	—	9	—	11 70	21 20	—
<i>Старый Осколь.</i>															
Прот. Н. Поповъ	348	25	38	88	89	90	—	—	25	3	—	—	35 61	15 15	—
Св. Т. Моисеевъ	128	75	43	37	53	31	—	—	—	—	—	—	10 59	11 84	—
Св. І. Димаровъ	115	62	20	90	58	57	10	72	—	—	—	—	20 37	15 15	—
Свящ. М. Колма-ковъ . . .	122	79	34	80	37	34	—	—	—	—	—	—	10 95	18 6	588 20
<i>Новый Осколь.</i>															
Св. І. Яструбин-скій . . .	179	33	29	5	43	85	3	—	50	20	—	—	11 96	18 54	—
Св. М. Гіацин-товъ . . .	203	14	71	17	68	31	13	—	25	6	—	—	27 9	36 77	—
Св. О. Лофицкій	139	86	25	55	45	78	32	40	—	2	—	—	17 80	17 72	—
Св. Н. Поповъ.	159	40	39	18	74	14	—	—	—	—	—	—	15 93	23 65	—
<i>Тимъ.</i>															
Св. А. Поповъ.	219	90	52	48	159	73	3	13	—	—	—	—	15 93	23 65	—
Св. М. Ойрсовъ.	134	30	77	26	66	33	44	11	—	—	—	—	11 19	11 80	—
Св. І. Титовъ.	193	59	25	90	44	57	1	50	1	—	—	—	3 91	30 64	14 70

сеуды

	Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К. К.	Р. Р.	К. Р.	К. Р.	К. Р.	К.	
<i>Рыльскъ.</i>											
Прот. В. Теофиловъ . . .	144	76	19	30	47	18	—	—	—	14 76	—
Свящ. М. Недригайловъ . . .	98	45	18	75	55	17	—	—	—	10 60	13 45
Свящ. В. Каракулинъ . . .	137	91	27	91	89	—	144	58	—	9 96	18 51
Прот. Н. Никольскій . . .	292	91	66	88	155	1 34	69	—	—	25 25	39 47
<i>Путивль.</i>											
Свящ. В. Кардашевскій . . .	217	81	66	9	87	41	64	65	—	25 12	34 70
Св. Р. Шаринъ	315	44	58	79	68	81	71	80	7 50	15	15 38
Св. В. Афанасьевскій . . .	120	50	35	62	59	41	—	—	13	—	5 19
<i>Дмитріевъ.</i>											
в.Θ. Покровскій	171	—	41	80	115	56	10	48	4 50	—	20 41
Св. Г. Казанскій	77	—	19	3	61	91	—	—	—	—	8 93
Пр. Н. Авраамовъ	103	75	26	80	21	—	—	—	4	—	7 71
Св. В. Курдюмовъ	103	75	25	—	60	35	—	12	—	—	13 63
Отъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря . . .	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Игумен. Курскаго женскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—

за 1894 годъ.

Протоіерей Димитрій Переверзевъ.

Секретарь Попечительства, Священникъ Павелъ Лебедевъ.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.—III. Перемѣщенія.—VI. Вакансіи.—V. Журналы сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 19—20 сентября 1894 г.—VI. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Попечительство отъ сотрудниковъ оного (о.о. благотворныхъ) въ январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцахъ сего 1895 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СЯРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

13—20 мая

№ 20

1895 года.

Праздникъ пятидесятницы.

Пятидесятница — одинъ изъ величайшихъ праздни-
ковъ Церкви.

Начало этого праздника современно началу самой
Церкви. По свидѣтельству блаженнаго Августина, празд-
никъ сошествія Св. Духа на апостоловъ, какъ и празд-
ники воскресенія и вознесенія Христова на небо, су-
ществуютъ въ церкви отъ временъ апостольскихъ.
Древніе христіане праздновали, подъ именемъ Пяти-
десятницы, не только день сошествія Св. Духа, но и
всѣ дни отъ Пасхи до Пятидесятницы. Это видно изъ
слѣдующихъ словъ Тертуліана: „Торжественнѣйшій
день для крещенія составляетъ Пасха, затѣмъ самое
продолжительное время для приведенія въ дѣйствіе кре-
щалень есть Пятидесятница, когда и воскресеніе Го-
спода неоднократно напоминалось апостоламъ и благо-
дать Св. Духа обѣтовалась“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ

же писатель говорить: „Въ день Господень (воскресный) мы считаемъ поститься или молиться съ колѣнопреклоненіемъ. Съ такою же свободою мы радуемся отъ Пасхи до Пятидесятницы“. Очевидно, въ первомъ мѣстѣ Пятидесятницею называется все время отъ Пасхи до Пятидесятницы, а въ послѣднемъ — одинъ только день сошествія Св. Духа. Въ первомъ смыслѣ Пятидесятница составляла продолженіе праздника Пасхи, потому и называлась пасхальною Пятидесятницею, въ послѣднемъ — закличеніе Пасхи, имѣвшее впрочемъ, и значеніе самостоятельнаго праздника. Черезъ *весь* свѣтлый кругъ Пятидесятницы проходила та основная истина христіанства, что воскресшій Христосъ есть начатокъ воскресенія въ жизнь вѣчную и всѣхъ умирающихъ въ Адамѣ, но уже получившихъ въ Св. Духѣ неизмѣнно-дѣйственный залогъ воскресенія во Христѣ. Эту именно истину во всей доступной разумѣнію вѣры, глубинѣ ея богатнаго содержанія раскрывалъ Апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ коринѳянамъ, вводя ихъ въ духъ христіанскаго празднованія Пасхи (1 Коринѳ. 15; 12—28; сн. 5, 7—8). Глубоко проникнутый духомъ христіанскаго ученія, св. Василій Великій въ самомъ продолженіи Пятидесятницы видѣлъ образъ будущаго вѣка. „Вся Пятидесятница, — говоритъ св. отецъ, — есть напоминаніе воскресенія, котораго мы чаемъ въ будущемъ вѣкѣ. Ибо тотъ единый и первый (воскресный) день, уседмеренный семь разъ, производитъ семь седмиць святой Пятидесятницы. Начинаясь первымъ днемъ, она имъ же и оканчивается, протекая чрезъ сходные (по праздничному значенію) дни, которые въ этотъ промежутокъ повторяются пятьдесятъ разъ. Поэтому она представляетъ вѣчность, такъ какъ, подобно круговому движенію, откуда начинается, тамъ и оканчивается“.

Какъ таинственный образъ и живое напоминаніе будущаго воскресенія вѣрующихъ въ жизнь вѣчную, Пятидесятница была временемъ особенно дѣятельнаго участія христіанъ въ дарахъ животворящей благодати Божіей, навсегда положенной въ Церкви сошествіемъ Св. Духа. Оглашенные, по зову Церкви, спѣшили въ крещальни, чтобы принять возрожденіе отъ воды и Духа и утвержденіе въ новой духовной жизни чрезъ таинственное миропомазаніе. Кающіеся радовались разрѣшенію отъ грѣховъ, которое въ это время любовообильно давала имъ Церковь, въ силу власти, полученной ею отъ воскресшаго Христа чрезъ апостоловъ, — вязать и разрѣшать (Іоан. 20, 22, 23). Всѣ вѣрные, находившіеся въ союзѣ съ Церковію, ежедневно причащались таинства евхаристіи. Въ это же время ежегодно собирались помѣстные соборы для разсужденія о дѣлахъ окружныхъ церквей и рукоположенія пастырей на упразднившіеся въ теченіе года каѳедры. Постъ и колѣнопреклоненія въ эти дни были совершенно оставляемы христіанами, такъ какъ постъ несовмѣстенъ съ духовною радостію праздника вообще, а колѣнопреклоненія — съ духомъ праздника воскресенія въ особенности. Во все продолженіе Пятидесятницы читалась при богослуженіи книга дѣяній апостольскихъ, потому, какъ объясняетъ Златоустъ, что чудеса апостольскія, описанныя въ этой книгѣ, служатъ очевиднымъ доказательствомъ воскресенія Господня.

Празднованіе Пятидесятницы, въ смыслѣ самостоятельнаго праздника сошествія Св. Духа на апостоловъ, продолжалось недѣлю. Знаменательную особенность этого праздника въ древности составляло и нынѣ составляетъ въ православной Церкви молитвенное поминовеніе Церковію всѣхъ усопшихъ въ субботу

предъ Пятидесятницею, и на вечернемъ богослуженіи въ самый день Пятидесятницы, и хвалебное воспоминаніе всѣхъ святыхъ — въ воскресный день, слѣдующій за Пятидесятницею. То и другое вполне сообразно съ особеннымъ значеніемъ этого праздника. Сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ дѣло искупленія совершено на землѣ и для земли окончательно. Вѣрѣ остается только ожидать откровенія славы чадъ Божіихъ въ вѣчности. Воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небеса Искупителя служатъ предызображеніемъ будущей славы чадъ Божіихъ. Вотъ почему мысль Церкви въ праздникъ Пятидесятницы такъ явственно обращается къ тайнствамъ будущаго вѣка! И предъ лицомъ вѣчности Церковь молитвенно поминаетъ предъ Богомъ тѣхъ, перешедшихъ въ вѣчность, чадъ своихъ, которыя, для полученія небесныхъ благъ евангельской надежды, еще нуждаются въ молитвахъ Церкви, и хвалебно воспоминаетъ тѣхъ, которые, какъ добрые и вѣрные рабы Божіи, вошли уже въ радость Господа своего. Такъ Церковь всегда и во всемъ вѣрна духу Своего Основателя, духу царства благодати, въ которомъ дѣйствуетъ божественная любовь милующая, прощающая, спасающая повинный грѣху родъ человѣческій! Спаситель сравниваетъ Себя съ добрымъ пастыремъ, который, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто-девять въ пустынѣ, ищетъ заблудившуюся въ горахъ и, когда найдетъ, радуется о ней болѣе, нежели о девяносто-деяти не погибшихъ (Лук. 15, 4—6. Св. Мѡ. 18, 12, 13). Такъ и Церковь не могла бы въ праздникъ своего обрученія Христу радоваться полною радостію о совершенныхъ чадѣхъ своихъ, вошедшихъ уже въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ искупленія, если бы она предварительно не вспомняла мо-

литвенно предъ Богомъ тѣхъ, которые и за гробомъ имѣютъ нужду и внутреннюю возможность участія въ спасающей и милующей любви Божіей. И сами небожители, во все продолженіе царства благодати, радуются великою радостію именно о томъ, когда бываетъ обращеніе на землѣ погибшаго грѣшника (Лук. 15, 10). Но если Церковь вѣруетъ, что она не напрасно ходатайствуетъ предъ Богомъ и за тѣхъ, которые уже оставили землю, но еще не возрасли для неба, то она видитъ возможность радостнаго участія святыхъ Божіихъ въ спасеніи и этихъ несовершенныхъ наслѣдниковъ вѣчнаго искупленія. Поэтому-то, совершая наканунѣ Пятидесятницы поминовеніе усопшихъ, Церковь воспоминаетъ и святыхъ, какъ ходатаевъ предъ Богомъ за почившихъ братьей.

Молитвы о упокоеніи усопшихъ, читаемыя колѣнопреклоненно на вечернѣ въ самый день Пятидесятницы, составлены Василиемъ Великимъ, который такъ глубоко проникалъ въ таинственное соотношеніе между праздникомъ Пятидесятницы и жизнію будущаго вѣка. Причина, почему св. отецъ установилъ читать эти молитвы именно вечеромъ въ день Пятидесятницы, заключается, по объясненію Матѳея Властаря, въ томъ, чтобы колѣнопреклоненное возношеніе умиловительныхъ молитвъ Церкви за усопшихъ не нарушало преимуществъ этого праздника, какъ дня воскреснаго, и Пятидесятницы, когда, по древнему церковному правилу, изъясненному самимъ же Василиемъ Великимъ, христіане должны были молиться стоя. Но вечернее колѣнопреклоненіе Церкви не нарушало этихъ преимуществъ, потому что съ вечера, по церковному суточному времячисленію, начинался уже слѣдующій день.

Исполненная надежды на всеобщее спасеніе по-

чившихъ во Христѣ чадъ своихъ, Церковь въ послѣдній день праздника Пятидесятницы какъ бы вступаетъ уже въ предверіе вѣчнаго царства славы. Она возносится духомъ къ Іерусалиму небесному и тьмамъ ангеловъ, торжеству и Церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ, и судіи всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ и къ Ходатаю завѣта новаго Іисусу (Евр. 12, 24). Въ праздникъ всѣхъ святыхъ Церковь земная торжествуетъ союзъ свой съ Церковію небесною, въ живомъ чаяніи откровенія славы чадъ Божіихъ. Въ кругу подвижныхъ церковныхъ праздниковъ, изображающихъ постепенный ходъ духовнаго творенія новой твари во Христѣ, праздникъ всѣхъ святыхъ составляетъ заключеніе. Онъ стоитъ лицомъ къ лицу къ невечерѣющему дню вѣчности, когда упразднится послѣдній врагъ искупаемаго во Христѣ челоуѣчества — смерть, и будетъ Богъ вселчская во всѣхъ (1 Кор. 15, 26. 28).

Начало праздника всѣхъ святыхъ восходитъ къ IV вѣку. У Златоуста есть бесѣда на этотъ праздникъ, въ которой, между прочимъ, сказано: „Не прошло еще и седми дней, какъ мы праздновали св. Пятидесятницу, — и вотъ настигъ насъ хоръ мучениковъ или, лучше сказать, воинство мучениковъ, ничѣмъ не меньше того воинства ангеловъ, которое видѣлъ патріархъ Іаковъ“. Въ IX вѣкѣ первый воскресный день послѣ Пятидесятницы уже прямо назывался недѣлею всѣхъ святыхъ.

(Изъ Воск. Дня № 20).



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи

(Продолженіе).

9) По классу педагогики въ теченіе 186⁶/₇ учеб. года были преподаваны общія правила обученія, или дидактика.

10) Съ начала 185⁴/₅ учебного года было открыто, какъ мы знаемъ, при вышемъ отдѣленіи Курской семинаріи специальное „миссіонерское отдѣленіе“ для спеціального приготовленія изъявившихъ на то добровольное согласіе учениковъ семинаріи къ борьбѣ съ расколѣмъ. На миссіонерскомъ отдѣленіи преподавались два предмета: а) исторія и б) обличеніе русскаго раскола.

Исторія русскаго раскола преподавалась приблизительно по слѣдующей программѣ. Сначала сообщались свѣдѣнія о происхожденіи раскольничьихъ мнѣній и обстоятельствахъ, содѣйствовавшихъ ихъ умноженію; потомъ шла видимо очень подробная и обстоятельная исторія исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ въ русской церкви при преп. Максимѣ грекѣ, п.п. Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Іосифѣ, излагалась исторія исправленія книгъ и обрядовъ при п. Никонѣ въ связи съ другими обстоятельствами его жизни и дѣятельности, исторія большаго Московскаго собора, говорилось о дѣятельности духовнаго и гражданскаго начальства противъ раскола при п.п. Іоасафѣ и Іоакимѣ, о противораскольническихъ трудахъ м.м. Игнатія, Стефана и Дмитрія, о правительственныхъ распоряженіяхъ Св.

Синода по отношенію къ расколу, гражданскихъ мѣрахъ до 1762 г., учительныхъ мѣрахъ Св. Синода, подвигахъ Питирима нижегородскаго, миссіи Неофита въ Поморы, о распоряженіяхъ гражданскаго Правитель-ства въ отношеніи къ бѣглымъ раскольникамъ, разореніи Вѣтки и пересмотрѣ Стародубья, о раздробленіи раскола на толки: поповщины и безпоповщины и др., въ заключеніе говорилось о снисхожденіи Св. Синода и гражданскаго начальства къ раскольническимъ заблужденіямъ и о происхожденіи единовѣрія. Въ теченіи 185⁵/₇ учебнаго курса программа по исторіи русскаго раскола была частію дополнена, а частію была переведена въ болѣе систематическій видъ. Такъ, теперь была подробно и обстоятельно изложена исторія раскольническихъ толковъ: поповщины и безпоповщины съ краткимъ очеркомъ судьбы всѣхъ мельчайшихъ сектъ, на которыя раздѣлились эти толки; съ другой стороны, рѣчь о мѣрахъ церковнаго и гражданскаго Правитель-ства противъ раскола была сосредоточена въ одной особой главѣ, гдѣ излагалась исторія противорасколь-ническихъ мѣропріятій по тремъ періодамъ: а) отъ на-чала происхожденія раскола до конца XVII в.; б) отъ начала XVIII в. до Импер. Екатерины II и в) отъ Импер. Екатерины II до начала XIX в.

Обличеніе русскаго раскола преподавалось по слѣ-дующей программѣ. Прежде всего, дѣлалось подробное обзорѣніе книгъ и сочиненій, касающихся раскола: а) символическихъ раскольническихъ книгъ; б) сочиненій, писанныхъ въ Православной Церкви противъ раскола, и в) старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками. Это составляло первую часть науки. Вторую часть ея со-ставляло „обличеніе раскольническихъ заблужденій“, гдѣ сначала рѣшался вопросъ о томъ, „гдѣ содержит-ся нынѣ святая и православная вѣра, принятая бла-

говѣрнымъ великимъ княземъ російскимъ Владиміромъ“, а потомъ подробно раскрывалась неосновательность обвиненій, взводимыхъ раскольниками на православную Церковь: 1) будто она имя Господа Ісусь перемѣнила на Іисусь, 2) будто она неправильно предписала говорить и пѣть аллилуіа трижды вмѣсто дважды, 3) будто она перемѣнила хожденіе въ крещеніи, бракъ и пр. по солнцу на хожденіе противъ солнца, 4) будто она отставила двуперстное крестное знаменіе и приняла триперстное, двуперстное же и прокліяла, 5) будто она осьмиконечный крестъ — крестъ истинно Христовъ — отставила, а читить крестъ четвероконечный, 6) будто она неправильно служить литургію на пяти просфорахъ вмѣсто семи, 7) будто она неправильно дозволяетъ брадобритіе, 8) будто она попускаетъ всѣмъ скверниться табакомъ, 9) будто она признаетъ крещеніе, совершаемое посредствомъ обливанія и кропленія, за одно съ крещеніемъ посредствомъ погруженія въ воду и 10) будто она обругала и предала проклятію стоглавый соборъ. Въ третьей части преподавались практическія наставленія миссіонерамъ, какъ руководство къ успѣшнѣйшему дѣйствованію на раскольниковъ, частнѣе здѣсь излагались: а) общія правила благоразумія для священника миссіонера при обращеніи заблуждающихся, б) частныя правила священнику миссіонеру относительно дѣйствованія на заблуждающихся, в) частнѣйшія наставленія миссіонерамъ, какъ лицамъ, обращающимъ заблуждающихся при содѣйствіи начальства и г) нѣкоторыя замѣчанія на случай безуспѣшности миссіонерскаго дѣйствованія.

11) По классу чтенія греческихъ отцовъ церкви ученики, подъ руководствомъ наставника, читали съ филологическимъ разборомъ разныя мѣста изъ твореній

св. отцовъ, напр., въ 1847/9 учеб. курсѣ переводили: а) о единствѣ вѣры св. Иринея лiонскаго; б) краткое изложенiе вѣры Григорiя Чудотворца; в) слово о воплощенiи Бога Слова св. Аоанасiя В. и г) два слова о богословiи Григорiя Богослова.

12) По классу чтенiя латинскихъ отцовъ также читали съ филологическимъ разборомъ творенiя разныхъ латинскихъ отцовъ и писателей; напр., въ 1847/9 уч. курсѣ—de vero cultu et de vera sapientia Лактанцiя.— Здѣсь ктати будетъ сдѣлать слѣдующее замѣчанiе. Реформа 1840 года ввела въ духовныя семинарiи изученiе латинскаго и греческаго языковъ въ видѣ чтенiя сочиненiй разныхъ греческихъ и латинскихъ авторовъ. Чтенiе это, по намѣренiю творцовъ реформы, должно было имѣть характеръ практическаго ознакомленiя учениковъ семинарiи съ греческимъ и латинскимъ языками, самое изученiе которыхъ относилось собственно къ курсу низшихъ духовныхъ училищъ. Но вновь введенное чтенiе латинскихъ и греческихъ писателей было поставлено, особенно на первыхъ порахъ послѣ 1840 года, крайне непрактично и повлекло за собою упадокъ знанiя греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ семинарiяхъ. „Преподаванiе языковъ греческаго и латинскаго“, писалъ въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ обозрѣвавшiй нашу семинарiю въ 1842 году архим. *Димитрiй Муратовъ*, „состояло въ переводахъ— по первому статей, находящихся въ учебной книгѣ, а по второму—нѣкоторыхъ сочиненiй Цицерона и Лактанцiя. Знанiе того и другаго языка не соотвѣтствуетъ и употребляемому на изученiе сихъ языковъ времени и предполагаемой цѣли изученiя ихъ. Впрочемъ, сiе замѣчанiе относится не къ одной Курской, а ко всѣмъ обозрѣннымъ мною семинарiямъ и потому тре-

буєть особенныхъ соображеній, которыя я, съ своей стороны, незамедлю представить Правленію Академіи“. Общанныя соображенія архим. *Димитрій*, дѣйстви-тельно, представилъ въ Правленіе Академіи 8 октября 1843 г. „Приспособляясь“, писалъ онъ здѣсь, „къ указаніямъ о преподаваніи латинскаго и греческаго языковъ, сдѣланнымъ въ положеніи о преобразованіи учебной части въ семинаріяхъ, можно сдѣлать слѣдую-щія общія замѣчанія о порядкѣ преподаванія сихъ язы-ковъ:

1) въ училищахъ, особенно въ высшемъ отдѣленіи, надлежитъ больше пріучать учениковъ къ выраженію мыслей на латинскомъ и греческомъ языкахъ въ различныхъ общихъ реченіяхъ и сочетаніяхъ словъ. Сверхъ того нужно обогащать память учениковъ чрезъ заучи-ваніе наизусть отдѣльныхъ фразъ и цѣлыхъ предложе-ній и періодовъ.

2) въ низшемъ отдѣленіи семинаріи постановлено преподавать греческій и латинскій языки. Здѣсь, ко-нечно, неразумѣется изученіе языковъ ученое—исто-рическое, археологическое и филологическое (филоло-гія высшая). Итакъ, довольно, чтобы, послѣ быстраго повторенія синтаксиса, былъ объясненъ синтаксисъ высшій, т. е. правила конструкціи періодовъ, располо-женія словъ, законы т. н. ритма древнихъ, рѣчи фи-гуральной и украшеній и пр., также правила просодіи и стопосложенія греческаго и латинскаго, сокращеній, усѣченій и вообще т. н. вольности піитическія. Сверхъ того по классу греческаго языка указать отличитель-ныя свойства различныхъ діалектовъ онаго, въ осо-бенности отличительныя свойства языка Св. Писанія и церковныхъ писателей. Хрестоматіи для сего отдѣ-

ленія должны быть составлены изъ отрывковъ лучшихъ произведеній историческихъ, ораторскихъ и піитическихъ—какъ свѣтскихъ, такъ и христіанскихъ писателей. Примѣрно статьи могутъ быть избраны для греческой хрестоматіи историческія—свѣтскія изъ Оукидида и др., христіанскія изъ книгъ Маккавейскихъ, евангелій, Евсевія, Θεодорита; ораторскія—свѣтскія изъ Демосѡена и др. риторовъ; духовныя—изъ бесѣдъ евангельскихъ, Григорія Богослова, Василия Вел., Іоанна Зл. и пр.; піитическія—свѣтскія изъ Гезіода и др., духовныя—изъ стихотвореній Григорія Богослова и др. Для латинской хрестоматіи можно выбрать отрывки историческіе—свѣтскіе изъ Тита Ливія, Тацита и проч.; духовныя—изъ перевода Библии Вульгаты, сочиненій Іеронима, христіанскихъ мартирологій и пр.; ораторскіе свѣтскіе—изъ рѣчей Цицерона, Плиніева Пристрога, писемъ и др.; духовныя—изъ рѣчей Августина, писемъ Іеронима, бесѣдъ и писемъ Григорія Двоеслова, Амвросія и пр.; піитическіе свѣтскіе—изъ сочиненій Virgilія, Горация и пр., духовныя—изъ церковныхъ гимновъ. Такимъ образомъ, въ хрестоматіяхъ ученики могутъ находить образцы всѣхъ риторическихъ формъ. Занятія ихъ должны состоять не только въ разборѣ грамматическомъ и риторическомъ—статей, помѣщенныхъ въ хрестоматіи, но и въ составленіи подражаній имъ и въ заучиваніи наизусть лучшихъ отдѣленій.

3) Въ среднемъ отдѣленіи семинаріи полагается чтеніе греческихъ и латинскихъ писателей. Здѣсь, по моему мнѣнію, прилично объяснить свойство языка ученаго, образованіе терминовъ и выраженій, такъ называемыхъ, техническихъ; при чемъ нельзя обойтись безъ объясненія, хотя краткаго, древностей греческихъ и

римскихъ. Сверхъ того въ классѣ латинскаго языка должно показать состояніе его въ среднихъ вѣкахъ— у схоластиковъ, а въ классѣ греческаго языка—измѣненія его въ позднѣйшія времена и образованіе новогреческаго языка. Хрестоматіи для сего отдѣленія должны быть составлены изъ выписокъ изъ сочиненій философическихъ и относящихся къ естествознанію и юриспруденціи какъ языческихъ, такъ и христіанскихъ писателей. Примѣрно для хрестоматіи латинской могутъ быть выбраны статьи изъ философическихъ сочиненій Цицерона, естественной исторіи и писемъ Плинія, писемъ Сенеки, римскихъ законовъ и пр., также изъ сочиненій Тертулліана, Кипріана, Августина, Иеронима, Лактанція, Боэція и лучшихъ писателей среднихъ вѣковъ. Для хрестоматіи греческой могутъ быть выбраны статьи изъ сочиненій Платона, Аристотеля, Лаэртія, Ксенофонта, кодекса Θεодосія и пр. и христіанскихъ писателей— Климента Александрійскаго, Иустина муч., Оригена, Григорія Нисскаго и пр. Такимъ образомъ, ученики будутъ находить въ хрестоматіи философическія разсужденія о разныхъ предметахъ, на которые они могутъ писать критическіе разборы на тѣхъ же языкахъ.

4) Въ высшемъ отдѣленіи семинаріи положено чтеніе св. отцовъ и писателей греческихъ, слѣдовательно, исключительно предполагаются занятія церковною литературою. Здѣсь прилично, по моему мнѣнію, объяснять свойства языка церковныхъ писателей вообще, объяснять образованіе церковно-богословской терминологіи и продолжать изученіе новогреческаго языка. Хрестоматіи для сего отдѣленія должны быть составлены изъ сочиненій всѣхъ родовъ церковно-богословскихъ произведеній—толковательныхъ, догматическихъ,

церковно-юридическихъ и сколь возможно большаго числа писателей.

Статьи для всѣхъ таковыхъ хрестоматій должны быть избираемы краткія, но имѣющія полноту въ содержаніи, по мыслямъ, слогу и содержанію лучшія въ своемъ родѣ¹⁾.

Академическое Правленіе согласилось съ этимъ мнѣніемъ своего предсѣдателя и послало соотвѣтствующее представленіе въ Духовно-учебное Управленіе. Дальнѣйшая судьба этого представленія намъ въ точности неизвѣстна, но вѣрнѣе всего, что оно осталось безъ всякихъ послѣдствій. А между тѣмъ основная мысль проекта—составленіе хрестоматій для каждаго класса семинаріи особой—заслуживала полнѣйшаго вниманія и, въ случаѣ осуществленія, могла бы принести величайшую пользу. Разумно и цѣлесообразно составленныя хрестоматіи устранили бы замѣченный нами выше недостатокъ въ изученіи греческаго и латинскаго языковъ въ семинаріяхъ—повтореніе однихъ и тѣхъ авторовъ и сочиненій въ различныхъ отдѣленіяхъ семинаріи. Безъ хрестоматій и безъ особенныхъ наставниковъ для древнихъ языковъ этотъ недостатокъ было трудно и едва ли даже возможно устранить. Наставники, большею частію весьма обремененные множествомъ самыхъ разнообразныхъ учебныхъ предметовъ, на уроки латинскаго и греческаго языковъ смотрѣли обыкновенно, какъ на часы отдыха; также смотрѣли на нихъ и ученики. Поэтому, съ теченіемъ времени, знаніе классическихъ языковъ въ семинаріяхъ падало все болѣе и болѣе. Дошло до того, что самые лучшіе ученики начали обнаруживать на пріемныхъ испытаніяхъ въ Академію слабыя познанія въ древнихъ языкахъ. По

¹⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 9.

крайней мѣрѣ, 21 сентября 1853 года ректоръ Кіевской духовной Академіи, архим. *Антоній* доносилъ Академическому Правленію, что всѣ семинарскіе воспитанники какъ казеннокоштные, такъ и добровольно явившіеся оказались весьма слабыми въ знаніи латинскаго и греческаго. Правленіе Академіи 14 октября того же года предписало всѣмъ семинарскимъ Правленіямъ своего округа, чтобы они обратили особенное вниманіе на преподаваніе древнихъ языковъ ²⁾ Но ни откуда не видно, чтобы это распоряженіе оказало какое либо вліяніе на усиленіе знаній древнихъ языковъ въ семинаріяхъ. Время процвѣтанія классическихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ со введеніемъ реформы 1840 года безвозвратно прошло, къ немалой скорби и сожалѣнію семинарскихъ питомцевъ двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ.

и 13) Ученики вышшаго отдѣленія, по желанію, изучали еврейскій языкъ. Занятія по этому классу всегда (за исключеніемъ 1863—1866 г., когда еврейскій языкъ, по указаннымъ выше обстоятельствамъ, совсѣмъ не преподавался въ нашей семинаріи) состояли въ изученіи еврейской грамматики и въ переводѣ нѣсколькихъ главъ изъ той же еврейской грамматики.

Наконецъ, новые языки изучались, по желанію, воспитанниками визшаго и средняго отдѣленій семинарій. Занятія ихъ состояли въ изученіи грамматикъ этихъ языковъ и переводѣ различныхъ статей изъ собыхъ хрестоматій. Познанія учениковъ въ новыхъ языкахъ много страдали отъ частой перемѣны наставниковъ.

(Продолженіе будетъ).

²⁾ См. тамъ же за 1853 г. дѣло № 31.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихкихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупреденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Веллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихкихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гирифельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Меткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Оедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серіозныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вельдѣствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11,923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 руб. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною мате-

риальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учрежденій, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1. кв. 24). Печ. по предложенію Совета Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.



ОТЪ КУРСКАГО ЖЕЛѢЗНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ циркулярѣ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 23 февраля 1895 года за № 7, изъяснено:

„Для достойнаго почтенія памяти въ Божѣ почившаго Государя, Главное Управленіе постановило на мысли устроить въ

С.-Петербургъ новое или усилить комплектъ существующаго уже убѣжища для больныхъ и престарѣлыхъ сестеръ милосердія, потерявшихъ силы на службѣ Красному Кресту и неимѣющихъ средствъ къ существованію, съ посвященіемъ убѣжища Имени Императора Александра III. Для облегченія въ скорѣйшемъ осуществленіи такого предположенія, Главное Управленіе испросило Высочайшее Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны соизволеніе на открытіе сбора при всѣхъ учрежденіяхъ Общества Краснаго Креста для образованія фонда на устройство сказаннаго убѣжища“.

„Сообщая о такомъ Высочайшемъ соизволеніи всѣмъ учрежденіямъ Общества, Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить безотлагательно приступить къ открытію во всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста приѣма пожертвованій на образованіе вышеназваннаго фонда“.

„Всѣми сознаваемая нынѣ польза санитарно-образовательныхъ учрежденій Общества Краснаго Креста и выпускаемыхъ изъ нихъ опытныхъ сестеръ милосердія, побудятъ какъ учрежденія Общества Краснаго Креста, такъ и всѣхъ сочувственно относящихся къ милосердной идеѣ помощи больнымъ и престарѣлымъ сестрамъ милосердія, которая такъ была близка сердцу усопшаго Моварха, къ принесенію своей лепты, и можно надѣяться, что щедрыя пожертвованія помогутъ быстрому ея осуществленію. Учрежденія Общества не откажутся употребить для сего всѣ зависящія отъ нихъ мѣры“.

Курское мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста, обращаясь ко всѣмъ мѣстнымъ органамъ печати въ Курской губерніи съ покорнѣйшею просьбою помѣстить это объявленіе на своихъ страницахъ отъ одного до трехъ разъ, съ промежутками во времени, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, которыя пожелають принять участіе въ пожертвованіяхъ съ изясненною цѣлію, что приѣмъ этихъ пожертвованій открытъ: въ г. Курскѣ—въ кассѣ мѣстнаго управленія, у г. члена и казна-

чая уиравленія А. Н. Алфѣрова и въ касѣ Попечительства Курско-Знаменской Общины сестеръ милосердія, у г-жи попечительницы Общества Н. Ѳ. Монтрезоръ и въ городахъ: Бѣлгородѣ, Грайворонѣ, Дмитріевѣ на Сванѣ и Суджѣ—въ кассахъ мѣстныхъ комитетовъ Общества Краснаго Креста, у гг. предводителей дворянства тѣхъ уѣздовъ, какъ предсѣдателей мѣстныхъ Комитетовъ.

Товарищъ Предсѣдателя Курскаго мѣтнаго управления
Д. Жаворонковъ.



Содержаніе:—1) Праздникъ Пятидесятницы.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлгородской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—3) О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпныхъ окулястическихъ отрядовъ въ 1894 г.—4) Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 20 Мая 1895 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ванинныхъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

У Ѣ З Д Ы.	Пространство уѣзда въ квадратных верстахъ.	Количество населенія обоюга пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школь.		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія.								Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходоу съ населеніемъ.			Во сколькохъ приходоу нѣтъ церковно-приходскихъ школь.
								Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Нар. Пр.		Въ шк. др. вѣдомствъ.								
								Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.							
1. Бѣлгородскій	2509	148782	1328 раск. 28 сектант. 1 инов.	10928	11581	5414	8837	715	114	710	334	2502	589	94	36	—	8	52	30	46	6	60
2. Грайворонскій	2717	151443	14 раскол. инов. 112 евр. 34.	11280	10542	7111	9647	402	77	515	161	—	—	2998	565	2	5	29	10	44	8	49
3. Дмитріевскій	2652	114145	384 раскол. 20 инов. 50 евреевъ.	8232	8005	4746	7624	413	85	680	85	2244	235	—	—	—	3	40	55	24	1	68
4. Корочанскій	2826	141448	417 раскол. 75 евреевъ 28 сект.	2810	12168	7464	11161	708	156	982	268	—	—	3060	467	7	5	51	21	45	1	57
5. Курскій	2923	189082	Иновѣрцевъ и раскольниковъ 1811.	13448	13676	9360	12550	780	108	790	190	—	—	2662	796	4	3	43	17	47	9	56
6. Львовскій	2339	108178	3611 раскол. 8 инов.	6488	6761	3944	6458	395	20	543	55	—	—	1606	229	—	—	33	23	33	3	49
7. Н.-Оскольскій	2654	137581	1453 раскол. 54 инов.	12234	10999	6063	10322	305	99	732	82	133	119	2628	552	—	4	35	12	40	7	48
8. Обоянскій	3038	165083	1426 раскол. 112 инов.	12009	12232	7500	11493	1147	135	1040	150	—	—	1988	378	2	6	64	22	56	2	49
9. Путивльскій	2476	141884	31 раск. инов. 4 штунд. 11.	11074	10976	7327	10180	508	129	464	74	—	—	2775	593	—	3	34	10	32	8	35
10. Рыльскій	2407	144422	938 раск. 104 инов. 10 сект.	13150	13077	8843	12067	664	177	674	114	—	—	2688	616	11	3	36	25	35	7	49
11. С.-Оскольскій	2590	138194	66 расколн. 82 инов.	10927	10600	6085	8462	702	277	1113	317	—	—	2189	746	2	7	49	25	43	2	49
12. Суджанскій	2489	131309	1721 расколнниковъ.	9536	9171	5342	8324	436	42	485	205	—	—	3218	595	13	7	22	22	43	7	61
13. Тимской	2736	133566	10 инов.	10386	10574	7178	9973	988	134	727	128	120	19	1373	320	9	1	31	11	39	5	35
14. Фатежскій	2327	115409	3385 раскол.	6544	6986	3349	6440	325	112	512	218	—	—	2358	216	2	1	36	10	35	1	37
15. Щигровскій	2899	129404	1842 раскол. 11 инов.	9725	10160	5700	9140	228	14	708	196	—	—	2696	452	12	5	20	13	39	6	50
И Т О Г О	39582	2089930	18427 раск. сектант. 77 инов. 677.	158771	157514	95426	142678	8716	1679	10675	2577	4999	962	32333	6561	64	61	575	73	611	306	752

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

В Ъ К Н И Ж Н О М Ъ М А Г А З И Н Ъ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостиный Дворь, № 45.

между прочими продаются слѣдующія книги:

114) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школахъ и дома. Ветхій и новый Заветъ, Сост. прот. Алексан. Соколовъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плоггорста и съ 109-ю полит. въ текст. Сиб., 1891 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. переп. съ зол. тисн. 2 руб.

115) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Сиб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

116) Собрание церковныхъ поученій для простаго народа священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Сиб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

117) Секта лашковцевъ. Г. Терлецкаго. Сиб., 1890 г. Ц. 60 к.

118) Книга глаголемая описаніе о российскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 коп.

119) Пособіе къ изученію началъ, правилъ нотнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣева. Сиб., 1889 г. Ц. 65 к.

120) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черниговскаго. Изд. 2-е, съ дополненіемъ. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

121) Церковное хозяйство или правила и постановл. касательно благоустр. храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церкви, хозяйства и постройки церквей, молитвен. домовъ и часовенъ. Извлеч. изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижовскимъ. Третье неофициальное изд., исправл. и во многомъ дополн. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

122) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Сиб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изящ. кол. пер. 3 р.

123) Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Θ. Г. Солнцева Изд. 16-е (третье иллюстр.). Сиб. 1893 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

124) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 80-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій ю отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр. со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отнес. на велен. бум. Въ 2 т. Сиб., 1890 г. Ц. 8 р. въ изящ. кол. пер. 10 р., Пересыла за 10 ф.

125) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ аст. Сиб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

126) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррар. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Сиб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. (Пересыла за 12 ф.).

127) Жизнь и труды св. апостола Павла. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина 3-е общедост. изд. въ 2 ч. Сиб., 1893 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

128) Голосъ съ Синая. Въчн. основ. нрав. закона. Соч. Ф. В. Фаррара. Пер. съ англ. Спб., 1895 г. Ц. 1 р. 50 к., въ пер. 2 р.

129) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ изящн. перепл. 5 р.

130) Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. А. П. Лопухина Спб., 1891 г. Ц. 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

131) На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона. Историч. разск. Ф. В. Фаррара, пер. съ англ. А. П. Лопухина, съ пояснителн. прим. отъ перев. Спб., 1892 г., ц. 3 р.

132) Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. Церк., съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотворн. иконахъ. Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. черниг., съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздник. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложен. портр. преосвящен. Филарета На русск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

133) Житія святыхъ подвижницъ Восточи. Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ. ак. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

134) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

135) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго). архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр.). Спб., 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

136) История Русской церкви. Соч. Филарета Гумилевскаго, архіеп. Черниг. Въ пяти періодахъ (988—1826). Періодъ I, отъ начала христіанства въ Россіи до нашествія Монголовъ.—Періодъ II, Монгольскій, отъ опустошенія Россіи до раздѣленія митрополіи.—Періодъ III, отъ раздѣленія митрополіи до учрежденія патриаршества.—Періодъ IV, періодъ патриаршества. Періодъ V, синодальное управленіе. Изд. шест. Больш. томъ въ 840 стр. Спб., 1894 г. Цѣна 3 р., въ изящн. кол. пер. съ золотисн. 4 р.

137) Обзоръ русской духовной литературы Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 руб.

138) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Минист. Народ. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебныхъ завед.

139) Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Соч. Филарета, архіеп. Черн. Съ изобр. свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. пер. 2 р. 50 к.

140) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать по 20 копѣекъ на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и многорядныхъ исполняется съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1895 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). **Цѣна 35 коп.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Санктпетербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ № 45.