

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

<p>Годъ одиннадцатый.</p>	<p>Выходятъ по Воскресеньямъ.</p>	<p>13-го Мая 1873 года.</p>
<p>Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак- ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>	<p>№ 15.</p>	<p>При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „</p>

## Правительственныя Распоряженія.

— Высочайшія награды по Литовской епархіи.  
Въ 8 день Апрѣля сего 1873 года Всемилостивѣйше по-  
жалованы наградами слѣд. духовныя лица по Литовской  
епархіи: а) за службу по духовному ведомству: Орде-  
нами: 1) Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною  
— Протоіерей Пружанской Александро-Невской ц. Андрей  
Червяковскій. 2) Св. Анны 2 ст. — Протоіерей Виленскаго  
каедральнаго Собора Андрей Кургановичъ. 3) Наперсными  
крестами: казначей Виленскаго Маріинскаго женскаго  
монастыря монахиня Антонія и священники: Виленской  
Военно-госпитальной ц. Николай Гречаниновъ, Глубокской  
церк., Дисненскаго уѣзда, Глубокскій благочинный,  
Іоаннъ Вилянскій, Слоимской св. Троицкой ц. Мар-  
тинъ Касперовичъ и Городецкой ц., Кобринскаго уѣзда,  
Александръ Валандовичъ. 4) Камилавками: Протоіереи:  
— Виленскаго Пречистенскаго Собора и членъ Литовской  
Дух. Консисторіи Николай Дмитревскій и Лидской ц.,  
Лидскій благочинный, Іосифъ Колябичъ. Священники:  
Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря Петръ  
Некрасовъ, Виленской Николаевской ц. Іоаннъ Шверубовичъ;  
по Виленскому уѣзду: Рудоминской ц. Александръ Булыгинъ,  
Островецкой ц. Іоаннъ Василевскій, Рукойской ц., и  
Шумскій благочинный, Петръ Омеляновичъ; по Дисненскому  
уѣзду: Ковальской ц. Іоаннъ Чернекевичъ, Лужевской  
ц. Александръ Соловьевичъ; по Ошмянскому уѣзду:  
Словенской ц. Филаретъ Орловскій; по Свенцянскому  
уѣзду: Ганутской ц. Іуліанъ Валицкій; Гродненской  
губерніи, — по Пружанскому уѣзду: св. Рудникской  
ц. Константинъ Маковельскій; по Слоимскому уѣзду:  
Вѣлавицкой ц., Косовскій благочинный, Іоаннъ  
Гомолицкій; по Волковыскому уѣзду: Волчанской  
церкви Викторъ Кунаховичъ и Росской ц. Іосифъ  
Скабалановичъ; по Брестскому уѣзду: — Вистыцкой  
ц. Іаковъ Кульчицкій; 5) Скуфьями. Священники:  
по Вѣльскому уѣзду, Грод. губерніи: Пасныковской  
ц. Андрей Костыцевичъ; по Пружанскому уѣзду:  
Малечской ц., Селецкій благочинный, Владиміръ  
Кургановичъ и Сухопольской ц. Сильвестръ Пе-  
роцкій; по Слоимскому уѣзду: Косовской ц. Антоній

Огіевичъ, Бытенской ц. Михаилъ Волочковичъ,  
Езерницкой ц. Константинъ Балисскій; по Кобринскому  
уѣзду: Бородичской ц. Іосифъ Кречетовичъ,  
Озятской ц. Адамъ Лихачевскій, Ляковицкой ц., и  
Ивановскій благочинный, Адамъ Ольшевскій, Дивинской  
ц. Игнатій Петровскій, Блутской ц. Іосифъ  
Станкевичъ, Липникской ц. Викентій Плескачевичъ,  
Кобринской Петро-Павловской ц. Павелъ Петровскій;  
по Брестскому уѣзду: Гершоношицкой ц. Викентій  
Кучевскій, Прилуцкой ц. Фаддей Ивацевичъ,  
Волчинской ц. Кипріянь Павловичъ; по Гродненскому  
уѣзду: Коптевской церкви Дмитрій Ястребовъ. По  
Виленской губ., Вилейскому уѣзду: Ижанской ц. Адамъ  
Андрушкевичъ, Вязинской ц. Михаилъ Кузьминскій;  
по Ошмянскому уѣзду: Николаевской ц. Николай  
Протасевичъ, Гольшанской ц. Викентій Марциновскій;  
по Лидскому уѣзду: Жижмянской ц. Стефанъ  
Грудзинскій, Вѣлицкой ц. Стефанъ Дружиловскій,  
Лидской ц. Анастасій Плышевскій; Виленской  
каторжно-тюремной ц. Николай Догадовъ и Виленскаго  
воспитательнаго дома „Іисусъ Младенецъ“ св. Григорій  
Филаретовъ.

За службу по военному и гражданскому ведомствамъ:  
Орденъ Св. Анны 3-й ст. Законоучитель Малодечанской  
учительской семинаріи Протоіерей Михаилъ Ивановскій.  
Камилавкою: — Священникъ Антолетской ц. Ново-  
александровскаго уѣзда, Ков. губ., Григорій Андреевскій.

— № 11. Марта 11 дня 1873 г. О книгѣ г. Формаконскаго  
«Школьная дѣтетика». Св. правит. Синодъ слушала  
предложенный г. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго  
комитета о допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій  
и училищъ составленной Владиміромъ Формаконскимъ «Школьной  
дѣтетики (Вятка. 1872 г.)», изложенной по доктору  
Кленке. Приказали: Согласно заключенію учебнаго  
комитета, составленную г. Формаконскимъ «Школьную дѣтетику»,  
изложенную по доктору Кленке, допустить въ библіотеки  
духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ книги,  
полезной для преподавателей педагогики и для лицъ,  
начальствующихъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.  
) чемъ, для объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ  
училищъ, послать епархіальнымъ преевangelическимъ печатные

указы, съ приложеніемъ, въ копию, журнала учебнаго комитета.

**Журналъ учебнаго комитета при св. Синодѣ, отъ 10 января 1873 г. за № 8-мъ.** О книгѣ г. Формаковского: „Школьная дѣтетика (Вятка. 1872 года)“. Школьная дѣтетика, изложенная по сочиненію доктора Германа Кленке (Schuldiaetetik) имѣетъ цѣлю разсмотрѣть съ гигиенической точки зрѣнія внѣшнюю обстановку, какая обыкновенно окружаетъ воспитанниковъ въ школахъ, выяснитъ опасности, которыя заключаются въ ней для дѣтскаго возраста и предложить практическіе совѣты для огражденія ихъ отъ вредныхъ вліяній школьной жизни. Съ указанной точки зрѣнія прежде всего излагаются общія требованія здороваго жилища и обсуждается положеніе училищнаго дома относительно почвы, странъ свѣта и окрестныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы дать правила относительно нормальнаго устройства училищныхъ зданій. Училищный дворъ и всѣ другія частнѣйшія принадлежности училищныхъ помѣщеній также подробно разсмотрѣны въ томъ же гигиеническомъ отношеніи. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, частіе, обсуждаются помѣщенія классныхъ комнатъ, не исключая самой отдѣлки стѣнъ въ классахъ, и указываются недостатки существовавшаго донныя устройства партъ или классныхъ столовъ, при чемъ предлагаются средства для освѣженія воздуха въ классѣ и даются совѣты относительно вентилляціи, отопленія и освѣщенія классовъ. Самый ходъ занятій въ школахъ, продолжительность уроковъ и перемѣны въ занятіяхъ, равно какъ и школьная дисциплина и роды наказаній, подвергнуты критическому обсужденію въ физиологическомъ отношеніи, а школьная гимнастика служитъ предметомъ особаго отдѣла, въ которомъ подробно указываются злоупотребленія при гимнастическихъ упражненіяхъ и предлагается нормальная программа для этихъ занятій. Относительно воспитанія и обученія въ женскихъ заведеніяхъ предлагаются, сверхъ этихъ общихъ гигиеническихъ соображеній и правилъ, особыя дѣтетическія правила. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги указываются важнѣйшія изъ школьных болѣзней, вмѣстѣ съ средствами, которыя могутъ предупреждать ихъ развитіе.

Имя автора книги ручается за научное и практическое достоинство предлагаемыхъ въ ней совѣтовъ и соображеній. Переводъ, или вѣрнѣе изложеніе (г. Формаковский переводитъ не буквально и не все, оставляя замѣтки автора, имѣющія мѣстное значеніе), въ литературномъ отношеніи не представляетъ недостатковъ. Языкъ правильный, точный, ясный.

Въ виду малаго знакомства нашихъ педагоговъ съ требованіями школьной дѣтетики, на которую донныя, особенно въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, почти не обращали вниманія, переводъ сочиненія Кленке далеко не безполезенъ, тѣмъ болѣе, что предлагаемые въ немъ совѣты отличаются практичностью и не заключаютъ въ себѣ почти ничего такого, что не могло бы быть осуществлено средствами школы, если не вдругъ, то современемъ, постепенно.

Въ виду вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ «Школьную дѣтетику», изложенную по Кленке г. Формаковскимъ, какъ изданіе полезное для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ семинаріяхъ и училищахъ.

## Вѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюціею Пресвященнаго Іосифа, епископа Ковенскаго, переведенъ изъ г. Валкомиръ, Ковенской губерніи, къ Шадовской ц. и д. псаломщина Евдокимъ *Снитко*.

— Резолюціею Пресвященнѣйшаго епископа Іосифа отъ 11 мая и. д. псаломщика Дятловицкой ц., Волковыскаго уѣзда, *Вене иктъ Нороневичъ*, перемѣщенъ на такую же должность къ Заборской церкви, Дисненскаго уѣзда.

## Вѣстныя Извѣстія.

— **Некрологи.** Въ Апрѣлѣ сего 1873 года скончался послѣ продолжительной болѣзни, на 83 году своей жизни и 55 священства, заштатный священникъ Шебринской церкви, Брестскаго уѣзда, *Іоаннъ Будзиловичъ*. Покойный, священнической сынъ, обучался первоначально въ Брестскомъ уѣздномъ училищѣ, потомъ слушалъ уроки Нравственнаго Богословія, обыкновенно называемаго „моралкой“, въ Жировицкой семинаріи. Въ 1817 году рукоположенъ во священника и опредѣленъ на должность наблюдателя Шебринской церкви епископомъ Супрасльскимъ Леонтіемъ Яворскимъ. Въ 1825 году утвержденъ настоятелемъ сей церкви. Пожалованъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской и таковою же медалью на Андреевской лентахъ въ память войны 1853—1856 годовъ, и бронзовою медалью на лентѣ ихъ царскихъ цвѣтовъ въ память польскаго мятежа б. въ 1863 и 1864 годахъ. Уволенъ 25 Іюля 1870 г. въ заштатъ.

— 15-го Апрѣля скончался на 82 году своей жизни заштатный священникъ Клецельской приписной Георгіевской церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Демьяновичъ*. Покойный былъ изъ мѣщанъ. Обучался первоначально въ Клецельскомъ приходскомъ училищѣ, затѣмъ приготовлялся къ священническому сану въ Жировицкой семинаріи съ 1828 по 1830 годъ; въ 1830 году поступилъ въ духовное званіе и. д. викарнаго священника при Чернянской ц. и одинъ годъ при Семятицкой ц.; съ 25 марта 1835 года и. д. викарнаго священника при Клецельской ц. Въ семействѣ у него осталась дочь Пелагія 42 лѣтъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Носиловъ*—Вилейскаго уѣзда; въ с. *Верстокъ*—Брестскаго уѣзда и въ с. *Волкообровскъ*—Слонимскаго уѣзда.—**Псаломщиковъ:** въ с. *Сымахъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Черевачицахъ* и *Киселевичахъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дятловичахъ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Козачизнѣ*—Новоалександровскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### Бесѣда 30-я.

(О Литургіи олащенныхъ).

По совершеніи проскомидіи и послѣ приготовительныхъ молитвенныхъ воззваній, священникъ начинаетъ собственнo литургію возгласомъ: *Благословенно царство Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*



Этимъ возгласомъ, изъ числа всѣхъ ежедневныхъ службъ, начинается только литургія, потому что въ ней воспоминается земная жизнь І. Христа, а только съ пришествіемъ Его на землю преподано ясное понятіе о троичности лицъ въ Божествѣ. Первоначально родъ человѣческой имѣлъ познаніе о Богѣ только какъ о Единомъ существѣ. И хотя, съ написаніемъ Вѣтхозавѣтныхъ книгъ, высочайшая тайна Пресвятыя Троицы начала постепенно проявляться, но съ полною ясностью она открыта только самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Господомъ нашимъ І. Христомъ. По этой причинѣ вечерня, напоминающая намъ времена первобытныхъ, начинается возгласомъ: *Благословенъ Богъ нашъ....* а утренняя, напоминающая времена подзаконныя, начинается уже возгласомъ: *Слава Святой и единосущной, и животворящей, и нераздѣльной Троицѣ....* Здѣсь хотя произносится имя Пресвятыя Троицы, но Отецъ, Сынъ и святой Духъ, не именуются еще раздѣльно, какъ въ началѣ литургіи.

Послѣ возгласа: *Благословенно царство*, въ началѣ литургіи, точно также какъ въ началѣ вечерни и утрени, слѣдуетъ ектенія великая. По окончаніи ея поется первый антифонъ и ектенія малая, потомъ второй антифонъ и пѣснь: *Единородный Сынъ и Слово Божій....*, дальше ектенія малая и третій антифонъ, послѣ коего совершается малый входъ.

Антифономъ называются избранные стихи изъ св. писанія, примѣнительно къ празднуемому событію. Такіе антифоны поются однакоже только въ восемь великихъ Господнихъ праздниковъ, а въ простые дни, по церковному уставу, полагаются антифоны изъ псалмовъ: 91, 92 и 94-го. Впрочемъ и въ эти дни, также какъ въ воскресные и праздничные, они замѣняются обыкновенно псалмами *изобразительными*. Такъ называются два псалма (102 и 145), въ коихъ изображается великая милость Божія къ роду человѣческому. А какъ величайшая милость Божія къ намъ состоитъ въ ниспосланіи на землю Искуителя, литургія же совершается именно въ Его воспоминаніе, то псалмы эти своимъ содержаніемъ указываютъ на сущность литургіи. Потому же пустынножителю, которые не могли во время Божественной службы присутствовать въ церкви, пѣли эти псалмы, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими пѣснями, входящими въ составъ литургіи. Въ такомъ составѣ своемъ псалмы эти изображали, или замѣняли нѣкоторымъ образомъ для пустынножителей самую литургію, по чему и получили названіе *обѣдницы*, такъ какъ и литургія, совершаемая обыкновенно въ предъобѣденное время, называется иначе *обѣденою*.

О пѣсни: „Единородный Сынъ и Слово Божій“... надобно замѣтить, что мы обращаемся въ ней къ самому Спасителю, исповѣдая въ Немъ, вопреки лжеученію нѣкоторыхъ еретиковъ, два естества: Божеское и человѣческое, и прославляя Его благодатное о насъ смотрѣніе. Заключительныя слова этой пѣсни: *«Единъ Сынъ Св. Троицы»* и проч. въ особенности указываютъ на то событіе, когда, при крещеніи Спасителя въ Иорданѣ, гласъ съ неба отъ Бога Отца засвидѣтельствовалъ: *«Сей есть Сынъ Мой возлюбленный»*. Примѣнительно къ этому обстоятельству, часть литургіи отъ начальнаго возгласа до пѣсни: *«Единородный Сынъ»*, соотвѣтствуетъ жизни І. Христа, проведенной въ убогомъ домѣ мнимаго отца Іосифа, до крещенія въ Иорданѣ; а отъ этой пѣсни до малаго входа — напоминаетъ время, проведенное І. Христомъ въ пустынѣ, въ постѣ и молитвѣ, до

явленія Его на всенародную проповѣдь. По этому-то и царскія врата до малаго входа остаются затворенными, такъ какъ І. Христосъ до тридцатилѣтняго возраста жилъ въ неизвестности и не объявлялъ еще себя обѣтованнымъ Мессіею — Искуителемъ рода человѣческаго.

Такимъ образомъ, внимая съ благоговѣніемъ возглашеніямъ священнослужителя и пѣснопѣніямъ на клиросѣ, вы имѣете, бр., еще высоко-поучительный предметъ для размышленія. Вотъ Единородный Сынъ Божій, Владыка всей твари, содѣлавшись человѣкомъ для нашего спасенія, проводитъ лѣта своей юности въ неизвестности, какъ самый убогій и простой человѣкъ! Тотъ, предъ кѣмъ трепещетъ небо и земля, находится въ послушаніи у мнимаго отца своего Іосифа; Сотворившій вселенную словомъ Своимъ — собственными руками помогаетъ мнимому отцу въ его плотническихъ работахъ! Безгрѣшный, Всевятой смиренно пріемлетъ крещеніе отъ Іоанна вмѣстѣ съ грѣшниками, потомъ удаляется въ пустыню, проводитъ тамъ сорокъ дней и ночей въ молитвѣ, безъ пищи и питья. Дающій всему жизнь и дыханіе и все — Самъ, послѣ сорока дневнаго поста, чувствуетъ голодъ и наконецъ претерпѣваетъ искушеніе отъ діавола! Вотъ высокій для насъ примѣръ смиренія, послушанія, воздержанія, терпѣнія. И вотъ какія воспоминанія и мысли возбуждаетъ въ душѣ благочестивой часть литургіи отъ начала ея до малаго входа.

Будемъ же, бр., молить Господа, да подастъ Онъ намъ благодатную силу все болѣе и болѣе утверждаться въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которыя указалъ намъ примѣромъ Своей жизни нашъ Спаситель.

Нѣкоторые полагаютъ, что молодость можно провести и проводить дѣйствительно въ забавахъ, въ разгулѣ и считаютъ достаточнымъ на старости лѣтъ посвятить жизнь свою Богомыслию, молитвѣ и другимъ Богоугоднымъ дѣламъ. Нѣтъ, бр., не такой примѣръ подаль намъ Спаситель въ своей земной жизни. Онъ съ самаго дѣтства постоянно преуспѣвалъ: *«премудростію и разумомъ и благодатію у Бога и человекъ»* (Іоан. 2—52). Вотъ въ чемъ долженъ преуспѣвать и каждый истинный послѣдователь Христовъ, т. е. каждый православный христіанинъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ своей жизни.

### Какой хлѣбъ долженъ быть употребляемъ въ таинствѣ Евхаристіи.

Какой долженъ быть въ Евхаристіи хлѣбъ — квасный или прѣсный, это составляло и доселѣ, къ прискорбію, составляетъ одно изъ значительныхъ отличій и вмѣстѣ преградъ, отдѣляющихъ другъ отъ друга, западную и восточную — православную церковь. Для православныхъ, особенно живущихъ среди населенія съ западнымъ инословіемъ, настоитъ попреимуществу нужда въ обстоятельномъ знаніи основаній, отличающихъ, въ этомъ пунктѣ, правое, восточное вѣроисповѣданіе отъ неправыхъ исповѣданій западныхъ, инославныхъ. Съ одной стороны, встрѣчается много совопросниковъ вѣроисповѣданія, часто злостныхъ — съ цѣлію прискорбнаго издѣвательства, часто недоумѣвающихъ, гдѣ именнѣ въ самомъ дѣлѣ правда, въ виду разно толкуемыхъ пунктовъ исповѣданія христіанской вѣры; такъ что православному христіанину, и особенно пастырю церкви, часто требуется быть готовымъ и дать твердый, непостыдный от-

вѣтъ вопрошающимъ, и защитить свое правое исповѣданіе рядомъ съ обличеніемъ иного, неправого вѣроисповѣднаго ученія. Съ другой, нерѣдко и отъ православныхъ, особенно въ послѣднее время, и преимущественно отъ людей больше или меньше знакомыхъ съ римско-католиками, случается слышать: «вопросъ о качествѣ хлѣба для таинства Евхаристіи не представляетъ собственно особенной важности, такъ какъ и въ предлагаемомъ на литургіи церкви православной квасномъ хлѣбѣ—артосѣ, и въ предлагаемыхъ на литургіяхъ западныхъ инославныхъ исповѣданій опрѣснкахъ, — азиносѣ, одинаково вѣруется одно и тоже истинное Тѣло Христово, за ны ломимое во оставленіе грѣховъ». Отзывъ въ послѣднемъ смыслѣ, къ прискорбію, встрѣчается весьма нерѣдко и, какъ намъ довелось убѣдиться, формулируется совершенно въ одинаковыхъ выраженіяхъ, какъ у людей православныхъ, такъ и у неправославныхъ вообще, и въ частности у священниковъ латинскаго исповѣданія: какъ послѣдніе, въ присутствіи православныхъ, когда дѣло коснется сего предмета, конечно, не съ проста говорятъ «вѣщество едно» (въ Польшѣ), такъ и первые, какъ бы индифферентно, повторяютъ: «все едино — евхаристія одна». Для пастырей церкви, кажется, весьма не лишнимъ будетъ своевременно обратить вниманіе, въ церковныхъ и частныхъ бесѣдахъ, между прочими пунктами, отличающими и отдѣляющими нашу православную церковь отъ латинской и другихъ, и на пункты ученія православной церкви, въ связи съ ученіями церквей—латинской, лютеранской и проч., относительно евхаристическаго хлѣба.

Недавно намъ довелось познакомиться съ однимъ почтеннымъ старцемъ, знавшимъ знаменитаго въ своемъ родѣ іезуита Де-Местра. Болѣе чѣмъ любопытно было слышать, какъ вліятельно и успѣшно іезуитъ дѣйствовалъ въ пользу своего вѣроисповѣданія путемъ разговорной рѣчи, въ частныхъ, салонныхъ бесѣдахъ, на людей православныхъ. Одушевленной рѣчью развеселяя собесѣдниковъ, онъ весьма часто, иногда какъ бы невзначай, вносилъ въ разговоръ вопросъ вѣроисповѣданій и, встрѣчая безмолвіе собесѣдниковъ, рѣшалъ его, какъ ему хотѣлось, чѣмъ и пріобрѣталъ многихъ. «Отчего наши священники не говорятъ намъ въ своихъ проповѣдяхъ и разговорахъ объ отличительныхъ пунктахъ православнаго вѣроисповѣданія въ связи съ исповѣданіями неправославными? Вѣдь иначе, какъ же устоять съ г. Де-Местромъ и подобными ему? И сознательно и безсознательно, а увлекаешься имъ, будучи неподготовленъ говорить что либо противъ него», говорили многіе въ то время, какъ передалъ намъ нашъ почтенный знакомецъ. Подобное случается слышать и въ настоящее время. Этой-то потребности времени и хочется намъ выйти навстрѣчу, частью предъявивъ оо. пастырямъ существующія требованія общества, частью представивъ самый матеріалъ на одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ вѣроисповѣдной разности, (рѣчь о хлѣбѣ въ св. Евхаристіи), предоставляя себѣ, по времени, говорить и о другихъ предметахъ, подобныхъ предлагаемому, — напр. взглядъ на значеніе проповѣдника и проповѣди въ богослуженіи церкви православной и латинской...

Въ восточной православной церкви, для совершения таинства причащенія, употребляется именно хлѣбъ квасный, вскипшій, поднявшійся, собственно хлѣбъ, — на греческомъ языкѣ—артосъ. Такъ называемые же западные христіане, какъ извѣстно, употребляютъ опрѣсноки, называемые, въ

отличіе отъ собственно хлѣба, хлѣба кваснаго, всегда вездѣ употребляемаго, — азиносъ. Такъ какъ это великое таинство христіанства въ подробности, всецѣло установлено самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; то очевидно оно и должно быть совершаемо именно такъ и на такомъ веществѣ, какъ и на какомъ совершилъ Самъ Законоположникъ нашего спасенія, Спаситель Христосъ, — какъ и на какомъ совершали святые, первые послѣдователи Христа— св. апостолы и первенствующие христіане, — какъ и утвердили совершать честные, вселенскіе отцы и учителя христіанства.

Таинство св. спасительнаго Тѣла и Крови установлено Господомъ Іисусомъ Христомъ на тайной Его вечера съ Его учениками. Всмотриваясь же въ обстоятельство этой великой тайной вечера, видимъ, что только именно квасный хлѣбъ, называемый артосомъ и могъ быть, и дѣйствительно былъ, употребленъ на ней Законоположникомъ нашего спасенія.

Одинъ только разъ, въ теченіе года, у іудеевъ, съ праздника Пасхи и до 7-ми дней, употреблялись опрѣсноки—хлѣбъ озлобленія, хлѣбъ бѣдствія <sup>1)</sup>, въ воспоминаніе поспѣшнаго выхода ихъ изъ земли египетской. Именно: по повелѣнію Божию <sup>2)</sup>, они должны были въ 10-й день своего перваго луннаго мѣсяца Нисана, соотвѣтствующаго нашему марту, выбрать совершеннаго, безпорочнаго, однолѣтнаго ягненка или козленка, чтобы въ 14-й день тогоже мѣсяца къ вечеру—«между вечерними», т. е. отъ начала вечера, съ половины дня, когда солнце перейдетъ полдень и до конца вечера — до захода или совершеннаго заката солнца, — «въ мѣстѣ, которое избралъ Господь», т. е. въ храмѣ предъ алтаремъ заколотъ его, — отъ крови его помазать на обихъ косякахъ и на перекладинахъ дверей въ домахъ, — и тутъ же — еще совершенно свѣжаго, очистивши, не ломая костей и не раздѣляя, испечь его на огнѣ и, приготовивъ такимъ образомъ, цѣлой семьей съѣсть его, съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами. Этимъ ужиномъ, въ 14-й день 1-го мѣсяца, или правильнѣе—вечеромъ и потомъ ночью съ 14 на 15 день и начинался ихъ праздникъ Пасхи, соединенный съ праздникомъ опрѣсноковъ <sup>3)</sup>, въ какой бы день таковое 14-е число сего перваго ихъ мѣсяца ни пришлось — въ понедѣльникъ, или вторникъ, или другой какой день.

Этотъ 14-й день мартовской луны, въ который надобно было закалать агнца <sup>4)</sup>, назывался *первымъ днемъ опрѣсночныхъ* <sup>5)</sup>, но не считался въ числѣ 7-ми дней праздника Пасхи, такъ какъ самое празднованіе Пасхи начиналось собственно вечернимъ ужиномъ, а вечеръ обыкновенно относился, еще съ первыхъ дней міротворенія <sup>6)</sup>, какъ и доселѣ относится у насъ въ церковномъ отношеніи, а у евреевъ въ религиозномъ, къ слѣдующему дню. Этотъ 14-й день предоставлялся на *приготовленіе* Пасхи-агнца и опрѣсноковъ <sup>7)</sup>, которые съ вечера его должны были быть исключительно вкушаемы евреями, и былъ приготовительнымъ, но не былъ праздничнымъ, какъ это и доселѣ видимъ у строго держащихся своего закона живущихъ съ нами евреевъ. И у на-

1) Второз. 16. 3.

2) Исх. 12. 1—11. 34. 25. Лев. 23. 5. Числ. 9. 1—14. 28. 16—28. Второз. 16. 1—8.

3) Исх. 12. 8.

4) Лук. 22. 7.

5) Мат. 26. 17. Марк. 14. 12.

6) Быт. 1. 5.

7) Исх. 12. 6—12. 15.



шихъ евреевъ Пасха начинается вечеромъ; но день, по окончаніи котораго начинается и совершается Пасха, еще — не праздникъ, и въ продолженіе всего этого дня хотя уже приготовлены въ каждомъ домѣ опрѣсноки, но они еще не употребляются: ихъ начинаютъ употреблять лишь съ этого вечера и за тѣмъ непрерывно въ теченіе послѣдующихъ 7 дней до 21 дня тогоже перваго мѣсяца \*).

Въ тотъ годъ, когда спасающій міръ Сынъ Божій хотѣлъ плотію пострадать насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, — этотъ іудейскій праздникъ Пасхи и опрѣсноковъ, или 14-й день мартовской луны, по сказанію св. евангелиста \*), пришелся на пятницу, — и хотя эта пятница и была какъ бы первымъ днемъ опрѣсночнымъ, какъ день приготовительный къ дѣйствительному началу праздника Пасхи и опрѣсноковъ, но не была днемъ собственно праздничнымъ, какъ и не считалась таковымъ. Въ эту пятницу — 14-го дня, съ половины дня, выносили изъ домовъ всякій квасный хлѣбъ, закаляли пасхальнаго агнца и предписаннымъ обрядомъ только лишь приготовляли его къ ужину, вмѣстѣ съ опрѣсноками.

Когда приближился <sup>10)</sup> этотъ знаменательный 14 день — пятокъ — праздника Пасхи и опрѣсноковъ и уже наступалъ вечеръ кануна его — 13 дня — четвертка, такъ что по обычному у евреевъ счету дней съ вечера, уже и самый день приготовленія пасхальнаго праздника *насталъ*, уже менѣе сутокъ оставалось до самаго приступленія къ совершенному началу Пасхи, именно: къ закланію агнца между двумя вечерами — отъ полдня до заката солнечнаго, — ученики Господа Іисуса Христа, не видя никакого распоряженія отъ своего учителя относительно надходящаго и уже «сущаго при дверѣхъ» праздника и не имѣя большаго прозрѣнія во времена имѣющихъ быть въ оныя дни великихъ событій, какія совершитъ Господь и Владыка ихъ, а заботясь только о пасхѣ по извѣстному имъ, какъ евреямъ, закону, — приступили къ Нему сами съ вопросомъ: *идъ хочещи, шедше, уготоваемъ ти ясти пасху* <sup>11)</sup>. Вслѣдствіе такого вопроса и посылаетъ Іисусъ Христосъ двухъ изъ учениковъ своихъ Петра и Іоанна, сказавъ имъ: *идита во градъ, и се восходящема вама во градъ срящете въ человекъ, въ скудельницу воду нося: по немъ идѣта въ домъ, въ оныже входить. И идѣже аще увидетъ, ризѣта господину дому: глаголетъ тебѣ. Учитель: время мое близъ есть, у тебе сотворю пасху со ученики моими, — идъ есть витальница, идѣже пасху со ученики моими съемъ? И той вама покажетъ горницу селоу послану, готову: ту уготовайта намъ* <sup>12)</sup>.

Ученики пошли и нашли все такъ, какъ сказалъ имъ Учитель. Жители Іерусалима, обыкновенно, на праздникъ отдѣляли въ своихъ помѣщеніяхъ комнаты для приходящихъ изъ дальнихъ странъ евреевъ. Горница была найдена большая, убранная, готовая къ празднику. И апостолы, по сказанію трехъ евангелистовъ <sup>13)</sup>, приготовили пасху, т. е. на сколько возможно было по силамъ человека и позволительно по закону, изготовили въ это время все, относящееся

къ Пасхѣ, — а именно: нашли указаннаго Господомъ домовладцу, горницу, могли, не предвидя предстоявшаго ихъ Учителю преданія, купить къ предстоявшему въ пятницу закланію пасхальнаго агнца.

По закону Моисея, приготовленіе Пасхи должно было начинаться такъ: должно было прежде всего избрать и отдѣлить изъ стада однолѣтнаго ягненка или козленка, въ 10 день перваго мѣсяца. Тѣже іудеи, которые не были постоянными жителями Іерусалима и окрестностей его, и были переходящіе съ мѣста на мѣсто и не имѣющіе у себя стада, или приходящіе въ Іерусалимъ на праздникъ издалека, могли купить нужныхъ для праздника животныхъ напр., при самомъ храмѣ, гдѣ, дѣйствительно, и находились въ продажѣ разныя нужныя для празднествъ животныя <sup>14)</sup>. Тутъ и могли покупать ихъ для себя — отъ 10 дня до начала празднованія Пасхи — приходящіе въ Іерусалимъ іудеи, не имѣющіе своихъ собственныхъ стадъ, — въ каковыхъ принадлежало и общество Іисуса Христа съ учениками Его. Что, вѣроятно, они и сдѣлали въ вечернее время наступающаго 14 дня. И такимъ образомъ, главное для предстоящаго праздника — агнецъ, который собственно и назывался Пасхою, былъ готовъ: *уготоваши Пасху*, какъ говорятъ евангелисты.

*Уготоваши Пасху* — агнца, но отнюдь еще не заклали его, потому что это можно было сдѣлать лишь къ вечеру 14-го дня, — а это былъ день только 13-й. По закону, какъ мы видѣли выше, пасхальнаго агнца, при томъ, можно было заколать лишь при жертвенникѣ сканіи или храма, священнику, и въ предъвечернее, съ полдня до заходженія солнца 14-го дня, время. Какъ же бы рѣшиться апостоламъ Христовымъ, съ одной стороны, прежде сего узаконеннаго времени принести въ храмъ агнца для закланія, — а съ другой, нельзя допустить и того, чтобы апостолы, на этотъ разъ, по повелѣнію своего учителя, закололи агнца сами, не въ храмѣ, а просто дома, безъ вѣдома священника: это обстоятельство одно изъ тѣхъ, за которое нельзя было бы не уличить ихъ и ихъ Учителя въ прямомъ нарушеніи закона, — оно было бы прямымъ и лучшимъ оправданіемъ фарисеевъ, обзывавшихъ Іисуса Христа въ сію же ночь и особенно во утрій прояснившійся день, предъ осужденіемъ Его на смерть, явнымъ закономъ преступникомъ; да и ученики могли ли считать такого агнца, закланнаго противъ опредѣленныхъ закономъ правилъ, за агнца именно пасхальнаго, священнаго? Такимъ образомъ, хотя пасхальный агнецъ былъ, можетъ быть, готовъ къ вечеру съ великаго четверга на пятокъ у апостоловъ Христовыхъ, но могъ быть готовъ лишь къ закланію, приобрѣтенъ въ собственность, на сколько вообще можно было ему быть готову въ это время; закланъ же быть не могъ, — какъ и прочія принадлежности сего праздника также были, по возможности, изготовлены св. апостолами, когда прибылъ Христосъ въ домъ, гдѣ они остановились въ то время, но изготовлены лишь еще не окончательно, такъ что и послѣ, какъ увидимъ сейчасъ, требовалось еще произвести нѣкоторыя закупки, — изготовлены подобно лишь тому, какъ, обыкновенно, и мы нѣсколько заблаговременно изготовляемъ все нужное къ празднику, что можно бываетъ изготовить заблаговременно, — изготовляемъ, но не расходуетъ, не потребляемъ; чтобы, когда наступитъ самое время праздника, уже имѣть возможность

\*) Исх. 12. 15. 18.

\*) Іоан. 18. 28. 19. 14.

10) Какъ и св. Іоаннъ Златоустъ понималъ бес. 41. на Матвѣ. т. III. 389.

11) Марк. 14. 12. Матвѣ. 26. 17.

12) Матвѣ. 26. 19. Марк. 14. 15. 16. Лук. 22. 12-13.

13) Мат. 26. 19. Марк. 14. 15. 16. Лук. 22. 12. 13.

14) Іоан. 2. 14.

совершать лишь праздничное, употребляя для сего и необходимо заготовленное прежде, но до толѣ, обыкновенно, отнюдь истронутое. Пасхальныя принадлежности у св. апостоловъ, по возможности, были въ вечеръ четвертка 13 дня; но были лишь изготовлены ими къ вечеру слѣдующаго дня — на вечеръ дня 14-го, когда собственно нужно было уже заняться отправленіемъ празднественныхъ обрядовъ: очищеніемъ комнатъ отъ всего кваснаго, дабы осталось лишь одно праздничное — прѣсное, съ горькимъ зельемъ, — закланіемъ изготовленнаго агнца предъ заходомъ солнца, — «мазаніемъ его кровію на обою подвою и на прагахъ въ домѣхъ», — печеніемъ сего агнца и, наконецъ, ѣденіемъ его; самой же *пасхальной, законной вечера*, такъ какъ еще время для нея не наступило, да къ ней у апостоловъ не все было готово <sup>15)</sup>, Иисусомъ Христомъ, въ вечеръ четвертка на пятокъ, совершенно не было.

Имѣлъ Спаситель съ своими учениками въ предъказанномъ прежде домѣ на Сіонѣ <sup>16)</sup>, въ ночь съ 13-го на 14-й день, съ четвертка на пятокъ, *вечерю*: но это была простая вечера, простой ужинъ, какой, конечно, имѣли въ то время и всѣ евреи, но не вечера, ужинъ — праздничные, пасхальные, которыхъ отнюдь не начиналъ въ это время никто, хотя у всѣхъ, вѣроятно, пасхальныя яства съ самою пасхою — агнцемъ были, подобно какъ и у учениковъ Христовыхъ, по возможности, *уготовлены* и оставались все такъ не тронутыми до слѣдующаго вечера — ночи съ 14 на 15 день, съ пятка на субботу. И потому-то всѣ повѣствованія св. евангелистовъ о сей тайной вечера Спасителя, бывшей съ четвертка на пятокъ, согласно передаютъ намъ, что Спаситель на сей тайной вечера *пріемъ хлѣбъ* — артось, квасный, и отнюдь не опрѣсночный, по обычаю воздавъ хвалу, благословилъ, преломилъ и давалъ ученикамъ; упоминаютъ еще и о винѣ и о водѣ — веществахъ, составляющихъ необходимую принадлежность всякой простой вечера, — какъ это, дѣйствительно, и вполне согласно со всѣми соображеніями о мѣстѣ и времени; но *отнюдь не упоминаютъ ни объ агницѣ, ни объ опрѣснкахъ, ни о горькихъ веществахъ, составляющихъ принадлежность вечера пасхальной*, такъ какъ для такой вечера еще не наступило время, такъ какъ не было ея въ Сіонской горницѣ и такъ какъ она даже и не могла быть совершена.

(Окончаніе впереди).

### Программа Русскаго языка и Славянскаго для духовныхъ училищъ.

(Окончаніе).

*Объяснительная записка къ программѣ русскаго языка и славянскаго для духовныхъ училищъ.* Составленныя наставниками духовныхъ училищъ программы по русскому языку распадаются приблизительно на три разряда. Въ однихъ изученіе роднаго языка ограничено преимущественно заучиваніемъ правилъ грамматики. Это остатокъ прежняго способа систематическаго преподаванія грамматики, разсматривавшаго преимущественно отдѣльныя формы словъ и выраженій. Но уже признано за несомнѣнное, что даже основательное усвоеніе формальной стороны языка внѣ связной

и стройной рѣчи не можетъ развитъ дара слова учащихся, т. е. привести въ сознаніе пріобрѣтенный ими запасъ словъ и пріучить къ свободному и правильному распоряженію выраженіями и оборотами языка, ибо при этомъ не удовлетворяется духъ цѣлой рѣчи живаго языка, постижимый только въ органической связи словъ, выраженій и оборотовъ въ свободномъ и изящномъ строеніи рѣчи. Немногія программы служатъ отголоскомъ въ недавнее время усилившагося у насъ мнѣнія, что дѣтей можно научить родному языку, не обучая ихъ грамматикѣ, а довольствуясь развитіемъ въ нихъ навыка къ правильному строенію рѣчи. Но неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого направленія въ изученіи отечественнаго языка остался бы въ дѣтяхъ недостатокъ сознательной отчетливости и твердой увѣренности въ правильности рѣчи, ибо одинъ навыкъ не въ состояніи рѣшить встрѣчающіяся затрудненія и положить разумное основаніе постиженію законовъ языка, по которымъ должна быть устраиваема рѣчь. Наконецъ, нѣкоторые программы предполагаютъ изученіе языка съ грамматической стороны соединить съ практическими упражненіями учащихся. Первые два направленія въ обученіи отечественному языку, недостаточныя сами по себѣ, въ основѣ своей, очевидно, составляютъ только двѣ крайности послѣдняго направленія, въ которомъ изученіе языка, при помощи грамматическихъ правилъ, должно быть соединено съ развитіемъ навыка и ведено практически. Но при этомъ возникаетъ вопросъ: что чему должно предшествовать? Грамматика ли навыку, т. е. практикѣ, или навыкъ грамматикѣ? Вопросъ этотъ разрѣшается историческимъ развитіемъ языка, изъ котораго видно, что постиженіе законовъ языка, излагаемыхъ въ правилахъ грамматики, всегда пріобрѣталось изученіемъ и изслѣдованіемъ готовой рѣчи, создавшейся по врожденнымъ логическимъ законамъ. Этимъ же путемъ должно идти и начальное изученіе роднаго языка въ духовныхъ училищахъ, т. е. грамматическія правила должны быть объясняемы при разборѣ статьи, избранной на требуемый случай и доступной извѣстной степеніи развитія дѣтей. При этомъ наставникъ строго долженъ исполнять коренное правило дидактики: начинать съ извѣстнаго ученику, съ ближайшаго къ нему, вещественнаго простаго, легчайшаго и постепенно переходить къ неизвѣстному, отдаленному, отвлеченному, болѣе сложному и трудному, каждый разъ новаго понемногу и все новое приывать къ тому, что понято учащимися. 1. Въ 4-хъ классахъ духовнаго училища должно быть пройдено все грамматическое ученіе языка русскаго и славянскаго при помощи учебниковъ и сборниковъ статей П. Перевлѣскаго. 2. Для 1-го класса назначаются начатки грамматики съ предварительнымъ практическимъ объясненіемъ, что называется предметомъ, признакомъ и обстоятельствами. Все это отнюдь не должно быть назначено ученикамъ для заучиванія по книгѣ, но наставникъ въ устной бесѣдѣ съ дѣтьми о томъ, что они видятъ въ классѣ, долженъ объяснить требуемое; по прочтеніи же одного предложенія и болѣе изъ сборника статей, онъ пріучить самихъ учениковъ сознавать возникающій изъ смысла слова или предложенія вопросъ и находить на него отвѣтъ. Такимъ образомъ возбуждятся въ дѣтяхъ самостоятельность и самодѣятельность, самыя важныя качества при обученіи, которыя слѣдуетъ укрѣплять предоставленіемъ дѣтямъ случая находить въ указанномъ имъ предметѣ разныя принадлежности его и свойства, дѣлать сравненія и выводы и выражать умственную ихъ работу. 3. Письменныя упражненія

<sup>15)</sup> Иоан. 13. 23—29.

<sup>16)</sup> Синаксарь тріоди во св. великую среду.



учащихся должны начинаться съ первыхъ же уроковъ и на первый разъ хоть въ такомъ родѣ: изъ бесѣды съ учениками или изъ прочитанной и объясненной части статьи наставникъ пишетъ на классной доскѣ два или три вопроса, на которые ученики отвѣчали устно, или могутъ отвѣчать безъ затрудненія. Къ слѣдующему классу ученики пишутъ отвѣты, повторяя въ нихъ слова вопроса съ прибавкою отвѣтныхъ и переводя вопросную форму въ отвѣтную. Съ развитіемъ навыка дѣтей къ правильному изложенію мыслей усложняются такія письменныя упражненія, но имъ всегда должны предшествовать устныя работы въ самомъ простомъ видѣ, лишь бы выраженіе было правильно, полно и стройно. 4. Подготовленіе къ грамматикѣ должно состоять въ разборѣ состава предложеній и значенія въ нихъ словъ. Составъ предложеній уясняется отвѣтами на вопросы: о комъ или о чемъ говорится, что говорится, что дѣлаетъ предметъ, каковъ онъ, гдѣ, когда, чѣмъ и т. д.—Для той же цѣли полезенъ и слѣдующій приемъ: наставникъ пишетъ на доскѣ сказуемое (наприм. стоимъ) и ученики сами приискиваютъ подходящіе отвѣты на вопросы: кто или что (чернилица), гдѣ (на столѣ), какая (хрустальная), чья (Петрова) и т. д. Тутъ можетъ быть введено другое подлежащее, отчего должно измѣниться въ формѣ сказуемое, а иногда и опредѣленіе; можетъ явиться придаточное предложеніе и вводное; яснѣе обозначаться мѣста для знаковъ препинанія. Все это слѣдуетъ предлагать исподволь, по частямъ, и возобновлять въ разныхъ формахъ. 5. Съ частями рѣчи учащійся знакомится въ устной бесѣдѣ о предметѣ и признакѣ и при вышеизложенныхъ упражненіяхъ, когда онъ узнаетъ, кромѣ предмета, дѣйствіе, качество, свойства двухъ послѣднихъ (нарѣчіе), а остальные частицы яснѣе выдаютъ себя въ предложеніи. На первый разъ можно довольствоваться главными частями рѣчи. 6) Къ измѣненію окончаній а) глаголовъ дѣти пріучаются въ изложеніи одной и той же мысли въ настоящемъ времени, прошедшемъ и будущемъ, съ замѣною 1-го лица 2-мъ и 3-мъ, единственного числа множественнымъ, одного вида другимъ того же глагола,— б) именъ—въ отвѣтахъ цѣлою мыслию на вопросъ для каждаго падежа,—в)—степеней сравненія представленіемъ качества въ одномъ предметѣ въ большей мѣрѣ, нежели въ другомъ (моя палка длиннѣе твоей). 7. Такъ называемый грамматическій разборъ—хорошее средство для испытанія этимологическихъ знаній, но не слѣдуетъ назначать его для письменныхъ упражненій въ родѣ того, что *перо* есть имя существительное нар. средняго рода, един. числа. имен. падежа. Пишетъ отъ писать, глаголь дѣйствительнаго зал., наст. вр., един. числа, 3 лица и т. д. 8. *Словопроизводство* считается за лучшее средство къ изученію этимологии въ видахъ орфографическихъ; по этому слѣдуетъ занимать дѣтей писаніемъ на классной доскѣ словъ одного корня, но разнящихся въ правописаніи, или словъ разныхъ корней, но сходныхъ въ произношеніи, напримѣръ: учить—ученикъ, мука—мучить—мученикъ, жечь—жгу—жженный и под.—Онъ въ лѣсъ, а я влѣсъ; онъ завязъ, а я завязъ; онъ вошелъ въ дверь и взшелъ на лѣстницу; садъ и сотъ; плодъ и плотъ; онъ сѣлъ и сѣлъ; обѣдалъ и обѣдалъ и под. 9) Изъ указанныхъ въ программѣ практическихъ упражненій въ 1-мъ классѣ слѣдуетъ ограничиться только самыми простыми въ 1-мъ отдѣленіи для пріобрѣтенія дѣтми навыка къ письму. 10. Для II класса назначается вся этимологія русскаго языка и славянскаго. Въ

этомъ классѣ начинается систематическое изученіе языка, остающееся впрочемъ по преимуществу практическимъ. Занимаясь съ дѣтми устными бесѣдами и разборомъ прочитаннаго, самъ наставникъ долженъ постоянно имѣть въ виду тѣ грамматическія правила, которыя намѣренъ сообщить, и вести дѣло такъ, чтобы правило вытекало изъ объясненныхъ примѣровъ, какъ необходимый логическій выводъ. 11. Пользуясь учебникомъ и сборникомъ статей, наставникъ долженъ имѣть въ виду всегда прямую *научную* цѣль, доступную степени развитія дѣтей. По этому необходимо опускать затруднительныя для нихъ историческія и сравнительныя свѣдѣнія, особенно изъ области языковъ, неизучаемыхъ въ училищѣ, напримѣръ а) въ главѣ о звукахъ и буквахъ,— б) распределеніе языковъ по строю ихъ на группы въ § 45,— в) распределеніе славянскихъ языковъ на ряды въ §§ 46 и 47,— г) говоры областные. 12. Вообще же порядокъ изложенія статей въ волѣ наставника и принятаго имъ метода, но въ продолженіи II курса всѣ статьи этимологии должны быть пройдены. 13. Особенно славянскаго языка должны быть излагаемы всегда вмѣстѣ съ формами русскаго, чѣмъ сбережется время и наглядно уяснится многое въ послѣднемъ. 14. Отъ практическихъ упражненій должно требовать въ этомъ курсѣ большей отчетливости и расширять задачи по мѣрѣ развитія учащихъ и пріобрѣтенія ими навыка. 15. Для III класса назначается синтаксисъ простаго предложенія и статья о подчиненіи въ сложномъ предложеніи съ указаннымъ въ программѣ отдѣломъ изъ славянскаго языка. 16. Такъ какъ даръ слова есть внѣшнее выраженіе способности духа нашего отвлекаться отъ конкретныхъ представленій и возводить оныя въ понятія, различать и совокуплять эти понятія, находя между ними различающіе признаки и сходныя, сливать ихъ въ сужденіе и т. д., то наставникъ въ этомъ классѣ долженъ практически объяснять учащимся внутреннюю основу выраженія, логическую сторону языка, не затрудняя ихъ однакожъ терминами. 17. Въ объясняемыхъ въ этомъ классѣ статьяхъ слѣдуетъ указывать не только на главныя предложенія и второстепенныя, но и на отношенія ихъ на основаніи причинъ, слѣдствія или вывода, цѣли и назначенія и проч. Все это для ученика янѣе становится, если объяснить ему въ примѣрахъ конкретныхъ, а не отвлеченныхъ. 18. Въ этомъ же классѣ слѣдуетъ пріучать дѣтей находить въ изучаемой статьѣ главную мысль, второстепенныя, отношенія между ними и самый порядокъ изложенія. Это упражненіе можетъ устранить привычку заучивать слова и выраженія въ данномъ порядкѣ, когда этого не требуется. 19. Передъ ученіемъ поэтическаго произведенія наставникъ долженъ побесѣдовать съ учениками о предметѣ его и потомъ прочесть. Въ такомъ случаѣ впечатленіе производится сильнѣе и не слѣдуетъ ослаблять его среди чтенія излишними толкованіями. 20. Изъ практическихъ упражненій въ этомъ классѣ инныя можно оставить, если достигнута ими цѣль, другія уменьшить и вводить остальные по мѣрѣ возможности. 21. Для IV класса назначается окончаніе синтаксиса русскаго языка и славянскаго и повтореніе преимущественно сходныхъ и различныхъ въ нихъ случаевъ. 22. Подготовленіемъ къ самостоятельнымъ сочиненіямъ въ этомъ классѣ можетъ служить назначеніе учащимся излагать своими словами содержаніе басни, съ прибавленіемъ подходящихъ къ даннымъ частностямъ еще большихъ подробностей, примѣнительно къ извѣстной ученику

мѣстности и обстановкѣ жизни. *Примѣчаніе.* Письменные упражненія въ формѣ періодовъ вовсе не требуются. 23. Слѣдуетъ требовать отчета хоть въ какой либо части книги, данной ученику для чтенія, которому необходимо содѣйствовать и поощрять его. Примѣненіе означенныхъ пріемовъ на практикѣ и дальнѣйшее развитіе оныхъ, при обученіи отечественному языку въ связи его съ славянскимъ, предоставляется знанію, опытности и благоразумію гг. наставниковъ.

### Старая погудка на новый ладъ.

Много было напечатано въ Лит. Еп. Вѣд. описаній торжественнаго освященія церквей; но составители описаній по большей части обходятъ вопросъ о древности бывшей на мѣстѣ новой старой церкви. Исключеніе въ этомъ случаѣ представляетъ, между прочимъ, описаніе новой каменной церкви въ селѣ Тевеляхъ, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи. Какъ ни скуденъ архивъ Тевельской церкви, а все же о. благочинный нашель въ немъ документъ, говорящій, что Тевельская старая церковь была однимъ изъ многихъ намятниковъ православія въ Пружанскомъ уѣздѣ: въ 1567 году управитель королевскихъ имѣній Кобринскаго уѣзда Девойна надѣлилъ ее землею. И такъ, въ архивахъ церковныхъ есть документы, о которыхъ не упоминаютъ ревизіи, собранныя въ архивѣ при святѣйшемъ Синодѣ. Нельзя не благодарить о. благочиннаго за то, что онъ далъ намъ новодѣ выскзать старое желаніе на новый ладъ. Вопросъ о древности приходскихъ церквей, по видимому мелочной и требующій только нѣсколькихъ строчекъ въ описаніи, на самомъ дѣлѣ весьма важенъ въ историко-статистическомъ отношеніи. Онъ входитъ и въ исторію православія въ Литовской епархіи, и въ исторію распространенія уніи и въ исторію воссоединенія уніатовъ съ православными. Много собрано данныхъ для рѣшенія этого вопроса какъ въ историческихъ актахъ, сборникахъ грамотъ и въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и въ систематическихъ сочиненіяхъ. Но еще не исчерпаны всѣ архивы, особенно церковные, которые, скрываясь иногда подъ пологомъ, могли сохранить никому неизвѣстные факты, проливающие новый свѣтъ на постановку и рѣшеніе вопроса. О такихъ фактахъ умѣстнѣе всего упомянуть въ описаніяхъ освященія новыхъ церквей: это лучшее поминовеніе нашихъ предковъ и урокъ для потомковъ. Ко всякому такому описанію могутъ идти ениграфомъ слова Псалмопѣвца: *помянухъ дни древніе и поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ.* Не много потребовалось бы отъ священника времени на то, чтобы въ свободное время разсмотрѣть свой церковный архивъ и при удобномъ случаѣ опубликовать одинъ какой нибудь фактъ. А между тѣмъ такой ничтожный трудъ, въ общей сложности, значительно облегчилъ бы будущему поколѣнію изученіе своего прошлаго, въ которомъ всегда много назидательнаго. Еслибы собраны были всѣ имѣющіяся въ архивахъ факты о древности церквей, о переимѣнахъ, случающихся съ ними, о возобновленіяхъ, о постройкахъ новыхъ церквей на мѣстѣ старыхъ; тогда можно было бы составить историческій атласъ церквей, подобный атласу, изд. П. Н. Батюшковымъ. Одно изъ взгля-

да на такой атласъ достаточно было бы для того, чтобы имѣть уже ясное представленіе о томъ, какъ успѣшно и въ какой мѣстности распространялась уніа и съ какою силою она должна была бороться, какъ долго и гдѣ сильнѣе поддерживали унію, гдѣ началось движеніе къ воссоединенію съ православною церковію, гдѣ и какое было противодѣйствіе, выразившееся въ уничтоженіи уніатскихъ церквей и въ постройкѣ каплицъ и католич. костеловъ. Отмѣченные въ атласѣ сосѣдніе костелы, іезуитскія коллегіи, миссіи неподвижныя, приходы, куда снаряжались миссіи подвижныя, монастыри различныхъ латинскихъ орденовъ и базилианскіе, безъ словъ, многое объясняли бы въ исторической жизни уніатской церкви. Можно было бы отмѣтить также старые погосты, церквица и др. урочища, называемыя „попозыми“. Не большое приложеніе къ такому атласу замѣнило бы многотомныя сочиненія, которыя неизбѣжно должны предшествовать краткому прагматическому изложенію по тому же, почему и критика фактовъ должна предшествовать исторіи на основаніи этихъ фактовъ.

Еще большую важность вопросъ о древности церквей получаетъ отъ того, что въ настоящее время въ Петербургѣ дѣлѣный комитетъ занятъ вопросомъ о лучшемъ устройствѣ центральныхъ архивовъ; а географическое общество въ одно изъ своихъ засѣданій выслушивало докладъ о значеніи *городыщъ* въ историческомъ отношеніи.

Смѣю думать, что читатели Лит. Еп. Вѣд. не назовутъ пишущаго эти строки празднымъ мечтателемъ, если безпристрастно рѣшатъ вопросъ, для кого и для чего устраиваютъ архивы!

Н. М.

### Содержаніе № 15.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшія награда по Литовской епархіи. О книгѣ г. Формаковского „Школьная Діагнетика“. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ. Назначенія. Некрологи. Валакшіи. НЕОФРИЦ. ОТДѢЛЪ. Бесѣда 30. Свойство хлѣба въ таинствѣ Евхаристіи православной и р.-католической. Программа по русскому и славянскому языку. Старая погудка на новый ладъ.

Предыдущій № сдать на почту 6-го Мая.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.