

Енисейская
Епархиальная Ведомость.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1903 года. (20-й годъ) 1-го Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. благочиннаго 3-го уч. Минусинскаго уѣзда, священникъ церкви села Батеневскаго Никаноръ Удальцовъ, 11-го января с. г. уволенъ отъ должности благочиннаго.

Священникъ Никольской церкви села Вѣлоярскаго, Минусинскаго уѣзда, Всеволодъ Бутыркинъ, 11-го января с. г. назначенъ и. д. благочиннаго 3-го уч. Минусинскаго уѣзда.

Намѣстникъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Владиміръ, 17-го января с. г., уволенъ отъ должности намѣстника и опредѣленъ въ число братіи Енисейскаго Спасскаго монастыря.

Иеромонахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Василій, 17 января с. г., назначенъ и. д. намѣстника означеннаго монастыря.

Священникъ церкви села Покровскаго, Ачинскаго уѣзда,

Евгеній Репьевъ, по прошенію, уволенъ отъ мѣста и назначенъ на должность эконома и священника при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Псаломщикъ церкви села Юксѣевского, Красноярскаго уѣзда, Василій Хнюнинъ, по прошенію, 16-го января с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Березовскаго того же уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Канскаго уѣзда, Иванъ Остроумовъ, по прошенію, 16 января с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Никольскаго того же уѣзда.

Учитель Василій Мраморновъ, по прошенію, 20 января с. г., назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шалаевскаго, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Усть-Ярульскаго, Канскаго уѣзда, Петръ Гобовъ, по прошенію, 20 января с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ялапскаго, Енисейскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Красноярскаго духовнаго училища Гавріиль Климовскій, по прошенію, 20 января с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Усть-Ярульскаго, Канскаго уѣзда.

6 ноября 1902 года присоединенъ къ православію ссыльно-поселенецъ Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Частоостровской волости, села Барабановскаго старообрядецъ Ермолай Симеоновъ Самсоновъ, 35 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени Ермолай.

2.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Въ виду не всегда достаточной опредѣленности въ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ ежегодно въ Духовную Консисторію учреж-

деніями и причтами Енисейской епархіи, о $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагахъ, по коимъ выдается ежегодно пособие въ возмѣщеніе $\frac{5}{100}$ налога съ доходовъ отъ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ, принадлежащихъ симъ учрежденіямъ и причтамъ, Духовная Консисторія считаетъ необходимымъ объяснить слѣдующее: означенное пособие, согласно распоряженія Хозяйственнаго Управленія, отъ 28 іюня 1885 г. за № 8273, должно быть равно той потерѣ, которую въ дѣйствительности несутъ учрежденія и причты влѣдствіе удержанія $\frac{5}{100}$ съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ $\frac{0}{100}$ бумагамъ; при чемъ возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства $\frac{5}{100}$ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно до 1 іюля 1885 года (обмѣнъ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ не лишаетъ права на сіе вознагражденіе); по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній) и для какой бы то ни было цѣли послѣ 1-го іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія $\frac{5}{100}$ съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтенымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи $\frac{0}{100}$ бумагъ послѣ 1 іюля 1885 года всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ $\frac{0}{100}$ съ этихъ бумагъ $\frac{5}{100}$ -овъ въ пользу государственнаго казначейства. Циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 6 января 1895 года за № 292, Хозяйственное Управленіе сдѣлало распоряженіе, чтобы ассигнуемое изъ казны духовнымъ учрежденіямъ взамѣнъ $\frac{5}{100}$ налога пособие не было требуемо изъ казначействъ для сихъ учреждений по тѣмъ $\frac{0}{100}$ -нымъ бумагамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована, и чтобы о количествѣ причитающагося по такимъ бумагамъ и подлежащаго нынѣ прекращенію пособія въ возмѣщеніе $\frac{5}{100}$ налога было сообщено и впредь въ подобныхъ случаяхъ сообщаемо для исключенія

соотвѣтствующей суммы изъ финансовой смѣты Св. Синода.

Въ виду непрекращающихся случаевъ представленія въ Духовную Консисторію прихожанами церквей Енисейской епархіи и даже самими причтами метрическихъ выписей, написанныхъ на простой бумагѣ или на бланкахъ частныхъ типографій, вопреки ясному и категорическому распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ, не смотря даже на денежныя взысканія, дѣлаемая съ виновныхъ онымъ Начальствомъ,—Духовная Консисторія, по словесному распоряженію Его Преосвященства, дѣлаетъ вновь подтвержденіе указаннаго распоряженія съ присовокупленіемъ, что причты, оказавшіеся въ семь отношеніи виновными и послѣ сего, будутъ наказываемы денежными штрафами въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ.

3.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

I

Подъ пастырскимъ воздѣйствіемъ о. Благочиннаго, священника Гавріила Силина, Березовское сельское общество, Красноярскаго уѣзда, проговоромъ отъ 24 ноября 1902 г., утвержденнымъ Крестьянскимъ Начальникомъ П. С. Родіоновымъ 22 дек. т. г., въ виду тѣсноты и ветхости школьнаго зданія, совершенно не соотвѣтствующаго своему назначенію, постановило: отпустить на постройку новаго школьнаго зданія въ селѣ Березовскомъ изъ общественныхъ суммъ *одну тысячу пятьсотъ (1500) руб.*, съ доставкою потребнаго лѣсного матеріала, если будетъ разрѣшено, изъ казенныхъ дачь.

II.

Устюжское сельское общество, Красн. уѣзда, Погорѣльской вол., по моему указанію и по настоянію о. А. Баркова, приговоромъ, на 10 ноября 1902 г. составленнымъ и 28 декабря крестьянскимъ начальникомъ А. А. Яковлевымъ утвержденнымъ, постановило: отпустить на постройку новаго школьнаго зданія въ Устюгъ *одну тысячу* рублей, изъ нихъ 800 руб. изъ мірскихъ суммъ, а 200 р. изъ попечительскихъ.

III.

Нижнезаимскій сельскій сходъ по моей просьбѣ приговоромъ на 3 ноября 1902 г. ассигноваль изъ мірскихъ суммъ на увеличеніе оклада жалованья учителю сорокъ руб.

IV.

Александровскій сельскій сходъ, Амонашенской волости, Канскаго уѣзда, приговоромъ на 31 окт. 1902 г., присланнымъ мнѣ крестьянскимъ начальникомъ В. В. Аввакумовымъ 6 ноября, ассигноваль на содержаніе учителя церк.-прих. шк. изъ своихъ средствъ *сто двадцать* рубл.

V.

По настоянію своего мѣстнаго священника о. Г. Тюрнева и по моему предложенію, Рѣшетинское сельское общество, Тинской волости, Канскаго уѣзда, 12 декабря 1902 г. на постройку помѣщенія для квартиры учительницы обязалось доставить 200 штукъ строевого лѣса, учинивъ раскладку по доставкѣ онаго, и выдало изъ своихъ средствъ 120 руб. въ плату за работу.

VI.

Рыбинское сельское общество, Канскаго уѣзда, по настоянію о. Настоятеля, свящ. Н. Нешумова, приго-

воромъ на 19 января с. г. на содержаніе Рыбинской женской церк.-прих. школы назначило пособіе въ 120 рубл. на сей 1903 г.

Енисейск. Епарх. Наблюдатель, *Прот. І. Корелинъ.*

4.

Отъ Красноярскаго Отдѣленія Енис. Епарх. Учил. Совѣта.

Учительница церковно-приходской школы въ Николаевскомъ поселкѣ г. Малкова уволена отъ должности по прошенію; на ея мѣсто съ 1 января назначена кончившая курсъ гимназій г. Ицы-конецъ. Учителемъ пѣнія въ Гляденскую церк.-прих. школу назначенъ мѣстный псаломщикъ священникъ Рахманинъ.

Красноярское Отдѣленіе проситъ о.о. завѣдующихъ школами поспѣшить представленіемъ школьных отчетныхъ листковъ.

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ *Петръ Никольскій.*

5.

Архіерейскія служенія.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1903 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ совершены Богослуженія:

Наканунѣ Новаго года, въ 12 часовъ ночи, торжественное молебствіе при участіи всего городского духовенства. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ сказано *глубоко назидательное изустное слово* о встрѣчѣ новаго года, приближающаго насъ къ будущей загробной жизни. На молебствіи присутствовали представители всѣхъ учрежденій губерніи съ г. Начальникомъ губерніи во главѣ. Обширный кафедральный соборъ былъ полонъ молящимися.

Торжественное богослуженіе въ полуночной тишинѣ произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

1-го января Божественная литургія и установленное Господу Богу молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

5-го, въ навечеріе Богоявленія, Божественная литургія, въ 2 часа по полудни чинъ водоосвященія съ вечерней въ церкви архіерейскаго дома; всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ во священника діаконь Н. Квасницкій.

6-го, въ день Богоявленія, Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи на соборной площади великое освященіе воды.

7-го, въ день Святаго Предтечи и Крестителя Іоанна, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

12-го, въ недѣлю 32, Божеств. литургія въ кафедр. соборѣ.

19-го, въ недѣлю 33-ю, въ церкви архіерейск. дома.

26-го, въ недѣлю 34-ю, въ кафедральномъ соборѣ.

6.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Дербинскомъ, Мало-Улуйскомъ, Ильинскомъ и Покровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Чунскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Устюжскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Ивановскомъ и Перовскомъ.

Діаконскія:

При Енисейской Успенской церкви; Миусинскаго уѣзда, въ с. с. Аскызскомъ, Никольскомъ, Усть-Абаканскомъ и Усть-Фыркальскомъ.

Исаоломицическія:

Канскаго уѣзда, въ с. с. Ивановскомъ и Устьянскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Юкѣевскомъ; Туруханскаго края въ с.

Тазовскомъ, и мѣсто катихизатора въ Ессейскомъ приходѣ того же края.

7.

Библиографическая замѣтка.

„Церковныя Чтенія“ (1—15) Епископа Никанора. Изданіе третье. 1—468 стр. Екатеринбургъ. 1903 года.

Цѣна 1 руб. 50 коп. (Екат. Еп. Вѣд.)

На дняхъ отпечатано новое указанное изданіе нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Никанора. Въ виду богатства содержанія и назидательности вновь изданной обширной книги, находимъ своевременнымъ и полезнымъ познакомить съ ней нашихъ пастырей-законоучителей и всѣхъ вообще любителей духовнаго чтенія.

Начиная свои „Чтенія“ бесѣдой о сокровенной тайнѣ приготовления человѣчества къ принятію Спасителя, Преосвященный Авторъ рисуетъ широкую картину религіозно-нравственной, духовной жизни древнихъ (дохристіанскихъ) народовъ. Рѣчь останавливается прежде всего на богоизбранномъ народѣ—евреяхъ. Пользуясь данными свящ. книгъ, Авторъ передаетъ всѣ важнѣйшія событія еврейской исторіи, приводитъ ветхозавѣтныя прообразованія и великія пророчества о Христѣ, заканчивая рѣчь указаніемъ на напряженное ожиданіе Спасителя и явленія Его. Эти страницы „Церковныхъ Чтеній“ (4—31), кратко и живо обнимающая ветхозавѣтную Священную Исторію, весьма полезны будутъ о.о. законоучителямъ, показывая имъ, на что по преимуществу должно быть обращено вниманіе при изученіи событій Ветхаго Завѣта и какая цѣль этого изученія.

Во второмъ чтеніи описывается „приготовленіе язычниковъ къ пришествію Спасителя“; здѣсь говорится о религіозно-прав-

ственной жизни всѣхъ древнихъ народовъ и болѣе подробно—грековъ и римлянъ, потому что исторія ихъ представляетъ болѣе свѣтлыхъ точекъ въ духовной жизни.

Изображеніе религіозно-нравственнаго состоянія языческихъ народовъ показываетъ, что древній дохристіанскій міръ самъ пришелъ къ сознанию своего нравственнаго безсилія. Чтобы спасти его отъ духовной смерти и гибели, нужна была высшая, Божественная помощь; она и подана была жаждавшему человѣчеству пришедшимъ Спасителемъ.

Въ слѣдующемъ чтеніи рѣчь вполнѣ естественно переходитъ къ явившемуся Христу Спасителю. Его съ сердечнымъ трепетомъ ждала особенно и встрѣтила небольшая группа благочестивыхъ израильтянъ. Тайна Божественнаго воплощенія совершилась. Въ краткихъ, но яркихъ словахъ Преосвященнѣйшій Авторъ останавливается на этомъ величайшемъ христіанскомъ догматѣ... (стр. 60—65).

Воплотившійся Христосъ совершилъ наше спасеніе своимъ ученіемъ, дѣлами и страданіемъ, что всесторонне и описали свв. евангелисты. Невозможно представить полный нравственный образъ Иисуса Христа, можно указать только основныя нравственныя черты Его, — это и составляетъ предметъ назидательнаго 4-го чтенія. Великій образъ святой жизни представилъ намъ Христосъ. Но христіанинъ не долженъ смущаться трудностью подражанія Христу, потому что въ этомъ дѣлѣ онъ получитъ спасительную помощь въ церкви Христовой. „Благодать, пребывающая въ ней, весьма многихъ уже сдѣлала святыми, въ сонмѣ коихъ первыми были апостолы, потомъ исповѣдники, мученики, подвижники и другіе многоразлично исполнявшіе и проявившіе въ себѣ духъ жизни Христовой“... (стр. 86).

Въ рядѣ дальнѣйшихъ чтеній и предлагаются вниманію слушателей высокіе образцы подражанія Христу, начиная съ первыхъ вѣковъ Христовой Церкви и оканчивая распространеніемъ христіанства въ нашемъ отечествѣ. Авторъ прежде всего останавли-

вается на вѣкъ апостольскомъ, когда трудились великіе „Столпы Церкви“ свв. Апостолы (чтеніе 5-е). Потомъ воображеніе и мысль читателя переносится—то на окровавленные арены языческихъ цирковъ и площадей, гдѣ ужаснымъ потокомъ лилась кровь христіанскихъ мучениковъ (чтеніе 6-е); то въ уединенную, безмолвную пустыню величайшаго христіанскаго подвижника Антонія Египетскаго, гдѣ пышнымъ цвѣткомъ—въ противоположность языческой развращенности и невѣрію—процвѣли христіанскія добродѣтели и подвиги (чтеніе 8-е). Эпоха гоненій завершилась торжествомъ христіанства и равноапостольной дѣятельностью св. Константина, перваго христіанскаго императора (чтеніе 7-е). Но скоро въ лоѣ церкви появились еретическія волненія и прежде всего зловредная ересь Арія. Тогда Промыслъ Божій воздвигаетъ и славнѣйшихъ защитниковъ истины Христовой въ лицѣ св. Аванасія Вел. (чтеніе 9-е) и св. Василя Вел. (чтеніе 10-е). Труды и безсмертныя ихъ писанія навсегда будутъ служить для христіанина примѣромъ подражанія и прекрасной духовной пищей.

Отъ свѣтлыхъ, лучезарныхъ страницъ исторіи древней Церкви авторъ переходитъ къ священнымъ воспоминаніямъ родной старины; сначала посвящаетъ чтеніе незабвенной памяти первоучителей славянъ, свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія (чтеніе 11-е), потомъ бесѣдуетъ о просвѣтителѣ русскаго народа, св. князѣ Владимірѣ, передавая въ назиданіе потомковъ дивную и поучительную его жизнь (чтеніе 12-е).

Послѣднія три чтенія посвящены богословскому разсужденію—о трудѣ и отдыхѣ (13-е), о постѣ (14-е) и о молитвѣ (15-е).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе „Церковныхъ чтеній“ Преосвященнѣйшаго Никанора. Какъ видимъ, они въ стройной послѣдовательности обнимаютъ собой все важнѣйшіе моменты изъ исторіи Божественнаго домостроительства о спасеніи людей. Начиная съ описанія состоянія челоѣчества въ древнія времена, они постепенно приводятъ слушателя къ пониманію Божественной

тайны нашего спасенія, живо и общедоступно описываютъ великіе подвиги христіанскихъ подвижниковъ, проявленные ими въ разнообразныхъ состояніяхъ челоувѣческой жизни, давая этимъ весьма назидательный матеріаль для бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Велѣдствіе этого разсматриваемыя „Церковныя чтенія“ являются весьма полезной книгой, какъ при веденіи церковныхъ и въѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, такъ и въ школьныхъ занятіяхъ о. о. законоучителей.

П. С—евъ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Преосвященнаго Никанора, Еписк. Екатеринбургскаго.

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. 5 р. Слова и рѣчи, ц. 2 р., Церковныя чтенія (1—15) ц. 1 р. 50 к., Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к. Выписывающимъ на 10 р. пересылка безплатная, на 25 р. уступка 10⁰/₀, на 50 р. 20⁰/₀.

Въ Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Сад., Госг. дв., № 45.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Настольная книга пастыря Церкви.

Да не удивляется пастырь Церкви, если мы скажемъ, что тотъ, кто пожелаетъ освѣжить свои богословскія познанія, кто, сознавъ многіе пробѣлы въ своемъ образованіи, вздумаетъ пополнить эти пробѣлы, рѣшить кое-что почитать и кое-чему поучиться, — долженъ начать свое дѣло ни съ чего другого, какъ съ *библіи*. Это — Альфа и Омега не только его теоретическаго образованія, но и всей его жизни. Съ нея онъ долженъ начинать свое обученіе, ею продолжать и ею же заканчивать. И пусть пастырь не ссылается на то, что онъ хорошо знакомъ съ этою книгою книгъ по духовной школѣ. Мы ему, — да извинить онъ насъ, — не повѣримъ..., и не повѣримъ, во-первыхъ, потому, что въ школѣ, — по самой постановкѣ преподаванія св. Писанія, — читается и изучается не вся Библия, а только нѣкоторые болѣе важные отдѣлы ея; во-вторыхъ, потому, что, какъ бы будущій пастырь хорошо не изучалъ этотъ предметъ въ школѣ, его школьные уроки, не освѣжаемые имъ и не напоминаемые по выходѣ изъ школы въ жизнь, легко и скоро забываются. Вотъ почему мы имѣемъ смѣлость высказать, что громадное большинство пастырей мало знакомо съ книгою Откровенія Божія; вотъ почему мы убѣждены, что существуетъ среди нихъ очень и очень не мало такихъ, которые ни разу въ теченіе своей жизни не прочитали этой книги, взятой во всемъ ея объемѣ, — не прочитали такъ, какъ читаются, напр., всѣ интересныя и полезныя книги. Такимъ образомъ единственная въ мірѣ книга, которая своимъ возвышеннымъ ученіемъ вызывала и вызываетъ удивленіе даже у невѣрующихъ, — не признающихъ за ней божественнаго авторитета, — книга, которую охотно читаютъ и изучаютъ представители свѣтской

науки¹⁾),—эта книга остается мало известной и непрочитанной,—
 кѣмъ же? пастыремъ Церкви, *служителемъ* того самаго Слова
 Божія, которое содержится въ этой книгѣ. Не странно ли, въ
 самомъ дѣлѣ, такое обстоятельство и не вызываетъ ли оно неволь-
 но нѣкотораго печальнаго недоумѣнія? Но это не все. Мы убѣж-
 дены и отчасти по опыту знаемъ, что не у каждаго священника
 даже *имѣется* эта книга,—особенно это нужно сказать о тѣхъ
 „батюшкахъ“, у которыхъ нѣтъ дѣтей, обучающихся въ духовной
 школѣ.

Между тѣмъ, нужно-ли говорить о томъ, какъ необходимо
 для пастыря Церкви знаніе этой книги? Она содержитъ въ себѣ
 ключъ ко всей его пастырской дѣятельности. Въ ней онъ найдетъ
 указаніе на то, чѣмъ онъ долженъ быть и какъ онъ долженъ
 служить, чтобы быть „добрымъ пастыремъ“, а не „наемникомъ“. Въ
 ней онъ найдетъ рѣшеніе своихъ недоумѣній и сомнѣній, утѣ-
 шеніе въ скорби, облегченіе въ печали, ободреніе въ уныніи, под-
 крѣпленіе въ слабости, успокоеніе въ раздраженіи, отдохновеніе
 въ работѣ. Неудивительно поэтому, что ап. Павелъ такъ часто и
 такъ настойчиво рекомендуетъ своимъ ученикамъ изучать „Священ-
 нныя писанія, которыя могутъ умудрить во спасеніе вѣрою во Хри-
 ста Иисуса“ (2 Тим. 3, 14, 15; ср. 1 Тим. 6. 20, Тит. 1, 9,
 и др.). По ученію этого апостола: „все писаніе богодухновенно и
*полезно для наученія, для обличенія, для исправленія,
 для наставленія въ праведности,— да будетъ совершенъ
 Божій человекъ, ко всякому доброму удѣлу приготовленъ*
 (2 Тим. 4, 16—17; ср. Евр. 4, 12). Неудивительно также, по-
 чему св. отцы и учителя Церкви придавали такое великое значе-
 ніе чтенію Библии и постоянно рекомендовали его истиннымъ ча-
 дамъ Церкви. Какъ Откровеніе Бога, данное людямъ, свящ. кни-
 ги, по выраженію Іоанна Златоуста, суть писема къ намъ Небес-
 наго Отца, присланныя изъ далекой страны, составляющей цѣль
 нашего земного странствованія; читающій Библию бесѣдуетъ, та-

¹⁾ Такъ о Паскахѣ, напр., известно, что онъ зналъ всю Библию наизусть.

кимъ образомъ, съ самимъ Богомъ. „Упражняйся постоянно, — говоритъ св. Кипріянь, — или въ молитвѣ, или въ чтеніи Писанія: такимъ образомъ ты будешь говорить съ Богомъ и Богъ съ тобою“. Неудивительно наконецъ и то, почему, напр., на западѣ пастырями Церкви обращается особенное вниманіе на изученіе Библии. Тамъ эта книга основательно изучается не только на родномъ, отечественномъ языкѣ (у протестантовъ) или на латинскомъ языкѣ, языкѣ церковнаго богослуженія (у католиковъ), но и на подлинномъ языкѣ, — языкѣ еврейскомъ. За то какіе и результаты? Почитайте хотя, напр., поученія западныхъ проповѣдниковъ, — Фенелона, Боссюэта, Массильона, Берсье и др. Какое у нихъ широкое знаніе Библии, какое глубокое пониманіе ея, какое поразительное умѣнье пользоваться этою книгою для своихъ назидательныхъ цѣлей?

Обыкновенно для болѣе удобнаго и лучшаго ознакомленія съ Библіей рекомендуютъ послѣдовательное и неопустительное чтеніе этой книги по главамъ, полагая *по главамъ* на каждый день. Такое изученіе Библии можетъ быть и неутомительнымъ и плодотворнымъ. Ничего не возражая противъ такого изученія Библии по существу и рекомендуя его съ своей стороны тѣмъ, кто найдетъ его для себя цѣлесообразнымъ, мы лично однако не настаиваемъ исключительно на этомъ, нѣсколько, — правду сказать, — „американскомъ“ способѣ изученія слова Божія. По нашему мнѣнію, пусть пастырь Церкви при чтеніи и изученіи слова Божія сообразуется не столько съ требованіями „метода“ изученія, сколько съ настроеніемъ своей собственной души, и читаетъ эту книгу не столько по обязанности, сколько по влеченію сердца. Нужды нѣтъ, что онъ въ одинъ день прочитаетъ не главу, а нѣсколько подъ рядъ, а въ другой день не успѣетъ прочитать и одной главы. Важно не то, сколько и когда онъ прочитаетъ, а то, чтобы онъ *никогда не забывалъ* этой книги, чтобы онъ, по возможности, чаще прибѣгалъ къ ней и читалъ ее съ глубокимъ проникновеніемъ въ ея высоконазидательный смыслъ, какъ книгу въ соб-

ственномъ смыслѣ настольную.

И такъ,—скажемъ словами Самого Бога, обращенными Имъ нѣкогда къ одному изъ вождей и руководителей еврейскаго народа,—которыя вполне могутъ быть отнесены и къ современнымъ руководителямъ народа Божія, т. е. пастырямъ Церкви христіанской:

„Да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ; но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно“ (I. Нав. гл. 1, 8).

Но чтобы чтеніе книги сопровождалось духовною пользою, нужно читать ее и *понимать*. Если это справедливо по отношенію ко всякой книгѣ, то тѣмъ болѣе—къ книгѣ божественной, каковой является Библия. И нужно замѣтить, что пониманіе Библии въ общемъ не представляетъ собою непреодолимыхъ трудностей. Говоря вообще, нѣтъ такого человѣка, для котораго эта книга была бы совершенно недоступна и непонятна. „Благодать Св. Духа,—справедливо замѣчаетъ Іоаннъ Златоустъ,—„для того и употребила мытарей, рыбарей, скнотворцевъ и пастырей, простыхъ и неученыхъ людей къ написанію сихъ книгъ, чтобы никто изъ неученыхъ не жаловался на трудность уразумѣнія, чтобы всѣ понимали, что онѣ (эти книги) говорятъ, чтобы ремесленникъ и слуга, вдова и самый необразованный человѣкъ получали отъ слушанія пользу и назиданіе“. Но тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы въ Библии *все* было понятно и—для каждаго. Не слѣдуетъ забывать, что свящ. книги писались при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, на протяженіи болѣе полуторы тысячи лѣтъ, и имѣютъ свойственныя извѣстному времени особенности рѣчи. Затѣмъ, въ Библии, какъ Откровеніи Бога, заключаются столь возвышенныя истины, для правильнаго пониманія которыхъ нужно особое руководство. Всѣ это предполагаетъ въ читатель, желающемъ уразумѣть глубокой смыслъ этой книги,—и нѣкоторыя спеціальныя познанія и нѣкоторую особую осторожность, а главное, руковод-

ствование такими пособиями, которыя помогали бы ему непогрѣшимо уразумѣвать глубокой и таинственный смысл Св. Писанія.

Гдѣ же искать такія пособія? Чтобы понимать поэта, нужно, говорятъ, идти въ страну поэта. Чтобы правильно понимать Библию, нужно идти въ Церковь, потому что эта книга явилась въ недрахъ Церкви и въ ней всегда хранилась. Поэтому Церковь и является первой и наилучшей истолковательницей Библии. Каждый, желающій правильно понимать ее, долженъ прежде всего обращаться къ церковной сокровищницѣ, — къ дошедшей до насъ святоотеческой литературѣ. Въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви изъяснено и истолковано все Св. Писаніе, — во всемъ его глубокопроникновенномъ смыслѣ и высоконазидательномъ значеніи. За святоотеческой литературой слѣдуютъ руководства и пособія къ чтенію и пониманію Библии тѣхъ толковниковъ Слова Божія, которые въ своихъ изслѣдованіяхъ идутъ по стопамъ вселенскихъ учителей Церкви. Мы далеко уклонились бы отъ цѣли и назначенія своей замѣтки, если бы стали указывать безчисленное множество руководствъ и пособій къ чтенію Библии, заимствованныхъ какъ изъ сокровищницы древнехристіанской святоотеческой литературы, такъ и изъ области современныхъ научныхъ изысканій и изслѣдованій. Это было бы совершенно напраснымъ трудомъ въ виду того, что для тѣхъ читателей, которыхъ мы имѣемъ въ виду, это литературное богатство все равно оказалось бы недоступнымъ. Тѣмъ не менѣе мы на первый разъ порекомендовали бы три—четыре руководства, которыя, по нашему мнѣнію, надлежало бы имѣть каждому пастырю Церкви, — если не въ видѣ *своей* собственности, то хотя въ видѣ собственности мѣстной *церковной библіотеки*. Эти руководства суть: 1) для чтенія свящ. книгъ *Ветхаго Завѣта*: *Ф. Вигуру*, Руководство къ чтенію и изученію Библии. Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія, — въ двухъ томахъ. Москва, 1897 г.; 2) для чтенія книгъ *Новаго Завѣта* — *Епископа Теофана*, Толко-

ваніе на все посланія ап. Павла; *Епископа Михаила*, Толкованіе Евангелія, и *Барсова*, Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія (съ бібліографическимъ указателемъ). Въ частности, какъ на хорошее руководство при чтеніи Псалтири, можно указать на Толкованіе Е. Зигабена, въ переводѣ Х. Орды. Что касается твореній Епископа Теофана, Преосв. Михаила, а также Сборника Барсова, то эти руководства уже достаточно извѣстны нашей читающей публикѣ; относительно же „Руководства“ Вигуру мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Вигуру состоитъ профессоромъ Св. Писанія въ Католическомъ Институтѣ и Семинаріи Св. Сульпиція въ Парижѣ. Его „Руководство“ во Франціи въ непродолжительномъ времени выдержало до 9 изданій и переведено на многіе иностранные явыки. Уже одинъ этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ о высокихъ достоинствахъ труда Вигуру. На русскій языкъ „Руководство“ переведено свящ. Воронцовымъ съ послѣдняго (9-го) французскаго изданія съ измѣненіемъ и передѣлкой примѣнительно къ ученію Православной Церкви тѣхъ мѣстъ и отдѣловъ книги, въ которыхъ такъ или иначе отразились католическія тенденціи автора. Сочиненіе Вигуру представляетъ собою, какъ сказано, общедоступный и въ то же время строго-научный, —основанный столько же на трудахъ современной библейской науки, сколько и на глубокомъ изученіи твореній св. отцовъ Церкви, —курсъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Какъ оригиналь, такъ и переводъ снабжены множествомъ иллюстрацій (по древнимъ памятникамъ), которыя способствуютъ наибольшему оживленію въ воображеніи читателя библейскаго прошлаго. Вся книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Каждому, желающему наилучше оріентироваться въ ученіи ветхозавѣтнаго Писанія, она можетъ оказать незамѣнимую услугу и великую пользу.

Наконецъ, считаемъ долгомъ замѣтить, что издавна составлялись и составляются популярныя пособія и руководства къ чтенію Библии. Какъ на образецъ укажемъ на не такъ давно вы-

шедшее вторымъ изданіемъ „Пособіе къ доброму чтенію святой Библии“ Прот. 1. Соловьева (СПБ. 1898 г. 548—XVII стр., цѣн. 2 р. 50 к. съ пер.).

(Орл. Еп. Вѣд.)

П. М.--инъ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный.—1. Распоряженія Епарх. Начальства. —2. Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.—3. Отъ Епархіального Наблюдателя.—4. Отъ Красн. Отд. Епарх. Уч. Совѣта.—5. Архіерейскія служенія.—6. Вакантныя мѣста.—7. Библ. замѣтка.

Отдѣлъ неофициальный.—1. Настольная книга пастыря церкви.

Приложеніе: Журналы сѣзда епарх. духовенства.

Печатать разрѣшается. Цензоръ прот. Н. Асташевскій.

Редакторъ А. Насаткинъ.

Типографія А. Д. Жилина.

ЖУРНАЛЬ № 9, отъ 7 декабря 1902 года.

XXXII съездъ духовенства Енисейской епархіи имѣлъ сужденіе относительно единовременнаго отпуска 100 рублей на процентно-продажную бібліотеку Красноярской духовной семинаріи. С п р а в к а: 1) XXVI съездъ, имѣя сужденіе о назначеніи суммы на выписку книгъ для ученической бібліотеки духовной семинаріи и на приобрѣтеніе учебниковъ для продажи воспитанникамъ оной, п о с т а н о в и л ь: взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ въ началѣ будущаго 1896 года на вышеозначенную потребность единовременно по 2 рубля съ cadaго причта епархіи. 2) XXXII съездъ, имѣя сужденіе, между прочимъ, объ единовременномъ отпускѣ 100 рублей на процентно-продажную бібліотеку семинаріи, п о с т а н о в и л ь: „въ отпускѣ 100 рублей на процентно-продажную бібліотеку семинаріи отказать до болѣе благопріятнаго времени“. П о с т а н о в и л ь: Отпускъ 100 рублей на процентно-продажную бібліотеку семинаріи на неопредѣленное время отклонить.

На семь журналъ р е з о л ю ц і я Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 12 декабря за № 3498: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 10, отъ 7 декабря 1902 года.

XXXII съездъ духовенства Енисейской епархіи, вслѣдствіе указа Енисейской духовной консисторіи, отъ 4 ноября 1902 года за № 8379-й, по вопросу о приобрѣтеніи рояля для Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища, п о с т а н о в и л ь: такъ какъ приобрѣтеніе рояля и ежегодная настройка его будетъ стоить очень дорого, между тѣмъ обученіе воспитанницъ игрѣ на рояли не будетъ примѣнимо въ послѣдующей ихъ жизни и въ виду того, что въ настоящее время требуются значительныя затраты епархіальныхъ суммъ на расширеніе помѣщеній училища и другія нужды, вопросъ о покупкѣ рояля отклонить. Взамѣнъ того,

въ виду важнаго значенія музыки, предложить Совѣту епархіальнаго училища приобрести фисгармонію, для чего и отпустить одновременно изъ остаточныхъ суммъ 175 рублей, если таковыя имѣются въ дѣйствительности. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 7 декабря 1902 года за № 3547: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 11, отъ 7 декабря 1902 года.

XXXII общеeparхіальный съѣздъ Енисейской епархіи слушалъ отчетъ Енисейской духовной консисторіи о суммахъ, поступившихъ въ консисторію отъ благочинныхъ на основаніи журнала XXX съѣзда духовенства 1901 года, утвержденного Его Преосвященствомъ 31 января 1901 года, на пособіе служащимъ въ консисторіи за 2-ую половину 1901 года и 1-ую половину 1902 года. С п р а в к а: Определеніемъ XXX съѣзда духовенства Енисейской епархіи назначено на увеличеніе жалованья чиновниковъ и писцовъ канцеляріи консисторіи 1000 руб.; въ израсходованіи означенной суммы въ консисторіи требовать ежегодный отчетъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы таковыя съѣзды неуклонно наблюдали за расходованіемъ тысячнаго восполненія по назначенію, т. е. на увеличеніе числа писцовъ или ихъ содержанія, а равно столоначальниковъ и казначея съ архивариусомъ. Изъ отчета консисторіи видно, что въ теченіи 2 полугодія 1901 и 1-го полугодія 1902 года поступило отъ церкви епархіи на увеличеніе содержанія чиновниковъ и писцовъ 1000 рублей. Израсходовано въ отчетномъ году 1008 р. 43 к., изъ коихъ 8 р. 43 коп. употреблены на означенный предметъ изъ суммы на канцелярскія пошлины. Отпущенная сумма 1000 руб. расходовалась согласно съ журнальнымъ постановленіемъ XXX съѣзда духовенства. Съѣздъ постановилъ: Журналь сей предста-

вить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евоимія, отъ 7 декабря 1902 года за № 3458: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 12, отъ 7 Декабря 1902 года.

XXXII сѣздъ духовенства Енисейской епархіи, вслѣдствіе указа Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 4 Ноября за № 8379-мъ, имѣлъ сужденіе о размѣрѣ вознагражденія завѣдующихъ складами церковныхъ свѣчъ. Справка: Пунктомъ 3-мъ журнала № 18 XXXI сѣзда духовенства Енисейской епархіи опредѣлено назначить въ жалованье завѣдующимъ складами по одному проценту съ рубля, вырученнаго за проданныя свѣчи, ладонь, масло и проч. и затраченнаго на закупъ матеріаловъ для выдѣлки свѣчъ на заводѣ **П о с т а н о в и л ь:** оставить прежній порядокъ вознагражденія завѣдующихъ складами по уѣздамъ безъ измѣненія по пріемкѣ огара и продажѣ свѣчъ, такъ какъ при обмѣлѣ огара на свѣчи о.о. завѣдующіе относятъ двойной трудъ, а по покупкѣ воска назначить завѣдующимъ складами вознагражденіе въ количествѣ двадцати (20) коп. за каждый пудъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евоимія, отъ 7 декабря 1902 г. за № 3459: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 13, отъ 7 Декабря 1902 года.

XXXII сѣздъ духовенства Енисейской епархіи, вслѣдствіе указа Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 4 Ноября 1902 года за № 8379, имѣлъ сужденіе по вопросу о покупкѣ причтами и церковными старостами пчелинаго воска изъ первыхъ

рукъ. П о с т а н о в и л ь: такъ какъ большинство пчеловодовъ губерніи продаетъ воскъ въ сыромъ видѣ, восциною, причемъ обыкновенно, предварительно продажи, пользуется денежными задатками, и покупка изъ первыхъ рукъ воска можетъ быть успѣшной только при этихъ условіяхъ и усердномъ содѣйствіи духовенства епархіи—1, предоставить причтамъ и церковнымъ старостамъ покупать восцину въ своихъ приходахъ и сдавать ее Епархіальному свѣчному заводу и уѣзднымъ складамъ, безъ переработки въ воскъ;— 2, дозволить причтамъ и церковнымъ старостамъ, при покупкѣ восцины, давать болѣе или менѣе состоятельнымъ благонадежнымъ пчеловедамъ задатки, подъ росписку, изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ хотя $\frac{1}{4}$ стоимости предполагаемой покупки, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти задатки въ общемъ не превышали ста рублей и выдавались бы не равнѣ, какъ за 3 мѣсяца до покупки;— 3, рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ, при покупкѣ воска обращать вниманіе на его качества, руководствуясь указаніями, напечатанными въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за текущій годъ (см. № 17-й отъ 1-го сент.). Кромѣ того Комитетъ Епархіальнаго свѣчного завода просить: 1, объявлять причтамъ существующія цѣны на воскъ въ городѣ Красноярскѣ, также и восцину, при всякомъ болѣе или менѣе значительномъ измѣненіи, тѣмъ способомъ, какой комитетъ завода найдетъ болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ для операций завода; 2, принимать восцину и воскъ по покупной цѣнѣ съ расходомъ по доставкѣ, но съ тѣмъ, чтобы сумма всего этого (покупная цѣна и расходы по доставкѣ) ни въ какомъ случаѣ не превышала суммы цѣны, ранѣе объявленной комитетомъ свѣчнаго завода; 3, въ видахъ болѣе сочувственнаго и усерднаго отношенія къ этому важному и дорогому для всей епархіи дѣлу, со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ, просить Комитетъ свѣчнаго завода, при обзорѣніи тѣхъ вѣдомостей, которыя будутъ доставляться о.о. завѣдующими уѣздными складами воска и свѣчей и въ которыхъ будетъ

обозначаться количество доставленных воска и восчины, — выражать одобрение и благодарность усерднымъ по дѣятельности. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 7 Декабря 1902 года за № 3460: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 14, отъ 7 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ предложеніе Правленія Красноярской духовной семинаріи объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ епархіи ста двадцати (120) рублей на увеличеніе жалованья бібліотекарю семинаріи, считая съ 18 октября с. г., за № 2877-мъ: „На должность бібліотекаря вмѣсто г. Платонова, назначается преподаватель семинаріи г. Богдановъ съ производствомъ ему жалованья за прохожденіе означенной должности по 240 руб. въ годъ. Но такъ какъ казеннаго жалованья по сей должности полагается только 120 руб., то Правленіе семинаріи предложить съѣзду духовенства, имѣющему быть въ Ноябрь мѣсяцѣ, чтобы оный съѣздъ недостающую сумму въ размѣрѣ 120 руб. на производство жалованья бібліотекарю разложилъ на церкви епархіи, пропорціовально ихъ доходности“. Постановилъ: Назначить ежегодный отпускъ на жалованье бібліотекарю Красноярской духовной семинаріи въ количествѣ 120 руб. съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ, начиная съ 18-го октября сего 1902 года, относился въ счетъ платы, поступающей изъ суммъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія за квартиру семинаріи. Со времени прекращенія этой платы добавочное жалованье бібліотекарю вносить въ общую раскладку по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 7 Декабря 1902 года за № 3460: „Утверждается.“

священнѣйшаго Евоимія, отъ 7 декабря 1902 г. за № 3461:
„Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 15, отъ 9 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи, по разсмотрѣніи смѣты расходовъ на 1903 годъ по содержанію Красноярскаго духовнаго училища, представленной Правленіемъ онаго на утвержденіе съѣзда, постановилъ: По § 1 рассмотрѣнной смѣты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать добавочное жалованье смотрителю училища 200 рублей и его помощнику 100 рублей; по § 2 отпустить просимые Правленіемъ училища 5220 рублей въ виду того, что цѣны на жизненные припасы за послѣднее время значительно повысились; по § 3-му на содержаніе больницы добавочные 70 рублей и на приобрѣтеніе книгъ для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ училища вновь просимые 60 рублей отпустить; по § 4 отпустить на отопленіе 1333 рубля, на деревянное масло, считая за пудъ 10 р., 33 р. 13., на керосинъ 280 р. 67 к., считая пудъ по 1 р. 80 к., такъ какъ въ настоящее время пудъ керосина продается по 1 р. 60 к. и за послѣдніе 5 лѣтъ не былъ дороже 1 р. 80 к. за пудъ; на стеариновыя свѣчи 1 р. 40 к. и за 4 пуда сальныхъ свѣчъ 20 руб., а всего на отопленіе и освѣщеніе отпустить 1668 руб. 20 к.; просимыя на страхованіе училищныхъ зданій отпустить, а въ 100 рубляхъ на содержаніе и жалованье третьему столовщику отказать, такъ какъ два столовщика при помощи остальной прислуги вполне могутъ справиться съ своею обязанностью. Такимъ образомъ по § 1 назначается 3750 р., по § 2 5220 р., по § 3-му 1280 р., по § 4-му 7066 р. 39 к. и по § 5-му на прогоны о. о. депутатамъ оставить ту сумму, которая отпущена XXX съѣздомъ духовенства, а всего по всѣмъ §§ смѣты отпустить семнадцать тысячъ триста шестнадцать рублей шестьдесятъ девять копеекъ (17316 р. 69 к.), противъ назначенія на содержаніе училища по раскладкѣ съ церковей, т. е.

13500 р., болѣе на 3816 р. 69 к. Означенный дефицитъ представить Правленію училища пополнить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, а если таковой суммы будетъ недостаточно, то употребить для означенной цѣли деньги изъ другихъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія училища суммъ, какъ-то: вѣнчико-молитвенной и остаточной изъ платы за обученіе ино-сословныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ 500 рублей въ вознагражденіе учителю низшаго отдѣленія приготовительнаго класса и неизрасходованныхъ стипендій для инородцевъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмія, отъ 12 декабря 1902 г. за № 3499: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 16, отъ 9 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ отношеніе Красноярскаго духовнаго училища, отъ 5 декабря за № 1417, слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища долгъ имѣеть увѣдомить съѣздъ духовенства, что нерегулярность представленія нѣкоторыми о. о. благочинными взносовъ на содержаніе училища заключается въ слѣдующемъ: 1) нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ, безъ объясненія причинъ, въ одномъ полугодіи высылаютъ по одной статьѣ лишнія деньги, по другой, въ тоже время, или не досылаютъ нѣсколько рублей, или вовсе ничего не высылаютъ; въ слѣдующемъ полугодіи, по одной статьѣ, повидимому, пополняютъ недоимки, но въ суммѣ или большей или меньшей противъ требующейся, не объясняя ни того, ни другого, или высылаютъ сумму, исключенную изъ раскладки, напр. на содержаніе воспитанниковъ иногородныхъ семинарій; 2) высылаются на имя училищнаго Правленія деньги, слѣдующія въ Правленіе

Общества Свят. Князя Александра Невскаго, въ Правленіе Красноярской духовной семинаріи и даже на Енисейскія епархіальныя вѣдомости, а иные высылаютъ въ Правленіе семинаріи деньги, слѣдующія въ Правленіе училища; 3) нѣкоторые о. о. благочинные высылаютъ въ началѣ года всѣ суммы за весь текущій годъ, иные представляютъ таковыя суммы въ концѣ года, а о. о. благочинные отдаленныхъ церквей взносы 1-го полугодія представляютъ во 2-мъ полугодіи, а взносы 2-го полугодія въ первомъ полугодіи слѣдующаго года; 4) о новомъ распредѣленіи церквей по нѣкоторымъ благочиніямъ Училищное Правленіе узнаетъ иногда случайно, изъ частныхъ сообщеній“.

Всѣ вышепроеписанныя отступленія нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ отъ общепринятаго порядка по высылкѣ взносовъ на содержаніе училища вызываютъ со стороны Училищнаго Правленія излишнюю переписку, какъ съ самими о. о. благочинными, такъ и съ Правленіями семинаріи и Общества Свят. Александра Невскаго и редакціей Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, увеличиваютъ сумму по статьѣ переходящихъ суммъ, перепутываютъ перечисленія изъ одной статьи въ другую, вызываютъ отчисленія и перерасходъ по разнымъ §§ смѣты и остаточныхъ суммъ, ибо недоимки текущаго года погашаются иногда взносомъ слѣдующаго года, излишне высланныя деньги по требованію о. о. благочинныхъ отсылаются иногда обратно почтою, иногда зачисляются въ счетъ взносовъ на слѣдующій годъ; зачисленіе же излишне высланныхъ денегъ на слѣдующее полугодіе безъ переписки съ о. о. благочинными запутываетъ отчетность самихъ благочинныхъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Училищное Правленіе желало-бы, чтобы 1, установленъ былъ болѣе цѣлесообразный порядокъ взносовъ о. о. благочинными на содержаніе училища по полугодіямъ, полностью, согласно раскладкѣ сѣздовъ духовенства, безъ недоимокъ и излишковъ, а если бы таковыя оказались неизбежными, то въ препроводительныхъ бумагахъ каждый разъ по этому предмету дѣлалось бы объясненіе и указывались бы источ-

ники, изъ которыхъ Правленіе могло бы погашать недоимки, а излишекъ могло бы причислять къ остаточнымъ суммамъ, имѣющимъ опредѣленное назначеніе; 2) взносы о. о. благочинныхъ отдаленныхъ церквей зачислялись бы на то полугодіе, въ которомъ они высланы. **П о с т а н о в и л ь:** Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать предложеніе Енисейской духовной Консисторіи, чтобы она составила табель всѣхъ представленій, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ, съ обозначеніемъ сроковъ и того, куда слѣдуетъ каждое представленіе адресовать. Табели представленій отпечатать въ потребномъ количествѣ и разослать причтамъ и благочиннымъ съ предвареніемъ взысканія въ случаѣ неточнаго исполненія обозначеннаго въ табели; кромѣ сего доложить Его Преосвященству, что въ видахъ облегченія повѣрки денежныхъ суммъ, представляемыхъ о. о. благочинными и однообразія отчетности за годъ, желательно было бы, чтобы въ вѣдомости подъ литерою А. на бланкахъ, выписываемыхъ изъ типографіи Святѣйшаго Синода, рубрики дохода и расхода за годъ, также отпечатывались Консисторіей; расхоль по отпечатанію таблицъ и рубрикъ въ вѣдомости подъ литерою А относить на средства церквей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евоимія, Епископа Енис. и Красн., отъ 12 декабря 1902 года за № 3500: „Утверждается. О. Предсѣдатель Епархіальнаго съѣзда духовенства попросить Духовную Консисторію привести въ исполненіе это постановленіе онаго съѣзда“.

ЖУРНАЛЬ № 17, отъ 9 Декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи имѣлъ сужденіе по назначеннымъ указомъ Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 4 Ноября 1902 года № 8379, слѣдующимъ вопросамъ: а) по 1 „Могутъ ли пользоваться инородческими стипендіями дѣти

священно-церковно-служителей Туруханскаго края, обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Красноярска. б), по 5. Объ увеличеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонеровъ до 60 руб. вмѣсто 55 р. 32 к. по случаю повышенія цѣнъ на жизненные припасы; в) по 6—объ ежегодномъ взносѣ пансіонерами училищнаго общежитія трехъ рублей на ремонтъ и пополненіе постельныхъ принадлежностей, и г) по 7—объ отчисленіи изъ остаточныхъ суммъ пятидесяти рублей на вознагражденіе учителю русскаго языка въ 1 классѣ за исправленіе письменныхъ работъ по этому предмету, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7-11 марта 1902 года № 1003. Справка: XXXI съѣздомъ въ журналѣ № 17, отъ 2 декабря 1901 года п. 2, постановлено: Отпустить на пять вновь учрежденныхъ полнокоштныхъ вакансій, въ виду увеличенія числа учениковъ по открытіи низшаго отдѣленія приготовительнаго класса; 5 окладовъ казенно-коштныхъ стипендій для инородцевъ, съѣздъ полагалъ бы переименовать „для дѣтей духовенства Туруханскаго края“ и сдѣлать имъ соотвѣтственное назначеніе, оставивъ для инородцевъ только двѣ изъ нихъ на основаніяхъ, высказанныхъ въ журналѣ XXVIII съѣзда № 8, а также вслѣдствіе сообщеннаго отношеніемъ Правленія духовнаго училища, отъ 1 декабря с. г. № 1196, свѣдѣнія о томъ, что означенныя стипендіи въ послѣдніе три года не были занимаемы инородцами.

По всестороннемъ обсужденіи прописанныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: а) по 1 вопросу дѣтямъ священно-церковно-служителей Туруханскаго края предоставить право пользоваться инородческими стипендіями, но не для обученія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Красноярска, а лишь въ духовномъ училищѣ или приготовительномъ классѣ и низшемъ отдѣленіи онаго класса; такъ какъ съ открытіемъ низшаго отдѣленія приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ нужды въ обученіи дѣтей священно-церковно-служителей Туруханскаго края въ церковно-приходскихъ школахъ города Красноярска не представляется;

б) по 5 вопросу: такъ какъ по случаю урожая сего года цѣны на жизненные припасы должны даже понизиться, но никакъ не повыситься, — платѣ за содержаніе полупансіонеровъ оставить прежнюю, т. е. 55 р. 32 к.; в) по 6 вопросу: въ ежегодномъ взносѣ пансіонерами училищнаго общежитія 3 р. на ремонтъ и пополненіе постельныхъ принадлежностей отказать въ виду того, что XXIX съѣздомъ (журналъ 21) постановлено: взимать одновременно на заведеніе всѣхъ постельныхъ принадлежностей 12 руб., и г) по 7 вопросу: на вознагражденіе учителю русскаго языка въ I классѣ за исправленіе письменныхъ упражненій ничего не отчислять въ виду недостаточности суммъ на покрытіе болѣе необходимыхъ расходовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 12 декабря 1902 года за № 3503: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 18, отъ 9 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ заявленіе священника Покровской церкви, Ачинскаго уѣзда, Евгенія Репьева, о желаніи его занять должность эконома и священника въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній города Красноярска. Справка 1: На должность эконома и священника при Красноярскомъ духовномъ училищѣ журналомъ XXXII-го съѣзда духовенства Енисейской епархіи избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ села Ильинскаго, Ачинскаго уѣзда, Александръ Евтихievъ. Справка 2: Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ г. Красноярска должность эконома замѣщена свѣтскимъ лицомъ, а должность священника и духовника исполняется г. инспекторомъ классовъ, который, кромѣ того, состоитъ приходскимъ священникомъ градо-Красноярской Покровской церкви, вѣлѣдствіе чего нерѣдко возникали на практикѣ нѣкоторыя неудобства, какъ

для о. инспектора классовъ, такъ и для воспитанницъ. Такъ, въ случаѣ болѣзни о. настоятеля названной Покровской церкви о. Иоанна Рождественскаго, что бываетъ довольно часто, о. инспектору классовъ приходится оставлять богослуженія въ церкви епархіальнаго женскаго училища и воспитанницы принуждены бываютъ ходить на богослуженія и для исповѣди въ Покровскую церковь. Съѣздъ полагаетъ, что совмѣщеніе обязанностей священника училищной церкви, духовника учащихся и инспектора классовъ, при занятіи тѣмъ же лицомъ должности приходскаго священника, могутъ совмѣщаться только въ крайнемъ случаѣ, но въ тоже время не могутъ не приносить ущерба учащимся въ духовно-воспитательномъ отношеніи.

П о с т а н о в и л ь: 1. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, по примѣру мужскаго духовнаго училища, на должность эконома опредѣлялось духовное лицо (священникъ) съ тѣмъ, чтобы онъ же относилъ обязанности и священника по училищу.

2) Доложить Его Преосвященству, что священникъ села Покровскаго, Евгенийъ Репьевъ, по мнѣнію духовенства, вполне пригоденъ относить должность эконома при женскомъ епархіальномъ училищѣ и священника при немъ, поэтому 3) просить Его Преосвященство о предоставленіи ему, священнику села Покровскаго Евгению Репьеву, должности эконома женскаго епархіальнаго училища города Красноярска съ 1-го января 1903 года, съ вознагражденіемъ по должности эконома 200 руб. и должности священника 200 р., при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 13 декабря 1902 года за № 3518: „Въ уваженіе ходатайства съѣзда духовенства выражаю свое согласіе на опредѣленіе священника Репьева съ 1-го января будущаго 1903 года, на должность эконо-

нома енархіальн. женск. училища и священника училищной церкви съ вознагражденіемъ по должности эконома 200 руб. и по должности священника 200 р., при даровой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; но при этомъ я долженъ предварить о. Репьева, что онъ можетъ совмѣщать въ себѣ эти двѣ должности, т. е. должность эконома и должность священника при училищѣ до тѣхъ только поръ, пока инспекторомъ классовъ будетъ состоять приходскій священникъ, которому неудобно завѣдывать двумя церквами, приходскою и училищною; но какъ только въ инспекторы будетъ назначенъ безприходный священникъ, то священническая должность при училищной церкви должна поступить въ завѣдываніе сего послѣдняго. Во всѣхъ енархіальныхъ женскихъ училищахъ, при которыхъ имѣются церкви, священниками оныхъ церквей всегда состоятъ, сколько мнѣ извѣстно, инспекторы классовъ. Впрочемъ, если бы и понадобилось когда либо, по измѣнившимся обстоятельствамъ, отчислить отъ о. Репьева должность священника училищной церкви, то онъ, по моему мнѣнію, ничего не пострадаетъ отъ этого,—въ такомъ случаѣ при нежеланіи его оставаться на одной только должности эконома училища, я долгомъ сочту вновь предоставить ему должность сельскаго приходскаго священника. Предсѣдатель сѣзда объявить эту мою резолюцію къ свѣдѣнію о. Репьеву и о согласіи и несогласіи его занять означенныя должности на прописанныхъ мною условіяхъ потребуетъ отъ него письменный отзывъ, который и представить при своемъ рапортѣ на мое усмотрѣніе“.

ЖУРНАЛЪ № 19, отъ 10 декабря 1902 года.

XXXII съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ журналъ Енисейскаго временно-ревизіоннаго Комитета, отъ 14 іюля 1902 года, по обревизованію приходо-расходной книги, счетовъ, отчетовъ и матеріальной книги по содержанію Красноярской духовной семинаріи за 1900 годъ. Изъ журнала комитета видно, что 1) отъ 1899 года оставалось наличными и билетами 4217 р. 71 к., въ 1900 году поступило 38692 р. 40 к., а всего съ остаточными поступило 42910 р. 11 к.; въ 1900 году изъ этой суммы израсходовано 39177 р. 33¹/₄ к. и къ 1 января 1901 года осталось 3732 р. 77³/₄. 2) На внутреннюю отштукатурку спальнаго корпуса и флигеля и переустройство клозетовъ въ 1900 году израсходовано изъ специальныхъ средствъ Свят. Синода 2240 р. и изъ 1500 р. квартирной платы 244 р. 87 к. Книги ведены своевременно и отчетъ составленъ правильно. Постановилъ: Журналъ сей съ отчетомъ духовной семинаріи и журналомъ ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 12 декабря 1902 г. за № 3504: „Журналъ сей и приложенные къ нему документы читаль“.

ЖУРНАЛЪ № 20, отъ 10 декабря 1902 года.

XXXII-й съѣздъ духовенства Енисейской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ указаніи сортовъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ на Енисейскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Въ виду того, что большинство благочинническихъ съѣздовъ по вышеуказанному вопросу пришло къ одинаковому рѣшенію, постановилъ: выдѣлывать на Енисейскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ слѣдующіе сорта церковныхъ восковыхъ свѣчъ:

на одинъ фунтъ 60 штукъ, 40, 34, 20, 12, 8, 4, 2, 1, бѣ-
лая, мѣстныя по заказу причтовъ и церковныхъ старостъ. Жел-
тая 60 шт. на 1 фунтъ. Журналъ сей представить на благоу-
смотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ
резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ
12 декабря, за № 3505: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 21, отъ 11 декабря 1902 года.

XXXII общепархіальный сѣздъ духовенства Енисейской
епархіи слушалъ журналъ ревизіонной комисіи по обревизио-
ванію отчета, книгъ кассовой и матеріальной съ относящимися къ
нимъ документами по Красноярскому свѣчному епархіальному за-
воду за 1901 годъ. Справка: Изъ журнала комисіи видно,
что движеніе суммъ и матеріаловъ, поступающихъ на заводъ, бы-
ло слѣдующее: 1) съ основанія завода по 1 января 1902 года
поступило 90.906 руб. 97 коп.; по статьямъ, изъятымъ изъ
кассового счета, разнесеннымъ по другимъ счетамъ, 5.950 руб.
39 коп., всего 96.857 р. 36 к. За тоже время израсходовано
88.946 руб. 48 коп., по статьямъ, изъятымъ изъ кассового
счета, разнесеннымъ по другимъ счетамъ, 6097 р. 74 к., всего
95044 р. 22 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года на-
личными 1813 руб. 14 коп. 2) Въ отчетномъ году поступило
въ Комитетъ завода матеріаловъ: воска 2212 пуд. $9\frac{1}{8}$ ф. на
сумму 52069 р. 94 к., огару 376 пуд. $13\frac{1}{4}$ ф. на 7493 р.
27 коп., восчины 20 пудовъ 35 ф. на 145 р. 59 коп., ладо-
на 15 пуд. $29\frac{1}{2}$ ф. на 231 р. 55 коп. и деревяннаго масла
10 пуд. 39 ф. на 128 р. 96 к., всего на 60069 р. 31 к.
Изъ поступившаго въ Комитетъ воска и огара въ отчетномъ го-
ду было отправлено на заводъ для бѣленія и выдѣлки свѣчей:
воска 1523 п. $19\frac{1}{4}$ ф. на сумму 35.815 р. 50 к., огару
353 п. $28\frac{1}{2}$ ф. на 7013 р. 75 к., восчины 19 п. 18 ф.
на 133 р. 48 коп., всего 1896 пуд. $25\frac{1}{4}$ ф. на сумму 42.962 р.

73 коп. Продано Комитетомъ и отправлено въ склады: ладона 14 п. 17 ф. на 253 р. 96 коп., деревяннаго масла 3 п. $25\frac{1}{4}$ ф. на 58 р. 10 коп. Къ 1-му января 1902 года въ складѣ Комитета оставалось: 688 п. $29\frac{7}{8}$ ф. на 16.254 р. 44 к., огару 22 пуда $24\frac{1}{4}$ ф. на 479 р. 52 к., восковы 1 п. 17 ф. на 12 р. 11 коп., ладона 1 п. $12\frac{1}{2}$ ф. на 19 р. 30 к. и деревяннаго масла 7 п. $13\frac{3}{4}$ на 85 р. 18 коп., всего оставалось на сумму 10850 р. 55 коп.

На 1896 п. $25\frac{3}{4}$ ф. воска, отправленнаго для бѣленія на заводъ, пало расхода: мастеру 2083 р. 58 к. и разложено на тоже количество матеріаловъ расходовъ завода и Комитета 2836 р. 64 к., всего по выдѣлкѣ расходовъ 4920 р. 22 коп. На поступившій матеріаль въ количествѣ 1896 пуд. $25\frac{3}{4}$ ф. опредѣлилось угару 40 п. $6\frac{5}{8}$ ф. и по выдѣлкѣ получилось свѣчей бѣлыхъ 637 пуд. $29\frac{3}{4}$ ф. на 17.219 р. 9 к. и желтыхъ 170 пуд. 14 ф. на 4.258 р. 75 к., всего на 21477 р. 84 коп. Оставалось къ 1 января 1902 года въ складѣ завода матеріаловъ 1048 п. $15\frac{3}{8}$ ф. на 26.405 руб. 11 коп.

Въ Комитетъ съ завода поступило свѣчей въ отчетномъ году бѣлыхъ и желтыхъ 806 пуд. $3\frac{1}{4}$ ф. на 21.447 р. 84 коп. къ тому куплено было у разныхъ лицъ и мѣсть 844 п. $3\frac{1}{4}$ ф. на 24.598 р. 57 к.; всего 1652 п. 7 ф. на сумму 46.076 р. 41 к. Изъ 1652 п. 7 ф. продано за тоже время Комитетомъ и складами 1342 п. $19\frac{1}{2}$ ф. на 43.101 р. 14 к. Оставалось къ январю 1902 года 309 п. $27\frac{1}{2}$ ф. и привѣсу 1 ф. на сумму 8239 р. 97 коп. Имущества въ продолженіи года Комитетомъ и складами было заведено на 498 руб. 3 коп. Отъ операцій завода въ отчетномъ году, какъ видно изъ отчета, поступило прибыли отъ продажи Комитетомъ и складами свѣчей ладона и деревяннаго масла 5490 руб. 73 коп. и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по бумагамъ 62 р. 70 коп., всего 5553 р. 48 к. Исключивъ изъ этой суммы понесенный убытокъ при продажѣ процентныхъ бумагъ 147 р. 35 коп. и употребленные на устройство завода 1726 р.