

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

XI.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 45-й.

Воскресенье, 11-го ноября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 45.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Извѣщеніе. 6. Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи. 7. Отъ Комитета епархіальной типографіи. (Страницы 271—276).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Гдѣ же выходъ? 2. Крестные ходы съ Гербовецкой чудотворной Иконой Божіей Матери. 3. Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Г. И. Галинъ. 4. Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи. 5. Епархіальная хроника. 6. Иноепархіальная хроника. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Библіографія. 9. Объявленія (Страницы 1561—1600).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 211 и въ приложеніи отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства за 1906 г.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе лицъ бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, Приказали: въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, Св. Синодъ циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 г. № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетво-

ренію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи, безъ разрѣшенія на такое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ до выполненія означенными лицами наложенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всѣмъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по се-

му правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершение незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188. 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.), Святѣйшій Синодъ находитъ соотвѣтственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства и при томъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—отрѣшенію отъ должности до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня. 1907 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь С. Рункевичъ и Секретарь С. Соколовъ.



II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 окт. с. 1907 г. за № 12566, постановлено при церкви с. *Новокарагачъ*, Измаильскаго уѣзда, открыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи съ отнесеніемъ содержанія на изысканныя мѣстныя средства.



III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Объявляется благодарность Епархіа

В. М. Филатову за пожертвованіе

колокольни при церкви с. Васильевки; *прихожанамъ* с. Баламутовки за приобрѣтеніе для приходской церкви колокола, стоимостью въ 200 р.; поселянину с. Баламутовки Ивану *Фуштею* за пожертвованіе четырехъ иконъ съ лампадами къ нимъ для означенной церкви; *прихожанамъ* ц. с. Теробенъ, Бѣлецкаго уѣзда, и дворянину И. К. *Тушинскому* за пожертвованіе на ремонтъ церкви; *жителямъ* с. Волова и 2 части Застынки за даръ церкви села Волова, Сороккаго уѣзда, участка усадебной земли въ 170 кв. саж. съ домомъ на немъ; *обществу* царанъ с. Паулешть, Оргѣвскаго уѣзда, за даръ церкви участка усадебной земли въ одну фирту и 6 пражинъ, молдавской мѣры, съ домомъ на немъ, стоящимъ 860 рублей.

НАЗНАЧЕНІЯ.

а) Священникъ церкви села Мешень, 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, Артемонъ *Бурьяновъ* отчисляется отъ занимаемаго имъ прихода и назначается завѣдующимъ приходомъ с. Староказачье, 2 окр. Аккерманскаго у., согласно прошенію (1 ноября).

б) Ученикъ псаломщическаго класса Иванъ *Лека* назначается псаломщикомъ къ ц. с. Кацаленъ, Кишиневскаго у. (25 окт.).

УВОЛЬНЕНІЕ.

Псаломщикъ ц. с. Кацаленъ, 3 окр. Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ *Сырбу*, согласно прошенію, увольняется за штатъ (25 окт.).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должности псаломщика исполнявшіе эту должность при ц. с. Гвоздово, Сорок. уѣзда, Θεодоръ *Ставеръ* (30 окт.), при ц. с. Кирганъ, Изм. уѣзда, Иванъ *Малай* (30 окт.), при ц. с. Морозенъ, 5 окр. Орг. уѣзда, Василій *Читря* (2 нояб.), при ц. с. Пригородки, 1 окр. Хот. у., Сергѣй *Зилинскій* (19 октября).

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

омъ енарх.

означеннымъ проступка ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

подать Епархіяльнымъ Пре а) Священническія:

ча Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. II. V

300 руб. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); с. *Гертопъ*, 4-го округа Сорокского уѣзда, 202 д. м. п., 32 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ (съ 21 сент.); село *Дивизія*, Аккерманскаго уѣзда, 1766 д. м. п., 99 дес. земли, домъ общественный (съ 9 октября); село *Сальчи*, Сорокского уѣзда, 399 д. м. п., 33 дес. земли, 300 р. казеннаго жалованья, домъ общественный (съ 17 окт.); с. *Вайсалъ*, Измаильскаго уѣзда, 1073 д. м. п., 60 дес. земли, 600 р. общ. жалованья (съ 13 октября); церковь при св.-Николаевскомъ Хировскомъ мон., Орг. у., 58 мон., 19 указ. послушницъ (20 окт.); с. *Почумбоуцы*, 4 ок. Бѣлец. у., 312 д. м. п., 35 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 18 окт.); с. *Требисоуцы*, 5 ок. Хот. у., 1011 д. м. п., 66 д. з., 300 р. каз. жалованья (съ 21 окт.); с. *Мешены*, 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 270 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. каз. жалованія, домъ церковный (съ 1 ноября).

б) псаломщическія:

Хотинскаго у. с. с. *Чепоносъ*, *Несвои* и *Окница*.

У.

Извѣщеніе.

10 сего ноября, въ субботу, въ залѣ архіерейскаго дома, состоится нареченіе во епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи, архимандрита Никодима, а 11 ноября—хиротонія въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. Нареченіе и хиротонія будутъ совершены Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, Преосвященнымъ Аркадіемъ, бывшимъ Епископомъ Аккерманскимъ, Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, и Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Каневскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи.

VI.

Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.

Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—7 сентября сего года за № 5241 и по постановленію Распорядительнаго Собранія Правленія семинаріи, отъ 8 октября сего года за № 27, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 октября сего года за № 6101, въ виду все увеличивающейся дороговизны жизни и недостаточности отпускаемыхъ на содержаніе воспитанниковъ семинаріи синодальныхъ средствъ, увеличивается плата съ пансіонеровъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, начиная со второй половины текущаго 1907 года, до 70 рублей въ полугодіе, т. е. до 140 руб. въ годъ; воспитанники, состоящіе на стипендіяхъ частныхъ лицъ, обязываются внести въ текущемъ 1907 году по 10 рублей въ дополненіе къ стипендіи на содержаніе ихъ пищею, а въ будущемъ 1908 году не будутъ получать казенной одежды, доплачивая въ то же время къ стипендіи по 17 руб. 50 коп. въ годъ.

◆
VII.

**ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ
ТИПОГРАФІИ.**

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

краткій молитвословъ на молдавскомъ языкѣ

„КЪРЪТЪ ЧИМЪ ДЪ РЪГЪ ЧУНЪ“

Цѣна книжки въ учебномъ переплетѣ 15 коп.,
а въ коленкоровомъ—25 коп.

Складъ изданія въ Епархіальной типографіи,

Харалампіевская ул., д. № 42.

1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Ноября 11.

Гдѣ же выходъ?

«Гдѣ же выходъ», вотъ вопросъ, надъ которымъ мучительно думаютъ многіе среди тѣхъ потрясеній, которыя переживаетъ наша родина. «Гдѣ же выходъ» въ то прекрасное будущее, которое грезится каждому искренне-любящему свою страдалицу-родину. Когда же наступитъ конецъ переживаемому нами «лихолѣтью» и когда на смѣну ему придетъ свѣтлое будущее, полное мирной работы на пользу родины.

Повидимому, нѣкоторыя политическія партіи обѣщаютъ, подъ покровомъ религіи, устраненіе «лихолѣтья». «Но за этими святыми заботами, говоритъ извѣстный миссіонеръ г. Боголюбовъ, подъ этимъ священнымъ флагомъ люди тѣ скрываютъ цѣлую стѣ самыхъ суетныхъ стремленій. Прикрываясь религіей, они хотятъ для будущихъ временъ сохранить ту самую «добрую старинку», которая привела насъ въ пучину теперешнихъ бѣдствій¹⁾».

Естественно возникаетъ вопросъ: возможно ли въ нашей соціально-политической «старинкѣ» видѣть отраженіе, истины Божіей, если мы, живя по ней («старинкѣ»), попали въ переживаемое нами «лихолѣтье».

Въ дѣлахъ житейскихъ «отъ добра добра не ищутъ». Мас-

¹⁾ «Отд. Христ.» 1907 г. авг., 83.

са народная консервативна и не легко переходить къ новымъ укладамъ жизни. И вотъ консервативная народная масса оставляетъ старые порядки и «стихийно» стремится къ переустройству «формъ своего обихода». Народу тѣсно стало въ старыхъ формахъ; онѣ гнетутъ его и не даютъ ему развиваться. «Значить, говоритъ г. Боголюбовъ, въ обществѣ назрѣла дѣйствительно нужда «въ переоцѣнкѣ старыхъ цѣнностей». И напрасно радѣтели о «старинкѣ» именемъ религіи освящаютъ ту самую старину, отъ которой «стихийно» бѣжитъ народъ. Ни для кого, ни чему пользы отъ этого «радѣнія» не будетъ ¹⁾).

Весною, подѣ живительными лучами солнца, быстро таютъ и исчезаютъ снѣгъ и ледъ. И человѣческая воля не въ силахъ остановить этотъ процессъ. И въ потокѣ общественной жизни устарѣлое должно смѣниться новыми началами, и никакія усилія не спасутъ его. Чисто человѣческія учрежденія нельзя возводить въ неприкосновенныя святыни. Нельзя боготворить и считать неприкосновенной святыней «весь» старый укладъ нашей жизни. Только догматы вѣры неприкосновенны; все остальное—дѣло рукъ человѣческихъ. Какъ чисто человѣческія учрежденія, они условны, временны, преходящи, а поэтому и должны непрерывно улучшаться и исправляться.

Предъ испытующимъ взоромъ христіанина растилается общественная даль, и съ грустью онъ останавливается на ней.

Во многихъ партіяхъ найдетъ онъ только наружную преданность Церкви и религіи. Религія для нихъ—ширма, которою они прикрываютъ свои узко-національныя или сословно-экономическія цѣли. Здѣсь—приниженіе религіознаго идеала до служенія грѣшнымъ земнымъ страстямъ. Религія для нихъ только средство, которымъ они хотятъ оправдать и затушевать всякую общественную неправду. Но зло попрежнему остается зломъ, а неправда-неправдой. И падаетъ чрезъ нихъ авторитетъ религіи и рушатся религіозныя связи. Въ религіи видятъ начало, враждебное всякому улучшенію жизни.—А вотъ «лѣвая» партія съ ихъ мечтами о водвореніи земного рая. Чудится имъ міръ, чуж-

¹⁾ *ibid*

дый гнета, произвола, насилия, нищеты, порока. Сулятъ онѣ наступленіе этого царства, но не путемъ чисто духовнаго переворота, а посредствомъ жестокой «классовой» борьбы, путемъ внѣшняго насилия и истребленія «эксплуаторовъ». Религію онѣ ненавидятъ. Всѣхъ обездоленныхъ, матеріально-необезпеченныхъ зовутъ онѣ въ свои ряды энергично добиваться сытой и обезпеченной жизни.

Откуда эта ненависть къ религіи у представителей «лѣвыхъ» партій?

«Ихъ гонитъ туда, говоритъ г. Боголюбовъ, помимо всего другого, отчаяніе: ихъ толкаетъ на борьбу съ религіознымъ міровоззрѣніемъ то равнодушіе, какое они замѣчаютъ у церковныхъ руководителей въ отношеніи къ устройству нашихъ земныхъ дѣлъ въ государствѣ. Эти руководители много проповѣдуютъ о небѣ, но забываютъ въ заботахъ своихъ землю, на которой христіанской массѣ приходится бѣдствовать, изнемогая и падая подъ гнетомъ нищеты и голода». ¹⁾

Здѣсь глубочайшее основаніе враждебнаго отношенія «лѣвыхъ» партій къ религіи и ея представителямъ. Здѣсь кроется и причина тяготѣнія народныхъ массъ къ «лѣвымъ» партіямъ.

«Лѣвыя» партіи сулятъ обездоленной массѣ освобожденіе отъ нищеты, признаніе за нею всѣхъ человѣческихъ правъ. Народъ тоскуетъ по лучшемъ, справедливѣйшемъ устройеніи земной жизни. Яркими, блестящими красками «лѣвые» обрисовываютъ печальное положеніе народной массы въ нашемъ государствѣ. И народъ плѣняется ихъ рѣчами. Бьющими въ глаза фактами доказываютъ они непосильное обремененіе налогами трудящейся массы. И предъ истомившимся взоромъ крестьянина развертывается грустная картина его печальной доли.

Народъ нашъ обнищаль, а потому значительно и нравственно огрубѣль. Забота о кускѣ хлѣбѣ поглощаетъ все его вниманіе, и нѣтъ у него времени для другихъ интересовъ. И гнѣвно смотритъ онъ на тѣхъ, кто мѣшаетъ ему сносно устроиться на землѣ. Къ своимъ врагамъ онъ причисляетъ и Церковь и ея

¹⁾ «Отдыхъ Христ.» авг. 1907 г., 88.

представителей. Отсюда подчасъ его дикія выходки и противъ церковныхъ святынь, и духовенства.

«Гдѣ же выходъ»? спросимъ мы, изъ этой удушливой атмосферы озлобленія и ненависти? Какъ Церковь и религія могутъ содѣйствовать уничтоженію этой братоубійственной борьбы?

Необходимо возродить христіанскій идеализмъ съ его требованіями всеобщаго братолюбія, необходимо уничтожить крайне одностороннее направленіе религіознаго міровоззрѣнія. «Многіе христіане, говоритъ г. Боголюбовъ, до сихъ поръ жили односторонне. Пришла пора, когда, жалѣя людей, христіанская Церковь къ своей догматикѣ, аскетикѣ должна присоединить еще социологію. Это сильно доразовѣетъ нравственно людей. И вдохнетъ въ ихъ сознаніе новый факторъ—работать не для личнаго лишь самоусовершенствованія, а и для спасенія массъ»¹⁾. Пусть подъ покровомъ Церкви всѣ сознаютъ себя братьями, обязанными заботиться другъ о другѣ. Да будетъ Церковь поистинѣ такимъ братскимъ союзомъ, гдѣ страданія одного члена живо ощущаются всѣми другими, гдѣ всѣ спѣшатъ съ братской помощью нуждающемуся. Церковь тогда явится «благодѣтельной нравственной санаторіей». Въ глазахъ массы авторитетъ ея подыметъ на огромную высоту.

Итакъ, выходъ изъ переживаемыхъ нами затрудненій не въ зоологической правдѣ, не въ борьбѣ съ дрекольемъ въ рукахъ и не въ несопротивленіи совершающимся злодѣяніемъ и преступленіямъ, а въ полномъ, всестороннемъ, мирномъ и постепенномъ, но дѣятельномъ переустройствѣ формъ нашей жизни по началамъ евангельскимъ, по разуму Христову.

Г. Е.

Крестные ходы съ Гербовецкой чудотворной Иконой Божіей Матери.

По обязанностямъ благочиннаго, я во второй половинѣ іюля мѣсяца т. г. сопровождалъ по своему округу Гербовецкій

¹⁾ Ibid., 29.

чудотворный образъ Божіей Матери. Встрѣтивъ св. Икону въ с. Гиждіенахъ, я сопровождалъ ее до с. Сараты, откуда она перенесена въ благочиніе 2 округа Бѣлецкаго уѣзда. Въ четырехъ селахъ моего округа, гдѣ были назначены ночлеги, совершены были соборныя служенія, которыя привлекли массу народа изъ мѣстныхъ поселянъ и сосѣднихъ селъ. Желая узрѣть святыню, народъ побросалъ полевая работы и во множествѣ собирался, чтобы поклониться и помолиться предъ чудотворнымъ образомъ небесной Заступницы и Молитвенницы рода человѣческаго. Встрѣчалъ и провожалъ св. Икону народъ съ радостью и благоговѣніемъ, — на лицахъ многихъ видны были и слезы отъ умиленія. Молодежь верхами встрѣчала св. Икону за 10—15 верстъ и чинно сопровождала до мѣста, назначеннаго для ночлега. Вездѣ народъ встрѣчалъ Икону съ зажженными свѣчами и становился на колѣни. Сильное и неизгладимое впечатлѣніе произвело на меня прибытіе Иконы въ с. Скумпію. Прибыли мы довольно поздно вечеромъ въ безлунную ночь. Церковь въ этомъ селѣ находится на выступѣ горы; вся гора блистала отъ огня свѣчей, силуэтъ церкви среди массы огня казался какимъ-то сказочнымъ средневѣковымъ замкомъ, изящно иллюминированнымъ.

На основаніи сдѣланныхъ наблюденій, свидѣтельствую фактъ, что крестные ходы съ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери весьма полезны и назидательны для народа. Въ числѣ встрѣчавшихъ и провожавшихъ св. Икону пришлось видѣть не мало и мѣстной интеллигенціи. Свидѣтельствую также, что крестный ходъ въ моемъ округѣ совершился образцово и безъ всякихъ инцидентовъ; но все таки считаю нужнымъ высказать нѣсколько соображеній къ лучшему упорядоченію этого святого и полезнаго дѣла.

Во многихъ мѣстахъ народъ со слезами на глазахъ просилъ меня не выѣзжать съ св. Иконой изъ села, такъ какъ много было желающихъ служить молебны въ своихъ домахъ. Поселяне не вошедшихъ въ маршрутъ селъ недоумѣвали, почему св. Икона не можетъ посѣтить ихъ родное село. Желаніе и просьбы народа по возможности удовлетворялись, но, разумѣется,

всѣмъ нельзя было угодить по недостатку времени, такъ какъ спѣшили въ то село, гдѣ былъ назначенъ ночлеги.

Въ виду этого желательно, чтобы на будущее время крестные ходы со св. Иконою были совершаемы безъ строго распланированныхъ маршрутовъ, медленно, не спѣша, дабы дать возможность всѣмъ ее видѣть, поклониться безъ поспѣшности и помолиться. Въ каждомъ селѣ св. Икона должна оставаться столько времени, сколько нужно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей всѣхъ желающихъ. Въ каждомъ селѣ не должно быть сѣтующихъ, что Божья Матерь не посѣтила ихъ убогихъ хижинъ.

На будущее время желательно установить такой порядокъ: въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ совершать крестный ходъ со св. Иконою въ одномъ уѣздѣ Бессарабіи, начиная обязательно изъ уѣзднаго города. Черезъ каждые восемь лѣтъ Икона будетъ во всѣхъ уѣздахъ Бессарабіи, по возможности во всѣхъ селахъ и деревняхъ. Благочинные заблаговременно, сообщая между собою, по картѣ уѣзда, назначаютъ мѣста посѣщеній. Ночлеги вовсе не назначаютъ, а остается Икона тамъ, гдѣ ее ночь застала. Приходилось мнѣ слышать упреки, что мѣстами ночлеговъ и служеній назначены самыя крупныя села. Этого не должно быть. Благочинные должны быть хозяевами въ своемъ округѣ. Служить молебны по домамъ прихожанъ должны мѣстные причты, кружка для сбора пожертвованій должна быть за печатью церкви и замкомъ о. настоятеля. Для участія въ пѣніи должно быть не болѣе 2-хъ пѣвцовъ изъ монастыря. Для сбора мелкихъ пожертвованій во время цѣлованія образа Бож. Матери монашествующіе ставятъ кружку, которая остается предъ Иконою даже во время совершенія божественной литургіи. Этого не должно быть, во избѣжаніе нарушенія тишины во время молитвы. Мнѣ пришлось служить бож. литургію въ двухъ приходахъ своего округа и звонъ опускаемыхъ монетъ въ кружку нарушалъ молитвенное настроеніе.

Въ мѣстахъ ночлеговъ долженъ соблюдаться такой порядокъ: съ вечера должно быть отслужено всенощное бдѣніе. На

другой день съ утра св. Икона, въ сопровожденіи причта для служенія молебновъ, обносится по селу, а въ 8—9 час. должна приноситься въ церковь къ божеств. литургіи. Въ лунныя ночи, но не позже 12 час., полагаю, можно обходить прихожанъ съ св. Иконою.

Пишу все это въ той надеждѣ, что о. о. благочинные, болѣе меня опытные, выскажутъ свои мнѣнія насчетъ крестныхъ ходовъ съ единственною святынею Бессарабіи—чудотворнымъ образомъ Гербовецкой Иконы Божіей Матери.

Благочинный, свящ. І. Болтянь

Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи протоіерей Григорій Ивановичъ Галинъ.

(Къ матеріаламъ для исторіи Кишиневской дух. семинаріи).

Преемникомъ архимандрита Варлаама по должности инспектора Кишиневской семинаріи, въ каковой онъ пробылъ съ 11 сентября 1859 г. по 30 дек. 1861 г., получивъ съ этого времени назначеніе на должность ректора этой же семинаріи, былъ священникъ, а потомъ протоіерей, Григорій Ивановичъ Галинъ.— Онъ—сынъ священника церкви села Оксентіи, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губерніи. Родился въ іюнѣ 1823 года. Учился въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ и въ Кишиневской духовной семинаріи. По окончаніи курса ученія въ послѣдней, съ званіемъ студента, въ 1847 г., имѣя отъ роду около 24 лѣтъ, онъ поступилъ затѣмъ въ Кіевскую духовную академію, курсъ ученія въ которой окончилъ со степенью старшаго кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра богословія по выслуганіи двухъ лѣтъ на духовно-училищной службѣ.

По окончаніи курса ученія въ академіи, въ 1851 назначенъ былъ на должность преподавателя логики, психологіи, патрологіи и латинскаго языка въ Екатеринославскую духовную семинарію, а 15 мая 1857 г., по прошенію, перемѣщенъ въ родную ему Кишиневскую семинарію преподавателемъ тѣхъ же пред-

метовъ. Здѣсь онъ вскорѣ женился на дочери кишиневскаго протоіерея Николая Данилевскаго, Александрѣ, и въ ноябрѣ 1858 г. былъ рукоположенъ во священника къ Харалампіевской церкви г. Кишинева, а 20 іюня 1862 г. назначенъ инспекторомъ семинаріи, каковую должность онъ несъ до 21 іюля 1878 г., въ теченіе 16 лѣтъ*), до перевода его по указу Св. Синода на должность же инспектора семинаріи въ Таврическую духовную семинарію, въ которой съ должностью инспектора семинаріи долженъ былъ преподавать психологію, обзоръ философскихъ учений и педагогіку, а также наблюдалъ за занятіями воспитанниковъ семинаріи въ воскресной школѣ.

Въ бытность свою на службѣ въ Кишиневской семинаріи, въ теченіе 21 слишкомъ года, сначала въ должности преподавателя, а потомъ—инспектора семинаріи, протоіерей Г. И. Галинъ несъ различныя, кромѣ преподавательской и инспекторской, должности. Такъ, чрезъ мѣсяць, по поступленіи на преподавательское мѣсто въ Кишиневскую семинарію, на него возложена была должность помощника инспектора семинаріи, каковую онъ несъ съ 15 іюня 1857 г. по 9 октября 1861 г., а съ 4 марта 1858 г. по 1 сентября 1862 г. преподавалъ воспитанникамъ семинаріи французскій языкъ. Съ 15 декабря 1858 г., будучи уже священникомъ, онъ былъ назначенъ депутатомъ съ духовной стороны при Кишиневско-Оргѣвскомъ окружномъ судѣ для участія въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся духовныхъ лицъ и имѣній какъ имъ, такъ равно церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ, каковую должность несъ по 23 августа 1863 г. Съ 20 іюня по 25 ноября 1858 г. и съ 30 декабря 1861 г. по 20 іюня 1862 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи; съ 8 января по 8 іюня 1861 г. исправлялъ должность смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища; съ 20 іюня по 11 сент. 1860 г. исправлялъ должность благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей;

*) Но изъ нихъ слѣдуетъ исключить время съ 24 янв. 1874 г. по 14-е янв. 1876 г., почти 2 года, въ которые онъ исполнялъ должность ректора Кишиневской семинаріи, со времени отбытія р. с. арх. Варлаама въ С.п.б. на чреду священнослуженія и до назначенія и вступленія въ должность новаго ректора семинаріи протоіерея Василя Михайловича Пархомовича, такъ что время его инспекторствованія опредѣляется 14-ю годами.

съ 17 августа 1861 г. по 9 августа 1862 г. состоялъ присутствующимъ Кишиневской духовной консисторіи: съ 17 августа 1861 г. по 3 января 1863 г. исполнялъ обязанности цензора проповѣдей, произносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ священно-служителями Кишиневского уѣзда. Далѣе, съ 9 авг. 1862 г. по 23 дек. 1865 г. онъ состоялъ членомъ мѣстной консисторіи, а съ 1 янв. 1865 г. по 13 янв. 1876 г. — цензоромъ катихизическихъ поученій, произносимыхъ священно-служителями Кишиневской епархіи, при чемъ по 11 октября 1865 г. состоялъ настоятелемъ Харалампіевской церкви г. Кишинева, а съ 11 октября того же года по 17 августа 1868 г. состоялъ священникомъ Кишиневского кафедральнаго собора и въ то же время съ 1 іюня 1867 г. по переводъ его въ Таврическую семинарію исполнялъ обязанности цензора мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Читая этотъ перечень только главнѣйшихъ трудовъ и обязанностей протоіерея Г. И. Галина, можно только удивляться, какимъ образомъ онъ находилъ время, силы и возможность исполнять всѣ эти разнообразныя обязанности, проходившіяся имъ съ обычною ему добросовѣстностію и аккуратностію.

Зато его труды и усердіе цѣнились и награждаемы были и со стороны епархіальнаго начальства и, по представленію послѣдняго, высшею властью. Такъ 31 декабря 1858 г. священникъ Г. И. Галинъ (рукоположенъ въ мѣс. ноябрѣ 1858 г.) награжденъ набедренникомъ; 20 апр. 1861 г., согласно представленію епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованъ фіолетовой скуфьею; 25 апр. 1864 г. награжденъ камилавкою; 16 авг. 1868 г. — наперснымъ крестомъ; 30 янв. 1869 г., по вниманію къ отличномъ трудамъ по инспекторской должности, высокопреосвященнымъ Антоніемъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея на праздную штатную вакансію при Оргѣвскомъ соборѣ съ оставленіемъ на своемъ мѣстѣ въ г. Кишиневѣ; 13 апр. 1870 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й ст., а 8 апр. 1873 г. — тѣмъ же орденомъ 2-й ст.: 10 янв. 1876 г., по вниманію къ засвидѣтельствуванію епархіальнаго преосвященнаго

Павла объ отлично-усердномъ исполненіи имъ обязанностей ректора семинаріи преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотой и, наконецъ, 27-го марта 1877 года Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4-й степени.

Вотъ тѣ награды, когорыя Г. И. Галинъ получилъ въ Кишиневѣ за усердную свою службу по должностямъ преподавателя и инспектора Кишиневской семинаріи.

О. Г. И. Галинъ оставилъ по себѣ въ Кишиневской семинаріи память добрую. Въ общемъ онъ отличался, при присущемъ ему благочестіи, серьезнымъ образомъ мыслей, точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, добротой и привѣтливостію въ отношеніи ко всѣмъ знавшимъ его. Какъ преподаватель, онъ велъ свое дѣло умѣло, хотя, придерживаясь обычая тогдашняго времени, уроки свои преподавалъ въ лекціонной формѣ, мало обращая вниманія на то, усвоится ли и насколько усвоится излагаемый имъ урокъ. Ученикамъ, слѣд., приходилось на дому заучивать, а не въ классѣ усвоить, то, что они выслушали въ преподанномъ урокѣ. Излагая свои уроки точно, систематично, онъ требовалъ и отъ учениковъ отвѣтовъ обстоятельныхъ, точныхъ; поэтому ученикамъ нужно было заучивать его лекціи твердо, почти-что дословно. И учениковъ это не затрудняло: логика, психологія, патрологія, да и литургика проходились въ объемѣ небольшомъ и поэтому, при двухгодичномъ особенно курсѣ, какой существовалъ до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 году, можно было эти науки (системы, какъ тогда выражались), не только повторить, но и переповторить. Правда, такой методъ ученія не много вліялъ на умственное развитіе учениковъ, но все-же что-нибудь да оставалось въ головѣ ученика, а главное приучало учениковъ къ труду, ученики убѣждались, что ученіе есть трудъ, что, чтобы чему либо доброму научиться, нужно трудиться. И ученики учились и трудились. Теперь въ учебныхъ заведеніяхъ тактика другая. Преподаватель обязанъ разжевать урокъ, да, какъ говорится, въ ротъ положить. Ученикъ долженъ выходить изъ класса, почти усво-

ивши урокъ. И выходитъ другая крайность: ученику дома мало дѣла, и вотъ онъ не приучается къ труду, вмѣсто того, чтобъ свободное время употребить на разумное чтеніе хорошихъ книгъ, на серьезное составленіе письменныхъ упражненій и под., ученикъ приучается къ лѣни, разсѣянности, къ легкому чтенію всякаго рода тоже легкой, неглубокой литературы, усвояетъ, словомъ сказать, то, что легко, безъ труда дается. И выходятъ изъ школы поверхностные студенты, къ труду не приученные, труда не любящіе, труда боящіеся. Не можемъ, при этомъ, умолчать еще объ одной крайности прошлаго времени. У нѣкоторыхъ прежнихъ профессоровъ семинаріи существовало убѣжденіе, что для того, чтобы показать разницу между учениками и профессоромъ, при первомъ знакомствѣ послѣдняго съ первыми (по переходѣ изъ низшаго класса въ высшій), нужно одну или двѣ такіа произнести лекціи, чтобъ онѣ (какъ глубокомысленныя) остались для учениковъ не понятными (т. е. пустить, какъ говорится, пыль въ глаза). Такимъ маневромъ хотѣли профессора добиться авторитета среди учениковъ своихъ классовъ... Припоминаемъ это къ тому, чтобы сказать, что и Г. И. не прочь былъ раздѣлять такой взглядъ, отдавая дань времени. Не знаемъ, осуществлялъ ли онъ это на дѣлѣ, но помнимъ, что къ взгляду этому онъ не относился въ разговорѣ несочувственно, говоря, что совѣтъ о такомъ маневрѣ онъ слышалъ отъ какой-то знаменитости въ духовномъ мірѣ. Но не къ осужденію Г. И. и личности упомянутой знаменитости говоримъ это: п. ч. и въ этомъ маневрѣ можно находить хорошее и полезное, едва ли не лучшее и болѣе полезное, чѣмъ теперешнее, старательно показываемое, но большею частію фальшивое, товарищеское отношеніе къ ученикамъ современныхъ молодыхъ педагоговъ, посредствомъ заискиванья, глаженья учениковъ по головкѣ, добивающихся популярности и хотъ наружной расположенности къ себѣ со стороны первыхъ или больше—снисходительности къ своей бѣдотѣ и умственной, и нравственной, т. е. снисходительности къ своимъ недостаткамъ. Что вреднѣе, первый—ста-

рый или новый—современный педагогическій маневръ, представляемъ судить читателямъ.

Какъ инспекторъ семинаріи, Г. И. былъ тоже на своемъ мѣстѣ. На должность инспекторскую онъ смотрѣлъ какъ на незаурядную должность. И потому несъ ее съ достоинствомъ, стараясь не унижить ее, не лишить ее подобающей ей чести. Этого старался онъ достигнуть даже внѣшнимъ видомъ своимъ. Чисто вымытый, старательно расчесанный (волоса у него на головѣ были густые и длинные, почти чернаго цвѣта, большая борода такого же цвѣта), въ чистенькой приличной рясѣ, съ протоіерейской тростью въ рукахъ, медленной, твердой походкой выходилъ онъ изъ квартиры своей на дѣло свое. Какъ въ квартирѣ своей, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ приходилось ему говорить, твердою, раздѣльною, спокойною, серьезною, безъ особаго повышенія голоса, рѣчью предлагалъ онъ свои вопросы и давалъ отвѣты, кому нужно было изъ учениковъ. Предъ сослуживцами, а иногда и предъ учениками эта рѣчь украшалась иногда довольно пріятной улыбкой. Дисциплина въ семинаріи выполнялась строго. Предъ богослуженіемъ производилась точная перекличка, послѣ которой ученики шли изъ зала въ церковь попарно. Выходы изъ церкви, разговоры въ ней, опущеніе уроковъ и особенно богослуженія строго преслѣдовались; на квартирахъ, (которыхъ, впрочемъ, въ его время было мало) поддерживалась та же дисциплина, что и въ казенномъ корпусѣ. Ученики боялись его и исполняли его требованія, а многіе относились къ нему и съ уваженіемъ. Очень и очень жаль, что при хорошихъ свойствахъ его, какъ педагога, при сравнительно значительной тактичности и въ общемъ добромъ характерѣ, какъ человѣка, онъ впадалъ иногда въ крайность, которой не могли затушевать черты характера и дѣятельности добрыя. Такъ, желаніе держать носимую должность на соотвѣтственной высотѣ доводило до обнаруженія гордости, стремленіе знать все, необходимое для инспекторскаго вѣдѣнія, не возвышалось иногда надъ полученіемъ различныхъ свѣдѣній путями не прямыми (посредствомъ тайныхъ, наушническихъ донесеній со стороны нѣкоторыхъ учениковъ),

ревность сдѣлать всѣхъ воспитанниковъ хорошими и знаніе немощей человѣческихъ, вообще, и юношескихъ, въ частности, развивали въ немъ подозрительность, по которой онъ и нравственно-хорошихъ воспитанниковъ не рѣшался считать таковыми на самомъ дѣлѣ. а стремленіе во что бы ни стало покарать преступленіе возбуждало въ немъ по временамъ мстительность и т. п. Но на указанные недостатки мы все-таки смотримъ какъ на частности въ характерѣ и дѣятельности, а не какъ на основныя черты, какъ на сожалѣнія достойное искривленіе свойствъ и стремленій его добрыхъ. Да и кто есть человѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ! И говоримъ это не въ осужденіе, а изъ желанія по возможности полнѣе и точнѣе охарактеризовать его, по требованію исторической истины.

Дальнѣйшая служба Г. И. По полученіи указа о переводѣ, Г. И., 25 августа 1878 г., отправился въ Симферополь, въ Таврическую духовную семинарію. Но теперь мы вынуждены уклониться нѣсколько въ сторону. Дѣло въ томъ, что для «Минскихъ Еп. Вѣд.», въ которыхъ описана кончина и погребеніе протоіерея о. Г. И. Галина (№ 3, 1893 г.) «представляется не вполне яснымъ, почему 21 іюля 1878 г. состоялся указъ Св. Синода о перемѣщеніи пр. Г. И. Галина изъ Кишиневской семинаріи въ Таврическую», несмотря на усердную службу его въ семинаріи Кишиневской, и высказываются предположенія, что «можетъ быть Таврическая семинарія по какимъ-либо причинамъ нуждалась въ опытномъ инспекторѣ и руководителѣ воспитательнаго дѣла (ректоромъ Таврической семинаріи былъ въ то время архим. Арсеній—въ мірѣ Брянцевъ, нынѣ архіепископъ Харьковскій) или здоровье о. протоіерея, разстроенное многочисленными и усердными трудами, нуждалось для своего поправленія въ другомъ климатѣ, и въ данномъ случаѣ оказался болѣе соотвѣтствующимъ этой цѣли благодатный и цѣлебный воздухъ Крыма». Но, пиша не панегирикъ, а историческую замѣтку, которая должна заключать въ себѣ дѣйствительные факты, а не предположенія, мы должны сказать, что переводъ состоялся не по прошенію почтеннаго о. протоіерея, а по распоряженію

Св. Синода. Причиною, вызвавшею такое распоряженіе Св. Синода, послужили слѣдующія обстоятельства. Несмотря на то, что о. Г. И. пришлось исполнять обязанности ректора Кишиневской семинаріи почти 2 года (годъ слишкомъ до назначенія ректора Кишиневской семинаріи, архим. Варлаама, епископомъ, —викаріемъ Тотемскимъ, пробывшаго цѣлый годъ въ С. Петербургѣ на чредѣ священнослуженія, около $\frac{1}{2}$ года до баллотировки приглашенныхъ лицъ на должность ректора и столько же послѣ баллотировки до назначенія въ семинарію новаго ректора) и несмотря на то, что онъ былъ посредствомъ баллотировки избранъ на должность ректора (хотя, правда 1-мъ только голосомъ: 8 получ. избир. и 7 неизбир.), ректоромъ былъ назначенъ Св. Синодомъ не онъ. Въ силу протеста нѣсколькихъ членовъ педаг. собранія противъ баллотировки, протеста, подкрѣпленнаго и нѣкоторыми другими мотивами, дѣло о баллотировкѣ, вмѣстѣ съ упомянутымъ протестомъ, было представлено въ Св. Синодъ и при этомъ дѣлѣ преосвященнымъ Павломъ представленъ въ Синодъ и другой, кромѣ избраннаго, кандидатъ на должность ректора Кишиневской семинаріи, законоучитель Кишиневской мужской гимназіи протоіерей Василій Михайловичъ Пархомовичъ. Послѣдній и былъ, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. Послѣдній былъ моложе курсомъ по Кіевской академіи Г. И—ча и не магистръ а кандидатъ богословія. Въ такомъ исходѣ дѣла Г. И—чъ увидѣлъ для себя оскорбленіе. Усердіе его въ исполненіи инспекторскихъ обязанностей охладѣло, инспекторскій надзоръ за учениками ослабѣлъ. И вотъ пріѣхавшій на ревизію въ Кишиневскую семинарію д. с. с. Игн. Кл. Зинченко, усмотрѣвъ все это изъ дѣлъ семинарскихъ, нашель, что для Кишиневской семинаріи нуженъ инспекторъ новый вмѣсто о. Г. И. Галина. Послѣдствія ясны. Опредѣленіемъ Св. Синода инспекторъ Кишиневской семинаріи протоіерей Григорій Галинъ и инспекторъ Таврической семинаріи Павелъ Чудецкій и перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Вотъ какими обстоятельствами вызванъ былъ переводъ Г. И—ча въ Таврическую семинарію.

Въ изображеніи дальнѣйшей службы Г. И—ча, внѣ Кишиневской семинаріи и Бессарабіи вообще, мы, само собой понятно, будемъ кратки.

Въ Таврической семинаріи Г. И—чъ былъ недолго. Да и не легко было ему тамъ служить, такъ какъ тамъ, какъ упомянуто выше, онъ долженъ былъ, кромѣ инспекторской, нести и другія обязанности. Поэтому, вслѣдствіе пригласенія Минскаго епископа Варлаама, онъ указомъ Св. Синода, отъ 23 января 1881 года, уволенъ по его прошенію отъ должности инспектора и преподавателя Таврической семинаріи въ епархіальное вѣдомство и 8 февраля того же года назначенъ минскимъ кафедральнымъ протоіереемъ, на каковой должности 12 января 1893 и скончался 70 лѣтъ отъ рожденія.

Изъ его некролога («Минск. Еп. Вѣд.» №№ 2 и 3, 1893 г.), въ которомъ изображена дѣятельность его въ Минской епархіи, въ теченіе 12 лѣтъ, видно, что онъ много трудился въ этой епархіи и труды свои несъ съ большимъ усердіемъ и замѣчательною аккуратностію, что во время служенія своего въ Минскѣ онъ принималъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ, касающихся рѣшенія всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ общепархіальныхъ дѣлъ и что вездѣ его вѣское, строго обдуманное слово, его исполненная опытности и знанія рѣчь имѣли свою силу и значеніе, что всѣ прислушивались къ словамъ и сужденіямъ его—старѣйшаго представителя Минскаго православнога духовенства, и весьма не рѣдко его мнѣніе было рѣшающимъ и окончательнымъ, и что, поэтому, въ лицѣ покойнаго епархіа понесла тяжелую утрату, такъ какъ покойный былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся пастырей въ Минской епархіи. Тамъ же протоіерей Г. И. Галинъ награжденъ за свою дѣятельность и высшими наградами—22 марта 1882 г. награжденъ палицею, а 9 апр. 1889 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени.

Изъ того же некролога узнаемъ, что достойнаго труженика Господь удостоилъ и мирной кончины, а люди почтили его память торжественнымъ его погребеніемъ. Преосвященный

Минскій Симеонъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы погребеніе покойнаго было совершено съ возможною торжественностію, при участіи всѣхъ священнослужителей г. Минска, въ каковомъ участвовалъ и самъ преосвященный.

А. П—чь.

СПИСОКЪ

древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

(Продолженіе*).

Наружныя части церкви.

Каушанская церковь имѣетъ видъ продолговатаго квадрата, передняя сторона (алтарь) котораго полукруглая, одноэтажная, углублена въ землю и имѣетъ крышу шатрообразную, плоскую на 4 ската. Алтарь церкви съ однимъ полукружіемъ, безъ выступовъ. Вышина Каушанской церкви снаружи отъ земли до крыши равняется 1-й сажени съ лишнимъ, а внутри 2-мъ саж. съ лишнимъ; длина церкви внутри равняется 8 саженямъ и 21 вершку, а снаружи 9 саж. и 15 вершкамъ; ширина церкви внутри равняется 3-мъ саж. и 9 вершк., а снаружи 4 саж. и 1 вершку. Уклоненій алтаря къ югу или къ сѣверу нѣтъ; церковь обращена прямо къ востоку. Церковь вся построена изъ камня известняка. Стѣны церкви выкладены сплошною кладкою по деревянному въ 3 ряда остову (который должно считать или связью, или же остовомъ старой деревянной церкви). вмѣсто цемента чамуръ-растворъ извести съ зернистымъ пескомъ, тонкимъ слоемъ. Стѣны церкви сохранились въ своемъ первобытномъ видѣ. Въ стѣнахъ проходовъ нѣтъ, но пустыя мѣста есть, которыя образовались въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сгнили толстыя бревна, которыя, предполагается, служили связью стѣнъ. Связи стѣнъ деревянные, но уже изгнившія. Галлерей при церкви нѣтъ. Наружныя стѣны гладкія, но замѣтно мѣстами, что они были расписаны. Нѣтъ карнизовъ и теремковъ. Кровля на сводѣ церкви шатровая на 4 ската изъ жженой черепицы жолобообразной, не выкрашена. Подзоровъ у спусковъ кровли нѣтъ. Кровля старая. Подъ крышею на покрышкѣ церкви кокошниковъ нѣтъ. Фонаря

*) «Киш. Еп. Вѣд.» № 44.

на сводѣ церкви нѣтъ, но на гребнѣ крыши устроено предглавіе гладкое безъ пролетовъ и оконъ и безъ украшеній. На церкви 1 куполъ въ видѣ пирамидальнаго шатра. Онъ помѣщенъ надъ среднею частію храма, покрытъ шинделью (гонтомъ), но не окрашенъ. На куполѣ церкви одинъ желѣзный крестъ четырехъконечный; на верхней оконечности креста кружокъ и на кружкѣ 2 гладкихъ желѣзныхъ крестика. оконечности поперечника креста имѣютъ крестообразную форму, такъ что каждая оконечность поперечника имѣетъ по 3 полугруглыхъ угла и на каждомъ углу по 1 гладкому крестику; отъ кружка, что въ центрѣ поперечника, идутъ крестообразно въ видѣ лучей 4 желѣзныхъ спирали, на оконечностяхъ которыхъ по 1 гладкому крестику. Цѣпей, спускающихся къ куполу, на крестѣ нѣтъ; въ подножіи креста есть полулуніе, на вершинѣ же креста нѣтъ никакихъ изображеній. Окна церкви узкія, квадратныя, помѣщены подъ цоколемъ. Въ алтарѣ 2 окна, въ одинъ свѣтъ. Подъ крышей малыхъ оконъ нѣтъ. Окна съ прямыми перемычками. Арокъ висячихъ съ гирьками подъ окнами нѣтъ. Кокошниковъ подъ окнами и наличниковъ у оконъ нѣтъ. Окна прямыя и имѣютъ отливы внутрь. Окна въ алтарѣ безъ рѣшетокъ, остальные окна имѣютъ рѣшетки желѣзныя, правыя—клѣтчатыя ломанными линиями, а лѣвыя клѣтчатыя прямыми линиями. Ставень у оконъ нѣтъ. Въ окнахъ старыхъ оконницъ нѣтъ. Внизу подоконниковъ обкладки изъ цвѣтныхъ кафель нѣтъ. Двери входныя въ церкви однѣ съ западной стороны посрединѣ стѣны. Сдѣланы онѣ изъ дерева, не обшиты металлическими листами и имѣютъ видъ прямоугольнаго четверугольника. Живописныхъ украшеній на дверяхъ нѣтъ; наличники дверей гладкіе. Надписей на дверяхъ нѣтъ: петли на нихъ простыя, грубой работы.

Паперти при входѣ въ церковь нѣтъ; входъ въ церковь прямо со двора по нѣсколькимъ ступенямъ внизъ; передъ входною дверью есть помостъ изъ большой квадратной надмогильной каменной плиты безъ надписей.

Внутреннія части храма.

Церковь внутри устроена въ видѣ квадратной палаты подваломъ, но средняя часть ея (храмъ) поднята выше и имѣетъ круглый сводъ. Алтарь отъ храма отдѣляется каменною стѣною съ 3 пролетами для дверей—царскихъ и боковыхъ—сѣверныхъ

и южныхъ. Придѣлъ въ церкви одинъ. Западный притворъ устроенъ въ видѣ подвала. Особыхъ придѣловъ нигдѣ нѣтъ. Притворъ отдѣляется отъ храма глухою стѣною съ 3 пролетами, но глухая стѣна только сверху въ видѣ зубчатой арки, которая опирается серединою на 2 колонны и краями на 2 полуколонны.

Сводъ середины храма круглый, со стороны притвора опирается на арку, поддерживаемой колоннами, а со стороны алтаря на глухой стѣнѣ съ пролетами, отдѣляющей алтарь отъ храма, затѣмъ на 2-хъ боковыхъ стѣнахъ, сѣверной и южной. Сводъ всей церкви дѣлится аркой и двумя глухими съ пролетами стѣнами на 4 части. Въ лѣвой стѣнѣ есть углубленіе и малая ниша, неизвѣстно для чего предназначенныя.

Среди церкви 2 круглые столба (колонны) съ соединенными капителями, которые поддерживаютъ полуглухую стѣну, отдѣляющую храмъ отъ притвора. Впадинъ, дверей въ столбахъ нѣтъ; нѣтъ кругомъ ихъ рѣшетокъ и лавокъ для сидѣнія.

На стѣнахъ нѣтъ лѣпныхъ украшеній; надъ арками пролетовъ нѣтъ наличниковъ и дугъ. Хоровъ въ церкви нѣтъ, колокольни при церкви нѣтъ; нѣтъ поэмъ въ стѣнахъ входовъ на хоры, на колокольню и спусковъ подъ своды; нѣтъ особыхъ дверей въ застѣнки и тайники. Есть одна большая впадина подъ аркой съ лѣвой стороны, восемь впадинъ малыхъ въ 2-хъ нижнихъ ярусахъ каменнаго иконостаса и 3 большія впадины въ алтарѣ: одна въ лѣвой стѣнѣ для жертвенника, другая для кадилаго огня и третья за престоломъ для горняго мѣста. Каменныхъ лавокъ около стѣнъ для сидѣнія и голосниковъ въ стѣнахъ нѣтъ.

Полъ церкви плитяной (изъ камня известняка), одинаковый въ алтарѣ, храмѣ и притворѣ.

Алтарь одночастный, безъ раздѣловъ. Въ правой стѣнѣ алтаря углубленіе для кадилаго огня, а въ лѣвой—для жертвенника. Въ алтарѣ сводъ лежитъ на стѣнахъ церкви и на глухой съ пролетами стѣнѣ, замѣняющей собою иконостасную перегородку. Голосниковъ въ сводѣ нѣтъ и въ стѣнахъ алтаря нѣтъ. Въ алтарѣ 2 окна. Помостъ алтаря ровень съ помостомъ храма и выше на 1 плиту въ видѣ пороговъ только у дверей царскихъ и боковыхъ сѣверныхъ и южныхъ. Алтарь не былъ измѣненъ поправками и передѣлками.

Престолъ церкви былъ каменный на каменномъ, высѣченномъ въ 4 грани столбѣ, на 4-хъ сторонахъ котораго высѣчено по 1 четырехконечному кресту; теперь каменная плита, разломанная пополамъ, находится подъ престоломъ. а на каменномъ столбѣ лежитъ буковая гладкая доска, имѣющая по 4-мъ угламъ 4 деревянныхъ столбика вмѣсто ножекъ. Престолъ не возвышенъ отъ помоста ступенями; ширина его равняется 1 арш. 7 вершк., длина 1 арш. 8 верш. и вышина 1 арш. 5 вершкамъ. Обложки металлическія на престолѣ. изображеній и надписей нѣтъ.

Сѣни надъ престоломъ нѣтъ. Горнее мѣсто устроено въ углубленіи стѣны подъ полукруглымъ сводомъ. Сѣни надъ горнимъ мѣстомъ нѣтъ. Въ углубленіи есть изображенія святыхъ. Теперь горнее мѣсто заложено образомъ Господа Вседержителя. Въ алтарѣ каменныхъ лавокъ для священнослужителей нѣтъ.

Жертвенникъ устроенъ въ углубленіи лѣвой стѣны алтаря. Весь онъ каменный, вышина его равняется 1 арш. и 4 вершк., а ширина—1 арш. и 2 вершкамъ.

Иконостасъ церкви каменный. Рѣзьбы нѣтъ, но на штукатуркѣ его выдѣланы изъ алебаstra цвѣты по карнизамъ, отдѣляющимъ ярусы и полуколонки съ капителями вверхъ и внизъ. Иконостасъ имѣетъ 6 ярусовъ. Царскія двери клѣтчатая въ 2 створа, гладкія; столбцовъ по сторонамъ нѣтъ; приставныхъ клеймъ нѣтъ, а есть 4 дощатыхъ кружка съ изображеніями 4-хъ евангелистовъ. Форма верхушекъ царскихъ дверей полукруглая (дугой вверхъ).

Въ церкви 1 клиросъ съ правой стороны. Солеи нѣтъ и рѣшетки, отдѣляющей солею отъ храма, нѣтъ. Амвона въ церкви нѣтъ. Клиросъ устроенъ очень просто: 4 столбика деревянныхъ съ перекладинами въ видѣ жердей и 2 полки, одна на столбикахъ, а другая посрединѣ столбиковъ. Особыхъ украшеній въ клиросѣ нѣтъ. Царскаго мѣста въ церкви нѣтъ. Святительскаго мѣста въ церкви нѣтъ. Настоятельское мѣсто, по сказаніямъ старожитовъ, было съ лѣвой стороны храма параллельно съ клиросомъ, а теперь его нѣтъ. Каѳедры въ церкви нѣтъ. Хоровъ нѣтъ. Надгробныхъ памятниковъ въ церкви нѣтъ, но есть признаки въ лѣвой стѣнѣ храма, по которымъ можно предполагать, что

подъ стѣнами внутри церкви хоронились покойники. Народное преданіе говоритъ, что подъ каменнымъ помостомъ храма хоронились архіереи. Недавно помостъ храма передъ царскими вратами былъ снятъ и дѣйствительно подъ помостомъ найдены были скелеты покойниковъ. Ракъ для мощей нѣтъ. При входѣ въ церковь звонницы нѣтъ. Въ притворѣ церкви хранятся два разбитыхъ колокола, одинъ большой, другой меньшій: на большемъ есть такая надпись: «1821 року Божія», на маломъ только число «124». Билъ чугунныхъ нѣтъ. Печей въ церкви нѣтъ и не было никогда. Колокольни нѣтъ. Старожилы говорятъ, что она прежде была и очень простого устройства. 2 столба съ навѣсомъ составляли колокольню, а подъ навѣсомъ были привѣшены колокола.

2-й благочиннической округъ.

19. Градешты, с. (А. с. об.). Во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, стараніемъ чиновника Константина Георгіева Кочева, построена была деревянная церковь въ 1821 году и, по ветхости, отремонтирована была въ 1896—7 г. г.; въ 1903 г. обновлена, устроенъ новый иконостасъ и новый престолъ. По рассказамъ старожиловъ до 1821 г. были въ приходѣ еще двѣ церкви, на подобіе простыхъ домовъ, откуда, вѣроятно, перешла серебряная позолоченая чаша съ надп. 1816 годъ.

20. Кошкалія, с. (Евѡд.)—Церк. устроена въ 1810 г., деревянная. (А. с. об.)—во имя св. Архистратига Михаила, прихожанами; перестроекъ никакихъ не было.

21. Манзырь, м. (А. с. об.)— Въ честь благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, каменная; церковь построена въ 1828 г. помѣщицею, графиней Роксандрой Эдлингъ, круглая; не перестраивалась.

Примѣч. Роксандра Скорлатовна Эдлингъ, урожденная Стурдза, кромѣ церкви выстроила въ с. Манзырѣ домъ для причта, небольшое училище и больницу. Объ этой личности, ея братъ, Александръ Скорлатовичъ Стурдза напечаталъ въ Одессѣ, въ 1848 г. книгу подъ заглавіемъ «Дань памяти графини Роксандры Скорлатовны Эдлингъ, урожденной Стурдзы. Краткія свѣдѣнія о ней см. въ брошюрѣ почетнаго члена Бесс. Церк. ист.-арх. общества Льва Степановича Мацѣевича подъ заглавіемъ «Къ матеріаламъ для исторіи Одесскаго Архангело-Михайловскаго женска-

ю монастыря и замѣтки для біографіи А. С. Стурдзы» Одесса, 1902 г. (оттискъ изъ Херсон. Епарх. Вѣдомостей № № 18, 19 и 20, 1902 г.).

22. Гура-Галбина, м. (А. с. об.) — Съ 1797 г. существуетъ деревянная церковь во имя Успенія Богоматери. Сооружена приходами, имѣетъ видъ корабля.

23. Кайнары, с. (А. с. об.). Существующая въ с. Кайнарахъ деревянная церковь во имя св. Архистратига Михаила построена въ 1806 г., перестраиваема не была, отремонтирована въ 1902 г. Стиль византийскій. Есть остатки древняго кладбища, на которомъ можно видѣть 2 вкопанныхъ въ землю могильныхъ камня и изображеніемъ креста и надписями. На одномъ камнѣ обозначенъ 1796 г.

24. Кугурлуй, с. (А. с. об.) — Изъ нынѣ существующихъ древнихъ документовъ видно, что нынѣшняя деревянная церковь во имя св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія построена приходами въ 1805 году, отремонтирована въ 1902 году.

25. Конкуй, с. (Хал. стр. 256). — «Никольская, деревянная, крѣпостная въсѣмь достаточна, 1800. (А, с. об.) — «Существующая нынѣ церковь во имя св. Николая, построена въ 1817 г., архитектура древней, крыта шинделью, непрочная».

Примѣч. Когда была разобрана старая крѣпкая церковь, существовавшая до 1817 г., неизвѣстно, но изъ данныхъ архива Общества открывається, что церковный староста Антонъ указываєтъ на грудѣ камней въ предѣлахъ прихода, гдѣ то бы была древняя церковь. Тамъ же 75 лѣтній старикъ Рангу дѣлаєтъ слѣдующія сообщенія, правда, очень мистическая, но все же могущія имѣть нѣкоторое значеніе для исторіи. «Были 2 крѣпости, одна съ востока, другая съ юго-запада отъ села; одна и другая въ 2-хъ верстахъ отъ села. Вторая гдѣ была, называется теперь Валя-Малаюлуй. Говорятъ, тутъ были, но навѣрно были разбиты императоромъ Траіаномъ, крѣпость коего есть на лицѣ у жителя с. Конкуи Михаила Габриэля. Кроме того около Конкуя идетъ ажъ съ рѣки Днѣстра до Дунаю рина или же большой валь, который и называется Габриэль. Этотъ же императоръ Траіанъ, говорятъ, выгнать германцевъ и другихъ, уже исторію о Траіанѣ кто читалъ, тотъ достоверно будетъ утверждать, въ какихъ годахъ это было».

26. Томай, с. (Измаильскаго уѣзда). (А. с. об.)—Кромѣ новой св. Михайловской ц., выстроенной на средства прихожанъ изъ жженнаго кирпича въ 1891—1894 г. г. (освящена 13 ноября 1895 года), существуетъ еще старая деревянная св. Михайловская церковь, выстроенная въ 1804 г., въ видѣ лодки, усердіемъ Тудораки Фычежіу, и закрытая для служенія въ 1895 году. При этой старой церкви есть старое же кладбище.

Примѣч. (Изъ А. с. общ.)—Въ 1809—20-хъ годахъ село состояло изъ домовъ и дворовъ около 70—85. Населяли село молдаване и болгаре; послѣдніе въ 1815 году переселились недалеко отъ м. Комратъ, образовавъ болгарское село Томай, Бендерскаго уѣзда 3-го благоч. округа.

3-й блигочинническій округъ.

27. Томай, с. (Бенд. у.). (А. с. об.)—Первая церковь была построена стараніемъ колониста Парѣенія Саввина въ 1818 г. изъ чамура, на каменномъ фундаментѣ; въ 1872 году была перестроена съ возведеніемъ новыхъ каменныхъ стѣнъ. Нынѣ существующая церковь возведена на мѣстѣ прежней церкви въ 1903 году, имѣетъ форму креста. Посвящена Успенію Божіей Матери; построена на средства прихожанъ; стоимостью до 20,000 рублей.

28. Гайдары, с. Раньше бывшая церковь въ честь Успенія Богоматери построена была стараніемъ церковнаго старосты Козьмы Лукова Макри и пономаря Яны Георгъ Гузуна въ 1820 г., изъ хвороста плетеная. Предназначена къ сносу въ 1905 году. Новая каменная церковь во имя Успенія Богоматери построена въ 1903—5 г. г.; освящена 6 ноября 1905 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

◆ 20 октября, въ субботу, Преосвященный Епископъ Аркадій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

◆ 21 октября, въ воскресенье, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, божественную литургію и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершили Пре-

освященные Епископъ Владимиръ и Епископъ Аркадій въ сослуженіи соборнаго духовенства, а молебень въ сослуженіи и городского духовенства. Предъ началомъ молебна Преосвященный Епископъ Владимиръ произнесъ поученіе.

◆ *Въ этотъ же день* Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе и на утрени, послѣ хвалебной пѣсни Пресвятой Богородицѣ, прочиталъ акаѳистъ предъ Казанской иконой Богоматери.

◆ *22 октября*, въ понедѣльникъ божественную литургію въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ.

◆ *1 ноября*, въ четвергъ, въ 11 часовъ дня, въ кафедральномъ соборѣ, совершенъ былъ молебень по случаю открытія засѣданій въ Государственной Думѣ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ журналовъ XXI очереднаго съѣзда духовенства Харьковской епархіи, сессіи 1907 г. — Изъ протоколовъ съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа 1907 г. — Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда 1907 г.

◆ *Изъ журналовъ XXI очереднаго съѣзда духовенства Харьковской епархіи, сессіи 1907 г.* На этомъ съѣздѣ заслушанъ былъ, между прочимъ, докладъ уполномоченнаго отъ духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ Харьковской епархіи о необходимости обсужденія съѣздомъ нѣкоторыхъ назрѣвшихъ вопросовъ, вошедшихъ въ программу этого съѣзда, а именно:

1. Объ устройствѣ при монастыряхъ епархіи иконописныхъ мастерскихъ съ цѣлю улучшенія церковной живописи и объ устройствѣ комиссіонныхъ складовъ по продажѣ иконъ лучшаго писма.

2. Объ образованіи фонда на жалованье духовенству путемъ ежегоднаго отчисленія $\frac{1}{10}$ изъ прибылей свѣчнаго завода.

3. Объ увеличеніи числа членовъ благочинническаго Совѣта до 5-ти человекъ.

4. О предоставленіи діаконамъ и псаломщикамъ имѣть своихъ представителей на епархіальномъ съѣздѣ для защиты своихъ интересовъ.

5. О предоставленіи псаломщикамъ права полнаго голоса на окружныхъ сѣздахъ.

6. Объ освобожденіи завѣдующихъ церковными школами отъ обязанности изыскивать мѣстныя средства на нужды школъ.

и 7. Объ участіи духовенства въ кредитныхъ товариществахъ.

Обсудивъ, съ разрѣшенія мѣстнаго архіепископа Арсенія, вышеизложенные пункты доклада, сѣздъ постановилъ:

1. Признавая иконы, находящіяся въ употребленіи среди православнаго населенія, иногда крайне неудовлетворительнаго письма, а продажу ихъ на ярмаркахъ и базарахъ глубоко возмущающею религіозное чувство, предложить о.о. благочиннымъ обсудить этотъ вопросъ на ^{благочинническихъ} сѣздахъ съ цѣлю открытія, гдѣ къ тому окажется возможность, комиссіонныхъ складовъ по продажѣ иконъ лучшаго письма.

2. Не усматривая нужды въ предоставленіи псаломщикамъ права полнаго голоса на окружныхъ сѣздахъ, признать желательнымъ предоставить это право нештатнымъ діаконамъ.

3. Глубоко вѣря въ то, что каждый священникъ считаетъ своею святою обязанностію дѣло попеченія о ввѣренной ему школѣ въ качествѣ завѣдующаго и законоучителя въ ней, но при изысканіи средствъ на это дѣло часто бываетъ поставленъ въ безвыходное положеніе, чѣмъ поставляетъ себя въ невыгодное мнѣніе въ глазахъ начальства, а иногда подвергается ничѣмъ незаслуженному взысканію, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ освобожденіи завѣдующаго церковными школами отъ отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ по тѣмъ или другимъ условіямъ не имѣетъ возможности ничего сдѣлать по изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе и устройство зданія для церковной школы.

4. Признавая за различнаго рода кредитными товариществами громадное значеніе въ дѣлѣ удовлетворенія тѣхъ или другихъ народныхъ нуждъ и считая, что участіе приходскаго священника въ этихъ учрежденіяхъ, не представляя собою какой либо опасности для него, въ то же время можетъ служить могущественнымъ орудіемъ для поднятія его авторитета среди населенія, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи права приходскимъ священникамъ участвовать въ различнаго рода кредитныхъ товариществахъ.

Остальные вопросы, поставленные въ докладѣ, какъ не имѣющіе существеннаго значенія, а также по отсутствію возможности къ ихъ осуществленію, отклонены отъ обсужденія («Вѣра и Раз.» № XVII, сент. т. г.).

Какъ рѣшенъ Св. Синодомъ вопросъ, поставленный въ докладѣ подъ № 4, читателямъ нашихъ Вѣд. должно быть извѣстно (см. № 26, «Киш. Еп. Вѣд.» т. г. отд. офиц. стр. 173—176: «Указъ изъ Св. Синода объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ»).

◆ *Изъ протоколовъ съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа* (въ февр. т. г.). Въ собраніи этого съѣзда, между прочимъ, подняты были вопросы -- объ усиленіи воспитательнаго вліянія со стороны училищной корпораціи на учащихя не только со стороны внѣшняго поведенія ихъ, но и самого душевнаго настроенія ихъ, а также относительно улучшенія обстановки всей училищной жизни, сообразно требованіямъ времени и гигиены. Съѣздъ постановилъ—для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ избрать особую комиссію, которая обследовала бы обстановку училища и порядки, существующіе въ немъ, и совместно съ членами правленія училища, выработала бы проектъ желательныхъ нововведеній по этому дѣлу. Мѣстный архіепископъ Тихонъ въ резолюціи своей, между прочимъ, замѣтилъ, что, для составленія такой комиссіи, въ уставѣ духовныхъ училищ нѣтъ основаній («Ярослав. Еп. Вѣд.» № 37, 16 сент. т. г.).

◆ *Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда* (См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 32 «Иносп. хрон.» т. г.). «Современ. Лѣт.», при журн. «Воскр. День» (№ 33 т. г.) передаетъ приведенную «Свѣтомъ» резолюцію Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда съ соотвѣствующими къ ней комментаріями.

Миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ Ниж. Новгородѣ и недавно окончившійся, вынесъ и опубликовалъ слѣдующую резолюцію, на которую надо обратить особое вниманіе: «Новые вѣроисповѣдные законы 17 апрѣля 1905 года, 17 октября 1906 года и др. изданы въ періодъ начавшейся уже великой политической смуты на Руси, подъ явнымъ воздѣйствіемъ безрелигіозной, враждебной православной Церкви, части бюрократическихъ сферъ и интеллигентнаго общества, а также и печати,

безъ должнаго участія голоса православной Церкви, безъ соображенія относительной соціальной и религіозной вредности ученія и культа многочисленныхъ толковъ и сектъ, среди которыхъ существуютъ содержащія не только дикія и изувѣрныя ученія, но и прямо безумныя (малеванство, іеговизмъ и др.), съ явнымъ забвеніемъ или даже пренебреженіемъ со стороны государственной власти къ дѣлу проведенія назрѣвшихъ церковныхъ реформъ и удовлетворенія неотложныхъ нуждъ церковно-просвѣтительной и приходской жизни православнаго населенія; а въ силу сего инославныя церкви въ Россіи, раскольническія и другія религіозныя общины получили большія, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, юридическія права и лучшее устройство своего церковно-приходскаго быта, чѣмъ въ какихъ находится господствующая православная Церковь; при чемъ новымъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ всѣ христіанскія исповѣданія и вѣроученія уравниены въ правахъ своего гражданства и между собою и въ частности съ православіемъ, лишеннымъ нынѣ во многомъ своего вѣкового господствующаго въ государствѣ положенія».

«По симъ причинамъ собравшіеся на Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ дѣятели миссіи признаютъ дѣйствующее законодательство не благопріятствующимъ интересамъ господствующей православной Церкви, а во многихъ отношеніяхъ и угрожающимъ великими опасностями».

Быть можетъ, эта резолюція православныхъ миссіонеровъ заставитъ, ради охраны интересовъ государства и Вѣдичества, хотя немного всмотрѣться и вдуматься въ современное положеніе православія на Руси лицъ, имѣвшихъ и имѣющихъ близкое отношеніе къ этому дѣлу. Въдѣ опасность дѣйствительно существуетъ и опасность дѣйствительно великая («Соврем. Лѣт.» № 33, 16 сент. т. г.).

Извѣстія и замѣтки.

Открытие сессіи Государственнаго Совѣта.—Открытие сессіи Государственной Думы.—Средства, которыми духовенство должно защищать себя.—Объ участіи духовенства въ мелкомъ кредитѣ. Сужденіе объ отношеніи интеллигенціи къ духовенству. Наша (Калужская) духовная семинарія и ее памятной книжки семинариста).—Постановленіе московскихъ законоучителей.—Комиссія для борьбы съ антицерковной литературой.—Переводъ Библии и богослужебныхъ книгъ на грузинскій языкъ.—О воспитанникахъ Вятской духовной семинаріи. Зараженіе черезъ книги.—Нагрудный знакъ союза русскаго народа.

Открытие сессіи Государственнаго Совѣта. 1 ноября, прелъ

открытіемъ сессіи Государственнаго Совѣта, митрополитъ Антоній, въ со-
служеніи съ членами Государственнаго Совѣта, архіепископомъ псков-
скимъ и порховскимъ Арсеніемъ и епископомъ вологодскимъ и тотем-
скимъ Никономъ, совершилъ чинъ торжественнаго молебствія. Въ нача-
лѣ его митрополитъ Антоній обратился къ членамъ Государственнаго Со-
вѣта со словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ, что отъ выс-
шихъ государственныхъ мужей, строителей жизни государственной, тре-
буется больше всего мудрости. «Помолимся мы всѣ съ усердіемъ, да бла-
гословитъ Господь дѣятельность Государственнаго Совѣта, носителя разу-
ма и наивысшаго сознанія народа русскаго, да благословитъ Онъ бла-
городныхъ членовъ Совѣта полнотою мудрости, истинной, свыше виспо-
сланной». По окончаніи молебствія, митрополичій хоръ исполнилъ на-
родный гимнъ, покрытый дружными криками «ура» и, по настоянію чле-
новъ Совѣта, повторенный трижды. Въ 5 часовъ 15 минутъ председа-
тель Государственнаго Совѣта, напомнивъ, что въ послѣднемъ засѣданіи
5 іюня былъ прочитанъ указъ отъ 3 іюня, въ которомъ повелѣвалось при-
остановить засѣданія Государственнаго Совѣта и временемъ возобнове-
нія ихъ назначить первое ноября, объявляетъ, во исполненіе Монаршей
воли, засѣданіе Государственнаго Совѣта открытымъ. Затѣмъ председа-
тель Совѣта говоритъ: «Прежде всего приглашаю васъ, господа члены
Государственнаго Совѣта, обратить наши мысли въ Монарху, самоотвер-
женно, всею силою своей души стремящемуся улучшить государственный
строй Россійскаго государства и водворить въ немъ порядокъ. Пригла-
шаю членовъ Государственнаго Совѣта и всѣхъ другихъ лицъ, находя-
щихся въ залѣ, встать. Приглашаю высокое собраніе выразить наши
вѣрноподданническія чувства Державному Вождю Россійскаго государства.
Да здравствуетъ Его Величество, Государь Императоръ Николай Але-
ксандровичъ!».

Долго несмолкающее «ура» покрыло слова председателя. Далѣе
председатель доложилъ Совѣту, что имъ была послана почетному пред-
седателю Государственнаго Совѣта, Великому Князю Михаилу Николаеви-
чу, вступившему въ четвертую часть вѣка, поздравительная привѣтствен-
ная телеграмма, на которую Его Высочество отвѣтилъ слѣдующей телеграм-
мой: «Глубоко тронуть доброю памятью Государственнаго Совѣта. Сер-
дечно, искренно благодарю васъ и членовъ Совѣта за выраженные чув-

ства и пожеланія». Государственный секретарь докладывает о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ составѣ Государственнаго Совѣта. Память почившихъ членовъ: князя Чавчавадзе, Гудима-Левковича и Ромм-ра почтена вставаніемъ. Предсѣдатель привѣтствуетъ вновь избранныхъ членовъ Совѣта со вступленіемъ въ эту среду. Въ 5 часовъ 20 минутъ онъ объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Слѣдующее назначено на 3 ноября, въ 2 часа дня.

◆ *Открытие сессіи Государственной Думы.* 1 ноября, предъ открытіемъ сессіи Государственной Думы, въ началѣ двѣнадцатаго часа митрополитъ Антоній, въ сослуженіи съ членами Государственной Думы, епископами Евлогіемъ и Митрофаномъ, началъ чинъ торжественнаго молебствія. Митрополитъ Антоній обращается къ членамъ Думы со словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указываетъ:

«Въ третій разъ совершаемъ мы здѣсь наше моленіе, но со скорбію вынуждаемся сказать, что молящейся Думы, за немногими изъ среды ея исключеніями, мы не видѣли: оттого и труды ея не были доселѣ мирными, благотворными и созидательными. Безъ Бога все мы безсильны, ничтожны. Итакъ, новые избранники народа, помолитесь усердно Богу, да благословитъ Онъ, Всеблагій, усилѣхомъ все ваши добрыя начатія во славу и благо дорогой родины нашей! Изстрадалась она отъ различныхъ постигшихъ ее несчастій, нестроений и раздоровъ. Лихіе люди разбрелась по всему лицу ея, творя разбои, грабежи и убійства. Да совершится надъ ними праведный судъ Божій! Къ вамъ же, братія, какъ и къ представителямъ прежнихъ двухъ Думъ, обращаюсь съ моей неустанной мольбою: ищите не партійныхъ интересовъ, а блага и счастья Россіи, ея умиротворенія, могущества и славы. Избѣгайте безцѣльнаго спора и словопреній и вдумчиво работайте въ неизмѣнномъ единеніи и съ Государемъ нашимъ, и съ Имъ поставленнымъ правительствомъ. Работайте въ мирѣ, ища правды, а не интересовъ эгоистическихъ. Къ такой работѣ всехъ васъ призываю и благословляю. Раздорникамъ же да будетъ судьбою самъ Господь нашъ».

По окончаніи молебствія хоръ пѣвчихъ, по желанію депутатовъ, исполнилъ народный гимнъ, покрытый громогласнымъ «ура» и единодушными требованіями повторенія. Послѣ троекратнаго исполненія гим-

на, каждый разъ покрываемаго несмолкаемыми криками «ура», депутаты и публика направились занимать свои мѣста въ залѣ засѣданій.

Ровно въ 12 часовъ залъ засѣданій начинаетъ заполняться депутатами. На хорахъ, отведенныхъ публикѣ, заняты не только всѣ мѣста въ ложахъ, но и примыкающія къ нимъ площадки. Въ 12 часовъ 6 минутъ въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣста кабинетъ въ полномъ составѣ. Въ первомъ ряду—предсѣдатель совѣта министровъ, министры: финансовъ, морской, военный, юстиціи и торговли и промышленности; во второмъ—народнаго просвѣщенія, главноуправляющій землеустройствомъ и нѣкоторые товарищи министровъ. Предсѣдатель совѣта министровъ, министръ финансовъ и главноуправляющій землеустройствомъ спускаются въ залъ, здороваются и бесѣдуютъ съ нѣкоторыми депутатами.

Въ двѣнадцать часовъ 11 минутъ на предсѣдательское мѣсто проходитъ сенаторъ Голубевъ, сопровождаемый государственнымъ секретаремъ, статсъ-секретарями государственной канцеляріи и ихъ помощниками. Скамьи правыхъ и центра въ это время уже сплошь заняты депутатами; лишь на крайнихъ лѣвыхъ скамьяхъ виднѣется до 30 свободныхъ мѣстъ. Занявъ предсѣдательскую трибуну, дѣйствительный тайный совѣтникъ Голубевъ кланяется центру, правой и лѣвой и заявляетъ: «Господа члены Государственной Думы собрались въ законномъ числѣ для дѣйствительности засѣданія».

Государственный секретарь оглашаетъ Именной Высочайшій указъ правительствующему сенату объ открытіи Думы.

Сенаторъ Голубевъ говоритъ: «Государь Императоръ (всѣ члены Думы, какъ одинъ человекъ, встаютъ со своихъ мѣстъ)...

Крупенскій съ мѣста: Да здравствуетъ Государь Императоръ!

Единодушное «ура» могучими раскатами оглашаетъ своды Бѣлаго зала и разносится по всему Таврическому дворцу.

Сенаторъ Голубевъ продолжаетъ: «Государь Императоръ, удостоивъ меня высокаго порученія, повелѣлъ мнѣ при открытіи засѣданій Государственной Думы третьяго созыва передать отъ Монаршаго Имени, что Его Императорское Величество всемилостивѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Государственной Думы и призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Думы для утвержденія въ дорогѣ отечества порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и

благосостоянія, для укрѣпленія обновленнаго государственнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго государства Россійскаго».

Снова голосъ изъ центра провозглашаетъ здравицу Государю Императору, и новые мощные раскаты громоваго «ура» долго оглашаютъ залъ Таврическаго дворца.

Въ 12 часовъ 14 минутъ, когда депутаты снова заняли свои мѣста, сенаторъ Голубевъ объявляетъ первое засѣданіе Государственной Думы третьяго созыва открытымъ. Члены Думы, стоя, выслушиваютъ текстъ торжественнаго обѣщанія. Сенаторъ Голубевъ приглашаетъ членовъ Думы подписать текстъ торжественнаго обѣщанія, предваряя, что въ послѣдующихъ затѣмъ законныхъ дѣйствіяхъ Государственной Думы, первымъ изъ которыхъ явится избраніе предсѣдателя Думы, могутъ принимать участіе лишь тѣ члены Думы, которые подписали теперь текстъ торжественнаго обѣщанія. Приставъ Государственной Думы начинаетъ оглашать по официальному списку фамиліи депутатовъ. Члены Думы начинаютъ подписывать торжественное обѣщаніе. Въ это время начинаютъ заполняться скамьи крайнихъ лѣвыхъ.

Въ часъ сорокъ минутъ закончено подписываніе торжественнаго обѣщанія. Дѣйствительный тайный совѣтникъ Голубевъ предлагаетъ приступить къ избранію предсѣдателя. По окончаніи баллотировки государственный секретарь оглашаетъ, что, большинствомъ 371 избирательнаго голоса противъ 9 неизбирательныхъ, предсѣдателемъ Государственной Думы избранъ Николай Алексѣевичъ Хомяковъ. Вихрь аплодисментовъ проносится по залу. Хомяковъ встаетъ со своего кресла и немедленно направляется къ предсѣдательской трибунѣ. Непрерывающіеся аплодисменты нарастаютъ все больше и больше. Хомяковъ появляется на предсѣдательской трибунѣ, гдѣ уже ждетъ его Голубевъ и государственный секретарь. Они поздравляютъ Хомякова, обмѣниваются съ нимъ рукопожатіями и оставляютъ трибуну. Хомяковъ говоритъ:

«Поклонъ мой Государственной Думѣ. Вамъ угодно было возложить на меня обязанности предсѣдателя Государственной Думы, я не долженъ отказаться отъ этой великой чести, несмотря на то, что чувствую свое безсиліе, недостаточное знаніе и недостаточный опытъ. Выхожу сюда съ недоумѣніемъ къ себѣ,—но я принялъ вашъ приговоръ, ибо я взошелъ сюда, на эту эстраду, съ другой вѣрой,—вѣрой въ свѣтлое будущее великой,

единой, нераздельной Россіи. (*Вихрь оглушающихъ аплодисментовъ прерываетъ рѣчь* председателя Думы. Хомяковъ продолжаетъ): Я пришелъ сюда съ вѣрой, непоколебимой вѣрой въ Думу, ■ вѣрой въ васъ, господа. Вѣрю и знаю, знаю навѣрное, что вы всѣ ■ пришли сюда, чтобы исполнить долгъ вашъ предъ государствомъ. Вы ■ пришли сюда, чтобы умиротворить Россію и чтобы покончить вражду ■ и злобу партійную. Вы пришли сюда, чтобы уврачевать язвы изстрадавшей родины и осуществить на дѣлѣ державную волю Царя, зовущаго къ Себѣ избранныхъ отъ народа людей, чтобы осуществить тяжелую, отвѣтственную работу на почвѣ законодательнаго государственнаго строительства. Богъ вамъ въ помощь, господа!» (*Новый вихрь неустержимыхъ аплодисментовъ потрясаетъ залъ*). Хомяковъ благодаритъ Думу поклономъ, заявляетъ, что слѣдующее засѣданіе Государственной Думы будетъ назначено обычнымъ порядкомъ послѣ представленія Государю Императору вновь избраннаго председателя Думы и объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

Засѣданіе закрыто въ 3 час. 10 минутъ («Другъ» № 282).

◆ Средства, которыми духовенство опасно защищать себя. Въ № 36 «Вѣст. Еп. Вѣд.» (6 сент. т. г.), въ статьѣ, принадлежащей перу одного священника, подъ заглавіемъ «Пора», говорится: «Антагонизмъ между интеллигенціей и учительствомъ (сельскимъ, конечно), съ одной стороны, и духовенствомъ, съ другой, весьма нежелателенъ и будетъ чреватъ очень тяжелыми послѣдствіями, если мы, отцы, своевременно не примемъ своихъ мѣръ. Мѣры же духовенство должно принять слѣдующія:

- 1.. Опровергать всѣ ложныя газетныя свѣдѣнія о духовенствѣ въ газетахъ же: а не оставлять ихъ безъ отвѣта, какъ теперь;
- 2.. членовъ причта, справедливо обличенныхъ печатью, вразумлять, а въ случаѣ упорства удалять общенархіальнымъ товарищескимъ судомъ чести;
- 3.. для осуществленія же этихъ постановленій выбрать на предстоящемъ енархіальномъ съѣздѣ комиссію, которая слѣдила бы за печатными сообщеніями о духовенствѣ, наводила справки, требовала объясненія и, затѣмъ, печатала опроверженія на ложныя газетныя сообщенія;
- 4.. помещать въ свѣтскихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ статьи общаго характера, въ которыхъ правдиво обрисовывать положеніе духо-

венства и условія, въ какія оно поставлено; 5., принимать публичное и широкое участіе во всѣхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ начинаніяхъ общества (комитеты общественной помощи, лига образованія); 6., сблизиться съ интеллигенціей и простымъ народомъ посредствомъ возможно-частаго устройства пастырско-мірянскихъ собраній (на эти собранія всегда приглашать: мѣстный учительскій персоналъ, всѣхъ другихъ интеллигентныхъ лицъ (желающихъ) благочинія, мѣстныхъ крестьянъ по желанію и выборныхъ отъ еель благочинія); 7., ходатайствовать, просить и умолять подлежащее начальство о скорѣйшемъ разрѣшеніи мірянамъ участвовать съ правомъ рѣшающаго (по церковно-экономическимъ вопросамъ) голоса на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ.

Это пока самое главное!

И если все это мы будемъ немедленно осуществлять, то скоро парализуемъ происки враговъ вѣры православной и православнаго духовенства».

◆ *Объ участіи духовенства въ мелкомъ кредитѣ.* Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ участіи священно-служителей въ управленіяхъ учрежденій мелкаго кредита, опредѣлилъ разрѣшить духовнымъ лицамъ, занимающимъ въ настоящее время какія-либо должности въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, оставаться въ такихъ должностяхъ и впредь, прочимъ же духовнымъ лицамъ—предоставить право состоять, согласно указаніямъ дѣйствующихъ законоположеній, попечителями учрежденій мелкаго кредита («Вят. Еп. Вѣд.» № 36, 6 сент. т. г.).

◆ *Сужденіе объ отношеніи интеллигенціи къ духовенству.* Въ «Церк. Общ. Жиз.» (№ 34) священникъ М. Левашевъ, на основаніи личнаго опыта, «изъ личныхъ сношеній съ людьми разныхъ общественныхъ положеній и культурнаго уровня», высказываетъ «убѣжденіе», что въ толкахъ о «враждебномъ и презрительномъ отношеніи къ духовенству интеллигенціи» «много лжи и преувеличенія». Интеллигенція «умѣетъ уважать человѣческую личность» въ священникѣ, а въ нѣкоторой степени и «образовательный цевзъ». Лучшіе изъ интеллигенціи помогутъ священнику въ добрыхъ просвѣтительныхъ и общекультурныхъ начинаніяхъ. Поэтому какъ ни стѣснена у насъ церковная жизнь и пастырская дѣятельность, все же возможна въ приходахъ скромная пастырская работа. Приходской священникъ не мало можетъ сдѣлать для

развитія народнаго образованія и, вообще, въ области культурныхъ начинаній. На этой почвѣ могутъ объединяться люди разныхъ классовъ и положеній: священникъ будетъ работать рука—объ руку съ интеллигентомъ («Религія и Жизнь» № 1, 1 сент. т. г.).

◆ *Наша духовная (Калужская) семинарія (изъ памятной книжки семинариста)*. Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ № 18 «Калужскаго Церк. Общ. Вѣст.». Въ ней авторъ знакомитъ духовенство Калужской епархіи съ тѣми волненіями и безпорядками въ мѣстной семинаріи, которыя происходили въ 1906-7 учебномъ году.

Въ статьѣ этой, между прочимъ, авторъ говоритъ: «Что такое представляетъ изъ себя за послѣдніе годы наша, Калужская, семинарія?— Это не духовная школа, воспитывающая будущихъ пастырей, а это зданіе, принимающее подъ свой покровъ борцовъ за свободу, борцовъ противъ всякаго дѣла и всякой дисциплины. Въ этомъ зданіи находятъ себѣ приютъ и пищу «и эдлины и іудеи, и обрѣзанные и необрѣзанные»; здѣсь есть считающіе себя и социаль-революціонерами, и социаль-демократы, и прогрессисты, и регрессисты, и даже анархисты и чуть ли не бомбисты, что показали послѣдніе безпорядки. И, къ сожалѣнію, такихъ-то личностей большинство. Завтра имъ надо итти на собраніе, послѣзавтра печатать прокламаціи, далѣе разносить ихъ и т. д. А уроки, сочиненія? Э, да что сочиненія,—можно отерочить недѣльки на три (начальство не препятствуетъ). А уроки? Можно удрать. Учителя почти никогда не провѣряютъ: не ихъ дѣло. А начальство, дай Богъ, побываетъ въ классѣ два раза въ мѣсяцъ. Такъ и живутъ себѣ наши благородные воспитанники, припѣваячи. Именно припѣваячи: не даромъ же одинъ изъ содержателей пивнаго заведенія X. выражался, что не будь семинаристовъ, пришлось бы закрыть пивную».

Изобразивши различныя дѣла—дѣлишки воспитанниковъ по части приобретенія денегъ, *чужихъ*, когда, на различные расходы, не хватить *своихъ*, авторъ продолжаетъ: «давно ли было дѣло, когда уйти съ урока считалось чѣмъ-то необыкновеннымъ? Вѣрно, уходило человѣка два, три. Но теперь? Изъ 40 человѣкъ въ классѣ сидятъ человѣкъ 18. Давно ли было, когда къ 6 часамъ вечера были почти все воспитанники въ семинаріи и занимались своимъ дѣломъ? А теперь въ занятаго коннатѣ находится не болѣе 10 человѣкъ. Давно ли было, когда въ

церкви семинарской можно было видѣть почти всѣхъ воспитанниковъ? А теперь, человекъ 50 стоятъ и подпираютъ стѣны. Церковь они замѣнили бульваромъ. Въмѣсто присутствія при богослуженіи, они присутствуютъ на сходкахъ, гдѣ рѣшаютъ вопросъ, хорошо ли монархическое управленіе и т. д. Наконецъ, давно ли было, когда семинарія была для семинаристовъ? А теперь, частенько вы можете увидѣть на койкѣ семинариста пьянаго чиновника. Куда же смотритъ начальство? Вотъ такая то распущенность и привела къ такимъ горькимъ результатамъ».

Ознакомивши отцовъ съ общимъ положеніемъ дѣла въ семинаріи, авторъ переходитъ къ раскрытію настоящихъ безпорядковъ, благодаря которымъ отцы имѣютъ несчастіе видѣть забастовавшихъ во имя бездѣлья своихъ сыновей.

◆ *Постановленіе московскихъ законоучителей.* Законоучители городскихъ училищъ намѣрены въ текущемъ году періодически собираться на совѣщанія подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа серпуховскаго, для обсужденія общихъ вопросовъ преподаванія закона Божія въ школахъ («Колок.» № 487, 23 сент. т. г.)

◆ *Комиссія для борьбы съ антицерковной литературой.* Екатеринбургская духовная консисторія слушала рапортъ предсѣдателя временной комиссіи для борьбы съ антицерковной литературой, отъ 15 іюня 1907 г., слѣд. содержанія: «Временная комиссія для борьбы съ этой литературой журнальнымъ постановленіемъ своимъ, 1 іюня т. г., ходатайствовала предѣ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ екатеринбургскимъ, о разрѣшеніи причтамъ церкви Екатеринбургской епархіи, съ добраго согласія церковныхъ старостъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ до 25 рублей въ годъ, а гдѣ возможно и болѣе,—на приобрѣтеніе листковъ для безплатной раздачи народу или для приобрѣтенія книжекъ и брошюръ въ церковныя бібліотеки. 4 іюня воспослѣдовала на журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается». Екатеринбургская духовная консисторія объявила объ этомъ чрезъ «Екатеринб. Еп. Вѣд.» къ исполненію духовенства Екатеринбург. епархіи («Екат. Еп. Вѣд.» № 33).

◆ *Переводъ Библии и богослужебныхъ книгъ на грузинскій языкъ.* Св. Синодъ изъявилъ согласіе на образованіе особой комиссіи, которая займется переводомъ Библии и всѣхъ вообще богослу-

жебвыхъ книгъ съ церковно-славянскаго языка на грузинскій. Изданіе всѣхъ этихъ книгъ потребуетъ расхода свыше 200 тысячъ рублей («Колок.» № 479 по «Владим. Еп. Вѣд.» № 38, 22 сент. т. г.).

◆ *О воспитанникахъ Вятской духовной семинаріи.* 17 сентября т. г. возвратилась въ Вятку изъ Петербурга депутація отъ Вятскаго епархіальнаго съѣзда, ходатайствовавшая о допущеніи въ семинарію уволенныхъ воспитанниковъ, которыхъ Правленіе Вятской семинаріи признасть возможнымъ принять. Какъ намъ передаютъ, депутаты возвратились обнадеженными относительно успѣха ихъ ходатайства. Они были у всѣхъ членовъ Св. Синода, изъ коихъ одни выразили согласіе на допущеніе уволенныхъ воспитанниковъ къ продолженію образованія въ нынѣшнемъ же году, другіе—полное сочувствіе и ходатайство съѣзда назвали «великимъ и святымъ дѣломъ». Прошеніе съѣзда принято было отъ депутатовъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ и по разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ переслано Преосвященнѣйшему Филарету, епископу Вятскому. По возвращеніи прошенія изъ Вятки, дѣло будетъ разсмотрѣно Учебнымъ Комитетомъ и Св. Синодомъ внѣ очереди («Вят. Еп. Вѣд.» № 38, 20 сент. т. г.).

◆ *Зараженіе чрезъ книги.* Если аспидныя доски, при вытираніи смачиваемыя слюною учащихся, могутъ передавать чахоточныя бациллы и быть источниками зараженія, то, какъ оказывается, еще большую опасность въ этомъ отношеніи представляютъ старыя книги. Парижскою медицинскою академіею зарегистрированъ слѣд. случай. Одна учительница въ 1877 г. писала своей подругѣ, въ которомъ сообщала, что она только что перенесла скарлатину. Получившая это письмо подруга въ свою очередь неожиданно заболѣла скарлатиною и умерла. Извѣстны также случаи зараженія чахоткой, вслѣдствіе скверной привычки перевертывать страницы въ книгѣ при помощи пальцевъ, смачиваемыхъ въ слюну. Г. Жозіасъ указываетъ предохранительныя средства противъ зараженія отъ книгъ. По его мнѣнію, старыя книги слѣдуетъ обеззараживать въ парахъ формалина и, чтобы эта операція была наиболѣе дѣйствительна, необходимо каждый листъ книги приводить въ соприкосновеніе съ названнымъ дезинфицирующимъ продуктомъ («Мянск. Еп. Вѣд.» № 18, 15 сент. т. г.).

◆ *Нагрудный знакъ союза русскаго народа.* Группа го-

родовыхъ Казанской части Сиб. получила разрѣшеніе носить на груди, наравнѣ съ остальными знаками отличія, нагрудный знакъ, союза русскаго народа, Высочайше разрѣшенный 5 сентября т. г. къ ношенію. («Колок. № 491, 29 сент. т. г.).

Библиографія.

1. Архимандритъ Варлаамъ. *Ренанъ и его «Жизнь Іисуса»*. Популярно-научное изслѣдованіе. 2 изд., дополненное. Полтава. 1907 г. Стр. 190. Ц. 75 коп.

Сочиненіе Ренана «Жизнь Іисуса» можно встрѣтить всюду. Зачитывается имъ наша молодежь, увлекаются и зрѣлые люди, — увлекаются и теряютъ вѣру, отходятъ отъ Христа. «Желаніе обличить безбожника, говоритъ авторъ, и утвердить въ вѣрѣ смущенную христіанскую совѣсть и заставили насъ предпринять подобное изданіе. Нужда въ подобнаго рода апологетическихъ трудахъ ощущается всюду: невѣріе растетъ и воздвигаетъ брань на вѣру. Долгъ каждаго христіанина—вступить съ нимъ въ борьбу».

Критики, преимущественно западные, отмѣчая непослѣдовательность и ненаучность извѣстныхъ сужденій Ренана, мало останавливались вниманіемъ на общемъ характерѣ его воззрѣній и почти не касались вопроса о томъ, какъ Ренанъ понимаетъ христіанство. Между тѣмъ его Іисусъ не тотъ, котораго проповѣдуетъ Евангеліе и знаетъ христіанская Церковь. Его Іисусъ совсѣмъ *другой*. Не должно ли было выйти *другимъ* и самое дѣло Христа—основанное Имъ христіанство?

Взглядъ Ренана на христіанство является типичнымъ для нашего времени, и тѣмъ большая настоятъ необходимость разобратъ его и оцѣнить при свѣтѣ евангельскаго ученія. Это и стремится дать книга о. архимандрита Варлаама. Содержаніе ея распадается на 6 главъ: 1. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель. 2. Взглядъ Ренана на Евангелія. 3. Жизнь Іисуса, по Ренану. 4. Критика Ренана съ Евангельской точки зрѣнія. 5. Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія. 6. Истинное пониманіе христіанства.

Критикуя Ренана, авторъ пользуется тѣми же мѣстами Евангелій, что и Ренанъ, т. об. поражаетъ его собственнымъ же оружіемъ, останавливаетъ свое вниманіе на тѣхъ мѣстахъ Евангелія, которыми особенно соблазнялся Ренанъ, такъ напр. на изреченіи Спасителя «не миръ пришелъ Я воврещи на землю, а мечъ» (стр. 129).—«Основы, на которыхъ Ренанъ утверждаетъ свой взглядъ на христіанство», говоритъ авторъ въ концѣ 4 главы, «взяты Ренаномъ не кстати, извращены, сдвинуты съ своихъ настоящихъ мѣстъ и рѣшительно лишены всякаго серьезнаго освѣщенія» (стр. 135). «Съ психологической точки зрѣнія Ренанъ совершенно уже не выдерживаетъ критики, и рѣчь его становится не рѣчью серьезнаго ученаго, а просто какой-то (да простятъ за выраженіе) болтовней» (Стр. 168).

Книга по своему изложенію доступна и для средняго читателя.—Она отвѣчаетъ запросамъ настоящаго времени, а потому неудивительно, что въ короткое время разошлось все 1-ое изданіе ея. И по внѣшнему своему виду книга производитъ пріятное впечатлѣніе. Цѣна книги (75 коп.) весьма умѣренная. Главный складъ изданія у автора: Ректора Полтавской духовной семинаріи (г. Полтава). Выписывающіе у автора за пересылку не платятъ. Книга имѣется и въ Кишиневѣ, въ книжномъ магазинѣ Б. Бошоера.

2. В. Г. Курдиновскій. «Краткій очеркъ служебной дѣятельности старшаго преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Іосифа Михайловича Пархомовича» (По поводу выхода его въ отставку). 1907 г. Стр. 64. Ц. 25 коп. Складъ изданія въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».—Деньги, выручаемыя за продажу этой брошюры, вмѣстѣ съ добровольными пожертвованіями, составятъ фондъ для открытія классныхъ библиотекъ при Кишиневской духовной семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВЪ МАГАЗИНЪ
ТОВАРИЩЕСТВА
„НАСЛѢДНИКИ**

В. Т. ПЛАШНИКОВА”

(Кишиневъ, Александровская уг. Синадиновской, д. Фихмана)

получены

СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

по всѣмъ отдѣламъ магазина

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,

а также

◆ ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ◆

**для всѣхъ мужскихъ и женскихъ
учебныхъ заведеній и для г. г. во-
енныхъ.**

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. № 91.*

Комисс. Киш. Отд. Импер.



Русскаго Музыкал. Общ.

◆ **ДЕПО** ◆
РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНІЙ
и другихъ музыкальныхъ инструментовъ.



Р. СИЖОРА и Ко

Кишиневъ, Пассаждъ, Городской
дсмъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ

и другихъ загран. первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ псвышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-
товъ, граммофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-
тепіано и другихъ музыкальныхъ инстру-
ментовъ.

◆ **НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ.** ◆

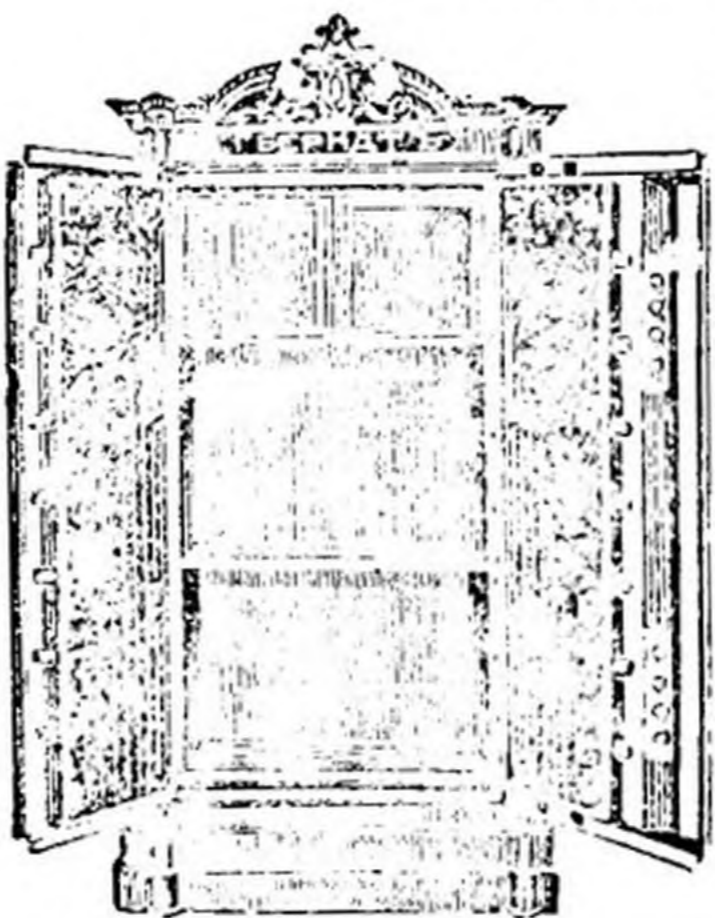
НЕСГОРАЕМЫЯ

КАССЫ

ФАБРИКИ

ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.

ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.



КАССЫ негор. отъ 50 р.
изъ патентов. Compound - Панцыря
всѣхъ размѣровъ.

КЛАДОВЫЯ. * СЕЙФЫ.

Фабрикаты премиров. Grand-Prix
золот. и серб. медалями.

● МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ. ●

Поставщики негораем. КАССЪ:
Юго-Западн. и много другихъ каз.
жел. дорогъ. Государствен. Банка,
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,
волостныхъ и сельскихъ правленій,
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. СЪ 1878 Г.

Обширѣйшій складъ на мѣстѣ:
Ришельевская ул., № 15.

Машины краскотерныя съ гранитными и порфиревыми валиками.
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовья.

КАССЫ

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 11-го ноября 1907 года.
Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.

Приложеніе къ Кишиневскимъ Епарх. Вѣдомостямъ
за 1907 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечитель-
ства

за 1906 годъ.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	<p><i>Отъ 1905 года къ 1906 году суммъ попечительскихъ оставалось:</i></p> <p>а) наличными три тысячи восемьсотъ девяносто восемь рублей и сорокъ шесть коп.</p> <p>и б) билетами кредитныхъ учрежденій пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ три руб. . .</p> <p>Статья прихода № 1.</p> <p><i>Въ 1906 году на приходъ поступило:</i></p> <p>1 Штрафныхъ денегъ, наложенныхъ Кишиневскою Духовною Консисто­ріею на священно и церковно-служителей епархіи и взысканныхъ благочинными въ теченіе 1906 года, всего пятьсотъ пятьдесятъ девять рублей шестьдесятъ три коп.</p> <p>Статьи прихода №№ 3, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 26, 28, 29, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 50, 54, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 72, 78, 79, 80, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 97, 99, 100, 101 и 102.</p> <p>2 При отношеніяхъ благочинныхъ Кишиневской епархіи получены деньги, составляющія половинную часть братскихъ доходовъ за временное за-</p>	3898	46	—	—
		—	—	58953	—
		559	63	—	—

вѣдываніе священно и церковно-служителями свободными приходами епархій, всего чотыреста пятнадцать рублей шестьдесятъ девять коп. . . .

415 69 — —

Статьи прихода: №№ 2, 10, 20, 33, 34, 38, 40, 51, 53, 55, 62, 63, 68, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 82 и 91.

3 Выручено отъ продажи книгъ «Новаго Завѣта» на молдавскомъ языкѣ и книгъ «Слова и Рѣчи» архієпископа Павла—всего семнадцать рублей пятнадцать коп.

17 15 — —

Статьи прихода: №№ 43, 69 и 85.

4 При отношеніи Кишиневскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія, отъ 31-го января 1906-го года за № 73, согласно журнальному постановленію епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархій, отъ 21-го ноября 1905 г. за № 2, на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства на 1906 годъ изъ суммъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода получена одна тысяча руб.

1000 — — —

Статья прихода № 16.

5 При отношеніяхъ благочинныхъ Кишиневской епархій возвращены Епархіальному Попечительству деньги, назначенныя для выдачи пособій изъ суммъ онаго нѣкоторымъ вдовамъ и сиротамъ бѣдныхъ духовнаго званія, но не выданныя за смертію ихъ,—всего восемьдесятъ пять рублей и семьдесятъ коп.

85 70 — —

	<p>Статьи прихода: №№ 5, 6, 30, 49, 56 и 93.</p>			
6	<p>Въ видѣ пожертвованій на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи и настоятелей монастырей кружечнаго сбора поступило всего сто девяносто два рубля и пять коп.</p>	192	5	—
	<p>Статьи прихода: №№ 8, 15, 17, 21, 23, 44, 52, 57, 84 и 98.</p>			
7	<p>При отношеніи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 10 іюля 1906 года за № 12446, получено въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ за 1906 годъ, — всего семьдесятъ три рубля и семьдесятъ пять коп.</p>	73	75	—
	<p>Статья прихода № 48.</p>			
8	<p>При отношеніяхъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 27 марта 1906 года за № 5433 и отъ 29 сентября того же года за № 22018, получены деньги, удержанныя изъ казеннаго жалованья священника мѣстечка Леово, Измаильскаго уѣзда, Александра Буланчи, на погашеніе его долга Епархіальному Попечительству въ 1000 рублей, всего двѣсти девяносто четыре рубля.</p>	294	—	—
	<p>Статьи прихода: №№ 27 и 70.</p>			
9	<p>При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты на попечительскій капиталъ, бывшій въ обращеніи въ Кишиневскомъ Отдѣ-</p>			

лении Государственного Банка въ течение 1905 года по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9614, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —4 рубля 91 коп. и по книжкѣ сберегательной кассы за № 28953, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —23 руб. 80 коп., всего процентовъ двадцать восемь рублей семьдесятъ одна копейка

28 71

Статьи прихода: № № 24 и 25.

10 При заявленіи псаломщика села Мендыкоуць, Хотинскаго уѣзда, Василія Комерзана представлены въ Епархіальное Попечительство для препровожденія въ Кишиневскую Духовную Консисторію въ возмѣщеніе части судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ по утвержденію духовнаго завѣщанія умершаго священника села Клокушны Іоанна Плячнды, отпущенныхъ изъ консисторскихъ суммъ повѣренному, всего двадцать пять рублей

25

Статья прихода № 9.

11 При докладѣ казначея Попечительства представлены проценты по купонамъ на сроки 1-го марта, 1-го іюня, 1 сентября и 1 декабря 1906 года отъ принадлежащихъ Епархіальному Попечительству листовъ 4 $\frac{0}{100}$ Государственной ренты: серіи 201, № 017 на 25000 руб., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —1000 руб.; серіи 27, № 0062 на 5000 руб., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —200 руб.; серіи 27, № 0063 на 5000 руб. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —200 руб.; серіи 29, № 0486 на 1000 руб. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —40 руб.; серіи 29, № 0487 на 1000 руб. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —40 руб.; серіи 29, № 0488 на 1000 руб. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —40 руб.; серіи 201, № 0090

на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 201, № 0091 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 201, № 4456 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 201, № 4457 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 201, № 4458 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 201, № 4459 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 28, № 3421 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 228, № 3335 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 228, № 3336 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 140, № 3282 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 160, № 1254 на 1000 руб., $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 185, № 1390 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 149, № 2233 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб.; серии 140, № 0599 на 500 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 20 руб. и серии 85, № 00240 на 100 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 4 руб., — всего процентов 2064 руб., за исключением из них 5% Государственного сбора 103 руб. 20 коп., остальные одна тысяча девятьсот шестьдесят рублей восемьдесят копеек

1960 80

Статья прихода № 94.

12

При докладѣ казначея Попечительства получены проценты за 1906 г. по принадлежащимъ Попечительству тремъ 4% Государственнымъ непрерывно доходнымъ билетамъ, за № 5022 на 5000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 200 руб.; за № 5023 на 1000 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 40 руб. и за № 5040 на 753 руб. $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ = 30 руб. 12 коп., — всего процентовъ двести семьдесятъ рублей двѣнадцать копеекъ

270 12

Статья прихода № 95.

13

При докладѣ казначея Попечительства представлены проценты за 1906 годъ по принадлежащимъ Попечительству двумъ билетамъ Государственной комисіи погашенія долговъ: за № 00010 на 500 рублей $\frac{4}{100} \times 500 = 20$ руб. и за № 00642 на 100 руб. $\frac{4}{100} \times 100 = 4$ руб., всего $\frac{4}{100} \times 600 = 24$ руб., за выключеніемъ изъ нихъ 5% Государственного сбора 1 руб. 20 коп., остальные двадцать два рубля восемьдесятъ коп. . . .

22 80 — —

Статья прихода № 96.

Итого въ 1906 году въ вѣдѣніе Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечительства поступило: 1) наличными четыре тысячи девятьсотъ сорокъ пять рублей и сорокъ коп. .

4945 40 — —

2) билетами прихода не было .

— — — —

А всего съ остаткомъ отъ 1905 года было на приходѣ: 1) наличными восемь тысячъ восемьсотъ сорокъ три рубля восемьдесятъ шесть коп. .

8843 86 — —

и 2) билетами пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ три рубля

— — 58953 — —

Отъ 1905 къ 1906 году въ распоряженіи Епархіальнаго Попечительства оставалось суммъ, принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія: 1) наличными двадцать одна тысяча триста восемьдесятъ четыре рубля сорокъ восемь копеекъ

21384 48 — —

и 2) билетами двадцать двѣ тысячи триста рублей

— — 22300 — —

Въ 1906 году поступило сиротскихъ суммъ: 1) наличными пять тысячъ семьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ восемь копеекъ

5076 68 — —

2) билетами сто рублей

— — 100 —

Всего суммъ сиротскихъ съ остаткомъ отъ 1905 года въ 1906 году было: 1) наличными двадцать шесть тысячъ четыреста шестьдесятъ одинъ руб. и шестнадцать копеекъ

26461 16 — —

и 2) билетами двадцать двѣ тысячи четыреста рублей

— — 22400 —

А всего попечительскихъ и сиротскихъ суммъ съ остаткомъ отъ 1905 года на приходъ было: 1) наличными тридцать пять тысячъ триста пять рублей и двѣ копейки

35305 2 — —

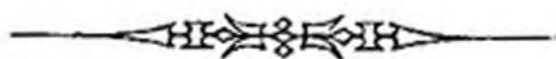
и 2) билетами восемьдесятъ одна тысяча триста пятьдесятъ три руб.

— — 81353 —

Члены Попечительства:

- Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
- Священникъ Константинъ Пароенъевъ.
- Священникъ Евгеній Козакевичъ.

Секретарь Попечительства, протодіаконъ Георгій Маланецкій.



№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	<p>Въ 1906 году съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго выдано единовременныхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія на ихъ нужды—всего три тысячи сто тридцать пять руб.</p> <p>Статьи расхода: №№ 9, 10, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 95, 96, 98, 102, 104, 109, 110, 114, 115, 116, 123, 124, 125, 126 и 127.</p>	3135	—	—	—
2	<p>Употреблено почтоваго расхода на пересылку денежныхъ пособій—всего восемнадцать рублей пять коп. .</p> <p>Статьи расхода: №№ 5, 9, 10, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 94, 95, 96, 97, 98, 110, 115, 116, 118 и 124.</p>	18	5	—	—
3	<p>Выдано на лѣченіе, погребеніе и пострадавшимъ отъ пожаровъ священно и церковно-служителямъ епархіи—всего одна тысяча триста со-</p>				

рокъ рублей

1340

Статьи расхода: № № 5, 8, 18, 55, 90, 92, 94, 97, 105, 113, 118 и 124.

4 Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго на содержаніе канцеляріи Попечительства въ теченіе 1906 года израсходовано:

а) на жалованье секретарю—252 руб.

б) двумъ письмоводителямъ—301 руб.

в) разсылному—65 руб.

г) вольнонаемнымъ для приведенія законченныхъ производствомъ дѣлъ Попечительства и перенумерованія таковыхъ уплачено—16 руб.,—всего шестьсотъ тридцать четыре рубля .

634

Статьи расхода: № № 3, 6, 14, 50, 54, 56, 93, 99, 103, 117, 122 и 128.

5 На канцелярскія нужды, какъ то: на покупку писчей бумаги, чернилъ, ручекъ, перьевъ, карандашей, сургуча, свѣчей, нитокъ, конвертовъ, на переплетъ прихода-расходныхъ и другихъ книгъ попечительскихъ, за печатаніе бланковъ, на доставку сундука съ попечительскими суммами изъ губернскаго казначейства въ Попечительство и обратно въ казначейство, на покупку дровъ для отопленія помѣщенія Попечительства израсходовано сто восемь рублей тридцать коп.

108 30

Статьи расхода: № № 1, 12, 15, 16, 17, 51, 52, 54, 91, 100, 101, 106, 107, 108, 112, 120, 121, 129 и 130.

6 На выписку Кишиневскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. израсходовано шесть рублей . . .

6

Статьи расхода №№ 2 и 119.

7 Изъ присланныхъ Правленiемъ Эмеритальной кассы въ 1905 году денегъ рублеваго сбора, поступившаго послѣ смерти священника села Клокушны, Хотинскаго уѣзда, Іоанна Плачинды, въ суммѣ 955 руб. 26 коп., согласно его духовному завѣщанiю, выдано женѣ исадомщика села Мендыкоуць, того же уѣзда, Марiи Комерзанъ четыреста пятьдесятъ пять рублей двадцать шесть коп. .

455

26

Статья расхода № 7.

8 Отослано въ Кишиневскую Духовную Консисторiю, согласно духовному завѣщанiю Іоанна Плачинды, для передачи причту Свято-Іоанно-Богословской церкви села Клокушны, Хотинскаго уѣзда, въ неприкосновенный капиталъ причта на вѣчное время 500 руб., а также представленные въ Попечительство Марiей Комерзанъ 25 руб. (ст. пр. № 9) въ возмѣщенiе части расходовъ, употребленныхъ Духовною Консисторiею изъ своихъ суммъ по дѣлу объ утвержденiи Кишиневскимъ Окружнымъ Судомъ духовнаго завѣщанiя Іоанна Плачинты, — всего пятьсотъ двадцать пять руб.

525

Статья расхода № 11.

9	<p>На пересылку въ книжный магази́нъ С.-Петербургскаго купца П. Тузова книгъ «Слова и Рѣчи архіепископа Павла» израсходовано два рубля пятьдесятъ четыре коп. . . .</p>	2	54	—	—
	<p>Статья расхода № 53.</p>				
	<p>Изъ суммъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Попечительства въ теченіе 1906 года, израсходовано: 1) наличными шесть тысячъ двѣсти двадцать четыре рубля пятнадцать коп. . .</p>	6224	15	—	—
	<p>2) билетами расхода не было .</p>	—	—	—	—
	<p>Въ теченіе 1906 года израсходовано сиротскихъ суммъ: 1) наличными шесть тысячъ восемьдесятъ шесть рублей сорокъ семь коп. . .</p>	6086	47	—	—
	<p>и 2) билетами пятьсотъ руб. . .</p>	—	—	500	—
	<p><i>Затѣмъ къ 1907 году остается:</i></p>				
	<p>1. Суммъ попечительскихъ: наличными двѣ тысячи шестьсотъ девятнадцать рублей семьдесятъ одна копейка</p>	2619	71	—	—
	<p>и 2) билетами пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ три рубля</p>	—	—	58953	—
	<p>2. Суммъ сиротскихъ: наличными двадцать тысячъ триста семьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ девять копеекъ</p>	20374	69	—	—
	<p>и 2) билетами двадцать одна тысяча девятьсотъ рублей</p>	—	—	21900	—

<p>А всего въ остаткѣ къ 1907 году попечительскихъ и сиротскихъ суммъ вмѣстѣ: наличными двадцать двѣ тысячи девятьсотъ девяносто четыре рубля сорокъ коп.</p>	22994	40	—	—
<p>и 2) билетами кредитныхъ учреждений восемьдесятъ тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ три руб.</p>	—	—	80853	—

Члены Попечительства: {
 Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
 Священникъ Константинъ Пароеневъ.
 Священникъ Евгенийъ Козакевичъ.

Секретарь Попечительства, протодіаконъ Георгій Маланецкій.

На основаніи § 57 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года положенія приходная и расходная книга Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 г. особымъ временнымъ комитетомъ по предписанію Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ общемъ присутствіи со всѣми документами обревизована: при чемъ, никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ, въ противность означеннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія, не оказалось, а долженствующая быть къ 1-му января 1907 года въ остаткѣ сумма, какъ наличными двадцать двѣ тысячи девятьсотъ девяносто четыре рубля сорокъ копеекъ (22994 руб. 40 коп.), равно и въ билетахъ кредитныхъ учреждений восемьдесятъ тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ три рубля (80853 рубля) оказалась на лицо.

Извлеченный изъ книгъ отчетъ, равно какъ прилагаемый при ономъ реестръ билетамъ кредитныхъ учрежденій, найдены нами вѣрными, въ чемъ свидѣтельствуемъ. Сентября 5 дня 1907 года.

Члены Попечительства: {
Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
Священникъ Константинъ Пароеньевъ.
Священникъ Евгеній Козакевичъ.

Члены временнаго ре-
визионнаго комитета: {
Священникъ Василій Гобжила.
Священникъ Михаилъ Чеканъ.
Священникъ Георгій Абаджеръ.

Секретарь Попечительства, протодіаконъ Георгій Маланецкій.



Р Е Е С Т Р Ъ

билетамъ кредитныхъ учреждений, бывшимъ въ наличности въ кассѣ Бишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечительства къ 1-му января 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Годъ выпуска % ⁰ / ₀ бумагъ.	Серіи % ⁰ / ₀ бумагъ.	№ № % ⁰ / ₀ бумагъ.	На какую сумму каждая бумага. % ⁰ / ₀
I. Попечительскій капиталъ.					
1	Одна 4 ⁰ / ₀ Государственная рента .	1905	201	017	25000
2	Такая же рента	1905	27	0062	5000
3	Такая же рента	1905	27	0063	5000
4	Такая же рента	1905	29	0486	1000
5	Такая же рента	1905	29	0487	1000
6	Такая же рента	1905	29	0488	1000
7	Такая же рента	1905	201	0090	1000
8	Такая же рента	1905	201	0091	1000
9	Такая же рента	1905	201	4456	1000
10	Такая же рента	1905	201	4457	1000
11	Такая же рента	1905	201	4458	1000
12	Такая же рента	1905	201	4459	1000
13	Такая же рента	1905	28	3421	1000

14	Такая же рента	1905	228	3335	1000
15	Такая же рента	1905	228	3336	1000
16	Такая же рента	1905	140	3282	1000
17	Такая же рента	1905	160	1254	1000
18	Такая же рента	1905	185	1390	1000
19	Такая же рента	1905	149	2233	1000
20	Такая же рента	1905	140	0599	500
21	Такая же рента	1905	85	00240	100
22	Одинъ 4% Государственный непре- рывно доходный билетъ	1 мая 1860 г. 29 апр. 1896 г.	—	5022	5000
23	Такой же билетъ	Тоже	—	5023	1000
24	Такой же билетъ	Тоже	—	8040	753
25	Одинъ 4% билетъ Государственной комиссiи погашенiя долговъ	1895	—	00010	500
26	Такой же билетъ	Тоже	—	00642	100
ИТОГО		—	—	—	58953
II. Сиротскiй капиталъ.					
1	Одинъ закладной 3½% листъ дво- рянскаго земельнаго Банка II выпу- ска, принадлежащiй сиротѣ Вален- тинѣ Елашко	—	—	038086	1000
2	Такой же билетъ, принадлежащiй Марiи Елашко	—	—	038087	1000
3	Одна 4% Государственная рента, принадлежащая сиротѣ Валентинѣ Елашко	—	11	3432	1000

4	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ Маріи Елашко	—	11	3433	1000
5	Такая же рента, принадлежащая сиротѣ Александрѣ Димитріевой .	—	24	3022	1000
6	Три листа такой же ренты, принадлежащей Еленѣ Димитріевой .	—	254	0641	500
			8	05378	100
			8	05379	100
7	Такая же рента, принадлежащая наслѣд. Іоанна Михула	—	152	3038	1000
8	Такая же рента, принадлежащая Борису Биволю	—	11	3436	1000
9	Восемнадцать 4% Государственныхъ рента, принадлеж. сиротамъ Ивановымъ	—	177	07045	100
		—	197	07503	100
		—	189	09397	100
		—	151	08838	100
		—	141	03629	100
		—	160	05348	100
		—	128	02519	100
		—	215	10001	100
		—	197	07504	100
		—	197	07505	100
		—	197	07506	100
		—	197	07507	100

		—	189	09396	100
		—	201	04402	100
		—	201	04403	100
		—	197	1134	500
		—	11	3434	1000
		—	11	3435	1000
10	Два листа 4% Государственной ренты, принад. сир. Симашкевичъ	—	254	0640	500
		—	194	11104	100
11	Одна 4% Государственная рента, принадл. Евгеніи Петко	—	60	2082	1000
12	Четыре листа 4% Государственной ренты, принад. сиротамъ Фіалковскимъ	—	241	12195	100
		—	256	02274	200
		—	118	4236	500
		—	241	2120	1000
13	Одинъ 5% выигрышный билетъ перваго внутренняго займа, принадлежащій насл. Заушкевичъ . .	—	15881	25	100
14	Два 5% выигр. билета втор. внутр. займа, принад. наслѣдникамъ Заушкевичъ	—	11083	28	100
		—	18573	44	100
15	Девять 5% выигр. бил. дворянскаго земельного Банка, принад. Заушкевичъ	—	02115	1	100

	—	00700	18	100	
	—	02934	33	100	
	—	05026	28	100	
	—	05391	8	100	
	—	06637	10	100	
	—	06915	28	100	
	—	08467	38	100	
	—	00955	1	100	
16	Двадцать четыре 4 ¹ / ₂ % закладныхъ листа земскаго Банка Херсонской губерніи, принад. Заушкевичъ	—	5	27041	1000
		—	5	03074	500
		—	5	06315	500
		—	6	08151	500
		—	3	4468	100
		—	3	5070	100
		—	3	5755	100
		—	3	5772	100
		—	3	5790	100
		—	5	23770	100
		—	5	24075	100
		—	5	24076	100
		—	5	24151	100

	—	5 25201	100
	—	5 11719	100
	—	5 24499	100
	—	6 26335	100
	—	6 26826	100
	—	9 33290	100
	—	9 33291	100
	—	9 33292	100
	—	9 33293	100
	—	9 32771	100
	—	9 32508	100
17	Десять листовъ 4% Государствен- ной ренты, принадлежащ. наслед- никамъ Заушкевичъ	8 03601	100
		8 03602	100
		8 03603	100
		8 03604	100
		8 03605	100
		49 03425	100
		118 14800	100
		141 03630	100
		150 04606	100
		218 10417	100

18	Одинъ 5% ₀ Госуд. съ выигрышами билетъ 1-го внутр. займа, принадл. насл. Θ. Соравскаго	—	08313	44	100
ИТОГО . . .		—	—	—	21900

Члены Попечительства: {
Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
Священникъ Константинъ Пароеньевъ
Священникъ Евгеній Козакевичъ.

Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.



ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ 1906 года въ видѣ пожертвованій въ установленныя кружки по церквамъ и отъ причтовъ Кишиневской епархіи въ пользу заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ лицъ—членовъ духовенства епархіи.

Въ 1906 году поступило по благотворительнымъ округамъ Кишиневской епархіи по церквамъ въ установленныя кружки и отъ причтовъ епархіи пожертвованій деньгами, выданными въ пособіе нуждающимся заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ—членамъ духовенства епархіи:

По Кишиневскому городскому благочинію 200 р. 77 к.

По Кишиневскому уѣзду.

1-й округъ	289 » — »
2-й »	326 » — »
3-й »	337 » 71 »
4-й »	277 » 19 »

По Оргѣвскому уѣзду.

1-й округъ	266 » 69 »
2-й »	191 » 72 »
3-й »	237 » — »
4-й »	» — »
5-й »	244 » 34 »

По Бѣлецкому уѣзду.

1-й округъ	323 » 76 »
2-й »	400 » — »
3-й »	148 » 10 »
4-й »	214 » — »

По Сорокскому уѣзду.

1-й округъ	235 » 49 »
2-й »	275 » 40 »
3-й »	175 » 80 »
4-й »	155 » 28 »

По Хотинскому уѣзду.

1-й округъ вѣдомость не представлена	— » — »
2-й »	416 » — »
3-й »	251 » 88 »
4-й »	297 » 20 »
5-й »	288 » — »

По Бендерскому уѣзду.

1-й округъ	409 » 5 »
----------------------	-----------

2-й »	241 р. — к.
3-й »	556 » 93 »

По Аккерманскому уѣзду:

1-й округъ	538 » 50 »
2-й »	430 » 56 »
3-й »	280 » — »
4-й »	554 » — »

По Измаильскому уѣзду:

1-й округъ	178 » — »
2-й »	153 » — »
3-й »	276 » 50 »
4-й »	270 » — »

ИТОГО 9438 » 87 »

Изъ нихъ въ 1906 году выдано 9173 » — »

Кромѣ сего изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства выдано въ 1906 году единовременныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 4475 » — »

А всего въ 1906 году выдано изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства и изъ суммъ, собранныхъ по округамъ епархіи, — единовременныхъ денежныхъ пособій вѣнчатымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ — членамъ духовенства Кишиневской епархіи 13648 » — »

Членъ Попечительства, протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

Членъ Попечительства, священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Членъ Попечительства, священникъ Евгенийъ Козакевичъ.

Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.



ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ Кишиневскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, числящихся за нѣкоторыми священно и церковно-служителями Кишиневской епархіи.

Указаніе священно и церковно-служителей епархіи, коимъ выдана ссуда изъ собственныхъ попечительскихъ суммъ.	Когда выдана ссуда? На что выдана ссуда? Сколько выдано въ ссуду? На какихъ условіяхъ? Съ чьего разрѣшенія?	Сколько поступило отъ должниковъ въ возвратъ ссуды и сколько еще остается долга?
Священникъ мѣстечка Леово, Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи, Александръ Буланча.	6-го Февраля 1903 года. На леченіе тяжело больной его жены. Тысяча рублей. Съ условіемъ возврата ссуды по 250 руб. въ годъ и съ уплатой 4% въ годъ. На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1902 года за № 6573, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, бывшаго Епископа Кишиневского и Хотинскаго.	По 8-е Марта 1907 года поступило въ возвратъ ссуды и въ уплату процентовъ 1009 руб. 93 кеп.; остается еще долга 245 руб. 93 к.
Члены Попечительства:	{ Протоіерей Кирилль Гинкуловъ. { Священникъ Константинъ Пароеньевъ. { Священникъ Евгеній Козакевичъ.	
Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.		