

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИМПЕРАТОРСКІЙ
КУРСКОЙ ГИМНАЗИИ
МУЗЕЙ



№

16.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которые посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 апрѣля.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перѣмѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: діаконъ Николаевской церкви села Ломова, Корочанскаго уѣзда, Іоаннъ *Ковалевскій*, священникомъ къ Богоявленской церкви села Шептуховки, Льговскаго уѣзда—12 апрѣля.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Большихъ Крюковъ, Обоянскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской дух. семинаріи, Василій *Чесфановъ* діакonomъ къ Срѣтенской церкви с. Сухиновки, Рыльскаго уѣзда—17 апрѣля.

— Законоучитель Бѣлгородской Романовской женской гимназіи протоіерей Петръ *Марковъ* на священническое мѣсто при Смоленской соборной церкви гор. Бѣлгорода—12 апрѣля.

— Состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, священникъ Василій *Липенскій* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Корочки, Старооскольскаго уѣзда—15 апрѣля.

— Псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго, что на Сучкѣ, Фатежскаго уѣзда, Михаилъ *Ключаревъ* діакономъ къ Христорождественской церкви с. Полнаго, Курскаго уѣзда—15 апрѣля.

— Псаломщикъ Феодоровской ц. с. Бѣляева, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, Сергѣй *Побовъ* священникомъ къ Троицкой церкви села Теткина, Рыльскаго уѣзда—9 апрѣля.

— Діаконъ Дмитріевской церкви села Фентисова, Щигровскаго уѣзда, Іоаннъ *Москвитинъ* священникомъ къ Александроневской церкви села Солохина Грайворонскаго у.—15 апрѣля;

— Діаконъ Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Грайворонскаго уѣзда, Ілія *Андреевскій* священникомъ къ Троицкой церкви с. Верхосемья, Тимскаго у.—15 апрѣля.

— Діаконъ Соборной Знаменской церкви г. Львова Сергѣй *Вознесенскій* священникомъ къ Николаевской церкви с. Нижняго-Березова, Корочанскаго уѣзда—16 апрѣля.

— Діаконъ Николаевской церкви слоб. Велико-Михайловки Новооскольскаго у., Іоаннъ *Тимовевъ* священникомъ къ Николаевской церкви с. Гудова, Путивльскаго у.—16 апрѣля.

— Псаломщикъ Успенской церкви с. Самарки, Рыльскаго уѣзда, окончившій дух. семинарію Петръ *Троицкій* священникомъ къ Казанской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда—16 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви села Корочки, Старооскольскаго уѣзда, Григорій *Булаковъ*, къ Вознесенской церкви пригородней г. Курска слоб. Казацкой—12 апрѣля.

— Священникъ Ильинской церкви пригородней г. Обояни слоб. Казацкой Василій *Кокоревъ* къ Смоленской церкви г. Обояни—12 апрѣля.

— Священникъ Владимірской церкви села Александровки, Рыльскаго уѣзда, Василій *Калмистратовъ* къ Покровской церкви г. Рыльска—8 апрѣля.

— Священникъ Покровской церкви с. Теткина, Рыльского уѣзда, Василий *Николскій* къ Покровской церкви г. Рыльска—8 апрѣля.

— Священникъ Богоявленской церкви с. Шептуховки, Льговскаго уѣзда, Феодоръ *Ершовъ* къ Владимірской церкви села Александровки, Рыльского уѣзда—8 апрѣля.

— Вр. исп. священническія обязанности по церкви-школѣ села Малаго Хутора, Новооскольскаго уѣзда священникъ Михаилъ *Лукинъ* на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви слоб. Гуменъ, Старооскольскаго уѣзда—16 апрѣля.

— Священникъ Казанской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда. Василий *Ббликовъ* къ Ильинской церкви слоб. Казацкой, Обоянскаго уѣзда—16 апрѣля.

— Священникъ Николаевской церкви села Нижняго Березово Корочанскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевъ* къ Николаевской церкви слоб. Ракитиной, Грайворонскаго уѣзда—16 апрѣля.

— Священникъ Александро-Невской церкви слоб. Гуменъ, Старооскольскаго уѣзда, Вячеславъ *Переяславскій* къ Покровской церкви гор. Стараго Оскола на 2-ю вакансію—15 апрѣля.

— Священникъ Архангельской церкви села Петровскаго, Рыльского уѣзда, Іоаннъ *Барзиловичъ* къ Александро-Невской церкви села Солохина, Грайворонскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто—15 апрѣля.

— Священникъ Александро-Невской церкви села Солохина, Грайворонскаго уѣзда, Алексѣй *Воронинъ* къ Архангельской церкви села Петровскаго, Рыльского уѣзда—15 апрѣля.

— Священникъ Андреевской церкви села Дарьина, Суджанскаго уѣзда, Григорій *Тимоновъ* къ Георгіевской церкви села Станового Калодезя, Тимскаго уѣзда—15 апрѣля.

— Священникъ Александро-Невской церкви села Солохина, Грайворонскаго уѣзда, Арсеній *Виноградскій* къ Андреевской церкви села Дарьина, Суджанскаго уѣзда—15 апрѣля.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначены: и. д. учителя Спальнянскаго церковно-приходской школы, Суджанскаго уѣзда, выдержавшій псаломщическій экзаменъ Михаилъ *Пятиковъ* къ Николаевской церкви заштатнаго гор. Мирополья—16 апрѣля.

— Воспитанникъ 3 класса Курской духовной семинаріи, выдержавшій псаломщическій экзаменъ, Веніаминъ *Димаровъ* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, Новооскольскаго уѣзда—16 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ Николаевской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, Павелъ *Стьваковъ* къ

Преображенской церкви слободы Замостья, Суджанскаго уѣзда —13 апрѣля.

— И. д. псаломщика Покровской церкви с. Малаго Хутора Новооскольскаго уѣзда, къ Сергіевской церкви села Малаго Городища, того же уѣзда—13 апрѣля.

Преосвященнымъ Рыльскимъ перемѣщены: псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Старога-Оскола Игнатій *Богословскій* и и. д. псаломщика Казанской ц. с. Ново-Чермошнаго, Курскаго уѣзда. Николай *Силантьевъ* одинъ на мѣсто другого—16 апрѣля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1—12 апрѣля сего года священникъ Троицкой церкви села Верхосемья, Тимскаго уѣзда, Александръ *Авдеевъ* отчисленъ отъ мѣста.

Умерли: діаконъ Срѣтенской церкви села Сухиновки, Рыльскаго уѣзда, Данииль *Поповъ*—4 апрѣля.

— Псаломщикъ Богородичной церкви села Петрова, Щигровскаго уѣзда, Капитонъ *Андреевъ*—29 марта.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Георгіевской церкви, села **Истобнаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: 5 дес. 1880 кв саж., усадебной и пахотной 33 дес. душъ 2416; въ приходѣ имѣются школы: одна церковная начальная и три земскихъ.

Б) Діаконскія:

1) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахотной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоего пола; въ приходѣ имѣется школъ: три земскихъ и одна церковно-приходская.

2) При Ильинской церкви слободы **Самойловой**, Корочанскаго уѣзда съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 30 дес. душъ 1349; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

3) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

4) При Троицкой церкви сл. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., пахатной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное начальное училище.

5) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 860 кв. саж., пахатной 31 дес. 283 кв. саж., душъ 3422; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, 3 земскихъ, одна однокомплектная и одна двухкомплектная.

6) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

7) При Николаевской церкви села **Тѣстова**, Щигровскаго уѣзда, съ 27 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 37 дес. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 10 дес. 400 кв. саж., душъ 2136; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

8) При Казанской церкви, села **Вышняго-Гурова**, Щигровскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 7 дес. и пахатной 48 дес., душъ 578; въ приходѣ имѣется двухкомплектное земское народное училище.

9) При Архангельской церкви, села **Шатохина**, Фатежскаго уѣзда, съ 7 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ $3\frac{1}{4}$ дес., пахотной 33 дес., сѣнокошной 7 дес., душъ 994; въ приходѣ имѣются 4 школы.

10) При Рождество-Богородичной церкви, села **Богородицаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 12 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. и пахотной 32 дес., душъ 913; въ приходѣ имѣется одна министерская образцовая школа.

11) При Архангельской церкви, села **Колотиловки**, Гравворонскаго уѣзда, съ 17 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 50 дес.; душъ 1430; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская.

12) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 33 дес., душъ 1440; въ приходѣ имѣются три земскихъ школы.

13) При Покровской церкви села **Казацнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья діакону 150 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 10 дес., душъ 3334; въ приходѣ имѣются одна церковно-приходская и одна земская школы.

14) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 2249; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

15) При Дмитріевской церкви, села **Димитріевки**, Гравворонскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 10 кв. саж., пахотной

27 дес. 1658 кв. саж. и сѣнокосной 4 дес. 992 кв. саж., душъ 1726; въ приходѣ имѣется одна земская двухкомплектная народная школа.

16) При Дмитріевской церкви, села **Финтисово**, Щигровскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ; земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 9 кв. саж., пахотной 25 дес. 650 кв. саж., сѣнокосной 3 дес. 1800 кв. саж., и не удобной 250 кв. саж., душъ 1685; въ приходѣ имѣются школы: 3 земскихъ, одна церковно-приходская и одна желѣзнодорожная.

17) При Николаевской церкви, слободы **Велико-Михайловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 148 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 2327; въ приходѣ имѣется земская 2-хъ комплектная школа.

18) При Соборно-Знаменской церкви, города **Льгова**, съ 16 апрѣля; причта по штату положено: 1 прот., 1 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви 1128 кв. саж., душъ 740; въ приходѣ имѣются школы: 8-классная женская гимназія, городское, начальное училище, одноклассное министерское начальное училище и мужская церковно-приходская школа.

19) При Николаевской церкви, села **Ломова**, Корочанскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес. душъ 1785; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

20) При Знаменской церкви, села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 33 дес. душъ 2249; въ приходѣ имѣются одна церковно-приходская и двѣ земскихъ школы.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свѣщ. и 2 псал., душъ 276,

въ томъ числѣ 260 бѣглопоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Феодоровской церкви села **Бѣляева**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья на весь причтъ 400 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 3 дес., пахотной 33 дес. и сѣнокосной 5 дес. 122 кв. саж., душъ 706; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

3) При Николаевской церкви села **Рыжевки**, Путивльскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ $2\frac{1}{4}$ дес., пахотной $21\frac{1}{3}$ дес. и сѣнокосной 12 дес., душъ 1249; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы.

4) При Покровской церкви, села **Большихъ Крюковъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 7 дес. 500 кв. саж., пахотной 34 дес. 400 кв. саж., душъ 1753; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

5) При Троицкой церквв, села **Троицкаго**; Фатежскаго уѣзда, что на Сучкѣ, съ 15 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1541 кв. саж., пахотной 33 дес. и сѣнокосной 7 дес. 7 кв. саж., душъ 593; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и одна народная.

6) При Троицкой церкви, села **Булановки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак., и 1 псал., жалованья 100 руб., въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. и пахотной 33 дес., душъ 1252; въ приходѣ имѣется земское народное училище.

7) При Рождество-Богородичной церкви, села **Петрова**, Щигровскаго уѣзда, съ 29 марта; причта по штату положено: 1 свящ., и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес., пахотной 29 дес. и сѣнокосной 1 дес., душъ 556; въ приходѣ имѣются одна министерская и одна земская школы.

8) При Успенской церкви, села **Самарки**, Рыльского уѣзда, съ 12 апрѣля: причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахотной 25 дес. и сѣнокошной 8 дес., душъ 824; въ приходѣ имѣется одна церковная школа,

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 января: причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахотной 38 десят., сѣнокошной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

2) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 священникъ и 1 псаломщикъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахотной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

3) При Ахтырской церкви, села **Петровыхъ Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахотной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется одноклассная начальная школа.

4) При Покровской церкви, села **Репяховки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахотной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

5) При Архангельской церкви, села **Звегинцева**, Фатежскаго уѣзда, съ 9 февраля; причта по штату положено: 2 священника, 1 диаконъ и 2 псаломщика, жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес., пахотной 62 дес. и сѣнокошной 14 дес., душъ 2175; въ приходѣ имѣются 8 земскихъ школъ.

6) При Митрофановской церкви, села **Панинского**, Курскаго уѣзда, съ 5 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 250 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1886; въ приходѣ имѣется одна земская и одна церковно-приходская школы.

7) При Архангельской церкви села **Темерязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 13 сентября, причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1459; въ приходѣ имѣются школы: образцовая, земская и двухкомплектная.

8) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 14 марта; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 30 дес., душъ 570; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

9) При Николаевской церкви села **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 29 марта причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 1325; въ приходѣ имѣются двѣ земскія школы.

10) При Введенской церкви села **Строкино**, Старооскольскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 100 руб., домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 36 дес. 400 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 754, въ приходѣ имѣются 4 земскія школы.

11) При Вознесенской церкви села **Вышняго-Реутца**, Путивльскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 15 дес. и пахатной 66 дес., душъ 1718, въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и одна министерская.

12) При Троицкой церкви села **Рогозцы**, Тимскаго уѣзда, съ 10 апрѣля причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 80 дес.

и неудобной 11 дес. 2025 кв. саж., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: 4 земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

13) При Троицкой церкви села **Грязнаго**, Тимскаго уѣзда, съ 4 апрѣля причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. 1335 кв. саж., душъ 1847; въ приходѣ имѣются школы: одна Министерская и двѣ земскихъ.

14) При Казанской церкви села **Прилѣпъ**, Тимскаго уѣзда, съ 4 апрѣля причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахатной 22 дес. и неудобной 13 дес., душъ 1019; въ приходѣ имѣются—одна земская и одна церковная школы.

15) При Благовѣщенской церкви, села **Волынцево**, Путивльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья, нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2322 саж., пахотной 28 дес. и сѣнокосной 9 дес., душъ 1073; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская, одна земская и народное начальное училище.

16) При Покровской церкви, села **Домановки**, Корочанскаго уѣзда, съ 4 апрѣля причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церквм усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 1200 кв. саж., душъ 1031; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская:

17) При Троицкой церкви, заштатнаго города **Мирополя**, Суджанскаго уѣзда, съ 8 апрѣля: причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 170 дес., сѣнокосной 25 дес., лѣсной 75 дес. и не удобной 33 дес., душъ 2009; въ приходѣ имѣются школы: одна Троицкая и три земскихъ.

Дополнительный списокъ

священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ
ко дню св. Пасхи.

Священникъ Троицкой церкви с. Екатериновки
Иоаннъ Козловъ—набедренникомъ.

Священникъ Вознесенской церкви сл. Казацкой,
Курскаго уѣзда Петръ Софроновъ—набедренникомъ.

Вопросы подлежащіе разрѣшенію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства по епархіальному свѣчному заводу.

1) Разсудить по вопросу о томъ, возможно ли Курскому епархіальному свѣчному заводу приобрести для продажи церквамъ епархіи оливковое масло съ примѣсью хлопковаго масла.

Многіе епархіальные свѣчные заводы (Нижегородскій, Костромской, Калужскій, Московскій, Орловскій и др). въ виду—съ одной стороны недостатка на рынкѣ, по случаю военнаго времени, чистаго оливковаго масла и вслѣдствіе этого дороговизны его до 20-23 руб. пудъ, а съ другой дабы дать возможность церквамъ епархіи и частнымъ лицамъ по доступной цѣнѣ приобрести, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, чистое растительное масло, а не суррогатъ (съ примѣсью керосина, нефти и под). предлагаемые по дешевой цѣнѣ, приобретаютъ для продажи церквамъ своихъ епархіи оливковое масло съ примѣсью хлопковаго масла по цѣнѣ отъ 10 12 руб. пудъ. Въ послѣдее время—по вышеуказаннымъ обстоятельствамъ—стали приобретать для церквей своей епархіи оливковое масло съ примѣсью хлопковаго масла и Петроградскій епархіальный свѣчной заводъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира.—Не слѣдуетъ ли и въ Курскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на ряду съ чисто оливковымъ масломъ имѣть для продажи церквамъ и частнымъ лицамъ по удешевленной цѣнѣ оливковое масло, смѣшанное съ хлопковымъ масломъ.

2) По вопросу о томъ, продолжать ли Курскому епархіальному свѣчному заводу держать свои свободныя денежныя суммы для приращенія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на текущемъ условномъ счету въ Курскомъ отдѣленіи соединеннаго банка.

Правленіе Курскаго епархіальнаго свѣчного завода, съ разрѣшенія бывшаго Высокопреосвященнаго Стефана, отъ 24 декабря 1913 года, открыло въ Курскомъ отдѣленіи соединеннаго банка условный текущій счетъ на тотъ предметъ, чтобы помѣщать на оный счетъ всѣ наличныя денежныя суммы завода—свободныя отъ расходованія, и имѣть на нихъ приращеніе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, такъ какъ Государственный банкъ по такимъ же условнымъ текущимъ счетамъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ не платитъ. За 1914 годъ на капиталъ, бывший на условномъ текущемъ счету въ соединенномъ банкѣ, заводъ получилъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ 1081 р. 17 к.

3) Возможно ли правленію завода отпускать монастырямъ и церквамъ епархіи свѣчи въ кредитъ, на указанныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ условіяхъ (на 6 мѣсяцевъ безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$),—болѣе 5 пудовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Разрѣшенный Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1914 года отпускъ изъ свѣчного завода церквамъ епархіи въ кредитъ свѣчей въ количествѣ только до 5 пудовъ для монастырей епархіи и градскихъ церквей, имѣющихъ лавки для продажи свѣчей, а также и для нѣкоторыхъ церквей епархіи оказывается недостаточнымъ—въ послѣднемъ случаѣ эта недостаточность особенно оказывается предъ праздниками Рождества Христова, Святой Пасхи и храмовыми праздниками,—когда собственно церкви и нуждаются въ кредитѣ, такъ какъ затруднительно бываетъ ограничить требованіе не необходимыя для церкви свѣчи количествомъ именно въ 5 пудовъ, имѣя въ виду, при требованіяхъ, разносортность свѣчей.

4) По вопросу о сортахъ свѣчей, вырабатываемыхъ на свѣчномъ епархіальномъ заводѣ.

Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1914 года установлены сорта свѣчей, которые должны быть изготовляемы на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для церквей епархіи; но очень многія церкви нѣкоторыхъ изъ установленныхъ сортовъ свѣчей не забираютъ, а требуютъ

свѣчи въ сортахъ, отмѣненныхъ Съѣздомъ, напр. — вмѣсто установленныхъ 150, 100, 70 и т. д., требуютъ 120, 80, 50 и т. д. И это явленіе обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что многія церкви продажную цѣну свѣчей въ церквахъ по 2 руб. за фунтъ находятъ высокою, а потому разцѣниваютъ сорта свѣчей такъ, чтобы фунтъ свѣчей обходился въ продажѣ до 1 руб. 50 коп. — вслѣдствіе чего и замѣняютъ продажи, напр. — по 1 коп. 150-я 120-ми, по 2 коп. 100-я 80-ми, и по 3 коп. 70-я — 50-ми и т. д.

5) По вопросу объ отмѣнѣ позолоты свѣчей.

Позолота свѣчей вообще стоитъ денегъ (до 1 руб. пудъ), въ послѣднее время, вслѣдствіе вздорожанія золота и рабочихъ рукъ, стоимость позолоты свѣчей увеличилась — это съ одной стороны; а съ другой, если позолота служила и служитъ украшеніемъ въ свѣчахъ и въ продажѣ по церквамъ увеличиваетъ цѣну ихъ, сравнительно съ непозолоченными, то она же (позолота) при горѣніи свѣчей особенно люстровыхъ и наставокъ служила и служитъ главнѣйшею причиною копоти и течи; а потому весьма желательно — если не всѣ свѣчи, то люстровыя и наставки непременно — изготовлять безъ позолоты и чрезъ то дѣлать экономію при выработкѣ оныхъ свѣчей.

6) Разрѣшить устроить на заводѣ помѣщеніе для разлива и храненія церковнаго вина.

Вопросъ объ устройствѣ на заводѣ особаго помѣщенія для вина былъ поставляемъ на разрѣшеніе Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства въ 1911 г. и 1914 г. и тогда же указывалось, что разрѣшеніе означеннаго вопроса въ положительномъ смыслѣ весьма желательно и даже необходимо въ виду того, что операціи по торговлѣ виномъ годъ отъ года увеличиваются; а между тѣмъ удобнаго и достаточнаго помѣщенія для разлива и храненія вина на заводѣ не имѣется. Въ настоящее время, когда виноторговля частныхъ лицъ въ однихъ городахъ епархіи уже закрыта, а въ другихъ — предложена къ закрытію, — требованіе на церковное вино изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и его складовъ увеличилась болѣе чѣмъ вдвое, — устройство на заводѣ спеціального и достаточнаго помѣщенія для вина крайне необходимо, а потому, представляя при семъ планъ и

смѣту на устройство предполагаемаго погребѣ для вина, Правленіе завода ходатайствуетъ о разрѣшеніи устроить его съ расходомъ на то суммы, исчисленной по смѣтѣ.

7) По вопросу объ увеличеніи жалованья смотрителю свѣчного завода.

При открытіи на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должности смотрителя, съ возложеніемъ на него обязанностей завѣдыванія хозяйствомъ и инвентаремъ завода, а также складами свѣчныхъ матеріаловъ и товаровъ, назначено было ему жалованье не менѣе 800 руб. при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Въ настоящее время, при новомъ распредѣленіи обязанностей по завѣдыванію операціями завода между членами Правленія его на смотрителя возложены обязанности завѣдыванія складами свѣчей—пріемкой ихъ изъ мастерской и отпускомъ по складамъ и лавкамъ епархіи,—вслѣдствіе чего обязанности его значить и трудъ осложнились а потому, и принимая во вниманіе подымающуюся дороговизну на предметы первой необходимости,—необходимо увеличить ему содержаніе, что между прочимъ призналъ и епархіальный Ревизіонный Комитетъ при распредѣленіи обязанностей между членами Правленія завода.

8) Разрѣшить вопросъ о долгѣ заводу бывшаго смотрителя Никитскаго свѣчного склада Грайворонскаго уѣзда діакона Никиты Тугаринова—нынѣ умершаго.

Дѣло о недочетѣ по Никитскому складу Грайворонскаго уѣзда, въ суммѣ 5393 руб. 10 коп. и о взысканіи оныхъ съ бывшаго смотрителя указаннаго склада—нынѣ умершаго діакона Никиты Тугаринова, находится въ Курской духовной Консисторіи.

9) По вопросу объ уменьшеніи взносовъ на нужды епархіи изъ прибылей завода.

КУРСКАГО ГУБЕРНАТОРА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ концѣ Іюня мѣсяца изъ Курска предположено отправить съ моими уполномоченными подарки Курянь

своимъ полкамъ, находящимся на передовыхъ позиціяхъ, а именно: Каменецкому, Роменскому, Новооскольскому и Балашовскому пѣхотнымъ. Новгородскому драгунскому полкамъ, 4-му баталіону Батуринаго полка (квартировавшему въ Рыльскѣ), 21-му Мортирному дивизиону и 452 Курской пѣшей дружинѣ Государственнаго ополченія.

Подарки будутъ состоять, главнымъ образомъ, изъ лѣтняго бѣлья, въ которомъ ощущается большая нужда, чая, сахара, кофе, вина, табаку, папиросъ, спичекъ, ложекъ деревянныхъ, мыла, туалетныхъ принадлежностей и съѣстныхъ припасовъ, не подвергающихся порчѣ, гармоникъ и проч.

Лица, желающія принять добровольное участіе въ этомъ дѣлѣ, приглашаются присылать свои пожертвованія въ Канцелярію Губернатора, въ Канцелярію Курскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, или передавать на мѣстѣ въ Канцелярію Уѣзнаго Предводителя Дворянства, Земскому Начальнику, ближайшему священнику, въ Земскую Управу или въ Полицейское Управление.

Отправка гостинцевъ изъ Курска состоится не позже 1 Іюля, поэтому желающіе благоволятъ присылать свои пожертвованія заблаговременно, упаковывая товары отдѣльно по сортамъ въ тюки и ящики небольшого по возможности вѣса съ четкою надписью на упаковкѣ содержанія вложенія, количества предметовъ, вѣса брутто и нетто.

И. д. Курскаго Губернатора,

Камергеръ Двора Его Величества *А. Каменинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. Вакансіи. Дополнительный списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Высочайшею милостию ко дню Св. Пасхи. Вопросы подлежащіе разрѣшенію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства по епархіальному свѣчному заводу. Курскаго губернатора объявленіе.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 апрѣля.

№ 16.

1915 года.

Присылаемая въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Провѣдѣ, некрологи, описанія кбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятія Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ПОЧИТАНІИ КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

(Противъ сектантовъ).

Когда мы, православные христіане, взираемъ своими тѣлесными очами на изображеніе честнаго и животворящаго креста Господня, то предъ нашими умственными очами невольно возникаетъ картина голгоѣскихъ страданій Господа Спасителя Іисуса Христа, картина печальная, скорбная и вмѣстѣ торжественно-умилительная. Невольно каждому приходитъ мысль о томъ, Кто былъ распятъ на крестѣ и за что былъ распятъ?— Распятъ былъ Самъ Единородный Сынъ Божій, Который не сдѣлалъ никакого грѣха, у Котораго не было скверны, порока или нѣчто отъ таковыхъ, Который въ теченіе всей Своей земной жизни творилъ людямъ только одно добро: больныхъ исцѣлялъ, прокаженныхъ очищалъ, мертвыхъ воскрешалъ, бѣсовъ изгонялъ. Невольно каждому припоминается и то, какъ велики были Его голгоѣскія страданія, припоминается, какъ Онъ страдалъ и тѣломъ Своимъ пречистымъ, испытывалъ жгучую, нестерпимую боль, въ язвахъ рукъ и ногъ, какъ эти

язвы, раздираемая гвоздями, дѣлались невыносимо болѣзненными; припоминаются и душевныя, внутреннія страданія Богочеловѣка, каковыя страданія, каковое тяжкое томленіе души Его началось еще въ саду Геѡсиманскомъ, гдѣ Онъ, по выраженію Евангелиста, началъ скорбѣть и тосковать, гдѣ душа Его скорбѣла смертельно и гдѣ капли кровавого пота падали съ Него при усиленномъ и прилежномъ моленіи: „Отче Мой, если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“ (Матѡ. XXVI, 39); высшей-же степени это томленіе Духа достигло на крестѣ, когда изъ груди страждущаго и умирающаго Спасителя нашего, окруженнаго злобой міра сего, не оставившаго Его въ покоѣ и на-крестѣ, вырвался скорбный вопль: „Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты Меня оставилъ“, вопль, при которомъ солнце померкло и земля поколебалась, и камни распались и мертвые воскресли изъ гробовъ. При такихъ страданіяхъ тѣлесныхъ и душевныхъ слышится и моленіе Богочеловѣка, моленіе, послѣднее въ Его земной жизни, моленіе предсмертное... О чемъ? объ отмщеніи? о помощи? нѣтъ, слышится моленіе о тѣхъ же мучителяхъ: „Отче, прости имъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ“. При одномъ взглядѣ на крестъ Христовъ всякій христіанинъ невольно долженъ возблаговѣтъ предъ величіемъ голгоѡской жертвы Спасителя нашего, предъ величіемъ и необъятностію любви Божіей къ грѣшному человѣчеству и воскликнуть вмѣстѣ со святымъ апостоломъ: „о глубина богатства, премудрости и разума Божія“ (Рим. XI, 33); не только простому смертному и ангеламъ Божіимъ невозможно постигнуть, что „широта и долготы, и глубина и высота; и уразумѣть превосходящую разумніе любовь Христову“ (Еф. III, 18—19). Невольно отъ креста Христова взоръ нашъ обращается на наши собственныя страданія, нашъ собственный жизненный крестъ, который, несомнѣнно, есть у каждаго изъ насъ; могутъ-ли всѣ эти наши бѣдствія, скорби и несчастія всякаго рода, хотя-бы и вмѣстѣ собранныя, итти въ сравненіе съ тяжкими, крестными страданіями Богочеловѣка? Вѣдь при всѣхъ нашихъ скорбяхъ и несчастіяхъ мы почти всегда „воспріемлемъ достойное по дѣламъ нашимъ“ (Іоан. XXIII, 41); а между тѣмъ малѣйшая наша кака-либо неудача, малѣйшая наша скорбь часто кажется намъ бременемъ тяжкимъ и неудобноносимымъ, доводитъ насъ до малодушія и отчаянія, слово ропотное и хульное при этомъ нерѣдко исходитъ изъ устъ нашихъ и мы весьма далеки бываемъ отъ того, чтобы, по примѣру Спасителя, молиться за своихъ недоброжелателей,

молиться за тѣхъ, кого мы считаемъ виновниками нашихъ бѣдствій, нашихъ скорбей, нашихъ неудачъ!

Итакъ уже одинъ внимательный, хотя-бы и краткій, хотя-бы и мимолетный взглядъ на изображеніе Господа Иисуса Христа, распятаго на крестѣ, съ необходимостью долженъ повести насъ къ назиданію, къ наставленію, къ утѣшенію христіанскому. Но это наставленіе, это назиданіе, это утѣшеніе стануть неизмѣримо выше если, мы глубже и основательнѣе, на основаніи слова Божія, на основаніи примѣра св. апостоловъ и древнѣйшихъ христіанъ, попытаемся разобрать тѣ основанія и причины, по которымъ изображеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, изображеніе Спасителя, на крестѣ распятаго, въ нашей православной христіанской Церкви въ большемъ употребленіи, въ большемъ почитаніи и славѣ.

„Слово крестное“, говоритъ св. ап. Павелъ, „для погибающихъ есть юродство (безуміе), а для насъ, спасаемыхъ, есть сила Божія“ (1 Кор. 1, 18); „мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе, для самихъ-же призванныхъ іудеевъ и еллиновъ, Христа, Божию силу и Божию премудрость“ (1 Кор. 1, 23). Ясно изъ этихъ словъ апостола, равно и изъ его личнаго примѣра (1 Кор. II, 2), что слова о крестѣ, проповѣдь о Христѣ распятомъ, должны повторяться возможно чаще, должны предлагаться вниманію вѣрующихъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, ибо въ этомъ—Божія сила, въ этомъ Божія премудрость, въ этомъ—великое назиданіе, наставленіе и утѣшеніе христіанское. Но говорить о Христѣ распятомъ, о Его крестѣ и крестныхъ страданіяхъ можно какъ посредствомъ слова устнаго и писаннаго, такъ и посредствомъ картиннаго, нагляднаго изображенія, посредствомъ креста видимаго и вещественнаго, и эта картинная наглядная проповѣдь, доступная даже для людей малоразвитыхъ и неграмотныхъ, можетъ дѣйствовать на сердца и умы вѣрующихъ еще сильнѣе, еще живѣе, чѣмъ проповѣдь словесная, ибо „что можно сказать о Богѣ и Его правдѣ, о человѣкѣ и его неправдѣ, чего сто кратъ сильнѣе не говорили-бы сіи язвы?“ (Инокентій, арх. Херсонскій). Самый видъ креста, отвлекая насъ отъ нашихъ суетныхъ мыслей, невольно возводитъ насъ ко Христу, напоминаетъ намъ о спасительныхъ для насъ страданіяхъ Его, о величайшемъ дѣлѣ нашего искупленія и спасенія, а также и о любви Божіей, проявленной къ грѣшному человѣчеству, любви, превосходящей наше разумѣніе (Еф. III, 19); а возвѣщать постоянно о дѣлахъ

милости Божіей—это весьма хорошо и похвально: „тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально“ (Тов. XII, 7); „благо есть“, говорить св. псалмопѣвецъ, „славить Господа... и возвѣщать утромъ милость Твою и истину Твою въ ночи“ (Пс. 91).

Достаточно только взглянуть внимательно на образъ распятаго Христа, чтобы уразумѣть, какую цѣною мы искуплены отъ грѣховъ, какъ дорого стоило наше спасеніе; не даромъ-же многіе св. угодники Божіи не могли безъ слезъ взирать на образъ Спасителя распятаго, а святые вити церковные „не могли довольно наговориться объ этомъ знаменіи смерти, сдѣланномъ источникомъ благословенія“ (Златоустъ, Прот. іуд. и язычн.). Слѣдовательно, для каждаго изъ насъ понятно, какъ хорошъ, какъ цѣлесообразенъ, какъ похваленъ уставъ нашей православной Церкви, повелѣвающій возвышать Крестъ, образъ распятаго Христа, на главахъ всѣхъ храмовъ, на церковныхъ престолахъ, на могилахъ умершихъ христіанъ, на выѣ каждаго православнаго христіанина, предносить его при всѣхъ торжественныхъ церковныхъ шествіяхъ и время отъ времени износить для торжественнаго и всеобщаго поклоненія и лобызанія вѣрующими!

Но, какъ извѣстно, не для одного только напоминанія о крестныхъ страданіяхъ Спасителя и о великомъ дѣлѣ искупленія челоуѣчества существуютъ у насъ кресты, не простымъ только, хотя и нагляднымъ и картиннымъ пособіемъ въ дѣлѣ проповѣди о Христѣ распятомъ, служить у насъ крестъ, нѣтъ—онъ есть величайшая святыня Церкви христіанской.

Въ словѣ Божіемъ мы читаемъ, что Господь Иисусъ Христосъ—Вѣчный Первосвященникъ (Евр. V, 5—6), святой непорочный и превознесенный выше небесъ, принесшій въ жертву Себя Самого (Евр. VII, 26—28), сдѣлался за насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы сдѣлались въ Немъ праведниками предъ Богомъ (2 кор. V, 21). На чемъ—же Онъ принесъ Себя въ жертву?

— На Крестѣ вѣщественномъ, видимомъ, плотскомъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ евангелисты, который несенъ былъ къ мѣсту страданій сначала Имъ Самимъ, а потомъ Сиономъ Киринейскимъ; стало быть крестъ послужилъ жертвенникомъ великимъ и святымъ, на которомъ принесена жертва живая,—Самъ Христосъ; а если ветхозавѣтный жертвенникъ, на которомъ приносились въ жертву овцы, вола и другія жерт-

венныя животныя, по свидѣтельству св. бібліи, былъ въ большомъ почитаніи и называется святынею великою (Исх. XXX, 28—29, XL, 10), то несравненно большаго почитанія, большаго прославленія, достоинъ крестъ Христовъ, какъ святѣйшій новозавѣтный жертвенникъ (Евр. XIII, 10), на которомъ пролита драгоцѣнная кровь Христа, какъ непорочнаго чистаго агнца (I Петр. I, 18—19). Въ словѣ же Божіемъ мы читаемъ и о томъ что мечъ Давида, которымъ онъ побѣдилъ Голиафа и чрезъ то избавилъ евреевъ отъ рабства Филистимскаго, хранимъ былъ въ драгоцѣнныхъ одеждахъ, въ храмѣ (I Цар. XXI, 9); тѣмъ болѣе подобаеъ намъ, христіанамъ, чтить, хранить и прославлять крестъ Христовъ, на которомъ было уничтожено рукописаніе наше грѣховное, отнята сила у начальствъ и властей (темныхъ) и властно подвергнуты они позору (Кол. II, 14—15), на которомъ убита вражда (Еф. 11, 10), который послужилъ орудіемъ и средствомъ примиренія всего небеснаго и земнаго (Кол. 1, 20).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Новый случай благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Никодиму

Епископу Бѣлгородскому.

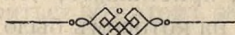
Я, нижеподписавшаяся, жена Коллежскаго Совѣтника, вдова, Антонина Ивановна Кузьмина, 58-ми лѣтъ. Гостилау племянницы, въ Бѣлгородѣ, Надежды Алексѣевны Ямпольской и часто почти цѣлый мѣсяцъ посѣщала храмъ, гдѣ находятся нетлѣнныя мощи Святителя Іоасафа. Въ одну изъ церковныхъ службъ была въ пещерѣ и получила исцѣленіе пальца на правой рукѣ тутъ же у гробницы, отстоявъ панихиду по Его родителямъ и помазавъ палецъ масломъ изъ лампы.

Постоянное жительство имѣю: г. Москва, Б. Алексѣевская ул., въ Таганкѣ, Николаевскій Купеческій вдовій домъ.
Антонина Кузьмина.

Собственноручную подпись Антонины Ивановны Кузьминой, проживавшей въ приходѣ означенной ниже церкви, удостовѣряю своею подписью и приложеніемъ церковной печати. Московской Алексіевской, на Малой Алексѣвской улицѣ, церкви протоіерей Виталій Красновскій.

1915 г. 9 апрѣля. Съ подлиннымъ вѣрно.

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.



Историческая справка объ уніи.

(По поводу изетныхъ толковъ объ уніатскомъ митрополитѣ А. Шептицкомъ).

(Продолженіе).

Въ западно-русскихъ полемическихъ произведеніяхъ слышится тотъ-же голосъ, осуждающій „новую вѣру“ или унію, какъ измѣну православію, отождествляющій ее съ латинствомъ и признающій совокупностью ересей. Іеродиаконъ кіево-печерскаго монастыря Леонтій въ своемъ сочиненіи „Оказаніе о ересяхъ“, вводи- мыхъ уніатами въ восточную церковь, насчитывалъ ихъ до 34-хъ ¹⁾. Опровергая латинское ученіе о Filioque, главенствѣ папы, чистилищѣ, объ опрѣсвокахъ, преподаваніи евхаристіи подъ однимъ видомъ, постѣ въ субботу, новомъ календарѣ.... наши полемисты въ своихъ сочиненіяхъ поражали и уніатовъ, какъ единомысленныхъ съ папистами и одинаково съ ними заблуждающихся. Къ разряду такихъ сочиненій относятся: „Эктезисъ, альбо короткое собраніе правъ, которые ся дѣлали на помѣстномъ берестейскомъ соборѣ“ ²⁾, „Апокрисисъ, альбо отвѣдъ на книжки о соборѣ берестей-

¹⁾ Акты Ю. и З. Р. IV, № 149.

²⁾ Чтенія Москов. Истор. Общества, 1879 г. кн. 1.

скомъ“¹⁾, „Перестрога“²⁾, „Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ“³⁾. „Өринось, т. е. плачь единой, каѳолической, апостольской, восточной церкви, съ изъясненіемъ догматовъ вѣры“⁴⁾, „Антиграфи, или отповѣдь“ на уніатскія брошюры, „Палинодія, или книга обороны св. каѳолической церкви“⁵⁾ и др. Обличенія въ латинствѣ относились всего болѣе къ уніатской іерархіи, потому что міряне, безъ согласія которыхъ состоялась унія, не хотѣли принимать ее. Именно къ нимъ, уніатскимъ владыкамъ, и особенно къ митрополиту Ипатію Поцѣю, обращается съ укоризнами авторъ Өриноса (Мелетій Смотрицкій) и предъ ними опровергаетъ латинскія заблужденія⁶⁾. Поцѣй, дѣйствительно, заявилъ себя ревностнымъ поборникомъ уніи и тѣснѣйшаго сближенія ея съ католичествомъ. Объ этомъ свидѣтельствуется неустанная борьба его съ православнымъ духовенствомъ и братствами, это же подтверждаютъ его литературные труды и спеціальныя распоряженія. Съ цѣлью сближенія и даже подавленія уніи католичествомъ, онъ издалъ въ 1608 году небольшое сочиненіе подъ названіемъ „Гармонія“⁷⁾, въ которомъ сопоставлялъ ученіе, таинства и обряды римской церкви съ греческими, хвалилъ все латинское и порицалъ греческое. Въ другомъ сочиненіи, или-же руководственной инструкціи для уніатскихъ церквей, Поцѣй требовалъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства полного подчиненія папѣ и исполненія всего, что содержится римскимъ костеломъ. Въ частности инструкціей уніатамъ предписывается: 1) вѣ-

1) Русск. истор. библіотека, т. VII. Скабаллановичъ, объ апокрисиѣ Христофора Филалета.

2) Акты Западной Россіи, IV, № 149.

3) Описаніе рукоп. Москов. Синод. библ. II, 3.

4) Кояловичъ. Литовская церк. унія, стр. 184.

5) Историч. библіотека, т. IV, стр. 313. Завитневичъ, Палинодія Захаріи Копыстенскаго.

6) Доброклонскій, Руководство по истор. Р. Ц. III, 300.

7) Сахаровъ, Обзоръніе Слав. русск. библ. № 137; Строевъ, Дополн. къ описан. старопеч. книгъ, № 16.

ровать въ исхожденіе Св. Духа и отъ Сына; 2) слѣдовать опредѣленіямъ флорентійскаго и тридентскаго соборовъ; 3) принимать и признавать за таинство евхаристію на опрѣснокахъ подъ однимъ видомъ, и на квасномъ хлѣбѣ подъ двумя видами; 4) исповѣдывать огнь чистилищный для грѣшниковъ послѣ ихъ смерти; 5) признавать римскаго первосвященника старшимъ княземъ всего свѣта, намѣстникомъ Христовымъ и главою Церкви; 6) священное писаніе содержать и проповѣдывать по толкованію папъ; 7) семь церковныхъ таинствъ признавать въ костелѣ римскомъ, а не въ соборной Церкви; 8) праздники содержать и святить по установленію римскаго костела; 9) принимать всѣ распоряженія римскаго костела и все, что повелитъ папа; 10) считать наравнѣ нашу церковную литургію и папешскую мшу; 11) принимать индульгенціи, даваемыя папою для избавленія отъ грѣховъ, и 12) признавать римскій костелъ матерію и учительницею всѣхъ церквей, безъ которой никто не можетъ спастись ¹⁾. Такъ какъ богослуженіе крѣпко связывало уніатовъ съ православною церковію, то Поцѣй распорядился вводить въ богослужебную практику латинскіе обряды.

Для скорѣйшаго достиженія той-же цѣли, сближенія уніи съ католичествомъ, преемникъ Поцѣя, митрополитъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій (1613—1637 г.) позволялъ уніатскимъ священникамъ совершать богослуженіе въ костелахъ, а ксендзамъ въ уніатскихъ храмахъ, разрѣшилъ уніатамъ крестить своихъ дѣтей и исповѣдываться у ксендзовъ, какъ у своихъ священниковъ ²⁾. Тому же сближенію, а лучше сказать перерожденію уніи въ католичество, способствовалъ и основанный Рутскимъ монашескій орденъ базилианъ ³⁾, въ который дозволялось вступать латинянамъ и даже іезуитамъ ⁴⁾. Олати-

¹⁾ М. Макарій, Исторія Русск. Ц. Х., стр. 371.

²⁾ Акты Западной Россіи, т. VI, № 189.

³⁾ Христ. Чтеніе 1864 г. №№ 1 и 4. Труды Кіевской д. Академіи. 1870—72 г.г.

⁴⁾ Вредныя послѣдствія сего дозволенія для уніи указаны извѣстнымъ

нившіеся базилиане, каковыми были воспитанники базилианскихъ школъ, продолжавшіе свое образованіе въ папскихъ алумнатахъ, и базилиане—католики, занимая высшія іерархическія должности, дѣятельно трудились надъ распространеніемъ среди своей паствы латинскихъ обрядовъ. Ревностнѣйшіе изъ уніатскихъ іерарховъ и самое восточно-славянское богослуженіе переиначивали по латинскому уставу.

Въ уніатской церкви XVIII вѣка замѣчается уже существованіе многихъ латинскихъ обрядовъ, извращеніе православныхъ чинопослѣдованій, забвеніе и оставленіе многихъ обрядовъ православной церкви ¹⁾.

Къ тому же времени во многихъ уніатскихъ храмахъ уничтожены были иконостасы или же замѣнены ширмами, которыя, смотря по надобности, легко можно было снять и снова поставить, на хорахъ появились органы, духовныя лица начали усвоять католическій обычай стричь волосы, брить бороды, носить ксендзовскія рясы и сутаны (подрясники). Тогда же предприняты были и общія рѣшительныя мѣры къ уничтоженію восточнаго обряда въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ. По гражданскому проекту 1717 года всѣ поляки, въ видахъ цѣлости и безопасности своего отечества, обязывались обратить особое вниманіе и всѣми силами стараться о томъ, чтобы все населеніе Литвы и Польши исповѣдывало одну вѣру. Для этого всѣ чины и сословія и каждый порознь полякъ, если только дорога ему цѣлость и безопасность

дѣятелемъ по возсоединенію уніатовъ, митроп. Іосифомъ Сѣмашко: „Сіе хитрое постановленіе, говоритъ онъ, по наружности лестное для уніатовъ, вскорѣ сдѣлалось гибельнымъ для сего обряда. Богатые фондуши монастырей, епископій и архіепископій, привлекли немедленно въ уніатскій обрядъ достаточное количество людей знатнѣйшихъ римскихъ фамилій. Добрые монахи можетъ быть радовались толикой дѣланной имъ чести, но вскорѣ, безъ сомнѣнія, раскаялись. Записки Іосифа, митр. Литовскаго, т. 1, стр. 331.

¹⁾ Чистовичъ, Очеркъ исторіи Западно—Русской Церкви, II, стр. 369.

отечества, всѣ обязывались содѣйствовать уничтоженію греческаго обряда какими-бы то нибыло средствами ¹⁾.

На *замойскомъ* соборѣ 1720 г. состоялось окончательное опредѣленіе о замѣнѣ въ уніи греческаго обряда римскимъ. Соборъ, состоявшій изъ папскаго нунція, митрополита и шести уніатскихъ епископовъ, протоархимандрита базилианскаго ордена, латинскихъ канониковъ и делегатовъ отъ уніатскихъ епархій, постановилъ: внести въ символъ вѣры *Filioque*, ввести католическіе праздники гѣла Христова и св. Іоасафата (Кунцевича), возносить въ богослуженіи имя папы римскаго, освободить крестьянъ отъ соблюденія петрова поста, воспретить пріобщеніе дѣтей, ввести мши, или читальныя—шепталыныя литургіи, распространить на уніатское духовенство требованіе тридентскаго собора объ одѣянніи католическихъ священниковъ и примѣнительно къ римско-католической практикѣ исправить богослуженныя уніатскія книги ²⁾.

Даже самъ папа былъ смущенъ такой латинопольской ревностью къ окатоличенію уніатовъ и утвердилъ ³⁾ опредѣленія названнаго собора съ оговоркой, что постановленія его не должны нарушать конституцій его предшественниковъ относительно соблюденія въ уніи обрядовъ восточной церкви, „каковыя опредѣленія всегда, несмотря на сіе наше утвержденіе, должны оставаться въ своей силѣ“.

Объ относящихся къ уніи папскихъ конституціяхъ замѣтимъ, что онѣ были условны, двусмысленны, тенденціозны, давались западноруссамъ безъ мысли объ исполненіи содержавшихся въ нихъ льготныхъ обѣщаній и служили только хитрой ловушкой для совращенія ихъ въ латинство. Такъ, буллой папы Климента VIII „*Magnus Do-*

¹⁾ Документы, объясняющіе исторію Запад. Рус. края, изд. Археогр. Комиссіи, 1865 г., стр. 542.

²⁾ Хрущевичъ, Исторія Замойскаго собора 1880 г.

³⁾ Бенедиктъ XIII, въ 1724 году.

minus“ въ уніи оставлены восточные обряды при томъ условіи, если они не противорѣчатъ католическому ученію и не исключаютъ общенія съ римскою церковію. Согласно означенной буллѣ, и папа Павелъ V своимъ бреве (отъ 10 декабря 1615 г.) предписалъ: „отнюдь не измѣнять и не касаться всѣхъ священныхъ обрядовъ и церемоній, какими пользуются уніаты въ своемъ богослуженіи и при совершеніи таинствъ, если обряды тѣ и церемоніи не противны истинѣ католической вѣры и общенію съ римскою церковію ¹⁾. Папа Урбанъ VIII въ 1624 г. декретомъ (*Ad conseruanda pacem*) запретилъ обращеніе уніатовъ въ католичество, но его распоряженіе практическихъ послѣдствій не имѣло. По внушенію іезуитовъ, фаватичевый король, Сигизмундъ III не дозволилъ обнародованіе декрета. Основаніемъ для сего служило опасеніе за дальнѣйшее распространеніе среди его подданныхъ латинства, потому что западно-русссы принимали унію съ цѣлью перехода въ латинскій обрядъ, и нежеланіе преградить доступъ русскому дворянству къ высшимъ государственнымъ должностямъ, если бы оно оставалось при греческомъ обрядѣ. Въ послѣднемъ случаѣ государственные польскіе законы не допускали русскихъ къ занятію высшихъ должностей и не давали имъ права на полученіе сенаторскаго званія. Папѣ изъ Польши дано было знать, что запрещеніе перехода въ латинство слѣдовало бы распространить исключительно на уніатское духовенство. Въ этомъ смыслѣ Урбаномъ VIII былъ изданъ 2-й пояснительный декретъ. Въ немъ объявлялось, что переходъ въ латинство возбраняется только для лицъ духовныхъ и монашествующихъ безъ предварительнаго разрѣшенія апостольскаго престола и внушалось латинскому духовенству, особенно іезуитамъ, умѣрять свою горячность къ совращенію русскихъ въ католичество ²⁾. Мнимое ограж-

¹⁾ М. Макарій, Ист. Р. Ц. т. X, стр. 421.

²⁾ Щербицкій, Что дала православнымъ западно-руссамъ унія?, стр. 29.

деніе „урбановскимъ“ декретомъ уніи отъ поглощенія ея католичествомъ побуждало уніатскихъ епископовъ къ усиленнымъ ходатайствамъ въ Римъ о дѣйствительномъ проведеніи сего декрета въ жизнь. Но латинское духовенство, обычно выступавшее съ своими контръ-предложеніями, успѣвало парализовать подобныя ходатайства уніатовъ. Такъ поступили латинскіе бискупы на провинціальныхъ соборахъ въ Польшѣ—1643 г. и 1644 г. (Краснославскомъ)¹⁾, а равно и въ XVIII вѣкѣ, при папѣ Бенедиктѣ XIV (1740—1756 г.). Кромѣ римской іерархіи, другой силой, противодѣйствовавшей осуществленію декрета Урбана VIII, была королевская власть въ Польшѣ, усматривавшая въ исполненіи уніатами греческаго обряда серьезное противодѣйствіе *полонизаціи* русскаго населенія. Не нагромождая историческихъ свидѣтельствъ, для краткости рѣчи ограничимся однимъ лишь доказательнымъ документомъ—письмомъ полоцкаго коадьютора Смогоржевскаго къ уніатскому митрополиту Гребницкому. Будучи командированъ въ Римъ для ходатайства о возстановленіи декрета 1624 г., онъ въ качествѣ повѣреннаго уніатскихъ епископовъ писалъ оттуда митрополиту: „я спрашивалъ у здѣшнихъ кардиналовъ и прелатовъ о резолюціи по вашему дѣлу относительно перехода уніатовъ въ католичество. Секретарь конгрегаціи распространенія вѣры отвѣчалъ мнѣ, что это дѣло не можетъ быть рѣшено въ вашу пользу, такъ какъ этому противится самъ король, который въ послѣднемъ своемъ письмѣ объясняетъ, что въ переходѣ Руси въ католическій обрядъ заключается польза цѣлаго королевства. Получивши такой жестокой отвѣтъ, я поспѣшилъ къ кардиналу, королевскому пріятелю, съ просьбою, чтобы онъ доложилъ святѣйшему отцу, что нашъ пресвѣтлѣйшій король не захочетъ сдѣлать что-либо во вредъ нашему обряду, что подобное толкованіе коро-

¹⁾ Гарасевичъ, *Annales Ecclesiae Ruthenicae*, стр. 391.

левскаго письма оскорбляет добрыя чувства нашего короля и направлено къ уничтоженію уніи въ Рѣчи Посполитой. Несомнѣнно, что къ предположенному уничтоженію нашего (уніатскаго) обряда подаетъ поводъ своевольный переходъ нашихъ свѣтскихъ знаменитыхъ родовъ въ католичество. Благодаря неусыпнымъ заботамъ и постояннымъ наущеніямъ католическихъ ксендзовъ во время исповѣди, согласно тайной инструкціи своихъ епископовъ, думающихъ только о нашей гибели, шляхта и мѣщане, обольщаемые разными земными и духовными приманками, а крестьяне изъ подъ кнута, мало-по-малу оставляютъ свой родной обрядъ. Приходскіе священники въ такомъ случаѣ останутся безъ приходоу, а послѣ ихъ смерти правительство, конечно, не позволитъ рукополагать на ихъ мѣсто новыхъ священниковъ, а затѣмъ не будетъ нужды ставить и епископовъ, а въ концѣ концовъ, все, что только осталось русскаго, обратится въ католичество, не останется, даже имени уніатовъ, останутся только одни лизуниты (православные), какъ свидѣтели обезславленной восточной церкви“ ... ¹⁾ Подтвержденіе конгрегаціей пропаганды папскаго декрета, благопріятствовавшего въ уніи греческому обряду, совпало съ первымъ раздѣломъ Польши, открывшимъ уніатамъ путь къ воссоединенію съ православною церковью... Подтверженіемъ, изданнымъ 22 марта 1774 г., одинаково воспрещался переходъ въ латинскій обрядъ какъ уніатскому духовенству, такъ и мірянамъ. ²⁾ Само собою разумѣется, что конгрегація пропаганды вовсе не думала объ исполненіи своего распоряженія. Обращеніе уніатовъ въ католичество, съ помощью обмана и насилія, совершалось въ большомъ числѣ. Въ одной Бѣлоруссіи, гдѣ къ концу царствованія Екатерины II перешло въ православіе

¹⁾ Документы, объясн. ист. Зап. Р. края, изд. Археогр. комиссіи, стр. 352.

²⁾ Гарасевичъ, № 511.

уніатовъ свыше двухъ милліоновъ ¹⁾, при имп. Павлѣ Петровичѣ и Александрѣ I совращеній изъ уніи въ католичество насчитывалось до 100,000 ²⁾. Если такъ успѣшно дѣйствовала римская пропаганда въ Бѣлорусси, доставшейся Россіи въ 1772 г. по первому раздѣлу Польши, то тѣмъ безпрепятственнѣе она могла опустошать унію въ Галиціи, присоединенной отъ Польши къ католической Австріи по тому же раздѣлу.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Религіозно-политическое значеніе Константинополя по древнимъ русскимъ повѣстямъ „О Вавилонскомъ Царствѣ“, „Бѣломъ Клобукѣ“ и настоящая война.

Удивительное мы переживемъ время, полное всякихъ метаморфозъ и неожиданностей. Событія съ головокружительной быстротой идутъ одно за другимъ, какъ бы стараясь ускорить медленный ходъ исторіи. Точно мы смотримъ въ біоскопъ и предъ нами съ неуловимой быстротой проходятъ одна за другой картины и даютъ полную иллюзію дѣйствительности. Тоже происходитъ и въ жизни. Фантазія вдругъ воплощается въ реальный образъ, мечта превращается въ дѣйствительность, мысль находитъ быстрое осуществленіе и сонъ свершается наяву. То, что нашимъ предкамъ казалось фантазіей, несбыточной мечтой, теперь близко къ осуществленію и ждетъ своего разрѣшенія. Такъ, настоящая война съ Турціей выдвинула вопросы о взятіи проливовъ Босфора, Константинополя и возвращеніи храма св. Софіи, обращеннаго уже нѣсколько вѣковъ въ мечеть турками.

Со взятіемъ древней столицы Византійской имперіи и храма Св. Софіи связано разрѣшеніе многихъ нашихъ историческихъ, экономическихъ, политическихъ и рели-

¹⁾ Архіеп. Филаретъ, Ист. Р. Ц., стр. 83. Кояловичъ, Исторія возсоединенія уніатовъ, стр. 362—364.

²⁾ Толстой, Римскій католицизмъ въ Россіи, II, стр. 360.

гізныхъ задачъ на Ближнемъ Востокѣ. Мысль эта родилась въ русскомъ народѣ не теперь, не въ то время, какъ разразилась военная гроза на Востокѣ и Западѣ, она жила въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей съ незапамятныхъ временъ. Тяготѣніе у насъ къ Константинополю было еще отъ начала нашей исторіи. Еще въ глубокой древности русскіе князья Аскольдъ и Дирь, Олегъ, Святославъ, Владиміръ совершали походы въ Византію и Константинополь. А объ Олегѣ говорится, что онъ даже въ знакъ побѣды повѣсилъ свой щитъ на вратахъ Царьграда. Хотя походы князей были и славны, но, разумѣется, они не могли окончиться завоеваніемъ Константинополя, когда само русское государство начало только создаваться, а Византійская имперія была еще сильна, да и сама столица Византіи находилась въ рукахъ грековъ, къ которымъ наши предки относились съ уваженіемъ и отъ которыхъ потомъ приняли христіанскую вѣру.

Наступившее татарское иго надолго отняло у русскихъ князей мысль о походахъ и завоеваніяхъ. Приходилось думать и заботиться о спасеніи русской земли отъ татарской орды. Въ періодъ владычества татаръ хотя походы русскихъ князей въ древнюю Византію, на касоговъ, печенѣговъ, хозаръ прекратились, но все же они остались въ воспоминаніяхъ русскаго народа. Древніе народныя пѣвцы — баяны — слагали сказанія и пѣсни и пѣли народу и князьямъ „о былыхъ бояхъ и вспоминали съ любовію о старинныхъ дняхъ“. Память о былой славѣ жила въ русскомъ народѣ и, какъ негасимый огонь, сохранилась во все время татарскаго ига. Съ паденіемъ ига татаръ и развитіемъ могущества русскаго государства, развивалось и русское самосознаніе. Со времени возвышенія Московскаго княжества, когда оно собрало подъ собою разрозненныя части русской земли, окрѣпло, расширилось и образовалось въ могучую русскую державу, способную помѣряться силою даже съ грознымъ тогда казанскимъ

царствомъ, мысль о величїи русскаго государства и Церкви стала обнаруживаться и высказываться яснѣе и опредѣленнѣе.— Ко времени образованія могучаго русскаго государства подъ главенствомъ Москвы, на Востокѣ случилось событіе величайшей исторической важности— вторженіе турокъ въ Европу, взятіе ими Константинополя (1453 г.) и паденіе Византійской имперїи. Съ этого времени русскіе стали смотрѣть на свое государство, какъ на преемницу Византійской имперїи, а на царей, какъ на преемниковъ Византійскихъ императоровъ. Русское государство должно замѣнить собою древнюю греческую имперїю и совершить свое историческое призваніе, а Москва должна стать третьимъ Римомъ. Болѣе того,— русское государство должно возвеличиться и стать во главѣ всѣхъ народовъ, а Православная Русская Церковь, какъ единственная хранительница истинной вѣры и древняго благочестія, должна объединить въ себѣ всѣ христіанскіе народы, распространиться по всей вселенной и существовать до скончанія вѣка. Эти мысли о величїи русскаго государства и Церкви, ихъ всемірномъ значенїи, сложились и вылились въ древнія повѣсти „О Вавилонскомъ Царствѣ“ и „Бѣломъ Клобукѣ“.— Любопытны для насъ эти древніе литературные памятники, выражающіе взгляды и мысли русскихъ людей того времени на тѣ вопросы, которые занимаютъ и волнуютъ теперь наши умы и сердца. Посему, полагаемъ не лишимъ въ настоящую важную для насъ историческую минуту ознакомиться съ содержаніемъ этихъ повѣстей, чтобы видѣть, какъ понимали и смотрѣли наши предки на тѣ историческія задачи, которыя мы теперь стремимся разрѣшить.

„Во время царя Навуходносора и его преемниковъ, говорится въ повѣсти о „Вавилонскомъ царствѣ“, городъ Вавилонъ опустѣлъ и сдѣлался прїютомъ безчисленныхъ змѣй. Черезъ много вѣковъ императоръ Византійскій Левъ, во святомъ крещенїи Василій, послалъ трехъ мужей взять изъ Вивилона вѣнецъ и порфиру царя

Навуходоносора. Долго шли они потому что путь былъ тѣсенъ и труденъ, наконецъ, дошли до града Вавилона, но ничего не увидѣли: ни стѣнъ, ни домовъ, ибо на шестнадцать поприщъ вокругъ запустѣвшаго города выросло быліе пустынное, „аки есть волчець, трава безъугодная, а противъ сихъ травъ гады, змѣи, жабы огромныя, имъ же нѣтъ числа, свившись, какъ великія, копны сѣнныя, вздымались и свистѣли, и шипѣли, и несло отъ нихъ зимнею стужею“. На третій день пришли посланники къ Великому Змію, что лежалъ вокругъ Вавилона и хоботь свой пригнулъ съ другой стороны къ тѣмъ же вратамъ, гдѣ глава его. И лѣстница изъ древа кипариса положена была на стѣну города. По этой лѣстницѣ взошли они, вступили въ городъ и въ одной изъ царевыхъ палатъ нашли вѣнецъ Навуходносора и ларецъ сердоликовый съ порфиною и скипетромъ. Когда вернулись послы къ императору съ найденною царскою утварью, патриархъ Константинопольскій во храмѣ Софіи Премудрости Божіей возложилъ на благовѣрнаго царя Василія порфиру и вѣнецъ Навуходносора, царя вавилонскаго и всей вселенной. Впослѣдствіи императоръ Константинъ Мономахъ послалъ этотъ самый вѣнецъ великому князю Владиміру Всеволодовичу, какъ знакъ всемірнаго владычества, уготованнаго Богомъ русской землѣ“. — Съ понятіемъ о вѣнцѣ и порфирѣ Навуходносора соединяется понятіе о всемірномъ владычествѣ, а потому въ этой повѣсти изображается земное величіе русскаго государства.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Къ вопросу объ окружныхъ казначеяхъ.

Учрежденіе должности окружнаго казначея съ отнесеніемъ къ его обязанности полученія взносовъ отъ перквей и причтовъ и направленіе ихъ по назначеніямъ подъ контролемъ ревизіонной

комиссії не только послужить къ упорядоченію финансовой жизни епархіи, но принесетъ несомнѣнную пользу и въ области чисто пастырской.

Однимъ изъ недостатковъ въ жизни современнаго духовенства является крайняя разобщенность пастырей между собой, обильная несоорганизованность ихъ. Въ то время, когда союзы стали обычнымъ приѣмомъ всякой сословной группы въ дѣлѣ достиженія болѣе благопріятныхъ результатовъ, духовенство, какъ сословная группа, имѣющая опредѣленную общественную миссію, не синдикатизировало свои раздробленныя силы для того, чтобы сплоченной и мощной организаціей болѣе успѣшно осуществить ту задачу, которая дана всякому пастырю, но до сихъ поръ идетъ въ одиночку, разсыпную цѣпью.

Между тѣмъ, духовенству было бы легче, нежели какой либо другой сословной группѣ, притти къ самому тѣсному единенію.

Огромное значеніе объединенія духовенства въ области пастырскаго дѣланія для всякаго очевидно и не подлежитъ какому либо сомнѣнію.

Если духовенство, объединенное въ экономическомъ отношеніи въ вилѣ епархіальныхъ сѣздовъ, могло общими усиліями создать и финансировать цѣлый рядъ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, то, безъ сомнѣнія, въ области чисто пастырской оно могло бы возродить не менѣе мощную и дѣйственную организацію.

И для созданія такой организаціи или пастырскаго союза приспѣло время, найдутся и вдохновенные дѣятели.

Ощущается только недостатокъ въ самомъ главномъ—иниціаторѣ движенія къ сословному объединенію.

Всякая партія или сословная группа имѣетъ внутреннюю спайку въ той платформѣ, которая принята ея членами за „исповѣданіе вѣры“. Но эта же партія была бы со своими цѣнностями мертвой, не живущей силой, если бы во главѣ ея не стоялъ руководитель и вдохновитель группы, ея лидеръ, направляющій ходъ общей работы, слѣдящій за каждымъ членомъ партіи, вдохновляющій однихъ, поддерживающій падающія силы и вѣру въ другихъ и въ самомъ себѣ хранящій обаятельность своимъ умомъ и настроенностію.

Лидерство столь же необходимо и для духовенства въ его движеніи къ болѣе тѣсному объединенію.

Начальственныя предписанія въ этомъ дѣлѣ не могутъ имѣть такой дѣйственной силы, такъ какъ они производятся посред-

ствомъ бумажныхъ отношеній, способныхъ подвинуть къ исполненію извѣстныхъ предписаній, но не могущихъ создать порыва.

Этотъ порывъ и внутреннее горѣніе въ силахъ поднять и поддерживать лишь живая личность.

Такою личностію среди пастырей можетъ и долженъ быть такой же пастырь—окружной благочинный, и къ его энергіи и авторитетности въ полной мѣрѣ относится та или иная интенсивность дѣятельности мѣстнаго духовенства и его корпоративная сплоченность.

По своему положенію въ округѣ, какъ благочинный, облеченный извѣстной долей правъ и полномочій, онъ въ отношеніи авторитетности поставленъ въ надлежащія благопріятныя условія, по своему сану пастыря долженъ имѣть высокую религіозную настроенность и горѣніе для отвѣтственного руководствованія своего духовенства въ его высокой жизненной миссіи.

Духовенство вправѣ ожидать отъ своего благочиннаго руководительства и готово видѣть въ немъ личность, способную стать во главѣ объединительнаго движенія.

Но, къ сожалѣнію, въ жизни благочинный поставленъ въ такое положеніе, что при всемъ своемъ желаніи онъ не можетъ быть центромъ духовныхъ силъ своего округа и живою, зиждущей личностію.

1500 номеровъ исходящихъ бумагъ и десятитысячный оборотъ по кассѣ—это такая огромная работа, которая способна отнять все свободное отъ приходскихъ обязанностей время, утомить энергію и истощить какіе угодно здоровые нервы.

Современный благочинный, какъ это хорошо извѣстно всякому, прежде всего сборщикъ взносовъ и канцеляристъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений.

Эта черновая работа, которую могъ бы добросовѣстно исполнить всякій рядовой священнослужитель, тѣмъ не менѣе для благочиннаго по общему отзыву ихъ является огромной обузой и существенной помѣхой въ исполненіи прямыхъ обязанностей.

Всякій сборъ съ церкви и причтовъ и возникающая по этому дѣлу канцелярская переписка и отчетность не только отнимаетъ время и отвлекаетъ вниманіе благочиннаго, но служитъ печальнымъ поводомъ къ нѣкоторому пониженію авторитета благочиннаго въ глазахъ причта, ктитора и православнаго прихода.

Всякій пріѣздъ благочиннаго въ приходъ для причта знаменуетъ собой не ревизію приходской и церковно-богослужебной дѣятельности мѣстнаго духовенства, не случай разрѣшить накопившіяся недоумѣнія теоретическаго и практическаго характера и

получить нѣкоторыя указанія болѣе широкаго знанія и опыта, а ограничивается одною денежною и канцелярскою отчетностію.

Да и сами благочинные при своихъ посѣщеніяхъ приходоу обычно мало или и совсѣмъ не касаются вопросовъ служебно-пастырскаго характера и религіозно-нравственной стороны жизни церковной общины, приурочивая свои визиты къ полугодіямъ, когда подводятся итоги въ метрическихъ и приходо-расходныхъ книгахъ, и въ церковномъ кошелькѣ накапливаются достаточныя суммы для уплаты взносовъ.

Если для духовенства полугодишный пріѣздъ благочиннаго является временемъ отчетности по письменоводству, то для ктитора этотъ моментъ всегда непріятенъ въ виду необходимости освободить церковную наличность, такъ старательно собираемую, и для него благочинный—сборщикъ взносовъ по преимуществу.

Безъ сомнѣнія, и для благочиннаго время полугодичныхъ объѣздовъ округа самое тяжелое и далеко не завидное.

Съ одной стороны, необходимо во время и сполна собрать съ каждой церкви причитающіяся суммы, чтобы быть исправнымъ и избѣжать лишней переписки; съ другой—возможенъ недоборъ по дѣйствительной бѣдности церкви или упорству нѣкоторыхъ ктиторовъ, считающихъ себя хозяевами положенія и не признающихъ какихъ-либо обязательныхъ нормъ.

Естественно и весьма понятно тревожное состояніе духа благочиннаго, подавленнаго вопросами чисто финансоваго характера и въ силу этого далекаго отъ интереса къ болѣе возвышеннымъ запросамъ и нуждамъ прихода и причта.

Въ глазахъ прихожанъ, предъ которыми ктитору бѣдность церкви ставитъ въ связь съ посѣщеніемъ благочиннаго, взявшаго для невѣдомой „консистеріи“ чуть не всю церковную денежную наличность, благочинный въ ущербъ своей авторитетности является тоже сборщикомъ по преимуществу.

Вслѣдствіе этого между духовенствомъ и прихожанами при извѣстныхъ конфликтахъ и недоразумѣніяхъ благочинный не можетъ стать послѣдней исчерпывающей инстанціей, хотя это было бы весьма желательно и прекратило бы многія обостренныя отношенія, покоящіяся на темнотѣ и недовѣріи. Всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы благочинный въ своемъ округѣ обладалъ достаточной авторитетностію и былъ личностію, чуждою какого либо фальшиваго положенія предъ причтомъ, ктиторомъ и приходомъ. Необходимо для пользы церковно-общественной жизни поставить его на иной пьедесталь.

Вѣрнымъ средствомъ къ сему является одно—освободить благочиннаго отъ чуждыхъ ему обязанностей по сбору съ церквей и причтовъ очередныхъ взносовъ съ передачей этого дѣла и возникающей изъ него переписки избираемымъ духовенствомъ округа окружнымъ казначаемъ.

Эмансипація современныхъ благочинныхъ отъ несвойственныхъ имъ обязанностей возродитъ къ жизни желательный типъ благочиннаго, руководителя мѣстнаго духовенства, не связаннаго съ послѣднимъ какими либо денежными счетами, но съ отношеніями чисто идеологическаго характера.

Въ его компетенцію будетъ входить причтъ и прихожане только въ пастырско-служебномъ отношеніи и въ своей религиозно-нравственной жизни.

Вопросы богослужебные, церковно-учительскіе, миссіонерскіе и просвѣтительно-благотворительные, какъ входяшіе въ кругъ прямыхъ обязанностей пастыря, получаютъ въ немъ направляющую инстанцію на мѣстѣ.

Религиозная и нравственная жизнь прихода, обуреваемая въ послѣднее время различными сектантскими лжеученіями и чреватая уродливыми уклоненіями отъ христіанской нормы, будетъ имѣть въ немъ ревностнаго блюстителя чистоты евангельскаго ученія и жизни по вѣрѣ.

Но что важнѣе всего, вокругъ такого благочиннаго сомкнется тѣсной ратью мѣстное духовенство, до сихъ поръ отдѣленное отъ него средостѣніемъ, и благочинный получитъ возможность быть на высотѣ своего положенія къ вѣщей пользѣ церковно-общественной жизни.

Въ этомъ кроется залогъ великой плодотворности пастырской дѣятельности духовенства и можно до очевидной ясности возстановить картину грядущаго объединенія пастырей вокругъ своего благочиннаго.

Повторяемъ, духовенству необходимо наитѣснѣйше сплотиться въ дѣлѣ своего отвѣтственнаго служенія для достиженія болѣе плодотворныхъ результатовъ и это объединеніе можетъ быть лишь вокругъ живой, дѣятельной личности, каковою явится окружной благочинный, освобожденный отъ несвойственныхъ ему и тяготящихъ его обязанностей.

(Воронеж. Епарх. Вѣд.)



ПИСЬМО СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Я имѣю высокую честь, состоя приходскимъ священникомъ, быть духовникомъ—по религіозно - нравственному наблюденію и исправленію христіанскихъ требъ въ воинскихъ, расквартированныхъ въ г. Вѣлгородѣ, частяхъ: 31-й арт. бригады и 10-го мортирнаго артиллерійскаго дивизиона. Съ команднымъ составомъ ихъ, со дня отбытія на мѣста военныхъ дѣйствій, у меня поддерживается переписка. Большинство писемъ имѣетъ частный личный характеръ, и потому неудобны для опубликованія. Только что получилъ письмо отъ командира 10-го мортирнаго дивизиона полковника Ивана Николаевича Болотникова, весьма типичное, описывающее встрѣчу и проводы Свѣтлаго Праздника тамъ, на поляхъ смерти и разрушенія.

Вотъ оно отъ слова до слова:

„Воистину воскресе!

Весь дивизионъ шлетъ Вамъ этотъ возгласъ, дорогой отецъ Іаковъ, и благоритъ Васъ за память и молитвы. Пасху встрѣтили у заутрени вмѣстѣ съ Пензенскимъ полкомъ подъ открытымъ небомъ. Состоялось нѣмое соглашеніе, и пушки молчали. У насъ звонили колокола и пускали ракеты.

Гдѣ-то далеко, уже послѣ заутрени, начала ахать батарея и стрѣляла всю ночь. Три первые дня безъ уговора пушки и ружья молчали. Люди той и другой стороны выходили изъ окоповъ и братались привѣтствіями и табачкомъ.

Когда наши стали стыдить австрійцевъ, что у нихъ въ Святую ночь гдѣ-то стрѣляла батарея, они сказали: знаемъ, знаемъ: это Моша Вайсбругъ, командиръ батареи, —еврей.

Очевидно, онъ разсердился, что Христось воскресъ.

Вѣ мы шлемъ Вамъ свой привѣтъ.

Богъ дастъ, теперь скоро увидимся“.

Добавлять что-либо въ послѣсловіе—излишне. Письмо такъ характерно, и главное въ концѣ даетъ съ мѣсто военныхъ дѣйствій надежду на миръ, при которомъ, конечно, только и возможно возвращеніе доблестной части въ родной Бѣлгородъ. Я готовъ сказать больше: заключительныя слова письма есть прямо первая оливковая вѣточка возможнаго умиротворенія все—европейскаго мира.

Священникъ *Іаковъ Тимоѣевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О почитаніи Креста Господня. Новый случай благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Историческая справка объ уни. (По поводу газетныхъ толковъ объ унѣатскомъ митрополитѣ А. Шептицкомъ). Религіозно-политическое значеніе Константинополя по древнимъ русскимъ повѣстямъ „О Вавилонскомъ Царствѣ“, „Бѣломъ Клобукѣ“ и настоящая война. Къ вопросу объ окружающихъ казначеяхъ. Письмо съ театра войны. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адриановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви. **ИКОНОСТАСЫ:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Росписаніе церквей живописью и орнаментами.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: **Курскъ, художнику Шуклину.**

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337)

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевская, д. 25, уолю Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ большее количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготная условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 21 апрѣля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.