

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. IX. — No. 13. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Юля 1905 г.

На 18(31) Юля сего года назначено торжество открытія православнаго дѣтскаго приюта и освященія земли, купленной подъ православный монастырь, въ округѣ Майфильдскаго прихода. Радуемся, что великое дѣло созданія этихъ священныхъ учрежденій, благодаря усердію, одушевленію и энергіи достопочтеннаго о. Строителя Арсенія (Чаховцева), — съумѣвшаго привлечь къ щедрымъ жертвамъ и сочувствію добрыхъ людей, — въ столь короткій часъ такъ подвинулось впередъ. Душевно привѣтствуемъ, благожелаемъ и уповаемъ, что успѣшный конецъ увѣнчаетъ доброе начинаніе.

По всей вѣроятности, на радушное приглашеніе о. Арсенія соучаствовать въ торжествѣ откликнутся многіе наши собратья, тѣмъ болѣе, что почти одновременно, 20 Юля, предполагенъ подготовительный соборъ Православнаго Духовенства въ Ольдфордѣ, отстоящемъ отъ Майфильда въ разстояніи часовой ѣзды.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Алеутскаго и С.-Американскаго, въ Восточныхъ Штатахъ.

Г.

Пребываніе въ Майфильдѣ, Па. и посѣщеніе Симпсоно-Олифантской церкви.

(Окончаніе).

Дни 26-го и 27-го Мая были посвящены особому чрезвычайному труду Архіепископа, сопряженному съ поѣздками на далекія фермы на лошадахъ. — Настоятель Майфильдскаго прихода о. іеромонахъ Арсеній доложилъ Его Высокопреосвященству, что фермеры—русины, устроившіе у себя часовню, предложили выдѣлить часть своей земли и принять нѣкоторое участіе въ матеріальныхъ издержкахъ съ тѣмъ, чтобы при часовнѣ было положено начало устроенія мужеской монастырской общины. Къ сему прибавилось и такое соображеніе. На 6-ой Конвенціи Православнаго Общества Взаимопомощи въ Клевеландѣ былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи сиротскаго дома для сиротъ-дѣтей членовъ Общества, и по предложенію о. Арсенія былъ поставленъ вопросъ: нельзя ли учрежденіе сиротскаго дома приурочить къ монастырской общинѣ?

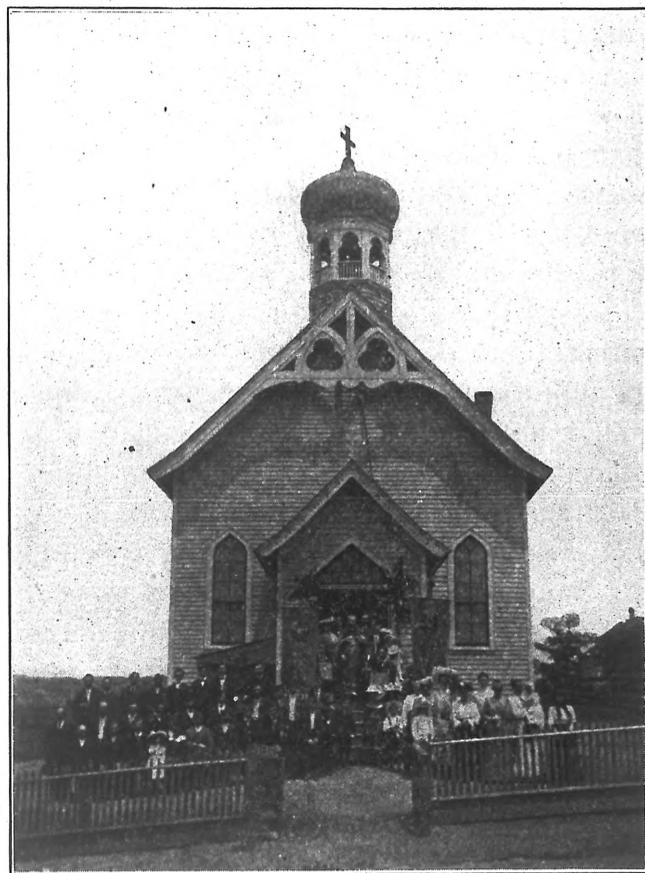
Для ознакомленія съ условіями выполненія того и другого и была предпринята поѣздка Архіепископа, близко принявшаго къ сердцу благія намѣренія. Въ 7 часовъ утра въ пятницу были поданы лошади и Высокопреосвященный Владыка, въ сопровожденіи о. Арсенія, въ открытомъ экипажѣ отправился въ путь. Дорога лежала чрезъ многолюдный и шумный городъ Карбондель, гдѣ вниманіе любителей проложихъ и проѣзжихъ часто останавливалось на высокомъ путникѣ, отличавшемся необычною одеждою.

Ко всеѣмъ такимъ испытующимъ взорамъ и недоумѣннымъ вопрошеніямъ Владыка уже привыкъ и благодушно двигался дальше. По пути пришлось хотя издали любоваться новою православною церковію на Симпсонъ, которую Архіепископъ видѣлъ первый разъ и гдѣ преднамѣтилъ служить въ грядущее Воскресеніе. Радостно осѣнилъ Владыка себя крестнымъ знаменіемъ, направивъ взоръ къ благолѣпному храму — новому крину, прозябшему въ пустынѣ, и воздалъ благодареніе Господу, тако благодѣющему нашей миссіи, возрастающей отъ силы въ силу.

Но вотъ промелькнули и послѣдніе домики жильцовъ города и прилегающихъ весей, и путники очутились на лонѣ чудной природы среди Пенсильванскихъ горъ и лѣсовъ. Тутъ ужъ не стало слышно говора людскаго, за то хоръ пернатыхъ пѣвцовъ зашѣлъ свою чудную хвалу Творцу, вызывая въ сердцахъ сѣдоковъ чудныя думы сердечнаго умиленія; не мчатся предъ глазами электрическія конки, переѣзжая то и дѣло дорогу, за то показались ручейки живоносныхъ источниковъ, переѣзжающіе дорогу, своимъ плавнымъ журчаньемъ вызывая тихія чувства. Вотъ тутъ въ сторонѣ отъ дороги лежитъ и тлѣнію предается многолѣтней свидѣтель дѣвственныхъ сихъ мѣстъ — дубъ, а тамъ виднѣется камень исполинъ, на которомъ вѣрно не разъ въ глубокую зимнюю стужу передыхалъ бродячій дикій звѣрь, а теперь въ лѣтнюю пору лишь дикая курочка по утрамъ росистымъ дѣлаетъ стойку, озираясь вокругъ. Дальше немного,

какъ разъ надъ дорогою, красуется на-стоящій водопадъ: съ крутой скалистой горы падаетъ съ шумомъ чистая кристальная вода, которую и здѣсь не земедлили использовать, придѣлавъ къ мѣсту паденія деревянный желобокъ, впадающій въ небольшою бассейнъ изъ дикаго камня, откуда почерпають люди воду и поятъ усталыхъ лошадокъ... Владыка Архіепископъ свое восхищеніе выразилъ тѣмъ, что всталъ съ экипажа, десницею своею почерпнулъ водицы и испилъ ее, не жажды ради, а дабы оказать вниманіе сему чудному источнику и оставить на немъ Архипастырское благословеніе. Среди такой чудной природы и дальняя дорога показалась короткою. Скоро достигли горы, переваливъ черезъ которую, узрѣли сѣренькіе домики нашихъ фермеровъ—руссиновъ, а скоро показался и трераменный крестъ на часовнѣ, которая явилась плодомъ усердной любви четырехъ-членного стада православной миссіи. Уже издали замѣтно было суету собравшихся къ часовнѣ и готовившихся встрѣтить дорогаго нежданнаго гостя. Когда экипажъ подъѣхалъ къ часовнѣ, то Владыку буквально приняли на руки, покрывъ лобзаніями его руки. Въ часовнѣ Архіепископъ облачился въ епитрахиль и митру и началъ служить молебенъ Пресвятой Богородицѣ, такъ какъ церковь посвящена Рождеству Пресв. Богородицы; на клиросѣ пѣлъ о. Арсеній. Не залита была часовня свѣтомъ отъ десяти горѣвшихъ свѣчей, не виднѣлись богатыя люстры и паникадила, хоругви и кресты, не устлана была коврами часовня, что дѣлается и въ бѣднѣйшихъ храмахъ при встрѣчѣ Архіереевъ, но зато души всѣхъ преисполнены были свѣтомъ неизглаголанной радости и особая торжественность чувствовалась среди самой убогой обстановки. Въ концѣ молебна Архіепископъ сказалъ краткое, но почувствованное слово, вызвавшее слезы

умиленія. Осмотрѣвъ часовню и одобривъ постройку ея, Высокопреосвященный Владыка пожелалъ пройти пѣшкомъ и осмотрѣть окружающую мѣстность, дабы опредѣлить лишь на сколько она удобна для будущей обители. Оказалось, что пустыньность мѣста, не совсѣмъ богатая природа, малое количество уступаемой земли давали возможность говорить и думать лишь о скитской общинѣ, а объ устройствѣ сиротскаго приюта не могло быть и рѣчи,



Русская прав. церковь Св. Николая въ *Olyphant, Pa.*

такъ какъ напр. вызовъ доктора къ больному обходится въ $3\frac{1}{2}$ доллара. Принявъ скромное угощеніе въ убогой хижинѣ руссина, Его Высокопреосвященство предпринялъ обратный путь, перебирая въ дорогѣ всѣ основанія за и противъ и рѣшивъ воспользоваться приглашеніемъ другихъ фермеровъ руссиновъ, живущихъ ближе къ Майфильду. По возвращеніи домой, Владыка засталъ въ приходскомъ до-

мѣ поджидавшаго прежняго настоятеля сего прихода о. І. Ольшевскаго, который явился вмѣстѣ съ униатскимъ дьякомъ и настойчиво просилъ Владыку о переводѣ на другой приходъ изъ Пассайка или же подыснить жалованье здѣсь. Входя въ болѣзненное состояніе просителя, Высокопреосвященный Владыка пообѣщаль сдѣлать все возможное и отпустилъ съ миромъ іерея Божія, который, какъ оказалось, являлся лишь для искушенія Владыки Архипастыря, желая подыскать хотя одну причину для оправданія своего безчестнаго поступка — „возвращенія на свою блевотину“ въ лоно уни, что коварно и сдѣлалъ, спустя нѣсколько дней послѣ сихъ іезуитскихъ приемовъ. — Вечеромъ въ пятницу Архіепископъ посѣтилъ школу и дѣлалъ провѣрку школьныхъ успѣховъ въ женской и мужской школахъ. Рано въ субботу вновь была предпринята поѣздка на фермы для обозрѣнія новаго мѣста подъ монастырскую общину и сиротскій пріютъ. Здѣсь и мѣстность оказалась живописнѣе и удобства сообщенія лучше, а главное фермеры отъ своихъ щедротъ согласились выдѣлить 50 акровъ земли или, на случай нашего согласія, уплатить стоимость оной земли, предоставивъ намъ право купить одну изъ сосѣднихъ продажныхъ фермъ. Весьма тщательно осмотрѣвъ отводимое мѣсто, разспросивъ подробно обо всемъ и выслушавъ повторенное обѣщаніе жертвователей, Архіепископъ обратился къ Востоку, совершивъ краткую молитву о ниспосланіи Божія благословенія на предпринимаемое дѣло и уполномочилъ о. Арсенія совершить письменный документъ съ фермерами. Осматривая окружающія мѣста, пришлось натолкнуться на одинъ изъ важныхъ поводовъ къ созданію здѣсь православной монастырской общины. Среди фермъ красуется протестантскій костель, а почти рядомъ съ нимъ устроено зданіе

для „public school“. Несомнѣнно, дѣти нашихъ фермеровъ, получающіе грамоту въ англійской школѣ и не слыша родной рѣчи и ученія вѣры, легко затерялись бы для Руси и церкви, попавъ въ сѣти протестанства, нещадающаго средствъ, въ счетъ будущихъ благъ, на устройство киркъ среди полей и лѣсовъ. А въ нашей будущей обители они обрящутъ науку вѣры и народности и принесутъ плодъ сторицею. — Обратная дорога прошла въ бесѣдахъ объ устройствѣ будущей обители, о трудности подысканія достойныхъ людей и о томъ, что Божіе Милосердіе не оставляетъ нашей миссіи православной, проявляя Свою Десницу въ такомъ щедромъ дарѣ и при такихъ благопріятствующихъ условіяхъ. Не разъ приходилось останавливать лошадей, чтобы съ высоты Пенсильванскихъ горъ полюбоваться чудною природою, украшающею долины прекрасными озерами и лугами.

Воскресеніе 29-го Мая — день отъѣзда дорогаго гостя, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, и день сугубаго труда для него. Въ этотъ одинъ день Владыка Архіепископъ посѣтилъ три церкви, служилъ литургію и двѣ вечерни. Утреню Архіепископъ слушалъ въ Майфильдѣ и потомъ въ 9 ч. отбылъ въ каретѣ съ о. Арсеніемъ на Симпсонъ, гдѣ совершалъ Божественную литургію. Тамъ, недалеко отъ церкви, Владыку встрѣтили братчики въ парадѣ, парафіане и крестнымъ ходомъ подъ звуки Майфильдской банды направились въ церковь. Новый чистенькій храмъ, украшенный живыми цвѣтами и наполненный народомъ привѣтливо встрѣтилъ дорогаго Архипастыря, который по облаченіи и приступилъ къ возношенію молитвы и совершенію Безкровной Жертвы въ сослуженіи о. іеромонаха Арсенія и о. Алексія Богуславскаго. По Евангеліи о. Арсеній сказалъ слово на недѣлю св. отецъ, призвавъ къ твердому стоянію въ

вѣрѣ, которую мы получили чрезъ св. отецъ отъ самого Господа и Спасителя Христа Иисуса, и которая есть едина спасительная. Въ концѣ литургіи поучаль и назидаль народъ прекраснымъ словомъ Владыка Архіепископъ, призывая къ единству въ вѣрѣ и соблюденію заповѣди Христа о любви, дабы все познали, что мы ученики Христа. Торжество окончилось тоекратнымъ обхожденіемъ вокругъ церкви и приглашеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ чего Архіепископъ отбылъ въ Майфильдъ, гдѣ ему была приготовлена трапеза. Въ 4 ч., по звону колокола церковнаго, Майфильдская паства собралась въ церковь отслужить вечерню и проводить дорогого гостя, который направлялъ стопы свои въ Олифантъ для соборѣнія устроенной тамъ церкви и совершенія въ ней вечерни. Въ 5.30 вечера Архіепископъ, благословляя Майфильдчанъ и воздавая благодареніе за радушіе отбылъ изъ парафіальнаго дома на вокзалъ при такой же торжественной обстановкѣ, какъ и былъ встрѣченъ. Многіе изъ Майфильдчанъ рѣшили провожать Архіепископа до Олифантъ, такъ что въ поѣздѣ Владыка чувствовалъ себя среди своихъ пасомыхъ, лишь одинъ ближайшій сосѣдъ — униатскій ксендзъ, большой гонитель православія, случайно оказавшійся въ поѣздѣ, нарушалъ гармонию православной радости. Нѣкоторые изъ православныхъ, зная сего „ксендза“ и слышавъ не разъ его коварныя рѣчи о томъ, что онъ твердорузецъ, казалось, вопрошали: почему же онъ не даетъ должнаго привѣта русскому Архіепископу? — Въ Олифантъ на вокзалѣ Архіепископъ былъ встрѣченъ православными прихожанами во главѣ съ митрофорнымъ протоіереемъ о. А. Товтомъ и настоятелемъ Ольдфоржской церкви о. Иліею Клопотовскимъ. Прибывъ въ храмъ и облобызавъ св. крестъ, поднесенный о. Алексіемъ Богуславскимъ въ обычной встрѣчѣ

Владыка облачился среди церкви и по благословилъ начинать вечерню, въ которой Архіепископу сослужили о. протоіерей Товтъ, о. іеромонахъ Арсеній, о. Илія Клопотовскій и о. Алексій Богуславскій. На „Свѣте Тихій“ сказалъ прекрасное слово о. Илія Клопотовскій на тему: „радитесь, Олифантскіе православные руссины!“ Какъ организаторъ православнаго прихода и строитель церкви въ Олифантѣ о. Илія зналъ все скорби и тяготы, понесенныя малою паствою среди буруемыхъ враговъ православія; зналъ ту малую вѣру и страхъ малаго стада, которые часто приводили въ уныніе не только немощныхъ, но и болѣе твердыхъ ревнителей православія. Все это онъ прекрасно изобразилъ въ своемъ словѣ и закончивъ радостію по случаю торжественной побѣды православія, выразившейся въ благоустройствѣ прихода и храма, удостоившихся принимать нынѣ своего Архипастыря.

Не оставилъ безъ назиданія народъ и Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка призвалъ вѣрниковъ къ твердости въ вѣрѣ и надеждѣ въ скончательное торжество православія, не взирая на козни вражескія, но при непремѣнномъ условіи братской любви и мирнаго взаимнаго житія по завѣту Христа. Послѣ вечерни въ школѣ собрались парафіяне, доложили Архіепископу о нуждахъ своихъ, каковыя Владыка милостиво выслушалъ и принялъ во вниманіе. Въ 8½ часовъ вечера Архіепископъ, въ сопровожденіи прихожанъ и духовенства, отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія въ Скрантонъ, а оттуда въ Нью-Йоркъ и прочіе города и веси для благовѣстія Христова и обозрѣнія засѣянныхъ нивъ духовныхъ.

Іеромонахъ Арсеній.

II.

Закладка новой церкви въ Миннеаполисѣ, Миннесотѣ.

Съ самаго своего перехода въ православіе — уже 14 лѣтъ — Миннеаполискій приходъ пользовался деревянною церковью, построенною еще въ 1888 году. Съ теченіемъ времени церковь эта становилась все болѣе и болѣе тѣсною и неудобною. Приходъ все возрасталъ, — и отъ естественнаго прироста и оттого, что много людей принимало православіе. Достаточно сказать, что въ 1892 году въ Миннеаполисѣ считалось 65 семей, въ 1899 году ихъ было 82, а теперь до 142 семей. Конечно, въ церкви становилось тѣсно, да и ветшать церковь начинала. Притомъ же и построена то она была не по плану православныхъ церквей. А тутъ еще постоянныя извѣстія о томъ, что тамъ и тамъ строится новая. Все это побуждало Миннеаполичанъ стараться о постройкѣ новой церкви въ Миннеаполисѣ. Уже около 3 лѣтъ прошло съ того времени, какъ Миннеаполичане, уплативъ всѣ церковныя долги и покупивъ кладбище, стали копить деньги на постройку новой церкви. А въ прошломъ году обложили себя прихожане и особымъ сборомъ на постройку новой церкви, по 25 дол. отъ семейства.

Къ началу 1905 года церковныхъ денегъ было 3576 дол. 46 цент. — еще недостаточно для новой церкви, такъ какъ прихожане хотѣли строить церковь большую, каменную, съ подваломъ для школы и приход. залы, тысячъ за 15-20. За недостаткомъ денегъ постройка церкви еще могла бы быть отсрочена на нѣкоторое время, но 11¹/₂₄ Января случилось такое событіе, которое дальнѣйшее окладываніе постройки новой церкви сдѣлало невозможнымъ. Именно: сгорѣла старая деревянная церковь. Богослуженіе временно совершается въ школьной залѣ,

но она тѣсна. Вопросъ о постройкѣ новой церкви требовалъ скорѣйшаго разрѣшенія. Составлены были планы новой церкви, избранъ былъ строительный комитетъ. Пока архитекторъ занятъ былъ составленіемъ подробныхъ чертежей, прихожане своими силами выкопали яму для подвала, чѣмъ и сберегли до 300 долл. Между тѣмъ, планы были предложены контракторамъ и тѣ за постройку церкви запросили около 30,000, — такую сумму, которая для прихода была бы слишкомъ тяжела. Съ одной стороны это обстоятельство, съ другой стороны то, что въ приходѣ не было челоуѣка, который былъ бы знакомъ съ постройкою каменныхъ церквей, — все это вызвало въ приходѣ нѣкоторыя недоразумѣнія и смуты. Для ихъ успокоенія ВПреосвященный нашелъ возможнымъ 11—12 Мая изъ Чикаго заѣхать въ Миннеаполисѣ. Тогда же строительнымъ комитетомъ было рѣшено: такъ какъ строить всю церковь сразу нѣтъ денегъ (къ тому времени было всего капитала около \$6.500) а если много занять, то тяжело будетъ платить %, то въ этомъ году построить только подвалъ съ помѣщеніемъ для классовъ и залю для богослуженій. Тогда же рѣшено было и то, что если за постройку подвала контракторы будутъ просить дорого, тогда строить своими силами: самимъ нанимать работниковъ и самимъ покупать матеріалы.

За постройку подвала контракторы просили отъ 9 до 10.000 долл., поэтому рѣшили обойтись безъ контрактора. Приступили къ укладкѣ каменныхъ стѣнъ. Когда все подсчитали, то оказалось, что постройка подвала безъ контрактора будетъ стоить приблизительно на 3,000 дешевле, чѣмъ просили контракторы, да и работа и матеріальъ будетъ лучше. При этой работѣ трудится безплатно кассиръ строительнаго комитета Павелъ Поданый.

Стѣны подвала были уже около 5 фу-

товъ высоты, когда Его Высокопреосвященству, проѣздомъ въ Пуэбло, удалось удѣлать одинъ день $16\frac{1}{2}$ Юня, на закладку новой церкви въ Миннеаполисѣ.

Назначено было это на четвергъ вечеромъ, въ $7\frac{1}{2}$ ч., такъ какъ днемъ прихожане въ работѣ и не могли бы придти.

Въ день закладки уже съ 7 ч. вечера стали собираться прихожане. Одни стояли внутри строящейся церкви, другіе внѣ ея. Братство, начавшее свое существованіе еще при постройкѣ старой церкви въ 1888 году, а въ настоящее время одно изъ самыхъ многочисленныхъ и богатыхъ братствъ въ С. Америкѣ — числитъ 124 члена и имѣетъ капитала болѣе 1200 дол. — братство это въ парадныхъ значкахъ, съ заставою и амер. флагомъ, въ два ряда стояло съ заженными свѣчами отъ дверей церкви до новостроющейся церкви. Вотъ и время, назначенное для закладки. Изъ школьной залы выходитъ процессія: Его Высокопреосвященство, впереди свѣщеносцы и жезлоносецъ въ стихаряхъ, и мѣстный священникъ. Медленно двигается процессія къ мѣсту закладки между рядами братчиковъ... Начался чинъ закладки... Высокопреосвященный кадитъ кругомъ новостроющейся церкви, обходъ не малый, ибо церковь — въ формѣ креста — длины 105 футовъ, ширины 55... Вотъ водружается крестъ подъ престоломъ... кладется и зацементовывается камень съ вырѣзаннымъ годомъ 1905-й. Другой камень съ именемъ церкви предположено поставить выше — на углу церкви съ фронта.

Высокопреосвященный читаетъ молитвы на 4 страны и окропляетъ мѣсто св. водою... Нѣсколько словъ, сказанныхъ приходскимъ священникомъ и многолѣтне Государю Императору, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Тихону, прихожанамъ и строителямъ храма сего заканчиваютъ торжество...

Приложившись къ честному кресту прихожане стали расходиться, начала расходиться и многочисленная толпа ино-вѣрцевъ, привлеченныхъ невиданнымъ для нихъ зрѣлищемъ.

Послѣ закладки, строительный комитетъ запросилъ Его Высокопреосвященство на чай. Хотя время было уже позднее — около 9 ч., а на другой день нужно было вставать въ 6 ч. у. чтобы ѣхать въ Пуэбло, — Его Высокопреосвященство не отказалъ имъ въ просьбѣ.

За чаемъ бесѣдовали о постройкѣ новой церкви. Владыка высказалъ согласіе подписать mortgage на 15,000, если условія не будутъ слишкомъ тяжелы. Комитетомъ высказано было предположеніе, что если работу постройки церкви не отдавать на контрактъ, то постройка можетъ стоять не болѣе 22,000 дол. вмѣсто 30,000, какъ просятъ подрядчики. Крестъ дѣль о постройкѣ новой церкви бесѣдовали и о другихъ дѣлахъ. Такъ нѣкоторые спрашивали — нельзя ли разрѣшить священнику исповѣдать униатовъ, непринимая ихъ въ православіе. Но это признано было невозможнымъ, ибо православная церковь удѣляетъ св. Тайны только своимъ членамъ, а униатамъ только тогда, когда они дадутъ обѣщаніе всегда быть православными. Между прочимъ, комитетомъ высказано было пожеланіе о томъ, чтобы священники знали совершенно англійскій языкъ, были американскаго воспитанія, принимали участіе въ америк. общ. жизни. Конечно, это желаніе въ настоящемъ трудноисполнимо, но, дасть Богъ, будетъ въ Миннеаполисѣ Семинарія, тогда православные въ С. Америкѣ могутъ имѣть и своихъ священниковъ, знающихъ англійскій языкъ, знакомыхъ съ американскою жизнію. Дальъ бы Богъ!...

Свящ. К. Поповъ.

Миннеаполисъ, 21 Юня 1905 г.

Открытое письмо къ о. миссіонерамъ Американской православной миссіи.

Возлюбленные о Господь отцы и соработники на нивѣ Христовой!

Всѣмъ вамъ извѣстно изъ № 11 Америк. Правосл. Вѣстн. о той благодатной резолюціи, какую положилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ на рапортѣ моемъ о пожертвованіи 50 акровъ земли подъ монастырскую общину.

Нынѣ возвѣщаю: та малая радость превратилась въ велию и, по милости Божіей и за молитвы нашего Архипастыря, дѣло о монастырской общинѣ стоитъ въ такомъ радостномъ положеніи. Въмѣсто 50 акровъ земли я отъ жертвователей получилъ 700 долларовъ, прибавилъ къ нимъ свою сильную лепту и съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона купилъ ферму въ 82 акра съ домомъ, постройками, посѣвомъ, садомъ, проточною водою. Заплатилъ за все 2600 долларовъ, прикупилъ инвентарь и теперь же въ купленномъ домѣ открываю сиротскій пріютъ, а къ устройству св. обители думаю немедленно приступить.

Дѣло сіе великое, важное и святое; дѣло не мое, но всей Американской миссіи, я же являюсь лишь случайнымъ слугою въ выполненіи воли Божіей и предначертаній нашего Архипастыря. Не мало невзгодъ, непріятностей и препятствій предлежитъ дѣлу сему и мнѣ, какъ работнику. Вижу, правда, и осязательно чувствую Перстъ Божій, намѣчающій планъ выполненія сего св. дѣла, но слышу и рыканія льва, ищущаго поглотити всякаго грядущаго на путь дѣланія добра. — Не рѣшаясь единолично выступить на дѣланіе сіе, я прибѣгаю къ вашей помощи, дорогія собратія, прося выразить ее

прежде всего въ братской молитвѣ и потребныхъ совѣтахъ. Для болѣе тѣснаго единенія въ молитвѣ и лучшаго обмѣна мыслей и чувствъ по сему дѣлу, я усерднѣйше прошу всѣхъ, кому есть возможность, прибыть на самое мѣсто открытія св. обители и пріюта 18 Іюля въ Понедѣльникъ. Торжество предположено совершить такъ.

17-го Іюля въ Воскресеніе я прошу къ себѣ въ Майфильдъ для Архіерейскаго служенія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Рафаила, Епископа Бруклинскаго; послѣ литургіи выѣзжаю съ нимъ на мѣсто устройства монастыря и тамъ совершаемъ Всенощную. Въ Понедѣльникъ 18-го утромъ въ домѣ пріюта будетъ отслуженъ молебень и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ направимся къ мѣсту постройки монастыря, гдѣ будетъ совершена литургія и водруженъ крестъ. Возвѣщая о семъ, прошу всѣхъ васъ, дорогіе собратья и соработники, прибыть на мѣсто сіе къ 10 ч. утра 18-го Іюля и принять участіе въ молитвѣ и торжествѣ! Вложите каждый часть радости въ дѣло, которое должно радовать всѣхъ и каждого! Всѣ ѣдущіе чрезъ Нью-Йоркъ могутъ взять поѣздъ въ Воскресеніе въ 2 ч. ночи и прибыть по Lackawanna къ 7 ч. утра въ Понедѣл. въ Scranton, гдѣ ихъ встрѣтитъ о. Ілія Клопотовскій и препроводитъ на мѣсто; ѣдущіе со стороны Чикаго, Кливеландъ и т. д. также прибываютъ въ Скрантонъ около 7 ч. утра и будутъ встрѣчены о. Іліею; со Скрантонъ по линіи „Erie“ проѣдутъ до „George-Town“, а тамъ лошадьми до мѣста. Кто будетъ ѣхать по другой дорогѣ, тому лучше направляться прямо ко мнѣ въ Майфильдъ, а отсюда легко добратся до мѣста. Возьмите каждый съ собою ризы съ приборомъ. Братскимъ долгомъ считаю предупредить: на любовь, ласку и привѣтъ рассчитывайте сколько угодно, но о роско-

ши и комфортъ не помышляйте, ибо вмѣсто изысканныхъ блюдъ васъ ожидаетъ скромная монастырская трапеза, а вмѣсто мягкихъ пуховыхъ постелей — монастырское сѣно. Вѣрю въ вашу братскую любовь и надѣюсь свидѣться на мѣстѣ, гдѣ послѣ нашихъ молитвъ почиетъ Божія благодать.

Съ любовью о Господѣ

Иеромонахъ Арсеній.

ПРОТОКОЛЬ

Собранія Духовенства Сѣверо-Американской Епархіи, состоявшарося въ г. Клевландѣ, Шт. Огайо,
20 Мая - 2 Юня 1905 года.

Приведенный въ № 12 Амер. Прав. Вѣстника Протоколь утвержденныхъ Владыкою рѣшеній нашего духовенства является громаднѣмъ шагомъ впередъ въ жизни Русской Православной церкви въ Америкѣ. Жизнь ея сложилась тутъ совсѣмъ не такъ, какъ въ старомъ краѣ, въ Россіи или въ Австріи. Тамъ, вопреки церковнымъ канонамъ, управленіе церковью перешло почти цѣликомъ въ руки правительства, въ руки мірскихъ урядниковъ и ихъ канцелярій. Изъ живого тѣла Христова, изъ собранія вѣрующихъ церковь стала тамъ простымъ административнымъ государственнымъ учрежденіемъ; изъ самостоятельнаго организма, вѣдающаго дѣла совѣсти, убѣжденій и вѣры челоуѣка, превратилась въ особый органъ государственнаго управления, оказалась на службѣ государству.

Тутъ въ Америкѣ, гдѣ правительство не имѣетъ никакого дѣла до религіозныхъ убѣжденій людей и религіозной жизни ихъ, гдѣ оно не беретъ на себя задачи такъ или иначе направлять ее, либо при-

способлять ее для своихъ государственныхъ цѣлей, — церковь наша, какъ и другія, оказалась предоставленною своимъ собственнымъ силамъ. А это неминуемо вело ее къ необходимости самой о себѣ заботиться, своими собственными силами направлять свое житъе. Существо церкви, какъ именно „собранія вѣрующихъ“, основной принципъ ей жизни — „соборность“, „соборное управленіе“ сами собою всплыли наружу и стали отражаться въ нашемъ быту и имъ руководить. Каждый отдѣльный приходъ нашъ закладывался тутъ не по приказу чьему-нибудь, а по рѣшенію объединявшихся для этой цѣли вѣрниковъ. Содержанье ихъ, при начальной поддержкѣ и помощи со стороны русскаго правительства, также постепенно переходитъ въ руки самихъ людей. Каждый шагъ впередъ въ каждомъ приходѣ огредѣляется и рѣшается общимъ голосомъ и постановленіемъ ея пастыря и пасомыхъ. Такъ и во всей нашей Миссіи, — все что ни дѣлается, дѣлается не по настоянію какихъ либо гражданскихъ властей, не въ ихъ пользу, а въ отвѣтъ на народныя потребности, заявляемыя Епископу то простыми парафіанами, то черезъ посредство священниковъ, и по всестороннемъ обсужденіи дѣла Епископомъ разомъ съ духовенствомъ и народомъ.

Такой порядокъ, говоримъ, самъ собою возникъ тутъ и издавна уже практикуется. Но до сей поры онъ не былъ — такъ сказать — зарекордованнымъ, оформленнымъ и официально признаннымъ и принятымъ у насъ. Вышепоименованный Протоколь и есть именно первый шагъ въ этомъ официальном признаніи и принятіи въ нашу практику. Имъ и Архипастырь нашъ, и наше духовенство открыто, рѣшительно и формально признаютъ такую практику не только единственно-каноничною, правдиво-церковною, но и

необходимою; хотятъ сдѣлать ее всеобщею у насъ и расширить до полного соотвѣтствія церковнымъ канонамъ о „соборномъ“ управленіи въ церкви. Посему то мы и признаемъ за нимъ такую важность и такое значеніе.

Созвать нашъ первый Соборъ изъ духовенства и мірянъ предположено, какъ сказано въ протоколѣ, осенью сего года, когда перенесется въ Нью-Йоркъ кафедра нашего Архіепископа. А до того времени всякіе проекты, какъ сьорганизовать и сей первый соборъ нашъ и вообще соборное управленіе въ нашей церкви, каждый желающій можетъ направлять въ поименованный въ Протоколѣ Комитетъ, который какъ о нихъ, такъ и о томъ, какъ поставлено это дѣло въ другихъ американскихъ и неамериканскихъ церквахъ, имѣетъ сдѣлать подробный докладъ на подготовительномъ Създѣ нашего духовенства 20 Юля ст. ст. въ Ольдфорджѣ, гдѣ всѣ добытые Комитетомъ матеріалы и будутъ подробно разсмотрѣны.

Твердо надѣмся, что сей первый шагъ нашъ въ окончательномъ переходѣ къ соборному управленію въ своей церкви, являясь и отвѣдью на практическіе запросы нашего житія, и возвратомъ къ правдиво-каноническимъ церковнымъ порядкамъ, встрѣтитъ полное сочувствіе всѣхъ, кто интересуется нашими церковными справами, кому дорогъ благодать нашей вѣры и церкви. Горячо вѣримъ, что и духовенство и міряне не оставятъ своими совѣтами и указаніями, нашъ Комитетъ, которому поручена такая важная, огромная работа.

Адресы членовъ Комитета:

Very Rev. A. Hotovitzky
15 E. 97 st. New York, N. Y.
Rev. A. Chahovtsoff
P. O. Box 4. Mayfield, Pa.
Rev. B. Turkevitch
681 Brooks st. Bridgeport, Conn.

[„Свѣтъ“].

По поводу предполагаемыхъ регулярныхъ соборовъ духовенства С. Американская Епархія.

Кому неизвѣстна рожденная лакействующею мыслью пошлая фраза: „Поставятъ палку и скажутъ: вотъ тебѣ начальство! И ты долженъ ей честь отдавать и во всемъ слушаться ее.“ И кто изъ россіянъ, если не лично, то хотя по слухамъ, прекрасно не знакомъ съ „чиновной лѣстницей“, постепенное вохождение по которой сопровождается цѣлымъ рядомъ пресмыкательствъ и — такъ сказать — нравственныхъ оплеваний, заупрековъ и бійеній?!

Излишне и о томъ распространяться, что и до л о п о к л о н с т в о предъ чиновнымъ міромъ не ограничивается лишь каждаеіемъ о і м і а м а, а требуетъ иногда и матеріальныхъ приношеній въ пользу низшихъ боговъ чиновничьяго Олимпа.

Все сіе — разумѣется — омерзительно, но всѣ уже такъ привыкли ко всему этому, что не обращаютъ почти никакого вниманія.

Какъ будто и Господь Богъ установилъ такъ, и иначе быть не можетъ. Никакими-де способами тутъ не поможешь!

Пусть будетъ такъ! Но ужъ рѣшительно никакъ нельзя съ тѣмъ помириться, что духъ чиновничества старается и — къ сожалѣнію — успѣшно, передѣлать церковь Христову въ духовное вѣдомство, — иначе: въ громаднѣйшую канцелярію, куда поступаютъ прошенія, донесенія, рапорты, и откуда сыплются указы, предписанія.

И въ этой то канцеляріи мздовоздаяніе пріемлется, и низкопоклонство поощряется, и лезть любезно лобызается!

Пусть главой такой канцеляріи будетъ даже епископъ (каковымъ онъ и

является по отношенію къ Консисторіи) и все „обстоитъ благополучно“, но зачѣмъ „бумагами“ закрывать отъ Церкви ея Жениха?

Почему „око Архіерея Небеснаго“ (какъ свв. отцы называютъ епископа) должно надзирать за недугами церкви непосредственно чрезъ посредство благочинническихъ донесеній?

Конечно, консисторія (образовавшаяся изъ древняго совѣта пресвитеровъ при епископѣ,) и нынѣ организуется изъ пресвитеровъ, но бѣда въ томъ, что они не суть выборные представители отъ духовенства, знающіе нужды церкви въ настоящія минуты, — это чиновники, изнемогающіе подъ бременемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Вѣдь между всѣми сими: епископомъ, консисторіей и духовенствомъ существуетъ одно лишь громаднѣйшее бумажное общеніе, — чисто чиновничьи отношенія.

А гдѣ завелся духъ чиновничества, уживется-ли рядомъ съ нимъ благодатный духъ Христовъ? Возможна-ли при такомъ положеніи дѣла сильная, живая связь между епископомъ и церковью? Конечно, нѣтъ!

И нынѣшніе архипастыри едва ли могутъ обратиться къ пастырямъ со словами Христа Спасителя „Вы друзи мои есте“.

Куда?! Архіерей — высшій сановникъ, а пастыри — рабски подчиненные ему низшіе чиновники.

И виноватыми то въ этихъ аномаліяхъ являются не архіереи и не пастыри, а дикая постановка дѣла, отдѣлившая архипастыря отъ церкви, снявшая съ главы его блистающій вѣнецъ ангела-хранителя церкви и поставившая его на пьедесталь судьи церкви, — замкнувшая епископа въ канцелярію и всю дѣятельность

его грозящая окончательно свести къ писанію резолюцій.

Мы отлично сознаемъ, что не говоримъ чего либо новаго и архилиберальнаго, ибо и сами архіереи, — являющіе лице свое предъ народомъ только въ воскресные и праздничные дни для служенія литургіи, — а не меньше ихъ и пастыри, — давно сознаютъ ненормальность такого положенія дѣла. И въ сѣздахъ духовенства или при сѣздахъ благочинныхъ и тѣ и другіе какъ будто стараются возстановить единеніе архіерея съ пастырями. Но понеже сѣзды сіи бывають больше всего для установленія разныхъ налоговъ на церкви и духовенство, то въ пользу училищъ, то на свѣчные заводы, то относительно эмеритуры и проч. и проч., то такихъ отвлеченныхъ вопросовъ, какъ о единеніи архіерея съ пастырями (не только на бумагѣ, но дѣломъ и истинною!), и не поднимается.

Такимъ образомъ, нужда надлежитъ реформировать эти сѣзды духовенства, ибо единеніе и возможно только въ томъ случаѣ, когда архипастыри и пастыри будутъ видѣть другъ друга лицомъ къ лицу, и слѣд., безъ сѣздовъ никакъ не обойтись!

И сія то реформа — кажется — будетъ достигнута въ созываніи регулярныхъ собраній епарх. духовенства не только для совмѣстнаго обсужденія въ присутствіи Архипастыря, а и соборнаго рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ церковно-приходской жизни.

При такомъ положеніи дѣла епископы не только „яко зерцаломъ въ гаданіи“ (чрезъ рапорты благочиннаго), а на дѣлѣ увидитъ-узнаетъ нужды церкви. Тогда соборъ найдетъ и средства къ уврачеванію недуговъ ея. Исчезнутъ тогда и недовольства пресвитеровъ епископомъ, за его рѣшенія, ибо послѣднія будутъ дѣй-

ствительно голосомъ известной помѣстной церкви.

Такіе регулярные соборы уже существуютъ въ Японской православной церкви, а съ сего года — по инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Тихона — откроются и въ нашей миссіи.

Ясно само собою, что регулярные соборы наши не явятся отголосками российскихъ смуть, ибо нашъ Архипастыр еще раньше и по своей личной инициативѣ (а не по чьему либо побужденію) поднималъ вопросъ о соборахъ, — это во 1-хъ. А во 2-хъ, даже самый ярый защитникъ епископскаго монархизма въ церкви не увидитъ въ регулярныхъ соборахъ духовенства даже самой малой конституціи, ограничивающей власть епископа, а посчитаетъ ихъ вполне нормальнымъ явленіемъ, какъ нормальнымъ является (добавимъ отъ себя) созываніе земскихъ соборовъ при ненарушимомъ сохраненіи принциповъ самодержавія.

Вѣдь и императоръ не самъ лично Россіей доселѣ правилъ, ибо это физически невозможно, а чрезъ посредство разныхъ учреждений. Такъ равно и епископъ правитъ епархіей чрезъ консисторію. И какъ тамъ земскіе соборы будутъ облегчать бремя правленія, такую и здѣсь роль будутъ играть соборы духовенства.

И дай Богъ, чтобы поскорѣй съ исчезновеніемъ олигархіи въ государствѣ Русскомъ, исчезла олигархія и въ церкви отечественной чрезъ открытіе повсемѣстныхъ регулярныхъ соборовъ духовенства!

Скажетъ кто: а вѣдь соборъ духовенства можетъ иногда выступать противъ воли епископа? Сколько тогда смуты будетъ?! Конечно, да! Соборъ будетъ имѣть силу воспротивиться епископу. Но едва ли отъ сего большая смута будетъ!

Вѣдь русской исторіи известны случаи, когда и консисторія шла противъ воли Архіерея (напр. Волынская при Ар-

хіепископѣ Тихонѣ Покровскомъ). Тогда дѣло восходило на благоусмотрѣніе Св. Синода и не въ пользу Владыки рѣшено; хотя и члены были разсортированы, но всё съ наградами.

При недоразумѣніяхъ между епископомъ и соборомъ дѣло-бъ конечно тоже вспхло бы на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Вообще всеѣмъ известно, что недоразумѣнія вездѣ возможны, — даже въ самой идеальной семьѣ и при самой горячей взаимной любви членовъ ея! Что-жъ изъ этого?! Нельзя же ради одного-двухъ печальныхъ исключеній отказаться отъ проведенія въ жизнь благой реформы и, такимъ образомъ, сознательно вредить дѣлу Божью!

Немскій.

ОТЪ МЕЧТЫ КЪ ДѢЛУ.

I.

(Изъ письма о. Иеромонаха Арсенія къ о. А. Хотовицкому).

Р а д у й т е с я! — Сегодня къ велией радости своей совершилъ важное и святое дѣло покупки преднамѣченной фермы для св. обители и сиротскаго дома. Мои мечты, бывшія яко сонъ, сбываются и переходятъ въ дѣйствительность. Пусть же дѣйствительность сія принесетъ радость на ниву нашего дѣланія и докажетъ потомкамъ по преемству труда, что дни нашего житія не чужды были явнаго воздѣйствія Промысла Божія въ дѣлѣ нашего служенія Господу и посильнаго выполненія высокой заповѣди о любви къ ближнему! Да обрящетъ всякій мятущійся духъ для себя успокоеніе среди твердыхъ скалъ нашей новой обители, а черствое и неплотяное сердце да умягчится на лонѣ чудной природы, среди птицъ хвляющихъ чуднымъ хоромъ Творца и порхающихъ фазановъ. (сегодня только узналъ

торыхъ тысяча долларовъ уже выплачена, на что пожертвовали: Архіепископъ Тихонъ 100 д., Гермонахъ Арсеній 300 д., Климентъ Бураничъ 300 д., Кириллъ Келичава 200 д., Кириллъ Ставицкій 100 д., Андрей Сикакъ 100 дол.

Остальные 1600 дол. остаются какъ долгъ, который долженъ быть выплаченъ въ скорѣйшемъ времени.

Слезно благодаря тѣхъ добрыхъ людей, которые своими щедрыми жертвами помогли мнѣ начать доброе и святое дѣло, я обращаюсь ко всѣмъ американскимъ русинамъ безъ различія партій и исповѣданій, и кличу:

Откликнитесь добрые люди, и помогите доброму дѣлу до конца совершиться!

Помогите наискорѣе утереть слезы плачущимъ сиротамъ и дать имъ кровь и кусокъ, замѣнивши для нихъ родныхъ, которыхъ они утратили по волѣ Божіей!

Настоятель Майфильдскаго прихода,
Гермонахъ АРСЕНІЙ.

Изъ статьи «на зарѣ новой церковной жизни» Епископа Евдокима.

Въ необозримомъ почти морѣ статей по вопросу о церковной реформѣ, встрѣчаю я и статьи, которыя обсуждаютъ вопросы не только внутренняго расширенія церкви, но и внѣшняго. Я разумѣю тѣ статьи, въ которыхъ наши пастыри и архипастыри разсматриваются, какъ граждане государства. Если каждому гражданину русской земли гражданство даетъ извѣстныя права участія въ гражданской государственной жизни, то то же самое гражданство непременно должно давать тѣ или другія права на участіе въ этой жизни и гражданамъ духовнымъ. И здравый разумъ, и исторія вполне подтверждаютъ законность и умѣстность этихъ желаній духовенства.

„Первые русскіе князья, отводя широкое поле для дѣйствія духовнаго суда по дѣламъ и отношеніямъ гражданскимъ, открывали тѣмъ свободный просторъ вліянію представителей церкви на жизнь семейную, общественную и государственную, — словомъ, на всѣ стороны гражданского быта“¹⁾. Предстоятели русской церкви, епископы, были первыми и главными подвижниками русскихъ князей въ собираніи русской земли и насажденіи въ ней идей и началъ самодержавія. Такъ въ періодъ удѣльной разрозненности и во времена монгольскаго ига, власть всероссійскаго митрополита, опиравшаяся на власть епархіальныхъ епископовъ, была единственнымъ оплотомъ, противостоявшимъ ужасамъ междоусобицы и бѣдствіямъ татарскаго погрома. И эта власть взлѣляла русское государство и его властителя до подобающаго роста и могущества. Подъ сѣнію Христовою представители церкви воспитали русское государство до роста Московскаго царства²⁾.

Оттого то епископы церкви, съ митрополитомъ и потомъ патріархомъ во главѣ были главными и любимыми совѣтниками, думными людьми князей и царей русскихъ. Князь и царь считалъ своего епископа своимъ отцомъ и богомольцемъ, во всемъ съ нимъ совѣтывался, всѣ дѣла обдумывалъ и велъ съ его благословенія, всѣ грамоты и указы скрѣплялись подписью и печатью епископа или митрополита, а потомъ патріарха. Вотъ почему въ грамотахъ и указахъ того времени мы читаемъ, что они составлены или изданы „по благословенію“, „по совѣту“ съ митрополитомъ или патріархомъ: „Мы Великій Государь, совѣтовавъ (или сгадавъ) съ

¹⁾ Е. Воронецъ. Нѣсколько словъ объ епископахъ. Миссіон. Обзор. № 5, стр. 740.

²⁾ Проф. Т. Барсовъ. Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи.

Святѣйшимъ Отцомъ нашимъ и богомольцемъ... указали³⁾“...

Въ далекое старое доброе время духовенство, принимая живое участіе въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ, присутствовало и въ боярской Думѣ, и на Земскихъ соборахъ. „Подъ вліяніемъ тѣсной связи мірскихъ правителей съ церковными, сложился еще отъ временъ св. Владиміра обычай приглашать въ Думу „властей“, какъ называли въ древности высшихъ представителей церкви. И епископы считались дѣйствительными членами совѣщательной царской Думы по своему сану и присутствовали въ ней иногда даже цѣлымъ „Освященнымъ Соборомъ“. Когда присутствовалъ въ Думѣ одинъ высшій іерархъ, бумаги, бывшія результатомъ такого собранія, имѣли обыкновенно такое надписаніе: „Великій Государь, совѣтовавъ съ Святѣйшимъ Патріархомъ и говоря съ бояры, указалъ“... Когда же собирался цѣлый „Освященный Соборъ“ представителей церкви въ царскую Думу, то такое присутствіе называлось „Соборомъ“, и акты его надписывались такъ: „Мы, Великій Государь, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ богомольцемъ (такимъ-то) и со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ и со всѣми бояры и думными людьми, пригсворили“...

Предложеніе комиссіи бояръ и выборныхъ служилыхъ людей объ отмѣнѣ, на прим., мѣстничества въ 1682 году обсуждалось Государемъ съ Думою и „Освященнымъ Соборомъ“, который состоялъ изъ патріарха, шести митрополитовъ, трехъ архіепископовъ и трехъ архимандритовъ. Въ иной разъ „Освященный Соборъ“ въ Думѣ состоялъ изъ митрополита, одиннадцати епископовъ, 39 архимандритовъ и игуменовъ и 9 старцевъ изъ важ-

³⁾ Собраніе Государствен. Грамотъ и Договоровъ. Части 1—4.

нѣйшихъ монастырей⁴⁾. Въ царствованіе Государя Θεодора Алексѣевича, Дума боярская рѣшила раздѣлить русское государство на областныя намѣстничества съ наследственнымъ вѣчнымъ намѣстничествомъ изъ великородныхъ бояръ, которые бы носили и титула тѣхъ царствъ, — Казанскаго, Астраханскаго, Сибирскаго и другихъ, гдѣ кто будетъ... „И на сіе дѣло Государь соизволилъ и тому всему, гдѣ кому быть, тетрадь, за помѣткою думнаго дьяка къ святѣйшему патріарху прислалъ, чтобы онъ на то дѣло далъ благословеніе и въ исполненіи его помогалъ. Іоакимъ патріархъ и еще многую трудность имѣлъ отъ желающихъ этого палатскихъ подустителей, и никакъ не допустилъ и возбранилъ всеконечно это дѣлать, для того, чтобы учиненные намѣстники великородные люди, по прешествіи нѣсколькихъ лѣтъ, обогатясь и пренебрегши московскихъ царей самодержавныхъ, не отступили и единовластія не разорили“. Ни просьбы, ни угрозы бояръ изъ „пусти-телей палатскихъ“, не могли склонить патріарха на согласіе съ вреднымъ для отечества проектомъ и, благодаря энергичному противодѣйствію только одного этого думскаго епископа, разрушительный проектъ не былъ осуществленъ, и тѣмъ православное епископство еще разъ спасло Россію и ея единодержавіе⁵⁾...

На думскихъ совѣщаніяхъ дозволялось высказываться свободно по убѣжденію. Мнѣніемъ представителей церкви особенно дорожили цари русскіе, потому что духовные члены Думы царской всегда были охранителями народныхъ интересовъ и монархическихъ началъ, содѣйствуя и мирному устроенію государственнаго порядка. Епископы, какъ представи-

⁴⁾ Проф. В. Ключевскій. Боярская Дума древней Руси.

⁵⁾ Проф. С. Соловьевъ. Ист. Рос. т. 13, стр. 302. Проф. В. Ключевскій. Боярская Дума стр. 482.

тели идеаловъ выплывъ, стремились от-
вратить внѣшнія столкновѣнія государ-
ства, сохраняя при этомъ достоинство
отечества, и старались они умиротворить
всякія внутреннія волненія, силою своего
всесторонняго вліянія поддерживая суще-
ствующій гражданскій порядокъ...

И много вѣковъ жизнь русскихъ лю-
дей текла подъ главнымъ воздѣйствіемъ
великихъ неизмѣнныхъ началъ правосла-
внаго христіанства, проводимыхъ въ жизнь
представителями церкви. Эти начала со-
отвѣтствовали природнымъ свойствамъ
русскаго народнаго духа и сдѣлались
главною основою всего міросозерцанія
частной и общественной жизни до-Пе-
тровской Руси, когда вѣра одушевляла
всѣ стороны гражданскаго быта, всѣ отра-
сли государственнаго строя⁶⁾...

Восемь вѣковъ благотворно существо-
вавшее на Руси постоянное совѣщатель-
ное учрежденіе для обсужденія князьями
и царями всѣхъ дѣлъ княжества и цар-
ства, — Думу боярскую, съ присутствіемъ
въ ней епископовъ церкви, — уничтожилъ
стихійнымъ характеромъ своихъ преоб-
разованій Петръ 1-й. Случайные государ-
ственные совѣщательные органы 18-вѣка,
подъ различными наименованіями: „Тай-
ныхъ Совѣтовъ, Канцелярій, Конферен-
цій, Экспедицій, Кабинетовъ при Высо-
чайшемъ Дворѣ“ уже больше не знаютъ
епископовъ церкви, какъ своихъ непре-
мѣнныхъ членовъ. А между тѣмъ присут-
ствіе ихъ здѣсь было бы болѣе, чѣмъ не
лишне въ то время...

Въ настоящее время для призыва
опытнѣйшихъ русскихъ епископовъ въ
члены совѣщательнаго государственнаго
Совѣта, какъ въ боярскую Думу царей
русскихъ, нѣтъ ничего претящаго и по
обновленнымъ правиламъ этого учрежде-
нія. Побужденій же къ призыву въ со-

⁶⁾ Е. Воронецъ. Тамъ же стр. 741—742.

временный Совѣтъ русскихъ епископовъ,
какъ лучшихъ думныхъ мужей отечества,
кромѣ всякихъ соображеній историческихъ,
весьма много и въ окружающей насъ дѣй-
ствительности. Кто изъ мірскихъ государ-
ственныхъ дѣятелей можетъ, напр., знать
жизнь народа лучше и вѣрнѣе, чѣмъ пред-
ставители церкви, епископы? Многіе изъ
нихъ ранѣе архипастырства были приход-
скими пастырями, жили непосредственно
въ народѣ, одною общеою жизнью съ на-
родомъ. Имъ извѣстны условія и потреб-
ности жизни не по бумажнымъ отпискамъ,
имъ извѣстны условія жизни не одного
какого-либо сословія или положенія лю-
дей, а извѣстно положеніе всѣхъ людей,
отъ низшихъ до высшихъ⁷⁾...

Эти же мысли мы слышимъ и изъ
устъ нынѣшняго первосвятителя русской
церкви⁸⁾.

Говорятъ, и все русское духовенство
должно получить болѣе широкое участіе
въ общественной жизни, чѣмъ какое оно
имѣетъ теперь. Въ настоящее время свя-
щенникъ не имѣетъ права даже участво-
вать на сельскомъ сходѣ. А прежде почти
вся гражданская жизнь ютилась въ при-
ходскомъ храмѣ или около храма. Быть
гражданиномъ земли русской и не уча-
ствовать въ ея устройствѣ—невозможно...

Будущую громадную роль духовен-
ства, какую оно должно имѣть въ обще-
ственной жизни, многіе поняли и раздался
уже громкій и очень опредѣленный окрикъ
по адресу реформаторовъ: „при наступа-
ющемъ преобразованіи духовнаго вѣдом-
ства—все для народа, ничего—для сосло-
вія, все—для церкви, ничего—для іерар-
хіи... Какъ можно дальше отъ сходства
съ Никономъ... подальше и отъ подража-
нія Филарету Московскому⁹⁾“... Въ про-
тивномъ случаѣ, вся Русь повернется

⁷⁾ Е. Воронецъ. Тамъ же стр. 752.

⁸⁾ М. Антошій. Докл. зап. II. 5.

⁹⁾ Нов. Врем.

фронтомъ противъ этого дѣла. Предостереженіе болѣе, чѣмъ ясное, но совсѣмъ уже неканоническое¹⁰⁾“. Мы вѣримъ, что благоразумные голоса все-таки возьмутъ верхъ...

„Въ былыя времена церковь, собирательница Руси, земли русской, играла въ нашей исторіи роль созидательнаго и освободительнаго начала. Въ удѣльную эпоху она укрощала раздоры князей и призывала ихъ объединиться въ общемъ христіанскомъ дѣлѣ. Она сдерживала темные разрушительные инстинкты и полагала преграду тѣмъ центробѣжнымъ силамъ, которыя стремились разорвать Россію на части. Кто не помнитъ ея участія въ дѣлѣ сверженія иноземнаго ига, сначала татарскаго, а въ смутное время — польскаго? И когда побѣжденный русскимъ оружіемъ бѣсъ татарскаго деспотизма явился въ лицѣ Іоанна Грознаго въ новомъ воплощеніи, изъ церкви возсталъ святитель на защиту угнетеннаго народа. Царь-мучитель былъ изобличенъ митрополитомъ-мученикомъ...

Церковь по самому существу своему есть начало собирающее, объединяющее: поэтому ей чуждо все то, что дробитъ и рветъ на части наше народное тѣло. Национальная исключительность, узкій племенной и классовый эгоизмъ, обособленіе отдѣльныхъ лицъ и группъ, — все это дѣло одинаково противное духу Христовой любви. Поэтому для церкви христіанской политика разъединенія и разобщенія есть „чужое ярмо“... Въ наши дни новаго смутнаго времени только незримая сила любви можетъ сплотить насъ воедино и спасти отъ окончательнаго распадена нашъ государственный и общественный организмъ. Въ виду повсемѣстно надвигающейся анархіи, можетъ быть, церкви вновь предстоитъ выступить въ роли

¹⁰⁾ В. Скворцовъ. Со скрижалей сердца. Миссіон. Обзор. № 5. Стр. 829.

собирательницы русской земли. Но чтобы быть на высотѣ этой задачи, она сама должна возвыситься надъ вѣроисповѣдной исключительностью. Она не можетъ отождествлять своего дѣла съ тѣмъ или другимъ временнымъ политическимъ движениемъ. Призывая всѣхъ смириться предъ тѣмъ высшимъ началомъ, которое составляетъ конечную цѣль и смыслъ всей человѣческой жизни, она должна возвыситься надъ борьбою партій и общественныхъ группъ. Но она должна признавать и освящать все положительное, цѣнное и истинное, отдѣляя зерно отъ мякины.

Въ послѣдніе вѣка своего историческаго существованія церковь замкнулась въ состояніе аскетическаго равнодушія къ дѣламъ мірекимъ. Событія и превращенія общественной жизни проходили мимо нея, не вызывая съ ея стороны никакого воздѣйствія. Соответствуетъ ли такое равнодушіе къ жизни мірскаго общества идеалу живой, дѣятельной любви Христовой? Кто ближе къ духу Христову, св. Филиппъ или современные намъ пастыри — угодники свѣтской власти?

Къ счастью для нашей церкви, не всѣ ея пастыри таковы; въ ней снова повѣялъ духъ жизни. Пусть растетъ и крѣпнетъ это движеніе: тогда церковь наша возстановитъ свой пришедшій въ упадокъ нравственный комитетъ. И это возрожденіе будетъ спасительнымъ не только для церкви, но и для нашей государственной жизни“.

(«Богословскій Вѣстникъ» Май 1905 г.).

Нѣчто о русскихъ партіяхъ въ С. Америкѣ и о возможности объединенія ихъ.

Возможно-ли объединеніе всѣхъ русскихъ партій въ С. Америкѣ? Вотъ важ-

ный вопросъ, многократно до надоѣдливости, но — къ сожалѣнію — безрезультатно, трактовавшійся на столбцахъ русско-американскихъ газетъ. Съ особенною настойчивостью выдвинутый на недавно состоявшейся 6-ой Конвенціи Православнаго Общества Взаимопомощи, вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ И для скорѣйшаго проведенія въ жизнь благаго желанія „объединить всю Американскую Русь“ былъ выбранъ особый комитетъ.

Что съ объединеніемъ всѣхъ партій для Америкъ. Руси наступитъ золотой вѣкъ, это внѣ всякихъ сомнѣній.

Но мнѣ кажется, что прежде устройства р а я, нужно постараться, чтобы никоимъ способомъ не впустить туда змѣю раздора, т. е. нужно сперва найти виновника всѣхъ споровъ и раздоровъ между русинами.

Такимъ виновникомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ русиновъ (появлявшемуся въ „Правдѣ“ и „Свободѣ“) есть наша православная миссія. Раньше-де были всѣ одинаково греко-католики, никто не зналъ, что такое унія, и миръ царствовалъ среди Америкъ. Руси. А какъ понаѣзжали російскіе священники, и пошли раздѣленія на православныхъ и униатовъ, принесшія съ собою вражду и невависть.

Не будемъ въ свое оправданіе говорить, что наша миссія не самовольно, а по зову самихъ русиновъ открыла двери для заблудшихъ овецъ, ибо дѣло здѣсь не въ насъ, а вотъ въ чемъ.

13 лѣтъ тому назадъ, когда о православіи ничего не было слышно въ Вост. Штатахъ, появилась здѣсь первая русская организація „Соединеніе“ съ превышающимъ количествомъ членовъ изъ Угорской Руси.

Существовать бы ей — кажется — и доселѣ одной, количественно умножаясь въ членахъ, анъ нѣтъ: чрезъ годъ галича-

не выдѣлились въ особую организацію „Союзъ“. Еще спустя 2 года православные русины вынуждены были создать свое „Прав. Об-во Взаимопомощи“, ибо на нихъ смотрѣли какъ на зачумленныхъ и подвергали разнымъ насмѣшкамъ. А вотъ не такъ давно твердоруссы образовали „Об-во русскихъ братствъ“. Спрашивается: если мы отдѣлились ради православія, то чего ради униаты имѣютъ 3 организаціи, находящіяся между собою въ самыхъ недружелюбныхъ отношеніяхъ?

Причина сего лежитъ въ узости ответственнаго кругозора „проводировъ“ народныхъ, а быть можетъ и въ поддѣльваніи нѣкоторыхъ изъ нихъ подъ народный вкусъ ради своихъ корыстныхъ цѣлей.

Какъ-бы то ни было, но святое стремленіе — сохранить какъ можно на дальшее время русскую національность въ Америкѣ, пройдя чрезъ сознаніе мелкихъ людшекъ, явилось на свѣтъ Божій въ видѣ уродливаго провинциализма, склоннаго дѣлать русскій народъ чуть ли не по градамъ и весямъ его прежняго мѣстожителства.

Извѣстно, что галичане считают угроруссовъ мадьярами, а сіи послѣдніи видятъ въ галичанахъ поляковъ. И коль скоро въ униатскомъ приходѣ наберется болѣе или менѣе равное количество угроруссовъ и галичанъ, начинаются сварни, споры, тягання по судамъ, оканчивающіяся постройкой другой униатской церкви или присоединеніемъ недовольныхъ къ православію.

Кажется, болѣе всего надежды на объединеніе съ нами подаетъ партія твердоруссовъ, проповѣдующихъ свою неразрывную связь съ Св. Русью и яростно нападающихъ на украинофиловъ. Но я лично сомнѣваюсь! Ужъ до чего — кажется — сепаратичны украинофилы, считающіе украинцевъ особымъ племенемъ,

совершенно отличнымъ отъ великорусскаго. Но они, такъ сказать, до боли чувствуютъ свою связь съ 30 милліонами проживающаго въ Россіи малорусскаго народа и — при нѣкоторыхъ уступкахъ съ нашей стороны (напр. преподаваніе въ школахъ исключительно на малорусскомъ языкѣ, чего у насъ нѣтъ, совершенное исключеніе русскаго правительства изъ молитвословіи Богослужебныхъ) — могутъ присоединиться къ намъ.

А твердоруcсы здѣсь въ Америкѣ за отсутствіемъ интеллигенціи едва ли не больше другихъ являются узкими націоналистами, — они бы желали видѣть чуть ли не всѣхъ русиновъ огаличанившимися.

Правда, кромѣ какихъ нибудь 25—30 тысячъ русскаго народа, состоящаго въ 4-хъ русскихъ организаціяхъ, по градамъ и весямъ Америки разсѣяно быть можетъ до 100 тысячъ русиновъ, но о нихъ мы особой рѣчи не ведемъ, ибо рано или поздно, они попадутъ въ члены сихъ организацій или словацкихъ, (но о семъ поговоримъ въ другой разъ), естественно соперничающихъ между собою въ захватѣ возможно большаго количества членовъ и для достиженія своихъ цѣлей попутно обкидывающихъ (черезъ агентовъ) друга грязью.

Возможно-ли объединеніе всѣхъ сихъ организацій въ одну? Конечно, но въ ту пору, когда не только нынѣшнее, а и слѣдующее поколѣніе сойдетъ въ могилу и вся Русь Заокеанская растворится въ американскомъ морѣ, — сдѣлается american people въ полномъ смыслѣ сего слова.

Ясно, что сіе объединеніе совершится когда то и само собою, а между тѣмъ намъ бы хотѣлось видѣть, а тѣмъ болѣе сдѣлать что нибудь въ этомъ направленіи самимъ, и притомъ сдѣлать нѣчто такое, что бы осталось среди Америк. Руси чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, когда потомки нынѣшнихъ русиновъ будутъ говорить

исключительно по англійски и превратятся въ форменныхъ янки.

И мнѣ кажется, что наша православная миссія въ дѣлѣ объединенія Америк. Руси находится на самомъ вѣрнѣйшемъ пути, такъ что самые ярые враги не могутъ обвинить насъ ни въ чемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, уничтожаемъ ли мы, попираемъ народность русиновъ своею дѣятельностью?

Нѣтъ! мы не ломаемъ русиновъ, а наоборотъ — самихъ себя передѣлываемъ, — всячески приспособляемся къ русинамъ (и къ ихъ несчастному провинціализму). И проповѣдуемъ то мы по малорусски и богослуженія совершаемъ „какъ въ старому краю“, — придерживаемся старокраевой практики. Чего еще?

Правда, что проповѣдуемъ мы православіе, а не унию. Но вѣдь мы не обращаемъ русиновъ въ православную вѣру, а лишь возстановляемъ среди нихъ православіе. Напоминаемъ о православіи русинамъ, которые въ душѣ несомнѣнно православны, и многіе изъ нихъ въ старомъ краю ничего про унию не слышали. Мы только будимъ въ русинахъ прав. духъ ихнихъ дѣдовъ и прадедовъ.

А что мы еще сравнительно мало успѣли въ семъ направленіи, виной сему являются униатскіе попы, въ церквахъ проповѣдующіе о насъ всякія небылицы и запугивающіе простой темный народъ адскими муками за то одно, что онъ ходитъ въ православную церковь.

Конечно, иногда виноватыми оказываемся и мы, когда въ рѣзкихъ словахъ отзываемся объ униіи и душпастьряхъ униатскихъ, но все это единичные примѣры, заслуживающіе не осужденія, а всяческаго снисхожденія. Вѣдь наши рѣзкія слова почти всегда являются лишь откликомъ на безчестныя рѣчи униатскихъ поповъ о православной вѣрѣ. Терпишь, тер-

пишь, да и не выдержишь! Но въ большинствѣ случаевъ мы стоимъ „съ искренно-протянutoй рукой“ къ братьямъ уніатамъ и съ любовью, растворенною терпѣніемъ, ждемъ, пока „они пожмутъ ее“ и присоединятся къ намъ.

Нем-скій.

Не знаетъ ли кто, гдѣ находится крестьянинъ Минской губ. Александръ Шиманскій, бросившій свою жену Анну (Брежноричъ) въ безпомощномъ положеніи, пять мѣсяцевъ послѣ брака съ нею, совершеннаго 12 Января сего года въ Нью-Йоркскомъ приходѣ? Последнее время А. Шиманскій жилъ въ Бруклинѣ, а до вѣнчанія — въ Пенсильваніи, и имѣлъ переписку съ Mr. Ishko, Ebervale, Luzerne County, Pa.

Не будутъ ли о.о. пастыри добры принять къ свѣдѣнію это сообщеніе и оиросить въ церкви своихъ прихожанъ, — и, буде что станетъ извѣстно по сему дѣлу, — увѣдомить причтъ Нью-Йоркскаго Собора, по адресу: 15 E. 97th St. N. Y.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Протокольнымъ постановленіемъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія, отъ 16 Мая сего года за № 5, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 3 Іюня с. г. за № 336, бракъ русскаго подданнаго дворянина Владиміра Полеваго съ безвѣстно отсутствующею его супругою Ниною Дмитріевою расторгается съ предоставленіемъ права первому вступить въ новый бракъ и съ лишеніемъ такового послѣд-

ней, но съ тѣмъ, что вѣнчаніе новаго брака въ Православной церкви, въ предѣлахъ Алеутской епархіи, Владиміра Полеваго можетъ быть совершено только по представленіи имъ постановленія мѣстнаго гражданскаго суда о расторженіи его брака съ Ниною Дмитріевою Полевою.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 Мая с. г. за № 323, утверждаются Иванъ Яроцакъ старостою, а Василій Маслей кураторомъ Миннеаполисскаго церкви.

Списокъ новопросвѣщенныхъ индійцевъ въ приходѣ Джуновской Миссіи за 1904 й годъ:

Алексѣй Кальяуху 22 г., Наталія Качанахчъ 35, Александръ Кейко 1 мѣс., Ольга Кенквихляку 1 мѣс., Екатерина Вхчисе 38, Петръ Штаптушъ 55, Анна Кандеау 60. Юлія Сакветъ 64, Теодоръ Эцы 42, Юлія Анцысть 49, Николай Нельхтегинъ 24, Марія Скаэту 34, Яковъ Кештукъ 13, Анна Камтахла 4, Александръ Шацке 74, Анна Кандехлечъ 43, Николай Лъхаку 19, Евгений Шуутинъ 13, Іоаннъ Кааххаса 28, Марія Камуутага 25, Анна Кятенихъ 6, Елисавета Чинькъ 3, Екатерина Штитехтуу 4 мѣс., Николай Цевать 72, Анавстасія Тульцане 44, Александръ Какальса 7, Михайлъ Каванъ 39, Елена Атаудуска 42, Максимъ Ельхкеко 41, Пелагея Тлеутутля 64, Иннокентій Шкенетль 50, Петръ Атлюкъ 30, Нина Чинкюси 21, Антоній Ахлю 2, Меодій Латауаги 60, Марія Шкахъ 36, Алексѣй Каякуинъ 35, Николай Чакенъ 58, Нина Тлекахтленъ 1 мѣс., Марія Татутля 5 мѣс., Александръ Кучеть 2, Евгений Яндаутулькинъ 5 мѣс. Александръ Кунекъ 1 мѣс. Михайлъ Теутусъ 23, Николай Катустуу 3 мѣс., Иннокентій Скучь 6 м.

Присоединенные изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій: Елена Хальту 43 изъ пресвитеріанства, Софія Лъканасканаатъ 16 изъ пресвитер., Клеопатра Пафеттъ 11 изъ католичества, Николай Лакуста 25 изъ уніи.

Редакторъ, Протоіерей А. Хотовицкій.

Печатать разрѣшается.

Цензоръ, Священникъ І. Кочуровъ.