

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 н. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи оныхъ въ 1897—98 учебномъ году (продолженіе).—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ.

На свободную вакансію учителя латинскаго языка въ Соликамское духовное училище опредѣленъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 31 марта сего года, бывшій надзиратель Вологодскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, **Павель Азлецкій.**

Дополненіе къ списку лицамъ духовнаго званія Пермской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, 6 мая текущаго года *).

Награжденъ *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, настоятель Соликамскаго Свято-Троицкаго собора, протоіерей **Илья Поповъ,**

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 11.

ОТЧЕТЪ

Дермскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ
о состояніи оныхъ въ 1897/8 учебномъ году.

(Продолженіе)*.

Указывая на недостаточную подготовку нѣкоторыхъ учителей и учительницъ ц. школъ и происходящую отсюда неудовлетворительную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ съ такими преподавателями, должно однако же по всей справедливости отмѣтить и тотъ фактъ, что громадное большинство учащихся исполняли свои обязанности весьма аккуратно и усѣбно, всецѣло посвящая свои силы на то, чтобы достигнуть главной цѣли, преслѣдуемой и положенной въ основу ц. школы — не только сообщить учащимся тѣ или другія свѣдѣнія и знанія, но главнымъ образомъ воспитать ихъ (учащихся) въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія, воспитать изъ нихъ добрыхъ и послушныхъ сыновъ церкви, вѣрныхъ и преданныхъ слугъ царю и отечеству, честныхъ и полезныхъ членовъ для государства и общества.

Изъ лицъ учащаго персонала особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и успѣшностію въ достигнутыхъ ими результатахъ обученія и воспитанія отличились въ отчетномъ году слѣдующія лица:

а) въ *Красноуфимскомъ уездѣ*: законоучитель второклассной школы прот. Е. Коровинъ, законоучитель Аріиской ц. приходской школы священ. М. Будринъ, законоучители школъ грамоты: Нязе-Петровской діаконъ Акифьевъ, Н. Сергинской священ. А. Отевъ, Кленовской священ. А. Смышляевъ; учителя и учительницы — второклассной Феофилактовъ, Соколовъ и Ушаковъ; школъ грамоты — Красноуфимской Кириллова, Крыловской Опарина, Бисертской Веселкова, Саранинской Тимофеевъ, Михайловской діаконъ Топорковъ, Ольховской Афиногеновъ, Аріиской ц. приходской діаконъ Лавровъ, Старо Артинской Будринъ, Н. Сергинской Морозовъ, Бакражской Рясасовъ.

б) въ *Кунгурскомъ* — завѣдывающій и законоучитель Серебрянскій школы священ. І. Петровъ, „которому, по словамъ отчета уѣзднаго наблюдателя, школа обязана своимъ открытіемъ и существованіемъ. Кромѣ

*) См. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 2, 3, 9—10 и 11.

массы
даже
скомъ
Божія,
кромѣ
средствъ
ющій
шій по
ни одна
школы
Е. Плет
ницы ц
ской — П
школъ г
кова, Но
ской — Ер
цова.
в) в
П. Испол
валевской
новской —
діак. Спер
ской — диак
ловской, Ба
о. В. Сапо
шинской —
довъ, Косо
Чикамишко
ковской — ді
школы Фел
Тишкинско
лина и Подг
ковно-приход
цевъ и С. Р
кроской — В.
Успенская, П
лновской — Т

массы личного труда, соединеннаго съ безпокойствомъ, хлопотами и даже нѣкоторыми неприятностями по открытіи ц. школы въ Серебрянскомъ заводѣ, о. Петровъ лично трудился какъ преподаваніемъ закона Божія, такъ и руководствомъ бывшей его помощницы по школѣ, да, кромѣ того, затратилъ и порядочную сумму денегъ изъ собственныхъ средствъ, хотя самъ содержаніе получаетъ посредственное“, завѣдывающій и законоучитель Жилинской школы свящ. Н. Агафоновъ, съумѣвшій поставить эту школу на такую высоту, до какой не достигла еще ни одна школа уѣзда; завѣдывающій и законоучитель Андреевской школы свящ. П. Липинъ; законоучитель Монастырской школы священ. Е. Плетневъ и Алексѣевской діаконъ Первушинъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ — Стефановской — Попова, Алексѣевской — Покровская, Жилинской — Мосягина и Монастырской — Мухина; школы грамоты — Плехановской — Черепанова, Шубинской — Двойнишниковъ, Новодеревенской — Юферова, Зернинской — Алексѣева, Полушеинской — Евдокимова, Пронской мельницы — Гостевъ, Кыновской — Одиноца.

в) въ *Осинскомъ*: законоучители школъ: второклассной — священ. П. Исполатовъ; одноклассныхъ: Юговской — свящ. В. Слюнговъ, Ковалевской — свящ. Д. Симановъ, Калиновской — свящ. Д. Малинъ, Усановской — свящ. А. Сѣдельниковъ, градо-Осинскихъ — мужской и женской діак. Сперанскій, Покровской — діак. Замятинъ, Михинской и Шарынинской — діак. Михайловъ, Копыловской — діак. Поповъ; школъ грамоты: Дряховской, Барановской и Агрызинской — свящ. Кузнецовъ, Н. Армязинской о. В. Сапожниковъ, градо-Осинской — діаконъ Корепановъ, Средне-Атняшинской — діаконъ Н. Плотниковъ, Старо-Бродской — діаконъ Ганнимедовъ, Кособановской и Лужкинской — діаконъ Оняновъ, Суюрской и Чикамишской — діаконъ Столнянскій, Куядинской — діаконъ Поповъ, Ключевской — діаконъ Бобровъ; преподаватели закона Божія — Стефановской школы Фельдбергъ, Моляковской — Брюхова, В. Турской — Кобелева, Тишкинской — Жулапова, Б. Талмазской — Лебедева, Кутановской — Сабалина и Подгородищенской — Меркурьева; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: Дубровской второклассной — діаконъ Мальцевъ и С. Руденко; одноклассныхъ: градо-Осинской — В. Мухинъ, Покровской — В. Горшенинъ, Еватериницкой — Будринъ, Шульдихинской — Тепенская, Шарынинской — Дружинина, Ковалевской — Погибалкина, Калиновской — Тарутинъ, Обчинниковской — Кобелева, Юговской — Понома-

рева, Тюнинской—Христолюбовъ; школь грамоты: граде—Осинской—П. Наумовъ, Н. Армязинской—Кармашевъ, Дряхловской—Зыбина, Стефановской—Фелодбергъ, Кособановской—Новиковъ, Ашанской—Ильинская, Поляковской—Брюхова, Кутановской—Саблина, Подкопканской—Цвѣтникова, Средне-Атняшинской—Артемьевъ, Суюрской—Королевъ, Старо-Бродской—Хлопинъ, Б. Талмазской—Лебедева, Барановской—Тихвинскій, Амзинской—Пименова, Соснинской—Фотинъ, Усть-Баскальской—Мадановъ, Чикашинской—Накаряковъ и Подгородищенской—Меркурьева.

г) въ *Оханскомъ*: законоучители-второклассной школы свящ. В. Шишовъ, одноклассныхъ ц. приходскихъ: Стефановской—свящ. Л. Серебренниковъ, Казанской—свящ. В. Кадешниковъ, Карагайской мужской—свящ. І. Шибковъ, Карагайской женской——свящ. М. Калашниковъ, Ерзовской—свящ. М. Будринъ; школь грамоты Андреевской—свящ. Н. Серебренниковъ, Соловьиной—свящ. П. Пьянковъ, Жернаковской—свящ. П. Бахаревъ, Плоскинской—свящ. І. Пьянковъ и Лапшинской—псаломщикъ А. Бирюковъ; учителя и учительницы церковно-приходскихъ школь—второклассной—діаконъ М. Поепѣевъ, одноклассныхъ: Казанской—А. Кадешникова, Стефановской—діаконъ А. Кузовниковъ, Лузинской—С. Власова, Мало-Сосновской—О. Шкляева, Половинской—А. Шкарина; школь грамоты: Б. Озерновской—В. Наугольныхъ, Чурсовской—Ө. Некрасовъ, Жернаковской—Е. Калмыкова, Мокинской—А. Можаровъ, Подземлянской—Н. Сидорова, Окуловской—С. Ляпустинъ, Залазнинской—О. Поздѣва, Западниной—М. Кучина, Красииковской—А. Шабурова, Иваньковской—М. Батуева и Омашской—Е. Пономарева.

д) въ *Пермскомъ*: законоучители одноклассныхъ приходскихъ школь: Успенской—свящ. В. Поповъ, Богородицкой—прот. Е. Кудряцевъ, Монастырской пріютской—прот. Г. Остроумовъ, Константиновской—свящ. С. Кудряцевъ, Горской—діаконъ Молчановъ; школь грамоты: Дикаринской и Жилинской—діаконъ Орловъ, Заборской—діаконъ Антипинъ, Мотовилихинской образцовой—псаломщикъ Лукинъ, Зыковской—свящ. сынъ Липинъ; учителя и учительницы—второклассной Мотовилихинской школы Т. Мусерская и А. Словцова, Стефановской двухклассной—діаконъ П. Сутягинъ, С. Захаровъ, А. Иванова. Сельской двухклассной—А. Наумовъ; одноклассныхъ: Гамовской—А. Шетакова, Большакинской—О. Рѣпина, Шупчанской—Л. Настухова, Мо-

товили
порков
Калаш
е)
школы—
С. Бого
Лонзинс
учителя
нинъ; од
и учите
моты: Н
цевской—
ж)
лы—свят
учителя
Урольской
ской—М.
грамоты:
Титовской—
Т. Несмѣя
Өедорцовск
Изъ о
жала отвѣт
устройства
дующія ли
свящ. Рома
завѣдываю
Алексѣевско
Андреевской
и Саповской
гельскій, с.
П. Романовъ,
законоучител
(завѣдываю
курьевъ, В. Т
ской—свящ.
лой—свящ. П

инской—
Зыбина,
Ильин-
анской—
Королевъ,
ой — Тих-
Баскаль-
ой — Мер-

свящ. В.
Л. Се-
ой муж-
Калаш-
евской—
ь, Жер-
никовъ и
ицы цер-
въ, одно-
ь А. Бу-
яева, По-
Науголь-
зова, Мо-
товской—
Кучина,
Ошман-

ходскихъ
Будряв-
тантин-
коль гра-
—дьяконъ
, Зыков-
окласной
фановской
а. Сель-
—А. Шес-
хова, Мо-

товилихинской—А. Некрасова, Мотоловилихинской запрудской—М. Топоркова, Богородицкой—Семенова; школь грамоты: Ильинской—дьяконъ Калашниковъ, Больше-Лысьвинской—Ждахинъ, Зыковской—Липина.

е) *въ Соликамскомъ*: Законоучители—второкласной Юсьвинской школы—свящ. Н. Смышляевъ; однокласныхъ: Веретійской—священ. С. Богословскій и Осокинской—свящ. П. Морозовъ; школь грамоты: Лопзинской—свящ. Д. Варушкинъ, Пешнигортской—свящ. I. Чечулинъ; учителя и учительницы: второкласной Юсьвинской—дьяконъ Н. Жолнинъ; однокласныхъ ц. приходскихъ: Веретійской—дьяконъ Давыдовъ и учитель пѣнія той же школы—псаломщикъ Н. Поповъ; школь грамоты: Кондаской—Е. Патрушева, Крохалевской—И. Былосовъ, Мальцевской—П. Плотвикова и Ыльской—М. Беркина.

ж) *въ Чердынскомъ*: законоучитель Искорской второкласной школы—свящ. Н. Архангельскій; учитель той же школы В. Лебедевъ; учителя и учительницы однокласныхъ ц. приходскихъ школь: Усть-Уральской—А. Ѳедосѣва, Кушмангортской—А. Кузнецова, Купчиковской—М. Федулова, Корепинской—псаломщикъ В. Денисовъ; школь грамоты: Усть-Уральской—А. Ѳедосѣва, Пуксинской—М. Матвѣва, Титовской—Д. Андреевъ, Бигичевской—Ю. Мичурина, Бычинской—Т. Несмѣянова, Лекмартовской—А. Якушева, Гаревской—Л. Будрина и Ѳedorцовской—М. Колотилова.

Изъ оо. завѣдывающихъ школами, на которыхъ по прежнему лежала отвѣтственность за направление школь и заботы объ ихъ благоустройствѣ во всѣхъ отношеніяхъ, въ отчетномъ году выдѣлились слѣдующія лица: *въ Красноуфимскомъ уездѣ*—Тахтаревской школой—свящ. Романовъ, Бакряжской—свящ. В. Поповъ; *въ Кунгурскомъ у.*: завѣдывающій Серебрянской ц. приходской школой—свящ. I. Петровъ, Алексѣевской—свящ. А. Боровинъ, Жилинской—свящ. Н. Агафоновъ, Андреевской—свящ. Липинъ, Кочебахтинской, Сылвинской, Зарубинской и Саповской—свящ. М. Иванковъ, села Березовки—свящ. М. Архангельскій, с. Асовскаго—свящ. В. Бѣлозеровъ, Кыновскаго зав.—свящ. П. Романовъ, соборнаго прихода—свящ. I. Березинъ, завѣдывающій и законоучитель Сайинской школы—дьяконъ Колотиловъ; *въ Осинскомъ*: (завѣдывающій Соснинской и Амзинской школами грамоты—свящ. Мергурьевъ, В. Турской—дьяконъ А. Дубровскій, Гиблинской и Кошкаринской—свящ. I. Поповъ) завѣдывающій второкласною Дубровской школой—свящ. П. Исполлатовъ, Юговской—свящ. В. Слюнковъ, Ковалев-

ской—свящ. Д. Симаповъ, Калиновской—свящ. Д. Маминъ, Усановской—свящ. А. Съдельниковъ, Дряхловской, Барановской и Агрызнской—свящ. П. Кузнецовъ, Н. Армянской школой—свящ. В. Сапожниковъ, Тишковой и Подгородищенской—И. Колотиловъ; въ *Оханскомъ*: завѣдывающій второкласною Сивинской школой—свящ. В. Шишовъ, Стефановской—свящ. Л. Серебренниковъ, Андреевской—священ. Л. Серебренниковъ, Казанской—свящ. В. Кадешниковъ, Соловьиной—свящ. П. Пьянковъ, Жернаковской—свящ. П. Бахаревъ, Плоскинской—свящ. І. Пьянковъ, Ерзовской—свящ. М. Будринъ; въ *Цермскомъ*: завѣдывающій Мотовилихинской второкласной школой и однокласной запрудской—свящ. П. Коноховъ, Горской—прот. Н. Маргаритовъ, Монастырской—прот. Г. Остроумовъ, Жебреевской—свящ. І. Дроздовъ, Першатской—свящ. В. Князевъ, Б. Лысьвинской—свящ. М. Добротворскій, Большагинской—свящ. Н. Пьянковъ, Гамской, Подельниковской и Жилинской—свящ. Н. Кургановъ; въ *Соликамскомъ*: завѣдывающій Юсьвинской второкласной школой—свящ. Н. Смышляевъ, Веретійской—свящ. С. Богословскій, Осоквиной—свящ. П. Морозовъ, Лонвиной и Архангельской—свящ. Д. Варушкинъ; въ *Чердынскомъ*: завѣдывающій Искорской второкласной—свящ. Н. Архангельскій, завѣдывающій школами Юрлинскаго прихода (5)—свящ. І. Кумовъ.

Слѣдующія лица усердія и любви къ школьному дѣлу не проявили и въ обученіи и воспитаніи надлежащихъ успѣховъ не достигли:

а) въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ: завѣдывающій и законоучитель Совѣтинской ц. приходской школой—свящ. В. Коноховъ, учитель той же школы—Клементьевъ, учительница Ключиковской школы—Колесникова, Горбуновской—Протопопова, учителя: Лодкинской школы—Ястребковъ, Дружино-Бардыжской—Клюкановъ, Талицкой—Боровковъ, Накаряковской—Булатовъ и Романовской—Машановъ.

б) въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ: учительница Тюриковской школы—Кротова, Шестаковской—Макурина.

в) въ *Осинскомъ*: завѣдывающій Соснинской и Амзинской школами—свящ. Меркурьевъ, Гиблинской и Кошкаринской—свящ. І. Пошовъ, завѣдывающій В. Турской школой—діак. Дубровскій; учительница Ревизинской школы—Абражеева, Плипкинской—Дьяченко; законоучитель Ольховской школы—діаконъ Тихомировъ.

г) въ *Оханскомъ*: завѣдывающій и законоучитель Екатеринбургской школы—свящ. К. Маревъ.

д)
школы—
бѣднаго
Левшинъ
діаконъ
школами
—А. См
І. Будри
школъ:
ской—Бр
жинской—
е) в.
А. Камен
А. Анциф
ской—діак
Усольской
Антипинск
женской—
діаконъ Пл
ж) въ
Глѣвашевъ,
учителя и
ской—П. О
стиковской—
Ш. Успѣхи
ковъ. Клас
и содержаніи.
Второкла
въ Цермской
уѣздѣ, кромѣ
школы въ на
скомъ) присе
въздѣствіе отъ
земельный уч:

д) *въ Пермскомъ*: завѣдывающій и законоучитель Петровской школы—свящ. К. Успенскій, мужской и женской при уѣзжщѣ дѣтей бѣднаго званія—свящ. А. Салминъ, Гамовской—діаконъ К. Хлопинъ, Левшинской—свящ. Е. Серебренниковъ, Мотовилихинской запрудской—діаконъ Будринъ, Мосевской—діаконъ Деркагевъ; оо. завѣдывающіе школами: Касимовской (школой)—свящ. И. Козельскій, Марковской—свящ. А. Смѣльчаковъ, Луневинской—свящ. И. Стахievъ, Всесвятской—свящ. І. Будринъ и Заборской—свящ. І. Плетневъ; учителя и учительницы школъ: Петровской—Сапожникова, В. Гаревской—Дружинина, Гамовской—Бреховъ, Марковской—Комарова, Пальниковской—Кучина, Луневинской—Иваницкая и Подъельнической—Рѣшанова.

е) *въ Соликамскомъ*: завѣдывающіе школами—свящ. П. Карповъ, А. Каменьщиковъ и М. Поповъ; законоучители: Зырянской школы—свящ. А. Анциферовъ, Мочгинской—діаконъ К. Поздняковъ, Усольской женской—діаконъ Ефимовскій, Разимской—свящ. В. Смысляевъ; учителя: Усольской—свящ. А. Кожевниковъ, Кононовской школы—И. Чистоевъ, Антипинской—М. Сторожевъ, Цивинской—А. Пицалкина, Усольской женской—І. Зырянова, Перговской—діаконъ Курочкинъ, Ефремовской—діаконъ Плетневъ.

ж) *въ Чердынскомъ*: завѣдывающій Лоинской школой—свящ. Гивашевъ, законоучитель Сиринскій школы—свящ. Преображенскій; учителя и учительницы: Воробьевской школы И. Сакулинъ, Кулаковской—П. Осокинъ, Сенинской—Денисовъ, Петраковской—Лузина и Толстиковской—М. Цѣтуховъ.

III. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ. Испытательныя комиссіи.

А) въ школахъ второклассныхъ.

Второклассныхъ ц. приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ Пермской епархіи 6, 5 мужскихъ и 1 женская, по одной на уѣздъ, кромѣ Кунгурскаго, гдѣ дѣло объ открытіи второклассной школы въ намѣченномъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ пунктѣ (с. Рождественскомъ) приостановлено было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, вслѣдствіе отказа крестьянъ отвести въ пользованіе школы достаточный земельный участокъ, необходимый для сельско-хозяйственныхъ занятій

и принять какое либо участие въ подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ для школы. Какъ учебныя заведенія совершенно новаго типа, — учрежденія при этомъ такія, которыя, при надлежащей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, могутъ оказать громадную пользу населенію, всѣ второклассныя школы и въ отношеніи учебно-воспитательномъ, и въ отношеніи хозяйственномъ служили предметомъ особыхъ заботъ и вниманія какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленій его, такъ и со стороны ближайшихъ органовъ ихъ — епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, не разъ посѣщавшихъ эти школы въ отчетномъ году и зорко слѣдившихъ за ходомъ обученія и воспитанія въ нихъ, такъ, наконецъ, и со стороны лицъ, поставленныхъ во главѣ второклассныхъ школъ — оо. законоучителей и учителей, прилагавшихъ всѣ старанія къ тому, чтобы достигнуть тѣхъ благихъ результатовъ, какіе ожидаютъ отъ второклассныхъ школъ и Церковь и Правительство и общество. И къ чести всѣхъ, имѣвшихъ попеченіе о благѣ и преуспѣяніи второклассныхъ школъ слѣдуетъ сказать, что ихъ совокупныя усилія и старанія увѣнчались достаточными успѣхами: отвѣты учениковъ этихъ школъ, не смотря на массу совершенно новыхъ для нихъ свѣдѣній, отличались, по отчетамъ лицъ, ревизовавшихъ означенныя школы, достаточной твердостью, отчетливостью и сознательностью; поведеніе — благопріемъ, скромностью и т. и. качествами. Въ частности, учебное дѣло во второклассныхъ школахъ было въ отчетномъ году въ такомъ положеніи.

Законъ Божій. Въ ряду предметовъ курса второклассныхъ школъ первое мѣсто занималъ Законъ Божій: на успѣхи по этому предмету всегда и вездѣ обращалось особенное вниманіе; на изученіе его отводилось, сравнительно съ другими предметами, большее число учебныхъ часовъ. Что касается самаго характера преподаванія этого предмета, то оно велось по составленной училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ программѣ и въ томъ именно духѣ и направленіи, въ какомъ требуетъ этого объяснительная записка, хотя нельзя не сознаться въ томъ, что нѣкоторые оо. законоучители какъ то боялись выступить на этотъ вполне правильный путь, отдавая иногда предпочтеніе возможно-отчетливому усвоенію учащимися свѣдѣній по этому предмету. Съ другой стороны, нельзя умолчать въ данномъ случаѣ и о томъ, что въ выполненіи программы по закону Б. замѣчалась нѣкоторая разница. Такъ, въ то время, какъ въ однѣхъ школахъ (почти всѣхъ) въ 1-мъ отдѣ-

леніи и
и катихи
проходил
деніи ку
Красноуф
курсъ, в
ветхій за
ученія о
храмѣ и
о богослуж
дневныхъ
ніи — свящ
ніе о богосл
рія в. и н
ромъ — церк
часть (о вѣ
Успѣх
но не болѣе
препятствова
закону Божи
земскихъ уч
учителей ча
на повторені
стороны и
ность и общ
цамъ законоу
ность нѣкотор
для 3-го года
сообщаемыя и
Лучшіе у
Дубровской, Ю
Слѣдующе
всѣхъ второкла
Преподаваніе м
къ требованіям
записки, т. е.,
по славянски и

матеріаловъ
а, — учреж-
въ нихъ
льзу насе-
спитатель-
особыхъ
и Отдѣле-
архіальна-
школы въ
воспитанія
ь во главѣ
лагавшихъ
ультатовъ,
Правитель-
о благѣ и
ихъ сово-
ли: отвѣты
овыхъ для
ихъ озна-
знательно-
Въ частно-
томъ году
ыхъ школъ
предмету
его отво-
учебныхъ
предмета,
Св. Синодѣ
буетъ этого
, что нѣ-
тотъ впол-
но-отчетли-
другой сто-
въ выпол-
ница. Такъ,
1-мъ отдѣ-

леніи изучалась свящ. исторія в. и н. завѣта, во 2-мъ — ц. исторія, и катихизисъ, въ другихъ, напримѣръ, Сивинской, всѣ эти отдѣлы проходились одновременно. Нѣкоторая разница замѣчалась при прохожденіи курса Закона Б. и въ отношеніи объема пройденнаго. Такъ, въ Красноуфимской школѣ изученъ былъ весь положенный по программѣ курсъ, въ школѣ Сивинской въ первомъ отдѣленіи изъ свящ. исторіи ветхій завѣтъ, изъ катихизиса до 10-го члена Символа вѣры; изъ ученія о богослуженіи: предварительныя свѣдѣнія о богослуженіи, о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ лицахъ и облаченіяхъ, о богослуженіяхъ — суточномъ седмичномъ и годовомъ и службахъ ежедневныхъ (кромѣ литургіи), въ Мотовилихинской — въ первомъ отдѣленіи — свящ. исторія в. и н. завѣта, во второмъ — церковная исторія и ученіе о богослуженіи, въ Юсьвинской — въ первомъ отдѣленіи — свящ. исторія в. и н. завѣта и церковная исторія до раздѣленія церквей; во второмъ — церковная исторія, кончая „учрежденіемъ Св. Синода“ и 1 и 2 часть (о вѣрѣ и надеждѣ) изъ катихизиса.

Успѣхи по Закону Божию во всѣхъ школахъ удовлетворительны, но не болѣе. Достиженію лучшихъ результатовъ по этому предмету препятствовали и препятствуютъ: а) не всегда хорошая подготовка по закону Божию учениковъ, поступившихъ во второклассныя школы изъ земскихъ училищъ (а такихъ большинство), вынуждающая оо. законоучителей часть и безъ того дорогого для нихъ времени употреблять на повтореніе стараго — молитвъ, заповѣдей, свящ. исторіи — съ одной стороны и снѣшить при прохожденіи программы съ другой; б) сложность и обширность курса закона Божія, не дающая возможности отцамъ законоучителямъ повторить пройденное въ теченіе года, и в) трудность нѣкоторыхъ вопросовъ изъ программы закона Б., предназначенной для 3-го года, нерѣдко заставляющая учениковъ механически усвоить сообщаемыя имъ свѣдѣнія изъ этого отдѣла.

Лучшіе успѣхи по закону Божию обнаружили ученики школъ — Дубровской, Юсьвинской и отчасти Мотовилихинской.

Слѣдующее мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ отводилось во всѣхъ второклассныхъ школахъ *ц. славянскому языку и ц. пѣнію*. Преподаваніе *перваго* изъ этихъ предметовъ учащіе вели примѣнительно къ требованіямъ и указаніямъ программы и объяснительной къ ней записки, т. е., имѣли въ виду научить учениковъ правильно читать по славянски и разумѣть читаемое. Средствами для достиженія указан-

ной цѣли служили: а) чтеніе церковно-славянскихъ книгъ — часослова, псалтири, евангелія, книги дѣяній св. апостоловъ, богослужебныхъ книгъ: октоиха, минеи и тріоди; б) заучиванье наизусть избранныхъ мѣстъ изъ тѣхъ же книгъ, напр., тропарей и кондаковъ двенадцатыхъ праздниковъ, нѣкоторыхъ воскресныхъ тропарей и пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія: „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Хвалите имя Господне“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и т. д. (въ Искорской школѣ), наиболѣе употребительныхъ псалмовъ (50, 90 и др. въ Мотовилихинской, Сивинской и др. школахъ); первыхъ стихиръ на „Господи воззвахъ“, „Блаженъ мужъ“, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ (мл. отд.), „Богъ Господь“ съ тропарями 8 гласовъ, прмосовъ и тропарей воскресныхъ 8 гласовъ (2-е отд.), канона св. Насхи, Богородицѣ, прмосовъ 12 праздниковъ (по одной пѣснѣ), „Се женихъ“, „Егда славни ученицы“, „Да молчитъ всякъ тварь“ (3-е отд.) — въ Красноуфимской школѣ; в) толковый переводъ ц. славянскаго текста на русскій, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ (почти во всѣхъ) объясненіе непонятныхъ словъ и реченій славянскихъ дѣлалось обыкновенно учащими при самомъ чтеніи; въ одной же школѣ (Сивинской) ученики предварительно ознакомлены были съ ними по словарю Михайловскаго и г) ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими особенностями ц. славянскаго языка — грамматическими и синтаксическими правилами и оборотами ц. славянской рѣчи. Ознакомленіе это производилось учащими большею частью практически и въ связи съ изученіемъ грамматики русской, хотя справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые изъ учащихся отступали отъ этого требованія и правила и впадали въ ту ошибку, которая предсудотрѣна объяснительной запиской, а именно: понимая грамматику какъ науки отвлеченную, состоящую изъ опредѣленій и правилъ, изложенныхъ въ системѣ, они старались въ этомъ направленіи вести и свое изученіе, результатомъ чего было то, что ученики, заучивъ по учебнику тѣ или другія опредѣленія, при разборѣ читаемаго отрывка отзывались не въ состояніи примѣнить свои грамматическія знанія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Завѣдывающій Серебрянской церковно-приходской школы, Кушуринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Петровъ, рапортомъ отъ 24 февраля

с. г. за
іюль мѣс.
по столарю
съ этими
водству,
стерской
ныхъ инст
Этимъ хот
школьников
ству съ цѣ
нымъ отрас
промысловъ
живаться э
сти пособія
водства зан
ватель стол
дѣтей шко
чка и отдѣ
ассообразнос
ресомъ относ
ный училищ
приходской
открытымъ.

Въ виду
емъ 8 марта
шаго Серебрян
на основаніи
Его Пресвящ
при школѣ р
пчеловодству
архипастырско
На семъ
17 того же ма
трову преподае
емое, отпеча

— часослова, бныхъ книгъ: нныхъ мѣсть ятыхъ празд- всеночнаго „Хвалите оской школѣ), Иотовилихин- Господи воз- дниковъ (мл. и тропарей ородицѣ, пр- „Егда слав- Красноуфим- а на русскій, евіе непонят- учащими при редварительно г) ознакомле- каго языка— ми ц. славян- ьшею частью ой, хотя спра- хъ отступали которая пре- грамматику, равиль, изло- и вести и ея ивъ по учеб- отрывка оба- знанія.

г. г. за № 54, доложилъ епархіальному училищному совѣту, что въ мѣсяцѣ 1898 года имъ ведены при завѣдуемой школѣ занятія по столярному ремеслу, а въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года въ связи съ этими занятіями начаты и ведутся имъ лично занятія по пчеловодству, при чемъ уступлены имъ изъ собственныхъ столярной мастерской и пчеловодной пасѣки полный приборъ необходимыхъ столярныхъ инструментѣвъ и три пчелиныхъ семьи въ рамочныхъ ульяхъ. Этимъ хотѣлъ онъ положить основаніе при школѣ классу и обученіе школьникова равно и постороннихъ столярному ремеслу и пчеловодству съ цѣлію проводить въ среду мѣстнаго населенія знанія по даннымъ отраслямъ и тѣмъ самымъ способствовать усиленію кустарныхъ промысловъ, почти отсутствующихъ въ заводѣ. Содержаться и поддерживаться этотъ классъ будетъ мѣстными средствами, а при возможности пособіями тѣхъ или иныхъ общественныхъ учреждений. Для руководства занятіями по столярному мастерству приглашенъ мѣстный обыватель столяръ Владиміръ Перемыкинъ. Въ настоящее время, кромѣ дѣтей школьникова, въ классѣ обучаются столярному ремеслу 3 мальчика и отдѣльно пчеловодству 2 мальчика и 3 дѣвочки. Сознывая цѣлесообразность этого класса, замѣчая съ какимъ вниманіемъ и интересомъ относится къ нему мѣстное населеніе, онъ проситъ епархіальный училищный совѣтъ при Серебрянской церковно-приходской школѣ по обученію столярному ремеслу и пчеловодству открытымъ.

Въ виду сего епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 8 марта сего года, опредѣлилъ: согласно представленія завѣдующаго Серебрянской церковно-приходской школы, священника Петрова и на основаніи § 7 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, просить Его Преосвященство утвердить открытое имъ, священникомъ Петровымъ, при школѣ ремесленное отдѣленіе по обученію столярному ремеслу и пчеловодству и преподать на доброе дѣло и труды священника Петрова архипастырское благословеніе.

На семъ опредѣленіи совѣта резолюція Его Преосвященства отъ 17 того же марта за № 237, послѣдовала таковая: „Священнику Петрову преподается благословеніе, а доброе дѣло его, какъ достоподрожное, отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

шолы, Кунгур-
ь 24 февраля

Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Въ виду изъ года въ годъ наблюдаемой правленіемъ училища крайне слабой подготовки, съ которою представляются дѣти какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ родителей къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ I классъ Соликамскаго духовнаго училища, что, съ одной стороны, весьма затрудняетъ для преподавателей правильное веденіе учебнаго дѣла, а съ другой неизбѣжно печально отзывается на дальнѣйшихъ успѣхахъ самихъ учащихся, правленіе училища поборѣе проситъ лицъ, предназначающихъ своихъ дѣтей къ поступленію въ Соликамское духовное училище, обращать возможно болѣе серьезное вниманіе на ихъ подготовку.

Вмѣстѣ съ симъ правленіе училища предувѣдомляетъ заинтересованныхъ въ томъ лицъ, что предстояція послѣ лѣтнихъ вакацій приѣмныя испытанія имѣютъ быть 18—20 августа с. г., а переэкзаменовки 23 того же мѣсяца.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщенъ священникъ Красноуфимскаго уѣзда, церкви Александровскаго завода, **Василій Боголюбовъ**, къ церкви Вильгортскаго села Чердынскаго уѣзда, 4 іюня.

Перемѣщены псаломщики: Чердынскаго уѣзда, церкви Вильгортскаго села, **Александръ Коровинъ** и церкви Юкѣвскаго села, **Александръ Серебrenниковъ**, одинъ на мѣсто другого, 4 іюня; Пермскаго уѣзда, церкви Пермскаго села, **Іоаннъ Матросовъ**, къ церкви Дворецкаго села, Оханскаго уѣзда, 4 іюня; Пермскаго уѣзда, церкви Голубятскаго села, **Александръ Калачниковъ**, къ церкви Пермскаго села, Пермскаго уѣзда, 8 іюня; Чердынскаго уѣзда, церкви Кушмангортскаго села, **Михаилъ Карминовъ** и церкви Туланскаго села, **Петръ Лунеговъ**, одинъ на мѣсто другого, 10 іюня.

Рукоположены въ санъ діакона: къ церкви Кочевскаго села Чердынскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Юрлинскаго с., того же уѣзда, **Игнатій Якимовъ**, 6 іюня, и къ церкви Бабкинскаго села, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Василій Ганнимедовъ**, 7 іюня.

Опрес
скаго села,
повъ, 8 ію
окончившій
Иванъ Вв
уфимскаго у
Уволен
завода, діак
лѣй **Савело**
Умеръ
Тимошей М.

Остаются не

Священн
села, съ 23
при церкви Ю
ван Дубровска
при церкви Со
церкви Пыскор
при церкви А
Александровска
Псаломщ
съ 12 апрѣля;
19 мая; Солика
ской церкви, съ
скаго завода, съ

Редак

ища.

емъ училища
и какъ свѣт-
ытаніямъ для
ища, что, съ
равильное ве-
тзывается на
илица покор-
къ поступле-
ю болѣе серъ-

ь заинтересо-
вакацій при-
а переэкзаме-

церкви Алекс-
Вильгортскаго

ркви Вильвев-
зевского села,
ого, 4 іюня;
совъ, къ цер-
о уѣзда, цер-
къ церкви Пе-
уѣзда, церкви
и Тулпанскаго
оня.

чевскаго села,
ого же уѣзда,
ела, Оханскаго
уѣзда, Васи-

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви Голубят-
скаго села, Пермскаго уѣзда, запрещенный священникъ Григорій По-
повъ, 8 іюня; къ церкви села Золотыхъ-Промысловъ, Пермскаго у.,
ищившій курсъ Пермскаго духовнаго училища, сынъ священника,
Еванъ Введенскій, 10 іюня; къ церкви Тисовскаго села, Красно-
уфимскаго уѣзда, сынъ діакона, Георгій Исаковъ.

Уволены за штатъ: Кунгурскаго уѣзда, церкви Серебрянскаго
завода, діаконъ Александръ Кожшаровъ и и. д. псаломщика Васи-
лій Савеловъ, 8 іюня.

Умеръ священникъ церкви Вильгортскаго села, Чердынскаго у.,
Ишовой Мальфинъ, 2 мая.

стаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екаторининскаго
села, съ 23 января 1898 г. (казен. жалов. 400 р.); Чердынскаго у.,
при церкви Юмскаго села, съ 9 февраля; Осинскаго уѣзда, при цер-
кви Дубровскаго села (единовѣрч.), 24 февраля; Красноуфимскаго у.,
при церкви Сокольскаго села, съ 30 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, при
церкви Пыскорскаго села (единовѣрч.), съ 5 мая; Красноуфимскаго у.,
при церкви Арійскаго села, съ 1 мая, и того же уѣзда, при церкви
Александровскаго завода, съ 4 іюня.

Псаломщическія: Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго з.,
съ 12 апрѣля; Оханскаго уѣзда, при церкви Кизвинскаго села, съ
19 мая; Соликамскаго уѣзда, при Ново-Усольской Спасо-Преображен-
ской церкви, съ 19 мая, и Кунгурскаго уѣзда, при церкви Серебрян-
скаго завода, съ 8 іюня.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Изъ впечатлѣній по обзорѣнію ц. школъ Оханскаго, Соликамскаго и Пермскаго уѣздовъ г. окружныхъ наблюдателей ц. школъ д. с. с. И. А. Износковымъ (11—19 мая 1899 года) — Къ вопросу о современномъ воспитаніи дѣтей. — Какого рода школу для православнаго народа представляетъ современный театръ (окончаніе) — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Изъ впечатлѣній по обзорѣнію ц. школъ Оханскаго, Соликамскаго и Пермскаго уѣздовъ г. окружнымъ наблюдателемъ ц. школъ д. с. с. И. А. Износковымъ (11-19 мая 1899 г.).

Оханскій уѣздъ.

11 мая. 1) *Карагайская женская ц. приходская школа* помещается въ собственномъ, свѣтломъ и чистомъ, вообще во всѣхъ отношеніяхъ удобномъ зданіи; учащихся въ школѣ 11 дѣвочекъ; всѣ православныя, русскія. Учащіе: завѣдующій и законоучитель школы — священникъ М. Балачниковъ; къ обязанностямъ своимъ относится весьма усердно, за что заслуживаетъ поощренія со стороны епархіальнаго начальства; учительница школы А. Мартынова изъ начальнаго училища въ дѣлѣ преподаванія достаточно опытна; къ обязанностямъ по школѣ относится усердно; она же преподаетъ въ школѣ и рукодѣлье, съ которымъ знакома хорошо.

Успѣхи по предметамъ курса начальной школы и по рукодѣлью очень хорошіе.

Попечительница школы — жена земскаго начальника А. А. Веригина; къ школѣ относится весьма тепло и участливо, заботясь о ней, какъ о своемъ дѣтищѣ. За свои добрыя отношенія къ школѣ и попеченіе о нуждахъ ея г-жа Веригина заслуживаетъ глубокой признательности и благодарности.

Послѣ ревизіи школы Его Превосходительствомъ осмотрѣна была существующая въ селѣ Карагаѣ народная бібліотека-читальня. Библіотека-читальня открыта здѣсь главнымъ образомъ благодаря стараніямъ и заботамъ земскаго начальника А. Г. Веригина на разныя пожертвованія частныхъ лицъ, въ томъ числѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Библіотекой по завѣдыванію гами бібліотекъ-читальни книгами изъ Заботы устройства книгами и жезованія сказана пользу просвѣщенія за его безмездно 2) *Зюкш* школа открыта сномъ на средовольно свѣтлельства, а тарастетъ, весьмакаковой предметъ прот. о. Іоанн Завѣдующий П. Иваничій иникомъ его свѣтлемъ окончившіемъ пѣнія учащихся съ начальпомощницы учителя — дѣвица Учащихся всѣхъ учащихся руководительства на лѣтнемъ году было представлены къ экзаменію комиссіей не были Такъ какъ были раслуцены извѣденно не было

ВЫЙ.

ликамскаго и
А. Износков-
ской дѣтей.—
енный театр.

Соликам-
одателемъ
1899 г.).

школа по-
всѣхъ от-
вочекъ; всѣ
школы—
тятся весьма
ального на-
о училища;
ь по школь
ль, съ ко-
руководль

А. А. Веря-
отятся о ней,
оль и попе-
принзатель-
отрѣна была
бня. Библио-
стараніямъ
я пожертво-
нштадтскаго,

Библиотечкой завѣдуетъ бесплатно о. діаконъ І. Мальцевъ, который труды по завѣдыванію несетъ и исполняетъ добросовѣстно и аккуратно. Книгами библиотека снабжена достаточно. Населеніе относится къ библиотечкѣ-читальнѣ довольно внимательно. Такъ, напр., въ прошломъ году книгами изъ нея пользовались до 320 человѣкъ.

Заботы г. Веригина о просвѣщеніи мѣстнаго населенія путемъ устройства библиотеки-читальни, его поощренія о снабженіи читальни книгами и журналами побуждаютъ всякаго ревнителя народнаго образованія сказать искреннее спасибо г. Веригину за его дѣятельность на пользу просвѣщенія темнаго крестьянскаго люда. Спасибо и о. діакону за его безмездные труды по завѣдыванію библиотечкой-читальней.

2) *Зюкайская ц. приходская школа.* Зюкайская ц. приходская школа открыта въ 1885 году; помѣщается въ собственномъ, выстроенномъ на средства церкви и частныхъ благотворителей домѣ. Помѣщеніе довольно свѣтлое, но крайне тѣсное и низкое. Въ виду этого обстоятельства, а также того, что число учащихся въ школѣ годъ отъ года растетъ, весьма желательно было бы расширить школьное зданіе, на каковой предметъ собираются уже и поступаютъ пожертвованія, напр. отъ прот. о. Іоанна Сергіева, приславшаго на нужды школы 100 руб.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ І. Іваничкій изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи; помощникомъ его священникъ на діаконской вакансіи о. Д. Поповъ; учитель окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ А. Можаровъ; учитель пѣнія псаломщикъ И. Носовъ. Въслѣдствіе большаго числа учащихся съ начала прошлаго учебнаго года въ школѣ открыта должность помощницы учителя, каковую занимаетъ въ настоящее время сестра учителя — дѣвица О. Можарова.

Учащихся въ школѣ 71, изъ нихъ 64 мальчика и 7 дѣвочекъ; всѣ учащіеся русскіе. Окончившихъ курсъ съ правомъ полученія свѣдѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности въ нынѣшнемъ году было всего 2, что объясняется единственно тѣмъ, что представленные къ экзамену ученики старшаго отдѣленія по малолѣтству комиссіей не были допущены до испытаній.

Такъ какъ ученье въ школѣ было уже закончено и учащіеся были распущены на вакансии по домамъ, то испытаній въ школѣ произведено не было.

Послѣ Зюкайской ц. приходской школы Его Превосходительствомъ, г. Износковымъ было посѣщено, 3, *Усть-Бубинское земское училище*, при чемъ проживавшіе въ школьномъ общежитіи ученики были спрошены имъ по закону Божию. Спрошенные отвѣчали очень хорошо.

Здѣсь же Его Превосходительству отъ лица мѣстнаго населенія явилась особая депутація, которая выразила пожеланіе, чтобы въ деревнѣ Усть-Бубѣ, какъ отстоящей на значительномъ разстояніи отъ приходской (Зюкайской) церкви, открытъ былъ самостоятельный приходъ, тѣмъ болѣе, что сообщеніе съ селомъ въ весеннее время, вслѣдствіе разлитія р. Обвы, бываетъ весьма затруднительно.

Изъ Усть-Буба г. Износковъ проѣхалъ въ с. Сивинское, того же Оханскаго уѣзда, гдѣ осматривалъ и ревизовалъ, 4, *второклассную ц. приходскую школу*, испытывая учащихся по закону Божию (2-е отдѣл.) и по геометрическому черченію (1-е) и, кромѣ того, то и другое отдѣленіе по ц. пѣнію. Успѣхи по Закону Б. и геометріи оказались очень хорошими, по ц. пѣнію весьма хорошими.

Сивинская второклассная ц. приходская школа открыта 15 сентября 1897 года; въ первое время своего существованія помѣщалась въ наемной квартирѣ; въ настоящемъ учебномъ году—въ собственномъ свѣтломъ, чистомъ и вообще удобномъ зданіи. Зданіе построено на отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ средства (3751 р.) при пособіи и помощи Конкурснаго Управленія по дѣламъ кн. Всеволожскаго, которое, благодаря ходатайству управляющаго имѣніемъ Бельгійскаго одданнаго Г. Л. Хозеръ и его настоянію, отпустило бесплатно весь лѣсъ, потребный для постройки школы, бутовой и известковый камень и дрова для обжого кирпича. Сверхъ того, на постройку зданія 497 р. 81 к. были пожертвованы прихожанами с. Сивинскаго. Г. Хозеръ въ настоящее время состоитъ попечителемъ школы. При весть удобствахъ своихъ школьное зданіе однако же, въ виду предполагаемаго устройства мастерскихъ при школѣ и увеличенія числа учащихся, оказывается тѣсноватымъ и требуетъ расширенія, на что вмѣстѣ съ устройствомъ изгороди вокругъ школьнаго земельного участка, возведеніемъ надворныхъ службъ, обивку зданія тесомъ и т. п. потребуется, по составленной на сей предметъ смѣтѣ, до 8000 рублей.

Составъ учащихся: завѣдующій и законоучитель школы свящ. В. И. Шишовъ, изъ воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи; старшій учитель діаконъ М. М. Поспѣвъ, изъ окончившихъ курсъ въ Благовѣ-

щенской уч
начальныхъ
отдѣленіи;
семинаріи;
же преподав
школы А. Е
училищъ; н
1-й годъ.

Всѣ уча
ности исполн

Ремеслен
образомъ пот
мастеровъ. П
сельскому хо
0. завѣдующі
собственное о
янскимъ банк
стоящее врем
тупѣ 500 де
поддержанное
принадлежности
Богъ, конечно,
пользу школы,
для котораго у
сти лишь одно

Учащихся

чиковъ; всѣ уч

На слѣдую

съ тѣмъ, чтобы

лица по предме

не представило

половенія) занят
Дальнѣйше
маковская шко
лится въ 15 ве
въ наемной квар

гательствомъ,
училище,
были спро-
рошо.

о населенія
обы въ де-
стояніи отъ
льный при-
емя, вслѣд-

ое, того же
рокласную
Божію (2-е
то и дру-
тріи оказа-

та 15 сен-
помѣщалась
обственномъ
оено на от-
(3751 р.)
кн. Всево-
ніемъ Бель-
то бесплатно

известковый
ойку зданія
аго. Г. Хо-
При веѣхъ
долагаемаго
щихся, ока-
етъ съ уст-
возведеніемъ
ебуется, по

свещ. В. П.
іи; старшій
въ Благовѣ-

твенской учительской семинаріи и 7 лѣтъ состоявшій учителемъ въ начальныхъ народныхъ школахъ; онъ же и учитель пѣнія во 2-мъ отдѣленіи; второй учитель Д. Н. Исаевъ, изъ Казанской учительской семинаріи; на службѣ во второклассной школѣ состоитъ 1-й годъ; онъ преподаватель пѣнія въ первомъ отдѣленіи; учительница образцовой школы А. В. Корепанова, изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ; на службѣ состоитъ въ названной школѣ, какъ и Исаевъ, 1-й годъ.

Всѣ учащіе по службѣ исправны; возложенныя на нихъ обязанности исполняютъ усердно.

Ремесленныхъ классовъ при школѣ пока не имѣется и главнымъ образомъ потому, что нѣтъ для этого помѣщенія и средствъ на наемъ мастеровъ. По неимѣнію средствъ не ведутся въ школѣ и занятія по сельскому хозяйству, хотя земля и имѣется (въ количествѣ 5 десят.). За завѣдующій школы въ будущемъ надѣется завести при школѣ свое собственное обширное хозяйство, ради чего передъ земельнымъ крестьянскимъ банкомъ, въ вѣдѣніе и собственность коего перешли въ настоящее время имѣнія Всеволожскаго, возбудилъ ходатайство объ уступкѣ 500 десятинъ земли въ собственность школы. Ходатайство это, поддержанное и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, направлено по принадлежности и скоро должно быть такъ или иначе разрѣшено. Дай Богъ, конечно, чтобы рѣшеніе и постановленіе банка было сдѣлано въ пользу школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на пользу мѣстнаго населенія, для котораго устройство образцовой фермы при школѣ можетъ принести лишь одно хорошее...

Учащихся въ школѣ—въ 1-мъ отдѣленіи 17, во 2-мъ 10 мальчиковъ; всѣ учащіеся русскіе, православные.

На слѣдующій день, 12 мая, г. Износковъ прибылъ въ с. Кызью съ тѣмъ, чтобы провѣрить знаніе учениковъ мѣстнаго земскаго училища по предмету закона Божія; но произвести испытаній учащимся не представилось возможности, такъ какъ по случаю праздника (Премоловенія) занятій въ училищѣ не было.

Дальнѣйшему обозрѣнію Его Превосходительства подлежала 5, *Жерминовская школа грамоты* Кызвинскаго прихода. Школа эта находится въ 15 верстахъ отъ села; открыта въ 1894 году; помѣщается въ наемной квартирѣ за 20 руб. въ годъ изъ суммъ мѣстнаго ц. при-

ходскаго попечительства; помѣщеніе школьное въ отношеніи удобства оставляетъ желать лучшаго.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ приходскій священникъ П. Г. Бахаревъ; къ школѣ относится весьма внимательно, посѣщаетъ ее, несмотря на значительное разстояніе ея отъ села, ежедневно, при чемъ занимается, какъ по своему предмету, такъ и по другимъ. За все это о. Бахаревъ заслуживаетъ поощренія со стороны епархіальнаго начальства.

Учителемъ въ школѣ состоитъ окончившій въ городскомъ училищѣ Г. О. Пѣтуховъ; занимается въ Жернаковской школѣ первый годъ; онъ же обучаетъ и ц. пѣнію.

Учащихся въ школѣ 22 человекъ, изъ нихъ 6 дѣвочекъ; всѣ учащіеся русскіе. Окончившихъ курсъ въ школѣ 5 человекъ—4 мальчика и 1 дѣвочка.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса произвели въ г. Износкова самое отрадное впечатлѣніе.

За Жернаковской школой въ тотъ же день была обрѣзана 6, *Ершатская воскресная школа*, отстоящая въ 3 верстахъ отъ д. Жернаковой. Интересна и поучительна исторія этой школы. Инициаторъ открытія ея, мѣстный крестьянинъ запасный фельдфебель Ф. И. Киркинъ; онъ же и учитель школы. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учителя; помѣщеніе хорошее. Занятія ведутся обыкновенно въ воскресные и праздничные дни; учащихся 30 человекъ, изъ нихъ 3—два мужчины и одна женщина взрослые.

Успѣхи по закону Божію, по которому спрашивалъ прибывшій вмѣстѣ съ г. Износковымъ свящ. П. Бахаревъ, найдены весьма хорошими и вполне достаточными для школы грамоты, особенно такой, гдѣ дѣти учатся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и гдѣ учителямъ состоитъ лицо, получившее низшее образованіе.

За свои труды, квартиру, отопленіе и т. п. учитель Киркинъ получаетъ 48 рублей въ годъ; первый же годъ обучалъ дѣтей безплатно.

Собравшіеся въ школу во время ревизіи мужчины и женщины въ вопросъ Его Превосходительства, желаютъ ли они имѣть у себя постоянную школу, гдѣ бы занятія велись регулярно и въ будни, отвѣтили утвердительно.

Слѣдую
Сергіевская
1890 году в
помѣщается
дѣлямъ здані
Завѣдуе
законоучителе
Л. Попова и
тельницы не
1896—97 уч.
Въ день
ходилъ выпуск
ала: изъ о. за
начальника и
какъ не имѣю
принимала.
Спрошенны
очень хорошіе.
Дальнѣйші
тѣвскаго прихо
ранѣе была ше
въ началѣ 1898
депутация отъ
при чемъ нѣкто
будетъ помѣстит
енномъ и приспособ
за этотъ предмет
свѣдѣнія о школ
казалось, между
тса всего одно
этомъ приходѣ дв
численности уча
13 мая. Въ
заходится приход
вская и въ дер

Соликамскій уѣздъ.

Слѣдующей, подлежавшей обзорѣннѣю г. Износкова, школой была *Сергѣевская ц. приходская* Соликамскаго уѣзда. Школа открыта въ 1890 году вмѣсто закрывшагося въ с. Сергѣевскомъ земскаго училища; размѣщается въ выстроенномъ на средства волости зданіи; школьнымъ дѣльямъ зданіе удовлетворяетъ въ достаточной степени.

Завѣдуетъ школой священ. М. Сапожниковъ: онъ же состоитъ и законоучителемъ въ ней; остальнымъ предметамъ обучаетъ учительница Попова изъ 3 класса прогимназій; свидѣтельства на званіе учительницы не имѣетъ; въ должности состоитъ въ названной школѣ съ 1896—97 уч. года; попечителя въ школѣ нѣтъ.

Въ день пріѣзда г. Износкова въ с. Сергѣевское въ школѣ происходила выпускной экзаменъ ученикамъ. Испытательная коммиссія состояла: изъ о. завѣдующаго школой священ. М. Сапожникова, земскаго начальника и учителя земскаго училища; учительница школы Попова, не имѣющая званія учительницы, въ испытаніяхъ участія не принимала.

Спрошенные въ присутствіи г. Износкова ученики дали отвѣты весьма хорошіе.

Дальнѣйшій путь г. Износкова лежалъ черезъ д. Михѣеву, Сергѣевского прихода, сс. В.-Нердву и В.-Юсьву. Въ д. Михѣевой, гдѣ раньше была школа грамоты, по малочисленности учащихся закрытая въ началѣ 1898—99 учебнаго года, Его Превосходительству явилась депутация отъ крестьянъ съ ходатайствомъ о возстановленіи школы, при чемъ нѣкоторыми изъ крестьянъ заявлено было, что школу можно помѣстить въ зданіи старой часовни, предварительно перестроенномъ и приспособленномъ къ школьнымъ дѣльямъ. Мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ нѣтъ. Въ сс. В.-Нердвѣ и В.-Юсьвѣ собраны были свѣдѣнія о школахъ того и другого прихода. По свѣдѣніямъ этимъ оказалось, между прочимъ, что на первый изъ этихъ приходоѡвъ имѣется всего одно лишь земское училище; существовавшія ранѣе въ этомъ приходѣ двѣ школы грамоты—Мазунинская и Пятинская, по малочисленности учащихся, въ настоящее время закрыты.

13 мая. Въ лучшихъ условіяхъ въ разсматриваемомъ отношеніи находится приходъ В.-Юсьвинскій, гдѣ имѣется 3 школы: въ селѣ Мазунинская и въ деревняхъ Бормотовой и Мучаковой—школы грамоты.

Первая изъ школъ грамоты — Бормотовская существуетъ съ 1891 г.; помѣщается въ нанимаемой за счетъ общества квартирѣ; помѣщеніе неудобно. Учителемъ въ школѣ состоитъ Н. Завьяловъ изъ 3 класса городского училища. Пермцаго языка Завьяловъ не знаетъ, что крайне неблагопріятно отражается на успѣхахъ учениковъ и самомъ количествѣ ихъ. Такъ, наприм., замѣчено здѣсь, что когда въ этой школѣ учителемъ былъ пермякъ, число дѣтей, посѣщавшихъ школу, доходило до 20; въ настоящее же время ихъ только 12. По этимъ соображеніямъ желательнымъ представляется, чтобы въ пермяцкія школы учителями назначались или природные пермяки, или же русскіе, но только знающіе пермяцкій языкъ.

Вторая изъ указанныхъ школъ — Мучаковская находится въ 6 верстахъ отъ села; помѣщается въ нанимаемомъ ц. приходскимъ попечительствомъ домѣ за 18 руб. 40 коп. въ годъ; помѣщеніе порядочное.

Учащихся въ школѣ 13 м. и 1 д.; учащіеся — дѣти пермяковъ русскую рѣчь понимаютъ плохо и развиты въ умственномъ отношеніи слабо. Вслѣдствіе этого занятія, по словамъ учителя діакона В. Гаряева, идутъ въ школѣ съ успѣхами, оставляющими желать лучшаго. Самъ діаконъ Гаряевъ пермяцкаго языка не знаетъ, отчего учебное дѣло страдаетъ еще болѣе. Наконецъ, учащіеся посѣщали школу въ отчетномъ году крайне неисправно, несмотря на разныя мѣры, принимаемыя учителемъ противъ этого зла, каковое обстоятельство также имѣло вліяніе на успѣшность учениковъ Мучаковской школы.

Вновь опредѣленный въ В.-Юсьву священникъ о. А. Таракановъ съ будущаго года предполагаетъ открыть еще одну школу, именно женскую въ самомъ селѣ В.-Юсьвѣ, и такимъ образомъ въ районѣ В.-Юсьвинскаго прихода будетъ въ 1899—900 году цѣлыхъ 4 училища: 3 церковныхъ и 1 земское.

Затѣмъ г. Износковымъ были собраны свѣдѣнія о Кекурской (Поповской) школѣ грамоты Кудымкорскаго прихода. Школа находится въ 7 верстахъ отъ села; помѣщается въ наемномъ домѣ за 24 руб. въ годъ. Завѣдуетъ школой свящ. о. І. В. Чечулинъ; учительницей состоитъ окончившая курсъ въ 2-классномъ училищѣ Щекина; пермяцкій языкъ знаетъ, и пользуется имъ при веденіи начальнаго обученія.

Кекурская школа существуетъ съ 1892 года. Число учащихся въ ней всегда было значительно. Такъ, наприм., въ нынѣшнемъ году ихъ было 40 человекъ — 28 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; всѣ они

дѣти пермяковъ упрочительно болѣе, что постройки этотельный матосуществить сосѣднихъ дедля школы...

Вечеромъ женомъ устроемая н. Шестакова, вланный домъ. тіа блаженной

Въ общин Ангелина съ взрослыхъ и мсковымъ были выслушано былстось воскресной привѣтствен

Въ недалежелательнымъ преприходской школь грамоты. ц. школа имѣла

14 мая осская школа. Юсь временно помѣща школа будетъ иуже начаты тепе

Составъ уча свящ. Н. Смышля старшій учитель—училищѣ и долгое

съ 1891 г.;
рѣ; помѣщеніе
изъ 3 класса
е знаетъ, что
ковъ и самую
когда въ этой
авшихъ школу.
12. По этимъ
ермяцкія школы
же русскіе, но

дится въ 6 вер-
скимъ попечи-
ніе порядочное.
ѣти пермяковъ;
домъ отношеніи
она В. Гаряева,
наго. Самъ діа-
дѣло страдаетъ
омъ году крайне
учителемъ про-
яніе на успѣш-

А. Таракановъ
школу, именно
мъ въ районѣ
дѣльных 4 учи-

о *Кекурской*
школа находится
мъ за 24 руб.
; учительницей
Щекина; пер-
наго обученія.
число учащихся
ышнемъ году
скъ; всѣ они—

или пермяковъ. Въ виду того обстоятельства, что и школа въ д. Ке-
куръ учрочилась, число учащихся въ ней было всегда большое, жела-
тельно было бы устроить здѣсь собственное школьное зданіе, тѣмъ
болѣе, что Кекурское общество изъявляетъ желаніе принять участіе въ
постройкѣ этого зданія, именно обѣщается доставить бесплатно строи-
тельный матеріалъ для школы. И тѣмъ скорѣе желательно было бы
существить мысль о постройкѣ собственнаго зданія, что въ одной изъ
сосѣднихъ деревень продается недорого (за 100 руб.) подходящий домъ
для школы...

Вечеромъ того же 13 мая была осмотрѣна Его Превосходитель-
ствомъ женская община въ д. Пешнигортѣ Кудымкорскаго прихода,
устроаемая на частныя пожертвованія, при участіи и стараніи свящ.
Шестакова, пожертвовавшего въ пользу общины 2-этажный дере-
вянный домъ. Пешнигортская община учреждается въ память 500-лѣ-
тія блаженной кончины просвѣтителя Перми—св. Стефана Пермскаго.

Въ общинѣ въ настоящее время проживаетъ настоятельница—мать
Ангелина съ 2 рясофорными послушницами и до 20 пермяцкихъ—
взрослыхъ и малолѣтнихъ дѣвушекъ. При посѣщеніи общины г. Изно-
зовымъ были осмотрѣны рукодѣльные работы взрослыхъ дѣвушекъ;
выслушано было стройное прекрасное пѣніе пермяцкихъ дѣвочекъ („Хри-
стосъ воскресъ“ по пермяцки) и прекрасное произношеніе одной дѣвоч-
кой привѣтственнаго стихотворенія Его Превосходительству.

Въ недалекомъ будущемъ при Пешнигортской общинѣ весьма же-
лательнымъ представлялось бы устройство женской второклассной цер-
ковной школы съ цѣлію подготовки учительницъ для пермяцкихъ
школъ грамоты. Независимо отъ сего, открытая здѣсь второклассная
школа имѣла бы громадное и миссіонерское значеніе.

14 мая осмотрѣна была *Юсьвинская* второклассная ц. приход-
ная школа. Юсьвинская второклассная школа существуетъ уже 3-й годъ;
временно помѣщается въ наемной довольно удобной квартирѣ. Въ 1900 г.
школа будетъ имѣть собственное зданіе, работы по возведенію коего
уже начаты теперь.

Составъ учащихся такой: завѣдующій и законоучитель школы—
свящ. Н. Смышляевъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи
старшій учитель—діаконъ Н. Жолнинъ, окончившій курсъ въ городскомъ
училищѣ и долгое время состоявшій учителемъ въ земскихъ училищахъ;

помощникъ его—окончившій курсъ въ учительской семинари Н. А. Левашовъ; учитель пѣнія—окончившій курсъ въ регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы Н. А. Здроговъ и учительница образованной школы грамоты—воспитавница Рязанскаго епархіального училища Л. Некрасова.

Учащихся въ школѣ 40 человѣкъ: 8 въ Ш-мъ отдѣленіи, 17 во II-мъ и 15 въ I-мъ. Большинство учащихся—дѣти пермяковъ.

Ученья по случаю Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ школѣ не было, а потому и ознакомиться съ постановкой учебно-воспитательной части въ школѣ возможности не представилось.

15 мая г. Износковъ обревизовалъ *Оньковскую ц. приходскую школу* Майкорскаго прихода, гдѣ учащихся оказалось 28 человѣкъ: 6 въ старшей группѣ, 10 въ средней и 12 въ младшей. Старшіе занимались чтеніемъ по русски, средніе рѣшали задачи на 4 дѣйствія отвлеченныхъ чиселъ, младшіе занимались письмомъ. Чтеніе старшихъ очень порядочное; передача прочитаннаго толкова, что объясняется, конечно, тѣмъ отчасти обстоятельствомъ, что дѣти, учащіяся въ этой школѣ, поступаютъ въ школу болѣе или менѣе уже знакомыми съ русскою рѣчью.

Оньковская школа существуетъ съ 1891 года; помѣщается въ наемной довольно неудобной квартирѣ. Въ виду того, что школа здѣсь упрочилась, съ другой стороны въ виду того обстоятельства, что удобныхъ квартиръ подѣ школу въ деревнѣ нѣтъ, было бы весьма желательно построить въ Оняхъ собственное школьное зданіе, попытки къ чему, впрочемъ, уже и сдѣланы о. завѣдующимъ. Такъ, здѣсь купленъ и вывезенъ уже на мѣсто въ количествѣ 2000 деревъ лѣсъ для школы имѣется до 200 руб. денегъ на ея постройку; отведено мѣсто подѣ школу и т. п. Все дѣло теперь за 300—400 руб., которые нужны на постройку, но которыхъ епархіальный училищный совѣтъ, весьма нуждающійся въ средствахъ, не можетъ въ настоящее время дать строительному комитету.

Завѣдуетъ школой священникъ о. А. Федосѣевъ; учительница состоитъ дѣвица А. Пушкарева изъ прогимназіи; законоучителемъ—диаконъ Г. Вышенскій.

Оньковская ц. приходская школа была послѣдней школой, основанной г. Износковымъ въ Соликамскомъ уѣздѣ. Послѣ ея ревізіи

г. Износковъ съ дѣятельнаго совѣта целярской

Въ Не школы (въ *Монастырѣ* находятся в Троицкой цекая—въ при *Конст* школа открычпслу учащ 3-мъ отдѣлпцій школой отдѣленія; вт той изъ оконца школы ея М. Топорк Собранны дительствомъ изъ свящ. ис очень хорошо. Такъ как послѣ испытан подарственный молебнѣ прису *Въ Мона* вился изъ Кон закону Божию, лась—по закопѣнью прекрасн Школа при при монастырѣ

нарій Н. А.
комъ влассѣ
ница образ-
наго училища
леніи, 17 во
говъ.

лициствъ въ
учебно-вос-
въ.
приходскую
8 человекъ:
Старшіе за-
а 4 дѣйствія
ніе старшихъ
ясняется, во-
іся въ этой
накомыми съ

мѣщается въ
школа здѣсь
ва, что удоб-
весьма жела-
попытки къ
дѣсь купленъ
для школы;
о мѣсто подъ
торы нужны
вѣтъ, весьма
ема дать стро-

учительницей
ручителемъ—

школой, осмот-
дѣя ревизіи

Износковъ прибылъ въ Соликамскъ, гдѣ разсматривалъ и знакомился съ дѣятельностію уѣзднаго отдѣленія Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, при чемъ вниманіе свое обратилъ на необыкновенно большое количество входящихъ и исходящихъ бумагъ, вообще массу канцелярской работы, которую исполняютъ члены отдѣленія.

Пермскій уѣздъ.

Въ Пермскомъ уѣздѣ г. Износковымъ были посѣщены всего три школы (въ остальныхъ экзамены уже окончены): *Константиновская*, *Монастырская* женская и *Богородицкая* женская. Всѣ эти школы находятся въ г. Перми—первая (Константиновская) въ приходѣ Свято-Троицкой церкви, Монастырская—въ женскомъ монастырѣ и Богородицкая—въ приходѣ Богородицкой церкви.

Константиновская школа. Константиновская цер. приходская школа открыта въ 1890 году; помѣщается въ ц. домѣ; по наличному числу учащихся помѣщеніе недостаточно. Учащихся состоятъ—въ этомъ отдѣленіи 12 человекъ, среднемъ 29 и младшемъ 46. Завѣдующій школой свящ. С. Кудрявцевъ; онъ же и законоучитель младшаго отдѣленія; второй законоучитель свящ. В. Страмковскій. И тотъ и другой изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи. Старшая учительница школы М. Бекреева, воспитанница Пермской гимназіи; помощница ея М. Топоркова изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ. Собранные въ школу ученики были испытываемы Его Превосходительствомъ по закону Божію—старшіе изъ богослуженія; младшіе изъ свящ. исторіи и объясненія молитвъ. И тѣ и другіе отвѣтили очень хорошо.

Такъ какъ экзамены въ школахъ были уже закончены, то учащіеся послѣ испытаній были собраны въ церковь, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія ученія. На молебнѣ присутствовалъ и г. Износковъ.

Въ Монастырской школѣ, куда Его Превосходительство отправился изъ Константиновской школы, произведены были испытанія по закону Божію, церковно-славянскому чтенію и пѣнію. Успѣхи оказались—по закону Б. и по славянскому чтенію очень хорошими, а по пѣнію прекрасными.

Школа при монастырѣ открыта въ 1885 году для призрѣваемыхъ при монастырѣ дѣвочекъ; помѣщается въ одномъ изъ монастырскихъ

корпусовъ; помѣщеніе во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное; отъ монастыря же школа получаетъ и средства на наемъ учительницы.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ прот. Г. І. Остроумовъ съ времени открытія школы; учительницей—окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ И. Благодарова, бывшая воспитанница монастырской школы; попечительницей—игумения Руффина. Учащихся въ школѣ 14 человекъ; всѣ русскія, православныя.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, учащіяся обучаются еще рукодѣлю, которое составляетъ одно изъ занятій проживающихъ въ монастырѣ сестеръ.

Богородицкая женская. Богородицкая женская ц. приходская школа была открыта въ 1888 году, въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда 17 октября, предназначалась первоначально для мальчиковъ и помѣщалась съ начала въ ц. домѣ. Въ настоящее время она имѣетъ свой собственный во всѣхъ отношеніяхъ прекрасный домъ, построенный на частныя пожертвованія и средства мѣстнаго ц. приходскаго попечительства. Стоимость дома болѣе 20000 р.

Завѣдующимъ школою состоитъ прот. Е. Кудрявцевъ; онъ же преподаетъ и законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи. Въ остальныхъ трехъ группахъ (средней и двухъ младшихъ) законоучительскій трудъ несутъ священники Н. Пономаревъ, А. Меркурьевъ и псалмщикъ Богородицкій. Учительницы школы: Л. Семенова, О. Пономарева, О. Шлиттеръ и М. Кудрявцева; первыя двѣ изъ воспитанницъ епархіальнаго училища; послѣднія изъ гимназіи. Церковное пѣніе, преподается діакономъ Затопляевымъ. Попечителемъ школы состоитъ К. А. Сорокинъ, пожертвовавшій мѣсто подъ школу и въ настоящее время много жертвующій на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ школы.

Учащихся въ школѣ болѣе 150 дѣвочекъ.

Въ день посѣщенія школы г. Износковымъ въ ней происходилъ экзаменъ. Его Превосходительство прибылъ въ школу около 12 часовъ и былъ встрѣченъ здѣсь членами экзаменаціонной комиссіи съ докторомъ П. Н. Серебренниковымъ во главѣ. При входѣ въ школу г. Износкова дѣвочки пѣвчія встрѣтили его пѣніемъ пасхальнаго тропара: „Христосъ воскресъ“, а при входѣ въ залъ пѣніемъ „Свѣтися свѣтися“.

Испытуемыя ученицы были спрошены по закону Божію, ц. свяянскому и русскому чтенію и ариметикѣ. Отвѣчали большинство весьма хорошо.

Посл
устроенны
Окол

Богор
Его Превос
20 мая Ег

Кт

Прибли
стольгіе—д
теля, показ

Какіе :
Учитель во
во плоти?..

Онъ ли
Онъ побѣдил
ученію, во и
шихъ правду
прощаетъ. — I
лѣтія, и ис
всегда горѣли
телю.

У насъ
часто мы слы
между школой
дѣтей, дѣти—
чаще же всего
родители, а вс
падаютъ на в
бать его.

Вотъ тру
только тогда,
скую педагогію
ти, любите д

тъ монастыря
прот. Г. І.
— окончившая
ая воспитан-
ффина. Уча-
г.
учаются еще
вающихся въ

Послѣ испытаній учащихся Его Превосходительство осматривалъ устроенный при школѣ руководѣльный классъ, работы ученицъ и т. д. Около 2 часовъ г. Износковъ оставилъ школу.

приходская
пасенія Цар-
алась перво-
домъ. Въ на-
отношеніяхъ
я и средства
лѣе 20000 р.
онъ же пре-
внхъ трехъ
рудъ несутъ:
ь Богородиц-
Шлиттеръ и
го училища;
ономъ Зато-
пожертвовав-
ртвующій на

Богородицкая ц. приходская школа была послѣдней, осмотрѣнной Его Превосходительствомъ въ г. Перми и вообще въ Пермской епархіи. 20 мая Его Превосходительство выѣхалъ въ г. Казань.

Къ вопросу о современномъ воспитаніи дѣтей.

Приближается къ концу девятнадцатый вѣкъ, наступаетъ новое столѣтіе — двадцатое со времени рожденія на землѣ Божественнаго Учителя, показавшаго средства и способы воспитанія и обученія людей.

Какіе же средства и способы употреблялъ нашъ Божественный Учитель во время Своего служенія роду человѣческому, живя на землѣ во плоти?...

Онъ любилъ, какъ и теперь любитъ, все человѣчество: любовью Онъ побѣдилъ строптивыхъ, любовью привлекъ міръ внимать Своему ученію, во имя любви Онъ пострадалъ и умеръ отъ руки ненавидѣвшихъ правду, во имя любви Онъ безконечно Милосердъ и все и всѣмъ прощаетъ. — Прошли вѣка, пройдутъ, быть можетъ, еще многія тысячелѣтія, и истинные ученики, познавшіе и исполняющіе Его ученіе, всегда горѣли и будутъ горѣть любовью къ своему Сладчайшему Учителю.

происходилъ
о 12 часовъ
и съ докто-
школу г. Из-
аго тропаря:
ся свѣтися".
кію, ц. сла-
большинство

У насъ теперь много учителей и воспитателей, но отчего это такъ часто мы слышимъ и видимъ вражду между учителями и учениками, между школой и семьей? Многіе родители обвиняютъ въ этомъ своихъ дѣтей, дѣти — родителей; другіе родители обвиняютъ школу и наоборотъ; чаще же всего дѣти обвиняютъ и тайно презираютъ школу и, пожалуй, родители, а всего чаще — школа, родители и общество всѣ вмѣстѣ нападаютъ на неопытное, невинное, прекрасное созданіе дитя... и губятъ его.

Вотъ трудный вопросъ; впрочемъ онъ трудно разрѣшимъ лишь только тогда, когда родители, учителя и воспитатели, изучивъ „людовскую педагогію“, забываютъ наставленіе Божественнаго Учителя: „Дѣти, любите другъ друга, какъ и Я васъ возлюбилъ. Больше той

любви не бываетъ, какъ если кто душу свою положитъ за друзей своихъ. Вы друзья мои будете, если съѣдаете такъ, какъ Я вамъ говорю“ (Иоан. 15, 13—14). Вслѣдствіе забвенія этого наставленія Богочеловѣка, наше воспитаніе стоитъ на ложномъ пути, и потому въ жизни мы видимъ лишь слѣдующую горькую истину: разочарованіе въ жизни, междуособія, мы не живемъ, а умираемъ. Не питая любви къ ближнимъ, мы тѣмъ самымъ отвращаемъ свои лица отъ Господа; надѣемся только на свои силы, гоняемся за разными науками, отвергая или ставя наравнѣ съ ними Божественное ученіе, но это ученіе должно быть во главѣ всего, и что особенно важно оно не столько нуждается въ классномъ преподаваніи, сколько должно быть выражаемо и осуществляемо въ жизненныхъ примѣрахъ, въ доброй нравственности родителей и воспитателей: „ибо не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 2, 13), говоритъ апостоль. Божественное ученіе требуетъ наглядности духовной не только отъ преподавателей закона Божія, но и отъ всѣхъ преподавателей разнообразныхъ наукъ, и обязанность воспитанія дѣтей есть для всѣхъ обязанность священная, есть *дѣло Божіе*. Христіанское воспитаніе имѣетъ своимъ основаніемъ живую любовь, кротость, милосердіе, воздержаніе.

Взглянамъ теперь на себя, заглянемъ въ свою душу, обратимъ вниманіе на помышленія свои, дѣла, и что же? Мы поддаемся на каждомъ шагу искушеніямъ подобно первымъ обитателямъ рая, услаждаемъ свою плоть земными благами съ ненасытимою жадностью, живемъ жизнью животною... Мы надѣемся только на свой собственный разумъ, обращаемъ взоры свои на земныя блага, стремимся и нашихъ дѣтей воспитать (наглядно) въ томъ же направленіи, чтобы они, наши дѣти, еще болѣе мучились въ жизни, утопая въ земныхъ удовольствіяхъ и никогда ими не насыщаясь: мы горды, презираемъ ближняго, уважаемъ и почитаемъ только внѣшній блескъ и свѣтскій лоскъ, мало обращая вниманія на душу ближняго. Мы уклонились отъ пути воспитанія, указаннаго Божественнымъ Учителемъ, а иного истиннаго пути мы не отыскали и намъ его не найти, поэтому мы день ото дня все болѣе и болѣе убѣждаемся, что „*Богъ насъ предалъ превратному уму, дѣлать непотребства: мы исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злоправія, мы злоречивы, клеветники, богонена-*

вистники
слушны
миримы,
стойны о
лаемъ т
Этими сло
апост. Па
намъ. Разв
если прези
ному полон
сѣщаемъ х
себя показ
Богомъ пос
и приводит
и успокаив
не тѣ же я
далеко отст
щанія своег
Божественно
чѣмъ язычн
міра чрезъ
ста, опять
последнее о
познавать н
отъ переда
При таки
стоятельное у
посредствомъ
каковыя ведут
бы у насъ счита
питаніе было б
тѣ науки и ис
бы еще болѣе
зпчески, ни п
воспитанія за
знаніями изъ с
сторонняго и

истинники, обидчики, самохвалы, горды, изобретатели зла, непослушны родителямъ, безразсудны, впроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Мы знаемъ, что дѣлающіе все это достойны осужденія Божія и смерти, однако не только сами дѣлаемъ такъ, но и дѣлающихъ одобряемъ“ (Римл. 1, 28—32). Этими словами въ свое время укорялъ и осуждалъ язычниковъ свят. апост. Павелъ; но они, эти слова, могутъ вполне относиться и къ намъ. Развѣ мы не такіе же язычники, если не любимъ другъ друга, если презираемъ брата меньшаго насъ по умственному или общественному положенію? Развѣ мы не такіе же язычники: если иногда и посѣщаемъ храмъ Божій, то ради лишь того, чтобы людей посмотреть и себя показать, если предпочитаемъ свѣтскія удовольствія общенію съ Богомъ посредствомъ молитвы и подвиговъ воздержанія, что приводило и приводитъ людей къ болѣе продолжительной жизни здѣсь на землѣ и успокаиваетъ въ блаженствѣ наши души въ будущемъ!? Развѣ мы не тѣ же язычники, если чтимъ Бога только словами, а сердце наше далеко отстоитъ отъ Него? Развѣ мы не тѣ же язычники, если обѣщанія своего, даннаго Богу при нашемъ крещеніи, не соблюдаемъ, Его Божественному ученію не слѣдуемъ? Но болѣе мы противны Ему, чѣмъ язычники и іудеи, убившіе Богочеловѣка: „ибо, избѣгши сквернъ міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываемся въ нихъ, и побуждаемся ими; это послѣднее для насъ будетъ хуже прежняго. Лучше бы намъ не познавать пути правды, нежели, познавъ, возвратиться назадъ отъ переданной намъ св. заповѣди“ (2 Петр. 2, 20—22).

При такихъ условіяхъ, конечно, нельзя намъ и разсчитывать на самостоятельное улучшение результатовъ нашихъ воспитательныхъ системъ ни посредствомъ звучныхъ рѣчей, ни посредствомъ зрѣлищъ театральныхъ, каковыя ведутъ еще къ большей гибели самонадѣянное человѣчество. Если бы у насъ считался началомъ всякой премудрости страхъ Господень и воспитаніе было бы согласовано съ требованіями св. Писанія, то, несомнѣнно, тѣ науки и искусства, какія процвѣтаютъ теперь, усовершенствовались бы еще болѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ изученіе ихъ не вредило бы ни физически, ни психически жизни дѣтей. При этомъ дѣль христіанскаго воспитанія заключается не въ обогащеніи человѣка всевозможными званіями изъ области разныхъ наукъ, а только въ возбужденіи „многосторонняго интереса“ въ ученикахъ (т. е. въ развитіи въ дѣтяхъ

стремленія къ самоусовершенствованію, въ чемъ и должна заключаться жизнь человѣка). Этотъ то „интересъ“ возможно въ дѣтяхъ пробудить только любовью и предпочтеніемъ предъ всѣми занятіями—воспитанія дѣтей въ духѣ истиннаго христіанскаго ученія, что унасъ, къ сожалѣнію, если не игнорируется, то почитается дѣломъ второстепеннымъ или даже третьестепеннымъ, каковая постановка дѣла воспитанія дѣтей доставляетъ родителямъ свободное время для свѣтскихъ удовольствій и безпечной жизни, а педагоговъ обращаетъ въ простыхъ ремесленниковъ-поденщиковъ.

Учитель П. Сут...ъ.

Какого рода школу для православнаго народа представляетъ современный театръ?

(Къ вопросу о томъ, нуженъ ли намъ специально народный театръ и вообще—какъ вліяютъ на народъ театральныя зрѣлища).

(Окончаніе) *).

V.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что частое посѣщеніе театральныхъ зрѣлищъ, вмѣстѣ съ другими современными удовольствіями, при существующихъ условіяхъ жизни представляетъ собою удобную почву для развитія въ обществѣ умственной, душевной пустоты. Слѣдовательно, оно не можетъ не убивать и умственной, и нравственной жизни нашего простаго народа, не можетъ не притуплять его простыхъ здравыхъ понятій и воззрѣній, еще сравнительно мало тронутыхъ пресловутымъ западнымъ прогрессомъ; словомъ, не можетъ не вносить въ его жизнь тѣхъ разрушительныхъ элементовъ, которые ведутъ культурное человѣчество къ вырожденію.

Не на нашихъ ли глазахъ всюду на Руси совершается губительный процессъ явственнаго упадка среди православнаго народа благочестивыхъ обычаевъ старины, добрыхъ семейныхъ устоевъ и вѣрности уставамъ св. матери нашей церкви? Увы, погибаетъ и рушится то, чѣмъ жилъ этотъ народъ цѣлый рядъ вѣковъ, чѣмъ болѣе всего доро-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 6, 7, 9—10 и 11.

жилъ и
и могуч
многочис
неволе
преданію
патріарха
чая отсю
его горяч
все это в
ципомъ с
ставляетъ
отечество
ломъ свят
даній апос
вѣрныя це
недаромъ
гіе инзвѣр.
временную
преданія!...
Всякій
ный слуга
не сознават
маться къ
вѣковой ре.
хранить цѣл
апатія и бе
непоправимо
только на в
сійской, на
сильна была
сти“, — сохра
здоровомъ яд
ахъ нашего
пошлomu ске
холодному ин
стоитъ ядр
отолчилисъ

жилъ и удивлялъ даже многихъ иностранцевъ, чѣмъ былъ славенъ и могучъ, въ чемъ почерпалъ свою несокрушимую силу въ борьбѣ съ многочисленными врагами и латинствомъ! Его православіе, его былая неколебимая, до поразительности, *вѣрность* православно-церковному преданію и святоотеческимъ обычаямъ, здоровая простота его трудовой патріархальной жизни, непротивная духу христіанства (конечно исключая отсюда множество суевѣрій, у наслѣдованныхъ имъ отъ язычества), его горячая, нелицемѣрная любовь къ Царю православному и отечеству, все это вмѣстѣ взятое, съ его *націонализмомъ* и исконнымъ принципомъ *самодержавія* на святой Руси, — составляло и еще теперь составляетъ ту *могучую и несокрушимую силу*, которая вела наше отечество до настоящей стадіи славы и величія, окруживъ его ореоломъ святости и чистоты содержимыхъ его церковью догматовъ и преданій апостольскихъ. Недаромъ же на нашу Россійскую церковь единовѣрныя церкви Востока взираютъ съ свѣтлымъ упованіемъ и надеждою; недаромъ же, не только восточные православные христіане, но и многіе инзвѣрныя, видятъ въ ней оплотъ православія, единственную современную хранительницу, кивотъ всей чистоты древняго вселенскаго преданія!...

Всякій благонамѣренный и здравомыслящій сынъ св. церкви, вѣрный слуга Царя и истинный членъ своего отечества — не можетъ уже не сознать нынѣ того, насколько неотложно — необходимо намъ стремиться къ сохраненію въ нашемъ народѣ вышесказанной *силы*, т. е. вѣковой религіозно-нравственной мощи его, настолько необходимо сохранить цѣлость и устои его жизни. Всякое равнодушіе и замедленіе, апатія и бездѣйствіе въ данномъ отношеніи могутъ весьма губительно и непоправимо отразиться не только на православіи на святой Руси, не только на нравахъ и благочестіи народа, но и на самой церкви Россійской, на самомъ государствѣ: „православная вѣра, которою такъ сильна была Россія, — какъ справедливо говорятъ „Московск. Вѣдомости“, — сохранила свою вѣковую мощь и зиждительную силу лишь въ здоровомъ ядрѣ Русскаго простаго народа, тогда какъ въ высшихъ слояхъ нашего общества она уступила мѣсто суетумудрію, шатанію умовъ, пошлomu скептицизму и, въ лучшемъ (или скорѣе худшемъ) случаѣ, холодному индифферентизму, мертвящему равнодушію... *Еще крѣпко стоитъ ядро народнаго православія, но уже со всѣхъ сторонъ толчались противъ него открытые и тайные враги, и если мы*

не примемъ серьезныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ къ его спасенію, отъ православія чрезъ сто лѣтъ въ Россіи ничего не останется; а что же тогда останется отъ Россіи“? ¹⁾). Вотъ слова, слова скорбныя и въ полной мѣрѣ правдивыя, сказанныя почтеннымъ истинно-русскимъ, патріотическимъ органомъ! Нельзя не согласиться съ ними...

Возвращаясь къ дѣлу, обратимся теперь опять къ „поученію о театр. зрѣлищахъ въ велик. постъ“ пресвящен. Херсонскаго Никанора. „Тысячу лѣтъ, — читаемъ мы тамъ, — святая Русь чтитъ святые посты, особенно же святой великій постъ, — и росла и крѣпла. А будетъ ли расти и крѣпнуть, переставъ чтить отце—преданную святыню, это вопросъ. Еще въ самомъ концѣ тысячелѣтняго періода русской исторіи, въ благочестивое царствованіе Императора Николая I, театры въ святую четырехдесятницу были немыслимы, а между тѣмъ и театральные лицедѣи съ голоду не умирали, и Россія стояла не только твердо, но и спокойно. Въ началѣ же второй тысячи лѣтъ нашей исторіи вдругъ и сразу оказалось, что безъ театровъ мы не можемъ и жить. Въ основу новоскладывающейся жизни кладется провозглашенное не такъ давно, не у насъ, а во Франціи, начало, начало свободы отъ всякихъ путъ историческаго преданія. Преданіе стало виновато во всемъ предъ всѣми. И всѣ его тѣсятъ и гонятъ. Тѣмъ болѣе этотъ особенно скучный продуктъ преданія, православный русский постъ, сталъ для многихъ не только не нуженъ, но и ненавистенъ и достоинъ изгнанія со всѣми своими отжившими, по суду многихъ, стѣсненіями. Такъ ли?“ ²⁾).

Сдѣланная пресв. Никаноромъ краткая, но чрезвычайно мѣткая, характеристика отношеній нашей интеллигенціи къ святымъ постамъ и вообще къ установленіямъ святой церкви — соотвѣтствуетъ въ полной мѣрѣ реальной дѣйствительности; а потому всякіе комментаріи къ ней мы считаемъ излишними. Но чтобы составить себѣ болѣе ясное понятіе объ отношеніяхъ нашей интеллигенціи къ св. церкви, вѣрѣ православною и ея преданіямъ, а также объ отношеніи ея къ простому православному народу, не излишнимъ находимъ привести здѣсь выдержку изъ напечатанной въ „Гражданинѣ“ за 1897 годъ статьи, въ которой сдѣлана весьма мѣткая и вѣрная характеристика современнаго интеллигента. „Что такое интеллигентъ? — читаемъ мы тамъ: — „это человекъ,

¹⁾ «Московск. Вѣдом.» за 1898 г. по тексту «Миссіон. Обзорнія» за 1898 г., январ. книжка, стр. 152—153.

²⁾ О театр. зрѣлищахъ, стр. 11.

взучивші
щій труд
шими, чѣ
въ своей
съ кѣмъ
кликну; в
или если
Недоучив
фабричнаг
т. п. — вот
болѣе вред
емъ къ от
(проникнут
ражаютъ к
не исповѣд
признають
благодатным
дятся открит
пода Бога.
темныхъ яз
говорили: «
ще свои ре
или извѣст
мужиба за
смирненіе, за
за его націо
сти, за недо
мощи, чудес
жизни и уп
идеалы само
духовное. ум
что ставить
родами Евро
деликатнаго
преобразовать
телигенты — в
остей вещей..

о спасенію,
останется;
слова, слова
мъ истинно-
съ ними...
поученію о
о Ниганора.
святые по-
. А будетъ
ятыню, это
ой исторіи,
ы въ свя-
еатральные
твердо, но
оріи вдругъ
ть. Въ ос-
е не такъ
тъ всякихъ
емъ предъ
енно скуч-
для мно-
знанія со
къ ли?“ 2).
то мѣткая,
постамъ и
въ полной
и къ ней
ное поня-
рѣ право-
тому пра-
выдержки
съ которой
аго интел-
человѣкъ,
врънія» за

вмучившій читать и писать, надѣвшій европейское платье, презираю- щій трудъ и устремившійся къ легкому способу сравняться съ выс- шими, чѣмъ онъ. Это отбросъ всѣхъ сословій, достигшій дѣйствительно въ своей средѣ полного равенства, но не сравнившійся именно съ тѣмъ, съ кѣмъ хотѣлъ сравняться, избобрѣвши и для себя и для нихъ одну кличку; не сравнился онъ съ людьми воспитанными и просвѣщенными, или если и сравнился, то только въ собственныхъ своихъ глазахъ. Недоучившійся дворянинъ, попавшій въ гимназію мѣщанинъ, сынъ фабричнаго, болѣе грамотный, но и менѣе трезвый, чѣмъ его отецъ и т. п. — вотъ интеллигентъ, вотъ продуктъ полуобразования, несравненно болѣе вреднаго, чѣмъ полное образованіе... Относясь съ пренебреженіемъ къ отечественной исторіи и церкви, интеллигенты такого рода (проникнутые ненавистью ко всему русскому, родному) какъ бы под- ражаютъ космополитамъ. Они, какъ всюду можно наблюдать, не только не исповѣдуютъ догматовъ нашей православной церкви, не только не признаютъ въ ней святой *матери*, возраждающей и питающей своими благодатными силами для вѣчной блаженной жизни, но какъ бы сты- дятся открыто исповѣдывать свою вѣру и въ небснаго *Отца* — Гос- пода Бога. Въ этомъ отношеніи они стоятъ едва ли не ниже самыхъ темныхъ язычниковъ. Послѣдніе, какъ гласятъ греческіе стихотворцы, говорили: „*сего* (т. е. Бога) *мы и родъ*“. А интеллигенты, скрываю- щіе свои религіозныя вѣрованія, вопистину изображаютъ собою *Ивановъ или извѣстныхъ бродягъ, непомнящихъ родства*. Они ненавидятъ мужика за его грубость, бѣдность, за его религіозность, поборность, смиреніе, за безропотное послушаніе воли Божіей и велѣнію царскому, за его національное обособленіе и ревнивую защиту своей самобытно- сти, за недовѣріе къ иностранцамъ, за вѣру въ святыхъ угодниковъ, мощи, чудеса, за пренебреженіе къ наслажденіямъ, удовольствіямъ жизни и упованіе въ загробную жизнь, за его нравы, за вкусы, за идеалы самодержавія и православія, — словомъ за все, что составляетъ духовное, умственное и сердечное міросозерцаніе русскаго народа, и что ставитъ его такъ неизмѣримо выше сравнительно съ другими на- родами Европы... Интеллигенція презираетъ мужика всѣми фибрами деликатнаго европейскаго сердца и всѣми силами старается поскорѣй преобразовать его въ европейца, дабы его полюбить и уважать... Ин- теллигенты — это новомодные *софисты, считающіе человека мѣрою всѣхъ вещей*... Не вѣруя въ Бога и силу молитвы, они съ слѣднымъ

довѣріемъ относятся къ разнымъ причудливымъ, фантастическимъ гипотезамъ науки“¹⁾... и проч.

И вотъ эти интеллигенты, страстные ревнители народнаго театра, ратуя за него, говорятъ, что со временемъ составленъ будетъ для него „особый, специальный репертуаръ піесъ, соотвѣтствующій потребностямъ времени, степени развитія и вкуса народа“. Но когда еще это будетъ, и будетъ ли? Народные же театры (часто вмѣстѣ съ народными читальнями, чайными и т. п.) открыты и открываются уже во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Какъ видно изъ газетныхъ сообщеній, на ихъ сценахъ даются *обыкновенные спектакли*, ставятся тѣ же самыя піесы, что и на театрахъ обыкновеннаго типа. Къ тому же изъ готоваго драматическаго репертуара, принятаго и разрѣшеннаго къ постановкѣ на русскихъ сценахъ, очень немного найдется (даже съ весьма снисходительной точки зрѣнія), что могло бы быть удобнымъ и терпимымъ, въ нравственномъ отношеніи, для специально народныхъ спектаклей. Допустимъ, что репертуаръ могъ бы быть улучшенъ и приуроченъ къ народнымъ потребностямъ, но самая обстановка зрѣлища, исполненіе, со всѣми свойственными театру атрибутами, — останутся, вѣдь, тѣ же, что и въ обыкновенныхъ театрахъ, или, если и измѣнятся, то въ самой незначительной мѣрѣ. Да и вообще много ли будетъ лучше для нравственно-воспитательнаго дѣла (о религіозномъ уже и не говоримъ), если и дѣйствительно созданъ будетъ особый „народный“ репертуаръ? Зная современное направленіе и міросозерцаніе нашихъ ревнителей народнаго театра, не трудно предвидѣть, *что именно дадутъ они народу* вмѣсто изъятыхъ драматическихъ произведеній, если они въ самомъ дѣлѣ будутъ изъяты... Вѣдь не дадутъ же ему что нибудь подобное средне-вѣковымъ религіознымъ мистеріямъ? Да и отъ этого мало было бы пользы, ибо в мистеріи не согласны съ духомъ православной церкви. Такимъ образомъ, каковъ бы ни былъ театр, навязываемый народу, каковы бы ни были сюжеты и темы представляемыхъ на немъ піесъ и вообще каковъ бы ни былъ весь его репертуаръ, — онъ все-таки будетъ *ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ же театромъ*, т. е. мѣстомъ праздныхъ увеселеній, отрицаемыхъ христіанствомъ. Но, какъ мы выше видѣли, его дѣйствіе далеко не ограничивается только доставленіемъ праздныхъ увеселеній...

¹⁾ «Гражд.», 1897 г. № 32. По Пермск. Епарх. Вѣдом. за 1897 г. № 12, стр. 370—373.

Народ
шеніе въ
время и ум
интересы, с
чѣмъ когда
щахъ, а въ
ея спасител
Говоря это,
влеченія для
времени, при
достную дол
ченіе и бес
лившаяся. Ц
жать Богу,
атръ соверша
имѣть мѣсто
несвященнаго
Божіе: „Отл
и между неч
Театраль
я изъ области
научать его и
довъ, поднятія
ротъ ухудшаю
веденію домаш
левнымъ произ
всю временную
не школа для
„Нобѣда,
архіеп. Херсонс
учился бы нап
родные театры;
50 лѣтъ, это в
уже пробовали
сподвижниками и
бы подобныя зр
учителями, даже

Народу нашему необходимо нужно духовно-правственное просвѣщеніе въ духѣ св. церкви, а не *вредныя* увеселенія, убивающія его время и умственную жизнь и разрушающія религиозно-правственные интересы, стремленія и наклонности. Онъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, нуждается не въ театральныхъ и друг. под. зрѣлищахъ, а *въ самомъ тѣсномъ общеніи со св. матерію церковью*, съ ея спасительными таинствами, богослуженіемъ и священнодѣйствіями. Говоря это, мы не отрицаемъ и пользу *разумныхъ и полезныхъ* развлеченія для него; такія развлеченія даже необходимы ему время отъ времени, принимая во вниманіе его трудовую жизнь и нерѣдко безрадостную долю. Но эти развлеченія дасть ему не театръ, а *полезное чтеніе и бесѣды*, а также его *родная поэзія*, еще достаточно сохранившаяся. Церковь же святую ничѣмъ нельзя замѣнить. Въ ней слушать Богу, а въ увеселительныхъ мѣстахъ и въ томъ числѣ въ театрѣ совершается служеніе уже не Ему... Ничего общаго не можетъ имѣть мѣсто святое съ мѣстомъ суетно-грѣховнымъ; священное отъ несвященнаго нужно рѣзко отдѣлять, какъ говоритъ объ этомъ и слово Божіе: „Отлучити между вещми святыми и между скверными, и между нечистыми, и между чистыми“ (Лев. X, 10).

Театральныя зрѣлища не могутъ дать народу полезныхъ уроковъ и изъ области практической жизни и быта. Они ничему доброму не научатъ его и въ смыслѣ улучшенія условій его повседневныхъ трудовъ, поднятія его матеріально-экономическаго благосостоянія, а наоборотъ ухудшаютъ его, какъ увидимъ ниже; не научатъ его ни лучшему веденію домашняго и сельскаго хозяйства, ни техническимъ, ни ремесленнымъ производствамъ; словомъ — они не внесутъ улучшенія даже во всю временную, земную жизнь его. Значить, и съ этой стороны они не школа для народа.

„Нобѣда, побѣдившая и побѣждающая міръ, говоритъ Никаноръ архіеп. Херсонскій, — это не иное что, какъ вѣра наша. А чему научился бы нашъ народъ въ театрахъ, если бы всюду развелся и народные театры; что онъ увидѣлъ бы на нихъ чрезъ 100, даже чрезъ 50 лѣтъ, это вопросъ. Вспомнимъ и подумаемъ о томъ, что народу уже пробовали показывать, развозя по всей Россіи, Пугачева съ его сподвижниками и многое другое въ томъ же родѣ. Къ чему привели бы подобныя зрѣлища, особенно при пособіи всенародной школы съ учителями, даже не нигилистами, а только атеистами, при пособіи все-

народнаго на судахъ защищенія и оправданія признанныхъ отцеубійствъ и кощунствъ, сверхъ всего прочаго, при пособіи литературы, безпрепятственно распространяемой милліонами листовъ и картинъ, самаго низкаго и разрушительнаго содержанія, въ самыхъ дальнихъ и темныхъ дебряхъ, объ этомъ не трудно судить всякому. Въ повальномъ распространеніи всего этого ясно видится широкая система, успешно проводимая стародавнимъ двигателемъ темныхъ человѣческихъ дѣлъ, княземъ тьмы... Ему же, его человѣкоубійственнымъ замысламъ работаютъ тысячи слѣпыхъ его клеветовъ, думая благотворить человечеству“¹⁾. Эти мощныя громовыя слова произнесены были приснопамятнымъ архипастыремъ—витіей болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Произнося ихъ, предвидѣлъ ли онъ своимъ многоопытнымъ и высоко-образованнымъ умомъ, что менѣе чѣмъ чрезъ десятокъ лѣтъ послѣ его кончины у насъ будутъ уже разводиться на самомъ дѣлѣ специально—народные театры, противъ которыхъ раздавался его мощно-авторитетный голосъ, и что условія жизни русской въ наши дни ни мало не улучшатся, если еще не ухудшатся, противъ эпохи конца 80 хъ годовъ?...

VI.

Теперь переходимъ къ тому, какъ отражается частое посѣщеніе театр. и под. имъ зрѣлищъ на *санитарно-гигіеническомъ* состояніи народа.

1. Прежде всего скажемъ, что всякаго рода ночныя зрѣлища представляютъ трудящійся цѣлый день народъ проводить въ неестественномъ бодрствованіи, безъ сна, большую часть ночи, настолько необходимой ему для отдыха, для подкрѣпленія усталаго организма и обмѣна веществъ. Такимъ образомъ простой здравый разсудокъ говоритъ намъ, что частое посѣщеніе театр. зрѣлищъ, какъ нарушающее обычный режимъ суточной жизни человѣка, установленный законами природы, можетъ не отражаться весьма вредно на общемъ состояніи человѣческаго здоровья; ибо при этомъ ночь, данная для сна, обращается въ день, а день—наоборотъ—въ ночь. Это особенно вредно для рабочаго человѣка, трудящагося усиленно по 10—12 часовъ и болѣе въ сутки.

2. Всякому извѣстно, что 4—5-ти и даже 6-ти часовое присутствованіе подрядъ въ помѣщеніи, полномъ народа и съ воздухомъ пропитаннымъ міазмами отъ дыханія, испареній людей и отъ горѣнь

¹⁾ О театр. зрѣлищахъ, стр. 14—15.

множества
если пом
этого вред
привычны
3. И
зимнее вр
воздухъ и
знаеть по
особенно (с
тѣла; ибо
ными къ
усердные
ными прос
4. Но
все же зло
щесся дѣйс
сающихъ с
раздражител
чарующихъ
становки, в
гибельно от
природахъ ч
эффекты, эк
явленія и св
болѣзни сред
въ наши дни
чатся все ча
чѣмъ вызыва
едва ли не п
со всеми их
весьма часто.
слабости и
упадкѣ культ
явленія—*само*
музыка, балы,
одного свѣтска
складъ, читаем

тлотежа огня, вредно вліяеть на здоровье челоуька,— тьмь болъе, есл помьщеніе тьсно и переполнено. Не застрахованъ, конечно, отъ этого вреднаго вліянія и простой рабочій народъ, хотя бы и болъе привычный къ спертому воздуху.

3. Изъ сильно нагрьтой атмосферы театральнаго помьщенія въ зимнее время обыкновенно доводится вдругъ выходить на вольный воздухъ и холодъ, а въ томъ заключается, какъ каждый пзь насъ знаетъ по личному опыту, источникъ множества простудныхъ болъзней особенно болъзней горловыхъ и дыхательныхъ органовъ челоуьческаго тьла; ибо они, будучи разгорячены, не могутъ не быть нечувствительными къ рьзкому переходу отъ тепла къ холоду. Такимъ образомъ, усредные посьтители театровъ очень часто подвергаются зимами разнымъ простуднымъ болъзнямъ.

4. Но все это составляетъ еще сравнительно небольшое зло. Главное же зло заключается въ сльдующемъ. Сильное и часто повторяющееся дьйствиe на нервную систему и на все чувства разныхъ потрясающихъ сценъ, патетически—раздирающихъ монологовъ, страстно-раздражительной музыки, такъ называемой „пластики“ тьлодвиженій, шарующихъ танцевъ, соблазнительнаго обнаженія тьла, эффектной обстановки, волшебнаго освьщенія и т. д.,— болъе или менъе тяжко и губительно отражается на интеллектуально-психической и физической природьхъ челоуька, вызывая въ немъ страстное возбужденіе, нервные эффекты, экстазы и порождая въ его организмъ разные болъзненные явленія и своего рода болъзнь—чувственность. Нервные и сердечныя болъзни среди культурныхъ слоевъ современнаго общества составляютъ въ наши дни уже самое частое и обычное явленіе; то же стало встрьчаться все чаще и чаще и среди простонародія. Выше мы уже говорили, тьмь вызываются эти явленія. Въ ряду факторовъ, вызывающихъ ихъ, едва ли не первое мьето занимаютъ именно *театральныя зрльища* со всеми ихъ атрибутами... Въ последнее время пишутъ объ этомъ весьма часто. Даже свьтская печать нерьдко нынъ говоритъ о нервной слабости и вообще объ умственномъ, нравственномъ и физическомъ упадкь культурнаго челоуьчества, называя причинами этого роковаго явленія—*самой старой современной жизни*, развлеченія театры, музыка, балы, танцы и т. п. Для примьра приведемъ выдержку изъ одного свьтскаго лигературнаго изданія посльдняго времени. „Самый сладъ, читаемъ мы тамъ, современныхъ развлеченій—*театры, му-*

зыка, всякаго рода сильно дѣйствующія зрѣлища, балы, тапцы.. дополняютъ длинный списокъ тѣхъ влiяній, которыя образуютъ современную нервную слабость... Литература поднимаетъ и обсуждаетъ волнующіе умы вопросы, шевелитъ чувственность, будитъ грубые инстинкты; она вѣчно ставитъ передъ читателемъ то психопатическіе образы, то разные раздражающіе сюжеты. *Ухо раздражается повѣйшею музыкою, которая въ поискахъ за новыми эффектами давно покинула благородную и возвышенную простоту мелодій народной пѣсни... Театръ дѣлаетъ то же, что и литература.* Въ этой картинѣ ясно выступаютъ всѣ печальныя стороны высокой культуры¹⁾. Успѣнное напряженіе мысли и всѣхъ чувствъ, въ свою очередь, ведетъ къ общей нервной слабости и къ притупленію умственныхъ силъ чело- вѣка. Все это, вмѣстѣ съ бессонными ночами и спертымъ возду- хомъ, весьма вредно влiяетъ на здоровье людей. Само собою разумѣется, при этомъ утрачивается бодрость духа, свѣжесть и ясность мышленія. Что же касается собственно крестьянской, земледѣльческой массы, то частое посѣщеніе театральныя и другихъ увеселительныя зрѣлища, при заимствованіи отъ интеллигенціи разныхъ вредныхъ прихотей и обычаевъ, — наноситъ рѣшительный ударъ здоровой простотѣ ея патриархальной жизни, постепенно разрушая здоровье и силы тѣхъ пред- ставителей ея, которые вступили на широкій путь *подражанія ин- теллигентнымъ классамъ*, то-есть на путь увлеченія разными уве- селеніями и привычками городского характера.

5. Добавимъ къ сказанному и то еще, что присутствіе при всѣхъ почти *обыкновенныхъ* театрахъ буфетовъ, съ продажей опьяняющихъ напитковъ, возбуждаетъ въ посѣтителѣ ихъ сначала искушеніе, по- томъ неудержимое влеченіе и привычку къ выпивкѣ; а привычка эта, какъ извѣстно, легко обращается въ страсть, губящую миллионы лю- дей. Извѣстно также, что даже и умеренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, по послѣднему слову науки, признается положительно вред- нымъ для здоровья чело- вѣка. Поэтому безошибочно можно сказать, что *въ общемъ*, посѣщеніе театровъ наносило бы гораздо менѣе вреда здо- ровью посѣтителей, если бы *повсемѣстно* запретить продажу пре-

¹⁾ «Вѣст. Иностран. Литературы», июль 1898 г., стр. 271—272. «Из области науки». Рѣчь профес. Вильгельма Эрба и книга Бинэ и Анри-Курсивъ нашъ. См. также рядъ статей, напечатанныхъ въ „Иллюстр. жур- налъ С.-Петербургъ“ за 1898 годъ.

нихъ вод
наблюда
ныхъ ра
водку во
Пок
вредѣ теа
жемъ теи
ально-экс
статья.

1. Т
вается др
чело- вѣка
насушнато
вѣкъ, и в
людей обе:
совъ — это,
рабочихъ,
театральн
заставляют
той, что не
2. Пр
чий, заводс
утрали, ч
нужно явля
доспанія, и
этого, раб
невыходъ н
на нихъ
ущербъ...

3. Бол
ботка люби
покупку бил
мѣстахъ, гд
лично, но и
ною, въ теч
цѣву билет
въ мѣсяць, —

балы, тапцы...
зують совре-
суждасть вол-
ые инстинкты;
іе образы, то
ійшею музи-
зно покинула
дноій пьсьи...

этой картинѣ
уры“ 1). Усп-
чередь, ведетъ
ыхъ силъ че-
ертнымъ возду-
ю разумѣтся,
сть мышленія.
зой массы, то
ыхъ зрѣлищъ,
къ прихотей и
стотъ ея патъ
ы тѣхъ пред-
ражанія ш-
разными уве-
твіе при всѣхъ
опьяняющихъ
искушеніе, по-
привычка эта,
милліоны лю-
ніе спиртныхъ
жительно вред-
о сказать, что,
нѣе вреда здо-
продажу при

нихъ водки, пива и др. опьяняющихъ напитковъ. Мы сами многократно наблюдали, какъ простые мужички-крестьяне (о заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ уже не говоримъ) шлютъ въ театральномъ буфетѣ водку во время антрактовъ и до начала представленія.

Покончивъ съ изложеніемъ результатовъ нашихъ наблюденій о вредѣ театрал. зрѣлищъ въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи, скажемъ теперь нѣсколько словъ и о вредѣ ихъ для народа *въ матери-*
ально-экономическомъ отношеніи, что и будетъ заключеніемъ нашей статьи.

1. Театральными и др. под. зрѣлищами не только бесплодно убивается драгоценное время, дающее намъ на доброе дѣланіе, но и умъ челоѣка отвлекается отъ повседневныхъ заботъ по добыванію куска насущнаго хлѣба, ради котораго рабочій челоѣкъ трудится цѣлый вѣкъ, и вообще заглушается сознаніе суровой дѣйствительности. Для людей обезпеченныхъ матеріально, для высшихъ и даже среднихъ классовъ — это, пожалуй, и не составляетъ большого зла, но для бѣдныхъ рабочихъ, для земледѣльцевъ — здѣсь великій вредъ, такъ какъ частыя театральныя зрѣлища, отвлекая ихъ отъ прозы дѣйствительной жизни, заставляютъ чаще и чаще игнорировать дѣломъ и повседневной работой, что неблагоприятно отражается на ихъ матеріальномъ благосостояніи.

2. Проведши большую часть ночи на зрѣлищѣ, фабричный рабочий, заводскій мастеровый или всякій поденщикъ *часто просыпаетъ*
утрами, что весьма естественно, и пропускаетъ обычное время, когда нужно являться на работу, а иногда, чувствуя головную боль отъ недоспанія, и совсѣмъ не ходитъ на дѣло въ этотъ день. Вслѣдствіе этого, рабочіе очень часто лишаются части заработка, кромѣ того, за невыходъ на работу безъ уважительныхъ причинъ нерѣдко налагается на нихъ наивмателными и хозяевами и штрафъ рабочимъ — опять ущербъ...

3. Болѣе или менѣе значительную часть изъ своего скуднаго заработка любитель театра изъ рабочаго населенія долженъ тратить на покупку билетовъ (пока нѣтъ бесплатныхъ спектаклей *во всѣхъ* тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они даются и для простонародія), не только для себя лично, но и для членовъ своей семьи. Если, напр., онъ съ своей женою, въ теченіе мѣсяца, побываетъ въ театрѣ только 6 разъ, считая цѣну билетовъ хотя бы по 25 коп., то и это составитъ уже *3 рубля* въ мѣсяць, — цифра не малая для бѣднаго рабочаго. А если сюда до-

бавить еще расходы на водку, пиво и проч. покупаемая въ буфетѣ, то цифра непроизводительнаго расхода на театральныя зрѣлища достигнетъ уже довольно значительнаго размѣра. Нѣкоторые изъ заводскихъ мастеровыхъ сообщали намъ, что ими ежемѣсячно расходуется „на хожденіе въ театръ съ выпиской въ буфетъ“ отъ 5 до 10 и болѣе рублей! При скромномъ бюджетѣ рабочаго, это составляетъ для него уже чувствительный дефицитъ, совершенно лишній и непроизводительный расходъ, хотя бы онъ и зарабатывалъ въ мѣсяць отъ 20 до 30 рублей и даже болѣе. Какъ же это не отразится на его матеріальномъ благосостояніи?

4. Всюду можно замѣтить, что тѣ заводскіе и фабричныя рабочіе и ихъ семьи, которые чаще посѣщаютъ театръ, отличаются большимъ франтовствомъ, наиболѣе сильнымъ подражаніемъ *модной роскоши въ одеждѣ*. Они (особенно женщины и дѣвицы) не могутъ уже довольствоваться скромной простотой обычнаго платья и обуви, но стремятся за разорительною и нелѣпою модою, подражая интеллигенціи, представителей которой постоянно видятъ въ театрахъ. Выйти въ театръ въ простой одеждѣ, приличной рабочимъ людямъ, — они находятъ для себя уже „низкимъ, неприличнымъ“, говоря, что имъ „стыдно казаться въ собраніи нарядныхъ людей въ скромной одеждѣ“, что „не одни они, а всѣ гонятся нынѣ за модою“ и т. д. А эта нелѣпая погоня за модою, это чисто обезьянье подражаніе интеллигенціи, мѣняющей моду такъ же часто, какъ и чулки, — уже весьма тяжело падаетъ на матеріально-экономическое состояніе простаго народа, даже, можно сказать, прямо разоряетъ его... Объ этомъ много уже писали и пишутъ...

Уже изъ одного только бѣглаго перечисленія нами золъ, наносимыхъ народу театральными зрѣлищами, можно ясно видѣть, насколько будетъ гибельно для этого народа, для его вѣры и нравственности — *повсемѣстное распространеніе* народныхъ театровъ, за что такъ горячо ратуютъ наши „прогрессисты“ и народныя „просвѣтители“, стремящіеся якобы отвлечь его этимъ отъ пьянства ¹⁾ и дикаго праздничнаго разгула, давъ ему „разумное и полезное развлеченіе“!...

¹⁾ Опытъ доказалъ, что театральныя зрѣлища не могутъ быть пригнанымъ средствомъ, отвлекающимъ отъ пьянства наше простонародіе — еще въ виду того соображенія, что они ни мало не отвлекаютъ отъ неумѣрнаго употребленія алкоголя и нашу интеллигенцію, которая пользуется кромѣ театра, безчисленными развлеченіями, наполняющими всю ея жизнь.

Зак
ваннаго
и тревож
древняго
народной
Пока
спаси пр
ложенія, 1
будетъ по.

Сатан
ный культ
разовалась о
подобно ма
воображеніе
въ нашу бо
новое несча
жащей интел
граничныхъ
проживавших
ныхъ случаевъ
католическаго
о своемъ нов
онъ, прожива
этомъ сообще
попріемъ въ
сіе отречься
ли то христіа
мелье, служап
балами, танца
тежною игрою
тѣмъ достаточ
умалютъ сре
развито горазд
верждають нов
ва статью про
рожденіе» („На

Закончимъ статью нашу заключительными словами изъ цитируемаго нами поученія Нибанора архіепископа Херсонскаго: „тяжкія и тревожныя времена переживаемъ, времена быстрого таянія всего дреняго и святого, крѣпкаго и животворнаго, охраняющаго цѣлость народной жизни“ ...

Пока не поздно, необходимо приложить всѣ заботы и мѣры, чтобы спасти православный русскій народъ отъ религиозно-правственнаго разложенія, которое уже коснулось его. Медлить съ этимъ нельзя, иначе будетъ поздно!...

А. А. Къчигинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Сатанинская секта за границей и совращеніе русскихъ въ черной культъ діавола.—Въ берлинѣ и Парижѣ, ужъ нѣсколько лѣтъ, образовалась особая секта «поклоняющихся и служащихъ діаволу», обставленная, подобно масонскимъ ложамъ, необычайною таинственностью, поражающею воображеніе суевѣрныхъ и простецовъ. Какъ все тлетворное заносится въ нашу богоспасаемую Русь съ запада, нужно опасаться, чтобы и это новое несчастное религиозное движеніе не прокралось въ среду нашей блаженной интеллигенціи и темнаго народа. Къ сожалѣнію, въ одной изъ пограничныхъ съ Пруссіей мѣстностей царства польскаго, среди мастеровыхъ, проживавшихъ въ Берлинѣ на заработкахъ, оказалось нѣсколько единичныхъ случаевъ совращенія въ эту сатанинскую секту, болѣе изъ мѣстнаго католическаго населенія. Одинъ изъ такихъ несчастныхъ открыто заявилъ о своемъ новомъ вѣрованіи, сказавъ, «что ему Бога не нужно, такъ какъ онъ, проживая въ Берлинѣ, продалъ свою душу діаволу». Несчастный при этомъ сообщил и нѣсколько любопытныхъ подробностей объ особомъ членіи въ секту «поклоняющихся и служащихъ діаволу». Давшаго согласіе отречься отъ Бога, отъ догматовъ и обрядовъ своего вѣрованія, будетъ ли то христіанинъ или еврей, или буддистъ—вводятъ въ темное подземелье, служащее главнымъ святилищемъ главарей сатанинской секты. По балами, танцами, концертами, журъ-фиксами, журналами и газетами, картежною игрою, спортомъ, пикниками, маскарадами и проч. и проч. А между тѣмъ достаточно установлено, что всѣ эти и другія развлеченія ни мало не уменьшаютъ среди нея алкоголизма; пьянство среди образованныхъ классовъ развито гораздо сильнѣе и глубже, нежели среди простого народа. Это утверждаютъ новѣйшіе изслѣдователи и люди науки. Для примѣра укажемъ на статью профессора медицины П. И. Ковалевскаго «Вырожденіе и возрожденіе» („Наблюдатель“ за 1898 г., октябрь).

Авт.

слѣдніе всѣ въ маскахъ. На совращаемаго также надѣвается маска. Произнесши установленныя отреченія отъ Бога и содержимой присоединяемому членомъ религіи, послѣдній долженъ попать ногами чтимыя святыни его вѣры, какъ напр., св. иконы, и потомъ росписаться собственной кровью, изъ разрѣза на пальцѣ, на своемъ портретѣ. У того послѣдователя сатанинской секты, о которомъ идетъ рѣчь, дѣйствительно, оказался шрамъ, отъ разрѣза на среднемъ пальцѣ лѣвой руки. Подписанный кровью портретъ новаго члена хранится у главарей секты здѣсь же въ подземельѣ. По словамъ нашего послѣдователя берлинской сатанинской секты, ему объяснено было, что когда кто отступаетъ отъ «чернаго культа служенія діаволу», то свѣжая кровь выступаетъ на портретѣ и берлинскіе вожди секты прокалываютъ изображеніе отступника, послѣ чего послѣдній умираетъ.

Въ доказательство силы и власти діавола надъ новымъ его послѣдователемъ, ему подаренъ былъ одинъ изъ музыкальныхъ инструментовъ (кларнетъ), на которомъ никогда не игравшій ранѣе, послѣдователь сатаны могъ сразу же отлично играть.

Когда, принимавшіе участіе въ увѣщаніи этого несчастнаго послѣдователя сатаны, падѣли на него св. крестъ, то онъ выразилъ большое первое безпокойство и говорилъ, что *крестъ жжетъ его*. При посѣщеніи костела или православной церкви, нашъ послѣдователь діавола, по его заявленію ничего кромѣ столбовъ и стѣнъ храма не видитъ и на вопросъ увѣщателей, видитъ ли онъ стоящую въ углу комнаты св. икону,—отвѣтилъ: «нѣтъ не вижу»; на вопросъ о томъ, можетъ ли онъ, послѣдователь діавола, дѣлать зло, напр., украсть, послѣдователь сатаны отвѣчалъ: что дѣлать этого ему не зачѣмъ, такъ какъ не было случая, чтобы новый богъ его, діаволъ, не помогъ ему получить или достигнуть всего того, о чемъ бы онъ ни просилъ діавола

Все это можно бы счесть за басню и плодъ больного воображенія психически-разстроенаго человѣка, если бы мы не располагали отзывами объ описываемомъ послѣдователѣ „чернаго культа“, что поклонникъ діавола производитъ впечатлѣніе во всемъ человѣка вполне нормальнаго, а главное, что свидѣтелями удостовѣряется, что подобныя явленія происходятъ и съ другими послѣдователями сатанинской секты. Если такъ, то здѣсь слишкомъ много есть такого, надъ чѣмъ нельзя не задуматься. Редакція наша постарается собрать болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по содержанію настоящаго краткаго сообщенія.

(Миссіон. Обзорн.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

„ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЦИВЫ“

на годъ со всемі приложеніями:

Безъ доставки 5 р. 50 к. Съ пересл.

въ СІВ. Во всемі горо-

7

давать въ теченіе

одного 1899 года

“НИВА”

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЦИВЫ-
 на годъ со всѣми приложениями:
 Безъ доставки 5 р. 50 к. Съ пересыл-
 во въ города и мѣстн. 7 р.
 Безъ доставки: 1) въ Мос-
 ковскѣ, въ Конторѣ Н. Печ-
 ковской—6 р. 25 к.; 2) Въ
 Одессѣ, въ книжн. маг.
 "Образованіе"—6 р. 50 к.
 Съ доставкою 8 р. 50 к.
 За границу—10 р.
 Разрочка плате-
 жа въ 2 и 3 срока.

одного 1899 года

БЕЗПЛАТНО

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГОНЧАРОВА

12 №№ «Парижскихъ модъ» (до 300 модныхъ
 гравюръ по послѣднимъ фасонамъ луч-
 шихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и
 выкроекъ въ натуральную величину (око-
 ло 600 рисунковъ и чертежей).

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г., печ. красками.

✽ Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылаеется бесплатно. ✽

Требованія адресовать въ Главную Контору журн. „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

НИВА

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ, и подпис-
 чики «НИВЫ» получаютъ въ 1899 г.:

52 №№ журнала «НИВА» (до 1500
 столбцовъ текста и 500 гра-
 вюръ). Въ нумерахъ «НИВЫ» за 1899 годъ
 будетъ печататься прибрѣтенной редакціею
 въ рукописи новый романъ графа ЛЬВА НИ-
 КОЛАЕВИЧА ТОЛСТОГО
 «ВОСКРЕСЕНІЕ» со множествомъ рисунковъ
 иллюстрацій Л. О. Пастернака.

12 ТОМОВЪ полнаго собранія со-
 чиненій И. А. ГОНЧА-
 РОВА, которое явится первымъ по полнотѣ содержа-
 нія (такъ какъ въ него войдутъ произведенія Гон-
 чарова, не помѣщенные въ прежн. изданіяхъ, сто-
 ящихъ 13 р. 50 к.) и будетъ отпечатано на хорошей
 бѣлой глазированной бумагѣ.

12 КНИГЪ «ежемесячныхъ литерат. прило-
 женій» (романы, повѣсти, рассказы,
 популярно-научныя статьи и пр. современ. авторовъ).

воображеніи
 ли отъзывами
 пникъ. Давно
 о, а главное,
 ходитъ и съ
 здѣсь слит-
 дакъи наша
 анію насто-
 Обозрѣн.).

онъ ни про-
 Давно, пе
 ть этого ему
 вольд, дѣлать
 ть: нѣтъ не
 увѣщателей,
 то загледию
 ении костем
 шое первне
 о послѣдова-

акта. Прозв-
 оединяемъ
 свѣтлин его
 ную кровью,
 вытекли сѣт-
 ядлси шрапи,
 кровью порт
 поджечь.
 стн, ему обр-
 млуженіи ді-
 вожди сѣтъ
 миряетъ.
 его послѣдо-
 нструментовъ
 ижедъ сѣтъи

рабѣ.

МАСТЕРСКАЯ и МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ,

Григорія Козьмича

Х А Р И Т О Н О В А

В Ъ П Е Р М И.

Проспектъ, Пермск. у., с. д., а магазинъ Гостинный дворъ.

Принимаются заказы и имѣются готовые: кресты на перкви разныхъ цѣнъ, мѣдно-позолоченные, металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Бож. Матери и вся церковная утварь. Парча, глазеть, позументъ, приборы для облачений церковно-служителей и имѣются готовые облаченія; юбилярные кресты, серебряные и золотые, изъ настоящихъ уральскихъ камней и брилліантовъ, отъ 100 и до 1000 руб.; принимаются заказы на папки бархатныя и плюшевыя для адресовъ съ оттискомъ на нихъ золотомъ и серебромъ. Всякое требованіе почтой исполняется немедленно.

Съ почтеніемъ мастеръ **Харитоновъ.**

НИЖНЕ-СЕРГИНСКІЯ СЪРНО-СОЛЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Въ Красноуф. у., Перм. г., отъ г. Екатеринбургa 102, отъ станціи Тарасково 75 вер.

СЕЗОНЪ СЪ 1-го ІЮНЯ ПО 1-е АВГУСТА.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавш. ими 10 лѣтъ.

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней, онѣ также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ патаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у профес. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ, между прочимъ, онъ пишетъ «мимоходомъ» и долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергіевскими (ближе Самары) сѣрни. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей».

Подр
чить почто
устовская,
лани остав
еть полный
ренныя.
Подробныя о

ГОЛ

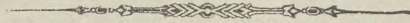
Всѣ тр
ланию налож
П

ЛИТЕРАТУ

СОДЕРЖ
ствительныя пр
тико-экономичес
ересей на запад
ше «Побѣжденны
долженіе). В. С.
(Переводъ съ по.
Н. Иванцова. 7
XIX вѣковъ». (Г
дмхъ». С. Мае
10. «Студентка».

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостиницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. вод. оч. умѣренныя.

Подробныя объявленія будутъ разосланы въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей.



дворъ.

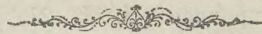
а перкви
хоругви,
церковная
облаченій
билярные
альскихъ
нимаются
есовъ съ
ребованіе

ВЪ ВЯТКѢ ОТКРЫТА ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.

Всѣ требованія иногороднихъ исполняются немедленно, по желанію наложеннымъ платежомъ. Почт. перес. 5 коп. съ фунта.

Провизоръ *Александръ Маттесъ и Павелъ Заряновъ.*

Спасская улица, домъ Ю. Рязанцевой.



новъ.

АЛЬНЫЯ

еково 75 вер.

0 лѣтъ.

рахитизмъ:
ь болѣзней,
ечныхъ ка-
еля (матер.
вскаго (объ
моходомъ я
ими (близъ
ь большаго

Вышла іюньская книга

ЛИТЕРАТУРНАГО и НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА

МІРЪ БОЖІЙ

д л я

САМООБРАЗОВАНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ слѣд: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: 1. «Мнимыя и дѣйствительныя причины остановки въ приростѣ населенія Франціи». (Политико-экономическій этюдъ). Прив.-доц. **І. Гольдштейна**. 2. «Изъ исторіи ересей на западѣ». **К. Каутскаго**. Переводъ съ нѣмецкаго. 3. Стихотвореніе «Побѣжденные». (Изъ Ады Негри). **Тана**. 4. «Риштау». Повѣсть. (Продолженіе). **В. Сѣрошевскаго**. 5. Стихотвореніе изъ «Маріи Конопницкой». Переводъ съ польскаго). **Тана**. 6. «На Монбланѣ». (Окончаніе). Прив.-доц. **В. Иванцова**. 7. «Общественныя ученія и историческія теоріи XVІІІ и XVІХ вѣковъ». (Продолженіе). Проф. **Р. Вишпера**. 8. Стихотвореніе «Отъѣзды». **С. Маковского**. 9. «Среди рабочихъ». (Окончаніе). **И. К—ва**. 10. «Студентка». Романъ. **Грэхэмъ Трэверса**. Перев. съ англ. 11. «Каран-

дашомъ съ натуры». (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манчжурію). (Продолженіе). **Н. Гарина**. 12. «Равнодушные». (Продолженіе). Романъ. **К. Станюковича**. 13. Стихотвореніе изъ «А. Мицкевича». «Аккерманскія степи». (Изъ «Крымскихъ сонетовъ»). **А. Колтоновскаго**. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: 14. «Критическія замѣтки». „Пушкинъ“, Л. Майкова.—Изъ жизни Пушкина.—Характеристика его личности окружающими и близкими людьми.—Пушкинъ, какъ критикъ.—Впечатлѣніе смерти Пушкина на современниковъ: воспоминанія Гончарова.—Судь потомства.—„Русская школа“: мнѣнія стараго педагога о современной молодежи.—Мнѣнія попечителя г. Яновскаго о современной школѣ.—Почему эта школа не удовлетворяетъ всѣхъ. Современная школа есть бюрократическое учрежденіе и должна быть разсматриваема какъ преддверіе канцеляріи. **А. В**. 15. «Пушкинъ и война». (Замѣтка). **С. Ашевскаго**. 16. Разныя разности. **На родинѣ**. На голодѣ.—Фабричныя безпорядки.—Еврейскіе безпорядки въ Николаевѣ.—Воспоминанія о Салтыковѣ.—Пушкинская выставка.—Пушкинъ въ сельскомъ населеніи. 17. VII-й «Пироговскій съѣздъ русскихъ врачей». Врача **В. И. Виштока**. 18. **За границей**. Дрейфусовская эпопея.—Двѣ годовщины.—Музей общественной гигиены въ Берлинѣ.—Городское управленіе въ Лондонѣ и палата общинъ.—Первые шаги японскаго государственнаго дѣятеля.—Парижскій соціальный музей и его дѣятельность. 19. **Изъ иностранныхъ журналовъ**. «Revue de Paris». — «Revue de Deux Mondes». — «North American Review». 20. Научная хроника. **Н. М.** 21. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. 22. Изъ западной культуры. О театрѣ и идеяхъ. **И. Иванова**. 23. Новости иностранной литературы. Объявленія. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**. 24. «Вероника». (Окончаніе). Историческій романъ Шумахера. 25. «Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ». **Морица Вилькома**.

Продолжается подписка на 1899 годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на полгода 4. руб. Съ пересылкой за границу 10 руб.; безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ: Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница **А. Давыдова**.

Редакторъ **В. Острогорскій**.

Дозволено цензурою. Юня 15 дня 1899 г. Цензоръ священникъ **Никаноръ Цюномаревъ**.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

СПАР

Цѣна годового изданію съ пересылкой брошюрованнымъ 6 р. 50 и. и брош. 6 руб.

ОТД

СОДЕРЖАНІЕ:—Составленный составленный 1898—99 уч. года. пожертвованій въ скаяго попечительскаго 1898 г.—Отчетъ ни оныхъ въ

Пермскаго еп. послѣ перевод

Воспитанни

1. Аникіева Ма
2. Бабина Зоя.
3. Бахарева Ева
4. Воскресенская
5. Ганимедова А
6. Герцъ Наталі.