

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 рубля.

№ 47.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

20 Ноября 1868 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Синода. О положеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Умершіе. Праздныя мѣста. Служенія Его Преосвященства. Объявленія.

---

---

#### I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 21 августа 1868 года. По вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ православной Церкви?*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 20-го іюня сего года за № 107 журналъ Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ съ мнѣніемъ по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ православной Церкви? Приказали: Изъясненное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе разослать къ епархіальнымъ архіереямъ, въ печатныхъ копіяхъ, при указахъ.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ православной Церкви.*

Воскресные и праздничные дни, по ученію православной Церкви, посвя-

щаются отдыху отъ житейскихъ работъ и занятій, молитвѣ, душеполезному чтенію, собесѣдованію и размышленію и дѣламъ милосердія. Тѣлесный покой, по православному воззрѣнію, не простирается до той іудейской крайности, которая подвергалась порицанію Христа Спасителя. Неизбѣжныя житейскія занятія, какъ-то приготовленіе пищи и употребленіе одежды, даже увеличиваются въ праздничные дни; ибо Церковь допускаетъ въ эти дни лучшую и болѣе обильную трапезу и благолѣпіе въ одеждѣ. Если покой праздника не нарушается этимъ житейскимъ утѣшеніемъ во славу Божию, то еще менѣе противорѣчитъ воздержанію отъ житейскихъ трудовъ посѣщеніе школы въ воскресные и праздничные дни. Занятія умственные для людей, обреченныхъ на тѣлесныя работы, составляютъ отдыхъ, какъ было понимаемо это еще въ древности и выражено самимъ словомъ школа (*σχολή*), означающимъ праздность. Занятія въ воскресныхъ и праздничныхъ школахъ, начинаясь послѣ общественнаго Богослуженія, не отвлекаютъ отъ церковной молитвы; заключая же въ своей программѣ священную исторію, катихизисъ, объясненіе молитвъ и церковное пѣніе, эти учрежденія вполне согласуются съ требованіемъ Церкви проводить дни, посвященные Богу, въ душеполезномъ ученіи и размышленіи. Учебная цѣль упомянутыхъ предметовъ не измѣняетъ ихъ существа и спасительнаго дѣйствія. Несомнѣнно, что преподаваніе въ воскресныхъ школахъ есть трудъ для преподавателей, но сей трудъ совершается не съ цѣлію житейскихъ выгодъ, а имѣетъ свойство дѣла духовнаго милосердія, вполне приличнаго христіанскому проведенію праздниковъ. Въ Православномъ Исповѣданіи на вопросъ: какое второе дѣло духовнаго милосердія? сказано: „Наставить неученаго и невѣжду; сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнить тотъ, кто научитъ невѣжду какъ должно вѣровать въ единаго Трїипостаснаго Бога. Во вторыхъ долженъ научить незнающаго какъ ему призывать Бога и въ какой молитвѣ открывать Богу прошенія свои; также научитъ его заповѣдямъ Божиимъ, показавъ способъ, какъ можно сохранять оныя безъ труда. Наконецъ сюда относится и то, чтобы стараться о доставленіи сырымъ дѣтямъ образованія въ наукахъ и познаніяхъ, дабы со временемъ и они сдѣлались полезными Церкви и обществу и молились за своихъ благодѣтелей.“ Если сверхъ того принять во вниманіе, какъ простой народъ проводитъ воскресные и праздничные дни, то посѣщеніе ихъ дѣтьми воскресныхъ школъ окажется еще душевспасительнѣе, удаляя дѣтей отъ праздности и соблазновъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ существованіе воскресныхъ школъ вполне сообразнымъ съ правилами Церкви

и полагалъ бы полезнымъ допустить посѣщеніе оныхъ не только въ воскресныя, но и въ праздничныя дни.

б) Отъ 14 сентября 1868 года. О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: I) предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ святѣйшемъ Синодѣ <sup>19 мая</sup>/<sub>21 іюня</sub> 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія, уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по I отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя г. синодальнаго Оберъ-прокурора отъ 27 мая сего года, за № 607, вполне согласился съ мнѣніемъ святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) справку, по коей оказалось: святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашелъ: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшася на предварительное и формальное, относилось къ обязанностямъ полиціи (том. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда первоначальнымъ изслѣдованіемъ (наприм. зак. суд. угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (зак. суд. угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствій полиціею по Своду допускались нѣкоторые изыятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, въ 154 ст. зак. суд. угол. постановлено, что „если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ подвергающихся его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. пред-

варительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (зак. суд. угол. ст. 149).

3) Въ 1860 году 8-го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года учрежденій судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ, и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство дознанія, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 общ. учр. губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. учрежденія судебныхъ слѣдователей (прил. къ 4013 ст. общ. учр. губ. по прод. 1863 г.) постановлено: „по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. зак. суд. угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся все дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить все тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произведенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ.“

4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154 зак. суд. угол., по которой первоначальное изслѣдованіе о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣнною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе Наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ про-

тивозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе или, какъ оно именуется въ Наказѣ полиціи, дознаніе, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго слѣдствія, которое по Своду именовалось формальнымъ слѣдствіемъ, то въ 1 статьѣ учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. зак. суд. угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 зак. суд. угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Поему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежація судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. зак. суд. угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава духовныхъ консисторій, въ которой постановлено: „духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія отъкрываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благопослу-

нія по заповѣдямъ Божіимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо.“ 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію святѣйшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложенийъ къ оному, дознаніе, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступать къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое слѣдствіе (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ по преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, святѣйшій Синодъ нашель, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. угол. судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. угол. судопр. О такомъ мнѣніи своемъ святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему  $\frac{19 \text{ мая}}{21 \text{ июня}}$  1867 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-прокурору довести до свѣдѣнія правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи выше изъясненнаго опредѣленія святѣйшаго Синода, съ коимъ вполнѣ согласился и правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

в) Отъ 14 сентября 1868 года. По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1219, по вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣты земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учреждений и церковныхъ причтовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ вѣдомостей признаваться обязательною для духовныхъ консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства, для коихъ также признавалось бы необходимымъ выписывать эти вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (Т. II ч. I Общ. Учр. Губ. ст. 859, 860 и 870) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною, то Святѣйшій Синодъ признаетъ, что консисторіи и на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія, такъ и Губернскія вѣдомости, на счетъ упомянутаго выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденного, въ 24 день іюня сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта производившійся на выписку Губернскихъ вѣдомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходовъ отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Святѣйшій Синодъ, во вниманіи къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходовъ, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время Губернскія вѣдомости выписывались одними лишь духовными благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошелековой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II. По журнальному опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 31 октября сего 1868 г., утвержденному Его Пресвященствомъ

отъ того же числа, вновь положено постоянное пособіе со 2-й половины сего 1868 года слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія: 1) камышловскаго уѣзда Прокопьевскаго села дьяческой вдовѣ *Параскевѣ Поповой* по 10 руб. въ годъ; 2) екатеринбургскаго уѣзда Сысертскаго завода пономарской вдовѣ *Евгеніи Оглоблиной* на воспитаніе ея дочери Александры по 10 руб. въ годъ; 3) красноуфимскаго уѣзда Мостовскаго села діаконской вдовѣ *Еленѣ Вышеславцевой* 8 руб. въ годъ; 4) ирбитскаго уѣзда Ирбитскаго завода заштатному діакону *Николаю Протопопову* 6 руб. въ годъ;—отъ 4 ноября: 5) священнической вдовѣ камышловскаго уѣзда Юрмытскаго села *Евлатіи Меркурьевой* на воспитаніе 6-ти малолѣтнихъ дѣтей ея 30 руб. въ годъ, и, 6) протоіерейской вдовѣ упраздненнаго города Далматова *Маріи Поповой* 12 руб. въ годъ. Священнической вдовѣ верхотурскаго уѣзда Алапаевскаго завода *Маріи Поповой* въ положеніи единовременнаго пособія по случаю выдачи дочери ея Павлы въ замужество—отказано.

### III. Перемѣны по службѣ мѣуз епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣщены:* состоящій на 2-й священнической вакансіи протоіерей градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви *Андрей Будринъ* на 1-ю священническую вакансію къ той же церкви; состоящій на 3-й священнической вакансіи при той же церкви священникъ *Іоаннъ Пономаревъ* на 2-ю священническую вакансію къ той же церкви; состоящій на діаконской вакансіи при той же церкви священникъ *Іоаннъ Никитинъ* на 3-ю священническую вакансію къ той же церкви; состоящій на 2-й діаконской вакансіи при той же церкви діаконъ *Павелъ Левитскій* на 1-ю діаконскую вакансію къ той же церкви; состоящій на дьяческой вакансіи при той же церкви діаконъ *Николай Будринъ* на 2-ю діаконскую вакансію къ той же церкви; пермскаго уѣзда, Слудскаго села Петро-Павловской церкви, состоящій на пономарской вакансіи діаконъ *Константинъ Борчаниновъ* въ Рождественское село, соликамскаго уѣзда, на дьяческое мѣсто; соликамскаго уѣзда, Димитріевского села пономарь *Іоакимъ Демидовъ*, въ Слудское село пермскаго уѣзда на пономарское мѣсто.

*Определены:* осинскаго уѣзда, Дубровскаго села, Свято-Троицкой церкви бывшій пономарь *Іванъ Филитъевъ*; въ Кленовское село, оханскаго уѣзда, къ Іоанно-Богословской церкви пономаремъ.

*Назначено производство* кончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Николаю Арсѣеву* во священника въ Романовское село верхотурскаго уѣзда къ Николаевской церкви.

IV. *Померли*: священникъ Романовскаго села верхотурскаго уѣзда, Николаевской церкви *Василій Копьевъ*; запрещенный священникъ, состоявшій на дяческомъ мѣстѣ при Спасской церкви Уецкаго села камышловскаго уѣзда, *Александръ Протопоповъ*.

#### V. *П р а з д н ы я м ь с т а :*

*Священническое* ирбитскаго уѣзда въ Шадринскомъ селѣ при вновь построенной Петропавловской церкви.

*Дьяческія*: камышловскаго уѣзда въ Уецкомъ селѣ при Спасской церкви; ирбитскаго уѣзда, въ Шадринскомъ селѣ при вновь построенной Петропавловской церкви.

*Пономарское* при послѣдней изъ означенныхъ церквей.

#### VI. *Служеніе Его Преосвященства.*

10-го сего ноября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

#### VII. *О Б ъ я в л е н і я .*

##### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1869 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и

выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцать книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Иоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—„Дѣянія всел. соборовъ“ въ другой „Благовѣстникъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи;

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде свѣтѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончаніи года, составитъ три тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—*  
**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

### **Извѣстія по Казанской епархіи.**

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,“ которыя будутъ выходить и въ 1869 году, два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ *другихъ епархій и другихъ епархій:* а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре руб.,* б) а вмѣстѣ съ нимъ *десять руб. сер.—* съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той же релакціи продаются  
ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

**А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** съ полнымъ составъ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1868 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

**Б. Отдѣльно** отъ приложений:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

**В. Отдѣльно** отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложения къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архиепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за все три тома 13 руб. 50 коп.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮ-

ЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 к.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОГА ЗИНОВІЯ: Истины показаніе къ вопросамъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелькіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

13. СКАЗАНІЯ О МУЧЕНИКАХЪ христіанскихъ, чтимыхъ православною каволическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

14. ОСТЕНЪ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16. ВЛ. ТEOФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. ВЛ. ТEOФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

*Отъ правленія Екатеринославской духовной семинарии.*

Въ Екатеринославской семинарии имѣется свободная каеэдра греческаго языка; правленіе семинарии въ виду кандидата на означенную каеэдру не имѣеть.

*Отъ правленія Могилевской духовной семинарии.*

Въ Могилевской семинарии имѣется свободная каеэдра словесности и логики, на которую семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидата изъ окончившихъ курсъ въ Московской духовной академіи воспитанника Алексѣя Смѣлкова, выдержавшаго пробныя лекціи, по установленному порядку, при Московской академической конференціи.

*Отъ правленія Пензенской духовной семинарии.*

При Пензенской духовной семинарии открылась вакансія наставника по греческому языку; кандидатомъ на замѣщеніе оной правленіе зачислило воспитанника Казанской духовной академіи Николая Брандерова.

(Духовн. Вестд. № 42).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Безпоповцы поморскаго толка въ оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи (продолженіе). Объявленіе.

### Безпоповцы поморскаго толка въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи (\*).

(Продолженіе.)

М. Будемъ читать дальше слово св. Ефрема. Ну-ка какъ объяснишь ты вотъ эти слова: *егда начертаетъ змій знаменіе свое за крестъ Спасителевъ?* Какое это знаменіе?

П. Да вѣдь это ясно, какъ день. Это четвероконечный латынскій крѣзь, который ввелъ Никонъ, а животворящій крестъ Спасовъ, составленный изъ трехъ дровъ — певга, кедра и кипариса — отринуть.

М. Напрасно ты говоришь, что патріархъ Никонъ отвергъ восьмиконечный крестъ, а ввелъ четвероконечный. Въ православной Церкви равно почитается какъ восьмиконечный крестъ, такъ и четвероконечный. Посмотри на кресты на церквахъ, посмотри кресты на престольные, запрестольные.

П. Знаю. Въ томъ-то и дѣло! Вотъ опять какъ не скажешь:— два креста, такъ—два и Христа; а истинный Христосъ одинъ! Выходить, одно-то знаменіе не Христово, а антихристово.

М. А у васъ какъ? Вы хотя почитаете крестъ только осемиконечный, однако какъ на себѣ изображаете крестъ? Перекрестись-го! Вѣдь мы тоже четвероконечный крестъ на себѣ изображаемъ рукою. Слѣд. и у васъ два креста, а коли два креста, такъ два Христа. Не противъ себя ли ты, любезный, сказалъ это?

П. Вѣдь это другое дѣло: на себѣ крестъ изображаешь, когда крестись, такъ нельзя восемь концовъ рукою сдѣлать.

(\*) См. № 38 Ч. Е. В.

М. Какъ нельзя? Съ чела перенеси руку на животъ, отсюда на правое и лѣвое ухо, потомъ на плеча, а наконецъ на груди сдѣлай еще два конца. Ужь коли почитать только крестъ восьмиконечный; то и на себѣ надобно изображать восьмиконечный же. А то почитаете восьмиконечный, четвероконечный же называете знаменіемъ антихриста, — и его же на себѣ изображаете.

П. Въ старыхъ святыхъ книгахъ заповѣдано такъ креститься: полагать два перста на чело, потомъ на животъ, на правое рамо и на лѣвое.

М. Такъ значить старыя святыя книги четвероконечный крестъ не отвергаютъ, не обзываютъ его, какъ вы, и велятъ почитать его, если заповѣдуютъ изображать его на себѣ.

П. На себѣ-то изображать крестъ—это другое дѣло, а кланяться подобаетъ только восьмиконечному кресту.

М. Да почему же другое дѣло? Крестъ восьмиконечный есть крестъ, такъ сказать, полный, подобно какъ икона Спасителя, написаннаго во весь ростъ, или слово, написанное всѣми буквами; а крестъ четвероконечный есть какъ бы слово подѣ титлой, напр. Іс. Хс, или икона поясная. Не глупо ли бы было, если бы кто сталъ утверждать, что надобно поклоняться только тѣмъ иконамъ, на которыхъ Спаситель или какой нибудь Святой изображены во весь ростъ, а тѣ иконы, на которыхъ святые изображены только по поясу, почитать не должно. Или: если бы кто сталъ говорить, что только то имя Христово, которое написано всѣми буквами: Хриосъ, а что буквы подѣ титлой—Хс. означаютъ не имя Христово, а чье нибудь чужое; то не безразумно ли, не дерзко ли было бы такое разсужденіе и заключеніе? А вы однако поклоняетесь иконамъ не разбирая, поясныя онѣ или нѣтъ, а имя Христово все-таки считаете именемъ Христовымъ, хотя оно написано и подѣ титлой.

П. Да то другое дѣло—поясныя иконы, или слова подѣ титлой, а вѣдь у насъ идетъ рѣчь о четвероконечномъ крестѣ.

М. Я о томъ и говорю, а слова подѣ титлой и иконы привожу только въ примѣръ, въ подобіе, и этихъ примѣромъ доказываю, что и четвероконечный крестъ, какъ бы крестъ сокращенный, должно почитать, подобно какъ мы не отвергаемъ же иконъ поясныхъ, тоже какъ будто сокращенныхъ. А у тебя только и доказательство: другое дѣло, да другое дѣло! (\*)

(\*) Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь, что нѣкоторые совопросники предлагаютъ слѣдующій вопросъ: что значить, что подножіе положено наискось и почему рогъ этого подножія у правой ноги Спасителя обращенъ вверхъ, а лѣвой ноги внизъ? Сами они даютъ тому такое объясненіе: рогъ, обращенный у правой ноги вверхъ, а у лѣвой внизъ, значить, что Хриосъ правую ногу ступилъ на небо, а

М. Дальше: *всяцѣмъ-бо коварствомъ куетъ, да отнюдь имя Господа Спасителя пресвятое и славное не именуется во времена змѣва.* Уже ли нынѣ имя Спасителя не именуется?

П. А какъ же! Никонъ въ книгахъ переменялъ имя Спасова, изъ Іеуса сдѣлалъ инаго Іеуса. Вы теперь если и называете кого-то Іеусомъ, такъ это не Господа Спасителя, а врага Его. Да вы же изъ титлы на крестѣ имя Царя славы и Сына Божія стерли, а подписывая: *І. Н. Ц. І.*, называете Спасителя Назаряниномъ, якоже Іуліанъ отступникъ и исповѣдуете его, якоже Пилатъ, только Царемъ Іудейскимъ, а не Царемъ всея земли. По древнему же преданію на титлѣ писалось прежде: Царь славы Іеусъ Христосъ Сынъ Божій. Вотъ и выходитъ, что ни въ книгахъ вашихъ, ни въ рѣчахъ вашихъ, ни на крестѣ имя Господа и не именуется (\*).

М. А это что значить: *Аще бо кто знаменается знаменіемъ Христовымъ, да не будетъ паченъ привидѣніемъ его?* Какимъ знаменіемъ Христовымъ? т. е. перетосложеніемъ что-ли или крестомъ?

П. Вотъ этимъ! (дѣлаетъ правою рукою раскольническое перетосложеніе), — истиннымъ крестомъ Спасовымъ, которымъ крестился и благословлялъ самъ Христосъ. На Стоглавомъ Соборѣ еще сказано: аще кто не крестится двѣ-

лвою во адъ.—Надобно замѣтить, что поморцы вообще слабо возражаютъ и слабо защищаются при собесѣдованіяхъ объ осмысленномъ крестѣ и сами весьма рѣдко вызываютъ на состязаніе объ этомъ предметѣ. Кажется они внутренно сознаютъ несостоятельность своихъ вѣрованій и своего ученія о крестѣ. Иногда они при разсужденіяхъ о крестѣ пускаютъ даже въ тонкости и софизмы, и нѣкоторые изъ нихъ, къ удивленію, даже утверждаютъ, что изображая на себѣ крестъ, они дѣлаютъ все семь концовъ. Какъ же? А вотъ какъ: проводя руку на чело, они уже дѣлаютъ будто два конца; при движеніи руки отъ чела до живота еще два конца; на плечахъ два конца; опуская руку съ лѣваго плеча до отвѣснаго положенія, или до бедра, дѣлаютъ будто остальные два конца, проводя рукою косвенную линію. Впрочемъ не много отыскивается такихъ софистовъ, которые рѣшаются утверждать это. Въ поморскихъ цѣвѣникахъ встрѣчается между прочимъ вотъ какая нелѣпность о четвероконечномъ крестѣ: „Вопр. „А что суть: сѣде на престоли святѣ? Отв. Внесъ антихристъ на престоли святѣ вмѣсто живоноснаго и трисоставнаго креста Христова крещъ латынскій; толкуеть Андрей святый по Богослову, глаголетъ словенскою рѣчью, сынъ креста именуеть: словенски крещъ, а латынски крещъ, словенскя Ісвъ, а латынски Іеусъ.“ И въ другомъ цѣвѣникѣ. „И царское оно пресвѣтлое знаменіе Христова честный и животворящій крестъ отгонимъ есть, а въ его мѣсто оно вѣхозаконное образование почитаемо, сирѣчь крещъ двочастный, иже мертвости нося образъ старозакопныхъ осужденниковъ, а не живота вѣчнаго дарованіе, по Божественному апостолу: сынъ бо имый рече, законъ грядуща истины, а не самый образъ вещей.“

(\*) Опроверженіе этихъ словъ поморца мы опускаемъ; потому что это выходитъ за предѣлы нашей задачи—изложить объясненіе поморцами слова св. Ефрема объ антихристѣ.

ма персты и не благословляетъ, якоже Христось, да будетъ проклятъ, святѣи отцы рекоша.

М. Да какъ же ты давеча знаменіемъ Христовымъ называлъ восьмиконечный крестъ, а теперь тѣмъ же знаменіемъ называешь свое двуперстное перстосложение?

П. И трисоставный восьмиконечный крестъ есть знаменіе Христово и вотъ этотъ крестъ — (т. е. перстосложение) есть тоже знаменіе Христово.

М. Такъ и у васъ два знаменія?... Но оставимъ это. Св. Ефремъ дальше говоритъ вотъ что: *щитъ вѣры воспримемъ вси и почертемъ съ любовью отъ Божія источника упованіе спасенія души нашей, несозданную, глаголю, возлюбленію, Троицу, единосущную сушу, источникъ источающую жизнь. Аще оградится таимъ оружіемъ наша душа, то попракъ будетъ змій посредѣ.* Это что значить?

П. Это, — видишь-ли? — Св. Ефремъ увѣщаетъ не поддаваться обольщеніямъ антихриста и держаться старой вѣры: *щитъ вѣры воспримемъ вси.* А Божій источникъ, изъ котораго надо почерпать упованіе спасенія души нашей, есть древнее перстосложение, въ которомъ двумя перстами мы изображаемъ два естества во Христѣ, а тремя персты — большимъ и двумя послѣдними Св. Троицу. Поэтому дальше Св. Ефремъ и говоритъ: *несозданную глаголю Троицу, источникъ источающую жизнь.* Выходить, Св. Ефремъ велитъ держаться вотъ этого креста и имъ спасаться. Если этимъ крестомъ будемъ ограждать себя, то побѣдимъ врага, сирѣчь антихриста: *аще бо оградится, говорить, таимъ оружіемъ, т. е. истиннымъ крестомъ, то попракъ будетъ змій.*

М. Неправильно, несообразно смыслу рѣчи ты толкуешь это мѣсто. Тутъ подъ именемъ Божія источника разумѣется не перстосложение, а Св. Троица, которая и названа дальше источникомъ, источающимъ жизнь; а подъ именемъ оружія разумѣется не знаменіе креста, а щитъ вѣры и упованіе спасенія, о которыхъ говорено было выше. Такимъ образомъ смыслъ этихъ словъ Св. Ефрема будетъ такой: Всѣ мы воспримемъ щитъ вѣры и изъ Божія источника будемъ почерпать упованіе спасенія души нашей; я разумѣю (т. е. подъ именемъ Божія источника) единосушную Троицу, какъ источникъ, источающій жизнь, или короче и проще: Въ трипостасномъ Богѣ, который есть источникъ жизни, будемъ полагать упованіе спасенія души нашей, на Бога будемъ уповать и отъ него ожидать спасенія. Ибо если такимъ оружіемъ, т. е. щитомъ вѣры и упованіемъ на Бога, оградится душа наша, то попракъ будетъ змій. А ты во всемъ видишь свое двуперстное перстосложе-

ніе! Да ужъ если по твоему подь именовъ Троицы разумѣть три перста въ перстосложеніи, то эти слова скорѣе можно отнести къ православному троеперстному перстосложенію, которымъ мы изображаемъ Св. Троицу; а вы вѣдь креститесь двумя перстами, а три ваши перста стоятъ у васъ, такъ сказать, на второмъ планѣ и не возлагаются на чело.—

П. Какая же у васъ въ трехъ вашихъ перстахъ Св. Троица? Троица, да не та. Я ужъ говорилъ, что въ вашихъ трехъ перстахъ изображаются— левъ, змій и живый пророкъ, а посреди самъ сатана. Вотъ у васъ какая троица-то! А Св. Троица въ трехъ нашихъ перстахъ. Вотъ тутъ-то у насъ и источникъ Божій, источающій жизнь, и этимъ оружіемъ мы ограждаемъ себя.

М. Да вѣдь сказано, что этимъ оружіемъ ограждаются души, и слѣд. тутъ надобно разумѣть духовное оружіе, именно щитъ вѣры и упованіе спасенія, такъ какъ вѣра и упованіе составляютъ принадлежность души, а вы своимъ перстосложеніемъ ограждаете тѣло, а не душу.

П. Нѣтъ, не одно тѣло, а и душу. Вѣдь душа въ тѣлѣ, и ограждая тѣло, мы ограждаемъ душу, которая въ немъ сидитъ.

М. А это что? *понеже убо тать и прелестникъ антихристъ хощетъ приити во своя времена, хотя украсти и убити и погубити Божіе стадо избранное истиннаго пастыря, образъ прииметъ истиннаго пастыря, да прельститъ овецъ стада.*

П. Слова эти такъ таки и указываютъ на Никона. Это и ребенокъ пойметъ. Сказано: образъ прииметъ истиннаго пастыря. Оно такъ и есть: Никонъ былъ патріархъ, имѣлъ образъ истиннаго пастыря, а на самомъ дѣлѣ былъ тать и прелестникъ;—тать потому, что похитилъ Христово стадо и отторгъ отъ истинной церкви, убилъ и погубилъ христіанскія души, яко же рече Господь: *тать не приходитъ, развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ*; прелестникъ потому, что увлекъ Христово стадо въ погибель хитростію, обманомъ, лукавствомъ и ложными привидѣніями.

М. Такъ по твоему подь именовъ истиннаго пастыря должно разумѣть патріарха или вообще архіерея? Ошибаешься друже! Подь именовъ истиннаго пастыря здѣсь должно разумѣть того, кто сказалъ о себѣ: *Азъ есмь пастырь добрый*, т. е. І. Христа. Да ты самъ разсуди. Въ этой же рѣчи сказано: *убити и погубити Божіе стадо избранное истиннаго пастыря*. Чье стадо?—истиннаго пастыря. А кто истинный пастырь?—Христосъ, Архіерей прошедый небеса, а не какой нибудь архіерей земной. Вѣдь стадо-то принадлежитъ не архіерею какому-нибудь, а Христу, архіерей же только

приставники у Христова стада. Поэтому и во второмъ случаѣ, подѣ именемъ истиннаго пастыря должно разумѣть Христа. И слѣд. слова эти будутъ значить, что антихристъ приметъ на себя образъ пришествія Христова, будетъ подражать Христу. Оно такъ и есть. Читай-ко дальше! Тамъ и говорится, что какъ Христосъ родился отъ Пресвятыя Дѣвы, такъ и антихристъ родился отъ жены скверныя, какъ Христосъ былъ кротокъ и смиренъ, такъ и антихристъ будетъ сначала смиренъ и молчаливъ, нищелюбивъ, благъ и проч., какъ Христосъ—Царь небесный, такъ и антихристъ сдѣлается царемъ; какъ Христосъ проповѣдывалъ на землѣ 3½ года, такъ и антихристъ будетъ царствовать 3½ года и пр. Вотъ и выходитъ, что ты по своему умысленію толкуешь слова: *истиннаго пастыря* и ложно утверждаешь, что антихристъ принялъ образъ патріарха.

П. Да какъ же? Патріархи вѣдь называются пастырями.

М. Называются, но просто пастырями или архипастырями, а *истиннымъ пастыремъ* называется только Христосъ. Не даромъ прибавлено: *истиннаго*. А читай-ко дальше-то. Тамъ и найдешь сравненіе образа пришествія Христова съ образомъ явленія антихристового: *понеже убо Спаситель, спасти хотя родъ человеческій, отъ Дѣвы родися..... кротокъ и смиренъ бысть на земли..... Увидѣвъ убо се нечестивой и прелюкавый врагъ..... помысли, како пріяти образъ пришествія его и прельстити вся*. Видишь-ли? Антихристъ будетъ стараться уподобиться или подражать Христу, а не патріарху какому нибудь, и пріяти образъ Его пришествія. Дальше: *родится отъ жены скверны, сосудъ ему, не самъ же родится сатана, но во образъ его придетъ прескверный*. По вашему патріархъ Никонъ есть антихристъ. А патріархъ Никонъ не родился отъ жены скверны или блудницы: онъ былъ законный сынъ благочестивыхъ родителей. Да и у другихъ Св. Отцевъ сказано, что онъ родится отъ колѣна Данова отъ жиловки. А родители патріарха Никона были русскіе, а не жиды.

П. Нѣтъ, окаянный Никонъ родился отъ жены скверныя. Слова Св. Ефрема сбылись.

М. Вотъ новость! отъ тебя перваго слышу такую сказку.

П. Рѣчь эту надо толковать не чувственно. Это только прилогъ. Рожденіе тутъ разумѣй не плотское, а духовное. Онъ духовно родился отъ скверныя еретическя церкви (\*).

(\*) И въ цѣвтникѣ поморскомъ, имѣющемъ заглавіе: Апокалипсисъ семитолованый рожденіе антихриста отъ жены скверны объясняется подобнымъ же об-

М. А когда и какъ человѣкъ рождается духовно? Онъ духовно рождается въ крещеніи отъ воды и Духа. Объ этомъ духовномъ рожденіи Господь сказалъ Никодиму: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*. Когда родился и крещень былъ Никонъ; тогда, и по вашему мнѣнію, въ Россіи вѣдь сіяло еще благочестіе и Церковь была еще святая православная. Слѣд. ты не истовѣствуешь, богохульствуешь! Церковь и до патріарха Никона ты называешь скверною еретическою. Самъ себѣ противорѣчишь, самъ не знаешь, что говоришь.

П. Нѣтъ-таки, что ни говорите, сударь! Онъ родился отъ свершня еретическія церкви.

М. Да какъ такъ? Я тебѣ говорю, что церковь сіяла тогда святостію и православіемъ, какъ и вы говорите, что до исправленія книгъ патр. Никономъ была въ Россіи правая вѣра и истинная церковь.

П. Онъ не отъ этой древней истинной Христовой церкви родился, а отъ еретической.

М. Да отъ какой же еретической? Я тебѣ сказалъ и доказалъ словами Господа, что человѣкъ духовно рождается отъ воды и Духа тогда, когда крещается, а Никонъ крещень былъ не еретикомъ какимъ нибудь и не въ еретической церкви, не въ еретическую вѣру, а православнымъ священникомъ. Какое еще ты разумѣешь другое рожденіе отъ еретическія церкви?

П. Господь называлъ же фарисеевъ порожденіями ехидновыми, хотя фарисеи ни тѣлесно, ни духовно не родились отъ ехиднъ. Такъ же и здѣсь: хотя Никонъ родился отъ русскихъ родителей и крещень православнымъ попомъ, но духовно онъ есть порожденіе жидовскія и еретическія церкви, сирѣчь онъ выродокъ жидовства и отродье ереси.

М. Въ какомъ же возрастѣ и въ какое время онъ отродился отъ жидовской и еретической церкви?

П. Когда уклонился въ ересь и сталъ исправлять книги.

М. Все-таки я не понимаю, какое ты еще духовное рожденіе разумѣешь кромѣ крещенія?

П. Св. писаніе говоритъ: *рождена не отъ сѣмени тлѣннаго, но неистлѣннаго, словомъ живаго Бога*. Выходить, человѣкъ кромѣ крещенія рождается еще отъ слова Божія, отъ праваго ученія. А Никонъ хоть въ крещеніи

разомъ: „Святый Андрей кесарійскій толкуетъ по Богослову и глаголетъ: будетъ вождь лукавый и человѣкъ грѣха, сынъ погибельный; антихристъ родится отъ колѣна Данова, отъ дѣвки жидовки; скажется жена скверная, сирѣчь вѣра жидовская и еретическая.“

шеніи родился отъ православныя церкви, но питался млекою другой матери, онъ питался еретическимъ ученіемъ, не словомъ Божиимъ, а дѣвольскимъ. По этому выходитъ, что онъ родился отъ неправого ученія еретическія церкви. Рожденіе тутъ разумѣи не отъ крещенія, а отъ неправого ученія.

П. М. Правда, что человекъ послѣ духовнаго рожденія питается духовно словомъ Божиимъ, тѣломъ и кровію Христовою подобно тому, какъ и младенецъ послѣ плотскаго рожденія имѣетъ нужду въ пищу и питается молокомъ матери.

П. Вотъ то-то! и матери не всѣ кормятъ ребятъ своимъ молокомъ, а иногда коровимъ. Вотъ и Никонъ подобно тому питался не молокомъ матери св. церкви, а чужимъ молокомъ. Оно и похоже, что корова-та еретическая церковь, а коровы молоко аки еретическое ученіе.

М. Но вѣдь Никонъ со времени рожденія до самаго поступленія на патриаршество былъ въ нѣдрахъ православной церкви и питался правымъ ученіемъ и святыми таинствами, а правое ученіе и святые таинства и по вашему мнѣнію были до исправленія книгъ. Такъ какимъ же неправымъ ученіемъ онъ могъ напитаться? Съ еретиками онъ сношенія не имѣлъ и у еретиковъ не учился. —

П. Какъ не учился? Вѣдь не вдругъ же онъ въ ересь-то впалъ. Видно еще прежде нахватался еретическаго ученія. Да тутъ нечего и толковать! Онъ отъ еретическія церкви родился. Это ужъ извѣстно!

М. Видно, что дѣйствительно нечего съ тобой толковать. Ушима тяжко слышиши и очи твои смежили еси. — *Смирень бо и молчаливъ являясь, яко и се рещи: ненавидай неправду и отвращаясь идолъ, почитая же благовѣріе, нищелюбивъ, благъ, благообразенъ, много злыя строишь, тихъ ко всѣмъ... дара не пріиметь, со гнѣвомъ не речеть, и не явится уныль, но всегда веселъ и тихъ присно.* Если Никонъ — антихристъ; то таковъ ли онъ былъ?

П. Сперва онъ таковъ и былъ, когда былъ архіереемъ въ Новгородѣ и поглянулся царю Алексѣю Михайловичу. Не даромъ попалъ въ патриархи! А послѣ какъ сдѣлался патриархомъ, сталъ яръ, наглъ, раздраженъ, нестроень, страшенъ, злонаренъ, ненавидимъ, мерзокъ; не укрошенъ лукавъ, укольникъ и безстуденъ, такъ что досадилъ самому Царю и прогнѣвалъ его своимъ превозношеніемъ, презорствомъ, яростію и наглостію.

М. Еще: Антихристъ будетъ вѣдь царь. Вотъ что сказано у св. Ефрема: *дондеже царь будетъ. Егда бо узрятъ модіе толлика его добродѣтели, красотою же и силою суца утворена, вси вкутъ во единой*

воли будутъ и съ радостію великаго поставятъ его царя, маломоще сами изъ себя: адъ убо инъ обрѣтается толмихъ человекъ блазъ и праведенъ. А Никонъ развѣ царь былъ?

П. Онъ царь и былъ, только не чувственный, а духовный, подобно какъ Христосъ царь небесный. Онъ всѣхъ вѣрныхъ покорилъ подѣ духовную власть свою и донынѣ духовно царствуетъ надъ душами людей.

М. Почему же онъ царь духовный? Какое сходство патріарха Никона, какъ царя духовнаго, съ царемъ земнымъ? Коли онъ, по твоему, царь, такъ долженъ быть чѣмъ нибудь похожъ на царя.

П. Царь царствуетъ и управляетъ народомъ, подданные покорны царю и исполняютъ его волю и законъ; такъ и послѣдователи Никона покоряются его ученію и исполняютъ во всемъ волю его и его еретическіе законы. Царь распоряжается народомъ чрезъ начальниковъ; Никонъ теперь править своимъ духовнымъ царствомъ чрезъ своихъ слугъ и приставниковъ архіереевъ. У царя воинство; у Никона еретическое, богопротивное воинство, — попы и монахи. Царь носитъ корону; Никонъ носитъ архіерейскую шапку. У царя есть скипетръ; Никонъ ввелъ архіерейскій посохъ со зміями: это его скипетръ. У царя есть печать; Никонъ далъ свою печать троеперстное перстосложеніе. У царя есть знамя; у Никона свое знамя: четвероконечный латынскій крестъ (\*).

## Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1869 г.

будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою *пять рублей*. Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея *Іоанна Чижевскаго*, № 15-й.

Въ той же Редакціи можно получить:

1. Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ за 1862—1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы по апрѣль 1867 г., цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной

(\*) О патріархѣ Никонѣ, какъ царѣ духовномъ, говорено было выше, а потому мы болѣе не распространяемся объ этомъ предметѣ. Что говорено было противу этого, тоже опускаемъ, какъ не относящееся до нашей цѣли.

книжѣ за какой-бы-то ни было годъ съ пересылкою *шестидесятъ коп.*

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру съ перес. 15 коп. и за 10 экз. съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экзмп. съ перес. 20 к., за 10 эк. — 1 р. 80 к.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и чловѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экз. съ пересылкою 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Чижевскій.*

*Въ канцеляріи Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго продаются слѣдующія его сочиненія:*

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ перес.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Выписывающихъ означенныя сочиненія, просятъ адресоваться въ *Правленіе Харьковскаго Архіерейскаго Дома, въ Харьковъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

---

Дозволено цензурою. Пермь. 16 ноября 1868 г.

Печатано въ типографіи Цоловой.