



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 7-й. 1 апрѣля 1909 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть оффиціальная.

---

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, за отлично-ревностную службу церкви Божіей,

*награждены скуфьею:*

Священники сель Самарскаго уѣзда: Краснаго Поселенія Александръ Троицкій, Озерецкаго Петръ Агафодоровъ, Студенца Владиміръ Разумовскій, Царевщины Михаилъ Сурминскій; Бугульминскаго уѣзда—Евфановки Аристархъ Лавровъ, Нижней Кармалки Николай Фаветрицкій; Бугурусланскаго уѣзда—Барской Солянки Іоаннь Липовцевъ, Нойкина Сергій Петропавловскій, Зерыкли Андрей Борецкій, Аюнькина Іоаннь Каменскій, Сарай-Гирь-Васильевки Алексѣй Евфимовъ, Пономаревки Алексѣй Благовѣщенскій, Кульчума Алексѣй Щербаковъ, Сарай-Гира Константинъ Кашпировъ; Бузудукекаго уѣзда—г. Бузулука Николай Пиксановъ, Герасимовки Василій Касаткинъ, Дѣтникова Алексѣй Софійскій, Ивановки Александръ Александровскій, Елховки Николай Борисовъ, Страхова Александръ Доброправовъ; Николаевскаго уѣзда—Духовницкаго Сергій Филатовъ, Липовки Іоаннь Смо-

ленскій, Андросовки Василій Жуковъ, Самовольной Ивановки Петръ Александрійскій, Александровки Петръ Флеринскій, Таловаго Александръ Петровъ (заштатный); Новоузенскаго уѣзда—Орловаго Гая Виталій Ливановъ, Александрога Гая Андрей Солнцева, сл. Покровской, Троицкой церкви, Стефанъ Смѣлковъ, Нижняго Еруслана Василій Поляковъ.

*На бедреннико мъ:*

Священники сель Самарскаго уѣзда—Кобельмы Михаилъ Поливановъ, Покровскаго Николай Папормовъ, Кракова Николай Архангельскій, Димитріевки Валентинъ Виноградовъ; Ставропольскаго уѣзда—Старой Майны Феодоръ Стрѣльниковъ; Бугульминскаго уѣзда—Сумарокова Петръ Пономаревъ, Тумбарлы Андрей Филишовъ, Александровки Павелъ Успенскій, Яковлева Георгій Даныевъ, Сходнева Николай Сизовъ, Черемшанской Крѣпости Андрей Мионовъ; Бугурусланскаго уѣзда—Красноярки Леонидъ Муромцевъ, Куроѣдова Павелъ Архангельскій, Слободы Саврушской Александръ Введенскій, Алексѣевки Петръ Лавровскій, Аксютина Григорій Епифановъ; Бузулукскаго уѣзда—Пароеновки Михаилъ Бѣтковъ, Старой Тепловки Алексѣй Царевскій, Вознесенки Сергій Муромцевъ, Ключевки Василій Льговъ, Боголюбовки Григорій Голубевъ, Шестаковки Герасимъ Разбѣгаевъ, Михайловки Василій Цвѣтаевъ; Николаевскаго уѣзда—Большой Глушицы Юсифъ Орловъ, Аннина Верха Аполлоній Скворцовъ, Жестянки Константинъ Ахматовъ.

**Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ:**

Начальнику почтово-телеграфнаго отдѣленія слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Ивану Михайлову Иванову за пожертвованіе въ храмъ села Ново-Александровки паникадила, стоимостью 300 руб.; крестьянамъ: деревни Ново-Суркиной Бугульминскаго уѣзда Леонтію Русяеву и деревни Вязовки, того же уѣзда, Захару и Алексѣю Петровымъ за денежные пожертвованія на покупку колокола для новостроящагося храма въ деревнѣ Старо-Суркиной Шенталинскаго прихода; мѣщанкѣ Евдо-



кнн Паршиной за пожертвованіе 100 руб. на благоуукрашеніе храма въ селѣ Владимірекомѣ, Самарскаго уѣзда.

### Утверждены въ должности благочиннаго:

Исправляющій должность благочиннаго 5 округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Михайловъ, 4 марта.

Исправляющій должность благочиннаго 2 округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Василій Покровскій, 4 марта.

Исправляющій должность благочиннаго 8 округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ключаревъ, 4 марта.

Исправляющій должность благочиннаго 6 округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Александръ Моченевъ, 4 марта.

### Назначень

Исправляющимъ должность благочиннаго 5 округа Самарскаго уѣзда священникъ села Чекалина Алексѣй Поликарповъ, 27 февраля.

### Перемѣщены:

Псаломщикъ села Каралыка, 5 округа Николаевскаго уѣзда, Константинъ Кряжимскій къ церкви села Пестравскаго Выселка, Николаевскаго уѣзда, 3 марта; псаломщикъ села Богдановки, 5 округа Николаевскаго уѣзда, Симеонъ Сухопутскій на вакансію псаломщика къ церкви села Славники, того же уѣзда и округа, 26 февраля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Удѣльной Маянги, 9 округа Николаевскаго уѣзда, Петръ Образцовъ къ Покровской церкви села Таволожки, Николаевскаго уѣзда, 4 марта.

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ села Матюшкина, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Жадовскій, 3 марта; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Пестравскаго Выселка, 5 округа Николаевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Кряжимскій, 3 марта.

## Исключается из списковъ

Умершій 24 февраля запрещенный священникъ Михаилъ Беневоленскій, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Ивановки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда.

## Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Удѣльной Борисовки, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Кандарицкій, 4 марта; псаломщикъ села Зыкова, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Никонъ Кончатовъ, 4 марта.

## О п р е д ѣ л е н ы :

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Таволожки, Николаевского уѣзда, запрещенный священникъ Петръ Пантеровскій на вакансію священника 2-го штата къ церкви села Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, 3 марта; бывшій псаломщикъ Александръ Прозоровскій на вакансію псаломщика къ церкви села Озерья, 7 округа Бузулукскаго уѣзда, 2 марта.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Луговая Александровка, едино-вѣрческая церковь (1908,23), Киндяково, 3 округа (1909,4), Большая Чесноковка, 5 округа (1909,5).

*Ставропольскаго уѣзда:* Суходоль, 2-й штатъ 4 округа (1908,16).

*Бугульминскаго уѣзда:* Старое Урметево, 3 округа (см. п. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ 2 округа (1908,12), Каменка, 3 округа (1908,12), Поновка, 2 округа (1909,6).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Рысайкино, 5 округа (см. п. м. 1908,7), Слобода Кинель-Черкасская Троицкая церковь 2 штатъ 1907,18), Радовка, 7 округа (1907,21).

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 округа (1908,8),



Александровка-Грачевка, 12 округа (1909,5), Домашка, 1-й штать, 4 округа (1909,6), Николаевка, 10 округа (1909,6).

*Николаевского уезда:* Новотулка, 2-й штать, 2 округа (1907,9), Новоспасское, 7 округа (1908,11), Кунья Сарма, 8 округа (1909,6).

*Новоузенского уезда:* Чарыковка, 3 округа (1907,24), Моховое, 2 округа (1909,6).

#### Д и а к о н с к и я .

*Самарского уезда:* Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимирское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

*Бугульминского уезда:* Чирково, 1 округа (1908,8).

*Бугурусланского уезда:* Исаклы, 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19), Слобода Саврушская, 2 округа (1909,4).

*Бузулукского уезда:* Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. св. м. 1909,6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5).

*Николаевского уезда:* Таволожка, градск. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 6 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Толстовка, 8 округа (1909,6), Ново-Захаркино, 1 округа (1909,6).

*Новоузенского уезда:* Перекопное, 2 округа (см. св. м. 1908,15), Тамбовка, 3 округа (1906,12).

#### П с а л о м щ и ч е с к и я :

*Самарского уезда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20).

*Ставропольского уезда:* Филищовка, 2 округа (1907,20), Θεодоровка, 1 округа (1908,23), Сабакасво, 3 округа (1909,5), Ивановка, 5 округа. Причта положено быть: священнику псаломщику. На свое содержание причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 392 рубля, добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 400 руб., хлбныхъ сборовъ на 100 руб., земли

35 д., дома есть, прихожанъ 744 д. м. п. и 720 д. ж. п. Матюшкино, 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 500 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 20 руб., жалованья отъ казны 176 р. 40 коп. и дохода отъ церковной земли около 120 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1555 д. м. п. и 1639 д. ж. п.

*Бугульминскаго уѣзда:* Каменка, 3 округа (см. св. м. 1908,12), Солдатская Письмянка, 1 округа (1909,5), Яковлево, 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 400 руб., жалованья отъ казны 392 руб., дохода отъ церковной земли на 50 руб., земли 55 д., домъ одинъ для священника, прихожанъ 1188 д. м. п. и 1247 д. ж. п.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Алексѣевка, 7 округа (1908,22), Большой Сурметъ, 6 округа (см. св. м. 1908,8), Радовка, 7 округа (см. св. м. 1907,21).

*Бузулукскаго уѣзда:* Семеновка, 3 округа (1909,1), Пронькино, 11 округа (см. свящ. м. 1908,8).

*Николаевскаго уѣзда:* Озерки, единовѣрч. церковь, 1 округа (1908,24), Липовка 2-й штатъ, 2 округа. Покровская церковь (1909,6), Каралыкъ, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 600 руб., хлѣбнаго сбора на 75 руб., жалованья отъ казны 140 р. 52 к., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 926 д. м. п. и 894 д. ж. п. Богдановка, 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 600 руб., хлѣбнаго сбора на 80 руб., жалованья отъ казны 154 р. 42 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1689 д. м. п. и 1721 д. ж. п. Удѣльная Маянга, 9 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ:



добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 400 руб., жалованья отъ казны 400 руб., жалованья отъ общества 400 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 677 д. м. п. и 767 д. ж. п.

*Новоузенскаго уѣзда*: Шумейковка, 4 округа (1908,13), Генеральское, 4 округа (1909,1), Воскресенка, 5 округа (1909,1), Моховое, 2 округа (см. св. м. 1909,6), Новотулка, 1 округа (1909,4), Чарыковка, 3 округа (1909,4), Терновка, 4 округа (1909,5), Петропавловка, 1 округа (1909,6).

## П Р А В И Л А

пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ Бугурусланское духовное училище; условія приѣма въ училищное общежитіе и на епархіальное содержаніе въ 190<sub>9</sub>/<sub>10</sub> учебномъ году.

1) Пріемныя испытанія въ 1-й классъ училища на 190<sub>9</sub>/<sub>10</sub> учебный годъ имѣютъ быть произведены 27 и 28-го мая, 19, 20 и 21 августа.

2) Въ 1-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Отъ поступающихъ требуется:

А. *По Закону Божию*—знаніе съ объясненіемъ слѣдующихъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и св. Духа.—Господи Іисусе Христе.—Слава Тебѣ Боже.—Царю Небесный.—Святыи Боже.—Слава Отцу и Сыну и св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Къ Тебѣ, Владыко челоувѣколюбче, отъ сна возставъ прибѣгаю.—Достойно есть яко воистину.—Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ.

Б. *По священной исторіи*—знаніе важнѣйшихъ событій Ветхаго и Новаго завѣта по краткому учебнику протоіерея Д. Соколова, употребляемому въ церковно-приходскихъ школахъ.

В. *По русскому языку*—1) Правильно и свободно читать; 2) Пересказать прочитанную краткую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ; 3) Отличать главныя

части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи; 4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ; 5) Писать подь диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ; 6) Знать элементарныя правила правописанія.

Г. *По церковно-славянскому языку*:—достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ знаковъ, отчетливо, по часослову и псалтыри.

Д. *По ариѳметикѣ*: 1) Нумерація. Умѣнье правильно считать и изображать числа цифрами. 2) Умѣние рѣшать задачи устно въ предѣлахъ 100 по сборнику ариѳмет. задачъ Вишневекаго. 3) Письменное производство сложения и вычитанія надъ числами любой величины. 4) Знаніе таблицы умноженія.

*Отъ поступающихъ во II классъ училища требуется:*

А. *По священной исторіи*: Священная исторія Ветхаго Заветъа въ объемѣ учебника протоіерея Д. Соколова или Н. Попова.

Б. *По русскому языку*: Раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные и словъ на слоги. Раздѣленіе словъ на части рѣчи. Склоненіе. Роды. Падежи и числа. Имя существительное (нарицательное и собственное), склоненіе существительныхъ: 1) на ъ, ь, ѣ; 2) на о, е, з) на а, я, 4) на ь (женскаго рода); 5) склоненіе съ наращеніемъ. Правописаніе.

Имя прилагательное (качественное и относительное). Окончанія полныя и краткія, твердыя и мягкія. Склоненіе прилагательныхъ и степени сравненія; правописаніе.

Имя числительное (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ; правописаніе. Мѣстоименіе и его виды. Склоненіе мѣстоименій; правописаніе.

Глаголь: залoги, наклоненія, виды, времена, лица и числа. Спряженіе глаголовъ; правописаніе. Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Устные и письменныя упражненія въ 1-мъ классѣ: 1) Чтеніе и пересказъ прочитаннаго. 2) Грамматическій разборъ. 3) Заучиваніе наизустъ краткихъ стихотвореній, басенъ и прозаиче-



скихъ отрывковъ. 4) Списываніе съ книги или съ классной доски, писаніе выученнаго наизусть и объяснительная диктовка. 5) Элементарныя упражненія въ развитіи въ учащихся навыка къ письменному изложенію мыслей.

*В. По церковно-славянскому языку:* Титла, ударенія и придыханіе. Нумерація. Имя существительное. Склоненіе именъ существительныхъ: 1) на ъ, ь, й, 2) на о, е, іе; 3) среднего рода съ наращеніемъ на а, о, я, 4) женскаго рода на а, я, и и женскаго рода на ь. Сравнительная таблица склоненій именъ существительныхъ. Имя прилагательное. Склоненіе именъ прилагательныхъ неопредѣленныхъ, твердыхъ и мягкихъ. Сравнительная таблица склоненій именъ прилагательныхъ. Образованіе степеней сравненія и замѣчанія объ ихъ склоненіи.

Имя числительное. Склоненіе именъ числительныхъ. Мѣстоименія и ихъ виды. Склоненіе мѣстоименій. Глаголь. Наклоненія глагола. Времена. Спряженіе глагола быти. Спряженіе правильныхъ глаголовъ (1 и 2-е). Производство временъ. Таблица спряженій. Спряженіе страдательныхъ формъ. Спряженіе глаголовъ имамъ, дамъ, вѣмъ, ямъ. Нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе. Упраженія въ 1-мъ классѣ: 1) Чтеніе. 2) Грамматическій разборъ церковно-славянскаго текста. 3) Изученіе наизусть небольшихъ отрывковъ изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

*Г. По ариметикѣ:* 1) а) Нумерація. б) Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упраженія въ опредѣленіи числа новыхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

2) а) Дѣйствіе надъ цѣлыми числами: Сложеніе; вычитаніе (при прохожденіи первыхъ трехъ отдѣленій слѣдуетъ знакомить учащихся съ употребленіемъ русскихъ счетовъ). Умноженіе. Дѣленіе. Измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго отъ измѣненія чиселъ, входящихъ въ составъ дѣйствій.

3) Составныя именованныя числа. Полная таблица русскихъ мѣръ, за исключеніемъ квадратныхъ и кубическихъ. Раздробленіе и превращеніе. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

Д. *По географіи.*—Предварительныя свѣдѣнія по физической географіи по учебнику Иванова (часть 1-я).

Е. *По церковному пѣнію:* 1) Приготовительныя голосовыя упражненія. Различіе звуковъ высокихъ и низкихъ, долгихъ и короткихъ. Пріученіе къ правильной интонаціи, къ измѣренію долготы звуковъ движеніями руки.

2) Изученіе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ по мелодіи церковныхъ пѣснопѣній, каковы наприм.: Аминь, Господи помилуй, Подай Господи, Тебѣ Господи, Достойно есть, Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся и т. п. 3) Церковный звукорядъ въ цефавтомъ ключѣ; изученіе его по тетраходамъ, начиная съ средняго, тоже по наслышкѣ. 4) Ознакомленіе съ квадратнымъ нотописаніемъ: начертаніе нотъ, нотный станъ, названіе нотъ, цефавтный ключъ и проч. Практическое изученіе простѣйшихъ интерваловъ. 5) Изученіе учебнаго обихода, неизмѣняема пѣснопѣнія литургіи и всенощного бдѣнія, наиболѣе простыя; стихиры воскресны на Господи возвахъ; тропари воскресные 8-ми гласовъ.

Кромѣ сего, въ 1-мъ классѣ положены черченіе и чистописаніе. Особыхъ программъ по этимъ предметамъ не имѣется.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса, имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

6) Желаящіе принимаются въ училищное общежитіе полупансіонерами и пансіонерами. Плата съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ—дѣтей окружнаго духовенства опредѣляется смѣтою содержанія епархіальнаго ученика; инословные платятъ за право обученія по 60 руб. въ годъ, а иноокружные вносятъ положенный по смѣтѣ на 1909 годъ причтовый сборъ въ размѣрѣ 7 р. и 73 коп. Всѣ вновь поступающіе въ общежитіе вносятъ одновременно на первоначальное обзаведеніе постельными, учениче-



скими и другими принадлежностями: ученики 4-го класса 5 р., 3-го класса 10 руб., 2-го класса 15 руб. и 1-го класса 20 р.

Безъ предварительнаго взноса ученики въ общежитіе не принимаются; инословные, не сдѣлавшіе взноса за право обученія въ теченіе двухъ недѣль, исключаются изъ училища. Деньги, разъ внесенныя за право обученія или за содержаніе, не возвращаются, хотя бы ученикъ и вышелъ изъ училища раньше срока. Ученики, поступающіе въ общежитіе полупансіонерами, равно и квартирныя, одежду должны имѣть цвѣта и формы одинаковой съ пансіонерами училища.

Дѣти бѣдныхъ родителей и сиротъ, желающія воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, а равно дѣти бѣдныхъ родителей, уже пользовавшіяся епархіальнымъ содержаніемъ, должны непременно представить по установленной формѣ вѣдомости о семейномъ положеніи къ 22 августа и 1-му января, безъ которыхъ не будутъ приниматься на епархіальное содержаніе.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

### Новая книга.

Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ  
русской деревни.

Изданіе А. Ф. Девріена.

Цѣна 1 рубль

САМАРСКІЙ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и аппликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклпосные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужбныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА

К О Л О К О Л А

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разныя вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченія и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требозанія и заказы исполняются скоро и аккуратно.



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 7-й. 1 апрѣля 1909 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## Во свѣтъ воскресенія Христова.

Христось воскресъ. Не дивное ли „блгстваніе Божества“ воскресшаго изъ мертвыхъ Іисуса разсѣяло въ умѣ Апостоловъ тьму своеобразныхъ мессіанскихъ предразсудковъ, которые, вопреки всѣмъ предостереженіямъ и наставленіямъ Спасителя, они упорно раздѣляли съ большинствомъ тогдашнихъ іудеевъ до самыхъ страданій и смерти Господа?

Христось воскресъ. Что другое, какъ не многократныя явленія воскресшаго въ продолженіе сорока дней по воскресеніи могли уничтожить въ душѣ апостоловъ то горькое разочарованіе и тѣ мучительнѣйшія сомнѣнія, въ которыя они были повергнуты печальными событіями въ Геосиманіи, во дворѣ Каиафы, на судѣ у Пилата и Ирода и, наконецъ, на Голгоѣ?..

Христось воскресъ. Не возстаніе ли изъ гроба Возлюбившаго человечество до жертвованія за него Своею жизнію на Голгоѣскомъ крестѣ Сына Человѣческаго преисполнило сердца оставившихъ Господа въ часы Его страданій учениковъ тою пламенною, восторженною и благоговѣйною любовію къ Спасителю, кото-

рую безсильны были поколебать впослѣдствіи всякія лишенія, испытанія, опасности и невзгоды, не исключая даже и самой ужасной мученической смерти?

Христось воскресъ. Не во имя ли Иисуса, *„Котораго Богъ воскресилъ, расторгнувъ узы смерти (Дѣян. 2, 24)“*, смиренные, робкіе, неученые Галилейскіе рыбаки совершили безпримѣрный, единственный въ мірѣ по своей трудности, величію и чудеснымъ послѣдствіямъ благовѣстнической подвигъ, пронеся свидѣтельство о Воскресшемъ отъ Іерусалима и Самаріи во всѣ концы вселенной, до края земли?..

Воскресеніе Христово преобразовало настроеніе Апостоловъ, сообщило имъ новыя, сверхчеловѣческія силы, воодушевило ихъ мужествомъ, безмѣрно возвышающимся надъ самымъ удивительнымъ человѣческимъ геройствомъ.

*„Иисуса Назорея, Мужа, засвидѣтельствованнаго... отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, по опредѣленному Совѣту Божію преданнаго, взятаго, привожденнаго и убитаго руками беззаконныхъ,..... Сего Иисуса Богъ воскресилъ, чему все мы свидѣтели (Дѣян. Апост., 2, 22—23, 32)“*—вотъ единственное разумное объясненіе всемірной проповѣди Евангелія, вотъ тотъ краеугольный камень, который одинъ только можетъ быть положенъ въ основаніе великаго всемірно-историческаго процесса зарожденія, распространенія и утвержденія Христовой Церкви.

Безъ Воскресенія Христова не было бы ни апостольства, ни христіанства, ни самой современной культуры...

Воскресъ Христось—и *„все исполнилось свѣтломъ: небо, земля и преисподняя“*. Съ момента Воскресенія заключенное доголѣ людскими грѣхопаденіями небо стало истиннымъ отечествомъ искупленнаго человѣка, куда Воскресшій удалился приготовить мѣсто Своимъ послѣдователямъ въ блаженныхъ обителяхъ ихъ Небеснаго Отца—Бога. Земная жизнь въ странѣ бѣдствій и страданій, въ юдоли скорби и плача, для вѣрующаго въ Воскресеніе не короткій ли это путь къ *новой землѣ, подъ новыми небесами* (2 Петр. 3, 13; Откров. св. Іоанна 21, 1), гдѣ *„отретъ Богъ всякую слезу съ очей своихъ избранныхъ, и смер-*



ти не будетъ уже, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ (Откр. 21, 4), но гдѣ будетъ обитать высшая правда (2 Петр. 3, 13)?

Преисподняя, ужасная въ самомъ своемъ преддверіи—смерти, не озаряется ли для христіанина лучами радостной надежды, что нѣкогда истребится и этотъ послѣдній лютейшій врагъ челоуѣчества, столь страстно, такъ неутолимо жаждущаго вѣчнаго существованія?

*„Богъ воскресилъ Иисуса, расторгнувъ узы смерти; потому что ей невозможно было удержать Его (Дѣян. 2, 24)“.*

Будучи пороженіемъ грѣха, смерть оказалась не въ состояніи наложить печать тлѣнія на Праведника, въ жизни Котораго даже злѣйшіе враги не смогли указать и тѣни какого-либо нравственнаго недостатка и Котораго самъ несчастный предатель торжественно призналъ Неповиннымъ. Святость Иисуса одержала блистательную побѣду надъ силами ада. Итакъ, *блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ во славу за ними (Откр., 14, 13)“.* Все, что въ челоуѣкѣ есть высокаго, благороднаго, прекраснаго, чистаго—все это является живымъ сѣменемъ, предназначеннымъ для безконечнаго развитія и за предѣлами земнаго бытія, въ вѣчности; сѣменемъ, которое, подобно святости Иисусовой, должно будетъ, по исполненіи полноты временъ, принести благословенный плодъ Преображенія и Воскресенія.

Какой неизсякающій источникъ творческихъ силъ открывается христіанству въ этой увѣренности для его жизненнаго подвига! Какую безмѣрно великую цѣну придаетъ это христіанское упованіе христіанской добродѣтели! Служеніе добру—это возсозданіе утраченнаго рая, построеніе грядущаго Іерусалима, шествіе навстрѣчу *„сіяющему неприступнымъ свѣтомъ воскресенія“* Христу, вѣрнѣйшее средство *„явственно услышать отъ Него: „радуйтесь“ въ безвечерній день Его царства (Пасх. кан.)“.*

В. Н.

## Святая ночь.

Надъ глухой отдаленной деревней тихо спустилась ночь. Первые вешнія облака густо обложили хмурое небо, которое, казалось, вотъ—вотъ пролеть на грѣшную землю свои чистыя, кристалльныя слезы. Послѣдній звукъ колокола замеръ вдали. Деревня опустѣла. Въ эту святую ночь, ночь страданій Христа, всѣ заблаговременно поспѣшили въ приходскій храмъ, стоящій по срединѣ поселка Р—го. Дома остались только старый и малый.

Въ такое время заброшенный въ деревню неотложными служебными обязанностями судебного слѣдователя, я счелъ за лучшее послѣдовать доброму примѣру поселянъ и—по временамъ утопая въ рытвинахъ и промоинахъ, побрѣлъ—темною улицю въ церковь, — тѣмъ болѣе, что не было смысла оставаться на взвѣзжей квартирѣ, въ обществѣ глухого старика и двоихъ крикливыхъ малютокъ.

Храмъ въ с. Р. необширенъ, но весьма чисто содержится и въ архитектурномъ отношеніи довольно красивъ. Деревянное зданіе храма построено очень удачно по плану каменной постройки. Парусный потолокъ, поддерживаемый четырьмя колоннами круглой арки, образуетъ нѣсколько своихъ легкихъ арокъ, равномерно и со всѣхъ сторонъ охватывающихъ средину, на которой покоится возвышающійся куполь зданія. Все—сверху до низу—расписано стѣнною живописью. Подборъ сюжетовъ картинъ и тѣневое сочетаніе окраски ничего не оставляетъ желать лучшаго, особенно для деревни. Вообще храмъ по наружному осмотру производитъ пріятное впечатлѣніе, а двойной иконостасъ его прямо таки заинтересовываетъ собою. Представьте себѣ иконостасъ въ четыре яруса, изъ которыхъ нижніе два находятся на обычномъ мѣстѣ предъ алтаремъ, и два верхніе яруса помѣщаются въ пятъ купола и отдѣляются отъ первыхъ аркой по меньшей мѣрѣ въ 3—4 аршина. Въ верхней передней половинѣ помѣщены изображенія: „Спятіе тѣла Господа съ Креста,“ по правую сторону „Бичеваніе у столпа“ и по лѣвую—„Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у Понційскаго



Пилата, “ весь верхъ занять одною картиною въ полный ростъ— распятіемъ Іисуса Христа съ предстоящими Божіей Матерью и Ап. Іоанномъ. Въ нижней половинѣ иконостаса рельефно выдается картина на полотнѣ „Слава въ вышнихъ Богу“. Она занимает всю средину второго яруса и расположена непосредственно надъ царскими вратами, представляя собою какъ—бы опрокинутое небо съ сонмомъ небожителей.

На клиросѣ псаломщикъ оканчивалъ шестопсалміе, когда я вошелъ въ храмъ. Вслѣдъ за тѣмъ началось стройное, мелодичное пѣніе „Господи помилуй“ на великой ектеніи и тропаря „Егда славнѣи ученицы“. Богомольцы продолжали прибывать. Становясь на мѣсто, они истово крестились и кланялись низкимъ пояснымъ поклономъ на всѣ четыре стороны, передавали съ такимъ же поклономъ свѣчи впереди стоящимъ и съ просьбой поставить свѣчу Всевышнему Спасу, Владычицѣ, Святителю Николаю и т. п. Въ переднихъ рядахъ, ближе къ амвону народъ сомкнулся тѣсною массою. Оставалось свободнымъ сравнительно небольшое пространство за рѣшеткой, гдѣ противъ царскихъ вратъ стоялъ аналогій со святымъ евангеліемъ.

Знаменательными словами „Нынѣ прославися Сынъ Человѣческій“ началось чтеніе перваго страстнаго евангелія (Іоан. зач. 46). Мгновенно все смолкло и подалось впередъ; отчетливо слышался легкій скрипъ вентилятора и гдѣ-то стукнула открытая форточка въ окнѣ; передніе ряды молящихся еще болѣе сомкнулись и плотнѣе налегли на рѣшетку; въ рукахъ богомольцевъ затеплились тонкія восковыя свѣчи; трепетный огонекъ свѣчи разносился по всѣмъ направленіямъ храма, пока не достигъ самыхъ отдаленныхъ богомольцевъ,—наконецъ, весь храмъ разомъ освѣтился, заблесталъ тысячею огней; всѣ насторожились, боясь опустить единое слово, единый звукъ изъ того, что повѣствуется въ евангеліи о послѣдней бесѣдѣ Христа Спасителя съ учениками предъ Его страданіями и кончиной; и въ эти послѣднія минуты Онъ всѣмъ сталъ особо дорогъ, особо близокъ и сами они близки другъ къ другу. Святая ночь, святыя чувства!!!

А священникъ въ черной ризѣ, съ наперснымъ крестомъ на груди, то преклоняя главу, какъ бы подъ тяжестью сознаваемой своей и всѣхъ вины, то возводя грустные очи горѣ, проникновеннымъ голосомъ внятно передаетъ прощальное слово Господа. Вотъ онъ понизилъ голосъ до шепота и трепетно произносить: „Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте“ и далѣе: „не оставлю васъ сирь: прииду къ вамъ“; совершенно инымъ тономъ, членораздѣльно, по временамъ растягивая нѣкоторые слоги, читаетъ: „Отче, прииде часъ: прослави Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославить тя“ или „Отче праведный, и мѣръ тебе не позна, азъ же ты познахъ и сіи (ученики) познаша, яко ты мя послалъ еси“. Выраженіе „и сказалъ имъ имя твое и скажу“ произнесено съ двойнымъ логическимъ удареніемъ на словахъ: „имя твое“, „скажу“. На послѣднемъ словѣ голосъ чтеца замираетъ; онъ какъ-бы не въ силахъ говорить далѣе; проходитъ длительная пауза прежде, чѣмъ произносится ровнымъ речитативомъ конецъ евангелія, со словъ „и сія рекъ Иисусъ, изыде со ученики своими“.

Предъ умственнымъ взоромъ молящихся рисуется живая картина послѣдней, прощальной бесѣды Господа съ учениками.

Какъ отецъ, кормилецъ и поилецъ семьи, чувствуя приближеніе смерти, собираетъ вокругъ себя малыхъ дѣтей своихъ и съ болью въ сердцѣ, ободряя ихъ (и себя), говоритъ послѣднія, прощальныя слова, чтобы хоть въ эти минуты утѣшить покидаемыхъ навсегда своихъ сиротъ, — постепенно приготавливаетъ ихъ къ мысли о неизбѣжной разлукѣ: такъ трогательно и любовно простился Господь со своими учениками въ послѣднюю ночь предъ своими страданіями и кончиной. Чтобы хоть нѣсколько отвлечь вниманіе ихъ отъ удручающихъ печальныхъ мыслей, Онъ даетъ имъ подробное наставленіе о взаимной любви; утѣшаетъ, что разлука съ нимъ не будетъ продолжительна, такъ какъ они вскорѣ снова увидятъ Его; здѣсь попутно Онъ убѣждаетъ апостола Филиппа въ Своемъ Божествѣ и единосущи съ Отцемъ; въ утѣшеніе преподаетъ всѣмъ даръ чудотворенія именемъ Его;



общаетъ послать Духа Святаго Утѣшителя; снова говорить о заповѣди любви; затѣмъ болѣе открыто—о необходимости скорой разлуки, хотя одновременно доказываетъ, что такъ будетъ лучше: „вы теперь печальны, но когда (по воскресеніи) снова увидите меня, сердце ваше преисполнится величайшей радостью и радости вашей никто болѣе не лишитъ васъ; часъ неизбежной разлуки близокъ; еще просьба къ ученикамъ—быть свидѣтелями предъ всѣмъ міромъ въ дѣйствительности грядущихъ событій; послѣднее увѣщаніе—пребыть неизмѣнными въ ученіи и вѣрѣ, преподанныхъ имъ; наконецъ горячая, единственная по силѣ чувства и выраженіямъ молитва къ Отцу: „Отче, приде часъ: прослави Сына Твоего“ и Господь и Владыка твари смиренно молится къ Отцу своему за тѣхъ же учениковъ и за всѣхъ вѣрующихъ въ Него словесе о ихъ рад. Тихая грусть, безконечная любовь, несомнѣнное упованіе слышатся въ словахъ чудной божественной молитвы. възвѣтъ вѣтъ и вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ Служба шла своимъ чередомъ. Храмъ то освѣщался тысячею огней, то снова погружался въ мракъ, а я долго долго—не могъ освободиться отъ обаянія тѣхъ умирительно-грустныхъ впечатлѣній, какія навѣяны были чтеніемъ перваго Евангелія. Вотъ пѣвчими на среднѣхъ храма душевно и съ участіемъ пропѣтъ трипѣснецъ; произнесена послѣдняя ектенія; богомольцы медленно выходятъ изъ храма, стараясь всѣми способами оградить горящую въ рукѣ свѣчу отъ вѣтра и донести святой огонекъ до дома. Медленно за толпою двинулся и я, уносясь мыслью далеко отъ окружающей обстановки. отвѣтъ за вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ

Предъ глазами моими былъ обширный садъ Геесиманскій, и въ немъ Божественный Страдалецъ, одинокій, всѣми покинутый, грустно склонилъ главу Свою. Вдали, при неясномъ освѣщеніи, чудилась толпа враговъ, подстерегающихъ выходъ Его изъ Геесиманіи, чтобы взять подъ стражу и вести на закланіе Агнца Божія, берущаго добровольно на Себя грѣхи міра. Печальный перезвонъ такъ тяжело и такъ явственно звучалъ: „замучили!!“ „замучили!!..“ възвѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ вѣтъ П. О.

## Вредный предрасудокъ.

### I.

Среди множества ненормальныхъ условий жизни и дѣятельности духовенства видную роль играетъ чрезмѣрный страхъ духовнаго сословія предъ своимъ Епархіальнымъ судомъ.

„Судобоязнь“ въ средѣ духовенства приобрѣла до того обширныя права гражданства, что имѣетъ характеръ прямо таки поголовнаго психическаго недуга. Я знаю лично многихъ священниковъ, которые при одномъ только видѣ разсылнаго съ почты мѣняются въ лицѣ, а при видѣ пакета отъ благочиннаго или изъ консисторіи готовы упасть въ обморокъ и долго не могутъ собраться съ силами, чтобы прочесть эту страшную бумагу, подчасъ самаго невиннаго содержанія. Зналъ я также одного во всѣхъ отношеніяхъ примѣрнаго священника, болѣзненный ужасъ котораго предъ призракомъ слѣдствія и суда сдѣлался предметомъ шантажа самыхъ негодныхъ элементовъ прихода. Стоило только безъ всякаго повода пригрозить этому священнику жалобою по начальству, какъ онъ, не зная никакихъ проступковъ за собою, всѣми мѣрами старался какъ-нибудь умилостивить наглаго шантажиста и даже давалъ въ этихъ случаяхъ денегъ на ненавидимое имъ пьянство.

Эти примѣры анекдотической напуганности духовенства выхвачены мною прямо изъ дѣйствительности и отнюдь не являются исключеніями. Судобоязнь,—повторяю,—въ большей или меньшей степени присуща почти всему,—особенно сельскому—духовенству. Священникъ или клирикъ, на котораго подана хотя бы самая вздорная жалоба, въ средѣ сослуживцевъ слыветъ уже несчастнымъ неудачникомъ. Къ нему начинаютъ относиться съ обидною, крайне скверно дѣйствующею на нервы жалостливостью и соболѣзнованіемъ, его уже считаютъ почти навѣрное попортившимъ свою служебную репутацію, а люди съ грубою, неразвитою душою и черствымъ сердцемъ рѣзко мѣняютъ къ такому безъ вины виноватому слугителю Божію свои былыя добрыя отношенія и начинаютъ относиться къ нему свысока.



II.

Этот болѣзненный страхъ предъ своимъ сословнымъ судомъ отнюдь не объясняется яко бы исключительною, изъ ряда вонъ выходящею, преступностью духовенства.

Какъ ни старается очернить современное духовенство извѣстная часть общества и свѣтской печати,—все-таки остается фактомъ, что русскіе пастыри съ честью несутъ свое многострадальное служеніе въ наше особенно тяжелое для ихъ дѣятельности, сутное время. Если же только когда-нибудь и существовали среди духовенства потерявшіе образъ и подобіе Божіе вымогатели, пьяницы, обжоры, развратники, дикіе неучи, нахалы и тому подобныя чудовища, цѣлую серію которыхъ изобразила наша падкая на обличенія и грязь свѣтская печать, то эти типы въ настоящее время, можно сказать, ушли въ область преданія. Правда, „въ семьѣ не безъ уroda“, но этихъ „уродовъ“ въ средѣ духовенства такой ничтожный процентъ, что, согласно закона „нѣтъ правила безъ исключенія“, эта крупница не заслуживаетъ и упоминанія.

Преступность духовенства не только не имѣетъ мѣста въ затронутомъ мною вопросѣ, а даже наоборотъ, нисколько не погрѣшая въ истинѣ, съ увѣренностью можно утверждать, что нѣкоторые виды порочности и извѣны въ поведеніи служатъ иногда самую надежную защиту священнослужителя отъ заслуженнаго наказанія.

Свѣжему человѣку это явленіе можетъ показаться невѣроятнымъ, а между тѣмъ оно не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Такъ напримѣръ, нерѣдко бываетъ очень трудно обличить священнослужителя въ пристрастіи къ вину. Любой очевидецъ можетъ подтвердить, какъ много требуется умѣнія, опытности и находчивости отъ слѣдователя при веденіи процесса по обвиненію въ этомъ порокѣ и связанныхъ съ нимъ проступковъ по должности. Эта странность обуславливается тѣмъ, что наши крестьяне, сами падкіе до водки, относятся къ выпивающимъ священнослужителямъ съ какою-то всепрощающею жалостливостью и любовнымъ состраданіемъ, сочувствуютъ имъ, въ

ихъ пороки видятъ оправданіе своей собственной слабости, смотря на пьянство, какъ на какую-то специфическую національную примѣту русской народности, такъ что непьющій человекъ кажется имъ непонятнымъ, чуждымъ ихъ духу выродкомъ. Я даже знаю такой курьезный случай, когда прихожане-малороссы официально жаловались на вновь назначеннаго священника, что онъ *отказывается* отъ выпивки на поминкахъ, во время хожденія по домамъ съ иконами и тому подобныхъ случаяхъ и, основываясь на этомъ, обвиняли его въ гордости и ломкѣ священныхъ обычаевъ. Понятно, поэтому, что крестьяне смотрятъ на обвиненія въ пьянствѣ, какъ на излишнюю придирчивость, и при случаѣ всячески выгораживаютъ пьяницъ, такъ что неопытному или нерадивому духовному слѣдователю иногда нѣтъ никакой возможности, на основаніи однихъ только показаній свидѣтелей изъ крестьянъ, установить фактъ пьянства священнослужителя, открыто, на глазахъ всего прихода предающагося этому пагубному пороку.

Мало того, выдающаяся пастырская дѣятельность и особенная ревность о Христѣ въ большинствѣ случаевъ именно и являются сами по себѣ настоящею причиною наказанія Божія, именуемаго духовнымъ слѣдствіемъ. Стоитъ только священнику, согласно требованіямъ вѣры Христовой и интересамъ православной церкви, бросить унижать свой высокій священный санъ и пастырскій авторитетъ рабскою покорностью преступной волѣ „кулаковъ“ „міроѣдовъ“, „горлапановъ“ и прочихъ деревенскихъ вампировъ, и на такого смѣльчака посыпятся жалобы по начальству, какъ изъ рога изобилія. Эти господа начинаютъ обвинять „дерзкаго попишку“, въ самыхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, пишутъ на него жалобы сами, пишутъ отъ имени своихъ закабаленныхъ, послушныхъ должниковъ, пишутъ даже, подъ угрозой прижимокъ ослушникамъ, приговоры отъ имени всего общества на потревожившаго ихъ степенства служителя Божія.—Вздумалъ священникъ poradѣть о церкви или школѣ, ввести правильное церковное и школьное хозяйство, искоренить злоупотребленія падкихъ



на виновное убоженіе и старость и попечителей—и шутя каждую минуту остерегайся доноса. Захотѣль священникъ, по долгу своей службы, бодро стоять за защитѣю православія, самодержавія и народности, во время охранить свою паству отъ вредныхъ политическихъ ученій и увлеченій пагубными революціонными безумствами.—и опять готова цѣлая масса ожесточенныхъ, неразборчивыхъ въ средствахъ борьбы враговъ, способныхъ на всякія гадости, низкія интриги, клеветы, инсинуаціи, клеветы противъ стойкаго священника. Однимъ словомъ, достаточно со стороны священника хотя бы малѣйшаго проявленія необычной пастырской ревности, чтобы быть готовымъ ко всякимъ жалобамъ по начальству, а вмѣстѣ съ тѣмъ захворать боязнью за свою дальнѣйшую участь и судьбу своей, обыкновенно необезпеченной, семьи.

Поэтому, гораздо вольготнѣе и спокойнѣе живетъ священнослужителю, который совсѣмъ не предается заманчивымъ мечтамъ о борьбѣ съ вредными элементами прихода, неурядицами приходской жизни, съ порочнымъ, грѣховнымъ поведеніемъ своихъ пасомыхъ, о поднятіи религіозно-нравственной жизни ихъ и т. п. а ведетъ себя „тише воды, ниже травы“ и относится съ полнымъ равнодушіемъ къ своимъ обязанностямъ. У такого малодѣятельнаго, податливаго, вѣрнаго разъ установленнымъ трафаретамъ приходскихъ отношеній и дѣятельности священнослужителя почти уже навѣрное красуется въ послужномъ спискѣ заманчивая отмѣтка „подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ“.

И такъ, отнюдь не сознаніе своей преступности и порочности играетъ главную роль въ происхожденіи и широкомъ распространеніи среди духовенства той странной психической болѣзни, которая мною названа „судобязнью“.

### III.

Какъ на причину этой судобязни многіе указываютъ также на устарѣлыя формы консисторскаго судопроизводства, которыя практикуются въ настоящее время. Современный Епархіальный судъ за послѣднее время подвергся такой губительной критикѣ

печати, различныхъ съѣздовъ духовенства и даже предсоборнаго присутствія при Святѣйшемъ Синодѣ, что мысль о необходимости радикальной реформы этого суда почти не находитъ себѣ противниковъ.

Дѣйствительно, нельзя отрицать основательности нѣкоторыхъ пожеланій въ этой области, а все-таки не здѣсь прячется корень зла, парализующаго многія благія начинанія духовенства въ видѣ судобоязни.

Первопричину ея нужно искать прежде всего въ томъ ненормальномъ порядкѣ вещей, который блестяще формулированъ требованіемъ консисторскаго устава отмѣчать въ послужныхъ спискахъ духовенства факты нахождения подъ судомъ и слѣдствіемъ даже *въ случаѣ оправданія подсудимыхъ*. Этимъ требованіемъ ясно подчеркивается тенденція законодателя, что священноцерковнослужитель уже самымъ фактомъ своего нахождения подъ судомъ и слѣдствіемъ кладетъ неблагоприятное пятно на свою репутацію. Священнослужителю этимъ самымъ ставится въ вину даже то, что нашлись лица, недовольныя его дѣятельностью и поведеніемъ, причемъ совершенно не берется во вниманіе, что этими недовольными, по жалобамъ которыхъ возникло слѣдствіе, часто являются завѣдомые клеветники, безбожники, люди порочной жизни и прочіе отбросы общества.

Говорить противъ нелѣпости подобнаго взгляда на подсудность много не приходится: слишкомъ уже она очевидна. Не даромъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его св. апостолы имѣли множество озлобленныхъ и упорныхъ враговъ въ лицѣ книжниковъ, фарисеевъ—лицемѣровъ. Иначе и быть не можетъ. Жизнь на каждомъ шагу твердитъ намъ, что гдѣ кипитъ смѣлая, самоотверженная борьба за правду, истину, справедливость, тамъ враги и козни ихъ неизбѣжны. Наоборотъ, кто практикуетъ въ жизни низкое угодничество, лесть, подхалимство, двоедушіе, лицемеріе, тотъ скорѣе можетъ своимъ поведеніемъ угодить всѣмъ.

Несмотря, однако, на такіе поучительные уроки Священнаго Писанія и настойчивыя требованія здраваго смысла,—буква



устарѣлаго, мертваго закона, нигдѣ вдобавокъ, кромѣ духовнаго вѣдомства, не примѣняемаго, оказываетъ сильное вліяніе на отношенія къ подчиненнымъ многихъ представителей Епархіальной власти. Во многихъ епархіяхъ \*) почти каждый священнослужитель, побывавшій подъ слѣдствіемъ и судомъ, хотя и всецѣло оправданный, становится опальнымъ и терпитъ отъ этого разнаго рода неприятыя послѣдствія по службѣ. Ему не довѣряютъ, его считаютъ безпокойнымъ сутягой и кляузникомъ, хотя судъ вызванъ и не имъ, а даже вопреки его желанію, его обходятъ наградами, не даютъ ему хорошихъ приходовъ.

При такихъ условіяхъ поневолѣ немудрено захворать отъ одного только призрака слѣдствія и суда!

Необходимо, поэтому, уничтожить въ высшей степени несправедливыя ремарки въ графѣ о подсудности у всѣхъ оправданныхъ по суду священнослужителей и разъ навсегда отрѣшиться отъ мысли, что священнослужитель, попавшій подъ судъ, самымъ фактомъ бытности подъ судомъ оскверняетъ свою добрую славу. Судебная волокита, особенно въ тѣхъ формахъ, какія практикуются при Епархіальномъ судопроизводствѣ, сама по себѣ представляетъ уже тяжкое наказаніе и несчастіе, которое часто совсѣмъ незаслуженно покрываетъ головы ни въ чемъ неповинныхъ людей преждевременною сѣдиною и дѣлаетъ ихъ больными. Не карать и наказывать нужно этихъ людей, а наоборотъ всечески поощрять и награждать. Не мѣшало бы Епархіальному начальству прямо ввести въ обычай правило, по которому каждое лицо духовнаго званія, явно понапрасну потерпѣвшее мученія отъ судебной волокиты, награждалось бы соотвѣтствующею наградою или повышеніемъ по службѣ.

Желательность такого обычая обусловливается еще тѣмъ, что во время церковнаго слѣдствія обыкновенно разбирается вся дѣятельность священника или клирика, во всѣхъ ея деталяхъ и мелочахъ и за все время службы въ извѣстномъ приходѣ, а

\*) Къ счастью, наша епархія въ этомъ отношеніи представляетъ изъ себя въ настоящее время пріятное исключеніе.

потому, если даже при такихъ условіяхъ подсудимый оказывается невиновнымъ, значитъ онъ былъ примѣрнымъ священнослужителемъ.

Подобный обычай вдобавокъ совѣмъ бы и не былъ какимъ-либо новшествомъ, такъ какъ онъ практикуется во многихъ другихъ вѣдомствахъ, гдѣ сплошь и рядомъ каждая крупная ревизія, во время которой не нашлось никакихъ недочетовъ въ дѣятельности ревизуемаго лица, служитъ для послѣдняго самымъ надежнымъ обезпеченіемъ прочности и успѣшности его дальнѣйшей карьеры.

Не плохо было бы также позаимствовать изъ практики другихъ вѣдомствъ и терминологію, какую тамъ принято употреблять при классификаціи различнаго рода провѣрокъ дѣятельности должностныхъ лицъ. Въ другихъ вѣдомствахъ „формальное слѣдствіе и судъ“ по жалобамъ частныхъ лицъ назначаются лишь въ чрезвычайныхъ по своей исключительности случаяхъ, а болѣе въ употребленіи такъ называемыя „экстренныя ревизіи“ дѣятельности должностныхъ лицъ. Такая постановка дѣла является въ высшей степени цѣлесообразной и желательной въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ отъ этой замѣны „формальныхъ слѣдствій“ „ревизіями“ правосудіе все равно ничѣмъ не пострадало бы, зато былъ бы избѣгнутъ скандальный, глубоко роняющій папстырскій авторитетъ обвиняемаго въ глазахъ прихожанъ, характеръ провѣрки жалобъ частныхъ лицъ, какой практикуется при церковномъ слѣдствіи. Кромѣ того, благодаря этой замѣнѣ названія „слѣдствіе“ соотвѣтствующимъ ему терминомъ „ревизія“, безъ всякихъ хлопотъ и недоразумѣній само собою уничтожилось бы и разобранное выше требованіе консисторскаго устава объ обязательной пропискѣ бытности подъ слѣдствіемъ и судомъ даже въ случаѣ оправданія обвиняемаго.

#### IV.

Немаловажною причиною перепуга священнослужителей при одномъ только извѣстіи о поступленіи на нихъ жалобы Епархіальному начальству служить полная безответствен-



ность жалобщиковъ за свои обвиненія, что даетъ поводъ къ вопіющимъ злоупотребленіямъ. Изъ своего личнаго опыта и опыта другихъ лицъ каждый жалобщикъ отлично знаетъ, что можно всячески наклеветать на священника, а тѣмъ болѣе клирика, обвинять ихъ въ чемъ угодно и какъ угодно, и за это клеветникъ не подвергается никакой отвѣтственности. Правда, священнослужителю, какъ и всѣмъ прочимъ гражданамъ, предоставлено право привлекать виновныхъ въ клеветѣ къ уголовной отвѣтственности, но Епархіальное начальство не одобряетъ, а иногда и совѣмъ не разрѣшаетъ духовенству прибѣгать къ подобнымъ мѣрамъ, да и сами священнослужители считаютъ несомнѣннымъ съ своимъ высокимъ саномъ искательство наказанія обидчикамъ въ свѣтскихъ судахъ, такъ какъ вѣра Христова заповѣдуетъ намъ миръ, любовь и прощеніе врагамъ. Стало быть, каждому безвозбранно можно писать про своего пастыря все, что ни изобрѣтеть грязное воображеніе, и за это ничего не будетъ. „Бумага же все стерпитъ“ — любимая поговорка присяжныхъ кляузниковъ, имѣющихся въ каждомъ приходѣ.

Этою возможностью безнаказанно клеветать на священнослужителей въ жалобахъ къ Епархіальному начальству и пользуются въ самыхъ широкихъ размѣрахъ различныя темныя силы прихода для достиженія цѣлей, не имѣющихъ ничего общаго съ благомъ церкви и вѣры Христовой, причемъ жалобщиками пускаются въ ходъ такія средства, которыя во всякомъ порядочномъ человѣкѣ вызываютъ одно только чувство презрѣнія и отвращенія. Такъ напримѣръ, человѣкъ, цѣлые годы ни одного раза не посѣщавшій храма Божія, въ своихъ жалобахъ оказывается великимъ ревнителемъ полноты и точности исполненія церковнаго богослужебнаго устава и съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, начинаетъ придирчиво перечислять малѣйшія ошибки и опущенія своего причта при отправленіи богослуженія и таинствъ. Безбожникъ, открыто на каждомъ шагу похваляющийся своимъ невѣріемъ и ненавистью къ церкви, начинаетъ лицемѣрно сокрушаться объ оскудѣніи благочестія въ народѣ и укорять священнослужителя

въ нерадѣніи о благахъ церкви и недостойномъ его сана поведеніи. Человѣкъ, забрызганный корыстолюбіемъ и лихоимствомъ, начинаетъ громить въ своихъ жалобахъ священнослужителя въ вымогательствѣ и обираниіи прихожанъ. Распутный прожигатель жизни, купающійся въ роскоши, излишествахъ, сплошныхъ удовольствіяхъ, начинаетъ обвинять священнослужителя въ забвеніи суроваго подвижничества первыхъ христіанъ и склонности хотя бы къ самымъ необходимымъ удобствамъ жизни. И всѣ эти фарисейскія завыванія до того обильно и усердно уснащаются безсовѣстнѣйшею ложью и клеветою, что, не зная человѣка, поневолѣ усмотришь въ обвиняемомъ величайшаго грѣшника, нетерпимаго въ клирѣ.

Какъ же послѣ этого сохранить священнослужителю здоровую бодрость духа и увѣренность въ себѣ и не захворать отъ одной только мысли о возможности самому испытать на себѣ всѣ прелести отъ подобной жалобы?

Конечно, съ этимъ зломъ нужно бороться и немедленно пресѣчь его. Для этого необходимо прежде всего обращать серьезное вниманіе на личность жалобщиковъ, ихъ прошлое, политическія и религіозныя убѣжденія и отношенія къ церкви, причемъ—если обнаружится, что жалобщикъ по своему поведенію и отношенію къ церкви Христовой не достоинъ даже называться именемъ православнаго христіанина, то жалобы подобныхъ лицъ справедливо было бы оставлять совсѣмъ безъ разсмотрѣнія. вмѣстѣ съ тѣмъ для упрощенія дѣла полезно было бы завести при консисторіи тщательную регистрацію всѣхъ, проявившихъ по прежнимъ дѣламъ склонность къ клеветничеству на священнослужителей, чтобы при разсмотрѣніи новыхъ жалобъ отъ этихъ лицъ быть возможно болѣе осторожными и осмотрительными. Наконецъ, было бы въ высшей степени желательно, чтобы на каждого, уличеннаго въ клеветничество на священника или клирика, налагались Епархіальною властью разнаго рода церковныя эпитиміи по степени виновности жалобщика.

Достаточно этихъ мѣръ, и страсть къ кляузничеству и клеветничеству значительно уменьшится, а вмѣстѣ съ тѣмъ и много-



страдальное, запуганное духовенство вздохнуть свободнѣе и будетъ смѣлѣе и самостоятельнѣе въ своей дѣятельности.

Священникъ *Н. Благосклоновъ*.

## Замѣтки священника переселенческаго прихода, Уральскаго уѣзда.

### I.

На 20 декабря 1908 г. я былъ приглашенъ переселенцами Красноярскаго поселка (2-й Хабдинскій участокъ тожь), Уральскаго уѣзда для совершенія молебствія при открытіи въ этомъ поселкѣ еженедѣльных базаровъ. Съ псаломщикомъ мы пріѣхали наканунѣ. Утромъ на другой день на площади, отведенной для базара, сельскія должностныя лица выкинули съ государственными цвѣтами флагъ и поставили столъ, на которомъ было приготовлено все необходимое при совершеніи водосвятнаго молебна.

Къ сему мѣсту стали вывозить мѣстные переселенцы разные сельско-хозяйственныя продукты и выгонять рогатый скотъ. Предупрежденные о предстоящемъ торжествѣ открытія базара, стали съѣзжаться сюда и окрестныя киргизы.

Тѣмъ временемъ, какъ происходило подготовленіе для служенія общественаго молебна, мы совершили нѣсколько требъ и, между прочимъ, елеосвященіе надъ болящимъ старцемъ и, наконецъ, подошли на предуготовленное мѣсто на площади. Облачившись въ священническія одежды, я произнесъ, обратившись къ собравшемуся народу, приличествующее случаю слово поученія. Потомъ былъ совершенъ водосвятый молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Благочестивѣйшему Государю и всему Царствующему Дому и проч. Окропивъ при прикладываніи къ св. кресту всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ открытія базара православныхъ, я, разоблачившись, прочиталъ бумагу—документъ чиновника особыхъ порученій переселенческаго управленія г. Веленецкаго, которымъ разрѣшалось Областнымъ начальствомъ от-

крыть въ поселкѣ базарь, послѣ чего мною было предложено всѣмъ присутствовавшимъ при этомъ случаѣ выразить въ особомъ приговорѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору свои вѣрноподданиѣйшія чувства безпредѣльной любви и преданности Царю и Отечеству. Мое предложеніе всѣми было принято: съ энтузіазмомъ прокатилось нѣсколько десятковъ разъ въ холодномъ морозномъ воздухѣ многоголосное „ура“, полетѣли въ высь съ обнаженныхъ головъ шапки довольныхъ переселенцевъ. Въ толпѣ слышались голоса отдѣльныхъ лицъ: „Много лѣтъ царствовать нашему Царю Батюшкѣ! Тебѣ, батюшка—отецъ, много лѣтъ священствовать!“ Голоса смолкли, я выразилъ пожеланіе процвѣтанія вновь открытому базару, а затѣмъ переселенцы повели насъ въ особую хату, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ челоѣкъ на 30. На торжествѣ были также и переселенцы съ сосѣдняго къ Красноярскому поселку Карехтемирскаго участка, отстоящаго всего въ 7—8 верстахъ.

Между прочимъ на семь участкѣ есть ревнителѣ хорового пѣнія; въ хорѣ участвуютъ, кромѣ мальчиковъ, дѣвочекъ и мужчинъ, также и женщины. Въ праздничные и воскресные дни они собираются въ отдѣльную хату, гдѣ поютъ церковныя пѣснопѣнія и читаютъ часы.

При совершеніи на площади молебствія присутствовало немалое число и киргизъ. Съ какимъ любопытствомъ они разсматривали меня въ священническомъ облаченіи и вообще все, что ни дѣлалось во время совершенія молебна: одни изъ нихъ, сидя верхами на лошадяхъ, подъѣзжали къ столу съ разныхъ сторонъ, другіе, опѣшившись и держа за поводья своихъ коней, внимательно приглядывались къ окружающей ихъ обстановкѣ, ни на минуту не нарушая какимъ бы то ни было жестомъ тишину. Нѣсколько челоѣкъ киргизъ присутствовало также съ нами и на приготовленномъ обѣдѣ. Большая часть изъ числа ихъ, какъ, на примѣръ, Абухаировъ и друг., оказались бывшими моими учениками, учившимися въ бытность мою учителемъ Дагаренькупинской волостной русско-киргизской школы.

Какъ на молебнѣ, такъ и на обѣдѣ, я проводилъ, между



прочимъ, среди присутствующихъ мысль объ установленіи миролюбивыхъ отношеній между киргизами и новыми русскими поселенцами въ Уральскихъ киргизскихъ степяхъ, взявъ исходной точкой мысль, что превосходство православія надъ магометанствомъ—христіанинъ можетъ показать только терпѣніемъ, трудолюбіемъ, честностью и вообще исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ. что, поступая такъ, христіанинъ вполнѣ выполнитъ прошеніе молитвы Господней: „Да святится Имя Твое“. Здѣсь же предложилъ Красноярцамъ, не пожелають-ли они имѣть у себя церковно-приходскую школу, выяснивъ при этомъ особенное значеніе этой школы для переселенцевъ, лишенныхъ пока руководства въ ихъ духовной жизни постоянно живущихъ среди нихъ пастырей. За симъ выразилъ готовность, если обстоятельства позволятъ, пріѣхать къ нимъ на крещенскій сочельникъ для освѣщенія воды; если только они позаботятся приготовить іордань.

## II.

Канунъ Крещенскаго сочельника. Морозно. День склонился къ вечеру. Церковный сторожъ отворяетъ двери нашей убогой церкви—часовни, готовясь зазвонить къ вечернему богослуженію. Вотъ онъ уже на колокольнѣ, устроенной на двухъ столбахъ—съ перекладиною наверху, на подобіе буквы „п“, на чемъ и висятъ четыре небольшихъ колокола. Въсь самага большого колокола пудовъ 25. Сторожъ снимаетъ шапку и сбѣгаетъ себя крестнымъ знаменіемъ. Онъ взялся за веревку, за которую привязанъ желѣзный языкъ колокола и усиленно сталъ дергать. И полились по селу умиротворяющіе душу звуки колокола.

Въ это время прямо на мой дворъ заѣзжаетъ переселенецъ, бѣдно одѣтый въ малороссійскій костюмъ, на своей сивой лошади, запряженной въ розвальни. По нѣкоторомъ времени упираясь на свой самодѣльный костыль и изрядно прихрамывая, онъ входитъ въ мой домъ и докладываетъ мнѣ просьбу Красноярскаго сельскаго общества, которое поручило ему, какъ обывательскому ямщику, доставить меня въ ихъ поселокъ для освѣщенія воды на завтра.

Подумавъ и поразмысливъ нѣсколько минутъ, какъ мнѣ быть по поводу полученнаго заявленія, я ему отвѣчаю: „завтра рано отслужимъ здѣсь въ своемъ приходѣ, положенныя по церковному уставу, службы, освятимъ воду, а потомъ уже выѣдемъ на вашъ участокъ“. Посланный во всемъ со мной согласился. За вечернимъ богослуженіемъ объявляю своимъ прихожанамъ, что завтра по случаю отъѣзда насъ на новый участокъ, служба будетъ ранняя...

Раннее утро Крещенскаго сочельника уже совсѣмъ разсвѣло. Народъ съ сосудами идетъ отъ нашей церкви со святою водою. Небывшіе при освященіи воды, видя несущихъ святою водою толпами стекаются въ церковь, чтобы захватить святой, животворной, отъ тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ помогающей, воды.

Пріѣхавшій за нами вчера ямщикъ заявляетъ, что лошадь у него не очень крѣпкая и довольно старая. У меня было предположено изъ Красноярскаго поселка возвратиться обратно сегодня же. Сображаясь съ обстоятельствами, запрягаемъ мою лошадь и на ней выѣзжаемъ въ поселокъ, а ямщикъ поѣхалъ за нами сзади на своей одинъ. Дорога на этотъ поселокъ пролегаетъ въ зимнее время отъ моего прихода чрезъ мукомольную мельницу Тишева и вдоль рѣки Хобды вверхъ по теченію, которую приходится переѣзжать нѣсколько разъ и такимъ образомъ бывать и въ предѣлахъ Уральской и Тургайской областей, такъ какъ эта рѣка служитъ здѣсь административной границей между этими областями.

Дуетъ подземокъ, заноса дорогу чистымъ, какъ крупчатая мука, снѣгомъ. Лошадь, усиленно напрягаясь, „бразды цушистыя взрываетъ“ и везетъ за собой сани. Погоняемая, она, бѣдная, вся вспотѣла и мѣстами на тѣлѣ ея виднѣется бѣлая пѣна.

Вотъ и послѣдній переѣздъ черезъ рѣчку Хобду передъ въѣздомъ въ Красноярскій поселокъ. Солнце свѣтитъ отъ сильнаго мороза какимъ—то багровымъ свѣтомъ, на небѣ виднѣется дугообразная радуга, она распростерлась по чистому небосводу какъ бархатная ковровая дорожка. На берегу Хобды у поселка стоитъ



толпа изъ дѣтвора, разряженныхъ въ цвѣтныя платья женщинъ и одѣтыхъ въ „кожухи“ мужчинъ. Мы вѣзжаемъ въ середину поселка и останавливаемся у двора сельскаго старосты. Толпа увидала насъ и уже бѣгомъ пускается къ намъ и обступая насъ въ санихъ со всѣхъ сторонъ. Спрашиваю: „іордань для освѣщенія воды приготовили?“ И вся толпа съ какимъ—то восторгомъ громогласно отвѣчаетъ: „Приготовили, батюшка—отецъ. Мы сейчасъ стояли тамъ и любовались, глядя на іордань... всѣ горевали, что вы уже не пріѣдете сегодня къ намъ и всѣ наши труды пропадутъ даромъ. Вѣдь ждали мы васъ еще вчера съ вечера и желали, чтобы вы „справили“ у насъ вечерню и утреню и часы“. Но нашъ пріѣздъ только сегодня я объяснилъ имъ, тѣмъ что „водосвятіе въ Крещенскій сочельникъ бываетъ въ году только одинъ разъ, поэтому мнѣ не хотѣлось оставить безъ этой воды и прихожанъ своего села, а теперь вотъ удовлетворю и васъ“. Спрашиваю, гдѣ мнѣ отвели квартиру и получаю отвѣтъ: „да у кого же, какъ не у Ивана Андреевича Горященко“. Обогрѣвшись въ хатѣ у своего радушнаго и гостепріимнаго переселенца, мы отправились въ крайнюю хату Лещенкова, которая стоитъ ближе всѣхъ къ Хобдѣ. Она оказалась уже почти биткомъ набитой народомъ. Отслуживъ здѣсь вечерню, я возложилъ на свою голову Святый Животворящій Крестъ Христовъ и, поддерживаемый подъ руки двумя дюжими мужиками, вышедши изъ хаты, пришелъ на Хобду, предшествуемый иконами. Здѣсь была приготовлена іордань. Прежде всего моимъ глазамъ бросилась большая четырехугольная ледяная глыба. Она была приготовлена вмѣсто стола, на нее я и положилъ св. крестъ. Къ ледяному—хрустальному столу были приставлены приступки—дѣсенки также изъ льда, послѣдняя верхняя приступка была нѣсколько шире и какъ бы образовала площадку—амвонъ. Впереди ледянаго стола высѣченъ во льду большой крестъ, по обоямъ сторонамъ котораго простирались въ наклонномъ положеніи изображенія копья и губки, а на верхнемъ концѣ его красовались инициалы „І. Н. Ц. І.“. Въ изголовьѣ креста были высѣчены мѣстными деревенскими скульпторами и

художниками также из льда фигуры: голубя, евангелия, св. чаши и въ довершеніе всего, все это, гдѣ слѣдовало, было выкрашено красной краской, вѣроятно фуксиномъ.

При тоекратномъ погруженіи Св. Креста въ воду, любителями стрѣльбы были даны три залпа изъ ружей съ холостыми зарядами.

По окончаніи освященія воды я высказалъ благодарность присутствовавшимъ—молящимся какъ за заботы о хорошо устроенной іордани, такъ и за ихъ теплое и поистинѣ христіанское отношеніе къ уставамъ и обрядамъ нашей матери-церкви православной, повинаясь которой, они съ честью соблюдаютъ ихъ и на далекой чужбинѣ отъ своихъ родныхъ мѣстъ, и несмотря на то, что они (переселенцы) собраны съ разныхъ концовъ матушки Св. Руси. Думаю, что воды въ рѣкѣ Хобдѣ въ этотъ день первый разъ, со времени возникновенія христіанства въ нашемъ Богоспасаемомъ отечествѣ, освятились Іорданской водой. Тутъ же переселенцы передавали мнѣ, что еще вчера съ вечера пріѣзжали почти всѣ жители съ Кератеморскаго участка съ пѣвчими. Сегодня они ждали насъ до обѣда и потомъ, думая, что мы уже не пріѣдемъ, развѣхались обратно „во свояси“. Нѣкоторые ближніе киргизы также просили переселенцевъ сообщить и имъ о нашемъ пріѣздѣ, желая присутствовать при освященіи воды, но нашъ несвоевременный пріѣздъ лишилъ ихъ этого удовольствія. Такъ, по неисповѣдимому Промыслу Царя Небснаго, съ христіанскими началами на примѣрѣ во очію знакомятся еще малокультурные мѣстные туземцы края—киргизы.

Подкрѣпившись пищей, мы окрестили еще двухъ младенцевъ. Жители не знали какъ и благодарить насъ и за труды уплатили намъ четыре рубля.

Уже стало смеркаться, а мы, сопровождаемые на отдѣльной лошади двумя мужиками, только еще выѣхали изъ поселка въ обратный путь. Когда сдѣлали версть 15—20 до мѣстности, называемой по киргизски „Хобланда“, догоняютъ насъ сзади наши провожатые и категорически объявляютъ: „батюшка, наша лошадь



встала, не хочет идти, что будемъ дѣлать?“ — „Да вѣдь ваша лошадь свѣжая, я на своей лошади дѣлаю сегодня по такой плохой дорогѣ другой конецъ и то идетъ“. — „Мы не можемъ знать, почему она не идетъ.“

Думаю себѣ: положеніе мое критическое: Если я останусь ночевать здѣсь въ киргизскомъ аулѣ, то завтра не успѣю ко времени пріѣхать въ свой приходъ для совершенія богослуженія и освященія воды, а ѣхать однимъ съ псаломщикомъ, 16 лѣтнимъ юношей, въ темную ночь почти по незнакомой дорогѣ, страшно боязно и заплутаться, боязно и отъ волковъ, которые могутъ напасть по дорогѣ, которая проходить здѣсь по луговой мѣстности, гдѣ обыкновенно они водятся. Номысль, что мое отсутствіе завтра лишитъ столькихъ прихожанъ возможности въ такой великій праздникъ, какъ Крещеніе Господне, быть за литургіей и освященіемъ іорданской воды, превозмогла всѣ казавшіеся мнѣ доселѣ опасности и страхъ. Призвавъ имя Божіе и поручивъ себя заступничеству Царицы Небесной и своему угоднику Крестителю Господню Іоанну, говорю своимъ провожатымъ: „если ваша лошадь встала, то вы оставайтесь, съ Богомъ, здѣсь ночевать, а мы съ псаломщикомъ поѣдемъ, при помощи Божіей, дальше“. Они остались, а мы поѣхали впередъ.

Проѣхавъ приблизительно, смотря по времени, половину оставшейся дороги, мы замѣтили что заблудились и ѣдемъ совершенно по другой дорогѣ. Ориентируясь въ положеніи мѣстности, насколько то позволяли мнѣ темнота ночная и моя память, согласуясь съ весенними и лѣтними моими поѣздками по сей мѣстности, я, наконецъ, пришелъ къ выводу, что недалеко отъ насъ гдѣ нибудь должно быть киргизское жильѣ, отъ котораго должна идти вправо отъ насъ дорога. Потомъ, сотворивъ мысленно молитву, посоветовалъ псаломщику опустить возжи и лошади дать свободный ходъ. Тогда она, ни кѣмъ не управляемая, пошла совершенно свободно и вывела насъ опять на настоящую дорогу, съ которой затѣмъ не сбивались до самаго своего села. Пріѣхали мы домой въ первомъ часу ночи,

сдѣлавъ въ оба конца на одной лошади около 80 верстъ. Черезъ нѣсколько времени, пообогрѣвшись, зазвонили въ нашей церкви къ всенощному бдѣнію.

### III.

Красноярскій поселокъ (второй Хабдинскій участокъ тожь), причисленный къ Покровской волости, Уральскаго уѣзда, нарѣзанъ слишкомъ на 400 душъ мужского пола. Настоящее населеніе его—60 домохозяевъ. Поселенцы собрались какъ изъ южныхъ губерній, такъ и изъ средней Россіи, въ числѣ ихъ есть нѣсколько семей и молдаванъ. Ихъ было гораздо больше, но значительная часть, покинувъ свои, наскоро выстроенныя кое-какъ хаты, возвратилась въ свои родные края, въ свою благословенную Бессарабію, какъ сами они выражаются. Молдаване уходять и изъ другихъ участковъ Уральскаго уѣзда. Причины ухода крестьянъ и вообще переселенцевъ и другихъ національностей—въ слѣдующемъ. Они прибывали на участки первыми. Въ виду этого впредь до постройки сколько нибудь сносныхъ для жилья хатъ, приходилось имъ жить въ шалахахъ на половину врытыхъ въ землю. Весеннее сырое холодное время, какимъ оно именно и было въ истекшемъ 1908 году, отсутствіе хотя бы сноснаго питанія, отчасти по матеріальной бѣдности, а отчасти за невозможностью пріобрѣсти, за отсутствіемъ торговыхъ, близкихъ къ ново отведеннымъ участкамъ, пунктовъ, почти самыхъ насущныхъ съѣстныхъ припасовъ, сильно дѣйствовали на разстройство организма, а равно и душевное настроеніе. Вслѣдствіе этихъ причинъ на многихъ участкахъ переселенческихъ въ теченіе почти цѣлаго лѣта и осени 1908 г. свирѣпствовали разныя болѣзни. Особенная смертность была среди дѣтей, которыя умирали отъ оспы, кори, скарлатины, дифтерита, цинги и тифа.

Такъ, въ одномъ Красноярскомъ поселкѣ, гдѣ въ началѣ весны прошлаго года числилось только около 120 душъ обоого пола, умерло изъ сего числа до 25 человекъ дѣтей и взрослыхъ.

Какъ о знаменательномъ фактѣ, упомяну о слѣдующемъ. Когда смертность въ этомъ поселкѣ стала достигать большихъ размѣ-



ровъ, сравнительно съ населеніемъ, красноярцы пожелали помолбствовать. Идя на встрѣчу удовлетворенію, ихъ насущныхъ духовныхъ потребностей, мы, при участіи жителей, съ крестнымъ ходомъ, обошли кругомъ всего поселка, отслужили на четырехъ сторонахъ водосвятные молебны, поставили нѣсколько большихъ деревянныхъ крестовъ, а на томъ мѣстѣ, какое отведено подъ церковь, по совершеніи молебна, водрузили крестъ, окопавъ его со всѣхъ сторонъ канавой. Церковь жители пожелали строить въ память Святого Евангелиста Іоанна Богослова (Память его 24 сентября). Послѣ этого смертность среди жителей поселка прекратилась на время почти совершенно.

Кромѣ того, причина ухода молдаванъ еще та, что они народъ не очень выносливый къ труду. Затѣмъ почти положительное отсутствіе постороннихъ, кромѣ веденія своего домашняго хозяйства, заработковъ, тогда какъ въ Бессарабіи, по ихъ словамъ, таковыя заработки можно имѣть во всякое время года.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи молдаване въ массѣ, насколько я могъ замѣтить, народъ самый набожный. Мнѣ приходилось наблюдать, служа въ разныхъ дворахъ молебны то, что сколько разъ ни приходилось читать святое Евангеліе, обязательно всѣ изъ нихъ, отъ мала до великаго, становятся на колѣни и въ такомъ положеніи выслушиваютъ чтеніе его.

Затѣмъ хорошая черта въ быту молдаванъ—это почтеніе къ старшимъ. При встрѣчахъ другъ съ другомъ младшій цѣлуетъ старшему обѣ стороны ладони правой руки. Имѣютъ также большее уваженіе къ духовнымъ лицамъ. Словомъ, идеи нашихъ пресловутыхъ освободителей религіозно-нравственной жизни молдаванъ еще почти не коснулись.

Священникъ Іоаннъ Ложкинъ.

## Обще-церковная жизнь.

Церковная жизнь послѣднихъ дней ознаменовалась однимъ чрезвычайно важнымъ предпріятіемъ, за которымъ слѣдуетъ при-

знать несомнѣнное будущее. Именно:—5 марта, въ засѣданіи Св. Синода было заслушано представленіе особой комиссіи объ организаціи сѣзда монашествующихъ съ цѣлью упорядоченія монастырской жизни въ сферѣ правовыхъ, имущественныхъ и религіозно-нравственныхъ взаимоотношеній съ населеніемъ и государствомъ. На основаніи этого представленія состоялось опредѣленіе Св. Синода о томъ, чтобы сѣздъ былъ созванъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ 5 іюля, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго Владиміра, изъ представителей Лавръ Александроневской, Кіево-Печерской, Троице-Сергіевской и Почаевской и сорока двухъ монастырей и пустынь. Программу сѣзда представлено выработать епископу Вологодскому Никону.

Мы не знаемъ ни программы предстоящаго сѣзда, ни направленія, въ которомъ предположено его вести, но уже въ самомъ фактѣ созыва этого сѣзда есть нѣчто такое, что заставляетъ смотрѣть съ надеждой въ ближайшее будущее. Когда говорятъ объ упорядоченіи монастырской жизни, хотя бы даже „въ сферѣ *религіозно-нравственныхъ* отношеній, то далеко назадъ уходятъ все монастырскіе недостатки ближайшаго минувшаго времени предъ главною мыслью о томъ, *какое положеніе* долженъ занять русскій монастырь на зарѣ новой, возрождающейся жизни. Будетъ-ли это одно только тихое молитвенное пристанище для мятущагося и обуреваемого сердца, или ему предстоитъ встать въ самомъ центрѣ общественной жизни во всеоружіи миссіонерской, благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. И въ зависимости отъ того, вѣрно или нѣтъ будетъ отыскана почва для будущаго существованія монастырей—находится и самое положеніе ихъ—или расцвѣтъ ихъ жизни, или вырожденіе въ обычную трудовую общину. Съ этой точки зрѣнія члены сѣзда должны быть не только хорошими знатоками иноческой, но и мірской жизни,—въ нѣкоторой степени обладать даромъ прозрѣнія (по крайней мѣрѣ на данный случай), для того, чтобы безъ ошибки опредѣлить тѣ пункты, въ которыхъ можно „перекинуть мостъ“ отъ суетнаго міра къ общенію со Христомъ.



Попытки въ этомъ направленіи христіанскаго единенія замѣчаются уже и теперь. По почину великой княгини Елизаветы Оеодоровны, въ Москвѣ учреждена новая обитель. Названіе этой обители Марео-Маринской, по сообщенію Новаго Времени „является соотвѣтствующимъ евангельскому слову о двухъ сестрахъ Марѣ и Маріи, въ которыхъ обѣихъ выразилось понятіе о христіанской любви. Черезъ это выражена та мысль, что каждая женщина, идущая работать въ обитель, или вообще служить ей цѣлямъ, должна постараться соединить въ себѣ обѣ эти части, т.-е., избравши, какъ Марія, благую часть Христа, просвѣтившись серьезно и сердечно Его ученіемъ,—идти съ молитвою, словомъ утѣшенія и христіанскаго просвѣщенія къ темному и скорбному челоуѣку, а попутно съ этимъ должна желать и умѣть служить Христу радуніемъ къ странникамъ, уходомъ за больными, помощью физическимъ трудомъ тѣмъ ближнимъ, которые во всемъ этомъ нуждаются. Это служеніе Христосъ въ лицѣ ближняго приметъ Себѣ Самому, какъ и сказано въ Евангеліи: „Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали все сіе (посѣтили больного, въ темницѣ и проч.) одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“. Стремясь придти на помощь нуждающимся въ ней, Обитель Милосердія стремится къ осуществленію этихъ христіанскихъ идеаловъ и объединяетъ рядъ соотвѣтствующихъ учреждений, въ которыхъ сестры обители будутъ только работать... Лица, посвятившія себя Марео-Маринской обители милосердія, по роду своей дѣятельности должны всецѣло принадлежать ей и отказаться по возможности отъ своей личной жизни и интересовъ во время пребыванія въ обители милосердія, будучи связаны соотвѣтствующими добровольными обѣщаніями на извѣстные сроки времени,—одинъ, три, шесть и болѣе лѣтъ“.

Изъ того, что лишь состарѣвшись и прекративъ активную службу Обители, сестры могутъ принимать постригъ и поступать въ монастырь,—далекій отъ Москвы,—видно, что обитель въ дѣятельномъ своемъ состояніи, прямо лицомъ, исключаетъ изъ себя монашество въ узкомъ смыслѣ слова и не находитъ возможнымъ сліяніе себя съ нимъ или его съ собою“.

Изъ этого сообщенія мы видимъ, что общество, по мѣстамъ, уже выросло изъ привычной формы монастырскаго послушанія и имѣть надобность въ людяхъ, которые бы не только жили общинной жизнью, но и были готовы служить ближнему также, какъ нѣкогда милосердый самарянинъ, или какъ Господу жены мироносицы.

Но есть и еще одна черта, которая заслуживаетъ вниманія при учрежденіи новой обители. Для украшенія храма ея живописью приглашенъ художникъ Нестеровъ, недавно написавшій картину „Святая Русь“. И вотъ это обстоятельство, что на служеніе Церкви приглашается лучшая сила—по нашему мнѣнію—знаменательно. Дѣло, конечно, не въ средствахъ, которыми располагаетъ новая община, а—въ принципѣ, въ томъ именно, что быть можетъ, въ числѣ инокинь будутъ лучшія по душевнымъ дарованіямъ люди и что самые храмы будутъ до извѣстной степени возбудителями высокихъ настроеній даже по одной только внѣшней своей обстановкѣ.

Внѣшній успѣхъ всякаго дѣла часто зависитъ отъ того, сколько талантливыхъ и энергичныхъ людей въ немъ участвуетъ. Бываетъ нерѣдко, что и не стоящая вниманія мысль находитъ себѣ осуществленіе, если за исполненіе ея принимается человѣкъ даровитый... Но какъ разцвѣла бы современная жизнь Церкви, если бы на службу ей были привлечены всѣ лучшія силы русскаго общества; если бы въ числѣ ея проповѣдниковъ были лучшіе ораторы, если бы въ числѣ пѣвцовъ лучшихъ ея хоровъ были талантливые артисты; если бы украшеніе храмовъ поручено было лучшимъ художникамъ. Словомъ—если бы искусство въ самомъ обширномъ смыслѣ слова было призвано на служеніе Церкви.

Къ сожалѣнію, однакожь, это бываетъ такъ рѣдко... хотя есть и въ мірской жизни настроенія, отъ которыхъ не слишкомъ бы ужъ великъ былъ переходъ къ религіозной области. Говорятъ, что отъ эстетики до религіи одинъ только шагъ. И въ самомъ дѣлѣ—люди эстетически развитые гораздо чище и возвышеннѣе, чѣмъ не одаренные дарованіемъ тонкаго чувства.



Вотъ, напримѣръ,—на границѣ съ религіозной областью,— моментъ патріотическаго одушевленія. На юбилей извѣстнаго публициста Предсѣдателемъ Думы предложенъ тостъ за здоровье Государя Императора. „Такого бурнаго гимна,—пишетъ фельетонистъ,—я не слыхивалъ еще въ своей жизни. Дрожали стѣны. Въ огромной, не слишкомъ стройной толпѣ голосовъ вплетались могучіе голоса оперныхъ артистовъ,—пѣлъ подошедшій сзади камергеръ, заливался въ двухъ шагахъ старый соловей русской оперы Фигнеръ, выводилъ героическія ноты Ершовъ, со всѣмъ одушевленіемъ молодого голоса пѣла гимнъ примадонна оперы. Это былъ порывъ настоящій, захватывающій неудержимо всю толпу, порывъ искренній, какъ землетрясеніе... Это была подлинная, натуральная Россія“.

Но когда приходится читать о томъ, что избранники народа поютъ вмѣстѣ съ первоклассными артистами, съ одинаковымъ одушевленіемъ, народный гимнъ, и этотъ гимнъ производитъ чарующее впечатлѣніе на слушателя, то позволительно думать, что еще болѣе сильное впечатлѣніе произвело бы это единодушное пѣніе стройнаго хора, соединеннаго въ молитвѣ.

Невольно вспоминается, какъ велико наше религіозное богатство; какъ много думъ вызываютъ въ душѣ человѣка памятники старины глубокой,—все эти соборы — Успенскій въ Москвѣ, св. Софіи въ Новгородѣ и Кіевѣ. И ужели они, съ которыми связана половина исторической жизни Россіи, не стоятъ того, чтобы старинныя стѣны когда нибудь огласились пѣніемъ исключительно лучшихъ голосовъ, чтобы съ каѳедры этихъ соборовъ можно было слышать вѣщее слово лучшихъ ораторовъ?!

Впрочемъ, не одними только высокими дарованіями сильна Русская земля. Сильна она и смиреніемъ, и тихимъ исполненіемъ долга, въ которомъ не меньше теплоты душевной, чѣмъ въ блестящемъ исполненіи церковныхъ мелодій. Не такъ давно въ отдаленной Сибири было чествованіе старца—архипастыря. И вотъ какую трогательную картину рисуешь предъ нимъ одинъ изъ его почитателей.

Двѣ недѣли назадъ, возвращаясь изъ Россіи, я былъ свидѣтелемъ снѣжнаго урагана такой силы, о которой мы не имѣемъ и понятія. На одной станціи я сдѣлалъ попытку выйти изъ вагона и сдѣлалъ шага два по платформѣ; но вѣтеръ отбросилъ меня въ сторону такъ сильно, что я боялся потерять самый поѣздъ. Зато я отчетливо помню, какъ былъ радъ, когда захлопнулъ дверь вагона и почувствовалъ себя въ безопасности среди разбушевавшейся стихіи.

Приблизительно тоже самое чувство, только изъ другой среды душевныхъ переживаній, испыталъ я четыре мѣсяца назадъ, когда пріѣхалъ сюда на мѣсто службы.

Нося въ душѣ это жуткое чувство, я пришелъ къ Вашему Высокопреосвященству за благословеніемъ и нашелъ Васъ въ читальной залѣ. Масса народа всякаго пола и возраста простого званія: людно и душно, но тихо. И среди этой тишины раздается чей-то старческой, но твердый голосъ, поучающій, какъ подобаешь вѣровать въ Бога, и Св. Троицу, Отца и Сына и Св. Духа. И услышалъ я, какъ вся эта толпа людей худородныхъ, труждающихся и обремененныхъ, какъ одинъ человекъ, повторяла за Вами слова: вѣруемъ въ Бога Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную...

Первенствующая церковь Христова, та самая, на которую теперь всѣ оглядываются съ такимъ упованіемъ и вспоминаютъ какъ о золотомъ вѣкѣ христіанства,—эта церковь сплошь состояла изъ тѣхъ-же худородныхъ по взгляду міра членовъ, бѣдныхъ ремесленниковъ, хлѣбопашцевъ, рыбаковъ галилейскихъ, однимъ словомъ—тѣхъ самыхъ тружениковъ жизни, какихъ я видѣлъ въ читальной дома Вашего“.

Итакъ вотъ три фактора, которыми живетъ и движется русская церковная жизнь: первое—это умѣнье встать въ уровень запросовъ нашего времени, второе—личный талантъ дѣятелей и наконецъ третье—смиреніе и тихій огонь души, который согрѣваетъ страждущаго и дѣлаетъ окружающую атмосферу лучше и теплѣе...



## Изъ мѣстной жизни.

### Новый храмъ.

Зданіе Самарскаго реального училища предположено расширить путемъ пристройки новаго корпуса и капитальной внутренней перестройки стараго. Существующій при училищѣ храмъ, согласно разработанному архитекторомъ плану, подлежитъ упраздненію. Въмѣсто него выстроены будетъ другой на новомъ мѣстѣ. Директоръ названнаго училища обратился къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи таковой постройки и о преподаніи на сіе Архипастырскаго благословенія. Ходатайство это Его Преосвященствомъ удовлетворено. Училищное зданіе и храмъ строятся на средства извѣстнаго благотворителя А. А. Субботина.

Пожелаемъ успѣха благому дѣлу!

### Сгорѣвшій храмъ.

2 сего марта въ 10 часовъ дня, по попущенію Божию, въ селѣ Тоцкомъ, 10 округа Бузудукскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины загорѣлся деревянный храмъ, построенный во имя Казанской иконы Божіей Матери. Стѣны и крыша храма сгорѣли до тла. Св. Антиминсъ, ковчегъ со св. Дарами, вся церковная утварь, бібліотека, ризница и архивъ церковный успѣли вынести изъ горѣвшаго храма и они остались въ цѣлости и сохранности. Часть колоколовъ большого вѣса растопилась, а три колокола малаго размѣра удалось снять съ колокольной. Храмъ былъ застрахованъ въ страховомъ обществѣ „Россія“ въ суммѣ 8000 руб.

Прихожане села Тоцкаго лишены въ настоящее время возможности слушать Богослуженіе. Въ поискахъ благоприличнаго мѣста для совершенія послѣдняго они остановились на помѣщеніи имѣющей въ томъ же селѣ земской школы. Въмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою они возбудили черезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Павла Поспѣлова предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о разрѣшеніи устроить изъ школьнаго зданія временный молитвенный домъ съ пристройкою къ нему

алтаря, въ которомъ совершалось бы богослуженіе впредь до постройки новаго храма. Предварительно удовлетворенія сего ходатайства Его Преосвященствомъ поручено о. благочинному осмотрѣть зданіе земской школы, насколько оно удобно для совершенія богослуженія и вмѣстѣ предписано снести съ Бузулукской уѣздной земской управой и инспекторомъ народныхъ училищъ о безпрепятственности съ ихъ стороны къ приспособленію школьнаго зданія для вышеуказанной цѣли. Если со стороны послѣднихъ не будетъ препятствій, причтъ и прихожане села Тощаго обязываются представить планъ предполагаемой перестройки школы. Вмѣстѣ съ симъ Его Преосвященство предписалъ о. благочинному принять надлежащія мѣры къ должному охраненію церковныхъ вещей, вынесенныхъ изъ сгорѣвшаго храма.

#### **Вѣрноподданническія чувства.**

20 декабря 1908 г. переселенцы Красноярскаго поселка (2 Хобдинскаго участка тожь) Уральскаго уѣзда, собравшись на торжество открытія еженедѣльныхъ базаровъ въ названномъ поселкѣ, въ присутствіи священника села Покровки, о. Іоанна Ложкина, и вознеся благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, единогласно постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви къ Царю и отечеству. Составленный объ этомъ приговоръ былъ препровожденъ черезъ Епископа Уральскаго Преосвященному Самарскому Константину. Его Преосвященствомъ просьба переселенцевъ направлена въ настоящее время Г. Синодальному Оберъ-Прокурору для всеподданнѣйшаго доклада.

#### **Безъ священника.**

Кому не извѣстна крайняя скудость матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства? Не говоримъ уже о томъ униженіи и нравственныхъ пыткахъ, съ которыми неразрывно связано для священно-церковно-служителей добываніе насущнаго хлѣба. Только



тотъ, кто на собственной спинѣ не испыталъ всѣхъ прелестей собиранія грошевыхъ подачекъ съ рублевыми поклонами за нихъ, можетъ спокойно разсуждать о „вымогательствѣ“ и „поборахъ“ духовенства.

Такъ называемое „освободительное движеніе“ отняло у сельскаго духовенства послѣднія средства къ существованію. Подъ вліяніемъ разныхъ злонамѣренныхъ лицъ крестьяне стали захватывать причтовую землю, лишать священно-церковно-служителей общественнаго жалованья и составлять приговоры объ уменьшеніи и безъ того незначительной платы за требы.

Что-же касается казеннаго жалованья, то оно во-первыхъ по своимъ микроскопическимъ размѣрамъ не въ состояніи удовлетворить самыхъ насущныхъ нуждъ, и, во-вторыхъ, имъ пользуются далеко не всѣ причты.

Естественно поэтому, что члены причта бѣгутъ изъ тѣхъ сель, гдѣ прихожане такъ или иначе отказываютъ имъ въ средствахъ содержанія, и осаждаютъ Епархіальное начальство просьбами о перемѣщеніи въ другіе приходы. Таковъ, на примѣръ, приходъ села Чарыковки (Лобковки тожъ), Новоузенскаго уѣзда. Бывшій тамъ священникъ Маловъ, въ виду недостаточнаго обезпеченія, вынужденъ былъ перемѣститься въ другое село. На освободившуюся вакансію въ Чарыковку новаго священника не было назначено. Между тѣмъ прихожане составили приговоръ съ просьбою о назначеніи къ нимъ священника, каковой и представили Епархіальному Архіерею. На семь приговорѣ была положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1909 г. февраля 24 дня. Благочинному 3 округа Новоузенскаго уѣзда поручается объявить просителямъ, что священникъ Маловъ вынужденъ былъ перемѣститься изъ села Чарыковки (Лобковки) въ другой приходъ въ виду недостаточнаго обезпеченія, предоставляемаго прихожанами своему причту; по этому обществу крестьянъ села Чарыковки должно озаботиться о надлежащемъ обезпеченіи своего причта и о томъ представить мнѣ приговоръ чрезъ благочиннаго, который приложить и свое заключеніе. Безъ этого назначить священника не могу, такъ

какъ всякій, удостоившись рукоположенія, будетъ беспокоить меня просьбами о перемѣщеніи въ другой приходъ“.

**Расколъ и сектанство во 2-мъ благочинническомъ округѣ Николаевскаго уѣзда.**

Къ величайшему прискорбію въ 2-мъ округѣ Николаевскаго уѣзда много раскольниковъ и сектантовъ, а именно: 2525 д. м. п. и 2670 д. ж. п.

Раскольники, главнымъ образомъ, сосредоточены въ приходахъ сель: Теликовки, Острой Луки, Березовой Луки, Екатериновки, Дубоваго, Росляковки (деревня Маховка) и Преображенки (дер. Медынка).

Раскольники сель: Березовой Луки, Дубоваго, Екатериновки и Острой Луки принадлежать къ 4 сектамъ: поморской (большинство), австрійской, бѣглопоповской и герасимовской; всѣ они— народъ грубый, невѣжественный и отличаются упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ. Начетчики ихъ: въ деревнѣ Дураковкѣ (Березово-Лукскаго прихода) Корнилій Николаевъ, въ селѣ Дубовомъ—Каллистратъ Оленинъ и Лука Лебедевъ, въ селѣ Острой Лукѣ—Герасимъ Гаврюшинъ, Тимофей Горденинъ и Аѳанасій Гуськовъ.—Борьбу съ раскольниками въ данной мѣстности ведутъ— священникъ села Дубоваго Евлампій Николевъ, коимъ въ истекшемъ году проведено было 10 публичныхъ бесѣдъ и 30 частныхъ, и окружный миссіонеръ—священникъ Теликовского единоувѣрческаго прихода Андрей Вшивцевъ.

Раскольники села Теликовки (главнаго гнѣзда раскола данной мѣстности) дѣлятся на секты: поморскую, австрійскую и герасимовскую. Всѣ они, а особенно поморцы, отличаются грубостію и нетерпимостію, какъ по отношенію къ духовенству, такъ и къ православному населенію. У поморцевъ и австрійцевъ имѣются свои моленныя, а герасимовцы ѣздятъ молиться въ село Острую Луку, гдѣ проживаетъ ихъ лжеархіерей Герасимъ Гаврюшинъ.—Въ Теликовкѣ борьбу съ расколомъ ведетъ окружный миссіонеръ—священникъ единоувѣрческаго прихода Андрей Вшивцевъ.

Раскольники села Преображенки фанатизмомъ не отличаются,



что видно, между прочимъ, изъ того, что они не чуждаются бесѣдъ со священникомъ и охотно отпускають дѣтей своихъ, даже дѣвочекъ, въ церковную школу.—Раскольники деревни Медынки отличаются грубостью и упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ, на публичныя бесѣды являются неохотно.—Борьба приходскаго священника съ расколомъ выражается съ одной стороны въ его поученіяхъ къ православнымъ прихожанамъ, а съ другой—въ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками.—Совращеній въ расколь за отчетный годъ по округу не было; обратилось изъ раскола въ лоно православной церкви 22 души обоого пола.

Въ общемъ старообрядчество, при всей численности своихъ послѣдователей, благодаря воздѣйствію священниковъ и вліянію церковныхъ школъ, мало по малу утрачиваетъ свое зловерное вліяніе на мѣстное населеніе.

Гнѣздомъ сектантства въ округѣ служить село Брыковка. Здѣсь есть и молокане, и евангелисты, и штундо-баптисты, всего 187 д. м. п. и 173 д. ж. п. Мѣрами противодѣйствія сектантству, кромѣ церковныхъ поученій и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, служатъ частныя бесѣды приходскаго священника съ сектантами и православными.

Брыковскіе сектанты, не имѣя успѣха въ пропагандѣ своихъ заблужденій у себя на мѣстѣ, гдѣ населеніе успѣло привыкнуть къ нимъ и разглядѣть въ нихъ подъ личиной кротости волковъ хищныхъ, перенесли свою пропагаторскую дѣятельность, воспользовавшись вѣроисповѣдной свободой, въ сосѣднія села, особенно въ Никольское и Чувичи. Въ этихъ селахъ имъ удалось произвести сильное броженіе среди православнаго населенія, но, благодаря своевременно принятымъ приходскими священниками мѣрамъ, успѣхи сектантства въ этихъ селахъ пока приостановлены.

Въ 1907 году баптисты прихода села Духовницкаго сильно стали пропагандировать свое лжеученіе среди православныхъ и произвели сильное броженіе въ приходѣ, но, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, броженіе это въ настоящее время улеглось и населеніе успокоилось.—Мѣрами противодѣйствія

успѣхамъ сектантства въ данномъ случаѣ были публичныя бесѣды о. благочиннаго о главныхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, и частныя бесѣды и поученія о томъ же приходскаго священника.

Совращеній изъ православія въ сектантство въ отчетномъ году по округу не было; присоединено изъ сектантства къ православію три души.

## Библіотека священника.

*Д. Миртовъ.* „Нравственное ученіе Климента Александрійскаго“. С.-Петербургъ. 1900 г. I—XLIII+1—230 стр.

Такъ какъ нравственныя воззрѣнія Климента Александрійскаго въ трехъ главныхъ его сочиненіяхъ—„Строматы“, „Педагогъ“ и „Какой богачъ спасется“—высказываются имъ примѣнительно къ системѣ нравственнаго воспитанія, то этика этого святого отца и глубокомысленнаго христіанскаго философа представляетъ двойной интересъ, а въ превосходной, стройной, цѣлостной системѣ автора и при его мастерскомъ, художественномъ изложеніи она живо читается и безъ затрудненія усваивается. Все изслѣдованіе раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ въ первой восстанавливается система этики св. отца, лежащей въ основѣ его педагогики, во второй излагается эта послѣдняя. А такъ какъ центральнымъ понятіемъ, около котораго сосредоточиваются всея носящія этической характеръ мысли Климента и которое проходитъ черезъ указанныя творенія его служить *θεοσεβεία*—богопочитаніе, то при распредѣленіи отдѣльныхъ главъ изслѣдованія исходнымъ пунктомъ авторомъ и берется именно это понятіе. Въ первой части изложенія нравственнаго ученія св. отца онъ говоритъ подробно о правоспособности человѣка къ богопочитанію, о Логосѣ, какъ Педагогѣ на пути богопочитанія, о богопочитаніи, какъ высшемъ благѣ и о богопочитаніи, какъ добродѣтели. Все это—предметы въ системѣ христіанскаго вѣроученія величайшей важности и значенія, а поэтому раскрытіе ихъ такъ же важно



и глубоко интересно. Большинство вопросов, затрагиваемых автором и рѣшаемых по разуму св. Климента, имѣютъ принципиальное значеніе для всего христіанства. Тутъ и антропология св. Климента съ его различеніемъ въ природѣ чловѣка тѣла, плотскаго духа и разума — образа Божія, отличающаго чловѣка отъ животныхъ, и ученіе о сущности, происхожденіи, слѣдствіяхъ грѣха въ мірѣ, и сотеріологія, т. е. ученіе о сущности и условіяхъ спасенія. Рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ помогаетъ автору установить опредѣленное воззрѣніе на правоспособность чловѣка къ богопочитанію или къ богоугодной, нравственной жизни. Послѣ краткаго отдѣла о содѣйствіи чловѣку въ его богоугодной жизни или богопочитаніи со стороны Логоса, премудраго и всемогущаго Педагога, авторъ излагаетъ ученіе Климента о высшемъ благѣ или цѣли чловѣческой жизни, которую онъ и полагаетъ въ богопочитаніи, въ богоуподобленіи, противопоставляя этому высшему, совершенному благу, низшія блага: богатство, красоту, здоровье, силу. Послѣднимъ отдѣломъ въ воспроизводимой авторомъ системѣ этики св. Климента является ученіе его о добродѣтели вообще по ея формальной сторонѣ и по содержанію и объ отдѣльныхъ добродѣтеляхъ, которыя подраздѣляются у него на добродѣтели христіанскія (вѣра, надежда, любовь) и философскія (мудрость, разсудительность, мужество, цѣломудріе и справедливость). По самому свойству трактуемыхъ вопросовъ св. Климентъ не могъ въ своихъ твореніяхъ не касаться современныхъ ему философскихъ языческихъ ученій, почему во многихъ мѣстахъ изложеніе нравственнаго ученія Климента авторъ предваряетъ или сопровождаетъ краткимъ обзоромъ соприкосновенныхъ философскихъ воззрѣній, что способствуетъ большей отчетливости, ясности и выразительности.

Во второй половинѣ своего изслѣдованія авторъ излагаетъ, какъ сказано, систему нравственнаго воспитанія во всей его послѣдовательности, начиная съ начальной системы богоуподобленія или богопочитанія и кончая высшей ступенью. Здѣсь читатель подробно знакомится, какъ св. Климентъ опредѣляетъ основу

правственной жизни, как онъ смотритъ на постепенный нравственный ростъ возрожденнаго челоѣка, каковы, по его мнѣнію, главнѣйшія частныя обязанности и каковъ долженъ быть образъ жизни воспитываемаго христіанина. Частныя предписанія св. отца касательно всѣхъ сторонъ жизни воспитываемаго христіанина, почерпаемая авторомъ изъ его творенія: „Педагогъ“ представляютъ особенный интересъ. До мельчайшихъ подробностей въ нихъ опредѣляется каждый шагъ челоѣка, стремящагося быть истиннымъ христіаниномъ, совершеннымъ почитателемъ Бога. Тутъ мы встречаемъ подробныя и интересныя наставленія о пищѣ, о питъѣ, о снѣ, о домашней обстановкѣ, нарядѣхъ и одеждѣ, о поведеніи на пирахъ, объ отношеніи къ богатству, о брачной жизни. Во всѣхъ этихъ спеціальныхъ предписаніяхъ св. отцемъ вѣрнѣйшимъ образомъ передается духъ и смыслъ Христова Евангелія. Указавши далѣе на переходъ къ высшей ступени богопочитаія, которая въ соотвѣтствіе съ философскими воззрѣніями того времени, называется Климентом гносисомъ, авторъ даетъ обстоятельную характеристику и этого послѣдняго. Предъ читателемъ раскрывается серьезнѣйшій, глубокомысленный трактатъ изъ области христіанской метафизики. Здѣсь опредѣляется понятіе объ истинномъ христіанскомъ гносисѣ, опредѣляется различіе его отъ вѣры и отношеніе къ вѣрѣ, указываются свойства и значеніе гносиса, какъ знанія таинственнаго, научнаго и всеобъемлющаго, устанавливается правильная, христіанская точка зрѣнія на философію и другія науки, наконецъ, гносисъ разсматривается съ моральной стороны и какъ мистическое богосозерцаніе. Въ заключеніе авторъ говоритъ о научномъ характерѣ нравственнаго ученія Климента и о степени зависимости его отъ философіи.

Уже этотъ краткій перечень предметовъ содержанія изслѣдованія проф. Миртова даетъ нѣкоторое представленіе о его важности, серьезности, интересѣ и пользѣ. При бѣдности нашей литературы серьезно-научными книгами и изслѣдованіями по нравственному богословію ученая диссертация, посвященная обстоятельному и полному изложенію нравственныхъ воззрѣній древняго



христіанскаго философа, должна непремѣнно значиться въ спискѣ полезныхъ руководственныхъ пособій при изученіи христіанской морали. Языкъ книги въ большинствѣ случаевъ ясенъ и простъ.

---

## О б ъ я в л е н і я.

---

**Архитекторъ-Художникъ**

**А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24—11



**СЪМЕНА**  
ОГОРОДНЫЯ,  
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСК. ХОЗ  
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА  
ИСПЫТАННОЙ ВСХОЖЕСТИ  
предлагаетъ  
**Ю. К. РОТѢ**  
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ  
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЪ.  
Иллюстрированный каталогъ —  
съ 500 рисунками высылается  
— БЕЗПЛАТНО. —  
Духовенству 10% скидки.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24— 11

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** *Часть официальная.* Награды къ Святой Пасхѣ.— Архипастырское благословеніе.— Утвержденіе въ должности.— Перемѣны по Епархіальной службѣ.— Праздныя мѣста.— Правила приѣмныхъ испытаній въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.— Объявленія.

*Часть неофициальная.* Во свѣтѣ Воскресенія Христова.— Святая ночь.— Вредный предрасудокъ.— Замѣтки священника переселенческаго прихода, Уральскаго уѣзда.— Обще-церковная жизнь.— Изъ мѣстной жизни.— Библіотека священника.— Д. Мирговъ. Нравственное ученіе Климента Александрійскаго.— Объявленія.

Вслѣдствіе прекращенія работъ въ типографіи во вторую половину страстной и всю свѣтлую недѣлю номеръ выпущенъ въ сокращенномъ размѣрѣ.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 24-го марта 1909 года.

Цензоръ Протеіерей Александръ Меньшовъ.