

Созидая Церковь Мою
и врата ада
не одолятъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Сентября 1908 г.

№ 18 (38)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни. Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяцъ 40 коп. Въ мѣстѣ
съ «Литов. Епар. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1908 г.

Изд. 2 годъ

Содержаніе № 18:

	Стр.
1. Современное значеніе и будущее западно-русскихъ Братствъ	370—373
2. Поѣздка Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра въ Дисненской уѣздѣ, Виленской губ., для освященія церкви въ с. Годубичахъ и обзорѣнія со-сѣднихъ церквей	373—377
3. Польскій вопросъ въ Государст. Думѣ (Продолженіе)	378—383
4. IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ (Продолженіе) М. П.	383—384
5. По краю. Хроника церковно-общественной жизни	384—386
6. Изъ жизни Братствъ	386—388
7. Фельетонъ: „Полякъ-католикъ имѣть право быть жестокииъ и лживымъ“	370—375

При семъ № прилагается; а) Въѣбогослужбное собесѣдованіе съ простымъ народомъ, б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 18, в) Объявленіе Литовскаго Епархіальнаго склада.

Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Отъ редакціи.

Въ виду того, что первыя №№ разошлись безъ остатка,—подписка на журналъ «Вѣстникъ Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства» принимается только на второе полугодіе, т. е. съ 1-го іюля въ редакціи при Литовской духовной семинаріи.

По тому же адресу редакція усердно проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію «Вѣстника Братства» присылать свои статьи и корреспонденціи. Въ виду улучшающагося матеріальнаго положенія редакціи принятыя въ печать рукописи будутъ оплачиваться. Рукописи безъ означенія условій будутъ считаться бесплатными.

Вильна, 15 Сентября.

**Современное
значение и
будущность
западно-рус-
скихъ
Братствъ.**

Происходившій въ г. Минскѣ съ 29 по 31 августа первый съѣздъ представителей западно-русскихъ братствъ является выдающимся, первостепенной важности, событіемъ церковно-общественной жизни нашего края. Не говоря уже о выработанныхъ съѣздомъ постановленіяхъ, которыя, при ихъ полномъ осуществленіи, могутъ значительно измѣнить положеніе вещей въ краѣ, весьма важно уже то, что впервые встрѣтились и братски обмѣнялись мыслями церковно-общественные дѣятели западныхъ губерній, пріѣхавшіе съ готовыми уже докладами и директивами братствъ, и повѣдали другъ другу, какъ живетъ здѣсь православному населенію. На съѣздѣ выяснилось, что въ западной Россіи православная церковь изъ господствующей сдѣлалась гонимой, что путемъ тайной школьной и вѣншкольной просвѣтительной дѣятельности, на которую расходуются поляками громадныя средства, путемъ духовнаго и экономическаго гнета ксендзовъ и помѣщиковъ, православное русское населеніе края постепенно готовится къ отпаденію отъ православной церкви, а вмѣстѣ и отъ русскаго государства.

«Полякъ-католикъ имѣетъ право быть жестокимъ и лживымъ».

Разсказываютъ, что, когда Іоанна Гусса жгли, по повелѣнію Священнаго Констанскаго собора, на кострѣ, одна женщина въ порывѣ благочестиваго усердія на костеръ бросила нѣсколько щепокъ, найденныхъ ею на улицѣ. Мученикъ, видѣвшій усердіе убогой старушки, воскликнулъ: «O, sancta simplicitas! *) (O, святая простота). Остается и намъ православнымъ повторять: „о, святая простота“, когда мужъ католикъ истязуетъ свою жену и дѣтей, склоняя ихъ принять католичество, или же когда жена-католичка оставляетъ своего мужа православнаго лишь потому, что онъ православный; или же когда католики-крестьяне вырѣзали въ Ковенской губерніи кожу на животномъ въ видѣ восьмиконечнаго креста. Но едва ли мы такъ скажемъ, припоминая, какъ Іосафатъ Кунцевичъ изгонялъ православныхъ изъ шалашей, устроенныхъ ими для молитвы за городомъ въ Витебскѣ,

*) Главныя положенія этой замѣтки были доложены Братскому Съѣзду въ гор. Минскѣ 30 Августа 1908 года. Статья печатается по постановленію съѣзда и въ отдѣльныхъ оттискахъ.

Гдѣ-же выходъ изъ этого опаснаго положенія? что можетъ задержать этотъ стремительный, враждебный и грозный натискъ?

Одни находятъ, что такимъ средствомъ можетъ быть только культура. Дѣйствительно, мы могли бы считать край спасеннымъ, если бы сбумѣли вдохнуть въ народъ русскую культуру, но надо сознаться, что въ настоящее время разносителями и насадителями культуры являемся не мы,—русское общество, а поляки, обладающіе большими матеріальными средствами. Тамъ распространеніе польской культуры ведется систематически при единствѣ дѣйствій, по одному плану и сплоченности дѣятелей. Русскіе же дѣятели разьединены, ихъ также разьединенныя «общественныя организаціи» не имѣютъ твердаго фундамента, такъ какъ въ нихъ, за исключеніемъ братствъ, почти отсутствуетъ народъ, да и онъ также не имѣетъ сплоченности и всѣ попытки мѣстнаго общества объединить его не имѣли успѣха, такъ какъ предложенныя ему для объединенія политическія платформы были ему не понятны.

Послѣ того, что пришлось видѣть и слышать на братскомъ съѣздѣ относительно сельскихъ братствъ Минской епархіи, о быстрой ихъ распространенія и успѣхѣхъ вліянія въ теченіи послѣдняго года, съ большою увѣренностью можно сказать, что при совре-

въ которомъ храмы были насильно отняты у православныхъ жителей и отданы униатамъ? Едва ли мы такъ скажемъ, когда наши помѣщики лишаютъ православныхъ службы въ своихъ имѣніяхъ—лишаютъ православныхъ права покупать у нихъ дрова, арендовать поля, сѣнокосы и другія угодья? Едва ли мы такъ скажемъ, когда ксендзъ Блякевичъ въ Ковнѣ спускалъ ночью въ церковный подвалъ—усыпальницу женщину въ наказаніе за ея грѣхи. Едва ли мы скажемъ при видѣ всѣхъ тѣхъ жестокостей и несправедливостей, какія католическая іерархія и ея вѣрные сыны въ теченіе многихъ вѣковъ европейской исторіи и исторіи нашего Края продѣлывали съ православными и другими иновѣрцами, не боясь ни Бога, ни Его суда, напротивъ чувствуя себя правыми, или больше того—дѣлающими благочестивое дѣло «во славу Бога», «во славу католической едино спасающей церкви». Этимъ людямъ слѣдуетъ напоминать слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ Апостоламъ Іоанну и Іакову: „вы не знаете, како го вы духа“ (Лук. 9, 55).

Да, вы не знаете, что въ вашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ духъ не христіанскій, а противо-

менномъ положеніи бѣлорусскаго народа наиболѣе крѣпкимъ для него общественнымъ цементомъ можетъ послужить вѣра православная, его гораздо скорѣй привлечетъ православная братская хоругвь, нежели какое либо союзническое знамя. Мы увѣрены, что подъ этой братской хоругвью народъ не будетъ одинокимъ и что къ ней, въ настоящее время начинающагося отрезвленія, примкнетъ и та часть русской интеллигенціи, для которой вѣра и народность не пустыя слова и которая уже успѣла разочароваться въ прочности политическихъ платформъ. Въ мѣстномъ обществѣ ясно обнаруживается это движеніе къ церкви и народу, напр. председателями нѣкоторыхъ отдѣловъ Минскаго народнаго братства являются земскіе начальники, мировые судьи и другіе представители сельской интеллигенціи.

Такое объединенное сельское народное Братство во главѣ съ энергичнымъ просвѣщеннымъ священникомъ или миряниномъ, вдохновляетъ приходъ, сообщаетъ приходской жизни особый характеръ: улучшается нравственность, возрастаетъ и интересъ къ приходскому храму, къ его благолѣпію, интересъ къ школѣ, книгѣ, ближе становятся отношенія пасомыхъ къ пастырямъ и при такомъ сближеніи уже не опасна никакая тайная пропаганда, козни ксендзовъ и экономическій

гнетъ помѣщиковъ, такъ какъ Братства не только оказываютъ нравственное воздѣйствіе на своихъ членовъ, но, организуя мелкій кредитъ, братскія потребительскія лавки, сельско-хозяйственныя общества, — способны оказать и матеріальную поддержку, и даже поднять благосостояніе цѣлаго прихода. И все это не мечта, а начинающаяся дѣйствительность, которую можно было слышать въ докладахъ на Минскомъ братскомъ сѣздѣ, и видѣть въ лицѣ наиболѣе энергичныхъ председателей сельскихъ братствъ и сознательныхъ братчиковъ — простолюдиновъ.

Усиливающаяся братская дѣятельность, ея первые успѣхи, заставляютъ предсказать западно-русскимъ братствамъ блестящую будущность. Братства въ западномъ краѣ должны получить широкое распространеніе. Вѣдь они представляютъ явленіе народное, историческое, корень ихъ большинство ученыхъ видитъ въ общинномъ устройствѣ древней Руси съ ея братчинами. Но на сѣверѣ братчины существовали и исчезли, какъ обычай, утратившій мало по малу свою приложимость. Въ западной же Руси, напротивъ, влѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, братства приняли характеръ болѣе серіозный, характеръ глубокой духовной потребности, которая довела ихъ до полноты правильно и сильно организованныхъ обще-

христіанскій духъ злобы, ненависти, коварства.

Откуда же въ католической церкви тотъ духъ, по которому католикъ, дѣлая часто беззаконіе, противное заповѣди Божеской и человѣческой, воображаетъ, что онъ дѣлаетъ дѣло Божіе, дѣло святое, а потому дѣлаетъ зло съ спокойной совѣстью, даже съ благочестивымъ усердіемъ, благоговѣнно, съ умиленнымъ, возведеннымъ на небо, взоромъ, съ благочестиво сложенными на груди руками?

Вѣдь, не Евангеліе внушило католику этотъ духъ, не у Апостола Петра, будто бы основателя Римской церкви, они позаимствовали его. Не могли католики напитаться этимъ духомъ отъ жизни и ученія тѣхъ папъ, которые умерли мученически въ первые вѣка христіанства. Нѣтъ, въ эти времена жестокостью, не разбирающею средствъ, отличалось римское языческое правительство, но не римскіе епископы. Римскіе епископы стали жестокими владыками вполнѣдствіи, именно тогда, когда Римъ пересталъ быть столицей вселенной. Но римская имперія съ ея кровавой, не стѣснявшейся мѣрами и средствами политикой, пала; но не палъ, не умеръ ея духъ — духъ властолюбія,

господства, жестокостей. Задачу Рима господствовать надъ всѣмъ міромъ приняли на себя римскіе первосвященники и, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, стали проводить идею всемірной власти въ сознаніе и въ жизнь тогдашняго европейскаго міра. Папы стали владыками духовными и политическими. Для созданія и укрѣпленія этого владычества они не изобрѣтали новыхъ средствъ, когда эти средства были готовы, изобрѣтены Римомъ для своихъ политическихъ цѣлей. Папы лишь воспользовались ими, прибавивъ къ мечу вещественному — внѣшней силѣ, коварству — мечу духовный — религію и ея ученіе. Но о послѣднихъ средствахъ заботились они очень мало. Даже болѣе того: они не хотѣли, даже боялись того, чтобы вѣрующіе знали ученіе Христа изъ Его Святаго Евангелія. Читать Евангеліе вѣрующій католикъ не имѣетъ и не имѣлъ права, потому что въ Евангеліи говорится о царствѣ не отъ міра сего, а папы стали царями именно отъ міра сего. Зато обращено было серьезное вниманіе на изощреніе меча вещественнаго, — на увеличеніе внѣшней политической силы папства, на защиту этой силы всякими средствами, начиная интердик-

ственныхъ учреждений. Польша, озабоченная поглощеніемъ западно-русскаго народа, стремилась прежде всего разрушить сплачивавшій его во едино общинный бытъ. Но когда насиліе коснулось самыхъ вѣрованій народныхъ и пробудило на борьбу съ собою духовную народную силу, тогда жизнь естественно обратилась къ своему коренному связывающему началу и воплотила силу въ древнюю форму братскихъ духовныхъ союзовъ.

Члены ихъ «Мужи, приверженные къ вѣрѣ своихъ отцовъ и одушевленные любовью къ народности (по словамъ современниковъ), цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за cadaго честный крестъ, обѣщаясь клятвенно пребывать въ своей вѣрѣ до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія, клялись — всѣми силами противостоятъ нововведеніямъ и ересямъ, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ, или насиліемъ, или страхомъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ Православія» *).

Замѣчательно, что западно-русскія братства не прекратили своего существованія и съ введеніемъ уніи, вплоть до XIX-го вѣка, и уніаты, завладѣвъ насильно православными приходами, заботились не только о поддержаніи братствъ существовавшихъ въ

городахъ и селахъ, но и объ учрежденіи новыхъ, придавая имъ свои цѣли.

Такое историческое явленіе, корень котораго въ духѣ народа, легко можетъ быть восстановлено, тѣмъ болѣе, что ихъ вызываютъ къ жизни сами обстоятельства. «Древнія западно-русскія Братства, говоритъ извѣстный историкъ, развивались въ параллель съ распространившимся полонизмомъ и латинствомъ» **). Въ настоящее время снова поднимается грозная волна латино-польскаго натиска и она то будитъ народъ отъ летаргическаго сна, поднимаетъ въ немъ религіозное и національное сознаніе и побуждаетъ въ виду надвигающейся опасности объединиться въ Братства, съ обѣщаніемъ крѣпко стоять одному за всѣхъ, и всѣмъ за одного. Духовенству и тѣмъ, кому дороги православная вѣра и народность, надлежитъ воспользоваться переживаемымъ историческимъ моментомъ и помочь народу въ его сознательномъ объединеніи.

Говорятъ, что въ нашемъ простомъ народѣ ослабѣла вѣра, что бѣлоруссы стали индифферентны къ религіи, а потому теперь его уже трудно притянуть къ церкви и объединить въ церковныя братства. Примѣръ ксендзовъ, легко уловляющихъ въ свои сѣти простецовъ, бла-

*) Журн. Мин. Нар. Просв. июнь 1850 г.

**) Копилевичъ. День. 1864 г. № 8 стр. 16.

тами и кончая учеными измышленіями о главенствѣ и непогрѣшимости папы.

Мечами этимъ папство поработало довольно: много государствъ разорило, миллионы головъ сняло, много заблужденій внесло въ понятія Человѣческія. Ложная идея, положенная въ основу жизни католическаго міра, воплотилась въ жизнь и дала свои горькіе плоды. Тутъ была своя логика.

Папа—есть намѣстникъ Христа на землѣ, есть Вице-Богъ, какъ кощунственно училъ великій богословъ католической церкви Беллярминъ *). Если папа есть намѣстникъ Божій на землѣ **), то, естественно, онъ есть владыка и духовный и политическій: онъ глава пастырей и царей, ихъ

*) Средневѣковые богословы очень часто спорили о томъ, кто выше: ангелы или папы и приходили къ заключенію, что выше папы, «ибо у Бога и у папы одна мысль, одна воля, одно рѣшеніе». (Иванцовъ-Платоновъ о римскомъ католичествѣ, ч. 2 стр. 9).

**) Такъ назвалъ папу Иннокентій III; богословъ Добреиль о папѣ сказалъ, что онъ *воплощеніе Бога на землѣ*.

начальникъ и властитель. Для земныхъ царей и духовныхъ владыкъ существуютъ законы для папы нѣтъ такихъ законовъ. «Какъ Иисусъ Христосъ, говоритъ канонистъ римской церкви въ книгѣ, въ свое время бывшей долгое время учебникомъ церковнаго права въ католическихъ университетахъ, будучи на землѣ, хотя и былъ подчиненъ закону, однакожъ въ сущности былъ выше его, такъ точно и папа стоитъ выше всѣхъ церковныхъ законовъ и можетъ свободно располагать ими, поелику онъ одинъ даетъ каждому закону силу“ *).

О томъ, что папы считали себя выше королей и императоровъ, это знаетъ каждый ученикъ I-го класса, ибо знаетъ, какъ папы командовали королями и заставляли ихъ босыми стоять на папскомъ дворѣ, ожидая милостиваго прощенія за содѣянные противъ нихъ папъ, грѣхи **).

Что же, можетъ быть, мы православные, должны благодарить Господа Бога за то, что у насъ нѣтъ Вице-Бога? Ошибаетесь, господа, въ своемъ

*) Гоберсонъ. Исторія христіанской церкви, т. II, стр. 165.

**) Тамъ же, стр. 166—168.

годаря ихъ вѣрѣ, которую при этомъ они умѣютъ поднять до самозабвенія, до фанатизма—показываетъ, что это мнѣніе преувеличено. Нѣтъ, вѣра въ нашемъ народѣ еще сильна, но надо ее умѣть възгрѣть и тогда эта вѣра, и присущій нашимъ крестьянамъ духъ безкорыстной любви, лучше всякихъ официальныхъ распоряженій, умѣе всякихъ хитро придуманныхъ организацій, можетъ соединить лучшихъ членовъ сельскихъ обществъ въ тѣсныя (хотя бы первоначально и небольшіе) кружки на украшеніе храма, дѣла просвѣщенія, взаимопомощи (духовной и матеріальной) и на огражденіе своихъ членовъ отъ польской пропаганды и насилія. Это прежде всего возможно будетъ, если во главѣ Братствъ стануть со всею ревностію пастыри церкви, не какъ начальники, но какъ совѣтники, руководители и помощники въ благомъ и нужномъ дѣлѣ.

И такъ, по нашему убѣжденію, вопросъ объ оживленіи братской дѣятельности и объ открытіи братствъ въ приходахъ повсемѣстно, такъ, чтобы «приходы, по выраженію Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, обратились въ братства и братства въ приходы», долженъ быть однимъ изъ насущныхъ вопросовъ нашего времени, по вопросамъ жизни, а не литературы. По своему обширному примѣненію и уже проявленнымъ на дѣлѣ благотворнымъ

послѣдствіямъ, онъ съ особенною силою долженъ привлечь вниманіе Западнаго духовенства. Неумолимая дѣйствительность настойчиво стучится въ церковныя двери, призываетъ пастырей къ усиленной совмѣстной работѣ съ своими пасомыми. Отъ этой работы, отъ умѣнія духовенства привлечь народъ къ церковной жизни и сплотить въ тѣсныя братскіе кружки, вдохновить ихъ на жизненную дѣятельность—зависитъ будущность не только православной церкви, но и русской народности въ Западномъ краѣ.



Поѣздка Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра въ Дисненскій уѣздъ, Виленской губерніи, для освященія церкви въ с. Голубичахъ и обзоренія сосѣднихъ церквей.

5-го сентября въ 2 ч. 35 м. дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ г. Вильны на ст. Подсвилье Николаевской ж. д.; сопровождали Владыку—ключарь каедр. собора прот. Голенкевичъ, Епархіальный наблюдатель и три діакона. По прибытіи на ст. Подсвилье, утромъ 6-го сентября, въ 9 ч. утра, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Глубокскимъ благочиннымъ свящ. Колединскимъ и Дисненскимъ исправникомъ; въ сопровож-

мнѣніи о независимости вашей отъ намѣстниковъ Христовыхъ. Правда, вы, какъ и протестанты, по ученію римскому, еретики и раскольники. Но въ томъ то и дѣло, что по ученію папъ, вы все же подвластны папѣ, его дѣти, заблуждающіяся, но именно его дѣти. Не вѣрите? Это для васъ новость? Повѣрьте, и вы многое изъ непонятнаго поймете. А вотъ и доказательство сказаннаго: въ 1873 году папа Пій IX въ письмѣ въ Императору Вильгельму заявилъ, что „всякій человѣкъ принявшій крещеніе, принадлежитъ нѣкоторымъ образомъ папѣ.“ *) Вообще, по ученію богослововъ, еретики и схизматики (т. е., всѣ мы) не принадлежимъ къ церкви, потому что отдѣлились отъ нея, какъ не принадлежать къ войску дезертиры; однако они находятъ ся во власти церкви... А между тѣмъ православные въ своемъ заблужденіи думаютъ, что они не имѣютъ никакого отношенія къ папамъ и къ латинской церкви. Такъ, заблуждаясь, православные по этому самому и не понимаютъ, почему это католики у насъ не желаютъ заниматься проповѣдью

среди евреевъ, магометанъ, а идутъ къ намъ православнымъ, какъ будто бы мы язычники и хуже евреевъ и магометанъ. Ясно, что вѣрные папскіе воины насъ „дезертировъ“ желаютъ привлечь въ свои ряды, въ ряды правобѣрующаго папскаго воинства, подъ любвеобильный папскій покровъ, внѣ котораго нѣтъ спасенія. Папы—видебоги любвеобильны. Папа Евгеній XI въ декретѣ отъ лица флорентійскаго собора выразилъ: „никто сколько бы милостыни ни творилъ, хотя бы даже кровь за Христа пролилъ, не можетъ спастись, если не пребудетъ въ нѣдрахъ и единеніи съ католическою церковью. Всѣ находящіяся внѣ этой церкви, неизбѣжно погибаютъ“.

Но вѣдь Вице-Богъ для того и существуетъ на землѣ, чтобы никто не погибалъ, а „дезертиръ“ возвратится въ ряды своихъ войскъ. Нужно объ этомъ заботиться всякими мѣрами. Для этого и существуютъ у папъ военачальники, епископы, ксендзы, монашескіе ордена и другіе воинскіе чины. Военачальники получаютъ соотвѣтствующія инструкціи и наставленія и снабжаются соотвѣтствующими правами. И вотъ первое изъ правъ: «еретики и раскольники (т. е., всѣ кто является

*) Раньше Пій IX такъ утверждалъ Бенедиктъ XIV и др. папы.

деніи этихъ лицъ Владыка преслѣдовалъ въ с. Свилу.

Село Свила нѣкогда принадлежала православному владѣльцу Корсаку; одинъ изъ Корсаковъ въ половинѣ 17 ст. измѣнилъ православію и записалъ свое имѣніе Глубокскимъ кармелитамъ, которыми, конечно, населеніе было совращено въ унию. Для униатовъ въ 1748 г. былъ построенъ деревянный храмъ Преображенія Господня, существующій до настоящаго времени въ видѣ уже православной церкви, обветшавшей и убогой.

Въ Свилской церкви Владыка былъ встрѣченъ прихожанами и мѣстнымъ священникомъ о. П. Чистовскимъ съ св. крестомъ и св. водою. Послѣ эктении и обычныхъ многолѣтій (первыя два многолѣтія—Царствующему дому, св. Синоду и Высокопр. Никандру—произнесены діакономъ о. В. Крукоскимъ, а послѣднее—прихожанамъ Владыкой) Архипастыръ обратился къ народу съ такою приблизительно рѣчью. «Благодать вамъ и миръ отъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа! Какъ живете, православные? усердны ли вы къ храму Божию? Блюдете ли свою вѣру православную? Храмъ вашъ древній, но не отличается благоукрашеніемъ. Домъ молитвы, гдѣ вы обычно собираетесь, у васъ бѣденъ и кое-гдѣ протекаетъ. Но какъ бы не былъ убогъ храмъ вашъ, святыня всегда

въ немъ пребываетъ и всегда будетъ, такъ-какъ здѣсь совершаются молитвословія, таинства, здѣсь невидимо пребываетъ Господь. Св. храмъ вашъ освященъ въ честь славнаго Преображенія Господня. Это должно напоминать вамъ о необходимости преобразования вашихъ душъ. Господь Иисусъ Христосъ во время Преображенія просіялъ предъ учениками, и «праведники просвѣтятся, какъ солнце», въ царствіи Отца небеснаго. Господь просіялъ «невечернимъ свѣтомъ», и вамъ нужно заботиться о просвѣщеніи себя и своихъ дѣтей свѣтомъ вѣры Христовой. Но вотъ у васъ дѣтей много, а церковно-приходской школы, къ сожалѣнію, нѣтъ. Правительство прилагаетъ много заботъ о просвѣщеніи дѣтей вашихъ и всегда готово придти вамъ на помощь въ этомъ св. дѣлѣ.—Но недостаточно только вѣровать и ходить въ храмъ на молитву, нужно оправдывать свою вѣру добрыми дѣлами, доброю христіанскою жизнью. Итакъ, исполняйте заповѣди Божіи, уставы св. церкви, подавайте въ этомъ добрый примѣръ всѣмъ и особенно вашимъ дѣтямъ; будьте тверды въ своей вѣрѣ православной и не отступайте отъ нея. А то вотъ за наши грѣхи, за наше отступленіе отъ вѣры Господь наказываетъ насъ непогодой, препятствующей уборкѣ съ полей посѣвовъ, наказываетъ насъ эпидемическими болѣзнями, прогивъ которыхъ и

ослушникомъ папскихъ повелѣній или вышеназванные «дезертиры» могутъ быть призываемы на судъ, наказываемы и предаваемы анаемѣ». Вышеупомянутый нами средневѣковый канонистъ Граціанъ Болонскій приводитъ слѣдующія слова папы Урбана II: „кто изъ ревности къ церкви убьетъ отлученнаго отъ нея, съ тѣмъ никоимъ образомъ не должно обходиться, какъ съ убійцей». И затѣмъ ученый канонистъ отъ себя говоритъ: «Отсюда ясно, что злыхъ (т. е., объявленныхъ такими церковною властью) слѣдуетъ не только бичевать, но и казнить».

А вотъ послушаемъ, что говоритъ одинъ изъ величайшихъ богослововъ католической церкви (Тома Аквинатъ) по вопросу о преслѣдованіи и сожженіи еретиковъ: «Еретики въ Священномъ Писаніи называются ворами и волками, а воровъ обыкновенно вѣшаютъ, а волковъ же убиваютъ. Слѣдовательно, позволительно еретиковъ истреблять какъ воровъ или волковъ. Еретики называются сынами лжи или сатаны, и сатана пребываетъ въ огнѣ. Слѣдовательно, позволительно и для его сыновъ готовить здѣсь на землѣ участь, подобную участи ихъ отца, т. е., сожженіе на ко-

стрѣ». Такковы слова великаго отца церкви. Папа Левъ XIII велѣлъ богословіе Аквината считать образцовымъ; нынѣшній папа Пій X повелѣваетъ изучать богословіе не иначе, какъ по Аквинату. Но, можетъ быть, такъ учили въ старину, а нынѣ уже не учатъ. Ошибаетесь. Профессоръ Григоріанскаго университета въ Римѣ Маріана де-Лука въ 1901 г. (а не въ средніе вѣка) въ своемъ учебникѣ государственнаго права утверждаетъ, что „государственная власть по приказанію и по порученію церкви должна наказывать смертью еретиковъ, *Magistratus politiens ex mandato et commissione ecclesiae debet poena mortis haereticum plectere*).

А вотъ и голосъ по этому вопросу другого римскаго первосвященника, почти нашего современника, папы Пія IX, который въ скоромъ времени будетъ причисленъ къ лику святыхъ католической церкви; въ своемъ Силлобусѣ онъ говоритъ: „Мнѣніе, что церковь не имѣетъ власти употреблять силу (*vis nferendae potestatis*) онъ осуждаетъ какъ заблужденіе».

Итакъ, еретики (т. е., всѣ мы) — «дезертиры», „воры“, „волки“. Для приведенія насъ въ лоно католической церкви позволительны всѣ средства.

наша медицина часто безсильна. Предки наши въ такихъ обстоятельствахъ искали прежде всего помощи у Бога, и избавлялись отъ бѣдъ помощью Божіей. И вамъ нужно молиться и прежде всего просить помощи и заступленія у Бога, и Господь Милосердный ниспослетъ тогда вамъ свое благословеніе, которое и призываю на васъ».—Послѣ благословенія собравшихся въ церкви прихожанъ, раздачи крестиковъ и брошюръ, и осмотра церкви и ризницы, Владыка посѣтилъ мужское народное училище, гдѣ былъ встрѣченъ учителемъ съ хлѣбомъ-солью, и гдѣ испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ; затѣмъ, посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Архипастырь отбылъ въ сосѣднее мѣстечко Плиссе (въ 7 верстахъ отъ Свилы).

Въ м. Плиссѣ издавна жили православные: подъ 1552 г. (актъ ревизіи Полоцкаго воеводства) упоминается уже здѣсь о православной церкви св. Параскевы—Пятницы; о той же церкви говорится въ актахъ 18 ст. Съ 1822 г. здѣсь существовало при церкви православное братство; отъ этого древняго братства сохранилось только нѣсколько протоколовъ и постановленій за время 1865—67 г. г. Въ одномъ изъ первыхъ протоколовъ братство обсуждало вопросъ о мѣрахъ къ огражденію православныхъ прихожанъ Плисской церкви отъ совращеній въ латинство при содѣйствіи

мѣстной польской шляхты, которая, принимая къ себѣ въ услуженіе православныхъ, не допускаетъ ихъ посѣщать церковь, соблюдать посты и церков. установленія, и такимъ образомъ совращаетъ ихъ въ латинство; въ послѣдующихъ протоколахъ, прекращающихся, къ сожалѣнію, на 1867 г., обсуждался вопросъ о постройкѣ новой церкви, вмѣсто обветшавшей старой деревянной...

Въ мѣстечкѣ Плиссѣ Архипастыря привѣтствовали представители мѣстнаго еврейскаго общества. Предъ входомъ въ храмъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣстный волостной старшина и прихожане съ хоругвями и крестомъ, а въ церкви мѣстный священникъ о. Е. Концевичъ съ св. крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ нижеслѣдующею рѣчью. «Благословенъ грядый во имя Господне. Благословенъ Господь Богъ, даровавшій мнѣ счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство въ семь св. храмѣ отъ себя и отъ лица вѣрной мнѣ паствы. Съ радостью и любовью встрѣчаетъ Плисскій приходъ, вѣрный завѣтамъ православія, своего Архипастыря! Печальныя событія послѣднихъ четырехъ лѣтъ не могли не сказать своего разрушительнаго вліянія и на Плисскій приходъ. Неправильно истолкованная свобода вѣроисповѣданія и политическія свободы отторгнули отъ лона православія нѣкоторое ко-

кто же обязанъ ловить «дезертировъ», «воровъ» и «волковъ» и расправляться съ ними соотвѣствующими мѣрами? Прежде всего, конечно, епископы. Они и даютъ въ своей присягѣ, при своемъ посвященіи обѣщаніе: „еретиковъ, схизматиковъ и возстающихъ противъ папы по мѣрѣ силъ гнать и преслѣдовать“. Безъ сомнѣнія, не епископы же собственноручно стануть «гнать и преслѣдовать» а подручные имъ люди, и прежде всего ксендзы, которымъ тоже даны высокія преимущества чести и славы. Папа - Вице Богъ, но и епископъ и священникъ не ниже, а пожалуй и выше святыхъ еще при жизни своей. Въ формѣ исповѣданія, предписаннаго переходящимъ изъ протестантства въ католическую церковь въ Венгріи (*Confessio Romana in Hungaria Evangelica*) содержится такой пунктъ: „исповѣдуемъ, что каждый священникъ гораздо выше Богоравной Дѣвы Маріи, которая однажды только родила Христа и больше не рождаетъ; священникъ же родитъ, когда только захочетъ, приносить и совершаетъ Христа и созданнаго потреблять“.

Но можетъ быть у насъ католики держатся иныхъ возрѣній на ксендзовъ? Обратите внима-

ніе. съ какимъ рабимъ благоговѣніемъ католическія женщины и многіе мужчины глядятъ въ очи ксендза, чтобы отъ него выслушать, какъ надо думать и что нужно дѣлать, что нужно любить и что ненавидѣть, и вы поймете, что ксендзы во мнѣніи нашихъ католиковъ также выше самой Богоравной.

Ксендзы, владѣющіе такимъ высокимъ авторитетомъ, естественно не могутъ встрѣтить со стороны простыхъ католиковъ несогласія исполнять все то, что бы ни приказано было имъ. Не трудно догадаться, что прикажетъ католическій священникъ своимъ вѣрнымъ сынамъ относительно неправовѣрующихъ. Уже, конечно, онъ въ точности исполнитъ повелѣніе своего епископа „еретиковъ, схизматиковъ и всѣхъ возстающихъ противъ папы гнать и преслѣдовать“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Православный Іерей.



деніи этихъ лицъ Владыка прослѣдовалъ въ с. Свилу.

Село Свила нѣкогда принадлежала православному владѣльцу Корсаку; одинъ изъ Корсаковъ въ половинѣ 17 ст. измѣнилъ православію и записалъ свое имѣніе Глубокскимъ кармелитамъ, которыми, конечно, населеніе было совращено въ унию. Для униатовъ въ 1748 г. былъ построенъ деревянный храмъ Преображенія Господня, существующій до настоящаго времени въ видѣ уже православной церкви, обветшавшей и убогой.

Въ Свилской церкви Владыка былъ встрѣченъ прихожанами и мѣстнымъ священникомъ о. П. Чистовскимъ съ св. крестомъ и св. водою. Послѣ эктении и обычныхъ многолѣтій (первыя два многолѣтія—Царствующему дому, св. Синоду и Высокопр. Никандру—произнесены діакономъ о. В. Круковскимъ, а послѣднее—прихожанамъ Владыкой) Архипастыръ обратился къ народу съ такою приблизительно рѣчью. «Благодать вамъ и миръ отъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа! Какъ живете, православные? усердны ли вы къ храму Божию? Блюдете ли свою вѣру православную? Храмъ вашъ древній, но не отличается благоукрашеніемъ. Домъ молитвы, гдѣ вы обычно собираетесь, у васъ бѣденъ и кое-гдѣ протекаетъ. Но какъ бы не былъ убогъ храмъ вашъ, святыня всегда

въ немъ пребываетъ и всегда будетъ, такъ-какъ здѣсь совершаются молитвословія, таинства, здѣсь невидимо пребываетъ Господь. Св. храмъ вашъ освященъ въ честь славнаго Преображенія Господня. Это должно напоминать вамъ о необходимости преобразования вашихъ душъ. Господь Иисусъ Христосъ во время Преображенія просіялъ предъ учениками, и «праведники просвѣтятся, какъ солнце», въ царствіи Отца небеснаго. Господь просіялъ «невечернимъ свѣтомъ», и вамъ нужно заботиться о просвѣщеніи себя и своихъ дѣтей свѣтомъ вѣры Христовой. Но вотъ у васъ дѣтей много, а церковно-приходской школы, къ сожалѣнію, нѣтъ. Правительство прилагаетъ много заботъ о просвѣщеніи дѣтей вашихъ и всегда готово придти вамъ на помощь въ этомъ св. дѣлѣ.—Но недостаточно только вѣровать и ходить въ храмъ на молитву, нужно оправдывать свою вѣру добрыми дѣлами, доброю христіанскою жизнью. Итакъ, исполняйте заповѣди Божіи, уставы св. церкви, подавайте въ этомъ добрый примѣръ всѣмъ и особенно вашимъ дѣтямъ; будьте тверды въ своей вѣрѣ православной и не отступайте отъ нея. А то вотъ за наши грѣхи, за наше отступленіе отъ вѣры Господь наказываетъ насъ непогодой, препятствующей уборкѣ съ полей посѣвовъ, наказываетъ насъ эпидемическими болѣзнями, прогивъ которыхъ и

ослушникомъ папскихъ повелѣній или вышеназванные «дезертиры» могутъ быть призываемы на судъ, наказываемы и предаваемы анаѣмѣ». Вышеупомянутый нами средневѣковый канонистъ Граціанъ Болонскій приводитъ слѣдующія слова папы Урбана II: „кто изъ ревности къ церкви убьетъ отлученнаго отъ нея, съ тѣмъ никоимъ образомъ не должно обходиться, какъ съ убійцей». И затѣмъ ученый канонистъ отъ себя говоритъ: «Отсюда ясно, что злыхъ (т. е., объявленныхъ такими церковною властью) слѣдуетъ не только бичевать, но и казнить».

А вотъ послушаемъ, что говоритъ одинъ изъ величайшихъ богослововъ католической церкви (Тома Аквинатъ) по вопросу о преслѣдованіи и сожженіи еретиковъ: «Еретики въ Священномъ Писаніи называются ворами и волками, а воровъ обыкновенно вѣшаютъ, а волковъ же убиваютъ. Слѣдовательно, позволительно еретиковъ истреблять какъ воровъ или волковъ. Еретики называются сынами лжи или сатаны, и сатана пребываетъ въ огнѣ. Слѣдовательно, позволительно и для его сыновъ готовить здѣсь на землѣ участь, подобную участи ихъ отца, т. е., сожженіе на ко-

стрѣ». Таковы слова великаго отца церкви. Папа Левъ XIII велѣлъ богословіе Аквината считать образцовымъ; нынѣшній папа Пій X повелѣваетъ изучать богословіе не иначе, какъ по Аквинату. Но, можетъ быть, такъ учили въ старину, а нынѣ уже не учатъ. Ошибаетесь. Профессоръ Григоріанскаго университета въ Римѣ Маріана де-Лука въ 1901 г. (а не въ средніе вѣка) въ своемъ учебникѣ государственнаго права утверждаетъ, что „государственная власть по приказанію и по порученію церкви должна наказывать смертью еретиковъ, Magistratus politiens ex mandato et commissione ecclesiae debet poena mortis haeticum plectere».

А вотъ и голосъ по этому вопросу другаго римскаго первосвященника, почти нашего современника, папы Пія IX, который въ скоромъ времени будетъ причисленъ къ лику святыхъ католической церкви; въ своемъ Силлобусѣ онъ говоритъ: „Имѣніе, что церковь не имѣетъ власти употреблять силу (vis nferendae potestatis) онъ осуждаетъ какъ заблужденіе».

Итакъ, еретики (т. е., всѣ мы) — «дезертиры», „воры“, „волки“. Для приведенія насъ въ лоно католической церкви позволительны всѣ средства.

наша медицина часто безсильна. Предки наши въ такихъ обстоятельствахъ искали прежде всего помощи у Бога, и избавлялись отъ бѣдъ помощью Божіей. И вамъ нужно молиться и прежде всего просить помощи и заступленія у Бога, и Господь Милосердный ниспошлетъ тогда вамъ свое благословеніе, которое и призываю на васъ». — Послѣ благословенія собравшихся въ церкви прихожанъ, раздачи крестиковъ и брошюръ, и осмотра церкви и ризницы, Владыка посѣтилъ мужское народное училище, гдѣ былъ встрѣченъ учителемъ съ хлѣбомъ-солью, и гдѣ испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ; затѣмъ, посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Архипастырь отбылъ въ сосѣднее мѣстечко Плису (въ 7 верстахъ отъ Свилы).

Въ м. Плиссѣ издавна жили православные: подъ 1552 г. (актъ ревизіи Полоцкаго воеводства) упоминается уже здѣсь о православной церкви св. Параскевы—Пятницы; о той же церкви говорится въ актахъ 18 ст. Съ 1822 г. здѣсь существовало при церкви православное братство; отъ этого древняго братства сохранилось только нѣсколько протоколовъ и постановленій за время 1865—67 г. г. Въ одномъ изъ первыхъ протоколовъ братство обсуждало вопросъ о мѣрахъ къ огражденію православныхъ прихожанъ Плисской церкви отъ совращеній въ латинство при содѣйствіи

мѣстной польской шляхты, которая, принимая къ себѣ въ услуженіе православныхъ, не допускаетъ ихъ посѣщать церковь, соблюдать посты и церков. установленія, и такимъ образомъ совращаетъ ихъ въ латинство; въ послѣдующихъ протоколахъ, прекращающихся, къ сожалѣнію, на 1867 г., обсуждался вопросъ о постройкѣ новой церкви, вмѣсто обветшавшей старой деревянной...

Въ мѣстечкѣ Плиссѣ Архипастыря привѣтствовали представители мѣстнаго еврейскаго общества. Предъ входомъ въ храмъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью мѣстный волостной старшина и прихожане съ хоругвями и крестомъ, а въ церкви мѣстный священникъ о. Е. Концевичъ съ св. крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ нижеслѣдующею рѣчью. «Благословенъ грядый во имя Господне. Благословенъ Господь Богъ, даровавшій мнѣ счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство въ семъ св. храмѣ отъ себя и отъ лица вѣрной мнѣ паствы. Съ радостью и любовью встрѣчаетъ Плисскій приходъ, вѣрный завѣтамъ православія, своего Архипастыря! Печальныя событія послѣднихъ четырехъ лѣтъ не могли не сказать своего разрушительнаго вліянія и на Плисскій приходъ. Неправильно истолкованная свобода вѣроисповѣданія и политическія свободы отторгнули отъ лона православія нѣкоторое ко-

кто же обязанъ ловить «дезертировъ», «воровъ» и «волковъ» и расправляться съ ними соотвѣствующими мѣрами? Прежде всего, конечно, епископы. Они и даютъ въ своей присягѣ, при своемъ посвященіи обѣщаніе: „еретиковъ, схизматиковъ и возстающихъ противъ папы по мѣрѣ силъ гнать и преслѣдовать». Безъ сомнѣнія, не епископы же собственноручно стануть «гнать и преслѣдовать» а подручные имъ люди, и прежде всего ксендзы, которымъ тоже даны высокія преимущества чести и славы. Папа—Вице Богъ, но и епископъ и священникъ не ниже, а пожалуй и выше святыхъ еще при жизни своей. Въ формѣ исповѣданія, предписаннаго переходящимъ изъ протестантства въ католическую церковь въ Венгріи (*Confessio Romana in Hungaria Evangelica*) содержится такой пунктъ: „исповѣдуемъ, что каждый священникъ гораздо выше Богоравной Дѣвы Маріи, которая однажды только родила Христа и больше не рождаетъ; священникъ же рождаетъ, когда только захочетъ, приносить и совершаетъ Христа и созданнаго потребляетъ“.

Но можетъ быть у насъ католики держатся иныхъ возрѣній на ксендзовъ? Обратите внима-

ніе. съ какимъ рабимъ благоговѣніемъ католическія женщины и многіе мужчины глядятъ въ очи ксендза, чтобы отъ него выслушать, какъ надо думать и что нужно дѣлать, что нужно любить и что ненавидѣть, и вы поймете, что ксендзы во мнѣніи нашихъ католиковъ также выше самой Богоравной.

Ксендзы, владѣющіе такимъ высокимъ авторитетомъ, естественно не могутъ встрѣтить со стороны простыхъ католиковъ несогласія исполнять все то, что бы ни приказано было имъ. Не трудно догадаться, что прикажетъ католическій священникъ своимъ вѣрнымъ сынамъ относительно неправовѣрующихъ. Уже, конечно, онъ въ точности исполнитъ повелѣніе своего епископа „еретиковъ, схизматиковъ и всѣхъ возстающихъ противъ папы гнать и преслѣдовать“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Православный Герей.



личество лицъ не твердыхъ въ вѣрѣ, и колебали религиозно-нравственные устои въ крестьянской средѣ, но, благодареніе Господу, горизонтъ прояснился, и только небольшія клочья тучъ свидѣтельствуютъ о пронесшейся грозѣ. Вообще же прихожане любить свою вѣру православную, посѣщаютъ, хотя и не очень усердно, храмъ Божій и несутъ свою посильную лепту на его благоустройство: такъ, напр. въ концѣ истекшаго августа на церковно-приход. сходѣ постановили пожертвовать по одному рублю съ земельного участка на ремонтъ храма.—Принося искреннюю сыновнюю признательность за то великое утѣшеніе, которое мы испытываемъ теперь, усердно просимъ Тебя, Владыко, прегодай намъ слово назиданія, любовью снизойди къ нашимъ немощамъ и недостаткамъ, помолись у престола Всевышняго, чтобы религиозно-нравственная жизнь наша мирно текла и совершенствовалась во славу родного православія, на благо Церкви и Отечества. Осѣни насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ на подвиги въ вѣрѣ и благочестіи».—Послѣ пѣнія «Достойно есть», обычной эктении и многолѣтій, Архипастырь сказалъ приблизительно слѣдующее. «Привѣтствую васъ, православные, съ желаніемъ вамъ благодати Божіей освящающей и мира Божія, столь необходимаго намъ въ настоящее время для исполненія лежащихъ на насъ обязанностей, для умиловленія гнѣва Божія, карающаго насъ за наши грѣхи бѣдствіями, эпидеміями, неурожаями, междоусобными бранями. Все это Господь посылаетъ на насъ за слабость и нетвердость нашу въ вѣрѣ православной, блюсти которую неизмѣнно поучаетъ насъ своимъ примѣромъ и жизнью св. Мученица Параскева, въ честь и память которой освященъ и вапъ храмъ: она не измѣнила св. вѣрѣ православной, не смотря на нестерпимыя мученія, до конца жизни своей. Къ несчастію, были у васъ совращенія въ латинство, измѣнили нѣкоторые изъ васъ своему Спасителю—это особенно допускаютъ люди бѣдные, неимущіе, работники часто-изъ-за хлѣба насущнаго. Такимъ бѣднякамъ нужно помогать, по слову св. апостола «другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ».

Вотъ и вы имъ помогайте, уговаривайте, умоляйте, запрещайте «со всякимъ долготерпѣніемъ». Если бы былъ среди васъ духъ Христовъ, то не было бы у васъ нуждающихся, не было бы и отпаденій! Вотъ у васъ издавна, почти съ начала минувшаго вѣка, было заведено при церкви братство. Эти братства, и особенно главнѣйшее изъ нихъ Виленское Св. Духовское, оказали св. вѣрѣ православной великую услугу, сдѣлали великое дѣло: они сумѣли отстоять вѣру православную въ самое опасное для нея время. Хотѣлось бы, чтобы и у васъ не было совращеній и отпаденій... Но діаволъ невидимо ходитъ «искій кого поглотити». Поэтому каждый изъ васъ долженъ крѣпко стоять въ вѣрѣ православной, хотя бы и пришлось претерпѣть за нее мученія и самую смерть. Католики употребляютъ все средства — обольщенія, ложь, обманъ, чтобы совратить православныхъ въ свою вѣру; особенно они пользуются, такъ называемыми, смѣшанными браками—преслѣдуютъ и даже изгоняютъ православныхъ супруговъ,—въ семейной жизни создаютъ адъ. Прибѣгайте въ необходимыхъ случаяхъ подъ защиту закона и будьте готовы поддержать свою вѣру. Если бы все прихожане составляли одну дружную семью, то не было бы среди васъ отпаденій въ католичество... Средоточіемъ этой семьи долженъ быть храмъ вашъ, сдѣсь представители братства должны обдумать кому, чѣмъ и какъ помочь. Для успѣха въ этой дѣятельности необходимо для васъ и дороже всего должно быть Божіе благословеніе.

Нѣтъ этого благословенія—будетъ плохо. Но чтобы Господь ниспослалъ намъ свое благословеніе, мы должны молиться, почитать Его и заботиться о просвѣщеніи своего ума свѣтомъ Христовой истины. Храмъ вашъ хотя и благолѣпенъ, но необходимо его поддерживать и благоуукрашать: вѣдь мы ничего своего не имѣемъ и ничего съ собой въ вѣчность не возьмемъ, все получаемъ отъ Бога, поэтому и должны жертвовать на храмъ Божій, куда вы собираетесь для молитвы, для просвѣщенія ума ученіемъ Христовымъ... Но кромѣ храма, просвѣщеніе ума, полезныя для жизни знанія даетъ школа. Вотъ у васъ для 2000-тысячнаго вашего прихода мало

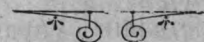
одной школы, нѣтъ у васъ церковно-приход. школы для дѣтей... Затѣмъ, у васъ въ приходѣ есть бѣдняки—вы должны подумать о томъ, какъ помочь имъ. «Съ міру по ниткѣ, а голому-рубаха», говоритъ русская пословица. Но вы оправдываетесь своею бѣдностью... Пусть у васъ нѣтъ денегъ, но у васъ есть трудъ, есть руки. Страхните съ себя косность, лѣнь... вотъ наступитъ праздникъ—поработайте въ свободное время для бѣдныхъ: зерна принесите, огородъ или ихъ полосу съ полѣ уберите и т. д.,—вотъ уже и оказали помощь бѣдняку. Положите давать для бѣдныхъ хоть по 1 коп. въ недѣлю. Св. Апостолы собирали подаваніе и относили его въ Иерусалимъ для бѣдныхъ христіанъ. Сколько и вы десятковъ рублей могли бы собрать въ 50 воскресеній? При такомъ порядкѣ не было бы у васъ ни бѣдняковъ, ни совращеній въ католичество... Помните, что въ католичествѣ нѣтъ истины тамъ Христа затмили папой, изгоняютъ Духа Святаго и вѣрятъ человѣку; живутъ тамъ насиліемъ—отняли отъ насъ (стороворотную икону Божіей Матери и т. д. Въ православіи ничего подобнаго нѣтъ. Да поможетъ же вамъ Господь и св. мученица Параскева устроить свою жизнь по христіански и достигать вѣчнаго спасенія, съ чѣмъ и призываю на васъ Божіе благословеніе».—Затѣмъ Архипастырь выразилъ пожеланіе, чтобы въ церкви заведено было общее пѣніе. Послѣ благословенія народа съ раздачей крестиковъ и брошюръ и послѣ осмотра церкви и ризницы, при чемъ было обращено вниманіе на древній образъ муч. Параскевы, Владыка посѣтилъ Плисское народное училище и домъ мѣстнаго священника; послѣ краткаго отдыха здѣсь, Архипастырь со всѣми сопровождавшими его лицами направился въ с. Голубичи, гдѣ на слѣдующій день предстояло освященіе новаго храма.

Село Голубичи расположено на границѣ Виленской губерніи, а часть его находится въ Минской губ., Борисовскомъ уѣздѣ. Уже въ 16 в. былъ въ Голубичахъ храмъ св. великомуч. Георгія. Одинъ изъ владѣльцевъ Голубичъ завѣщалъ, чтобы богослуженіе въ этомъ храмѣ совершали правосл. монахи, но сынъ завѣщателя, черезъ три года послѣ этого (1626 г.), перешелъ въ унию и за-

писалъ имѣніе Голубичи послѣ смерти жены Виленскимъ Св.-Троицкимъ базилианамъ;¹⁾ завѣщаніе это оспаривалось его родственниками, но тѣмъ не менѣе часть Голубичъ долго еще принадлежала базилианамъ. Въ концѣ 18 в. въ Голубичахъ была церковь униатская Свят. Николая; потомъ устроенъ въ 40-хъ годахъ прихожанами храмъ Успенія Божіей Матери, вмѣсто древняго храма, сгорѣвшаго въ 1822 г.; этотъ послѣдній убогій ветхій деревянный храмъ сохранился до нашего времени и стоитъ на холмѣ среди села Голубичъ.—Новый храмъ каменный, построенъ на казенныя средства; архитектура храма обычная для нашихъ сельскихъ церквей. Находитея новый храмъ въ разстояніи 2-хъ ст. лишнимъ верстъ отъ села, при усадьбѣ священника.

Архипастырь прибылъ въ с. Голубичи въ 5 ч. вечера 6-го сентября, а въ 6 ч. началось въ новомъ храмѣ, наполненномъ прибывшимъ народомъ, всенощное бдѣніе; службу началъ быв. священникъ Голубичской церкви о. Стефанъ Щербицкій съ диакономъ о. Недѣльскимъ. На литію и на полиелей выходилъ Владыка; ему сослужило 14 священниковъ и 3 діаконъ; пѣлъ довольно стройно хоръ пѣвчихъ изъ м. Глубокаго; церковь сіяла огнями и была красиво иллюминирована какъ внутри, такъ и снаружи, и ярко выдѣлялась на фонѣ темной сентябрьской ночи.—На слѣдующій день самое освященіе новой церкви началось въ 9½ ч. утра. Божественную Литургію и послѣ нея молебствіе Пресвятой Богородицѣ Архипастырь совершилъ въ сослуженіи многочисленнаго прибывшаго на торжество окрестнаго духовенства. Народу собралось такъ много, что онъ не помѣщался въ церкви, а стоялъ на погостѣ возлѣ церкви и на площади. Красивую картину представляла эта площадь, уставленная безчисленными повозками и занятая народомъ..... Предъ молебномъ Владыка обратился къ народу приблизительно съ нижеслѣдующимъ словомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



1) Благоволеніе владѣльца Голубичъ, Корсака къ Св. Троицкимъ виленскимъ базилианамъ было таково, что онъ построилъ въ г. Вильнѣ при Троицкомъ храмѣ придѣлъ св. Луки, гдѣ и самъ былъ похороненъ.

ПОЛЬСКІЙ ВОПРОСЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ

3-го созыва 1-й сессіи.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Принципы внутренняго управленія въ Привислянскомъ краѣ въ связи съ революціоннымъ движеніемъ.

Не менѣе интересныя пренія общаго характера произошли по польскому вопросу при обсужденіи смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ пятьдесятъ шестомъ и слѣдующихъ засѣданіяхъ Государственной Думы—съ 29 апрѣля по 5 мая 1908 года.

Надо замѣтить, что Государственная Дума 3-го созыва, употребивъ большую часть своей первой сессіи на разсмотрѣніе бюджета, понимала свою задачу очень широко—она не ограничивалась только финансовою стороною дѣла, а высказывая, по каждой расходной смѣтѣ, общіе взгляды на то, какова должна быть дѣятельность правительства въ той области, въ томъ вѣдомствѣ, къ которому относилась данная смѣта.

При обсужденіи смѣты Министерства Юстиціи говорили «о нравственной и политической физиономіи суда», при обсужденіи смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія—о томъ, какова должна быть школа вообще—финансовые вопросы, вслѣдствіе этого, по необходимости ступевывались, отходили на второй планъ.

Такимъ же общимъ характеромъ отличались пренія и по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ говорили „о принципахъ государственнаго управленія“, лишь вскользь упоминая о тѣхъ или иныхъ расходахъ—на этотъ путь стала и бюджетная коммисія, которая между прочимъ внесла въ свой докладъ по названной смѣтѣ пожеланіе чисто политическаго, а отнюдь не финансоваго характера—чтобы въ западныхъ губерніяхъ были возстановлены дворянскіе выборы.

Съ рѣзкимъ порицаніемъ правительства выступилъ, по обыкновенію, членъ Думы *Дмовскій*.

Я ни на что не жалуюсь, заявилъ онъ, ничего не предлагаю, я только излагаю нашъ взглядъ на дѣятельность правительства, и то не съ точки зрѣнія польскихъ интересовъ,—это не соотвѣтствовало бы ни условіямъ времени, ни условіямъ мѣста. Моя точка зрѣнія—основы всякой здравой и разумной государственной политики, обязательной для всего цивилизованнаго міра.

Правительство въ продолженіи 2 1/2 лѣтъ опирается въ Царствѣ Польскомъ на исключительное положеніе, дающее ему право пріостановленія обязующихъ его законовъ.

Оно не въ состояніи управлять польскимъ краемъ нормальнымъ образомъ. Оно ведетъ борьбу не только противъ политическихъ и уголовныхъ преступленій—явленія страшно болѣзненна-

го,—но и противъ польскаго общества какъ цѣлаго, противъ его стремленій къ политической, культурной и общественной жизни. Эта система управленія нужна была правительству именно для борьбы съ мирными, культурными стремленіями польскаго общества.

Послѣ манифеста 17 октября 1905 г., не медля, мѣстная власть исходатайствовала для края военное положеніе, обвиняя польское общество въ стремленіи оторвать край отъ государства. Фиктивность, вымышленность такой мотивировки была столь очевидна, что, въ виду суроваго осужденія со стороны русскаго общественнаго мнѣнія, военное положеніе было послѣ 3-ехъ недѣль отмѣнено, но еще черезъ три недѣли оно вводится снова и съ этого времени останется основою управленія краемъ. Это не гражданское управленіе, а какъ бы военная оккупация завоеванной страны. Благодаря культурной работѣ, которую польское интеллигентное общество жертвенно внесло въ народную среду, польскій крестьянинъ почувствовалъ себя частью польской націи. Онъ началъ относиться съ недовѣріемъ и даже ненавистью къ правительству, которое вооружило противъ себя въ Польшѣ и рабочій классъ, часть коего идетъ уже противъ правительства съ оружіемъ въ рукахъ. Примѣненіе устарѣлаго принципа: „управлять—это запускать“ приводитъ къ мстительнымъ, страннымъ результатамъ.

Дмовскому возражалъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сенаторъ Макаровъ, а также членъ Думы Алексѣевъ.

Такъ какъ сенаторъ Макаровъ опровергалъ не только Дмовскаго, но и другихъ ораторовъ оппозиціи, то изъ рѣчи его мы приводимъ только ту часть, которая имѣетъ отношеніе къ привислянскому и западному краю.

Сенаторъ Макаровъ. Я не имѣлъ въ виду первоначально утруждать вашего вниманія моими разъясненіями, предполагая, что въ нихъ особой надобности не представится. Я думалъ, что по вопросу чисто смѣтнаго характера не будутъ обсуждаться въ такомъ направленіи дѣйствія правительства, предполагая, что такого рода обсужденіе должно составлять предметъ запросовъ. Держусь и теперь такого же мнѣнія, но въ прошломъ засѣданіи было сдѣлано слишкомъ много упрековъ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и эти упреки вызываютъ необходимость съ моей стороны сообщить вамъ нѣкоторыя разъясненія, потому что молчаніе мое могло бы быть понято, какъ невозможность представить какія либо по этому предмету возраженія. Начну съ того, что несомнѣнно тяжелое впечатлѣніе должны были производить упреки, огульно направленные на вѣдомство безъ указанія опредѣленныхъ фактовъ.

Мы вовсе не стоимъ во что бы то ни стало за примѣненіе исключительныхъ законовъ, и тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ, отказываемся отъ этихъ чрезвычайныхъ полномочій. Правда, мы

дѣйствуемъ съ извѣстной осмотрительностью, и безъ этого нельзя, потому что у насъ есть опытъ; мы знаемъ, что неосмотрительное снятіе военного положенія влекло за собой чрезвычайно невыгодныя для общественнаго порядка и спокойствія послѣдствія. Я позволю себѣ въ этомъ отношеніи сослаться на преждевременное снятіе 18 ноября 1905 г. военного положенія въ Царствѣ Польскомъ и, кстати же, отмѣтить неправильное указаніе члена Государственной Думы Дмовскаго на то, что, для введенія этого военного положенія въ Привислинскомъ краѣ будто бы служило «фигтивнымъ» поводомъ предположеніе объ агитаціи къ отторженію Польши отъ единой, цѣльной и нераздѣльной Россіи. Я вамъ прочту нѣкоторыя данныя о тѣхъ событіяхъ, которыя за это время произошли. (*Голосъ слышанъ*: изъ какихъ источниковъ?). Изъ официальныхъ. Я вамъ долженъ доложить, что для объединенія дѣятельности націоналистовъ («народно-демократическихъ партій»), въ Варшавѣ и другихъ городахъ устраивались многочисленные съѣзды и митинги. Рѣшенія этихъ собраній сводились главнымъ образомъ къ тому, чтобы немедленно и насильственно изгнать русскій языкъ изъ всякаго обихода въ краѣ, даже изъ мѣстныхъ правительственныхъ учреждений, и этимъ путемъ заставить служащихъ здѣсь русскихъ людей теперь же покинуть Царство Польское. Въ Варшавѣ и другихъ центрахъ края на съѣздахъ учителей начальныхъ училищъ (сельскихъ и городскихъ) было принято постановленіе: обученіе производить только на польскомъ языкѣ, русскій же языкъ исключить даже изъ предметовъ преподаванія и русскихъ учителей уволить отъ службы. Состоявшееся въ Варшавѣ собраніе присяжныхъ повѣренныхъ, помощниковъ ихъ, частныхъ повѣренныхъ и поляковъ, служащихъ въ судебныхъ учрежденіяхъ, высказалось за необходимость колонизаціи судовъ въ смыслѣ введенія польскаго языка и замѣны русскихъ поляками. Въ отношеніи гминныхъ судовъ это рѣшеніе уже было приводимо въ исполненіе многими гминными судьями, которые какъ порознь, такъ и коллективными группами объявили населенію, что отнынѣ все судебное производство они будутъ вести только по польски. 4 декабря 1905 г. націоналисты, подъ видомъ митинга для обсужденія совѣмъ другого вопроса, устроили въ Варшавѣ съѣздъ крестьянъ, на который ими изъ разныхъ губерній края вызвано было до 1,500 человекъ. Въ принятой на съѣздѣ резолюціи содержится, между прочимъ, постановленіе о томъ, что еще до введенія въ Польшу автономіи необходимо немедленно ввести польскій языкъ, какъ правительственный, во всѣхъ школахъ, судѣ и гражданскихъ учрежденіяхъ и призвать поляковъ къ гражданскому управленію и что польскій народъ устами своихъ представителей на съѣздѣ крестьянъ Царства Польскаго подтверждаетъ свою преданность вѣрѣ католической и «польской

отчизнѣ». Вотъ чѣмъ было вызвано объявленіе военного положенія въ Привислинскомъ краѣ, и я думаю, что эти указанія служатъ достаточнымъ опроверженіемъ «фигтивности» предположенія о стремленіи польскихъ націоналистовъ къ отдѣленію отъ Россіи. (*Рукоплесканія справа, возгласы: браво*).

Что же случилось послѣ того, какъ военное положеніе было снято? Я боюсь затруднять ваше вниманіе... (*голоса: просимъ*), потому что за то время, въ которое Привислинскій край находился не на военномъ положеніи, произошло рядъ событий, составляющихъ по одному перечню почти цѣлую тетрадь. Позволю себѣ выбрать хотя бы одну губернію Сувалкскую, чтобы не утруждать вашего вниманія. 18 ноября 1905 г. военное положеніе было снято и вотъ 23 ноября шайкою изъ 20 злоумышленниковъ было ограблено Томашбудское, Владиславовскаго уѣзда, гминное управленіе. 24 ноября было ограблено Грашкабудское, Владиславовскаго уѣзда, гминное управленіе. 26 ноября была разграблена винная лавка въ селѣ Лукшѣ, Владиславовскаго уѣзда, и обезоруженъ стражникъ 27 ноября разгромлено Волковышское гминное управленіе. 27 ноября въ Михалишской гминѣ, Маріампольскаго уѣзда, была разграблена винная лавка. 27 ноября въ Маріампольскомъ уѣздѣ былъ ограбленъ Пильвишскій лѣсничій. 27 ноября на посту Иглевка, Маріампольскаго уѣзда, былъ обезоруженъ у себя на квартирѣ стражникъ. 29 ноября въ селѣ Гришкабуда, Владиславовскаго уѣзда, была разграблена винная лавка. 29 ноября тремя злоумышленниками былъ ограбленъ войтъ Гришкабудской гмины, Владиславовскаго уѣзда. 1 декабря ограблена винная лавка въ фольваркѣ Вильки, Владиславовскаго уѣзда. 3 декабря въ деревнѣ Круки, Владиславовскаго уѣзда, были разграблены Святошинское гминное управленіе и винная лавка. 6 декабря было ограблено Зыплеводское гминное управленіе, Владиславовскаго уѣзда. 6 декабря въ г. Шакахъ ограблена винная лавка. 7 декабря въ деревнѣ Кетурвоки, Волковышскаго уѣзда, разграблена казенная винная лавка и т. д. вплоть до введенія военного положенія. Я думаю, что перечень этихъ событий по одному уѣзду съ достаточной ясностью указываетъ, какъ опасно преждевременное снятіе исключительнаго положенія, хотя я вамъ цитировалъ только случаи общественныхъ безпорядковъ по одной Сувалкской губерніи, и къ этому надо еще прибавить случаи бросанія разрывныхъ снарядовъ, а также убійствъ и пораненія должностныхъ лицъ по той же губерніи.

Это одинъ примѣръ послѣдствій преждевременнаго снятія военного положенія; могу вамъ привести и другой. Передо мной обвинительный актъ по дѣлу о Бѣлостокскомъ погромѣ и вотъ что въ этомъ обвинительномъ актѣ говорится: Систематическое избіеніе въ г. Бѣлостокѣ чиновъ

полиціи вызвало объявленіе этого города 7 сентября 1905 г. на военномъ положеніи, съ какого времени преступныя посягательства на чиновъ полиціи въ Бѣлостокѣ почти совершенно прекращаются, такъ какъ съ момента введенія въ городѣ военнаго положенія и до дня его отмѣны, 1 марта 1906 г. въ теченіе полугода въ Бѣлостокѣ было совершено всего одно убійство городского Монюшко. Зато съ отмѣной военнаго положенія въ Бѣлостокѣ террористическіе акты противъ чиновъ полиціи въ городѣ снова учащаются до такой степени, что мѣстной полиціи не хватаетъ ни силъ, ни средствъ бороться съ этими преступными проявленіями.

Уже день фактическаго снятія въ Бѣлостокѣ военнаго положенія, 4 марта 1906 г., былъ ознаменованъ убійствомъ на Суражской улицѣ, въ центрѣ города помощника пристава Кульчицкаго и раненіемъ пристава Райскаго, засимъ 18 того же марта осколками брошеннаго въ канцелярію Бѣлостокскаго жандармскаго управленія разрывнаго снаряда былъ убитъ жандармскій унтер-офицеръ Рыбинскій и ранены два жандармскихъ унтер-офицера Сыколевичъ и Гузь, послѣ чего до конца мая того же 1906 г., кромѣ 9 случаевъ неудавшихся покушеній на жизнь чиновъ Бѣлостокской полиціи, былъ убитъ еще городской Шейманъ и ранены двое городскихъ: Зиновьевъ и Алексѣичукъ и пять челоуѣкъ рядовыхъ 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка, несшихъ въ городѣ охранную службу, а всего съ начала марта по конецъ мая 1906 г., въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, въ городѣ было убито и ранено 13 челоуѣкъ изъ коихъ: трое пострадало отъ разрывнаго снаряда, а остальные отъ револьверныхъ пуль.

Отъ террористическихъ актовъ и другихъ преступныхъ проявленій, до чрезвычайности умножившихся въ г. Бѣлостокѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, послѣ снятія военнаго положенія, терпѣло болѣе или менѣе все населеніе этого города, а въ особенности его болѣе зажиточная часть, такъ какъ, въ этотъ періодъ времени, кромѣ перечисленныхъ выше случаевъ посягательствъ на жизнь чиновъ полиціи, имѣли мѣсто въ самомъ городѣ и его окрестностяхъ: 10 случаевъ разбойныхъ нападеній вооруженныхъ револьверами, а въ двухъ случаяхъ и бомбами, нападенія на частныхъ лицъ и ихъ жилища и торговля и мѣщенія, два случая покушенія на убійство—собственника завода и владѣльца ремесленной мастерской, убійство мастера крупнаго механическаго завода, два случая вымогательствъ угрозою убійствомъ вооруженными людьми денегъ на революціонныя организаціи и наконецъ шесть случаевъ бросанія разрывныхъ снарядовъ въ частныя квартиры представителей мѣстной фабричной промышленности, изъ коихъ въ трехъ случаяхъ, взрывомъ снарядовъ, кромѣ матеріальнаго ущерба, были причинены еще тѣлесныя поврежденія проживавшимъ въ этихъ квартирахъ лицамъ.

Военное положеніе въ Привислинскомъ краѣ и въ Бѣлостокѣ выпущены были снова ввести и если вы примете во вниманіе изложенныя вамъ по этому поводу обстоятельства, то вы раздѣлите вѣроятно наши соображенія, что преждевременно снимать исключительныя мѣры не приходится. Въ виду этого, когда мы обсуждаемъ вопросъ, можно ли перейти на нормальное положеніе, мы должны взвѣсить всѣ данныя, которыя у насъ имѣются, и часто приходимъ въ этомъ отношеніи къ отрицательнымъ результатамъ потому, что помимо тѣхъ свѣдѣній, которыя проникаютъ въ общество, у насъ имѣются еще другія, указывающія намъ, что, къ сожалѣнію, мирное время еще не наступило. Чтобы осуществлять эти рѣшенія надо имѣть извѣстное мужество, которое у чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не заключается лишь въ томъ, что они не боятся бомбы. Да, мы бомбъ не боимся. (*Рукоплексканія; возгласы: браво*). Но мы вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ нужнымъ по долгу присяги не бояться и другого, не бояться осужденія за то, что мы не увлекаемся только красивыми словами, а стараемся дѣлать реальную политику и водворять спокойствіе на нашей родинѣ тѣми средствами, которыя у насъ по закону имѣются. (*Рукоплексканія; возгласы: браво*). Теперь стало какъ будто бы тише, господа, но когда море разбушуетъ, долго волны еще по немъ ходить а затѣмъ послѣ волнъ иногда мертвая зыбъ наступаетъ, которая всетаки заставляеть кормчаго быть очень осмотрительнымъ. Признавая, что море революціонной бури начинаетъ утихать, мы всетаки видимъ, что размахъ волнъ революціи еще достаточно высокъ и, къ крайнему сожалѣнію нашему, не можемъ засвидѣтельствовать передъ вами, что она улеглась. А если она не улеглась, то вы поймете нашъ выводъ, что не настало еще то время, когда наступитъ счастливый день окончательнаго успокоенія Россіи, и лица, находящіяся во главѣ управленія, могутъ со спокойной совѣстью отказаться отъ всякихъ исключительныхъ положеній. Во время произнесенія здѣсь вашихъ прекрасныхъ рѣчей въ Екатеринославѣ въ тюрьмѣ была брошена бомба въ полицейскій карауль, въ Симферополѣ раненъ начальникъ тюрьмы, убитъ помощникъ его и надзиратель, а за нѣсколько дней передъ тѣмъ была брошена бомба въ Воронежскаго губернатора. Это не симптомы успокоенія, это не признаки, указывающіе на полное умиротвореніе Россіи, и до тѣхъ поръ, пока оно не наступитъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ пользоваться всей полнотою своей власти (*рукоплексканія и возгласы: браво*), памятуя о присягѣ Его Величеству, руководствуясь чувствомъ горячей любви къ своей родинѣ (*возгласы: браво*) и слушая чистый голосъ своей совѣсти. (*Бурныя рукоплексканія; возгласы: браво; шиканье и свистъ слыва*).

Алексѣевъ. Представитель польскаго коло заявилъ намъ, что подлежащій нашему разсмотрѣнію

вопросъ онъ разсматривалъ съ точки зрѣнія государственности, а не съ точки зрѣнія польскихъ интересовъ; депутатъ Дмовскій сейчасъ же пояснилъ и тѣ мотивы, которые руководствовали имъ въ данномъ случаѣ, онъ сказалъ: «съ точки зрѣнія польской разсматривать вопросъ въ данный моментъ неумѣстно и несвоевременно». Да, засѣдаетъ въ этомъ залѣ третья Государственная Дума, а не первая, не вторая и, слѣдовательно, конечно, здѣсь неумѣстно и несвоевременно разсматривать вопросъ съ точки зрѣнія не русскихъ, а польскихъ интересовъ. Существуетъ, однако, мѣсто, гдѣ и по сіе время продѣлывать это, какъ оказывается, умѣстно и своевременно! Предуменно Варшава въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, когда депутатъ Дмовскій, какъ руководитель народной партіи, покинувъ думскія засѣданія, явился вмѣстѣ съ своими коллегами двумя членами Думы и однимъ изъ членовъ Государственнаго Совѣта, явился отдать послѣдній долгъ тому, кто создалъ народную демократическую партію. И здѣсь у гроба Поплавскаго депутатъ Дмовскій произнесъ совѣтъ иную рѣчь, чѣмъ мы слышали сегодня; эта рѣчь была и умѣстна и своевременна: эта рѣчь ясно выражала польскія вождельнія. Депутатъ Дмовскій смѣло сказалъ, что предъ гробомъ того, кто въ душѣ своей сумѣлъ воплотить идею цѣлой Польши, собралась цѣлая Польша; и передъ вами, господа, является, конечно, недоумѣнный вопросъ, что такое цѣлая Польша? Депутатъ Дмовскій не замедлилъ объяснить это. Онъ сказалъ: «сохраненіе во всѣхъ сферахъ жизни знамени польской независимости и созиданіе дальнѣйшаго развитія на началахъ традиціоннаго фундамента прошлаго, который есть единственно прочное строеніе, а не истребленіе». Таковы идеи цѣлой Польши, но, господа, передъ вами тогда можетъ возникнуть другой недоумѣнный вопросъ, что это за созиданіе независимости Польши на ея традиціонномъ фундаментѣ. Я беру тогда письма „современнаго поляка“, авторомъ которыхъ былъ тотъ же нашъ почтенный депутатъ г. Дмовскій. Въ своихъ письмахъ онъ правда тогда выступалъ подъ псевдонимомъ Романа Скржицкаго; я, господа, конечно, понимаю какъ надо бережно относиться ко всѣмъ псевдонимамъ, и ни въ коемъ случаѣ не бралъ бы на себя смѣлость раскрытія псевдонима почтеннаго депутата Дмовскаго, если бы это не сдѣлалъ самъ Дмовскій. «Полякъ», говоритъ депутатъ Дмовскій въ этихъ письмахъ, «какъ политическій терминъ, долженъ обозначать чловѣка, который признаетъ своей традиціей независимость Польши и который соединяется съ другими въ стремленіи возобновить эту традицію путемъ объединенія народа и приобрѣтенія политической независимости. Тотъ, который иначе думаетъ, думаетъ не попольски».

Господа, раскройте «Всепольское Обзорѣніе» за этотъ годъ и передъ вами раскроется тотъ путь, который обрисовывалъ депутатъ Дмовскій,

какъ представитель народной партіи, и который покойный Поплавскій считалъ необходимымъ для достиженія своей національной идеи. Тамъ говорится: «наше общество должно знать, что его народная борьба—это борьба на жизнь и смерть, что въ ней нѣтъ помилованія, нѣтъ капитуляціи на выгодныхъ условіяхъ, что въ ней можно только побѣдить или погибнуть». Это, господа, первый девизъ. Второй девизъ опредѣленъ самимъ депутатомъ Дмовскимъ у гроба покойнаго Поплавскаго,—я опять приведу точныя слова г. Дмовскаго: «покойный Поплавскій воплотилъ въ реальную программу идею призыва народа къ участію въ политической жизни, въ трудѣ національномъ и въ борьбѣ за національные права». Вы теперь поймете сегодняшнюю угрозу депутата Дмовскаго, что они сумѣли возстановить польскій народъ противъ русскаго Правительства, этой угрозой закончилъ свою сегодняшнюю рѣчь мой оппонентъ. Теперь, господа, для васъ будетъ совершенно ясно, когда сотрудникъ депутата Дмовскаго—депутатъ Наконечный, какъ представитель того крестьянства, которое идетъ нынѣ, яко бы, рука объ руку съ народной демократической партіей, произнесъ сейчасъ же послѣ Дмовскаго свою рѣчь у гроба Поплавскаго. Приводить всю рѣчь я не въ состояніи, но вы должны обратить вниманіе, въ связи съ сегодняшней угрозой, на нижеслѣдующія слова почтеннаго „землероба“ депутата Наконечнаго: «можетъ быть долго будемъ ждать пока другой, какъ ты, встанетъ и снова насъ изъ деревни позоветъ она службу матери-отчизнѣ. Но вотъ что скажи духовнымъ твоимъ преемникамъ, —сердца мужицкія всегда одинаковы и всегда во имя Божіе пойдутъ, какъ идутъ въ костелы, когда на нихъ колокола призывно засгучатъ»,—куда пойдутъ, я вамъ, господа, не буду говорить. Вы, вѣроятно, сами догадаетесь, вспоминая историческія памятные годы и вспоминая сегодняшнюю угрозу, какъ и то, что полякъ, который мыслить по польски, никогда не въ силахъ отказаться отъ независимости Польши; вы поймете сегодняшнее замѣчаніе депутата Дмовскаго и если сумѣете его оцѣнить, то вы должны ужаснуться; онъ сказалъ: «русская государственность потерпѣла фіаско въ Царствѣ Польскомъ». Онъ сказалъ, что русская государственность создала изъ польской интеллигенціи людей притворяющихся; сравните это утвержденіе съ мнѣніемъ г. Жвана, который заявляетъ, что 2,000,000 этихъ, какъ выразился сегодня депутатъ Дмовскій, притворяющихся лицемѣровъ, служатъ въ нашей центральной Россіи, слѣдовательно, 2,000,000 слугъ Царя и Россіи не чувствуетъ себя русскими гражданами. Это, господа, ужасно, и въ этотъ вопросъ надо вникнуть всѣмъ тѣмъ, чье сердце бьется русской идеей величія Россіи. (Возгласы: браво; рукоплесканія справа).

Помните, господа, какъ представитель кадетской фракціи депутатъ Шингаревъ говорилъ намъ здѣсь, что будто бы мы не понимаемъ лойяльно-

сти представителей польскаго коло. Они, молъ, съ нами голосовали за контингентъ, во второй Думѣ, благодаря имъ только контингентъ тогда прошелъ. А если бы депутатъ Шингаревъ присутствовалъ 26 апрѣля 1907 г. въ филармоніи Варшавской, гдѣ депутатъ Дмовскій держалъ рѣчь передъ своими избирателями, онъ отлично узналъ бы подоплеку этой лояльности. Депутатъ Дмовскій тамъ не стѣсняется и открыто говоритъ: «мы голосовали за контингентъ только авансомъ, въ счетъ будущей автономіи, и если бы намъ этой автономіи не дали, мы не дали бы солдатъ Россіи». Далѣе, онъ говоритъ, по поводу Зурабовскаго инцидента*) «мы не дорожимъ русской арміей, а Дума тогда только потому и не удалила Зурабова, что мы, польское коло, которое во второй Думѣ рѣшало всѣ вопросы, этого не захотѣли».

Тотъ же самый депутатъ Дмовскій на томъ же собраніи 24 апрѣля сказалъ: «кадеты объединяютъ для борьбы съ Правительствомъ революціонные элементы и если стояли за автономію, то только потому, что имъ нужны были польскіе голоса». Теперь, господа, вы поймете всю важность даннаго вопроса. Вы поймете, что депутатъ Дмовскій въ минуту трудную для польскаго вопроса обращался къ гр. Витте,—я говорю по польскимъ источникамъ,—съ предложениемъ: если гр. Витте согласится на автономію, то Дмовскій взамѣнъ этого во имя принципа „do ut des“ (***) обѣщаль отчаянную борьбу съ социаль-демократами. Я сегодня говорю такъ подробно, чтобы разъ навсегда предъ Государственной Думой и предъ страной исполнить свой долгъ, который указалъ намъ Государь Императоръ, даровавшій Высочайшую милость русскому населенію: имѣть право съ точки зрѣнія русской государственности вполнѣ справедливо освѣщать окраинные вопросы. (*Рукописная справа и въ центрѣ*). Съ весьма тяжелымъ обвинениемъ выступилъ сегодня представитель польскаго кола; онъ сегодня сказалъ, что стоило лишь въ чемъ нибудь проявиться веснѣ обновленія въ центрѣ Россіи, какъ неизмѣнно въ Царствѣ Польскомъ объявлялось военное положеніе. И вотъ издалъ Государь манифестъ 17 октября. Для Россіи—манифестъ, а для насъ, молъ, поляковъ объявили военное положеніе. Но у депутата Дмовскаго плохая память. Помните, онъ въ свое время говорилъ, что въ политикѣ имѣть плохую память не всегда бываетъ полезно. Оказывается, 10 августа 1905 г. въ Варшавѣ уже было введено военное положеніе и по поводамъ, господа, чисто госу-

*) Ежегодно въ Думу представляется законопроектъ о томъ, какое количество новобранцевъ должно быть принято въ армію во время призыва текущаго года—этотъ законопроектъ называется законопроектомъ о „контингентѣ“ новобранцевъ. Въ Думѣ второго созыва голоса за и противъ законопроекта раздѣлились такъ, что голоса польскаго кола, рѣшали дѣло. Во время обсужденія законопроекта социалистъ Зурабовъ трубо оскорбилъ русскую армію. Наложить на него за это дисциплинарную кару въ видѣ исключенія на нѣсколько засѣданій Дума не пожелала.

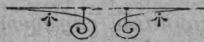
**) do ut des—латинское изреченіе—я даю, чтобы ты мнѣ далъ.

дарственнымъ. Такъ называемая «п. п. с.», т. е. польская социалистическая партія, предъявила свои требованія, такъ называемый еврейскій «бундъ» требовалъ отъ Правительства учрежденія учредительнаго собранія въ Варшавѣ и Петербургѣ; такъ называемые «народовцы» организовали гминные сходы, которые свои постановленія предъявили Правительству; они требовали: во-первыхъ, немедленной замѣны государственнаго герба на гминныхъ управленіяхъ польскимъ бѣлымъ орломъ; во вторыхъ, устраненія изъ помѣщеній гминныхъ управленій, судовъ и школъ портретовъ Высочайшихъ Особъ. (Теперь понятна картина, которую показалъ депутатъ Пуришкевичъ).*) Въ третьихъ, замѣны русскаго языка польскимъ въ судопроизводствѣ гминныхъ судовъ и управленій и сельскихъ школъ, и печатныхъ знаковъ и надписей, а также постановленій гминныхъ сходовъ; въ-четвертыхъ, устраненія изъ гминныхъ управленій, судовъ и школъ служащихъ русскаго пропехожденія и замѣны ихъ поляками. Въ пятыхъ: образованія выборныхъ комитетовъ для завѣдыванія гминными суммами и наблюденія за общественнымъ порядкомъ и благочиніемъ. Господа, вы скажете: да вѣдь все это невинныя вещи, это такъ называемое введеніе польскаго языка въ школахъ, затѣмъ языка польскаго въ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, да это все такія понятныя то педагогическія, то элементарно этическія требованія. Но если вы послѣдуете далѣе со мною, правда, это уже не августъ былъ мѣсяць, а декабрь 1905 г., то вы прочтете въ польскихъ источникахъ, въ „Гонцахъ“ и въ „Варшавскомъ курьерѣ“: «если до сихъ поръ мы вели рѣчь объ автономіи административной, законодательной и финансовой и ничего не говорили о польскомъ войскѣ, то это не потому, что мы не хотѣли или не смѣли объ этомъ мечтать, а потому, что не желали возбудить въ русскомъ Правительствѣ и въ русскомъ народѣ подозрѣніе о возможности возстанія. Въ настоящее время мы это можемъ смѣло сказать не только передъ своимъ обществомъ, но и передъ всей Россіей, ибо государство въ настоящій моментъ поколеблено въ своихъ глубочайшихъ основахъ; оно не увѣрено теперь даже въ своей арміи, этой послѣдней инстанціи всякой власти, этой послѣдней гарантіи всякаго порядка». Вы, слѣдовательно, видите, господа, что дѣло не такъ просто.

Сходя съ кафедры, скажу, господа, что русскій народъ никогда не позволитъ себѣ гасить духъ какой нибудь національной идеи, какого нибудь другого народа, русскій народъ руководится принципомъ: живи и жить давай другимъ. Но рус-

*) Пуришкевичъ показывалъ Думѣ съ кафедры большую картину съ художественными изображеніями польскихъ «крулей» и утверждалъ, что картины эти были расвѣшаны въ цѣломъ рядѣ польскихъ школъ взамѣнъ Высочайшихъ портретовъ.

скій народъ, давая право каждому культурно опредѣляться, никогда, господа, не позволить, чтобы съ нимъ говорили двумя языками—здѣсь однимъ, тамъ другимъ; здѣсь о самоопредѣленіи, а тамъ о независимости. (*Рукоплекскія слова и въ центръ; возгласы: браво.*)



IV Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Кіевѣ.

(Продолженіе.)

Кромѣ живой проповѣди, въ качествѣ мѣръ борьбы съ инославіемъ, рекомендовались комиссіей и приняты съѣздомъ: возможно частое совершеніе богослуженія, общее церковное пѣніе, благоговѣйное выразительное чтеніе, торжественные крестные ходы и богослуженія. Отправленіе богослуженія только въ воскресные дни и праздники недостаточно: замѣчено, что и въ будніе дни, когда совершается въ нашихъ сельскихъ храмахъ богослуженіе, бываютъ богомольцы. Особенно чувствуется тамъ потребность въ общественной молитвѣ утромъ и вечеромъ. Нѣтъ надобности ежедневно совершать полное богослуженіе—литургію; достаточно было бы, если бы утромъ отправлялась утренняя, а вечеромъ—вечерняя, или, если бы только кѣмъ-либо изъ членовъ причта читались по часослову положенныя повседневныя молитвы, или читались хотя въ избранные дни акаѳисты. Принимая это пожеланіе комиссіи, съѣздъ не нашелъ возможнымъ установить по данному вопросу какое-либо руководственное правило, выразивъ только, что, по мѣстнымъ условіямъ, вообще желательно возможно частое совершеніе богослуженія въ церкви.

Что касается общаго церковнаго пѣнія, крестныхъ ходовъ, паломничества какъ къ мѣстнымъ святынямъ, такъ и въ извѣстные въ Россіи лавры и монастыри—то развитіе и организація всего этого, особенно въ нашихъ сельскихъ приходахъ, признаны необходимыми. По вопросу о церковномъ пѣніи вообще и въ частности объ общемъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ въ церкви на настоящемъ съѣздѣ поднималась рѣчь неоднократно, какъ въ 4-ой, такъ и въ другихъ комиссіяхъ; при чемъ признано было настоятельно необходимымъ придать нашему церковному хоровому пѣнію характеръ благоговѣйнаго церковнаго пѣнія. Признано полезнымъ образовать комиссію изъ знатоковъ церковнаго пѣнія съ тѣмъ, чтобы были пересмотрѣны нотныя церковныя пѣснопѣнія, исполняемыя нашими хорами, и то, что будетъ признано неподходящимъ, должно быть исключено изъ церковнаго употребленія. Общее церковное пѣніе—это великая сила, оживляющая и воодушевляющая молящихся, когда, конечно, это пѣніе стройное и согласное. Но для достиженія такихъ результатовъ требуется усердный и продолжи-

тельный трудъ со стороны членовъ причта, при дѣятельномъ участіи мѣстныхъ народныхъ школъ съ знающими церковное пѣніе учителями.

Направленіе и руководство миссіонерскимъ дѣломъ въ нашихъ западныхъ епархіяхъ съѣздъ призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ какъ въ приходахъ, такъ и въ епархіяхъ, приурочить къ братствамъ. Въ засѣданіяхъ 4-ой комиссіи было, между прочимъ, заслушанъ интересный докладъ С.-Петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова „О братствахъ“, гдѣ проводилась та мысль, что наши западно-русскія братства въ XVI и XVII вѣкѣ отстояли православіе, несмотря на самыя неблагоприятныя условія; они и теперь должны принять на себя нелегкую задачу-огражденія и защиты православной вѣры отъ инославныхъ посягательствъ на нее. Поэтому съѣздъ призналъ весьма желательнымъ повсемѣстное учрежденіе братствъ—въ приходахъ, уѣздахъ, а также—епархіальныхъ церковныхъ братствъ. Для объединенія дѣятельности братствъ нашего Сѣверо-Западнаго края, желательно, чтобы во главѣ ихъ стало какое-либо старѣйшее братство, напр. Виленское Свято-Духовское; выясненіе же задачъ совмѣстной дѣятельности братствъ должно быть сдѣлано на съѣздахъ представителей братствъ нашего края.

Какъ уже сообщалось въ газетахъ, въ числѣ мѣръ борьбы съ отпаденіемъ изъ православія въ католичество съѣздомъ принято подвергать отпавшихъ анаѳематствованію въ церквахъ, хотя къ этой мѣрѣ слѣдуетъ приступать съ осторожностью. Однимъ изъ миссіонеровъ было высказано, что не слѣдуетъ предавать „анаѳемѣ“ слабыхъ и колеблющихся людей, совершающихъ отпаденія въ силу обстоятельство и выражающихъ сожалѣніе по поводу отпаденія. Было заявлено также (представитель отъ Самарской епархіи), что предаііе отпадающихъ анаѳемѣ—мечъ обоюдоострый. Хотя предаііе анаѳемѣ является со стороны церкви выраженіемъ скорби, но среди даже интеллигентнаго общества взглядъ на анаѳематствованіе существуетъ другой: оно понимается какъ проклятіе, какъ актъ мести. Въ виду такого пониманія, анаѳематствованіе можетъ вызвать волненіе въ обществѣ, чѣмъ воспользуются наши враги-раскольники и ксендзы... Кромѣ того, на слабого и колеблющагося чтеніе сотенъ именъ отпавшихъ, предаваемыхъ анаѳемѣ, окажетъ обратное дѣйствіе: колеблющійся ободрится и скажетъ: „не я одинъ отпадаю и предаюсь анаѳемѣ“.—Предсѣдатель съѣзда, высокопреосвященный архіепископъ Антоній, подчеркиваетъ отрезвляющее и воспитательное значеніе обряда отлученія, благодаря которому въ Волинской, напр., губерніи количество отпаденій гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. „Мы знаемъ, говорить высокопреосвященный предсѣдатель, что даже Левъ Толстой и тотъ весьма удрученно чувствовалъ и чувствуетъ себя послѣ отлученія его отъ церкви. А что касается взглядовъ на анаѳему интеллигенціи, то

угодить мы не сможемъ; анаематствованіе отпадающихъ по именамъ необходимо, чтобы показать измѣняющему православію, что онъ переходитъ въ ересь.—Съѣздъ соглашается съ доводами высокопреосвященнаго Антонія и оставляетъ анаематствованіе отпадающихъ отъ православія.

Затѣмъ, съѣздомъ признается необходимымъ, чтобы священники тѣхъ приходо́въ, гдѣ происходятъ отпаденія отъ православія въ католичество старались предупреждать и удерживать отъ посѣщенія костеловъ своихъ прихожанъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ, были съѣздомъ одобрены и приняты еще нижеслѣдующія мѣры борьбы съ инославіемъ:

1) Ходатайствовать передъ св. Синодомъ, чтобы епархіальнымъ преосвященнымъ Западнаго края было предоставлено право оказывать нѣкоторое снисхожденіе вступающимъ въ бракъ въ томъ смыслѣ, чтобы можно было разрѣшать браковѣчаніе по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ (по практикѣ православной церкви, вѣчаніе въ эти дни не совершается). Это исключеніе сдѣлано въ виду того, что отпаденіе въ католичество происходитъ иногда изъ-за неразрѣшенія вѣчанія въ извѣстные дни.

2) Принимать обратно въ православіе уклонившихся по необходимости въ католичество только послѣ эпитиміи.

3) Ввести въ Холмской епархіи русской (юліанскій) календарь въ виду того, что тамъ употребляется и западный (григоріанскій), вслѣдствіе чего происходитъ путаница во времени празднованія праздниковъ, а также и относительно времени постовъ. Тогда какъ, напр., у православнаго члена семьи постъ, у католика—Пасха; половина деревни идетъ въ поле на работу, а другая празднуетъ какой-либо католическій праздникъ и негодуетъ противъ православныхъ, что они не хотятъ почитать польскаго праздника.—Высокопреосвященный предсѣдатель съѣзда при этомъ указалъ, что со стороны католиковъ дѣлались предложенія ввести и у насъ западный календарь. Но эти предложенія всегда сопровождаются задней мыслью—привлечь на свою сторону православныхъ, а потому слѣдуетъ высказаться противъ введенія у насъ западнаго календаря.

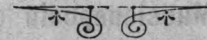
4) Необходимо заботиться, чтобы въ нашихъ храмахъ сохранялось полное благочиніе, но не при помощи полиціи, а при содѣйствіи самихъ прихожанъ.

5). Прихожане, долго не исповѣдывавшіеся и не причащавшіеся, по двукратномъ увѣщаніи, отлучаются отъ общенія съ церковью.

6) Отъ одного изъ миссіонеро́въ поступило заявленіе о томъ, что отпадающимъ изъ православія въ католичество губернскими правленіями выдаются теперь разрѣшительные указы: «По указу Его Императорскаго Величества такому то разрѣшается перейти изъ православія въ католичество». Эта форма разрѣшенія признается

соблазнительной, получается какъ-бы Высочайшая санкція, одобреніе.—Съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы такихъ указовъ отпадающимъ больше не выдавалось, а чтобы канцелярія губернатора лишь объявляла, что такому то разрѣшается переходъ изъ православія въ католичество.

(Окончаніе слѣдуетъ).



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. 11 сентября въ покояхъ г. Начальника губерніи состоялось первое совмѣстное за сѣданіе представителей губернской администраціи съ представителями виленскаго педагогическаго міра по вопросу о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися. Предсѣдательствовалъ на собраніи г. Начальникъ губерніи Д. Н. Любимовъ; присутствовали г. Попечитель округа Г. В. Левицкій, г. помощникъ Попечителя В. А. Флеровъ, и. о. Правителя канцеляріи Генераль-губернатора П. П. Шкоттъ, начальники и начальницы Виленскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и пѣк. др. лица.

По вопросу о внѣшкольномъ надзорѣ признана необходимой выработка мѣръ общихъ для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній безъ различія вѣдомствъ. Для детальной разработки такихъ мѣръ рѣшено составить комиссію изъ представителей педагогическаго дѣла разныхъ вѣдомствъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда постороннее дурное вліяніе на питомцевъ учебнаго заведенія не устранимо средствами, находящимися въ распоряженіи педагога (такихъ случаевъ было указано цѣлый рядъ), рѣшено обращаться за содѣйствіемъ къ губернской администраціи и послѣдняя въ лицѣ г. Губернатора выразила полную готовность оказывать педагогамъ всевозможное содѣйствіе.

* * Къ ремонту церкви Св.-Духова монастыря. Въ настоящее время, по инициативѣ Преосвященнаго Никандра, архіепископа литовскаго и виленскаго производится капитальный ремонтъ церкви Свято Духова монастыря.

Послѣдній капитальный ремонтъ происходилъ въ 1846 г., во время этого ремонта передѣланы были своды храма и воздвигнутъ новый барабанъ съ куполомъ. Затѣмъ въ 1876 году устроено было центральное отопленіе при посредствѣ калориферовъ, а также положенъ новый паркетный полъ, и только въ настоящемъ году приступлено снова къ капитальному ремонту этой православной святыни.

Ремонтъ и вся внутренняя отдѣлка храма производится по проектамъ епархіальнаго архи-

тектора инж. А. А. Шпаковского и подъ наблюдениемъ особой комиссіи, во главѣ которой стоитъ ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ и исчислены въ 25.000 р.

Такъ какъ снаружи храмъ не былъ тронутъ измѣненіями, то ремонтъ касается только исправленій штукатурки, что имѣетъ громадное значеніе для сохраненія наружнаго вида храма въ смыслѣ археологическомъ.

Главные работы сосредоточены на внутренней отдѣлкѣ храма. Стержни и пилястры покрываются искусственнымъ бѣлымъ мраморомъ; поля стѣнъ, окна, двери арки, своды и барабанъ украшаются лѣнными орнаментами въ стилѣ Людовика XIV.

Орнаменты предположено окрасить масляной краской въ бѣлый цвѣтъ, поля же стѣнъ—матовой краской подъ цвѣтъ кожи. Скульптурныя работы исполняются извѣстными въ Вильнѣ художниками-скульпторами Возницкимъ и Гайковскимъ. Иконостасъ возобновляется петербургской фирмой Жевержеева, а иконы—академикомъ И. П. Трутневымъ.

Всѣ работы предполагается закончить къ 15 ноября, если тому не помѣшаетъ погода и не задержать работы по опусканію пола храма. Полъ храма опускается на двѣ ступени солей, что, конечно, придастъ благолѣпіе церковному служенію.

* * Въ Вильнѣ состоялось торжественное празднованіе св. Яцка, фигура котораго возвышается на высокомъ пьедесталѣ на Закретной улицѣ. На-дняхъ у подножія памятника этого ревнителя католичества и польской народности въ краѣ собралась толпа католиковъ въ нѣсколько тысячъ человекъ. Это не было обыкновенное религиозное шествіе,—нѣтъ, это была внушительная національно-религиозная демонстрація, заранѣе подготовленная.

Съ амвона, сооруженнаго у подножія этого памятника, раздавалась не обычная проповѣдь христіанской любви, а страстный призывъ къ борьбѣ «Будете ли вы защищать свенты костелъ?—спрашивалъ ксендзъ толпу, и нафанатизированная толпа въ одинъ голосъ отвѣчала ему «будемъ, будемъ». Діалогъ этотъ явленіе историческое. «М. Вѣд».

* * Вильна Въ Вильнѣ состоялся съѣздъ—представителей „Литовскаго научнаго и просвѣтительнаго общества“. На съѣздъ изъ 145 членовъ общества явилось всего 26 человекъ. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ проф. Э. А. Вольтеръ, голландскій ученый Ванъ-деръ-Мауленъ и литовскіе дѣятели—Басановичъ, Вилейшисъ, Матулайтисъ, Богдановичъ, Тумасъ, Жогасъ, и др.—Собраніе касалось древнихъ религиозныхъ возрѣній литовскаго народа, его вѣрованій и литовскаго языка.

Любопытенъ слѣдующій эпизодъ: въ засѣданіи 6 августа голландскій ученый Ванъ-деръ-Мауленъ произнесъ свою рѣчь на двухъ языкахъ—по-голландски и по-русски. И литовцы чествовали его сердечно. А чтобы въ такомъ случаѣ сказали поляки, если бы въ ихъ ученое общество иностранннй ученый вдругъ заговорилъ по-русски? Когда часть литовскихъ представителей спѣшила въ Вильну на съѣздъ, другая уѣзжала изъ Вильны въ Римъ. Это была депутація отъ разныхъ литовскихъ обществъ къ папѣ Пію X, которой поручено исходатайствовать, во что бы то ни стало, замѣну латинскаго языка литовскимъ во всемъ католическомъ богослуженіи въ Литвѣ. Въ составъ депутаціи, занявшей три просторные вагона, вошли представители разныхъ слоевъ литовскаго общества, отъ простонародія до высшей интеллигенціи, и много ксендзовъ.—Депутація надѣется на успѣхъ. Полагаютъ, что папа уступитъ рѣшительнымъ настояніямъ литовцевъ, если не по всемъ пунктамъ, то по крайней мѣрѣ отчасти удовлетворитъ ихъ требованія.—

* * Изъ Берстѣ-Литовска. Въ ночь на 5 сентября 1648 года послѣ тяжкихъ мучительныхъ страданій за истинную вѣру скончался преп. Афанасій, игуменъ Брестскій, великій ревнитель православія въ борьбѣ съ униатствомъ и католичествомъ.

Въ текущемъ году, такимъ образомъ, исполнилось 5 сентября 260 лѣтъ со дня кончины преподобномученика и этотъ день отпразднованъ въ г. Брестѣ, гдѣ въ св. Симеоновскомъ соборѣ почитаютъ мощи святаго, съ большой торжественностью.

Наканунѣ дня въ Брестскомъ соборѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Утромъ въ самый день торжества еще до начала литургіи въ соборъ прибыли крестные ходы изъ градскихъ Братской, гимназической и кладбищенской церквей, а также изъ ближайшихъ деревенскихъ церквей: Чернеевской и Гершоновичской.

Божественную литургію совершалъ преосвященный Михаилъ еп. Гродненскій и Брестскій съ шестью протоіереями и іереями. За литургіей съ церковнаго амвона въ храмъ проповѣдывалъ Брестскій благочинный свящ. С. Жуковский, а одновременно съ нимъ градскій свящ. Сергій Товаровъ съ церковной паперти. Пѣли попеременно два хора соборной и братской церквей.

Положенныя церковныя пѣснопѣнія исполнены были искусно и съ большимъ воодушевленіемъ.

Послѣ литургіи молебенъ преподобномученику былъ совершенъ Владыкой съ сослуженіемъ 20 протоіереевъ и іереевъ подъ открытымъ небомъ передъ храмомъ, съ обхожденіемъ: вокругъ храма, въ преднесеніи раки съ мощами, съ чтеніемъ 4-хъ евангелій и окропленіемъ народа. Въ концѣ молебна самъ Владыка долго увѣщевалъ свою паству всегда помнить высшую цѣль земной жизни человека-христіанина *спасеніе*.

На церковное торжество собралось народу великое множество. Лишь часть молящихся могла помѣститься въ храмъ во время литургіи.

Въ виду этого начало литургіи до выхода съ евангеліемъ было совершено *предъ храмомъ*; эктениі произносились съ церковній паперти, тамъ же было прочитано св. Евангеліе; на паперти стояли и церковныя хоры. Торжество закончилось еще вечерней съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Вечерня была совершена архіерейскимъ служеніемъ.

Г. Б. Ч.



Изъ жизни Братствъ.

Первый съѣздъ представителей западно-русскихъ братствъ въ г. Минскѣ.

Съ 29 по 31 августа въ г. Минскѣ происходилъ первый, послѣ почти 300 лѣтняго перерыва, съѣздъ представителей западно-русскихъ православныхъ Братствъ, созванный Минскимъ Православнымъ Народнымъ Братствомъ Св. Креста. На съѣздъ прибыло 48 иногороднихъ делегатовъ, кромѣ того засѣданія съѣзда посѣщали ежедневно 300—400 братчиковъ мѣстныхъ, которые одни только имѣли право входа въ залъ засѣданій. Вообще, къ съѣзду минскіе братчики относились съ живымъ интересомъ, мѣжду членами съѣзда царило замѣчательное единодушіе, наблюдался особенный подъемъ религіознаго и національнаго чувства.

29 августа съѣздъ, по болѣзни епископа минскаго Михаила, былъ открытъ при Св.-Духовскомъ монастырѣ епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. Д. Павскимъ, который и былъ избранъ въ предсѣдатели съѣзда, а товарищами предсѣдателя были избраны: А. И. Миловидовъ (изъ Вильны), свящ. С. Ивацевичъ (изъ Гродны) и С. А. Некрасовъ (предсѣдатель Минскаго Нар. Братства); секретарями избраны: свящ. Д. Губинъ (изъ Ковны), А. Д. Петровъ (случкій земск. нач.) и Д. В. Скрынчинко (препод. мин. Д. Сем.).

По избраніи президіума предсѣдателемъ было предложено послать всеподданнѣйшій адресъ, что было восторженно встрѣчено собраніемъ, съ большимъ воодушевленіемъ пропѣвшимъ три раза народный гимнъ. Въ адресѣ, выражавшемъ воодушевлѣніе съѣздъ вѣрноподданическихъ чувства, указывалось на современное опасное положеніе православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, а въ заключеніе говорилось: „Мы молимъ Господа Бога, да укрѣпитъ Онъ Всемогущій Тебя, Самодержавнаго хозяина Русской земли, въ Твоемъ великомъ подвигѣ благоустроенія отечества и возвеличенія

православной вѣры“. Затѣмъ начались привѣтствія отъ делегатовъ. Въ своихъ рѣчахъ ораторы обращали свои взоры то къ прошлому западно-русскихъ братствъ и выдвигали ихъ дѣятельность, какъ примѣръ для подражанія для современныхъ братствъ, то указывали на важность историческаго момента, переживаемаго здѣсь православной церковью, и на необходимость энергичной совмѣстной дѣятельности братствъ.

Вечеромъ 29 августа представители были приняты епископомъ минскимъ, который въ послѣдующіе дни принималъ живое участіе въ засѣданіяхъ съѣзда. Делегаты, участвуя въ разныхъ секціяхъ, выработали много важныхъ положеній, принятыхъ съѣздомъ. Докладчиками по разнымъ вопросамъ на общихъ собраніяхъ выступали: Д. В. Скрынченко, А. И. Миловидовъ, о. Д. Губинъ, о. С. Ивацевичъ, Н. И. Шелутинскій (изъ Гродны), прот. А. Д. Юрашкевичъ, А. М. Пановъ, А. Н. Бѣляевъ, свящ. К. Околовичъ и друг.

Постановленія съѣзда можно расположить по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) мѣры для организаціи совмѣстной дѣятельности братствъ края и открытія новыхъ отдѣловъ братствъ, 2) мѣры къ противодѣйствію р.-католической пропандѣ въ краѣ, 3) издательская дѣятельность Братствъ, 4) просвѣтительная дѣятельность Братствъ, 5) мѣры къ изысканію средствъ для осуществленія намѣченной обширной дѣятельности Братствъ и къ поднятію экономическаго положенія православнаго населенія съ цѣлью созданія ему духовной независимости отъ польскихъ помѣщиковъ.

I.

По первому вопросу минскій братскій съѣздъ постановилъ.

Признавая необходимою и желательною, предложенную Виленискимъ Братствомъ, организацію „Объединеннаго союза Западно-русскихъ православныхъ Братствъ“ для единства дѣйствій и взаимопомощи (духовной и матеріальной), но, не находя возможнымъ, за кратковременностью съѣзда и обиліемъ накопившихся неотложныхъ вопросовъ церковно-общественной жизни, выработать теперь же объединяющій союзъ уставъ, съѣздъ пока призналъ необходимымъ, для объединенія и совмѣстныхъ дѣйствій, установить постоянныя, болѣе тѣсныя отношенія между Братствами:

а) въ видѣ обязательныхъ *ежегодныхъ очередныхъ* съѣздовъ представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ и *экстренныхъ*,—вызываемыхъ какимъ-либо чрезвычайными событіями въ церковно-общественной жизни западнаго края.

б) Мѣстомъ ближайшаго съѣзда назначается гор. Вильна, о чемъ будутъ увѣдомлены всѣ Братства.

с) Въ избранномъ для съѣзда городѣ образуется подготовительная организаціонная комис-

Современные Западно-Русские дьятели.



Члены (депутаты) первого съезда представителей 3-русскихъ братствъ, бывшаго въ г. Минскѣ
29—31 августа 1908 г.

Во второмъ ряду, начиная слѣва: А. М. Пановъ (Мин. Б-ва), свящ. предсѣд. Раковского Б-ва, свящ. предсѣд. Мозырскаго Б-ва, свящ. Д. Губинъ (депут. Ковенскаго Б-ва), С. А. Некрасовъ (предсѣд. Мин. Б-ва Животвор. Креста), свящ. С. Ивацевичъ (деп. Гродненскаго Б-ва.), свящ. Д. Павскій (предсѣд. съезда), прот. А. Д. Юрашкевичъ (ректоръ Мин. Д. Семинаріи), А. И. Миловидовъ (деп. Виленскаго Б-ва), Н. И. Шелутинскій (Гродненскаго Б-ва), зем. нач. А. М. Петровъ (предсѣд. Ляховичскаго Б-ва), Г. К. Шмидтъ (деп. отъ окраиннаго союза), А. К. Барановъ (Минскаго Б-ва).

Редація выражаетъ свое глубокое сожалѣніе, что ей своевременно не былъ полученъ полный списокъ воспроизведенныхъ здѣсь представителей братствъ и что любительскій фотографическій снимокъ группы не далъ возможности сдѣлать болѣе художественное клише.

сія, которая вырабатываетъ программу занятій съѣзда и вноситъ въ нее всѣ вопросы и доклады, какъ цѣлыхъ Братствъ, такъ и отдѣльныхъ членовъ.

Всѣ вопросы и доклады сообщаются организаціонной комиссіи не позже какъ *за одинъ мѣсяцъ*.

Этимъ не исключается право внесенія докладовъ позже назначеннаго срока и на самомъ съѣздѣ, который можетъ разсмотрѣть ихъ, если будетъ время, или того потребуетъ особая важность вопроса.

д) Составленіе отчета по засѣданіямъ съѣзда лежитъ на обязанности особой комиссіи изъ мѣстныхъ (города, гдѣ происходилъ съѣздъ) представителей, избираемой съѣздомъ. Для исполненія этого постановленія по отношенію къ минскому съѣзду (составленіе отчета и сводка всѣхъ работъ его), избрана изъ мѣстныхъ минскихъ участниковъ съѣзда особая исполнительная комиссія. Въ составъ ея съѣздъ единогласно избралъ: предс. съѣзда о. Димитрія Павскаго, о. ректора Андрея Юрашкевича, Г. К. Шмида, Д. В. Скрынченко, А. М. Панова и С. А. Некрасова.

е) Предложить всѣмъ Братствамъ Запад. Росіи представить организаціонной комиссіи предстоящаго очереднаго съѣзда Пр. Бр. Зап. края въ Вильнѣ свѣдѣнія объ ихъ организаціи, уставахъ, числѣ членовъ, матеріальныхъ средствахъ и т. д.

ф) Установить письменныя, сношенія по выдающимся вопросамъ общественно-церковной жизни, или при необходимости коллективныхъ ходатайствъ передъ правительственными учрежденіями. Установить обмѣнъ сообщеніями о случаяхъ уклоненія въ католичество православныхъ, о случаяхъ насилія и засилія римско-католиковъ надъ православными, а также сообщеніями о выдающихся духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ отдѣльныхъ Братствъ и вообще о событіяхъ текущей братской жизни.

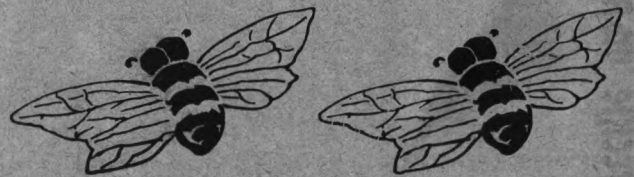
г) Предложить обмѣнъ всякаго рода братскими изданіями, при чемъ желательно, чтобы отдѣльныя Братства принимали живое участіе въ распространеніи и матеріальной поддержкѣ этихъ изданій.

Что касается распространенія братской дѣятельности путемъ открытія приходскихъ братствъ по селамъ, чтобы въ своей дѣятельности они тяготѣли къ центральному епархіальному Братству, то съѣздъ призналъ открытіе такихъ отдѣловъ въ высшей степени важнымъ дѣломъ. При этомъ,

положивъ въ основаніе всесторонній докладъ (будетъ напечатанъ цѣликомъ) предсѣд. Райчанскаго отд. Братства Св. Жив. Креста, о. Павла Мацкевича, о мѣрахъ и способахъ къ открытію и организаціи отдѣловъ Братствъ, съѣздъ внесъ слѣдующія постановленія:

1) Просить священниковъ епархіи сообщить въ организаціонную комиссію свѣдѣнія о томъ, существуетъ-ли въ ихъ приходахъ какое либо Братство. Если такое существуетъ, то просить его имѣть съ епархіальнымъ Братствомъ (въ епарх. городѣ) братское общеніе и доставить копіи своихъ постановленій; гдѣ нѣтъ Братства, просить открыть такое. 2) Рекомендовать приходскимъ Братствамъ войти въ близкое общеніе съ сосѣдними Братствами или отдѣлами, или даже слиться съ ними тамъ, гдѣ это можетъ усилить ихъ значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).



НОВАЯ КНИГА:

Б. В. Митлиновъ.

Духовная школа въ XIX столѣтіи.

Вып. I.

Къ столѣтію духовно-учебной реформы 1808 года.

Цѣна 2 руб. 25 коп.

Прод. въ Вильнѣ въ кн. м. Сыркина.



Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовской дух. семинаріи архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, Свящ. Д. Г. Модестовъ, А. И. Миловидовъ, Н. И. Лузинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Печатать дозволено. Вильна, Типографія «Русскій Починъ».

Внѣбогослужебное собесѣдованіе съ простымъ народомъ.

23.

Правда-ли что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

*«Дѣти, храните себя отъ обмана!»
(1 посл., Иоан., гл. 5.)*

*«Большае всего сдѣлали русскимъ лю-
дямъ зла: ханъ крымскій, да папа рим-
скій».*

(Народная поговорка).

Кто изъ насъ, православныхъ, не знаетъ, что католики, послѣ Царскаго указа о свободѣ вѣроисповѣданія, задавшись цѣлью ополчить нашъ Сѣверо-Западный край, стали распространять нелѣпую молву, что нашъ истинный языкъ—языкъ польскій, что сами мы поляки, а не русскіе, что въ нашемъ краѣ когда то была Польша, что край этотъ скоро опять сдѣлается польскимъ, что жители этого края должны быть поляками-католиками, что всѣ православные, если они не примутъ католичества, будутъ куда-то отсюда выселены, что наша исконная вѣра—вѣра римско-католическая, что будто-бы князь русскій Владиміръ, при которомъ въ 988 мѣ году состоялось крещеніе всего русскаго народа, принялъ вѣру католическую, а не православную, и случилось это будто бы потому, что тогда еще христіанская церковь не была раздѣлена, что и греческая и римская церкви тогда были одно и то же,—раздѣлъ же церквей произошелъ будто-бы уже послѣ крещенія Руси, а именно въ 1054 году при Греческомъ патріархѣ Керуларіѣ.

Конечно не всякому обманъ католиковъ очевиденъ, и прстодушные люди могутъ въ самомъ дѣлѣ повѣрить, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край, что мы

поляки, а не русскіе, что вѣра польская здѣсь должна восторжествовать, что святой Владиміръ, когда приходили къ нему представители различныхъ вѣръ и каждый расхваливалъ свою, и когда посылалъ пословъ наблюдать вѣру католиковъ, грековъ, евреевъ, татаръ,—не понялъ, что у католиковъ и грековъ одна вѣра.

Въ дѣйствительности было не такъ, и всѣ доводы католиковъ безсильны противъ голоса исторіи, которая свидѣтельствуетъ, что весь западно-русскій край, въ составъ котораго входятъ губерніи: Гродненская, Виленская, Витебская, Ковенская, Минская, Могилевская, Подольская и Волынская, населенный бѣлоруссами и малоруссами, издревле принадлежалъ Россіи и былъ первою русскою областью по просвѣщенію православною вѣрою. Католики умышленно говорятъ неправду, не досказывая, что раздѣлъ греческой и римской церквей, начавшійся гораздо раньше крещенія Руси, а именно, еще въ 867 году, при папѣ Николаѣ I и греческомъ патріархѣ Фотіѣ, что римская церковь, заботясь о созданіи своего мірскаго, а не духовнаго могущества, уклонилась съ истиннаго пути задолго до Крещенія Руси, разрѣшивъ употребленіе молока и масла въ первые дни первой недѣли Великаго поста, искаживъ текстъ Символа вѣры, установленный на Никейскомъ Вселенскомъ Соборѣ, запретивъ духовенству вступленіе въ бракъ, употребляя при богослуженіи на проскомидіи прѣсный хлѣбъ и т. п.

Св. Владиміръ, какъ это видно изъ изученія первоначальныхъ источниковъ русскои исторіи, не имѣлъ никакихъ сношеній съ латинскимъ духовенствомъ и, женившись на греческой царевнѣ Аннѣ, всецѣло принялъ Православіе отъ грековъ, и греческіе священники на Руси его и насаждали.

Познавъ истиннаго Бога во св. крещеніи, равноапостольный князь душевно пожелалъ просвѣтити православною вѣрою и своихъ подданныхъ. Подобно св. ап. Павлу, исполнился онъ ревности о имени Христовомъ и содѣлалъ Православную вѣру господствующею на всемъ пространствѣ тогдашней Россіи.

Раздавая сыновьямъ удѣлы, св. Владиміръ, какъ повѣствуетъ лѣтописецъ кievскій, «послалъ съ ними священниковъ, заповѣдая сыновьямъ своимъ, чтобы каждый въ области своей повелѣлъ учить и крестить людей, и церкви ставить, что и было».

Въ числѣ удѣловъ, данныхъ св. Владиміромъ своимъ сыновьямъ, были три княжества и въ нынѣшнемъ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи: Полоцкое, Туровское и часть Древлянскаго. Здѣсь тогда жили различныя славянскія племена, между которыми особенно многочисленны были кривичи—предки современныхъ бѣлоруссовъ.

Находясь подъ верховною властью своего отца, сыновья князя Владиміра прежде всего и болѣе всего должны были, конечно, заботиться о распространеніи и утвержденіи св. вѣры въ своихъ удѣлахъ.

Такъ сынъ Владиміра Изяславъ, живя вмѣстѣ съ своею матерью Рогнѣдою въ г. Изяславлѣ, нынѣшнемъ незначительномъ мѣстечкѣ Минской губ. и уѣзда, основалъ здѣсь нѣсколько православныхъ церквей и женскій монастырь. Изъ города Изяславля христіанская вѣра православная стала распространяться и въ другихъ мѣстахъ княжества, а также и въ сосѣднихъ княжествахъ. Въ городѣ Туровѣ, гдѣ въ то время княземъ былъ другой сынъ Владиміра Святополкъ, самимъ Владиміромъ открыта была епископская кафедра, и этотъ городъ послужилъ разсадникомъ христіанской Православной вѣры, гдѣ, по преданію, предъ нашествіемъ татаръ

(1240 г.) было 75 церквей и 3 монастыря. Приблизительно около того же времени, именно въ концѣ X и началѣ XI ст., христіанская Православная вѣра появилась и въ другихъ существовавшихъ въ то время городахъ нашего края—Минскѣ, Слуцкѣ, Новогрудкѣ, Борисовѣ, а изъ городовъ распространилось и въ окружныхъ мѣстностяхъ.

И тогда христіанская Православная вѣра была не только господствующею, но единственною вѣрою, не было тогда ни римско-католической, ни какой-либо другой вѣры. Изъ первыхъ временъ христіанства въ нашемъ краѣ извѣстна одна только попытка распространенія католической вѣры среди жителей Минской губ., но эта попытка тотчасъ же была уничтожена, какъ говорится, съ корнемъ. Князь Туровскій Святополкъ Владиміровичъ, женатый на дочери польскаго короля Болеслава, подъ вліяніемъ своей жены католички, дозволилъ прибывшему съ нею католическому епископу Кольбергскому Рейнборну обращать своихъ подданныхъ въ католичество. Какъ только узналъ объ этомъ великій князь Владиміръ, онъ тотчасъ-же приказалъ заключить въ тюрьму не только католическаго епископа, но и самого Туровскаго князя Святополка *), который запятналъ свое имя вѣроломнымъ убійствомъ братьевъ свв. Бориса и Глѣба, за что и получилъ въ исторіи прозваніе «Окаяннаго».

Послѣ смерти св. Владиміра, великое дѣло просвѣщенія Русской земли продолжалъ сынъ его Ярославъ Мудрый, соединившій подъ своею властью почти все русскіе удѣлы. Весьма преданной св. вѣрѣ, Ярославъ много заботился, чтобы увеличивать вездѣ число храмовъ, умножать священниковъ, устроить монастыри, распространять книги и просвѣщеніе. «И начала при немъ вѣра Христова, по выраженію лѣтописца, плодиться и распространяться, и умножились христіанскіе люди**»).

Плодами мирной, просвѣтительной дѣятельности Ярослава Мудраго пользовался, несомнѣнно, и нашъ Сѣверо-Западный край.

*) Брошюра „Историческій очеркъ Минской губ.“

***) Свящ. Ангельскій—„Разказы изъ исторіи Западно-русской церкви.“

Во времена этого князя, говоритъ преданіе, семь Кіевскихъ монаховъ прибыло въ окрестности г. Нарева (заплатный городъ Гродненской губ.) и распространили Православную вѣру въ этой странѣ. Такимъ образомъ, начало появленія Православной вѣры среди западно-русскихъ славянъ нужно относить къ концу 10-го и началу 11-го вѣка. Въ 12-мъ столѣтіи во многихъ мѣстахъ сѣверо-западнаго края Православіе сдѣлало довольно замѣтные успѣхи, о чемъ можно судить по тому, что здѣсь въ это время въ различныхъ мѣстахъ (Минскѣ, Пинскѣ, Туровѣ, Заславлѣ, Новогрудкѣ, Давидъ-городкѣ, Петриковѣ, Игуминѣ, Мельникѣ, Мозырѣ, Слуцкѣ и др.) много было православныхъ храмовъ и монастырей и не было вовсе католиковъ среди коренного населенія края, и костеловъ, а въ Полоцкѣ и Туровѣ были епископскіе каѳедры; здѣсь же сіяли своими добродѣтелями такія лица, какъ, напр. преп. Кирилль Туровскій, преп. Евфросинія Полоцкая. Въ память того, что въ предѣлахъ нынѣшней Минской губ. находилась древняя Туровская епархія, Минскій епископъ въ настоящее время носить титулъ «Минскій и Туровскій.»

Разъ появившись, Православная вѣра уже не угасала въ нашемъ сѣверо-западномъ краѣ, какъ не угасала и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества. Трудями пастырей церкви, содѣйствіемъ князей, она росла и вѣдрялась все больше и больше въ духъ народа. Скоро она стала самымъ дорогимъ достояніемъ нашихъ предковъ, родною и завѣтною ихъ вѣрою. Она объединила ихъ во все послѣдующія времена чужого владычества, была живою, ничѣмъ несокрушимою связью для славянъ, какъ ни дробились они, подъ чьею бы властью ни находились.

Въ 13-мъ вѣкѣ нашъ Сѣверо-Западный край, не безъ воли Божіей, подпалъ подъ власть могущественныхъ Литовскихъ князей. Будучи подъ властью Литовцевъ, народа по своей природѣ челоуѣчнаго, русская народность не только сохранила свой языкъ, православную вѣру, но даже имѣла настолько вліяніе на Литовцевъ, что они охотно перенимали у нихъ обычаи, вѣру, языкъ. Русскій

языкъ сталъ у Литовцевъ общераспространеннымъ, государственнымъ; на немъ писались все грамоты, законы; на немъ написанъ былъ сборникъ литовскихъ законовъ «Литовскій статутъ», хранящійся въ настоящее время въ Виленскомъ публичномъ музеѣ. Литовскіе князья охотно женились на русскихъ княжнахъ, такъ напр. Гедиминъ женатъ былъ на православныхъ княжнахъ-Ольгѣ и Евѣ; Ольгердъ-на Маріи Ярославнѣ Витебской, и потомъ на Юліаніи Александровнѣ Тверской, первая жена Ольгерда Марія построила двѣ церкви въ Витебскѣ и, какъ говоритъ преданіе, одну въ Вильнѣ—во имя св.-Параскевы Пятницы. По словамъ того же преданія, другая его жена Юліанія основала въ г. Вильнѣ каменную церковь св. Николая, на мѣсто ветхой деревянной, и способствовала сооруженію церкви св.-Тройцы. Въ этой церкви Юліанія Александровна помѣстила привезенную ей Ольгердомъ изъ Корсуни икону Божіей Матери, впоследствии получившую названіе «Островратской». Богослуженіе въ литовскихъ городахъ совершалось священниками, которые вездѣ свободно проповѣдывали Слово Божіе и крестили желавшихъ литовцевъ. Вообще Литовскіе князья относились къ православнымъ съ полною терпимостью. Если же и были притѣсненія русскихъ со стороны Литовцевъ, если въ періодъ литовскаго владычества въ Сѣверо-Западной Руси и были мученики напр: Виленскіе-свв. Антоній, Іоаннъ и Евстаіій, повѣщенные на одномъ громадномъ дубѣ за исповѣданіе Православной вѣры, то только по наущенію соседняго народа—поляковъ, сдѣлавшихся подъ вліяніемъ проповѣдей ксендзовъ крайне фанатичными, ненавистниками Православія и врагами всего русскаго.

Въ концѣ 14-го вѣка нашъ Сѣверо-Западный край подпалъ подъ власть ожесточенныхъ враговъ Православія и русской народности-поляковъ. Какія горькія чувства вызываетъ въ насъ воспоминаніе объ отношеніяхъ къ намъ нашихъ братьевъ поляковъ (они также славяне) за этотъ періодъ времени! Но исторія безпристрастна. Она передаетъ намъ, что съ того времени начались буквально гоненія на православныхъ. Священники, не-

соглашавшіеся принять католичество, лишались своихъ мѣстъ, записывались на барщину, отдавались на военную службу, заключались въ тюрьмы, церкви и монастыри отбирались и передавались католикамъ, или же отдавались на откупъ евреямъ, которымъ и приходилось вносить извѣстную плату за совершеніе богослуженія и требъ. Народу негдѣ было молиться. Женамъ съ мужьями приходилось жить безъ вѣнчанія. Многіе не крестились, не исповѣдались, не приобщались даже предъ смертнымъ часомъ. Часто случалось, что тѣла умершихъ православныхъ, лишенныхъ обряда погребенія, вывозили, какъ падалъ, черезъ тѣ ворота, въ которыя вывозили городскую нечистоту. Для православныхъ не было суда, ихъ безнаказанно грабили, преслѣдовали, притѣсняли. Отъ подобной картины того, что продѣлывали поляки надъ подчиненными имъ русскими, волосъ на головѣ, кажется, сталь-бы дыбомъ. Звѣрству ихъ тогда не было границъ. Поляки принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы уничтожить въ этомъ краѣ ненавистное имъ Православіе—эту несокрушимую силу русскихъ.

Въ это несчастное время гоненія и преслѣдованія православныхъ за Православную вѣру были замучены въ г. Брестѣ св. Аѳанасій (1648 г.) за отказъ отъ католичества, останки мощей и по настоящее время хранятся въ Брестѣ; въ селѣ Вылазахъ Пинскаго уѣзда, Минской губ., небогатый помѣщикъ Антонъ Литвиновичъ (1760 г.) былъ замученъ единственно за то, что возвысилъ голосъ противъ гоненій поляковъ.

Одинъ изъ иностранцевъ—Бопланъ, посѣтившій въ то время Западную Русь, общилъ своимъ соотечественникамъ, что бѣлоруссы мучаются подъ властью поляковъ, какъ въ аду.

Лучшіе люди того времени—дворяне старались всѣми мѣрами защитить Православіе и удержать православныхъ отъ перехода въ католичество. Въ каждый сеймъ они подавали протесты на притѣсненія православныхъ. Въ числѣ представителей дворянства, подписавшихся на протестъ, мы видимъ фамиліи предковъ всѣхъ настоящихъ польскихъ дво-

рянъ этого края, сыновья которыхъ и потомки оказались слабѣе, и, прельстившись выгодами и милостями королей, измѣнили Православію, приняли придуманную католиками унію, а затѣмъ католичество, и вмѣстѣ съ тѣмъ усвоили польскіе обычаи и польскій языкъ. Такъ мы встрѣчаемъ фамиліи—Тышкевичей, Огинскихъ, Масальскихъ, Друцкихъ-Любецкихъ, Сапѣговъ, Завишъ, Потоцкихъ, Войниловичей, Вальковичей, Горватовъ и др.

Трудно сказать, что бы произошло въ Сѣверо-Западномъ краѣ, если-бы Польское королевство продолжало существовать далѣе. Но милосердный Господь не допустилъ, чтобы безчеловѣчные мучители русскаго православнаго народа восторжествовали. Страдалъ Западно-русскій народъ подъ игомъ польскимъ до того времени, когда само Польское королевство, ослабленное внутренними раздорами, перестало существовать: въ 1793 году при русской императрицѣ Екатеринѣ Великой оно было окончательно раздѣлено между Германіей, Австріей и Россіей. Съ этого времени, т. е. со времени паденія Польши, въ Сѣверо-Западномъ краѣ по прежнему зацвѣло Православіе.

Каковы же были послѣдствія въ Западно-Русскомъ краѣ польскаго ига? Измѣнили-ли бѣлоруссы и малоруссы Православію и своему Отечеству, уронили-ли они себя чѣмъ нибудь въ глазахъ остальной Россіи, горячо страдавшей имъ? Нѣтъ, забитые по внѣшности въ силу жизненныхъ тяжелыхъ условій, они оказались дивными богатырями Православно-русскаго духа; никакія стѣсненія, насилія и даже мученія ни на минуту не поколебали въ нихъ любви къ Православію и Россіи. Случаи измѣны Православію были, какъ мы сказали, единичны и притомъ преимущественно со стороны помѣщиковъ, которымъ, какъ евангельскому богачу, чрезвычайно трудно было разстаться со своими имѣніями, чтобы слѣдовать по евангельскому пути. Народъ русскій вынесъ на своихъ плечахъ всю тяжесть польскаго ига, истерзанный, израненный, но сильный вѣрою, вышелъ изъ неравной борьбы и сохранилъ потомству величайшую святыню—родное Православіе.

Итакъ, исторія говоритъ намъ, что нашъ Сѣверо-Западный край искони былъ краемъ православнымъ, русскимъ, а не польскимъ, что здѣсь, въ этомъ краѣ, съ самаго начала исторической жизни, проживалъ русскій народъ, говорившій русскимъ или бѣлорусскимъ языкомъ, что польскій народъ не есть здѣсь самостоятельная нація, а часть, выродившаяся изъ русскаго коренного народа и, съ принятіемъ католичества, усвоившая польскій языкъ и польскіе обычаи.

Далѣе, историческій обзоръ говоритъ намъ, что край этотъ, находясь подъ властію Литвы и Польши, не утратилъ своей народности, своего природнаго языка, а напротивъ княжества эти еще яснѣе выдѣлили свое родство съ русскимъ народомъ и свою принадлежность къ русской народности. Жители всѣ говорили русскимъ языкомъ, назывались русскимъ или россійскимъ народомъ и самая мѣстность эта называлась Русью. Это видно изъ грамотъ королей польскихъ Владислава IV (1633 г.), Иоанна Казимира (1635 г.) и изъ протеста Минскихъ дворянъ противъ притѣсненій (1617 г.). Въ этомъ-же удостовѣряютъ насъ и польскіе писатели: Бѣльскій, Стрыйковскій, Гвагнинъ, Старовольскій, Карпинскій, который въ географическомъ словарѣ, издан. 1766 г. въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ, говоритъ: «Русь заключаетъ въ себѣ сверхъ Руси Московской Литовскую Русь, которая дѣлится на Бѣлую и Черную». Почти всѣ государственные акты и грамоты писались на русскомъ языкѣ. Въ первыя-же времена владычества Литвы и Польши здѣшнимъ краемъ ему стали присваивать названіе Бѣлой Руси (Бѣлоруссіи) въ отличіе отъ Великой Руси (Великороссіи), Малой Руси (Малороссіи) и Червоной Руси (Галиціи).

Исторія говоритъ намъ, что первая вѣра въ этомъ краѣ послѣ языческой была вѣра Православная, а не католическая, что прежде всего здѣсь были всѣ православные, что предки мѣстныхъ дворянъ всегда именовали себя русскою шляхтою, русинами, а коренной народъ этого края, со времени введенія въ Россіи христіанства св. Владиміромъ, всегда исповѣдывалъ вѣру восточно-право-

славную и она была здѣсь постоянно господствующею религіею до насильнаго введенія іезуитами и королемъ Сигизмундомъ III-мъ въ концѣ 16-го вѣка известной церковной уніи;—что всѣ знаменитые роды сѣверо и юго-западнаго края, княжескіе и дворянскіе, были исповѣданія православнаго, а ихъ потомки, по причинѣ ограниченія гражданскихъ правъ и разныхъ преслѣдованій, поднятыхъ поляками противъ православныхъ вообще, перешли разновременно въ Латинство и сдѣлались измѣнниками православія.

Наконецъ, эту истину, что нашъ сѣверо-западный край былъ православнымъ, а не польскимъ краемъ, подтверждаютъ: уцѣлѣвшія до нашего времени церкви и монастыри, находящіяся въ г.г. Вильнѣ, Полоцкѣ, Витебскѣ, Гроднѣ, Минскѣ, Новогрудкѣ, Оршѣ; чудотворныя иконы въ нихъ находящіяся; гробницы князей и дворянъ съ русскими надгробными надписями и синодики поминальные, наполненные княжескими и дворянскими фамиліями, хранящіяся въ православныхъ церквахъ и монастыряхъ, это все громко свидѣтельствуетъ, что западно-русское древнее дворянство причисляло себя къ русскому народу и до гроба пребывало вѣрнымъ своей православной религіи.

Не можемъ не указать еще и на мѣстности святыхъ, которые жили и подвизались въ сѣверо-западномъ краѣ, каковы угодники Божіи: преп. Кирилль Туровскій, преп. Евфросинія, княжна Полоцкая, свв. Виленскіе мученики: Антоній, Иоаннъ и Евстаѣій; св. мч. Макарій, митрополитъ Кіевскій; препод. Аѳанасій Брестскій и св. муч. отрокъ Гавріиль Заблудовскій.

Это-ли не памятники, указывающіе на то, что православіе въ этомъ краѣ искони процвѣтало?! Отрицать это—значить отрицать исторію. Исторію-же отрицать могутъ только люди неразумные.

Православные бѣлоруссы! Помните, исторія говоритъ, что нашъ Сѣверо-Западный край искони былъ краемъ Православнымъ. Православная вѣра въ этомъ краѣ была, есть и, конечно, будетъ всегда господствующею

и преобладающею предъ другими религіями. Не забывайте, что, до конца 14-го вѣка, почти во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ не было ни одного римско-католическаго костела, — всѣ князья, дворяне и простой народъ были вѣры христіанской православной. Начало появленія католичества въ этомъ краѣ и основанія здѣсь костеловъ относится къ 1386 году, когда княжества, ослабленныя междоусобіями, подпали подъ власть польскихъ королей. Первый костель римско-католическій былъ устроенъ въ г. Новогрудкѣ въ 1386 г. (1387 г. устроилъ второй костель) великимъ княземъ Литовскимъ Витовтомъ. Затѣмъ король польскій Ягайло въ 1387 г. устроилъ второй костель въ м. Гайнѣ, Минской губ.

Видите, русскіе люди, римско-католическіе костелы стали появляться въ этомъ краѣ только въ концѣ 13-го вѣка, а не сначала введенія здѣсь христіанства, какъ это силятся доказать намъ католики. Не слушайте пановъ-католиковъ, которые убѣждаютъ васъ, что это край польскій и что первоначально здѣсь была вѣра польская. За исключеніемъ развѣ весьма немногихъ, всѣ теперешніе паны католики нашего края были, какъ мы сказали выше, бѣлоруссы, но, какъ говоритъ исторія, они позорно измѣнили вѣрѣ своихъ предковъ, своему родному народу, своей православной вѣрѣ и своему русскому языку.

Не слушайте и латинскихъ ксендзовъ, враждебно настроенныхъ къ православнымъ. Сами недоброжелательно настроенные по отношенію ко всему православному и русскому, ксендзы и въ паствѣ своей воспитываютъ и поддерживаютъ такое-же настроеніе.

Заодно съ живущими въ этомъ краѣ польскими помѣщиками, они доселѣ продолжаютъ считать страну «забраннымъ» краемъ и тайно надѣются на возстановленіе здѣсь Польши. Ихъ мечтанія въ 1863 году породили польскій мятежь, а теперь служатъ постоянною помѣхою русскому правительству въ дѣлѣ располочиванія искони православнаго и русскаго Сѣверо-Западнаго края. Но никогда не бываеъ этому! Не бываеъ, что бы этотъ край, эта Русь святая, Русь Православная была когда нибудь Рѣчью Посполитою! Мы вѣримъ, что правда восторжествуетъ. Тьма пройдетъ, возсіяетъ свѣтъ, и всѣ жители здѣшняго края сольются, какъ было и прежде, опять въ одну семью и будутъ славословить Бога однимъ сердцемъ и одними устами.

Русскій народъ! Твердо и нерушимо храни Православіе, какъ драгоценное наслѣдіе, оставленное тебѣ отъ предковъ, какъ залогъ твоего внутренняго и внѣшняго преуспѣянія, и

Какъ наши предки силѣ вражей

Противились изъ рода въ родъ;—

И ты будь твердъ и стой на стражѣ

Отцовской вѣры, нашъ народъ.

Люби-жь ты церковь, какъ мать родную,

И православіе храни—

Сію жемчужину святую

Во всѣ твои до смерти дни.

Лишь въ Православіи спасенье

Обрящешь ты душѣ своей,—

Оберегайся-жь лжеученій,

Бѣги латинства, ересей!—

