

15 Іюля.

№ 14.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть офіціальная.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6-й день апрѣля текущаго года пожаловать попечителя Алешковской церковно-приходской школы 2-й гильдіи купца Вильгельма Шредера золотою медалью, съ надписью за усердіе, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ за заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Письмо господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Главноуправляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, въ письмѣ отъ 14 сего мая за № 11343. сообщаетъ, что по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, на Статистическій Отдѣлъ означенной Канцеляріи возложены работы по изслѣдованію положенія благотворительности въ Россіи и изданію особаго по сему предмету сборника.

Принимая во вниманіе, что одною изъ видныхъ сторонъ дѣятельности многихъ церковно-приходскихъ попечительствъ является оказаніе помощи нуждающимся, почему обслѣдованіе положенія благотворительности въ Россіи должно быть распространено и на эти учрежденія, Графъ Пратасовъ-Бахметьевъ, предполагая разослать чрезъ епархіальныя начальства вопросныя листы во все церковно-приходскія попечительства, проситъ распоряженія о томъ, чтобы духовенство оказало возможное содѣйствіе успѣху обслѣдованія положенія благотворительности въ Россіи, предпріяятаго по Высочайшему повелѣнію.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить распоряженіемъ объ оказаніи со стороны церковныхъ причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи возможнаго содѣйствія къ доставленію свѣдѣній о положеніи благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, по имѣющимъ поступить изъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденію ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ вопроснымъ листамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Побыдоносцевъ*.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1903 года, послѣдовала таковая: „Предлагаю духовенству оказать содѣйствіе“.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Псаломщикъ Сергѣй *Рудневъ*—къ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянского уѣзда.

Учитель Николай *Дубовецкій*—къ Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Учитель Феодоръ *Шарый*—къ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевскаго собора г. Перекопа Іоаннъ *Колесниковъ*,—съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи псаломщика.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Священнику Арх.-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрію *Оболенскому*—за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ свою церковь церковныхъ вещей—на сумму 550 рублей.

Священнику Марѳовской церкви села Марѳовки, Феодосійскаго уѣзда, Григорію *Шаркову*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на устройство колоколни и приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ.

Церковнымъ старостамъ: Вознесенской церкви с. Вознесенки, крестьянину Лукъяну *Захарову*; Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки поселянину Андронику *Дондонову*; Покровской церкви с. Покровки Аверкію *Лободь*; Рождество-Богородичной церкви с. Александровки Іоанну *Фесенко* и Ал.-Невской церкви с. Надеждино Іоанну *Торбунову*—за отлично-усердную и полезную ихъ службу.

Сельскому обществу села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда.— за устройство дома для священника.

Крестьянину хутора Авдѣвки Матвѣю *Пятницкому*—за пожертваніе въ Давидовскую церковь церковныхъ вещей— на сумму 100 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Ал.-Невской церкви с. Волканешть, Мелитопольскаго уѣзда, Петру *Онуфріеву*, Стефану *Гемішеву*, Лазарю *Каменеву*, Иларіону *Руденко* и Евдакіи *Ручка*—за пожертваніе въ мѣстную церковь церковныхъ вещей, на сумму 150 рублей.

Выражена Архипастырская благодарность съ выдачею благословенной грамоты вдовѣ Коллежскаго Ассесора Маріи *Тищенко*—за пожертваніе 5000 руб. въ пользу Ново-открытаго церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Брилевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Выражена Архипастырская благодарность вдовѣ землевладѣльца Софіи *Фальмфеинъ*—за пожертваніе 50 рублей въ пользу ново-открытаго церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Брилевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня за № 2619, діаконъ с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелито-

польскаго уѣзда, Аѳанасій *Гольнецъ*—на такое же мѣсто къ Арх.-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2673, псаломщикъ Преображенской церкви Никитскаго сада Димитрій *Ильинскій*—къ Феодосіевской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2696, состоящей на псаломщической ваканціи при Арх.-Михайловской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Волошкевичъ*—къ Покровскому собору г. Орѣхова на священническое мѣсто.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2868, духовникъ Архіерейскаго Дома, іеромонахъ *Петръ*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюня за № 3024, священникъ Казанско-Богородичной церкви села Салтачій, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Израилевъ*—къ Александро-Невской церкви с. Гюневки, на такое же мѣсто.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 3338, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Мелетій *Щетинскій*—къ Арх.-Михайловской церкви с. Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, съ возложеніемъ на него обязанности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Днѣпровскому уѣзду.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 3038, священникъ Архистратиги-Михайловской церкви села Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Зыковъ*—къ Покровской церкви с. Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, на второсвященническое мѣсто, въ пользахъ службы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го іюля за № 3092, монахиня Алешковскаго женскаго монастыря *Нонна*—въ Космо-Даміановскій женскій монастырь, съ возложеніемъ на нея обязанности казначей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля за № 3120, священникъ Андреевской церкви, что при Золоторевской богадѣльни г. Керчи, Павелъ *Бтляевъ*—къ Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го іюля за № 3096, сверхштатный діаконъ Покровской церкви с Казачьихъ-Лагереѣ, Дніпровскаго уѣзда, Даниль *Власовъ*—на діаконскую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви села Старой-Маячки, того же уѣзда.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го іюня за № 2586, заштатный священникъ Василій *Виноградовъ*,—къ Покровской церкви с. Алексѣевки, Дніпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня за № 2618, безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Шаманскій*—и. д. псаломщика къ Пантелсимоновской церкви села Далматовки, Дніпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2639, окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Никольскій*—псаломщикомъ въ церковь пріюта Фабра въ г. Симферополь.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня за № 2767, священникъ Іоаннъ *Соколовъ*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, на мѣсто своего отца.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2749, псаломщикъ Константинъ *Куриловъ*—на псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюня за № 2929, бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй *Бензинъ*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Покровской соборной церкви г. Орѣхова, до усмотрѣнія его способности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 іюня за № 3085, учитель Мстиславъ *Зеленкевичъ*—на псаломщическую вакансію къ Казанско-Богородичной церкви с. Завадовки, Дніпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля за № 3096, псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевскаго, Бер-

дянского уѣзда, Павелъ *Зеведеевъ*—на диаконскую вакансію къ Покровской церкви с. Дмитріевки, того же уѣзда.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2713, церковный староста Збурьевской церкви Іоаннъ *Кравецъ*—въ должности казначея церковно-строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ с. Збурьевкѣ, Діѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 іюня № 2994, и. д. псаломщика Форосской церкви Александръ *Шереметьевъ*—штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, согласно ходатайству благочиннаго и мѣстнаго священника.

У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня за № 2620, крест. Авраміи *Приставка*—къ Успенской церкви с. Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня с. г. за № 2682, крестьянинъ Іоаннъ *Фесенко*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Александровки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2686, земскій начальникъ, статскій совѣтникъ Александръ *Нененинъ*—къ Николаевской церкви с. Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2687, крестьянинъ Григорій *Кривцовъ*—къ Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 2835, крестьянинъ Іоаннъ *Удодъ*—къ Троицкой церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 3011, мѣщанинъ Симеонъ *Кузьменко*—къ Александро-Невской церкви с. Бай-Гуджи, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 3013, мѣщанинъ Василій *Сикарь*—къ Покровской церкви с. Судакъ, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 іюня за № 3051, крест. Стефанъ *Кузьменко*—къ Архангело-Михайловской церкви села Н.-Михайловки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюня с. г. за № 2382, псаломщикъ Кладбищенской Всѣхъсвятыхъ церкви Іоаннъ *Комашикинъ* изъ епархіальной службы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2641, дворянинъ Александръ *Бутынской-Мирновъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты Николаевской церкви с. Марьино, Перекопскаго уѣзда, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2683, крест. Іоаннъ *Падалжа*—отъ должности церковнаго старосты Архангело-Михайловской церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, по болѣзни.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2713, крест. Петръ *Шенинъ*, въ виду его отказа,—отъ должности казначея церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ с. Збурьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля за № 3092, казначея Космо-Даміановскаго женскаго монастыря монахиня *Киризна*—отъ обязанностей казначеи.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Аркадію *Петровскому* въ Салынскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Александру *Чулжевичу* въ Нижне-Сѣрогосскомъ 2-мъ народномъ училищѣ.

Опредѣлены въ число братіи:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня с. г. за № 2569, крестьянинъ с. Федоровки, Медитоп. уѣзда, Стефанъ *Горшковъ*—въ Корсунскій монастырь на одинъ годъ.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2698, крестьянинъ Петръ *Прутула*—въ Корсунскій монастырь на годичное испытаніе.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 іюня за № 2941, сынъ священника Аполинарій *Кореновъ*—въ Херсонскій монастырь.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 іюня за № 3057, сынъ просфорни Александръ *Щербаневъ*—въ Инкерманскую киновію на годичное испытаніе.

Уволенъ изъ монастыря резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2694, послушникъ Иванъ *Жукъ* изъ Корсунскаго монастыря.

Уволены за штатъ:

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 18 іюня за № 2814, состоящей на псаломнической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви села Верхней-Вълозерки, Мелитопольскаго уѣзда, діакономъ Іоаннъ *Ямницкій*, по старости.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 1 іюля за № 3120, священникъ Константино-Еленинской церкви с. Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихоновъ*, по болѣзни.

ИЗВѢСТІЯ.

Діакономъ Рождество-Богородичной церкви села Старой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Феодоръ *Собійскій* принять на службу въ Калужскую епархію.

Іеродиаконъ Инкерманской киновіи *Александръ* принять въ Ярославскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря.

Вдовѣ протоіерея Александрѣ *Синициной* назначена пенсія 65 руб., съ 25 іюня 1902 г., изъ Мелитопольскаго казначейства.

Пособія призрѣваемымъ на 1903 г. въ Чаплыньскомъ, Мелитопольскомъ и 1 Ногайскомъ Его Преосвященствомъ

утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, которые назначены благочинническими совѣтами.

Псаломщикъ с. Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда, Леонидъ *Лазаревъ* принятъ на службу въ Херсонскую епархію.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ *Досинчукъ* принятъ на службу въ Волынскую епархію.

Благочиннымъ протоіереемъ Василиемъ *Поповымъ* 19-го истекшаго іюня, съ благословенія Его Преосвященства, при участіи іеромонаха *Корнилія* и іеродіакона *Досифея*, освящена церковь въ Исарахъ, близъ г. Ялты во имя Преображенія Господня, сооруженная на личныя средства дворянки Екатерины *Плещеевой*.

П р и с о е д и н е н ы к ъ П р а в о с л а в і ю :

Севастопольскій мѣщанинъ Авраамъ Наумовъ Рембашевскій, іудейскаго вѣроисповѣданія, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени *Николай*.

Проживающіе въ портѣ Скадовскѣ крестьян. Кириллъ *Нестеренко* и законная жена его Целагія, соvrщенные въ секту хлыстовъ, возвратились въ лоно православной Церкви.

Назначенія на мѣста, утвержденія въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ епархіи.

Утвержденъ въ должности почетнаго члена Θεодосійскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ Константиъ *Васильевъ*.

Утвержденъ въ должности члена Мелитопольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, съ возложеніемъ на него и обязанности казначея отдѣленія, священникъ Александръ *Студенецкій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 2646, согласно представленію Θεодосійскаго отдѣленія, назначенъ строительный комитетъ по постройкѣ Θεодосійской вокзаль-

ной церковно-приходской школы въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель священникъ Андрей *Косовскій* и члены: предсѣдатель Θεодосійскаго отдѣленія совѣта прот. А. *Иваницкій*, уѣздный наблюдатель свящ. о. *Булгаковъ*, начальникъ К. Х. Севастопольской жел. дороги инженеръ Д. А. *Кригеръ*, начальникъ VI участка службы тяги инженеръ-технологъ Д. П. *Ивановъ*, начальникъ XII участка службы пути инженеръ З. И. *Шинко* и его помощникъ инженеръ В. А. *Лукинъ*, ревизоръ движенія Н. С. *Хребтовъ*, начальникъ отдѣленія жандармской полиціи ротмистръ В. И. *Андреевъ*, начальникъ желѣзнодорожной станціи „*Θеодосія*“ Н. О. *Яковенко*, начальникъ Θεодосійской коммерческой станціи А. Д. *Гегеля*, завѣдующій матеріальнымъ при ст. „*Θеодосія*“ складомъ Н. П. *Пасхали* и церковный староста вокзальной церкви Л. О. *Безкорвайный*.

Утвержденъ въ должностяхъ завѣдующаго и законоучителя Керченской соборной школы прот. Владиміръ *Экземплярскій*.

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ Генической—мѣщанинъ Александръ *Кобылянскій* и Казантипской, Θεодосійскаго уѣзда, купеческій сынъ Георгій *Погорьловъ*.

Опредѣленіями училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17—18 марта и 27 мая—4 іюня, утвержденными г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: учредить въ поселкѣ Таганаишѣ, Перекопскаго уѣзда, второклассную школу и ассигновать на постройку для оной школы каменнаго одноэтажнаго зданія и хозяйственныхъ службъ 25080 р. 64 к. изъ кредита по § 8 ст. 3-й лит. Б смѣты Святѣйшаго Синода.

Судакская школа грамоты съ будущаго учебнаго года преобразуется въ одноклассную церковно-приходскую школу.

Закрываются Могиланская и Поповская (вечерняя) школы грамоты, Бердянскаго уѣзда.

Согласно распоряженіямъ училищнаго совѣта при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ командированы на кратко-временные курсы
для учителей второклассныхъ школъ: учительница Казачье-
Лагерской школы Галина *Петровская* въ Царское село на
курсы физики и естествознанія и учитель Софійевской школы
Юаннъ *Пшеничный*—на сельско-хозяйскіе курсы при Персі-
яновскомъ Войсковомъ питомникѣ близъ г. Новочеркаска,
Донской области.

Выдано пособіе на леченіе учительницъ Феодосійской со-
борной школы женѣ діакона Валентинѣ *Судаковой* въ размѣ-
рѣ 50 руб. изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго совѣта.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902—3 годъ.

Вступивъ въ 3-й годъ своего существованія Отдѣлъ, съ Божьею помощью, подъ руководствомъ и при указаніяхъ своего Преосвященнаго Предсѣдателя, продолжалъ развивать свою дѣятельность на пользу святаго дѣла Палестинскаго Общества. Какъ и въ предшествующіе годы Отдѣлъ обратилъ свое вниманіе на то, чтобы знакомить населеніе Таврической губерніи со св. Землею и дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества—черезъ устройство бесплатныхъ чтеній.

По предложенію Его Преосвященства, о.о. благочинные епархіи выписали для библіотекъ подвѣдомыхъ имъ церквей изданія Палестинскаго Общества отъ 3—до 5 р. въ каждую библіотеку; эти изданія и послужили матеріаломъ для чтеній, которыя ведутся теперь во многихъ мѣстахъ епархіи. Къ сожалѣнію не отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ получены свѣдѣнія о чтеніяхъ, но тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются у Отдѣла показываютъ, что духовенство весьма охотно устраиваетъ эти чтенія и народъ весьма сочувственно относится къ нимъ.

По сообщенію о. благочиннаго 1-го Бердянскаго округа, чтенія о св. Землѣ устраивались въ г. Бердянскѣ при Петро-Павловской и Богоявленской Покровской церквахъ, въ с.с. Борисовкѣ, Дмитріевкѣ, Андреевкѣ, Троянахъ, Нововасильевкѣ,—всѣхъ чтеній было устроено 84. Чтенія большей частью велись въ Великій постъ. Мѣстомъ для чтеній были или храмъ или же церковно-приходская школа. Чтенія большей частью велись или самими священниками или же подъ ихъ руководствомъ псаломщиками,

а то и просто грамотными изъ прихожанъ. Такъ, въ с. Борисовкѣ между утренней и литургіей книги о св. Землѣ раздавались грамотнымъ крестьянамъ, которые и читали по нимъ народу или въ церковной оградѣ или же въ церковной сторожкѣ, когда была ненастная погода. Въ зимніе вечера многіе крестьяне собираются въ церковной сторожкѣ, гдѣ получаютъ чтенія о св. Землѣ; здѣсь одни изъ нихъ читаютъ, другіе слушаютъ или же рассматриваютъ картины и виды св. Земли; здѣсь же побывавшіе въ св. Землѣ рассказываютъ о видѣнномъ ими: рассказы очевидцевъ выслушиваются съ такимъ интересомъ, что бесѣдующіе засиживаются часто до полуночи. Въ с. Ново-Павловкѣ, по сообщенію мѣстнаго священника, были случаи, что любители богомыслія не опускали случая услаждаться чтеніями о св. Землѣ и въ ночное время, когда, напр., говѣющіе оставались ночевать въ церковной сторожкѣ. По наблюденію того же священника чтенія о св. Землѣ имѣютъ глубоко назидательное значеніе для народа: они не только направляютъ людей на богомысліе, но и сродняютъ ихъ со святыней христіанской, осмысливаютъ подвиги паломничества, невольно заставляютъ людей лишній разъ умилься сердцемъ при воспоминаніи о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ совершилъ Свой Крестный подвигъ Спаситель за грѣшное человѣчество. По сообщенію о. благочиннаго во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ велись чтенія о св. Землѣ, народъ весьма охотно посѣщалъ ихъ, выслушивалъ ихъ съ трогательнымъ вниманіемъ, выражая желаніе, чтобы чтенія не прекращались и на будущее время. Такъ, въ с. Борисовкѣ народъ съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ выслушивалъ чтенія, а по окончаніи ихъ обращался съ просьбой дать почитать книгу о св. Землѣ,—просьбы эти всегда охотно и своевременно удовлетворялись. Чтенія о святой Землѣ, по сообщенію священника с. Дмитріевки, народъ посѣщаетъ весьма охотно, слушаетъ весьма внимательно и съ большимъ интересомъ; чтенія вызываютъ въ слуша-

теляхъ чувства искренняго умиленія и благоговѣнія. Очень многіе слушатели берутъ къ себѣ на домъ книги, повѣствующія о св. Землѣ. Чтенія о св. Землѣ, пишетъ священникъ Божоявленской церкви г. Бердянска, народу очень нравятся; лучшимъ доказательствомъ чего служить не только значительное число посѣтителей ихъ, и то благоговѣнное вниманіе, съ которымъ они выслушивались, но и часто выражавшееся многими посѣтителеми желаніе, чтобы чтенія продолжались. Подобные отзывы о чтеніяхъ найдутся и въ другихъ сообщеніяхъ приходскихъ священниковъ. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 70 до 600 д. На сколько доброе воздѣйствіе имѣютъ на слушателей чтенія о св. Землѣ, можно судить по тому, что многіе высказываютъ желаніе лично побывать въ св. Землѣ, но, конечно, это благочестивое желаніе исполняется весьма немногими, по недостатку средствъ. По сообщенію священника с. Дмитриевки, двое прихожанъ отправились въ Палестину на поклоненіе св. мѣстамъ; въ с. Троянахъ мужъ и жена такъ же рѣшились посѣтить св. Землю и поклониться ея святынямъ.

Опытъ проведенныхъ чтеній, заключаетъ свое сообщеніе священникъ с. Троянъ, убѣдительно доказываетъ, что таковыя чтенія можно считать однимъ изъ наиболѣе дѣйственныхъ средствъ для поднятія религіознаго чувства.

Во время чтеній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производился сборъ пожертвованій на нужды палестинскаго общества, которыхъ поступило—38 р. 36 к.

По сообщенію благочиннаго Керченскаго округа протоіерея о. В. Донскаго, чтенія о св. Землѣ велись въ г. Керчи при соборѣ и при Братской Покровской церкви и въ с. Аджи-Мушкаѣ. При соборѣ чтенія велись въ церковно-приходской школѣ, привлекали всегда много слушателей и сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. При братской церкви чтенія велись въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія по книжкамъ изд. Палестинскаго общества. Слушателей бывало до 50 д. Во

время чтеній пѣли дѣти церковно-приходской школы. По сообщенію священника с. Аджи-Мушкая чтенія о св. Землѣ велись имъ въ св. Четырнадцатую въ Аджимушкайскомъ, Булганакскомъ и Осовинскомъ училищахъ Мин. Нар. Пр. и въ Ергако-Кутской школѣ грамоты. Чтенія велись по книгамъ и брошюрамъ, издаваемымъ Палестинскимъ обществомъ. Чтенія эти сопровождались свѣтовыми картинами, которыя получались изъ библіотеки народныхъ чтеній при Керченской городской управѣ. Народъ относился къ чтеніямъ съ особенною любовью и съ чувствомъ сердечнаго умиленія, а потому и посѣщаль ихъ весьма охотно и въ большомъ количествѣ. Такъ, въ Аджимушкайской школѣ число слушателей доходило до 300, въ Булганакахъ и Осовинѣ до 200, въ д. Ергаковъ-Куть до 70. Въ послѣдней деревнѣ проживаютъ раскольники, которые такъ же охотно посѣщали чтенія, что давало возможность священнику во время чтенія выяснять для нихъ нѣкоторыя истины православія. Чтенія обыкновенно начинались пѣніемъ „Царю небесный“ и оканчивались пѣніемъ „Достойно есть“.

Въ Алешковскомъ благочинническомъ округѣ, по сообщенію о. благочиннаго протоіерея Л. Ромоданова, чтенія о св. Землѣ велись въ слѣд. мѣстахъ: въ с. Казачьихъ-Лагеряхъ, въ г. Алешкахъ, с. Чалбасахъ, с. Каргѣ, с. Скадовскѣ, с. Второ-Приморскомъ, с. Ново-Николаевкѣ, с. Келлегейскихъ хуторахъ, с. Малыхъ-Копаняхъ, с. Кардашинкѣ, с. Голой-Пристани, с. Збурьевкѣ и с. Ново-Збурьевкѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ произведено около 100 чтеній. Чтенія велись по книгамъ и брошюрамъ, издаваемымъ Палестинскимъ обществомъ и высланнымъ въ церковныя библіотеки Таврическимъ Отдѣломъ, а такъ же по нѣкоторымъ статьямъ изъ журнала „Паломникъ“ и изъ книги Петрушевскаго „Святые мѣста и святые на Востокѣ и въ Россіи“. Мѣстомъ для чтеній служили или земская и церковная школы или же храмъ Божій. Чтенія велись преимущественно

но Великимъ постомъ по воскреснымъ днямъ или между утренней и литургіей, или послѣ вечерни, а иногда и въ особоопредѣленное время, какъ напр., въ с. Голой-Пристани чтенія велись по воскреснымъ днямъ отъ 2 до 4 часовъ вечера. Чтенія вели не только мѣстные священники, но и, какъ напр. въ Казачьихъ-Лагерьяхъ, грамотные изъ прихожанъ по выбору и подъ руководствомъ священниковъ. Съ цѣлью возбужденія интереса и внимательнаго отношенія къ чтенію, прихожане иногда заранѣе оповѣщались въ церкви о чтеніи, при чемъ указывалось подробное содержаніе его. Такъ поступалъ священникъ с. Рыбальчяго о. Кирилловъ. Народъ къ чтеніямъ относился всегда внимательно и охотно посѣщалъ ихъ. Число слушателей на чтеніяхъ доходило до 300 д. и больше. Чтенія сопровождались или общенароднымъ пѣніемъ употребительныхъ молитвъ или же пѣніемъ учениковъ церковныхъ школъ. Только въ с. Новой-Збурьевкѣ чтенія сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ, которое производилъ учитель мѣстной школы г. Куценко. Иллюстрація чтеній свѣтовыми картинами, какъ показываетъ опытъ, значительно оживляетъ чтенія, возбуждаетъ еще большій интересъ къ чтеніямъ и имѣетъ большое значеніе для успѣха чтеній. Многіе священники обращаются въ Отдѣлъ съ просьбой о высылкѣ свѣтовыхъ картинъ, но, къ сожалѣнію, Отдѣлъ, имѣя въ своемъ распоряженіи одну серію картинъ, не можетъ удовлетворять этой просьбы. Священникъ с. Голой-Пристани выразилъ даже желаніе пріобрѣсти на церковный счетъ свѣтовыя картины, если на это дано будетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Расходъ на картины, при ихъ дешевизнѣ въ настоящее время, былъ бы очень не большимъ. По сообщеніямъ священниковъ, народъ относится къ чтеніямъ сочувственно, посѣщаетъ ихъ охотно и проситъ повторенія нѣкоторыхъ чтеній, которыя вообще производятъ на слушателей отрадное впечатлѣніе. По сообщенію священника с.

Кардашинки, народъ чтенія слушалъ внимательно, бывали случаи, что желающимъ выдавались книги и брошюры о св. Землѣ на домъ. Чтенія на слушателей производятъ особенное впечатлѣнiе, когда бывшіе въ Палестинѣ паломники передаютъ все, что они тамъ видѣли и какія чувства они тамъ пережили. Подъ вліяніемъ чтеній и рассказовъ паломниковъ, нѣкоторые изъ кардашинцевъ возымѣли благое желаніе посѣтить св. Землю и поклониться св. мѣстамъ. Священникъ с. Голой-Пристани сообщаетъ, что народъ относится къ чтеніямъ весьма усердно и съ любовью, охотно и исправно посѣщаетъ ихъ, просить продолжать, благодарить, а нѣкоторые при выходѣ о. лектора изъ церкви послѣ чтенія въ порывѣ сердечной благодарности цѣловали ему руки. Чтеніе о св. Землѣ производитъ на народъ самое доброе, отрадное впечатлѣнiе, вызываетъ въ нихъ чувства умиленія и религіознаго восторга, многіе во время чтенія плачутъ, особенно, во время чтенія о мѣстахъ страданій и смерти Христа Спасителя. Вести палестинскія чтенія необходимо и въ высшей степени назидательно и полезно для народа. Священникъ с. Новой-Збурьевки сообщаетъ, что народъ слушаетъ чтенія съ охотой и усердіемъ и просить продлить чтеніе, которое болѣе одного часа вести невозможно въ виду того, что народу въ школу собирается до 500 д., такъ что не только читать, но и дышать трудно. Порядокъ во время чтеній всегда былъ образцовый и сами слушатели слѣдили затѣмъ, чтобы во время чтеній благочиніе не нарушалось. Во время чтеній сборъ производился только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и послѣ того уже, когда чтенія заручились симпатіями народа. Такого сбора о. благочиннымъ представлено сорокъ руб.

По сообщенію благочиннаго Мало-Знаменскаго округа о. Іоанна Легкова, въ его округѣ чтеній о св. Землѣ было произведено 103 въ слѣдующихъ селахъ: въ Большой-Бѣлозеркѣ, Верхнемъ-Рогачикѣ, Гюневкѣ, Ушкалкѣ, Нижнемъ-Рогачикѣ, Екатеринов-

кѣ, Николаевкѣ, Диѣпровкѣ, Большой-Лепатихѣ, Малой-Лепатихѣ, Водяномѣ и Малой-Знаменкѣ. Чтенія велись самими священниками въ воскресные дни Великаго поста. Чтенія велись въ храмѣ, въ церковныхъ школахъ, сторожкахъ. Въ с. Б.-Лепатихѣ чтенія велись въ обширномъ помѣщеніи бывшей народной чайной, которое нанято мѣстнымъ попечительствомъ для устройства въ немъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Чтеніе большей частью устраивались вечеромъ, послѣ вечерняго богослуженія, а въ с. Верхнемъ-Рогачикѣ чтенія устраивались 2 раза— днемъ отъ 1 до 3-хъ и вечеромъ, послѣ богослуженія; послѣднія чтенія сопровождались свѣтовыми картинами. Сопровождались еще свѣтовыми картинами чтенія въ с. Б.-Лепатихѣ. Особенно усердно потрудился въ устройствѣ чтеній священникъ с. В.-Рогачика о. К. Пивоваровъ, который, кромѣ того, что провелъ свыше 20 чтеній, но и на свои средства выписывалъ для иллюстраціи чтеній свѣтотыпныя картины или даже иногда самъ изготовлялъ ихъ; свои картины о. Пивоваровъ передавалъ и въ другія мѣста, какъ напр., въ с. Большую-Лепатиху. Чтенія сопровождались большей частью общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, иногда же пѣніемъ церковнаго хора. Число слушателей на чтеніяхъ зависѣло отъ количества всего населенія и отъ помѣщенія, гдѣ велись чтенія, и было отъ 50 до 1000 душъ, какъ въ с. Б.-Лепатихѣ. Руководствами для чтеній служили изданія Палестинскаго общества и бесѣды о св. Землѣ прот. Пѣвцова. Чтенія на слушателей и здѣсь вездѣ производили самое отрадное впечатлѣніе, вызывая въ нихъ восторженные религіозныя чувства. Всѣ священники, которые вели чтенія, сообщаютъ, что народъ слушаетъ чтенія съ большимъ вниманіемъ, часто прерываютъ чтенія, прося объясненія или повторенія прочитаннаго; нерѣдко при чтеніи о выдающихся событіяхъ священной исторіи слушатели съ благоговѣніемъ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Народъ, сообщаетъ свя-

шенникъ с. Днѣпровки, весьма охотно посѣщалъ чтенія и всегда по окончаніи ихъ благодарилъ Многѣмъ, не смотря на ихъ большое желаніе, не пришлось слышать чтеній о св. Землѣ, потому что зданіе школы вмѣщаетъ не болѣе 100 д. и всегда оно было полно посѣтителеми обоого пола, по преимуществу взрослыми и стариками. Народъ выражалъ желаніе купить „эти добрыя хорошія книжки“, по которымъ велись чтенія; въ виду чего священникомъ изъ склада Палестинскаго общества выписаны были брошюры о св. Землѣ для продажи народу. Благотворное вліяніе на народъ палестинскихъ чтеній выразилось въ проявленіи большаго сочувствія дѣятельности Палестинскаго общества, что видно, какъ сообщаютъ священники с. М.-Знаменки и с. Большой Бѣлозерки, изъ большей суммы, сравнительно съ прежними годами, пожертвованіи на св. Землю въ недѣлю Ваій. Пожертвованій во время чтеній не производилось, что объясняется опасеніемъ не нарушить тѣхъ симпатичныхъ добрыхъ отношеній, которыя установились у народа къ палестинскимъ чтеніямъ, такъ какъ, сообщаютъ нѣкоторые священники, что послѣ того какъ предложено было слушателямъ сдѣлать посильныя пожертвованія въ пользу Палестинскаго общества, число слушателей на слѣдующихъ чтеніяхъ значительно порѣдѣло.

Въ Θεодосійскомъ благочинническомъ округѣ, по сообщенію благочиннаго о. Н. Владимірскаго, чтенія за отчетный годъ были произведены въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Θεодосіи — при соборѣ и вокзальной церкви, въ с. Кишлавѣ, с. Емельяновкѣ, с. Андреевкѣ, Митрофановкѣ, г. Старомъ-Крыму, Владиславкѣ и Насыпкоѣ. Точнаго числа чтеній въ сообщеніяхъ не указано, а видно только, что чтенія велись вездѣ въ воскресные дни Великаго поста и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ другіе воскресные и праздничные дни, преимущественно осенью. Въ Θεодосійскомъ соборѣ протоіерей о. А. Иваницкій велъ 3 чтенія, о. А. Гречачевскій 1 и о. Н. Владимірскій 2 чтенія.

25 марта послѣ повечерія было сказано слушателямъ о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 28 марта было прочитано о св. Градѣ Иерусалимѣ, 31 марта было прочитано о значеніи св. Земли для вѣрующаго христіанина и 7 апрѣля—о храмѣ Воскресенія и Гробѣ Господнемъ въ Иерусалимѣ. Чтенія были ведены по книжкамъ изд. Палестинскаго общества, особенно „ко Гробу Господню“ Хитрово и „Недѣля въ Иерусалимѣ“ его же. Означенныя чтенія ведены были въ соборѣ за вечерними богослуженіями при многочисленномъ стеченіи молящихся. Священникомъ Н. Владимірскимъ были устроены чтенія 2 февраля—для взрослыхъ въ соборной церковно-приходской школѣ и другое 13 февраля для учащихся въ церковномъ и городскомъ училищахъ. Чтенія велись по книжкѣ изд. Палестинскаго общества: „По слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ В. Д. Юшманова: путь въ св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. Чтенія были иллюстрированы специально для этого выписанными свѣтовыми картинами. Предъ началомъ и въ концѣ чтенія были прочтѣны молитвы Св. Духу, Достойно и за Царя и Отечество. При этомъ дѣтямъ и взрослымъ были розданы палестинскіе листки и виды св. Земли, высланные Отдѣломъ и принятые слушателями съ большой благодарностью. Въ первое воскресенье Великаго поста во время бесѣды о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа вновь было сказано о томъ, въ какомъ видѣ святыни Иерусалима находятся въ настоящее время и вмѣстѣ съ картинами страданій Христовыхъ были показаны: видъ св. Храма Воскресенія, Камень миропомазанія, Голгова, св. Гробъ Господень, видъ горы Елеонской и горница Тайной Вечери. Слушателей на чтеніяхъ была полная школа (200—250 д.). Сбора во время чтеній священникъ Владимірскій не нашелъ возможнымъ производить прежде всего потому, что это были первыя чтенія о св. Землѣ, но имъ было сказано коротко о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго

Общества и о томъ сочувствіи, которое оно должно встрѣчать во всёхъ православныхъ, ибо его дѣло— это наше родное, русское дѣло, имѣющее въ виду пользу и славу всей православной Церкви и помощь русскимъ паломникамъ. Священникъ вокзальной г. Θεодосіи церкви о. А. Коссовскій велъ чтенія о св. Землѣ въ Ближніе Камыши и на ст. Θεодосія въ одномъ изъ помѣщеній депо. Брошюры и картины для чтеній онъ выписывалъ изъ Керченской городской управы, такъ какъ въ г. Θεодосіи не всегда, да и далеко не все необходимое для чтеній можно достать. Количество слушателей на чтеніяхъ въ Θεодосійскомъ депо было отъ 100 до 400 д., а въ Ближнихъ Камышахъ отъ 50 до 200 д. Всѣ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ. Сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества о. Коссовскій не производилъ, такъ какъ, по его мнѣнію, всякіе сборы на чтеніяхъ сильно отражаются на количествѣ слушателей въ силу того, что слушатели почти всѣ народъ простой и малосостоятельный. Къ чтеніямъ народъ относится сочувственно и съ полнымъ вниманіемъ, о чемъ свидѣтельствуетъ количество слушателей и всегда образцовый порядокъ на чтеніяхъ. Особенно сильное впечатлѣніе на сердца слушателей произвело чтеніе о мѣстахъ страданій и смерти Спасителя (7 апрѣля 1902 года). Послѣ чтеній многіе изъ слушателей обращались къ о. А. Коссовскому давать на домъ брошюры и книги о св. Землѣ. Железнодорожные служащіе послѣ перваго же чтенія обратились къ своему начальству съ просьбой разрѣшить имъ устроить между собою подписку на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и собрали тогда же на этотъ предметъ 50 р. Въ заключеніи своего сообщенія о. А. Коссовскій пишетъ, что желательно было бы въ каждомъ благочиніи имѣть свой складъ брошюръ и картинъ и хотя бы одинъ фонарь, такъ какъ тѣ трудности, съ которыми каждый разъ приходится доставать необходимыя для

чтенія брошюры, не говоря уже о фонарѣ и картинахъ, служатъ большимъ препятствіемъ къ правильной постановкѣ и успѣху чтеній. Средства, необходимыя для пріобрѣтенія фонаря и картинъ, по мнѣнію о. Коссовскаго, могутъ быть изысканы духовенствомъ путемъ подписки между прихожанами. Самый же вопросъ о чтеніяхъ и объ окружающихъ благотворительныхъ складахъ брошюръ и картинъ желательно было бы обсудить на десятковыхъ съѣздахъ и выработать для этого особыя правила. Приводимъ это соображеніе о. Коссовскаго, какъ заслуживающее вниманіе и какъ выраженіе его сочувствія дѣлу устройства чтеній. Въ с. Кишлавѣ священникомъ о. Г. Юрченко было устроено 9 чтеній о св. Землѣ. Чтенія происходили въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія и привлекали отъ 20 до 100 слушателей. Прихожане заинтересовались чтеніями, внимательно выслушиваютъ ихъ и съ каждымъ чтеніемъ число слушателей увеличивается. Были выраженія искренняго восторга и умиленія, выражалось желаніе, чтобы чтенія повторялись возможно чаще. Особенно пріятны, по наблюденію о. Юрченко, чтенія тѣмъ лицамъ, которыя посѣтили св. мѣста; такихъ лицъ въ с. Кишлавѣ имѣется не мало. Выслушивая чтенія, эти лица вспоминаютъ видѣнное ими лично, какъ бы второй разъ переживаютъ испытанія ими въ св. Землѣ при поклоненіи ея святынямъ чувства искренней радости и религіознаго восторга, дѣлятся своими впечатлѣніями съ другими слушателями, вызывая въ нихъ желаніе посѣтить св. Землю и сочувствіе дѣятельности Палестинскаго общества. Во время чтеній производился сборъ пожертвованій, который, въ виду прошлогодняго неурожая оказался скуднымъ, но о. Юрченко выражаетъ надежду, что въ будущемъ этотъ сборъ дастъ лучшіе результаты. Въ остальныхъ, указанныхъ выше, мѣстахъ чтенія производились въ храмахъ или въ церковныхъ школахъ и привлекали всегда много слушателей. Чтенія вели сами священники, а иногда, какъ въ с. Еме-

льяновѣ, псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы. Видно, что народъ съ охотою и вниманіемъ слушаетъ чтенія о св. Землѣ, которыя производятъ самое отрадное впечатлѣніе на сердца слушателей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производился и сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества. Сборъ этотъ въ количествѣ 15 р. 34 к. представленъ о. благочиннымъ въ Отдѣлѣ.

Несомнѣнно, чтенія ведутся и въ другихъ мѣстахъ епархіи, кромѣ указанныхъ. Изъ вышеизложенныхъ сообщеній видно, что чтенія о св. Землѣ пользуются симпатіями народа и, несомнѣнно, при сочувствіи духовенства епархіи будутъ все больше и больше развиваться, знакомя народъ со святынями Палестины, съ положеніемъ въ ней Православія и вызывая сочувствіе народа высокой дѣятельности Палестинскаго общества.

Кромѣ вышеуказанныхъ чтеній, чтенія велъ еще инспекторомъ Симферопольскаго епархіальнаго училища священникомъ Звѣревымъ и дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ В. Станиславскимъ. Священникомъ Звѣревымъ было проведено 3 чтенія въ училищѣ, на которыхъ присутствовали всѣ начальствующіе, учащіе, учащіяся и служащіе. Чтенія эти были обставлены торжественно: сопровождалась общимъ стройнымъ пѣніемъ воспитанницъ и иллюстрировались свѣтовыми картинами. Впечатлѣніе эти чтенія на юныя сердца воспитанницъ производили самое лучшее: умиляли ихъ, пробуждали въ нихъ святыя чувства любви къ Господу и благодарности Ему за Его любовь къ грѣшнымъ людямъ. Такому отрадному впечатлѣнію чтеній много способствовало прекрасное, прочувствованное чтеніе о Звѣрева. Кромѣ чтеній въ училищѣ о Звѣревѣ велъ еще одно чтеніе въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ. Чтеніе это сопровождалось общимъ пѣніемъ и иллюстрировалось свѣтовыми картинами. Слушателей собралось очень много, такъ что они до тѣсноты переполняли школу. Послѣ чте-

нія слушатели выразили о. лектору самую трогательную благодарность за доставленное имъ религиозное утѣшеніе и просили его устроить еще чтенія. Но это доброе желаніе нельзя было осуществить въ виду того, что въ городѣ появились заразные болѣзни и явилось опасеніе, какъ бы не занести заразу въ училищѣ. Священникомъ В. Станиславскимъ было произведено 11 чтеній: 3 въ г. Симферополѣ, 3 въ г. Севастополѣ, 1 въ с. Голой-Пристани, 2 въ с. Большой-Лепатихѣ, 1 въ с. Ушкалкѣ и 1 въ д. Карай-Дубинѣ. Въ с. Голой-Пристани и 1 чтеніе въ с. Б. Лепатихѣ были произведены въ помѣщеніяхъ народной чайной, а остальные чтенія были произведены въ школьныхъ зданіяхъ. Все чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, принадлежащими Таврическому Отдѣлу. Хотя священнику Станиславскому представляло не мало затрудненій возить съ собою большую корзину съ фонаремъ и картинами, которыя нужно было постоянно упаковывать хорошо и возить сохранно, но его вознаграждало всеобщее вниманіе, любовь народа къ чтеніямъ, который всегда переполнялъ тѣ помѣщенія, гдѣ велись чтенія. Въ с. Большой-Лепатихѣ одинъ изъ юныхъ слушателей до того былъ увлеченъ чтеніемъ о св. Землѣ, что искренно замѣтилъ: „не я буду, если не поѣду въ Палестину, когда выросту“. Въ с. Ушкалкѣ, когда о. Станиславскій, предполагая, что слушатели утомились двухъ-часовымъ чтеніемъ, которое они при этомъ слушали стоя, спросилъ не прекратить ли чтенія, всѣ слушатели въ одинъ голосъ отвѣтили, что они готовы слушать хотя всю ночь. Въ с. Карай-Дубинѣ слушатели такъ были увлечены чтеніемъ, что тутъ же рѣшили пріобрѣсти на свои средства брошюры, фонарь и картины для чтеній. Въ г. Севастополѣ чтенія были произведены въ помѣщеніи городского собранія и въ зданіи Петро-Павловской церковно-приходской школы. Чтенія въ Севастополѣ, какъ всегда, привлекали массу слушателей, такъ что помѣщенія, гдѣ велись чтенія, далеко не могли

вмѣстить всѣхъ желавшихъ послушать чтенія. Особенно чтеніе въ церковно-приходской школѣ привлекло такую массу слушателей, что съ трудомъ удалось установить фонарь и экранъ и съ трудомъ удалось провести чтеніе, такъ какъ не только говорить, но и дышать было трудно. Любовь севастопольцевъ къ чтеніямъ такъ велика, что они готовы хотя каждый день ихъ слушать; на чтеніяхъ всегда сохраняется образцовый порядокъ. Послѣ чтеній лекторъ всегда получаетъ самую трогательную благодарность за чтенія, которая вполне вознаграждаетъ его за тѣ немалые труды, которые приходится ему нести по устройству и веденію чтеній. Въ г. Симферополѣ чтенія велись въ Архіерейской и братской церковно-приходскихъ школахъ для учащихся и въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ для взрослыхъ. Дѣтямъ было прочитано о Виѣлеемѣ и его окрестностяхъ, при чемъ были показаны картины: Виѣлеемъ, пещера Рожд. Христова, Рождество Христово, поклоненіе волхвовъ и др. Въ Петро-Павловской школѣ было прочитано о св. Землѣ и ея теперешнемъ состояніи, чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинами. Къ сожалѣнію, развитію и успѣху чтеній въ г. Симферополѣ мѣшаетъ отсутствіе хоть сколько нибудь подходящаго помѣщенія для чтеній. Школьныя комнаты очень непомѣстительны, а комната въ Петро-Павловской школѣ, раздѣленная арками, весьма неудобна. Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ или хора пѣвчихъ, какъ напр. въ с. Большой-Лепатихѣ и Севастополѣ, или общенароднымъ пѣніемъ. Чтенія всегда оканчивались демонстрированіемъ на экранѣ портрета Государя и Государыни и пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество, а гдѣ былъ хоръ пѣвчихъ, то и пѣніемъ народнаго гимна.

Заканчивая отчетъ о своей скромной дѣятельности, Тавр. Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность о.о. благочиннымъ, представившимъ свѣдѣнія о чтеніяхъ и всѣмъ потрудившимся на пользу святаго и великаго дѣла Палестин-

скаго общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣлъ питаетъ твердую увѣренность, что при томъ сочувствіи, которое онъ находитъ въ священникахъ, онъ будетъ имѣть возможность въ будущемъ все больше и больше расширять свою дѣятельность на пользу Православія и русскихъ паломниковъ въ св. Землѣ.

Составъ отдѣла. Въ отчетномъ году должностными лицами Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ Отдѣла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольскій; товарищемъ предсѣдателя—предводитель дворянства Таврической губ. въ званіи камергера Его Величества С. Б. Скадовскій; казначеемъ Отдѣла—наблюдатель церковныхъ школъ епархіи А. В. Ивановъ, кандидатомъ казначея—О. П. Якубовскій и дѣлопроизводителемъ—священникъ В. Станиславскій.

Членами совѣта Отдѣла состояли: каедральный протоіерей А. Г. Назаревскій, ректоръ семинаріи протоіерей В. В. Знаменскій и директоръ народныхъ школъ Таврической губ. А. Н. Дьяконовъ.

Къ началу отчетнаго года составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ—1 (Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической), пожизненныхъ—1 (камергеръ Его Величества С. Б. Скадовскій) и членовъ сотрудниковъ 40. Въ теченіи отчетнаго года одинъ изъ членовъ Отдѣла протоіерей о. Г. Рыбальскій волею Божіей скончался; выбыли изъ членовъ Отдѣла священникъ о. М. Градосельскій по заявленію и секретарь консисторіи Н. Н. Николаевъ за переводомъ на службу въ г. Петербургъ. Вновь вступили въ число членовъ Отдѣла 4: благочинный церковей Симферопольскаго округа священникъ Павелъ Добровъ, надворный совѣтникъ А. И. Свиринъ, Симферопольскій купецъ М. Н. Сердечный и предсѣдатель Таврической губернской земской управы Я. Т. Харченко. Всего въ отчетномъ году состояло 41 членъ сотрудниковъ. 14 членовъ сотрудниковъ не внесли своихъ взносовъ за отчетный годъ. Есть и такіе, которые

не уплатили своихъ взносовъ за 2 года, не смотря на письменныя увѣдомленія Отдѣла; но Отдѣлъ пока не исключаетъ ихъ изъ числа членовъ, руководясь ограниченіемъ на то его права и рѣшивъ еще послать имъ напоминаніе о взносахъ.

Касса отдѣла. Въ кассу Отдѣла за отчетный годъ поступило:

Пожертвованныхъ на общемъ собраніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ 25 р. и членомъ Палестинскаго общества капитаномъ гвардіи А. И. Недумовымъ 5 руб.— всего 30 руб. Взносовъ отъ членовъ сотрудниковъ 270 руб. Кружечнаго сбора: изъ кружекъ за № 1, установленной въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 43 р. 50 к., за № 7, установленной въ Александро-Невской ц. на корабельной сторонѣ г. Севастополя 12 р. 65 к.; за № 10 Керченскаго собора 19 р. 48 к., за № 11 Бердянскаго собора 18 р. 3 к.;— всего кружечнаго сбора 93 р. 66 к. Собрано при чтеніяхъ: священникомъ о. Θ. Левицкимъ 5 р. 52 к.; дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ В. Станиславскимъ 16 р. 50 к.; священникомъ с. Михайловки І. Станиславскимъ 34 р. 36 к.; священникомъ с. Михайловки А. Черненко 10 р.; священникомъ Н. Владимірскимъ 4 р. 30 к.;— всего 70 р. 68 к. Получено Отдѣломъ собранныхъ по подписнымъ листамъ за № 3395, 3383, 3392 и 3397—142 р. 50 к. Получено за выписанныя Отдѣломъ и разосланныя по церквамъ епархіи изданія Палестинскаго общества 747 р. 35 к. Всего на приходѣ по книгѣ Отдѣла 1354 р. 19 к. Отъ 190½ года оставалось 65 р. 38 к. Всего въ приходѣ было 1419 р. 57 к.

Выслано въ Совѣтъ Общества 1216 руб. 19 к. (имѣются квитанціи общества за №№ 635, 694 и 1335). Выдано дѣлопроизводителю Отдѣла 50 р. за 190½ и 100 руб. за 1902—3 годъ, израсходовано на канцелярскіе расходы 20 р., уплочено за починку

волшебнаго фонаря 7 р., израсходовано на пересылку и установку 16 кружекъ 8 р., израсходовано въ день общаго собранія Отдѣла 13 р. 53 к., уплачено за пересылку денегъ 75 к. Всего въ расходѣ за 1902—3 годъ числилось 1415 р. 47 к. Къ 1-му марта 1903—4 года остается 4 р. 10 к.

Получены и еще Отдѣломъ деньги, собранныя по подписнымъ листамъ и по кружкамъ въ 1902—3 г., но такъ какъ они были представлены послѣ 1-го марта 1903 года, то поэтому не вошли въ отчетъ за этотъ годъ, а записаны на приходъ въ 1903—4 году.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища за 1902 г.

ПРИХОДЪ.

Въ 1902 году поступило:

а) По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ—7142 р.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 января за № 68—3571 руб. и отъ 5 іюля за № 845—3571 руб.

б) 2 проц. вычетъ изъ жалованья преподавателей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ и надзирателей—79 р.

Сумма эта поступила разновременно при ежемѣсячныхъ рапортахъ эконома училища.

в) Пансіонерской платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1902 г. греческаго уроженца Фотія Вуца—122 руб.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 января за № 68—61 руб. (ст. 11) и отъ 5 іюля за № 845—61 руб. (ст. 49).

г) Пансіонерской платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ первой половинѣ 1902 г. греческаго уроженца Евстратія Вуца—61 руб.

Сумма эта поступила при отношеніи Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 января за № 68 (ст. 11).

д) Пансіонерской платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1902 г. американскаго уроженца Николая Митропольскаго—122 руб.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Таврической духовной семинаріи отъ 31 января за № 68—61 руб. (ст. 11) и отъ 5 іюля за № 845—61 руб. (ст. 49).

е) Пансіонерской платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1902 г. ученика изъ дѣтей военнаго духовенства Михаила Комарницкаго—122 руб.

Сумма эта поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 19 марта за № 7335.

ж) Вычетъ изъ жалованья учителя Ивана Захаржевскаго, согласно закону 9 июня 1873 г., при повышеніи ему оклада жалованья—36 руб. 75 к.

з) Единовременный взносъ помощника смотрителя Адама Оленича за Высочайше пожалованные знаки ордена Св. Станислава II степени—30 руб. и учителя Петра Викторовскаго за знаки ордена св. Станислава III степени 15 р.—45 р.

Итого въ 1902 г. поступило—7729 р. 75 к.

Расходъ суммъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища въ 1902 году.

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1902 году, употреблено:

а) На содержаніе лицъ управленія—штатной суммы—7142 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1 А.

б) 2 проц. вычета изъ жалованья преподавателей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ и надзирателей 79.

Сумма эта отослана въ Правленіе Таврической духовной семинаріи при отношеніи Правленія училища отъ 18 декабря 1902 года за № 1104.

в) Перечислено въ епархіальныя суммы за содержаніе въ первомъ полугодіи греческаго уроженца Евстратія Вуца 61 р.

г) Перечислено въ епархіальныя суммы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1902 года греческаго уроженца Фотія Вунца 122 р.

д) Перечислено въ епархіальныя суммы за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ I-мъ полугодіи 1902 г. американскаго уроженца Николая Митропольскаго—61 р.

е) Перечислено въ епархіальныя суммы за содержаніе въ теченіе 1902 г. ученика изъ дѣтей военнаго духовенства Михаила Комарницкаго—122 р.

Деньги, полученные на стипендіатовъ Св. Синода, дѣйствительно содержавшихся въ училищномъ общежитіи въ указанное время, выведены въ расходъ въ общей суммѣ расходовъ по содержанію пансіонеровъ училища.

ж) Отослано въ Правленіе Таврической духовной семинаріи за содержаніе воспитанника Митропольскаго во второмъ полугодіи—61 р.

Означенная сумма отослана въ Правленіе семинаріи при отношеніи отъ 19 ноября за № 871.

з) Отослано въ Таврическое губернское казначейство—вычетъ изъ жалованья учителя Ивана Захаржевскаго при повышеніи ему оклада—36 р. 75 к.

Означенная сумма отослана при отношеніи Правленія училища отъ 20 января за № 18 и квитанція за № 952126 представлена въ Таврическую контрольную палату.

и) Отослано въ Таврическое губернское казначейство—единовременные взносы помощника смотрителя А. Оленича (30 руб.) и учителя Петра Викторовскаго (15 руб.) за Высочайше пожалованные имъ ордена св. Станислава II и III ст.—45 р.

Означенная сумма отослана при отношеніи Правленія училища отъ 19 декабря за № 1106 и квитанція за № 071554 и 071555 представлены въ Таврическую духовную консисторію.

Итого въ 1902 г. израсходовано—7729 р. 75 к.

Счетъ №-й А.

Содержаніе лицъ Управленія и учащихся А) изъ штатной суммы.

Смотрителю училища—1528 р. 80 к.; помощнику смотрителя—764 р. 40 к.; учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ—882 р.; учителю русскаго языка въ I классъ—490 р.; учителю греческаго языка—1117 р. 20 к.; старшему учителю латинскаго языка—803 р. 60 к.; учителю географіи и ариѳметики—1176 р.; учителю церковнаго пѣнія—280 р.; учителю чистописанія—100 р. Итого—7142 р.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержа-
ніе Симферопольскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ
источниковъ за 1902-й годъ.

Осталось къ 1-му января 1902 г.		Въ 1902 году по- ступило.		Итого.		Въ 1902 году упо- треблено въ рас- ходъ.		Къ 1-му января 1903 года осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2900	—	а) бил 400	е там —	3300	—	200	—	3100	—
1206	34	б) нал 51263	и чными: 78	52470	12	51882	06	588	06
4106	34	51663	78	55770	12	52082	06	3688	06
Въ то щихъ	м з су мм з	числ би	п оборот ле там	и и	н ых з и	и налич	п ны ми:	ре хода	—
800	—	790	75	1590	75	960	75	630	—

(Продолженіе бюджета).

15 Юля.

№ 14.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Преподобный Серафимъ, Чудотворецъ Саровскій.

Начало 20-го вѣка христіанства благоволилъ Господь ознаменовать великою милостью къ церкви Русской, какъ не оставлялъ ея таковыми же милостями и въ истекшемъ 19-мъ вѣкѣ. Возсіяваетъ новое свѣтило на тверди церковной. Является новый ходатай нашъ предъ Господомъ—преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ. 19 іюля сего 1903 года совершится великое торжество въ Саровской пустыни—прославленіе смиреннаго пустынножителя и затворника, угодника Божія Серафима. Нареченъ во святыхъ боголюбивый старецъ общимъ гласомъ вѣрующаго православнаго народа, а теперь этотъ гласъ утверждёнъ рѣшеніемъ высшей церковной власти и запечатлѣнъ радостно-умиленнымъ словомъ Благочестивѣйшаго Государя Императора. Со дня 19-го іюля смолкнуть у гроба преподобнаго молитвенныя заукояныя возглашенія и смѣнятся онѣ церковными хвалебными пѣснями въ честь новоявленнаго угодника Божія. По заповѣди св. Апостола поминать наставниковъ нашихъ... и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13,7), вспомняемъ и мы, хотя кратко, глубокопоучительное и достойно подражательное житіе Преподобнаго Серафима, подвижника Саровскаго, и его блаженную кончину,

стяжавшія ему великую милость Божию.

Родился преподобный Серафимъ Саровскій 19 го іюля 1759 гѣда въ г. Курскѣ. Въ св. крещеніи онъ былъ названъ Прохоромъ. Родители преподобнаго — Исидоръ и Агаеія Мошвины — были купеческаго званія. Отець его имѣлъ около Курска кирпичные заводы и бралъ на себя постройку церквей и домовъ. Онъ почитался среди своихъ согражданъ человекомъ честнымъ и благочестивымъ. Еще болѣе доброю и благочестивою была мать преподобнаго Серафима Агаеія. Она щедро раздавала милостыню бѣднымъ, воспитывала дѣвочекъ — сиротъ и выдавала ихъ замужъ.

Отець преподобнаго Серафима подь конецъ жизни своей началъ строить въ Курскѣ величественный храмъ (нынѣ — кафедральный соборъ) во имя преподобнаго Сергія, но, не окончивъ постройки, заболѣлъ и умеръ въ 1762 году. Сынъ его Прохоръ остался трехлѣтнимъ сиротою на попеченіи матери, которая продолжала дѣло построенія храма, порученное ей покойнымъ мужемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ревностно заботилась о христіанскомъ воспитаніи своего малолѣтняго сына.

Набожная и благочестивая мать вскорѣ убѣдилась, что сынъ ея находится подь особеннымъ покровомъ Божиимъ. Когда мальчику было семь лѣтъ, онъ однажды вошелъ съ матерью на самый верхъ строившейся колокольни. Подбѣжавъ къ краю, онъ оступился и упалъ внизъ. Въ ужасѣ мать бросилась къ сыну, не надѣясь видѣть его живымъ, но увидѣла его стоящимъ на ногахъ — цѣлымъ и невредимымъ.

Съ 10-лѣтняго возраста отрока Прохора начали учить грамотѣ. Учиться началъ онъ охотно и радовалъ мать своими успѣхами. Но случилось несчастье, которое заставило на время прекратить ученіе, хотя въ то же время и еще засвидѣтельствовало объ особенной милости Божіей къ отроку. Мальчикъ заболѣлъ тяжкою болѣзнию. Человѣческая помощь оказалась безсильною, угасала всякая надежда на по-

правление. И вотъ въ сонномъ видѣніи является къ болящему Божія Матерь и обѣщаетъ посѣтить и исцѣлить его. Нѣсколько дней спустя, по улицѣ, гдѣ былъ домъ Мошниныхъ, несли чудотворную икону Знаменія Божіей Матери. Пошелъ вдругъ сильный дождь, и нешіе св. икону, для сокращенія пути, направились чрезъ дворъ Агаѳи Мошниной. Мать вынесла больного мальчика во дворъ, онъ приложился къ чудотворной иконѣ и ее потомъ пронесли надъ больнымъ. Съ той поры отрокъ Прохоръ быстро сталъ поправляться и принялся опять за прерванное ученіе. Онъ изучилъ часословъ, псалтирь, выучился писать и особенно возлюбилъ чтеніе св. Библии, твореній св. отцевъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ любилъ онъ пребывать въ молитвѣ и неопустительно посѣщала церковныя службы.

Старшій братъ Прохора имѣлъ лавку и велъ торговлю, къ тому же хотѣлъ онъ приучить и младшаго брата. Но не лежала душа благочестиваго Прохора къ мірскимъ занятіямъ. Иныя думы и иныя стремленія были въ душѣ юноши. Онъ жаждалъ жизни вдали отъ міра, среди лишеній, невзгодъ и подвиговъ. Замѣчала это и мать Прохора; чувствовало материнское сердце, куда склоняются желанія сына, и благочестивая мать не препятствовала сыну поступить согласно желанію сердца. Но рѣшено было сначала испросить благословеніе на иноческую жизнь въ обители Кіевской, въ томъ свящ. мѣстѣ, гдѣ положено было начало русскому монашеству. Собрались родные и товарищи юнаго Прохора проводить его. Всѣ усердно помолились Господу. Приложился Прохоръ къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и склонился на колѣна предъ своею матерью. Со слезами мать благословила сына большимъ мѣднымъ крестомъ. Этотъ крестъ для преподобнаго Серафима сталъ драгоценною святынею: съ нимъ онъ не разставался до самой своей кончины.

Крѣпкій и здоровый, но въ то же время кроткій, смиренный и восторженно—благочестивый, 19-лѣтній

юноша отправился въ Кіевъ. Тамъ, усердно помолвившись у мощей св. угодниковъ Божіихъ, онъ проситъ наставленія и совѣта у прозорливаго подвижника и затворника Досіоея. Досіоей благословилъ Прохора на иноческіе подвиги и мѣстомъ для этихъ подвиговъ указалъ ему Саровскую пустынь „Гряди, чадо Божіе, сказалъ ему подвижникъ, и пребуди въ Саровской обители; мѣсто сіе будетъ тебѣ во спасеніе; съ помощію Божіею тамъ ты окончишь и земное свое странствованіе“. Боголюбивый юноша послѣдовалъ указанію прозорливаго старца. Онъ возвратился въ родной домъ, пробылъ тамъ нѣскольکو мѣсяцевъ и потомъ уже окончательно простился съ своею матерію и родными мѣстами. Пропливая слезы, въ послѣдній разъ благословила мать любимаго своего сына и отпустила его въ невѣдомый, Богомъ указанный, край.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи. Расположена она на высокой горѣ, среди дремучаго лѣса. Основана была она въ 1706 году. 20 ноября 1778 года юный Прохоръ пришелъ въ Саровскую пустынь. Настоятелемъ ея былъ въ то время старецъ Пахомій, уроженецъ г. Курска и знавшій родителей Прохора. Съ любовію принять былъ Прохоръ въ обители и отданъ подъ руководство старцу Іосифу. Восемь лѣтъ исполнялъ онъ въ пустыни разные виды послушанія: работалъ въ хлѣбопекарнѣ, просфорнѣ и столярнѣ, исполнялъ пономарскія обязанности, былъ звонаремъ. Ревностно исполняя эти обязанности, послушникъ Прохоръ немногіе часы досуга отдавалъ молитвѣ, чтенію книгъ духовныхъ и благочестивымъ размышленіямъ. Среди тѣлесныхъ трудовъ онъ всегда подкрѣплялъ себя молитвою Іисусовою. Будучи строгимъ постникомъ, онъ вкушалъ пищу лишь однажды, а по средамъ и пятницамъ совсѣмъ не принималъ пищи.

Къ 1780 году послушникъ Прохоръ тяжело заболѣлъ. Во время болѣзни, длившейся три года, яви-

лась Прохору во снѣ, какъ и въ дѣтствѣ его, Матерь Божія и прикосновеніемъ руки исцѣлила больного. На мѣстѣ келліи, гдѣ послушникъ Прохоръ лежалъ больнымъ, предполагалось строить больницу съ церковью, и Прохоръ былъ посланъ для сбора на этотъ предметъ пожертвованій. Пришлось ему побывать еще разъ и на родинѣ, въ г. Курскѣ. Матери своей въ живыхъ онъ уже не засталъ и слезно-горячо помолился на ея могилѣ о упокоеніи чистой души ея. Въ обитель Саровскую онъ вернулся съ богатымъ даромъ на церковь отъ своего старшаго брата. Скоро церковь была достроена, и она была особенно дорога преподобному во все дни его жизни, потому что напоминала ему о чудесно явленной ему милости Божіей.

Въ теченіе 8-лѣтняго искуса послушникъ Прохоръ вполне созрѣлъ духовно для принятія высокихъ иноческихъ обѣтовъ и 13 августа 1786 года 27-лѣтъ отъ роду онъ былъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Серафима. Въ томъ же году посвященъ онъ былъ въ санъ іеродіакона. Своею ангелоподобною жизнью инокъ Серафимъ вполне оправдывалъ свое новое имя, взятое изъ міра ангельскаго. Слово Серафимъ значитъ— „пламенный“, „пламенѣющій“, и носитель этого имени поистинѣ пламенѣлъ вѣрою и любовію, горѣлъ жаждою новыхъ высшихъ подвиговъ. Въ молитвенныхъ подвигахъ проводилъ онъ цѣлыя ночи подъ дни праздничные, готовясь къ принатию св. Таинъ Христовыхъ и сожалѣя, что не можетъ, по слабости силъ человѣческихъ, служить Господу непрестанно, подобно св. ангеламъ.

Чуднымъ явленіемъ Своей милости не оставлялъ Господь инокъ Серафима и на первыхъ порахъ его жизни въ чинѣ ангельскомъ. Нерѣдко бывали ему видѣнія изъ горняго міра: видѣлъ онъ во время службы церковной ангеловъ Божіихъ, служащихъ и поющихъ съ братією. А однажды, во время Божественной литургіи, онъ удостоился зрѣть Господа

Иисуса Христа, Который въ сонмѣ ангеловъ вошелъ въ храмъ, благословилъ молящихся и вступилъ въ мѣстный Свой образъ, что съ правой стороны царскихъ вратъ. Чудное видѣніе такъ поразило св. подвижника, что онъ остановился безгласнымъ и недвижимымъ, и два іеродіакона подъ руки ввели его въ алтарь...

2 сентября 1793 года препод. Серафимъ былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и съ новою ревностью сталъ продолжать свои духовные подвиги. Еще послушникомъ преподобный любилъ удаляться изъ обители въ лѣсную чащу и тамъ въ уединеніи молиться Господу. Когда преподобный Серафимъ былъ іеродіакономъ, тамъ, въ этой чащѣ, была для него устроена особая келлія. Когда же онъ сдѣлался іеромонахомъ, то получилъ благословеніе на постоянное жительство въ пустынной келліи въ дремучемъ лѣсу, въ 5 верстахъ отъ Сарова. Келлія св. подвижника состояла изъ одной комнаты съ маленькимъ окномъ и печкой; въ комнату вели сѣни, къ которымъ было пристроено крылечко. Возлѣ келліи разведенъ былъ небольшой огорождъ, а впоследствии устроенъ и ичельникъ. Все это вмѣстѣ стало извѣстно подъ названіемъ дальней пустыньки отца Серафима. Въ этой-то пустынькѣ провелъ преподобный много лѣтъ въ полномъ уединеніи. Борясь съ разнаго рода искушеніями, онъ восходилъ на большую и большую духовную высоту. Ежедневно онъ читывалъ по нѣсколькѣ зачалъ изъ Апостола и Евангелія. По слѣдованной псалтири онъ совершалъ обычныя церковныя службы и монашеское правило. Долго ночью продолжалось его молитва, въ молитвѣ же заставало его и ранное утро. Этого мало. Въ подражаніе древнимъ столпникамъ преподобный по цѣлымъ ночамъ молился съ воздѣтыми къ небу руками на большомъ, лежавшемъ въ лѣсной глуши, камнѣ. Въ своей келліи, помѣстилъ онъ другой, меньшій камень, на которомъ молился въ теченіе дня. Лишь изрѣдка покидалъ преподобный излюбленную

свою пустыню и на надолго. Приходилъ онъ въ обитель на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые причащался св. Христовыхъ Таинъ. Иногда въ это время онъ принималъ къ себѣ приходившихъ изъ братіи и просившихъ его совѣта и наставленія. Къ вечеру преподобный, взявъ съ собою немного хлѣба для пропитанія, снова удалялся въ пустыню. Но и это небольшое количество хлѣба преподобный дѣлилъ съ лѣсными обитателями—звѣрями и птицами. Видѣли напр. иногда люди, какъ преподобный близь келліи кормилъ изъ своихъ рукъ большого медвѣдя, который былъ ему послушенъ, какъ кроткій агнецъ. Съ теченіемъ времени свое воздержаніе преподобный простеръ до того, что совсѣмъ пересталъ брать хлѣбъ изъ обители и въ теченіе трехъ лѣтъ питался лишь овощами съ своего огорода и отваромъ одной травы (снити), которую онъ собиралъ и сушилъ на зиму.

Молва о св. подвижникѣ стала распространяться и за предѣлами монастыря. Не только иноки, но и міряне стали приходять къ нему за совѣтами и наставленіями въ дальнюю пустыньку. Но не настало еще для преподобнаго время таковаго служенія людямъ. Надлежало ему еще нести много подвиговъ для предварительнаго своего личнаго усовершенствованія.

Тяжела была жизнь преподобнаго въ дремучемъ лѣсу. Много терпѣлъ онъ страшныхъ искушеній отъ исконнаго врага всего чистаго и святаго, пытавшагося вселить страхъ въ душу подвижника и заставить его покинуть пустыню. Но силою молитвы и крестнаго знаменія побѣждалъ преподобный вражескія нападенія. Насылалъ врагъ на подвижника и злыхъ людей. Такъ 12 сентября 1804 года, когда преподобный рубилъ дровъ въ лѣсу, на него напали трое явившихся крестьянъ и стали требовать отъ него денегъ. Напрасно преподобный увѣрялъ, что онъ ничего не имѣетъ. Злодѣи стали бить подвижника; онъ не защищался, и, сложивъ крестообра-

зно руки на груди. кротко сказала: „дѣлайте, что вамъ надобно“. Одинъ изъ злодѣевъ обухомъ топора ударилъ преподобнаго по головѣ, отчего онъ упалъ, потерявъ сознаніе. Другіе продолжали наносить жестокіе побои, связали ему веревкою руки и ноги и положили его въ сѣняхъ, и сами бросились въ келлію и стали всюду искать денегъ; разорили даже печь. но не нашли ничего, кромѣ иконъ и нѣсколькихъ картофелинъ. Совѣсть наконецъ проснулась въ злодѣяхъ; страхъ какой-то напалъ на нихъ, и они убѣжали изъ келліи.

Нескоро очнулся и пришелъ въ себя преподобный Серафимъ; съ трудомъ развязалъ онъ верѣвки, какими былъ связанъ. Прежде всего онъ возблагодарилъ Господа за спасеніе, молился также и о томъ, чтобы простилъ Господь его обидчиковъ. Среди тяжкихъ страданій провелъ онъ ночь въ лѣсной келліи; а на утро, собравъ послѣднія силы, пошелъ въ обитель. Въ ужасномъ видѣ пришелъ онъ въ обитель. Восемь дней не могъ онъ ни ѣсть, ни пить, ни заснуть на минуту. Голова его была проломлена, ребра перебиты, грудь разбита, на тѣлѣ были страшныя раны. Приглашенные врачи удивились, какъ могъ преподобный остаться въ живыхъ послѣ такихъ тяжкихъ побоевъ. Когда окружающіе больнаго разсуждали, чѣмъ и какъ помочь ему, преподобный ненадолго заснулъ, и вновь посѣтило его дивное видѣніе, поднявшее его съ одра болѣзни и во дни юности. Ему снова явилась Матерь Божія. Обратясь къ врачамъ, она сказала: „что вы трудитесь?“ Потомъ, смотря на больнаго, произнесла: „сей отъ рода нашего“. Больной проснулся и, укрѣпленный видѣніемъ, отказался отъ врачебной помощи, въ тотъ же день почувствовалъ облегченіе и вскорѣ выздоровилъ. Но тяжкая болѣзнь оставила въ немъ слѣдъ на всю его жизнь: онъ не могъ уже держать свое тѣло въ прямомъ положеніи, сталъ ходить склонившись къ землѣ и опираясь обыкновенно на палку, или топорикъ. Этотъ видъ согбеннаго старца, въ бѣломъ холщевомъ

балахонѣ, съ мѣднымъ крестомъ—материнскимъ благословеніемъ—на груди, такъ извѣстенъ и такъ дорогъ русскому человѣку, и такъ часто можно встрѣчать въ домахъ русскихъ людей изображенія этого согбеннаго старца—либо молящагося, либо работающаго, или кормящаго медвѣдя изъ рукъ своихъ!

Пробывъ по выздоровленіи около пяти мѣсяцевъ въ обители, преподобный снова удалился въ уединеніе и, продолжая свои духовные подвиги, принялъ на себя новый подвигъ молчанія. Пустынное безмолвіе отшельника длилось слишкомъ два года. Совсѣмъ не принималъ онъ посѣтителей, и если встрѣчалъ кого неожиданно въ лѣсу, то падалъ на землю и не поднимался, пока встрѣчавшійся не проходилъ мимо. „Отъ уединенія и молчанія, говорилъ онъ, рождаются умиленіе и кротость. Молчаніе приближаетъ человѣка къ Богу и дѣлаетъ его какъ бы земнымъ ангеломъ“.

Проживъ въ пустынкѣ слишкомъ 15 лѣтъ, преподобный Серафимъ 8 мая 1810 года, подчинившись рѣшенію собора старцевъ монастырскихъ, возвратился въ обитель и поселился въ своей прежней келліи. Но и теперь не настало еще время дня преподобнаго выступить на дѣло служенія ближнимъ. Стремясь неуклонно къ большому и большому совершенству духовному, преподобный Серафимъ около пяти лѣтъ пребывавъ въ самомъ строгомъ затворѣ. Онъ не покидалъ келліи даже для св. Причастія: св. Дары по праздничнымъ днямъ были приносимы ему въ келлію послѣ ранней литургіи въ больничной церкви. Подъ убогой одеждой онъ носилъ большой желѣзный крестъ, строго постился, притежно молился и читалъ слово Божіе и своею чистою душою въ благоговѣйныхъ размышленіяхъ переносился въ свѣтлую страну вѣчности, куда стремилась душа его. А дабы память о кончинѣ и переходѣ въ жизнь новую, загробную, всегда была жива, преподобный въ сѣняхъ своей келліи поставилъ дубовый гробъ, въ которомъ просилъ и похоронить его. Послѣ первыхъ

пяти лѣтъ затворничества преподобный Серафимъ сталъ отворять двери своей келліи и принимать къ себѣ посѣтителей, но продолжалъ, однако, хранить молчаніе.

Прошло еще 5 лѣтъ, и тогда только наконецъ отверзъ уста свои преподобный старецъ и началъ поучать какъ иноковъ, такъ и другихъ, приходившихъ къ нему. Въ 1825 году послѣдовало новое чудесное явленіе преподобному Богоматери: Она разрѣшила ему выйти изъ затвора и принимать всѣхъ, кто будетъ приходить къ нему. Въ это время преподобному Серафиму было уже 66 лѣтъ. Не даромъ провелъ онъ болѣе сорока лѣтъ среди неустанныхъ, тяжелыхъ уединенныхъ подвиговъ. Онъ глубоко изучилъ природу человѣческаго духа, зналъ съ чѣмъ и какъ нужно бороться человѣку христіанину на пути ко спасенію, постигъ собственнымъ опытомъ, какъ дѣйствена бываетъ горячая молитва ко Господу, какъ благъ и многомилостивъ Господь ко всѣмъ взыскающимъ Его и какъ глубоко должно намъ любить Господа и нашихъ братьевъ—ближнихъ. И вотъ преподобный старецъ всѣ эти пріобрѣтенныя за многіе годы сокровища душевныя самоотверженно отдаетъ на служеніе ближнимъ. И народъ сразу отозвался на призывъ его любящаго сердца. Въ тѣсной келліи старца съ ранняго утра и до поздней ночи посѣтители смѣняли другъ друга. Были тутъ и богатые и бѣдные, и знатные люди, и простые поселяне. Однимъ св. старецъ разрѣшалъ ихъ вопросы, другихъ исповѣдывалъ, третьихъ утѣшалъ и ободрялъ, молясь за нихъ Богу, многихъ исцѣлялъ отъ болѣзней. Особенно ласково и привѣтливо встрѣчалъ преподобный Серафимъ тѣхъ, кто шли къ нему съ раскаяніемъ, желали исправиться и отстать отъ грѣховной жизни. Съ такими людьми сначала преподобный бесѣдовалъ, потомъ покрывалъ голову кающагося епитрахилью и, положивъ на нее руку, произносилъ такія слова: „Согрѣшилъ я, Господи, согрѣшилъ душею и тѣломъ, словомъ, дѣломъ, умомъ

и помышленіемъ и всеѣми моими чувствами, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ“. Затѣмъ онъ читалъ разрѣшительную молитву, благословлялъ пришедшаго, и говорилъ при этомъ: „Христосъ воскресе!“ Съ умиротворенною совѣстью и отраднымъ чувствомъ отходили отъ преподобнаго грѣшники, слагавшіе здѣсь, у ногъ любвеобильнаго старца, грѣховное бремя свое...

По милости Божіей старецъ, кромѣ врачеванія душевныхъ недуговъ, врачевалъ и тѣлесные ихъ недуги. Первымъ такимъ достопримѣчательнымъ случаемъ было исцѣленіе одного помѣщика отъ тяжелой болѣзни (гниенія ноги), послѣ того какъ лучшіе врачи не могли не только излѣчить болѣзнь, но даже и понять ее. Помолившись, преподобный помазалъ больные мѣста елеемъ изъ лампады предъ келейной иконой Богоматери „Умиленія“ и больной сразу же почувствовалъ себя здоровымъ и крѣпкимъ.

По выходѣ изъ затвора преподобный, какъ и раньше, время отъ времени выходилъ изъ келліи въ лѣсъ версты за двѣ, гдѣ былъ родникъ. а близъ него—на столбикѣ икона св. апостола Іоанна Богослова. Возлѣ этого источника и была поставлена небольшая келлія, куда преподобный приходилъ обыкновенно днемъ. Посѣщать дальнюю пустыньку было уже не по силамъ удрученному недугами старцу, и вотъ на мѣсто дальней пустыньки является ближняя. И сюда, какъ и въ обитель, народъ во множествѣ стекался къ преподобному. Всѣхъ онъ принималъ одинаково: каждого встрѣчалъ земнымъ поклономъ, у многихъ цѣловалъ руки, а инымъ сразу открывалъ, зачѣмъ они пришли къ нему и въ чемъ нуждаются. „Радость моя“, „возлюбленный мой“—таковъ былъ обычный привѣтъ, какимъ старецъ встрѣчалъ посѣтителей. Не бывало въ бесѣдѣ старца какихъ либо строгихъ выговоровъ, хотя бы собесѣдникъ того и заслуживалъ; слова обличенія были у него кротки, растворены любовью. Глубоко онъ проникалъ въ душу каждого, всякому умѣлъ сказать,

что ему именно нужно, чего жаждало его мучившееся сердце. Случалось, иные приходили къ преподобному Серафиму лишь изъ одного любопытства, или съ жесткимъ окаменѣлымъ сердцемъ. но и таковыя уходили растроганными, съ потокомъ слезъ изъ очей, но слезъ благодатныхъ, облегчавшихъ душу и исполнявшихъ ее отрадою вмѣсто прежняго ожесточенія... Прозорливость св. подвижника была изумительна. Просвѣтленный взоръ его проникалъ во всѣ самые укромные уголки человѣческой души. Нерѣдко св. старецъ предсказывалъ посѣтителямъ и будущую ихъ судьбу и притомъ тогда, когда менѣе всего эти предсказанія представлялись вѣроятными. Напр. строителю одного монастыря, собиравшемуся умирать, преподобный предсказываетъ, что ему будетъ введено управленіе цѣлою лаврою; молодую дѣвицу, мечтавшую о мірскихъ радостяхъ, онъ благословляетъ въ монастырь, а другой, пожилой и давно стремившейся въ инокини, предсказываетъ семейное счастье.

Многіе изъ посѣтителей преподобнаго Серафима, желая видимо выразить свое къ нему почтеніе, являлись къ нему и съ приношеніями. Приносимыя свѣчи и елей преподобный старецъ возжигалъ предъ иконами въ своей келліи, съ молитвою о приносившихъ. Деньги и др. вещи преподобный употреблялъ главн. образомъ на устройство Дивѣвской женской общины *), возникшей въ 12 верстахъ отъ Сарова почти одновременно съ прибытіемъ въ Саровъ преподобнаго Серафима. Объ этой общинѣ преподобный заботился до конца дней своихъ и называлъ себя духовнымъ отцомъ ея.

Приходила къ концу земная жизнь св. подвижника. Незадолго до своей кончины онъ предвозвѣщенъ былъ о ней особымъ видѣніемъ. На праздникъ Благовѣщенія, когда преподобный Серафимъ читалъ акаѳистъ, явилась ему въ сонѣ святыхъ Божія

*) Въ настоящее—Серафимо-Дивѣвскій третье-классный монастырь.

Матерь и благословила его, сказавъ: „скоро, любимче мой, будешь съ нами“. Несказанною радостью исполнилось сердце преподобнаго послѣ этого видѣнія. Слабѣло его тѣло, но духъ былъ мощенъ и бодръ. Чувствуя близость кончины, преподобный многимъ изъ посѣтителей своихъ рѣшительно говорилъ; „мы не увидимся болѣе съ вами“. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ чаще повторялъ св. старецъ о своей близкой кончинѣ. За нѣсколько дней до смерти преподобный отмѣрилъ себѣ и могилу близъ алтаря соборнаго храма. Первый день новаго 1833 года былъ послѣднимъ годомъ жизни святаго старца. Въ этотъ день за раннею литургіею онъ приобщился св. Таинъ, приложился ко всѣмъ иконамъ и потомъ простился со всѣми молившимися въ храмѣ иноками. Въ этотъ день три разъ выходилъ преподобный къ мѣсту своей будущей могилы, а вечеромъ во время молитвы пѣлъ пасхальныя пѣсни.

Утромъ 2 января 1833 года, когда шла ранняя обѣдня, въ сѣняхъ близъ келліи преподобнаго Серафима послышался запахъ гари. Вошли въ келлію и увидѣли, что въ ней тлѣли холстъ и книги. Тлѣвшія вещи погасили. На дворѣ только начинало свѣтать, и въ келліи было темно. Внесли зажженную свѣчу и увидѣли преподобнаго Серафима скончавшимся. Онъ стоялъ на колѣнахъ на обычномъ своемъ мѣстѣ предъ аналоемъ. Голова его была склонена; руки крестообразно сложены на груди; на груди висѣлъ мѣдный крестъ; очи были сомкнуты; дивный покой отражался на лицѣ его...

По облаченіи въ иноческія и іерейскія одежды тѣло подвижника было положено въ давно имъ самимъ изготовленный дубовый гробъ и было перенесено въ Успенскій соборъ, гдѣ стоялъ онъ открытымъ въ теченіе восьми дней. Почитатели почившаго въ великомъ множествѣ собрались ко дню его погребенія. Надъ могилою преподобнаго Серафима впоследствии былъ поставленъ чугунный памятникъ, на коемъ между прочимъ было начертано: „Всѣ дни его жизни

посвящены были во славу Господа Бога и въ душевное назиданіе православныхъ христіанъ, въ сердцахъ коихъ и нынѣ Серафимъ живетъ“.

Дѣйствительно, живетъ и будетъ жить преподобный Серафимъ въ своихъ простыхъ, но исполненныхъ мудрости Евангельской, наставленіяхъ, коими назидаль онъ посѣтителей своихъ. Живетъ онъ и всегда будетъ жить въ своемъ духовномъ, благодатномъ общеніи со всѣми просящими его заступленія и престательства предъ Господомъ. „Когда меня не станетъ, говорилъ преподобный предъ своею смертію, ходите ко мнѣ на гробикъ, ходите, какъ вамъ время есть, и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все, что ни есть у васъ на душѣ, все, о чемъ ни скорбите, что ни случилось бы съ вами, все, придите, да мнѣ на гробикъ, припавъ къ землѣ, какъ къ живому, расскажите. И услышу васъ, и скорбь ваша пройдетъ. Какъ съ живымъ со мною говорите, и всегда я для васъ живъ буду“.

Прошло семьдесятъ лѣтъ со дня преставленія преподобнаго старца Серафима. И во все это время память подвижника Саровскаго непрестанно чтилась не только въ Тамбовскомъ краю, но и во всей Россіи. Множество стекавшихся къ его могилѣ богомольцевъ просили молитвъ его предъ Господомъ, почитая въ лицѣ его великаго угодника Божія. И вѣдь, кто горячо вѣровалъ и молился, Господь подоваль чудесную помощь. Въ разныхъ мѣстахъ, а особенно въ самой пустыни Саровской объявлялись и записывались многочисленные случаи помощи Божіей, полученной вѣрующими по молитвѣ у могилы Саровскаго подвижника.

И вотъ вѣра народная запечатливается теперь великимъ торжествомъ причтенія подвижника Саровскаго къ лику св. угодниковъ Божіихъ. Возблагодаримъ же Господа Бога, дивнаго во святыхъ своихъ и являющаго намъ новаго помощника и молитвенника о душахъ нашихъ.

II.

Святоотеческое учение о духовно-нравственномъ воспитаніи
и образованіи дѣтей.*(Продолженіе).*

Св. отцы, совѣтуя, при нужныхъ обстоятельствахъ, употребляютъ мѣры строгости и наказанія и вполнѣ признавая законность и естественность чувства негодованія и возмущенія при видѣ нравственныхъ безобразій, когда оно направлено противъ людей злыхъ, неправедныхъ и нерадивыхъ, однако, настоятельно увѣщиваютъ всѣхъ христіанъ, особенно же родителей, начальниковъ и воспитателей, въ душевномъ волненіи не переступать границы, т. е. отъ вполнѣ законнаго и должнаго чувства негодованія и возмущенія не переходить въ несправедливую гнѣвливость и безразсудное негодованіе, которыя въ высшей степени вредны и нравственно непозволительны какъ вообще въ жизни и дѣятельности, такъ особенно же въ воспитаніи. „Гнѣвайтесь, но не согрѣшайте (Пс. 4); гнѣвайся на брата своего всуе, повиненъ есть гонимъ ошени (Мѣ. 5, 12) Видите, восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, какое тамъ и здѣсь ограниченіе! Ибо можно гнѣваться и справедливо: такъ Павелъ разгнѣвался на Елиму и Петръ на Саифиру (Дѣян. г. 5 и 15). Я же не назову это просто гнѣвомъ, но любомудріемъ, попеченіемъ и распорядительностію. Гнѣвается и отецъ на сына, но потому, что печется о немъ... Напрасно гнѣвается тотъ, кто хочетъ отмстить за себя самого... Небудемъ гнѣваться напрасно. Ибо гнѣвъ видренъ въ насъ не съ тѣмъ, чтобы мы грѣшили, но чтобы останавливали и другихъ согрѣшающихъ, — не съ тѣмъ, чтобы онъ сдѣлался въ насъ страстію и болѣзнію, но чтобы служилъ врачевствомъ отъ страстей“⁶⁷). „Гнѣвъ есть звѣрь, говорить въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. отецъ, звѣрь жестокой и лютой. Чтобы укротить его будемъ припѣвать себѣ стихи изъ Божественнаго Писанія и говорить: *устремленіе ярости его паденіе ему*

⁶⁷) Св. І. Златоустъ.—Бесѣды на псалмы (бес. на 4 псаломъ), т. 1; изд. 1860 г. СПб.

(Сир. 1, 22), и еще: *мужъ ярый не благообразенъ*. Подлинно нѣтъ ничего хуже, ничего безобразнѣе гнѣвнаго лица; если же лица, то тѣмъ болѣе— души. Какъ тогда когда разрываютъ грязь, обыкновенно бываетъ зловоніе, такъ и тогда, когда душа возмущается гнѣвомъ, появляется великое безобразіе⁶⁸⁾ Св. Василій Великій, справедливо утверждая, что гнѣвъ дѣлаетъ человѣка совершеннымъ звѣремъ и что онъ не позволяетъ ему быть человѣкомъ, лишивъ его помощи разсудка, перечисляетъ всѣ пагубныя послѣдствія гнѣва. „Отъ раздражительности, говоритъ онъ, — необузданный языкъ, неукротимыя уста, невоздержанныя руки, обиды, упреки, злорѣчія, удары и многое другое, что едва ли кто перечесть.. Отъ раздражительности и мечъ изощряется, рука человѣческая отваживается на убійство человѣка. Отъ нея братья не узнаютъ другъ друга, родители и дѣти забываютъ узы природы.. Раздраженіе есть какое-то кратковременное бѣшенство⁶⁹⁾ Но смотря на то, что такъ сильно возстаютъ св. отецъ противъ неразумной раздражительности и гнѣва и жестоко бичуетъ ихъ, однако, онъ, подобно Златоусту, совершенно не отрицаетъ ихъ значенія; они, по его убѣжденію, если только проявляются когда должно и сколько должно, производятъ мужество, терпѣніе и воздержаніе. „Господь, говоритъ онъ, не запрещаетъ, гдѣ должно, употребить гнѣвъ, какъ бы въ видѣ врачевства. Ибо слова: *вражду положу* между тобою и между змѣемъ (Быт. 3 15), и: *враждуйте* Маданитомъ (Чис. 25, 17),— слова научающаго пользоваться раздражительностію, какъ оружіемъ⁷⁰⁾. Препод. Іоаннъ Лѣствичникъ гнѣвъ называетъ „безобразіемъ души“ и „желаніемъ зла огарчившему⁷¹⁾ и справедливо замѣчаетъ, что онъ, подобно вѣтрамъ, возмущаетъ умъ. Преподобные Варсануфій и Іоаннъ гнѣвъ считаютъ хуже всѣхъ страстей, такъ какъ онъ „не есть разсужденіе

⁶⁸⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ.—Бесѣды на евангеліе св. ап. Іоанна Богослова (бес. XLVIII), т. 8, стр. 320; изд. 1902.

⁶⁹⁾ Св. Василій Великій.—т. 4, стр. 152—153 (бес. 10 о гнѣвливомъ); ср. у него же—1 т., стр. 209, 210; 4 т., 164, 165; 5 т., 219, 227.

⁷⁰⁾ Тамъ-же—4 т., стр. 162.

⁷¹⁾ Препод. Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣствица, стр. 116; сл. 8, гл. 5.

по Богу, а скорѣе дѣйствіе дѣвольское⁷²⁾. И препод. Авва Дороеей признаеть, что гнѣвъ есть дѣло дѣвольское, и потому, по его воззрѣнію, кто преодолѣлъ раздражительность, тотъ преодолѣлъ демоновъ⁷³⁾. Точно такую же мысль высказываетъ св. Исаакъ Сиріянинъ, дабавляя, что тѣ, которые подвержены гнѣву, „не имѣють сердечнаго дѣланія съ разсужденіемъ⁷⁴⁾“.

Какъ полезно было бы знать этотъ святоотеческій взглядъ всѣмъ тѣмъ родителямъ, учителямъ и воспитателямъ, которые, въ порывѣ оскорбленнаго самолюбія и нервной раздражительности, гнѣваются на нѣжныхъ, еще не окрѣвшихъ физически и духовно, дѣтей и юношей и тѣмъ наносятъ имъ, иногда совсѣмъ незаслуженно, серьезную душевную рану! Бываютъ, и очень нерѣдко, такіе учителя и воспитатели, которые получаютъ большое удовольствіе, когда всѣми мѣрами (равнодушіемъ, презрѣніемъ, наказаніемъ и вообще преслѣдованіемъ) истязаютъ несчастныхъ жертвъ — питомцевъ, чѣмъ нибудь оскорбившихъ, часто и не намѣренно, ихъ болѣзненное самолюбіе и самомяніе. Горе такимъ дѣтямъ и юношамъ! Раздраженный учитель или воспитатель не щадитъ ни ихъ чуткаго сердца, ни ихъ впечатлительной и отзывчивой совѣсти, ни ихъ еще неокрѣпшаго ума и нѣжнаго организма, и подобнымъ своимъ поступкомъ вполне оправдываетъ мяніе св. Василия Великаго, что „раздражительность есть какое-то кратковременное бѣшенство“.

Нельзя, конечно, давать вѣру всѣмъ жалобамъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, что будто ихъ въ школѣ преслѣдуютъ и относятся пристрастно, но что вообще такія явленія бываютъ часто и что дѣти не всегда врутъ и выдумываютъ, — это фактъ, засвидѣтельствованный опытомъ...

Мы не безъ цѣли остановились такъ долго на вопросѣ

⁷²⁾ Преподобныхъ отцевъ Варсануфія Великаго и Іоанна руководство къ духовной жизни. Москва, 1855; отв. 486.

⁷³⁾ Преподобнаго отца нашего Аввы Дороеей душеполезныя поученія и посланія. Москва, 1866 г.; стр. 117 (Поученіе 8 о злопамятности).

⁷⁴⁾ Преподобнаго отца нашего Исаака Сиріянина слова духовно-подвижническія, Москва, 1854 г.; слово 90, стр. 474.

о необходимости разумно примѣняемаго наказанія. — Въ настоящее время многіе проповѣдуютъ, будто бы дѣтямъ нужно предоставить полную свободу во всемъ поступать и дѣйствовать, какъ они хотятъ, и будто бы натура, нестѣсняемая постороннимъ вмѣшательствомъ, лучше разовьется, полнѣе и шире развернетъ свои способности. Поэтому нынѣ, скажемъ словами проф. Олесницкаго, „немного довѣряютъ воспитательному вліянію кого бы то ни было“. Подобное направленіе извѣстно подъ именемъ „либерализма въ воспитаніи“⁷⁵⁾. Правда, сторонники этого направленія всеже принуждены признать необходимость кое какой дисциплины, но только настолько, насколько она предохраняетъ дѣтей и окружающихъ отъ опасностей и неприяностей...

Къ хорошимъ ли результатамъ приводитъ такое воспитаніе? Нѣтъ. — Дѣти, предоставленныя себѣ, не понимая еще, что хорошо и что дурно, не имѣя ни опытности, ни разсудительности, ненаученныя великой заповѣди Христа: *не дѣлатъ друиѣмъ того, чего не желаешь себѣ*, ведутъ себя самымъ безобразнымъ образомъ: шумятъ, кричатъ, стучать, сорять и т. п. Отчасти можно, конечно, согласиться, что изъ дѣтей, предоставленныхъ самимъ себѣ иногда вырабатываются люди находчивые, ловкіе, изворотливые, даже оригинальные... Но что составляетъ все это въ сравненіи съ тѣмъ громаднымъ зломъ, которое получается отъ подобнаго воспитанія?

Печальнымъ послѣдствіемъ свободнаго воспитанія бываетъ то, что питомецъ, можетъ быть и ловкій, не умѣетъ бороться съ самимъ собою, — съ этимъ опаснѣйшимъ врагомъ всякаго человѣка, слабъ при достиженіи нравственныхъ задачъ и цѣлей, упрямъ, своенравенъ, дерзокъ и не признаетъ никакого авторитета. Отрицаніе авторитета и чрезмѣрная самонадѣянность пагубно отражаются и на религіозной жизни питомца, привыкшаго вѣрить только тому, что можно доказать математически. „Счастіе еще, скажемъ словами Вайтца, если, наконецъ, жизнь возьметъ его въ свою суровую школу и сразитъ его высокомѣріе твердыми ограниченіями и заставитъ обдуматься!“ Но такое счастье выпадаетъ...

⁷⁵⁾ Проф. Олесницкій. — Курсъ педагогики, стр. 301.

даетъ не на долю всѣхъ и каждаго; суровая школа жизни вѣрнѣе всего совсѣмъ ожесточить и озлобить самонадѣяннаго и высокомернаго юношу, а не послужить къ его исправленію и вразумленію. Несчастія и бѣдствія, т. е. суровая школа жизни, облагораживаютъ и нравственно возвышаютъ только тѣхъ, которые воспитаны въ духѣ кротости, смиренія и послушанія и которые больше надѣются на благость и водительство Бога, чѣмъ на слабыя собственныя силы и заблуждающійся разумъ. Исторія свидѣтельствуетъ и жизнь показываетъ, что великія и многоплодныя дѣла совершаются не людьми безмерно самонадѣянными, гордыми и тщеславными, но кроткими, смиренными, не обуреваемыми страстью самолюбія и славолубія, хотя и твердыми и непреклонными въ борьбѣ со зломъ и съ самимъ собою, настойчивыми въ достиженіи добра и чуждыми эгоистическихъ стремленій и желаній... Не Александры Македонскіе, не Аттилы, Тамерланы и Наполеоны облагодѣтельствовали человѣчество, не они указывали ему вѣрный путь къ духовно-нравственному совершенствованію и социально-матеріальному преуспѣянію, но смиренныя христіанскіе отшельники и пустынники, высокопросвѣщенные отцы и учителя Церкви, скромные, но великіе по многоплодности ихъ труда, труженики въ области литературы, науки и техники, которые имѣли счастье воспитываться не въ либеральномъ духѣ, а въ благочестивыхъ семьяхъ, съ строго нравственнымъ режимомъ, и въ школахъ, съ разумно-поставленнымъ воспитаніемъ.

Размышляя о либеральномъ воспитаніи, невольно спросишь: а какое имѣютъ право старшіе оставлять бѣдныхъ дѣтей въ невѣденіи о добрѣ и злѣ? Почему они не хотятъ подѣлиться съ будущимъ *человѣкомъ*, съ будущимъ дѣятелемъ общества, и своею опытностію и своею разумностію? Зачѣмъ мучить молодую натуру и доставлять ей тяжкій трудъ добираться самой до познанія *добра и зла*, когда такъ легко намъ, уже наученнымъ опытомъ и жизнью, предостеречь ее отъ послѣдняго и направить къ первому?— Правда, иногда челоѣкъ отъ природы одаренъ такъ богато всякими способностями, что, не имѣя при себѣ наставника,

научается самъ многому, и все дѣлаетъ порядочно, а иногда и отлично; эти люди называются *самоучками*; но и самоучка перенимаетъ, хотя наглядно или по слуху, отъ другихъ, уже умѣющихъ, выученныхъ, слѣдовательно онъ все — таки учится, а не самъ вдругъ изобрѣтаетъ шесті знания. — Человѣка надо съ самаго дѣтства направлять, всѣ его силы душевныя очищать, улучшать. Его характеръ, умъ, мысль, предоставленные себѣ, могутъ исказиться, принять ложное направленіе, потерять свое достоинство, силу въ жизни еще неузнанной, непорочной, неиспытанной! И бѣдный юноша, не направленный къ добру, не предупрежденный противъ зла, и отъ всеволя воображающій себя всезнайкой, впадаетъ непрерывно въ ошибки, дѣлаетъ пропускъ, а иногда и преступленія! И доживаетъ онъ, еще *неживши*, до того, что всѣмъ дѣлается въ тягость: старшіе не любятъ его, товарищи, болѣе порядочные, избѣгаютъ его, и, наконецъ, онъ самъ себѣ дѣлается въ тягость. И вотъ молодая жизнь, которая, при заботливомъ воспитаніи и руководствѣ, быть можетъ, сдѣлала бы честь человѣчеству своимъ существованіемъ, принесла бы много пользы другимъ и сама бы насладилась всѣми дарами Божиими, — эта жизнь погибаетъ, часто оставляя по себѣ горькую память: ненависть, проклятіе; а иногда отражается зломъ на другихъ, или увлеченныхъ, или огорченныхъ, оскорбленныхъ этими людьми. И все это зло происходитъ отъ ложнаго пониманія свободы въ воспитаніи и образованіи человѣка съ самаго его дѣтства.

Если бы только „добрая природа“, предоставленіе питомца самому себѣ и отсутствіе вмѣшательства кого бы то ни было въ воспитаніи, могли должнымъ и лучшимъ образомъ воспитать питомца (какъ утверждаютъ сторонники либеральнаго направленія); — укрѣпить и развить въ добромъ направленіи его волю, способствовать усилению хорошихъ природныхъ качествъ и ослабленію дурныхъ, тогда бы и наука о воспитаніи признавалась самою легкою и удобоосуществимою... Между тѣмъ люди, глубоко просвѣщенные и изучившіе жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, утверждаютъ, что нѣтъ ни одной науки труднѣе и сложнѣе науки о во-

спитаніи. Философъ Бантъ сказалъ слѣдующее: „воспитаніе составляетъ самую великую и самую трудную задачу“⁷⁶⁾. Почему оно такъ трудно и такъ важно? Потому, что воспитаніемъ создается характеръ человѣка: усиливаются одни качества души и ослабляются другія; имъ вырабатываются извѣстныя склонности, привычки, навыки; а это все имѣетъ громадное значеніе какъ для полноты, цѣльности и цѣнности человѣческой личности, такъ и для блага того общества и государства, членомъ которыхъ эта личность состоитъ. Недаромъ же говорятъ, что „будущность народа зависитъ отъ школы“ и что „путь къ истинной свободѣ, къ возвышенной гуманности, къ разуму и чистой нравственности лежитъ чрезъ школу“⁷⁷⁾.

Значеніе школы и воспитанія громадно, потому что „въ неизмѣримомъ большинствѣ случаевъ характеръ психологическаго содержанія на $\frac{999}{1000}$ дается воспитаніемъ и только $\frac{1}{1000}$ зависитъ отъ индивидуальности“⁷⁸⁾.

Если все это такъ: если авторы, мысли которыхъ мы только что привели, заслуживаютъ вѣры и глубокаго вниманія, то всѣ надежды и ожиданія сторонниковъ либеральнаго воспитанія окажутся химерическими и беспочвенными мечтаніями и фантазерствомъ. Дѣйствительно, такъ оно и есть!

Жизнь показываетъ, что только та школа (начальная, средняя или высшая — все равно) стоитъ на высотѣ своего достоинства и воспитываетъ людей твердыхъ, способныхъ къ труду, устойчивыхъ въ борьбѣ съ жизнью и самими собою, нравственно уравновѣшенныхъ, съ чуткою совѣстью и религиознымъ благоговѣніемъ къ Творцу и Промыслителю, которая твердо, настойчиво и серьезно ведетъ дѣло воспитанія и образованія: зорко слѣдитъ за нравственнымъ и умственнымъ состояніемъ своихъ питомцевъ и, замѣтивъ

⁷⁶⁾ См. у М. Манасейной „О воспитаніи дѣтей въ первые годы ихъ жизни“, стр. 19.

⁷⁷⁾ Д-ръ Бокъ. — Практическое наставленіе объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школѣ, стр. 1.

⁷⁸⁾ И Сѣменовъ. — Рефлексы головного мозга, стр. 182.

недостатки и увлоненія, принимаетъ всевозможныя, включительно до строгаго навазанія, педагогическія мѣры къ исправленію и улучшенію. Такая школа отнюдь не будетъ фабрикой (какъ любятъ выражаться сторонники либерализма), гдѣ выкройваются характеры на одинъ манеръ и обезличивается питомецъ, т. е. убивается въ немъ всякая свобода и заглушается всякая оригинальность.

И такъ, увлекаться либерализмъ въ воспитаніи нѣтъ никакой пользы и викакого смысла, такъ какъ онъ отрицаетъ въ дѣлѣ воспитанія всякую дисциплину и всякое разумное руководство... А гдѣ нѣтъ дисциплины, тамъ отсутствуетъ послушаніе, тамъ отрицается всякій авторитетъ. Отрицаніе же авторитета родителей, воспитателей и начальниковъ земныхъ поведетъ къ отрицанію и авторитета Отца Небеснаго и Владыки неба и земли...

(Продолженіе будетъ).

И. Вартагава.

Изъ дневника епархіального миссіонера.

(Окончаніе).

Въ с. Ново-Васильевкѣ баптисты такъ же уклонились отъ бесѣды съ нами. На приглашеніе устроить собраніе для бесѣды (былъ день воскресный) сектанты, какъ передаютъ, отвѣтили: „пустъ ѣдутъ и бесѣдуютъ съ тѣми, кто побилъ евреевъ въ Кишиневѣ“. Какъ будто бы кишиневскій погромъ произошелъ изъ за причинъ религіознаго характера? Но, между прочимъ, сами же сектанты устроили драку недавно на ярмаркѣ въ Марьяновкѣ съ болгарами, такъ что имъ нечего было отсылать насъ въ Кишиневъ, благовременно было побесѣдовать и съ ними. Мы, конечно, не настаивали на бесѣдѣ. Ново-молокане устроили свое собраніе, на которое любезно пригласили насъ, но вступать съ нами въ бесѣду руководитель мѣстной общины И. Колодинъ отказался. Мы выяснили только православное ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Послѣ собранія сектанты пригласили насъ на чай, за которымъ мы мирно бесѣдовали съ ними о нѣкоторыхъ предметахъ. На нашъ вопросъ, почему сектанты отказались отъ собесѣдованія, они откровенно сознались, что между ними нѣтъ никого, кто бы могъ бесѣдовать. Мы объяснили имъ, что напрасно они боялись собесѣдованія; мы пріѣзжаемъ не для споровъ, а для выясненія истины и если только они стремятся къ истинѣ, они не должны уклоняться отъ бесѣды. Посѣтили домъ помощника наставника старомолканъ І. Калмыкова, гдѣ вели бесѣду съ наставниками молоканскими о воскресеніи мертвыхъ. Между старомолканами въ ученіи о воскресеніи мертвыхъ есть „маленькое раздѣленіе“, какъ они говорятъ. Одни изъ нихъ признаютъ будущее воскресеніе, согласно ученію православной Церкви, другіе же

(1 тамб. толкъ) учать, что будущаго воскресенія съ тѣломъ не будетъ, человѣкъ воскресаетъ тотъ часъ по смерти, т. е. воскресаетъ душа человѣка,—нетлѣнное, небесное, духовное тѣло,—это и есть душа человѣка. Въ храмѣ за богослуженіемъ мы бесѣдовали съ православными, убѣждая ихъ твердо держаться ученія св. православной Церкви и не вляяться всякимъ вѣтромъ ученія.

Недавно въ Ново-Васисъевкѣ умеръ мѣстный богачъ новомолоканинъ С. Харитоновъ. Погребеніе было весьма торжественное, въ сопровожденіи громадной толпы народа, съ пѣніемъ по улицамъ села. Полиція даже принимала участіе, охраняя порядокъ. З. Д. Захаровъ говорилъ, какъ передаютъ, рѣчь. Наканунѣ Крещенія (5 января) былъ крестный ходъ изъ храма для освященія воды. Два сектанта—баптисты Вихляевъ (помощникъ пресвитера) и Смагинъ (пѣвчій), встрѣтивъ крестный ходъ, демонстративно не сняли шапокъ; не смотря на требованіе полиціи, Вихляевъ шапки не снялъ. Вотъ какъ относятся сектанты къ святынямъ православной Церкви. Сами же требуютъ свободы въ своемъ публичномъ пѣніи. И это не единственный случай такого непочтительнаго отношенія сектантовъ къ православной Церкви. При освященіи мѣста подъ волость баптистъ Б. Долговъ требовалъ, что бы священникъ о. В. Стойчевъ, служившій вмѣсто о. Амфилова, ушелъ и что бы сектанты сами совершили освященіе мѣста; Долговъ тянулъ даже о. Стойчева за ризу. Долговъ былъ, конечно, привлеченъ къ отвѣтственности.

Къ сектантамъ—рецидивистамъ Легашову и Жмаеву, которые, принявъ православіе, опять уклонились въ сектантство, присоединился еще и Дементьевъ. Дементьевъ, будучи на военной службѣ, заболѣлъ и лежалъ въ лазаретѣ; здѣсь его навѣщаль священникъ и убѣдилъ его принять православіе. Приняла православіе и жена Дементьева. Но такъ какъ послѣ этого отъ Дементьевыхъ „отказались“, т. е. перестали имъ оказывать матеріальную помощь,

то они оставили православіе. „Если бы православные, говорить цинично Дементьевъ, построили мнѣ домикъ, то я былъ бы православнымъ. Меня и Лысиковъ (молоканскій, перваго донского толка, пресвитерь) приглашаетъ къ себѣ, но къ нему мнѣ нѣтъ расчета переходить. Если баптисты мнѣ помогутъ построить домъ, то я перейду къ нимъ“. Словомъ, все у нихъ деньги и деньги и какъ бы ихъ полегче добыть, хотя бы даже измѣной своимъ религиознымъ убѣжденіямъ. Легашовъ даже прислалъ о. Анфилову дерзкое письмо въ которомъ укоряетъ его за то, что онъ не далъ ему денегъ. Подобные факты съ одной стороны хорошо рисуютъ состояніе сектантства, а съ другой побуждаютъ насъ весьма и весьма осторожно относиться къ заявленіямъ сектантовъ о желаніи принять православіе. Подобныя присоединенія не только не приносятъ пользы дѣлу миссіи, а одинъ только вредъ.

По пріѣздѣ въ с. Астраханку мы получили приглашеніе на собраніе къ молоканамъ. Собраніе у нихъ было устроено благодарственное, по случаю прошедшихъ обильныхъ дождей. На этомъ собраніи въ общей молитвѣ соединились между собой всѣ мѣстные сектанты, кромѣ баптистовъ,—молокане всѣхъ толковъ и новомолокане. „Дѣло, нужда у насъ общая, вотъ мы и сошлись вмѣстѣ помолиться“, объяснили намъ. Собраніе состояло въ пѣніи псалмовъ Давида по старомолоканскому распѣву и проповѣдей, которыя говорили. Ячменевъ, Морозовъ и Камбаровъ. Собраніе было довольно продолжительное.

Послѣ богослуженія и молебна въ храмѣ (6 мая), гдѣ мы бесѣдовали съ православными, мы посѣтили собраніе баптистовъ. О. Н. Бортовскій, по моему предложенію, хотѣлъ по бесѣдовать о священствѣ. Но Балихинъ замѣтилъ, что они готовы были бы признать священство православной Церкви истиннымъ, если бы оно поступало согласно Евангелію, а то онъ видитъ нарушенія, напр., почему священники преподаютъ народу не отдѣльно Тѣло и Кровь

Христову изъ чаши, какъ написано въ словѣ Божіемъ, а вмѣстѣ—изъ лжицы. Зачѣмъ, спрашивалъ Балихинъ, смѣшали вмѣстѣ хлѣбъ и вино? Ему было сказано, что прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, надо установить правильное ученіе о причащеніи, поэтому пусть Балихинъ отвѣтитъ, какъ баптисты учатъ о причащеніи. Онъ изложилъ ученіе баптистовъ въ томъ смыслѣ, что въ причащеніи они вкушаютъ элѣбъ и вино въ воспоминаніе Господа. Тогда было изложено ученіе православной Церкви о таинствѣ Причащенія и разобраны были возраженія Балихина. Слушателямъ ясно было доказано, что, по ученію Слова Божія, въ причащеніи подъ видомъ хлѣба и вина мы вкушаемъ истинное тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя, а отсюда и вопросъ Балихина о формѣ преподанія таинства теряетъ всякое значеніе: преподать ли ихъ чаши, или изъ лжицы, вмѣстѣ или отдѣльно—сущность таинства отъ этого не измѣняется. Важно, чтобы былъ только законный совершитель таинства, отъ Бога поставленный пастырь Церкви. Въ тотъ же день вечеромъ состоялась бесѣда о священствѣ въ собраніи новомолоканъ, гдѣ были и баптисты во главѣ съ Балихинымъ. Послѣ того какъ было изложено ученіе православной Церкви о священствѣ, М. Ячменевъ поднялся и заявилъ, что на все здѣсь сказанное, онъ можетъ сказать только „ей и аминь“; что они признаютъ руковожденіе и что онъ самъ принялъ рукоположеніе во пресвитеры отъ „старшаго пресвитера Киликійской церкви“, въ чемъ ему свидѣтели „всеѣ его прихожане“. Мы замѣтили на это, что въ настоящее время Киликійской церкви не существуетъ и значитъ тотъ, кто назвалъ себя старшимъ пресвитеромъ Киликійской церкви, былъ самозванецъ и обманщикъ, не имѣющій никакого права рукопологать пресвитеровъ. Это былъ извѣстный намъ выходецъ изъ Персіи Яковъ Делаковъ, который, кажется, и діакономъ не былъ. И насъ удивляетъ такое не серьезное отношеніе сектантовъ къ

такому чрезвычайно важному вопросу: пришелъ кто то, выдалъ себя за старшаго пресвитера, ему вѣрятъ и принимаютъ отъ него руковозложеніе; чисто по дѣтски. Тогда одинъ изъ сектантовъ сказалъ, что это былъ сиріецъ, а другой, что онъ былъ изъ Персіи. Хороши свидѣтели, на которыхъ сослался Ячменевъ. Выяснено было сектантамъ, что если это былъ сирохалдеецъ изъ Персіи—изъ Урміи, то онъ не имѣлъ права рукоположить, а затѣмъ сирохалдеи (несторіане) исповѣдуютъ совершенно не то ученіе, котораго держатся сектанты; если бы они приняли истинное руковозложеніе отъ сирохалдейской церкви, какъ они говорятъ, то тогда они были бы и въ общеніи съ нею. Такимъ образомъ, ясно, что руковозложенія истиннаго въ новомолоканской общинѣ нѣтъ, значить и церковь ихъ не истинная, ибо не „апостольская“. Балихинъ заявилъ, что на приведенныя нами точныя историческія справки о руковозложеніи православной Церкви, которое ведетъ начало отъ св. апостоловъ онъ можетъ привести не менѣе „точные“ справки о руковозложеніи въ баптистской общинѣ. „Меня, сказалъ Балихинъ, рукоположилъ Виллеръ, Виллера-Онкенъ, Онкена-Унгеръ, Унгера-Сеарсъ, а Сеарсъ принялъ руковозложеніе отъ пресвитеріанской греко-католической (?) церкви, которая имѣетъ руковозложеніе отъ ап. Петра“. Затѣмъ, Балихинъ указалъ на неправильность въ православной Церкви, которая, вопреки св. Писанію (1 Тим. 3,2), имѣетъ епископовъ неженатыхъ и различаетъ три степени священства, когда изъ св. Писанія видно, что ихъ было двѣ—діакона и пресвитера. Было выяснено, что „точные“ историческія справки г. Балихина далеко не точны и не имѣютъ никакого основанія. Если бы баптисты дѣйствительно приняли ученіе отъ „пресвитеріанской греко-католической“ церкви, то и ученіе баптистовъ было такое же, какое содержитъ эта церковь, но мы это не видимъ; а съ другой стороны, какъ баптисты могли принять руковозложеніе отъ греко-католической церкви, когда представителей

этой церкви они считают не истинными Богомъ поставленными пастырями, которыхъ если бы они пришли къ нимъ, они должны были бы перекрестить. Что же касается вопроса о безбрачїи епископовъ православной Церкви, то онъ уже однажды нами разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что дѣвство, по ученію св. Писанія, стоитъ выше брачной жизни. Апост. Павелъ пишетъ: „желаю, чтобы всѣ были, какъ я“, т. е. безбрачными, дѣвственниками (1 К. 7,7). Епископъ православной Церкви, являющійся духовнымъ руководителемъ большой общины христіанской, въ своей жизни иноческой и подражаетъ апостолу; но у насъ есть много епископовъ и изъ вдовыхъ священниковъ. Относительно же степеней священства было разъяснено, что хотя въ св. Писаніи пресвитеры иногда называются епископами, но это потому, что какъ отъ тѣхъ, такъ и другихъ требовались одинаковыя качества, но слово Божіе ясно различаетъ діаконовъ, пресвитеровъ и лицъ уполномоченныхъ рукопологать діаконовъ и пресвитеровъ, которые именуется епископами. По окончаніи бесѣды Ячменевъ въ довольно пространной рѣчи высказалъ, что онъ могъ бы представить очень много доказательствъ въ пользу истинности и законности своего руковожденія, но по болѣзни горла, которая не позволяетъ ему вотъ уже почти полгода говорить въ собраніи по обязанности, онъ не можетъ этого сдѣлать; затѣмъ онъ выразилъ какъ будто неудовольствіе, что мы не повѣрили его рукоположенію отъ киликійскаго пресвитера и отнесли къ нему, будто бы, пронически. На послѣднее мы отвѣтили ему, что въ цѣли нашихъ бесѣдъ съ ними совершенно не входитъ издѣвательство надъ ними; мало того, что это было бы и не полезно, но и не благородно съ нашей стороны; указывая на ихъ ошибку, мы этимъ желаемъ указать имъ и путь къ истинѣ. Разстались мы съ собесѣдниками въ мирѣ, получивъ отъ Балихина просьбу посѣтить его домъ, что мы и исполнили на другой день. Многіе изъ сектантовъ просили

продолжать бесѣду, но за позднимъ временемъ Ячменевъ закрылъ собраніе.

Между баптистами въ с. Астраханкѣ произошло раздѣленіе: нѣкоторые изъ нихъ составили свое особое собраніе. Сектанты, впрочемъ, говорятъ, что это раздѣленіе произошло не на почвѣ религіозныхъ мнѣній, а по какимъ то другимъ причинамъ. Изъ малочисленнаго прыгунскаго толка выдѣлился какой то новый толкъ, который, кажется, отвергаетъ внѣшнее проявленіе „излитія Духа“, довольствуясь только внутреннею, духовною радостью.

Православные, по сообщенію о. Е. Бѣлинскаго, хотя и терпятъ по прежнему экономическій гнетъ со стороны сектантской массы, но по прежнему къ Церкви привержены и къ храму Божию усердны. Въ настоящее время школа помѣщается не при церкви, а въ отдѣльномъ зданіи. Священникъ и учитель трудятся усердно въ дѣлѣ устроенія благолѣпія церковнаго богослуженія; о. Бѣлинскій неопустительно проповѣдуетъ въ храмѣ, учитель (онъ же и псаломщикъ) руководитъ хоромъ пѣвчихъ.

Въ с. Богдановкѣ мы бесѣдовали съ сектантами въ домѣ Алексѣя Скворцова. Сюда на бесѣду явились братъ Алексѣя—Трофимъ и зять послѣдняго А. Рудометкинъ, пріѣхавшій изъ с. Астраханки. А. Скворцовъ, чтобы повѣнчаться съ православной, лицемѣрно принялъ православіе, а теперь жену свою насильно заставляетъ перейти въ сектантство, препятствуетъ ей посѣщать храмъ и исполнять долгъ исповѣди и Причастія и новорожденнаго младенца не позволяетъ окрестить. На нашъ вопросъ, почему Алексѣй препятствуетъ своей православной женѣ крестить ребенка, онъ отвѣтилъ, что ребенокъ—его и онъ крестить его не позволитъ. Мы замѣтили ему, что ребенокъ по закону долженъ быть окрещенъ въ православной Церкви и что онъ столько же его, какъ и жены, даже жены больше, потому что она въ болѣзняхъ родила и вскормила его. Алексѣй не согласился съ нами на томъ основаніи, что въ Еван-

геліи написано: „Авраамъ родилъ Исаака“ и т. д., значить, ребенокъ не женинъ, а мой“, заявилъ Алексѣй. Тогда мы указали Алексѣю, что не допуская ребенка ко крещенію, онъ губить его душу и дать за это отвѣтъ предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Затѣмъ была предложена бесѣда о крещеніи дѣтей; разобраны были всѣ представленныя сектантами возраженія и выяснено, что дѣтей, согласно ученію св. Писанія, должно крестить, и сектанты, не допуская ко крещенію своихъ дѣтей, идутъ противъ слова Божія и берутъ на свою душу тяжкій грѣхъ. На бесѣдѣ присутствовали и православные сосѣди Скворцова. Бесѣда на всѣхъ присутствующихъ произвела самое лучшее впечатлѣніе. Не знаемъ, тронетъ ли она сердце А. Скворцова, упорнаго сектанта.

Сектантство въ с. Богдановкѣ, по сообщенію о. Ѳ. Тимковскаго, ограничивается семьями Скворцовыхъ, которые находятся въ родственныхъ связяхъ съ сектантами с. Астраханки.

Священникъ Владиміръ *Станиславскій*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Проездъ черезъ городъ Симферополь Преосвященнаго Арсенія, Ректора Московской духовной академіи.—11-го іюля утромъ курьерскимъ поѣздомъ, поѣздомъ на южный берегъ—въ Георгіевскій монастырь, прибылъ въ Симферополь Преосвященный Арсеній, Епископъ Волоколамскій, Ректоръ Московской духовной академіи. На вокзалѣ Его Преосвященство было встрѣчено членами и секретаремъ духовной консисторіи, представителями духовно-учебныхъ заведеній и городскимъ духовенствомъ. Съ вокзала Его Превсвященство прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ пользовался гостепримствомъ Преосвященнаго Епископа Николая до утра 12-го іюля, когда съ курьерскимъ же поѣздомъ отбылъ изъ города Симферополя. На вокзалѣ Преосва

щенный Арсеній прибылъ въ сопровожденіи Преосвященнаго Епископа Николая. Къ прибытію Ихъ Преосвященствъ на вокзалъ собрались представители духовной консисторіи, духовно учебныхъ заведеній и городского духовенства.

Отбытіе Преосвященнаго Епископа Николая въ Херсонисскій монастырь.—11-го іюля утромъ съ курьерскимъ поѣздомъ отбылъ изъ города Симферополя Преосвященный Николай, Епископъ Таврической. 15-го іюля, въ день памяти св. Князя Владиміра, Владыка будетъ совершать богослуженіе на мѣстѣ крещенія Равноапостольнаго Князя — въ Херсонисскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ — Арсенія, ректора Московской духовной академіи и Иннокентія, настоятеля Херсонисскаго монастыря.

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ складѣ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, для продажи въ пользу Братства, имѣются слѣдующія книги:

1) Преосв. Архіепископа Гурія. Слова и рѣчи, Симферополь 1883 г. ц. 1 р. 25 коп.

2) Его-же. Исповѣданіе вѣры молканъ Донскаго толка Таврической губ. Симферополь. 1875 г. ц. 1 руб.

3) Его-же. Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію Св. Гаянъ. Симфер. 1871 г. ц. 30 к.

4) Его-же. О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. Симфер. 1877 г. ц. 75 к.

5) Его-же. О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ. Симфер. 1876 г. ц. 75 к.

6) Еп. Теофана. Письмо по поводу появленія въ С-Петербургѣ новаго учителя вѣры и его ученія. Симфер. 1881 г. ц. 1 р. 25 коп.

7) Протоіерея І. Поспѣлова. Какъ жить по православной вѣрѣ Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми. Кострома. 1876 и 1878 г. ц. 30 к.

8) Житія святыхъ Таврическихъ (крымскихъ) Чудотворцевъ.
Струковъ 1882 г. ц. 25 коп.

9) Эземпларскаго И. Т. Рѣчь о религиозномъ воспитаніи дѣ-
тей въ семьѣ и въ школѣ. Кіевъ 1874 г. ц. 7 в.

Кромѣ того имѣются, для почтателей и духовныхъ чадъ
Преосв. Архіепископа Гурія, его фотографическіе портреты, въ $\frac{1}{4}$
листа.

Уставъ Братства высылается бесплатно, по желанію всякаго.
Предсѣдатель совѣта Братства, протоіерей Алексій *Назаревскій*.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшая награда.—II. Письмо Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отчетъ о дѣятельности Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища.

II. Часть неофициальная: I. Преподобный Серафимъ, чудотворецъ Саровскій.—II. Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.—III. Изъ дневника епархіальнаго миссіонера.—IV. Извѣстія.—V. Объявленія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюля 1903 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*
