

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Гихій пер., д. Константинова, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

№ 9-й.

МАРТЪ 1909

СОДЕРЖАНІЕ. Чѣмъ мы больны.—О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.—Тактика пашковцев.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Въ воскресенье, 1 марта

въ Домѣ Братства Св. Георгія

А. Ф. Турутинъ

предложитъ религіозно-нравственное чтеніе:

„Крестъ, какъ основаніе христіанской вѣры“.

Начало въ 7 час. вечера.

Билеты на входъ выдаются бесплатно въ Домѣ Братства.

Чѣмъ мы больны.

Подъ такимъ заглавіемъ появилось въ журналѣ „Въ мірѣ искусствъ“ (№ 4-й 1908 г.) и перепечатано въ „Баянѣ“ (№ 1-й 1909 г.) письмо В. Уварова-Надина въ защиту инструментальнаго аккомпанимента къ богослужебнымъ пѣснопѣніямъ, въ которомъ онъ очень ретиво осуждаетъ „брезгливый антагонизмъ православія противъ инструментальной музыки“. Авторъ письма сначала обращался къ свѣдущимъ, какъ ему казалось, лицамъ за разъясненіемъ вопроса, почему въ православномъ богослуженіи не принята инструментальная музыка, но тѣ не могли ему отвѣтить, и послѣ этого онъ рѣшился выступить въ печати съ своимъ письмомъ въ ожиданіи отвѣта отъ богослововъ и канонистовъ на тотъ-же вопросъ.

Въ защиту инструментальной музыки авторъ говоритъ слѣдующее: „пѣніе безъ музыки—то же, что беззвучное чтеніе книги или монотонное чтеніе ея безъ соответствующей выразительности. Пророкъ-царь Давидъ раньше насъ зналъ силу и вліяніе инструментальной музыки при молитвенныхъ возношеніяхъ „горѣ“ и предписываетъ пѣть съ инструментальнымъ аккомпаниментомъ и намъ. Самъ Іисусъ Христосъ, пребывая часто въ храмѣ, какъ въ „домѣ молитвы“, изблещая грѣховный родъ человѣческой въ нерадѣніи

и презрѣніи къ слову Божию въ пророкахъ, изгоняетъ оттуда съ гнѣвомъ мѣняль и торгашей, и въ то-же время Онъ не изгоняетъ музыкантовъ. Инструментальная музыка принята въ обиходъ богослуженій католиковъ, лютеранъ и въ другихъ раздѣленіяхъ христіанства. У насъ на православномъ клиросѣ ея нѣтъ, и потому только, какъ гласятъ историческіе источники, что во времена созиданія Руси и укрѣпленія въ ней новой вѣры—православія строители ея, обуреваемые строжайшимъ религіознымъ аскетизмомъ, видѣли вообще въ музыкѣ „бѣсовское навожденіе“ и „лукавое искушеніе“.

Прежде чѣмъ отвѣтить на вопросъ, почему у насъ не принята въ богослуженіи инструментальная музыка, нужно указать, что христіанская древность не знала богослужебнаго употребленія ея. Самое церковное пѣніе какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ было унисоннымъ. Гармоническое пѣніе вошло въ употребленіе на Западѣ послѣ X-го вѣка, а въ Россіи въ XVII-мъ вѣкѣ. Что касается инструментовъ, то въ VII вѣкѣ появились органы въ церквахъ итальянскихъ. Карлъ Великій въ IX вѣкѣ ввелъ употребленіе органовъ во Франціи и Германіи. Скрипки, флейты и трубы вошли въ церковное употребленіе на Западѣ не ранѣе XIV—XV вв.

Изъ этой справки видно, что г. Уваровъ-Надинъ совершенно напрасно обвиняетъ дѣятелей Русской церкви перваго періода во враждебномъ отношеніи къ музыкѣ: Россія вмѣстѣ съ христіанствомъ все церковныя обычаи переняла изъ Византіи, а на Востокѣ инструментальная музыка никогда не употреблялась при христіанскомъ богослуженіи. Да и теперь въ центрѣ католичества—въ Римѣ при папскомъ богослуженіи никогда не бываетъ инструментальной музыки, а только вокальная, при чемъ папскій хоръ во многомъ уступаетъ нашей придворной капеллѣ.

По мнѣнію г. Уварова-Надина мы, русскіе, больны презрѣніемъ къ музыкѣ. Но это не такъ. Мы, на-

оборотъ, страдаемъ отъ увлеченія музыкальностью церковнаго пѣнія.

Наши церковные композиторы и регента смотрятъ на церковную музыку глазами теоретиковъ свѣтской музыки; они позабываютъ, что церковная музыка должна быть всецѣло подчинена тексту пѣснопѣнія. Одна музыкальная мелодія или гармонія, не сопровождаемая текстомъ, какъ бы она ни была высока по своимъ достоинствамъ, пробуждаетъ въ душѣ только неопредѣленное настроеніе, чувство, не освѣщенное яснымъ сознаніемъ. Музыкальный языкъ—языкъ субъективный. Между тѣмъ духъ христіанства требуетъ, чтобы въ церковной музыкѣ на первомъ планѣ являлась опредѣленная мысль, выраженная словомъ. Древніе христіане горѣли желаніемъ служить Богу духомъ, по наставленію апостола, который совѣтовалъ *„назидать, научать и вразумлять себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными“* (Ефес. 5, 19; ср. Кол. 3, 23). А дѣлу назиданія и наученія соответствовало именно простое общее одноголосное пѣніе, которое употреблялось въ древнія времена христіанства, а не партесное искусственное пѣніе и тѣмъ болѣе инструментальной музыка. Г. Уваровъ-Надинъ говоритъ, что пѣніе безъ музыки—это то же, что монотонное чтеніе книги. Но должно ему на это сказать, что красивое оперное пѣніе съ музыкой для церкви—это то же, что изящное художественное чтеніе безтолковаго и ничему не научающаго словеснаго произведенія.

Православное богослуженіе представляетъ изъ себя большую стройную систему пѣснопѣній разнаго рода, приспособленныхъ къ временамъ и днямъ церковнаго года, къ частямъ седмицы и сутокъ. Церковный уставъ самъ по себѣ есть гармонія. Наше увлеченіе музыкальностью убиваетъ эту церковную гармонію, научающее и назидающее значеніе богослуженія сокращается въ пользу внѣшней занимательности и красоты его. Но искренній христіанинъ чувствуетъ этотъ упадокъ богослуженнаго дѣла у насъ: онъ бѣжитъ изъ тѣхъ храмовъ, гдѣ богослуженіе превращается въ сумму концертовъ, предоставляя ихъ любителямъ вокальной музыки.

Итакъ, православное богослуженіе ожидаетъ новыхъ творцовъ, которые должны показать обществу не музыку для слуха, а музыку для ума, должны познакомить общество со всѣмъ богатствомъ церковнаго богослуженія, превративъ его не въ оперу, а въ школу духовнаго назиданія. Нѣкоторые любятъ монастырское пѣніе съ канонархомъ, но уже и это пѣніе есть суррогатъ настоящаго разумаго пѣнія. Это первое.

Второе важное дѣло—возстановленіе общаго пѣнія въ церкви, какъ это было въ первыя времена христіанства. Слово „литургія“ значитъ общее дѣло, общее служеніе. Въ литургійномъ священнодѣйствіи принимали участіе всѣ вѣрующіе, священникъ вмѣстѣ съ ними благодарилъ Господа. А теперь они только при семъ находятся. Наши сектанты имѣютъ успѣхъ и отторгаютъ отъ православной церкви ея сыновъ только потому, что у нихъ возстановлена вразумительность и назидательность богослуженія вмѣстѣ съ общимъ пѣніемъ.

Въ заключеніе сказаннаго необходимо отвѣтить на настойчиво проводимую г. Уваровымъ-Надинымъ

мысль, что для насъ обязательно исполненіе многократныхъ повелѣній Давида: „хвалите Бога во гласѣ трубнемъ, хвалите Его во псалтири и гуслѣхъ; хвалите Его въ тимпанѣ и лицѣ, хвалите Его во струнахъ и органѣ“ (пс. 150). Господь І. Христосъ сказалъ: „никто не вливаетъ молодого вина (новая религія) въ мѣхи ветхія“ (старыя богослуженныя формы),—а потому обычай ветхозавѣтной церкви для насъ не обязательны.

Прот. Н. Спаскій.

О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.

(Продолженіе).

II.

Вы—святъ міра. (Ев. Мат. V, 14).
Пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ. (Ев. Іоан. X, 11).

По ученію слова Божія и законоположенію Православной Церкви добрый пастырь своею жизнью и дѣятельностію служитъ, благодатию Божіею, великому дѣлу духовнаго возрожденія людей и руководства ихъ къ духовному совершенству. Христіанство ясно говоритъ, что глубокое и рѣшительное вліяніе на правдивую жизнь ближнихъ возможно лишь, во-1-хъ, въ церкви, а во-2-хъ, оно доступно лишь для лицъ, получившихъ на то особая благодатныя полномочія, т. е. благодать священства. Облагодатствованный въ таинствѣ священства человекъ является вполне равнодушнымъ къ себѣ и уже не себя любитъ, но свою паству, какъ Божіе дарованіе, какъ благословенную семью свою и притомъ прежде, чѣмъ увидитъ ее. Своею любовью онъ обнимаетъ не только достойныхъ, но и тѣхъ, которые, какъ недужные, требуютъ врача, не только отдѣльныхъ лицъ, но всѣхъ вообще; на всѣхъ смотритъ, какъ на дѣтей, порученныхъ Отцомъ Небеснымъ водительству его на пути ко спасенію. Отличительныя черты дара священства: пастырю дается *благодатная, сострадательная любовь къ паствѣ*, обуславливающая собою способность переживать въ себѣ скорбь борьбы и радость о нравственномъ совершенствованіи своихъ пасомыхъ¹⁾.

Идеаль добраго пастыря былъ осуществленъ Кронштадтскимъ „батюшкой“, о. Іоанномъ.

Какими началами руководился онъ въ своемъ пастырскомъ служеніи? Живою, пламенною *вѣрою въ Бога* и дѣятельною *любовію къ людямъ*, простиравшеюся до самопожертвованія. Его вѣра не есть лишь дѣло ума. Нѣтъ! она переполняетъ его сердце, объемлетъ все его существо, онъ живетъ ею каждый мигъ, во всякомъ положеніи. Онъ зрѣтъ предъ собою, въ себѣ и въ людяхъ Бога Благаго, Милосердаго, спасающаго. Вотъ Онъ подаетъ тебѣ спасающую десницу, наказуетъ тебя и милуетъ, питаетъ, одѣваетъ, животворитъ... Этою вѣрою жилъ, дышалъ, горѣлъ о. Іоаннъ.²⁾

¹⁾ Архіеписк. Антоній. „Статьи по пастырскому богословію“ (Полн. собр. сочин. томъ II. Казань. 1900 г.).

²⁾ Прот. Ф. Н. Орнатскій. „Слово при погребеніи о. Іоанна Кронштадтскаго“.

На пастырское служеніе онъ смотрѣлъ, какъ на высочайшее служеніе на землѣ, высшее всѣхъ другихъ служеній. Его высокія думы о пастырствѣ не были разсѣяны никакими житейскими невзгодами. Его душа и въ старости пламенѣла такою же ревностью, какою она наполнена была въ великія минуты рукоположенія его во священника. Какія чудныя строки о пастырствѣ мы находимъ въ „Дневникѣ“, хотя въ-которыхъ части его писаны о. Іоанномъ въ старости. „Священникъ—ангелъ Господа Вседержителя,—пишетъ онъ здѣсь. Ему, какъ ангелу апокалипсическому, даны *вѣдѣніями мнози*, да кадитъ предъ престоломъ Божиимъ и предъ ликами Господа и святыхъ и приноситъ Богу молитвы о всѣхъ людяхъ. Его одежды, во время богослуженія, изображаютъ его, какъ ангела Божія. И дѣйствительно, священникъ долженъ быть, какъ ангелъ: воспарять выше земного, быть выше житейскихъ пристрастій; безпрестанно возвѣщать величіе и славу Божию въ церкви Божіей людямъ Его; возвѣщать волю Его, быть хранителемъ и провозвѣстникомъ вѣчныхъ заповѣдей Божіихъ; долженъ отличаться мужествомъ, неустрашимостью; быть выше всякаго лицепріятія и неправды; долженъ уподобиться ангеламъ по своему постоянному воздержанію, чистотѣ, неусыпному бдѣнію о вѣренномъ ему отъ Господа залогѣ,—о безсмертныхъ душахъ человѣческихъ“.

Высота пастырскаго служенія открывается въ священнодѣйствіяхъ пастыря. „Я предстою престолу Бога Вседержителя, Который вѣрилъ моей молитвѣ,—пишетъ о. Іоаннъ,—и предстательству царей и царства вселенной, всю вселенную, въ особенности царство Русское и Царя Россіи, съ его Домомъ, Его палату и воинство, всю Церковь, всю іерархію, епископство, пресвитеровъ, во Христвѣ діаконівъ, весь причтъ и людей, всякій городъ и страну. и вѣрою живущихъ въ нихъ; предстою престолу Вседержителя, во власти Коего небо и земля, всѣ стихіи, свѣтъ, воздухъ, огонь, вода, земля и всѣ плоды земные, суша и море, всѣ животныя земныя и водяныя, и Который далъ мнѣ право ходатайствовать передъ Нимъ о благораспорядкѣ воздуха и объ избавленіи отъ землетрясенія, огня, меча, нашествія иноплеменниковъ и междуусобныя брани, отъ всякихъ бѣдствій, постигающихъ людей за грѣхи. Я стою у Самаго Источника жизни всѣхъ тварей, у Самаго Источника благодати, очищенія и спасенія. Я стою предъ самою неприступною, всеблагою, всепремудрою и всемогущею Державою, предъ Которой преклоняется все живущее—на небѣ и землѣ.“

Каковъ же долженъ быть я, поставленный на такой высотѣ, у такой святыни, у такого величія, у такой безприкладной Державы, у такой Лѣпоты? Истинно я изображаю таинство Христова Херувимовъ: высоко мое служеніе, а я грѣшникъ, страстенъ и немощенъ. Господи! удовли мя Самъ на сіе служеніе...

Великъ и превысокъ санъ священника: онъ предстоитъ ежедневно престолу Божию на землѣ, какъ ангелы на небесахъ; приноситъ Богу благодарственную жертву за всѣхъ святыхъ, ходатайствуетъ о всемъ мірѣ, за всѣхъ живыхъ и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія, совершаетъ небесныя таинства, непрестанно бесѣдуетъ съ Богомъ, какъ довѣренное

лицо; славить, благодарить, умоляетъ Его, приноситъ Ему покаянiе свое и вѣрныхъ, проповѣдуетъ слово Его, обращаетъ заблуждающихся, вразумляетъ, убѣждаетъ, утѣшаетъ, наказуетъ духовно. Священникъ долженъ быть не только святъ, но особенно святъ, какъ человѣкъ Божій, непрестанно бесѣдующій съ Богомъ...

Священникъ—уста всѣхъ, умъ и сердце всѣхъ людей, предстоящихъ и молящихся въ храмѣ; онъ выражаетъ ихъ славословіе, благодареніе, прошенія. Каковы же должны быть эти уста, это сердце, этотъ умъ“?...³⁾.

Такую высоту пастырскаго служенія сознавалъ великій пастырь, о. Іоаннъ. Сердце его горѣло при сознаніи и чувствѣ высокаго пастырскаго дѣла. Обязанности пастыря велики; дѣло его страшно отвѣтственно предъ Богомъ и людьми.

Священникъ *Петръ Альбицкій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тактика пашковцевъ.

Положительно приходится удивляться тѣмъ разнообразнымъ пріемамъ, которыми борются противъ насъ враги православія.

Такъ-называемая секта пашковцевъ, свившая прочное гнѣздо въ с. Ветошкинѣ, сергачскаго уѣзда, изощряется въ изобрѣтеніи способовъ борьбы съ православіемъ, а главнымъ образомъ—съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Насколько разнообразна и гибка ихъ тактика, можно судить изъ слѣдующихъ фактовъ.

Послѣ того какъ на собесѣдованіяхъ были публично разбиты руководители этой секты, они начали уклоняться отъ присутствія на нихъ, громко указывая на то, будто-бы, фактъ, что апостоль Павелъ запрещаетъ спорить о вѣрѣ. А между тѣмъ, несмотря на это, они ѣздятъ по округѣ, спорятъ съ крестьянами о вѣрѣ и въ-которыхъ совращаютъ въ свою секту.

Причина такой непослѣдовательности заключается въ боязни показаться предъ окрестными жителями несостоятельными въ своемъ мудрствованіи.

Но это уклоненіе отъ публичныхъ собесѣдованій съ православнымъ духовенствомъ является все же не слишкомъ вредной стороной ихъ тактики. Оно происходитъ у всѣхъ на глазахъ и говоритъ только объ ихъ нравственной несостоятельности. Но есть другая, болѣе темная сторона ихъ тактики, скрытая отъ взоровъ большого количества людей.

Эта часть ихъ тактики направлена противъ мѣстнаго духовенства.

Своими поступками противъ представителей духовенства они какъ бы говорятъ: „Вотъ мы васъ! Не мытьемъ, такъ катаньемъ!“ Для того, чтобы быть яснымъ, приведу слѣдующій фактъ.

Издавна церковные дома въ с. Ветошкинѣ, выстроенные однимъ изъ предковъ теперешнихъ сектантовъ-Пашковыхъ, отапливались дровами, отпускаемыми изъ конторы имѣнія г.г. Пашковыхъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ священникъ мѣстной церкви возвысилъ

³⁾ В. М. книга „Два дня въ Кронштадтѣ“.

свой голосъ, началъ обличать ихъ лжеученіе и подорвалъ, насколько могъ, ихъ нравственный авторитетъ среди прихожанъ, руководители этой секты остались недовольны, а оставшіе недовольными, они прибѣгли къ тактикѣ „прижима“.

„А, вы противъ насъ! Такъ мы вамъ покажемъ! Не давать имъ больше дровъ!“ И въ наказаніе за разоблаченія ученія этой секты священнику не даютъ ни полѣна дровъ, тогда какъ діакону и псаломщику, какъ лицамъ менѣе причастнымъ къ полемикѣ съ сектантами, дрова продолжаютъ отпускать попрежнему.

Пишущему эти строки не такъ давно пришлось разговаривать съ управляющимъ г.г. Пашковыхъ, англичаниномъ В. В. Аббей. Въ разговорѣ г. Аббей имѣлъ... смѣлость выразиться, приблизительно, такъ: Вотъ священники говорятъ противъ насъ и въ то же время недовольны, что мы за это не даемъ имъ дровъ*. Следовательно, эти слова можно перевести такъ: „Молчите. Будьте пашковцами. Не трогайте насъ, и мы будемъ попрежнему давать вамъ дрова“.

Не стоитъ, думается, давать русское названіе подобному способу ихъ тактики: читатели и сами сумѣютъ дать ему подобающее названіе.

Но и это все ничего. Сектанты идутъ еще дальше и прибѣгаютъ уже совсѣмъ къ некрасивымъ приемамъ борьбы съ защитниками православія. Они стараются всѣми правдами и неправдами посѣять раздоръ между прихожанами и ихъ пастыремъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу такой фактъ.

Въ приходѣ с. Ветошкина существуетъ деревня Ройка, въ которой есть земская школа. Законоучителемъ ея состоитъ священникъ сосѣдняго прихода, а попечительницей школы считается сектантка А. И. Пашкова.

И вотъ наканунѣ законоучитель, объясняя своимъ ученикамъ вторую заповѣдь, старался имъ выяснить, что наши иконы не кумиръ, не идолы и мы, молясь на нихъ, являемся не идолопоклонниками, какъ объ этомъ ложно толкуютъ „пашковцы“.

Немного времени спустя послѣ этого урока священникъ увидался съ управляющимъ г. Аббей, который выразилъ особое негодованіе ему за его толкованіе второй заповѣди, давъ ему понять, чтобы онъ своими церковными нуждами контору г.г. Пашковыхъ больше не беспокоилъ. Вскорѣ послѣ этого разговора сельскій староста прихода, гдѣ настоятельствуетъ упомянутый законоучитель, хотѣлъ купить дровъ для церкви, но управляющій прямо сказалъ: „не продамъ ни за какія деньги, — изъ-за пона, онъ знаетъ, изъ-за училища“.

Этимъ поступкомъ руководители сектантства безусловно преслѣдуютъ ту цѣль, чтобы поссорить священника съ прихожанами и чтобы внушить послѣднимъ мысль, что священникъ — человекъ негодный.

Всѣ эти факты очень рельефно обрисовываютъ тактику (если это только можно назвать тактикой) „пашковцевъ“, которые тщетно стараются своими подачками подкупить и заградить уста пастырей и, потерпѣвъ неудачу, отъ бѣшенства брызгаютъ своей ядовитой слюной.

Думается, что съ такими приемами борьбы они далеко не уйдутъ.

Священникъ *Алексій Швецовъ*.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Освященіе храма. 19 февраля Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій, совершалъ освященіе храма при подворьѣ Феодоровскаго городецкаго монастыря, находящемся на Полтавской улицѣ въ С.-Петербургѣ.

Чтеніе. Въ воскресенье, 22 февраля, состоялось чтеніе Н. М. Боголюбова: „Божественное достоинство Иисуса Христа (противъ Штраусса)“. Въ противоположность утвержденію Штраусса, что только при предположеніи Христа простымъ человекомъ Евангельская исторія становится дѣйствительной исторіей, лекторъ раскрывалъ, что при такомъ предположеніи построеніе Евангельской исторіи — дѣло совершенно невозможное, такъ какъ въ этомъ случаѣ непонятнымъ становится какъ самая личность Христа, такъ и то обстоятельство, что она стала въ сознаніи учениковъ принимать черты Божественности.

Слушателей было достаточно.

Чтенія въ Домѣ Трудолюбія. Въ февралѣ мѣсяцъ въ Домѣ Трудолюбія было предложено три чтенія: 2-го февраля св. А. И. Раевъ изъяснилъ евангельское литургійное чтеніе, св. В. Д. Ивановскій прочиталъ рассказъ „Книга жизни“, св. А. А. Бвляковъ предложилъ бесѣду о Богѣ-Творцѣ и Вседержителѣ, Н. А. Лебедевъ — о Срѣтеніи Господнемъ (древнія преданія); 15-го февраля — св. А. И. Раевъ предложилъ бесѣду о страданіяхъ и смерти Христа Спасителя (1-ю), св. В. Д. Ивановскій — рассказъ „Покаяніе“, Н. А. Кубаровская — „Свв. Кириллъ и Меѳодій“, Н. А. Лебедевъ — „Св. Марія Египетская“; на чтеніи 22 февраля священникомъ А. И. Раевымъ предложена была бесѣда о страданіяхъ Христа (2-я), св. В. Д. Ивановскимъ прочитано стихотвореніе „Не унывай“, св. А. А. Бвляковымъ изложено христіанское ученіе о твореніи видимаго міра.

Назначеніе законоучителя. Законоучителемъ открывающейся съ будущаго учебнаго года городской торговой школы назначенъ діаконъ кадетскаго корпуса Дм. Днѣпровскій.

Собесѣдованіе съ пашковцами въ с. Ветошкинѣ. Во вторникъ, 27 января, происходило въ с. Ветошкинѣ, сергачскаго у., собесѣдованіе съ сектантами „пашковцами“ о почитаніи Божіей Матери и святыхъ. Въ собесѣдованіи принималъ участіе заштатный протоіерей о. А. В. Вознесенскій и настоятель мѣстной церкви о. А. С. Швецовъ. Со стороны сектантовъ дѣлалъ возраженія опора пашковщины — П. А. Зыковъ. На собесѣдованіе, которое происходило въ народной чайной, собралось около 150 человекъ. Всѣ съ большимъ интересомъ слѣдили за ходомъ бесѣды и разошлись по домамъ, горячо обсуждая пораженіе сектанта Зыкова, который въ концѣ-концовъ принужденъ былъ согласиться съ тѣмъ, что Божіей Матери поклоняться нужно.

II.

Новая епископская викаріатская кафедра. Въ засѣданіи Св. Синода 17 февраля обсуждались ходатайства горожанъ г. Ростова, ярославской губ. и Колом-

ны, московской губ., объ учрежденіи въ томъ и другомъ городѣ викаріатскихъ епископскихъ кафедръ. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что Ростовъ Великій въ эпоху собиранія Московской Руси имѣлъ митрополичью кафедру, которую занималъ, между прочимъ, знаменитый борецъ съ расколомъ и авторъ Четы-Миней—св. Димитрій Ростовскій, постановилъ учредить пни, вѣрнѣе, возстановить въ Ростовѣ епископскую кафедру 2-го викарія ярославской епархіи, съ резиденціей въ ростовскомъ монастырѣ, на мѣстныхъ средства. По слухамъ, на новую кафедру ростовскаго епископа будетъ назначенъ архим. Іосифъ, бывший инспекторъ московской академіи, авторъ многихъ выдающихся богословскихъ трактатовъ, настоятель новгородскаго Юрьевскаго монастыря; нынѣшній же настоятель ростовскаго монастыря архим. Анатолій (Юнгеръ) перемѣщается на должность настоятеля Иверскаго монастыря.

Ходатайство жителей гор. Коломны объ учрежденіи викаріатства Св. Синодомъ отклонено.

Юбилейный фондъ. Бывшіе питомцы спб. академіи ознаменовали день столѣтія основаніемъ юбилейнаго фонда, проценты съ котораго должны идти на заграничную командировку въ научные центры Германіи, Англіи, Франціи и др. государствъ, съ научною цѣлью, одного или двоихъ, смотря по средствамъ, изъ числа окончившихъ курсъ студентовъ академіи.

Инициатива мысли объ учрежденіи такого фонда принадлежитъ протопресвитеру, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ І. Л. Янышеву. Всѣ хлопоты по составленію капитала взялъ на себя настоятель русской посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерей А. П. Мальцевъ. Горячее сочувствіе этому дѣлу оказалъ преосвященный Тихонъ, арх. ярославскій, бывший алеутскій, представители за-граничнаго православнаго духовенства и нѣкоторыя свѣтскія лица (братья Елисѣевы 2000 р.). Изъ другихъ подношеній слѣдуетъ отмѣтить капиталъ въ 6000 р., пожертвованный преосв. Гаврииломъ, еп. омскимъ и семипалатинскимъ, на учрежденіе при академіи стипендіи его имени. По волѣ учредителя, стипендія эта должна быть предоставлена одному изъ студентовъ, носящихъ духовный санъ.

Открытіе бібліотеки-читальни. По мысли Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, заботами новаго намѣстника Александро-Невской лавры, архимандрита Θεофана, для братіи Лавры открыта бібліотека съ обширнымъ читальнымъ заломъ при ней. Надняхъ послѣ молебна совершилось открытіе читальни. Библиотека обставлена очень солидно. Кромѣ святоотеческихъ писаній и всѣхъ выдающихся произведеній по церковной исторіи, экзегетикѣ и т. д., въ ней имѣется богатый выборъ по всѣмъ отраслямъ свѣтской литературы. Периодическія изданія также почти всѣ имѣются въ читальнѣ.

Рыбинскъ. 17 февраля ночью неизвѣстными ограблено отдѣленіе епархіальнаго свѣчнаго завода при Воздвиженской церкви. Похищено 2000 руб. и много винограднаго вина. По подозрѣнію, задержано нѣсколько человѣкъ.

Епархіальныя грязелѣчебныя помѣщенія при селѣ Сакахъ, евлаторійскаго у., таврической епархіи. Въ № 1-мъ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника с. г. напечатано

письмо Преосвященнѣйшаго таврическаго Алексія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, въ которомъ сообщается объ устройствѣ въ с. Сакахъ грязелѣчебныхъ помѣщеній для духовенства всѣхъ епархій Россіи. Въѣтъ съ этимъ письмомъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ препровождены правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки.

Вотъ содержаніе этихъ правилъ.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ таврическаго архіепископа. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ таврической духовной консисторіи и ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику сакской Ильинской церкви, по назначенію епархіальнаго начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона въ сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоими кроватями, в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе 10 рублей.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотчасъ же представляютъ свой паспортъ о завѣдующему помѣщенія.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, пользуются кромѣ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Примѣчаніе. При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксъ.

§ 8. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридорѣ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатой съ одного лица духовнаго вѣдомства взимается по 20 р. въ мѣсяць, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по 15 руб. съ каждаго.

Примѣчаніе. О завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

Такса. Суточная цѣна комнатъ:

№ 1—5 р., № 2—3 р., № 3—5 р., № 4—2 р. 50 к., № 5—2 р. 50 к., № 6—3 р., № 7—3 р., № 8—2 р. 50 к.,

№ 9—2 р. 50 к., № 10—1 р. 50 к., № 11—3 р.,
№ 12—3 р., № 13—2 р. 50 к., № 14—2 р. 50 к.,
№ 15—1 р. 50 к., № 16—3 р., № 17—5 р., № 18—3 р.

Мѣсячная цѣна комнатъ—по соглашенію съ о.
завѣдующимъ. Самоваръ 20 к. Чайникъ кипятка 5 к.
Добавочная кровать въ сутки 25 к. Постельное бѣлье
на недѣлю 50 к. Свѣча 10 к.

Свѣдѣнія, необходимыя больнымъ, пѣдущимъ лѣ-
читъ сакскими грязями въ Крыму. Сакское озеро.
Озеро Саки, а по-татарски Тузлы (тузь значитъ соль),
еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшей
солеродной источникъ, имѣющей грязь съ большою
цѣлебною силою. Оно отъ Чернаго моря отдѣляется
узкою, не болѣе версты, песчаною пересыпью. Окрест-
ности озера представляютъ собою солончаковую степь,
а потому и воздухъ тамъ, благодаря степи и близости
моря, чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелѣчебница, состоящая въ завѣдыва-
ніи таврическаго губернскаго земства, расположена на
сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его
части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега
моря, на почтовомъ тракѣ (шоссѣ) между Симферо-
полемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой
станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и
въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

Путь въ Саки. Въ Саки можно ѣхать слѣдующими
путями:

1) По курско-харьково-севастопольской желѣз-
ной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на ло-
шадяхъ: или почтовыми на бричкахъ съ платой по
4 коп. съ лошади и версты, или земскими въ рессор-
ныхъ экипажахъ (фавтонахъ) при одномъ или двухъ
пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ
пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд.—10 р.,
или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ
экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 р.).
Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Сева-
стополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи
(5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день);
изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими, при
одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ
4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше
3 пуд. 5 р., или же на извозчикъ.

3) Черезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда
до Саки лошадьми.

Цѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь
и ропъ, или озерная вода.

Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой глав-
нымъ образомъ: а) при различныхъ ревматическихъ
заболѣваніяхъ; б) при застарѣлыхъ формахъ сифлиса;
в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкост-
ницы; г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ; д)
при уплотненіи и утолщеніи тканей; е) при страда-
ніяхъ периферической нервной системы; ж) при нѣко-
торыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга; з) при хро-
ническихъ болѣзняхъ женской половой сѣеры; и) при
золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы;
і) при подагрѣ и др. Противопоказаніемъ къ назначе-
нію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки
сердца въ сильной степени развитія, хроническія во-
спаленія легкихъ, склонность къ кровохарканью, все

острые воспалительные процессы и инфекціонныя бо-
лѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ.

Въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ
принимается отъ 8 до 12 ваннъ, иногда до 20, и при-
нихъ до 9 ропныхъ; средняя продолжительность лѣче-
нія въ Сакахъ отъ 3 до 4 недѣль.

За консультацію при назначеніи лѣченія и за уходъ
больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ 1 и во
2 классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ
пансіонатѣ—по 10 р. Назначаемые врачами массажъ
и спеціальныя втиранія оплачиваются особо.

Ванны 1-ю класса: а) въ общемъ залѣ: ропная
60 к., ирѣсная 60 к., грязевая—1 р. 50 к., б) въ от-
дѣльномъ №-рѣ почти вдвое дороже.

Ванны 2-ю класса: водяныя 50 к. и грязевыя 1р.
25 к. За пользованіе кроватью въ потѣльнѣ—50 к.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Высочайшій Рескриптъ. Государственный бюджетъ; пренія въ
Г. Думѣ. Законопроектъ о присяжныхъ засѣдателяхъ. Столѣтіе
губернской гимназіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя предсѣдателя совѣта министровъ,
члена Государственнаго Совѣта, министра внутрен-
нихъ дѣлъ, статсъ-секретаря гофмейстера Столыпина.

Петръ Арчадьевичъ. Запечатлѣвъ неизгладимо въ
сердце Моемъ прискорбное воспоминаніе о тяжкихъ
жертвахъ, понесенныхъ русскимъ народомъ въ пе-
чальную годину минувшей войны, Я считаю долгомъ
совѣсти почтить великій подвигъ доблестныхъ сыновъ
Россіи, безтрепетно положившихъ на полъ брани
жизнь свою за честь родной земли. Да будетъ память
о нихъ священна. Да сохранится она изъ вѣка въ
вѣкъ, озаренная благостнымъ сіяніемъ Православной
Церкви и непрестанно обновляясь въ безчисленныхъ
молитвахъ, возносимыхъ за погибшихъ воиновъ къ
Престолу Всевышняго.

Движимый этою мыслию, Я разрѣшилъ, въ ноябрѣ
прошлаго года, учредить, подъ почетнымъ предсѣ-
тельствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ, осо-
бый комитетъ для повсемѣтнаго въ Россіи сбора по-
жертвованій на постройку храма въ память русскихъ
моряковъ, погибшихъ въ Цусимскомъ и другихъ бояхъ.

Нынѣ Я желаю упрочить сіе начинаніе, поставивъ
его въ непосредственную связь съ таковыми же пред-
начертаніями Моими относительно достойнаго увѣко-
вѣченія памяти воиновъ Нашей сухопутной арміи,
павшихъ геройскою смертію на поляхъ Маньчжуріи.
Мнѣ отраднo, что олушевляющія Меня чувства раздѣ-
ляются Любезнѣйшею Супругою Моею Государынею
Императрицею Александрою Феодоровною и Сестрою
Моею Великою Княгиней Ольгою Александровною,
выразившими сердечную готовность принять на Себя
ближайшее руководство этимъ святымъ дѣломъ. Вѣрю
также, что оно встрѣтитъ единодушный живой откликъ
на всемъ пространствѣ земли русской, оплакивающей
вмѣстѣ со Мною горестныя утраты послѣдней войны.

Видя въ народномъ сочувствіи къ этому дѣлу за-
логъ успѣшнаго его совершенія, Я признаю необхо-
димымъ:

1) Главное пожелание объ увековеченіи памяти русскихъ воиновъ, погибшихъ въ русско-японскую войну, предоставить Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, объединивъ подъ Ея Высокимъ покровительствомъ состоящій подъ почетнымъ предѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ особый комитетъ для повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій на постройку храма въ память русскихъ моряковъ, погибшихъ въ Цусимскомъ и другихъ бояхъ, а также вновь возникающій съ таковою же задачею въ отношеніи воиновъ сухопутной арміи комитетъ.

2) Указанный выше новый комитетъ образовать, подъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны, возложивъ на него заботы о сооруженіи храма въ память доблестно павшихъ въ минувшую кампанію русскихъ воиновъ сухопутной арміи и объ устройствѣ и поддержаніи въ достодолжномъ порядкѣ мѣстъ погребенія ихъ останковъ.

3) Вице-предѣдателями сего комитета назначить предѣдателей: Государственного Совѣта—статсъ-секретаря Акимова и Государственной Думы—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Хомякова, предоставивъ Августѣйшей Предѣдательницѣ комитета пополненіе состава онаго необходимымъ числомъ членовъ по непосредственному Ея приглашенію.

4) Разрѣшить комитету установленіе на предугазанную ему цѣль повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій.

Объявляя о таковой Моей Волѣ, поручаю вамъ принять всѣ нужныя мѣры къ обезпеченію ея правдынаго исполненія, согласно указаніямъ Моимъ и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Пребываю неизмѣнно къ вамъ благосклонный

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

19 февраля 1909 года.

Государственная Дума приступила къ очень важной и серьезной государственной работѣ—разсмотрѣнію государственной росписи. Вопросъ о государственномъ бюджетѣ во всѣхъ европейскихъ конституціонныхъ государствахъ всегда является для народныхъ представителей вопросомъ злободневнымъ и острымъ. Лѣвыя группы обыкновенно пользуются этимъ вопросомъ, какъ однимъ изъ средствъ выраженія своего недовѣрія къ правительству, критики его программы и пр. Нѣчто подобное происходитъ и у насъ. Обостренное отношеніе оппозиціонныхъ группъ къ правительству особенно обнаруживалось въ моментъ обсужденія финансовой политики правительства и въ прошломъ году. Въ настоящей сессіи этотъ походъ противъ правительства открытъ трудовой группой.

Трудовая группа предъ началомъ обсужденія бюджета внесла заявленіе, въ которомъ, не приводя никакихъ серьезныхъ данныхъ и не разрабатывая вопроса по существу, увѣряетъ, что наша податная система построена совершенно неправильно и, являясь легкой для землевладѣльцевъ и зажиточныхъ классовъ населе-

нія, обременительна для трудящихся: что армія стоитъ не на высотѣ положенія и что большинство Думы „не только оказалось неспособнымъ“ внушить уваженіе къ правамъ и требованіямъ Думы, но даже само содѣйствовало умаленію ея значенія. Понятно, что всѣ эти заявленія ровно ни на чемъ серьезномъ не основаны и ни больше, ни меньше, какъ одинъ изъ „оппозиціонныхъ“ выпадовъ. Само собой разумѣется, что большинство Думы, склонное серьезно работать, никакого значенія подобнымъ выпадамъ не придаетъ и поведетъ работу при разсмотрѣніи бюджета, имѣя въ виду исключительно реальные интересы государства и широкихъ слоевъ населенія.

Разсмотрѣніе бюджета началось со смѣты государственнаго контроля и будетъ продолжаться по отдѣльнымъ смѣтамъ различныхъ вѣдомствъ. Предполагается разсмотрѣніе всей смѣты закончить къ апрѣлю мѣсяцу, конечно, при условіи, если не явится какихъ-либо неожиданностей. Ораторы, при разсмотрѣніи смѣты различными думскими группами, выставлены почти всѣ тѣ же, что и въ прошломъ году, такъ что услышать что-либо новое, съ принципиальной точки зрѣнія, врядъ-ли придется.

Общее впечатлѣніе, выносимое изъ рѣчей депутатовъ по вопросу о нашемъ экономическомъ положеніи, таково, что это положеніе не важно. Въ этомъ, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго. Россія пережила тяжелую и разорительную войну, страшную и тяжелую смуту. Да и теперь еще происходятъ событія, задерживающія развитіе духовной и матеріальной культуры, такъ какъ борьба революціонныхъ элементовъ съ правительствомъ не прекратилась, тайно продолжается и, безъ сомнѣнія, не даетъ простора свободной экономической жизни страны. Но вотъ что непоследовательно со стороны оппозиціонныхъ группъ: критикуя правительственную систему, признавая ненормальной финансовую политяку, онѣ забываютъ, что въ этомъ ненормальномъ положеніи вещей онѣ сами повинны болѣе, чѣмъ правительство. Кто способствовалъ экономическому потрясенію страны? Откуда происходили забастовки, иллюминаціи, закрытіе фабрикъ и пр.? Разрушено многое, исковеркано еще больше, но, вѣдь, создать это и возстановить въ прежнемъ видѣ не такъ легко.

Что же, въ частности, представляетъ собою наше финансовое положеніе?

По докладу предѣдателя бюджетной комиссіи, на 1909 г. обыкновенные государственные доходы исчислены въ размѣрѣ 2.476.977.000 р., а обыкновенные расходы—2.472.231.000 р., съ остаткомъ въ 4.745.000 р. По сравненію съ 1908 г. повышеніе расходовъ достигаетъ—159.980.000 р., а съ 1907 годомъ—276.263.000 р. Такое увеличеніе расходовъ превышаетъ нормальное увеличеніе, наблюдаемое за прежнее время, которое достигало 70—90 милліоновъ руб. въ годъ. Казенныя операціи, имѣющія своей цѣлью полученіе дохода, исчисляются въ размѣрѣ 837 мил. руб., расходы по государственнымъ долгамъ составляютъ сумму въ 396 мил. руб., и, такимъ образомъ, размѣръ общихъ расходовъ исчисляется въ 1.238 мил. руб. Изъ этой суммы на оборону государства расходуется 43 проц., на расходы производительные, культурные—12½ проц.

(землеустройство, сельско-хозяйственные улучшения, переселение, торговлю, промышленность, устройство портовъ, водныхъ и шоссежныхъ путей, просвѣщеніе, науки и искусства), 44 проц. погашаютъ расходы по управленію.

Повышеніе расходовъ на 1909 годъ ожидается, главнымъ образомъ, по смѣтѣ военнаго вѣдомства—на 48 мил., по желѣзнымъ дорогамъ на 46 мил. р. на просвѣщеніе—11 мил. р. и по землеустройству, земледѣлію, переселенію и лѣсоустройству—12.940.000 р.

Между тѣмъ приростъ доходовъ не прогрессируетъ въ равной степени съ расходами, а потому и необходимо обратить серьезное вниманіе на настоятельность умеренности въ расходахъ.

Отсутствіе значительнаго увеличенія поступлений государственныхъ доходовъ объясняется прежде всего уменьшеніемъ производства хлѣбовъ.

Такъ, въ 1908 г. посѣвная площадь озимыхъ хлѣбовъ, сравнительно съ 1907 г., уменьшилась на 2 м. дес., т. е. на 6 проц., и сборъ хлѣбовъ понизился на 150 м. пуд. Хотя урожай яровыхъ хлѣбовъ и возмѣстилъ отчасти этотъ недостатокъ, однако, общій сборъ всѣхъ хлѣбовъ остался такимъ же, какъ и въ 1907 г., т. е. около 3 миллиард. пуд. Благодаря этому уменьшился и вывозъ хлѣбовъ за границу и даже увеличился привозъ за-граничныхъ хлѣбовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ухудшился за послѣднее время и общій балансъ нашей отпускной торговли. Задесятилѣтіе съ 1896—1905 гг. вывозъ товаровъ за границу увеличивался непрерывно, а ввозъ повышался незначительно, такъ, въ 1896—1900 гг. ввозъ достигалъ 555 м. р. ежегодно, а въ 1901—1905 гг.—561 мил. руб. Но въ 1906 г. ввозъ равнялся уже 624 м. р., въ 1907 г.—696 м. р. и въ 1908 г.—711 м. р. Въ то же время вывозъ товаровъ въ 1901 г. произведенъ былъ на 1,100 м. р. а въ 1907 г.—992 м. р., а въ 1908 г.—932 м. р. Измѣненіе торговаго баланса въ пользу ввоза, конечно, не могло не отразиться чрезвычайно неблагоприятно на положеніи государственнаго хозяйства.

Затѣмъ до известной степени тревожное положеніе наблюдается и въ дѣлѣ сбереженія народныхъ богатствъ, а именно по вкладамъ въ сберегательныхъ кассахъ. Въ прежнее время приростъ вкладовъ выражался ежегодно въ суммѣ около 35 мил. руб., а въ 1908 г. увеличеніе сбереженій выразилось лишь въ суммѣ 14 мил. руб. Но нельзя забывать, что сбереженія эти пошли также и на наблюдаемую въ настоящее время усиленную скупку земли крестьянами.

Не слѣдуетъ, однако, считать положеніе народнаго хозяйства печальнымъ. Въ Россіи громаднѣйшія природныя богатства и страна обладаетъ бодрымъ и сильнымъ населеніемъ, выносившимъ и не такія напасти. Необходимо только дать народу отдохнуть отъ сборовъ и податей, собраться съ силами и увеличить его достатокъ путемъ переселенія и улучшенія формъ землепользованія.

Увеличеніе доходовъ, въ видѣ повышенія налоговъ, конечно, можетъ послѣдовать, но, главное, надо быть осторожнымъ въ повышеніи расходовъ на производительныя надобности, и въ этомъ отношеніи слѣдуетъ остановиться въ дальнѣйшемъ движеніи военнаго

и морского бюджетовъ. Необходимо помнить, что государственный кредитъ еще не укрѣпляется и съ новыми займами надлежитъ подождать.

Шингаревъ (к.-д.) находитъ, что въ бюджетъ скрытъ дефицитъ, заключающійся: 1) въ неудовлетворенности народныхъ потребностей, 2) въ занесеніи въ смѣту чрезвычайныхъ расходовъ нѣкоторыхъ обыкновенныхъ расходовъ на военныя надобности, 3) въ отсутствіи кредита на перерасходы по желѣзно-дорожному хозяйству и 4) въ ожидаемомъ новомъ расходѣ по увеличенію кредитовъ на провіантъ и фуражъ арміи.

Недостаточны также ассигнованія на расходы по народному просвѣщенію и землеустройству. Недостаточны бюджетныя права Гос. Думы, да и сама Гос. Дума тратитъ народныя деньги зря, какъ, напримѣръ, на борьбу съ терроромъ и на Амурскую дорогу. Правительство не исполняетъ пожеланій Гос. Думы и этимъ колеблетъ государственный кредитъ, что и сказалось, между прочимъ, на весьма невыгодныхъ условіяхъ послѣдняго займа.

Министръ финансовъ предлагаетъ Шингареву указать сумму неудовлетворенныхъ потребностей народной жизни и этимъ помочь вѣдомству въ исполненіи его задачъ. Никакого скрытаго дефицита въ бюджетѣ нѣтъ и переносъ въ смѣту чрезвычайныхъ расходовъ 50 мил. на возсозданіе матеріальныхъ потерь военнаго вѣдомства, связанныхъ съ послѣдствіями японской войны, совершенно правильно совершено и основанъ на аналогичномъ прошлогоднемъ постановленіи Гос. Думы, одобренномъ Гос. Сов. и получившемъ Высочайшее утвержденіе. Что касается кредита на перерасходы по желѣзнодорожной смѣтѣ, то на пополненіе ихъ можетъ быть ассигнованъ остатокъ отъ смѣты 1908 года, находящійся въ распоряженіи государства. Этимъ же остаткомъ можетъ быть покрытъ и ожидаемый кредитъ на увеличеніе расходовъ по провіанту и фуражу арміи.

Изъ доклада предсѣдателя бюджетной комиссіи уже извѣстно, что, кромѣ яко бы непроизводительныхъ расходовъ, увеличены на значительную сумму и кредиты на просвѣщеніе, землеустройство и т. п. Такъ, напр., смѣта министерства народнаго просвѣщенія увеличена на 21 проц., а смѣта главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на 22 проц., что съ прошлогоднимъ увеличеніемъ въ 26 проц. составитъ за два года превышеніе расходовъ почти на 50 проц.

Неправильны и увѣренія Шингарева о томъ, что правительствомъ вовсе не исполняются пожеланія Гос. Думы. Шингаревъ приводитъ примѣры подобнаго неисполненія, но не указываетъ общаго результата остальныхъ пожеланій Гос. Думы, которыя или уже исполнены, или находятся въ стадіи разрѣшенія, или же по нимъ даны отвѣты съ доказательствами невозможности ихъ разрѣшенія.

Неосновательны указанія Шингарева и на колебанія государственнаго кредита. Устойчивость и повышеніе курса проц. бумагъ, а также и весьма благоприятныя условія заключенія послѣдняго займа съ достовѣрностью свидѣтельствуютъ, наоборотъ, о значительномъ укрѣпленіи нашего кредита. Министръ финансовъ приводитъ цѣлый рядъ данныхъ, удостове-

ряющихъ твердость государственнаго кредита, не смотря на тяжелыя общія условія политической жизни, а въ особенности событія послѣднихъ лѣтъ въ Россіи. Сравнительное уменьшеніе прироста вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ совершенно ясно опредѣляется покупкой крестьянской земли. Никакого налогового переутомленія въ Россіи не замѣчается и успѣшное поступленіе государственныхъ доходовъ свидѣтельствуетъ даже о нѣкоторомъ запасѣ средствъ въ этомъ отношеніи. Необходимо только соблюдать умѣренность въ расходахъ и подчинять расходы размѣрамъ доходовъ. Держатели государственныхъ бумагъ вѣрятъ въ укрѣпленіе порядка въ Россіи и возвышеніе государственныхъ цѣнностей свидѣтельствуетъ о полномъ довѣріи къ матеріальному прогрессу страны.

Основную мысль министра финансовъ поддерживалъ д. Жуковскій, обратившій вниманіе особенно на сокращеніе расходовъ на государственную оборону.

Если излишнія издержки и могутъ быть устранимы путемъ хозяйственныхъ реформъ внутри вѣдомства, то, съ другой стороны, нельзя игнорировать роста расходовъ на оборону въ сосѣднихъ государствахъ—Германіи и Японіи. Громадное территориальное пространство страны заставляетъ расходовать на оборону значительныя суммы, и излишнимъ оптимизмомъ было бы рассчитывать на возможность сокращенія расходовъ въ этомъ отношеніи. Военный бюджетъ Франціи, послѣ неудачной войны съ Германіей, возрасталъ въ значительно большей мѣрѣ, чѣмъ наблюдается теперь въ Россіи.

Надежить обратить самое серьезное вниманіе на благоустройство въ казенномъ хозяйствѣ, а особенно въ области желѣзнодорожной.

Неправильны нападки Шингарева на отсутствіе стремленія къ развитію производительныхъ расходовъ. Наоборотъ, въ этомъ отношеніи государственный бюджетъ сдѣлалъ крупный поворотъ, ассигновавъ на удовлетвореніе культурныхъ потребностей значительно большія средства, чѣмъ прежде, и надо надѣяться, что такіе расходы будутъ возрастать быстро: нельзя проводить экономію въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и по благоустройству сельскаго хозяйства.

Новыя задачи государственнаго управленія вызвали и большіе расходы по управленію, и въ этомъ отношеніи врядъ-ли можно ожидать сокращенія ассигнованій,—скорѣе слѣдуетъ предвидѣть еще новое увеличеніе расходовъ.

Единственнымъ выходомъ изъ современнаго неустойчиваго положенія нашихъ финансовъ можетъ быть только развитіе производительности народнаго труда. При отсутствіи собственныхъ капиталовъ надлежитъ принять мѣры къ привлеченію капиталовъ иностранныхъ, которые, однако, не должны играть роли господствующей. Затѣмъ, въ дальнѣйшемъ, необходима децентрализація государственнаго управленія и предоставленіе болѣе широкихъ правъ самоуправленія.

По сообщенію „Россіи“ въ недалекомъ будущемъ въ Г. Думу будетъ внесенъ законопроектъ о присяжныхъ засѣдателяхъ. Въ этомъ законопроектѣ предложено расширить права присяжныхъ засѣдателей предоставленіемъ имъ права ознакомленія съ актами

и данными слѣдственнаго производства, а также ходатайствовать о чрезвычайномъ смягченіи участи подсудимаго.

21 февраля нижегородская губернская гимназія праздновала столѣтіе своего существованія. Въ торжествѣ приняли участіе все мѣстныя учебныя заведенія, городскія и земскія учрежденія, бывшіе ученики и ихъ родители. Черезъ особыя депутаціи юбиляру были выражены привѣтствія, поднесены адреса, сказано было не мало искреннихъ и задушевныхъ рѣчей. Праздникъ имѣлъ оживленный характеръ, и учащая молодежь отзывчиво отнеслась къ приглашенію своихъ наставниковъ „стремиться къ истинѣ“. Мѣстное общество и семья тѣсно сплотились въ этотъ историческій день жизни нашей гимназіи съ школой; позабыты были тѣ невзгоды и бурные дни, которые переживала еще такъ недавно наша средняя школа.

Официальная извѣстія по епархіи.

Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, отъ 9 февраля 1909 года, за № 1275, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе; 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1.500 глухонѣмыхъ, и 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно необезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ,—опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября за № 5387 разрѣшилъ Попечительству ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышесказаннаго и заботясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболее обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150.000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить таковой сборъ во вѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

Съ момента своего открытія Попечительство пользовалось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ духовенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ харьковскаго отдѣленія Попечительства состоитъ священникъ Вегуховъ—организаторъ этого училища; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глухонѣмыхъ; въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ организовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и прирѣвнн глухонѣмыхъ въ Россіи.

Глубоко вѣря, что и въ данномъ случаѣ Попечительство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духовенства, Комитетъ испрашиваетъ Ваше Архипастырское благословеніе на производство такового сбора во вѣреннѣйшій Вашему Преосвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Вашего благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церквей произвести таковой сборъ своевременно и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ и консисторіи препроводить въ Комитетъ Попечительства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія 11 февраля послѣдовала такая: „Приглашаю нижегородское духовенство и г.г. церковныхъ старостъ обратить особое вниманіе на установленный церковный сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ въ указанное время“.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

Собранныя суммы въ теченіе 5 недѣли Великаго поста благочинные должны представить, для отсылки по назначенію, въ Консисторію въ мѣсячный срокъ со дня окончанія производствомъ сбора.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

(Продолженіе).

П Р И Х О Д Ъ.

4. Сбора съ причтовъ на жалованье за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ 401 р. 52 к.

Дѣйствительно
поступило.

Примѣчаніе. Представлено менѣе смѣтнаго назначенія на 2 руб. 27 коп. Менѣе смѣтнаго назначенія въ отчетномъ году доставили благочинные: священникъ Іоаннъ Никольскій 26 руб. 66 коп., священникъ Михаилъ Лавровскій 15 руб. 91 коп. и священникъ Константинъ Бѣляевъ съ причта села Пашутина 1 р. 24 к., всего 43 р. 81 коп., болѣе вышешоказанныхъ 2 р. 27 коп. на 41 руб. 54 коп. Въ такомъ количествѣ внесъ болѣе нормы въ уплату недоимки за 1906 годъ благочинный Николай Вознесенскій.

Сверхъ того не доставили недоимки за прежніе годы благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ съ псаломщика с. Кержемка 31 коп. за 1906 годъ и 31 коп. за 1905 годъ, священникъ Павелъ Похвалин-

скій отъ причтовъ ардатовской больничной церкви и с. Ломовки 1 руб. 24 коп. за 1906 годъ, священникъ Василій Соболевъ съ причта с. Золина 1 руб. 86 коп. за 1906 годъ, священникъ Алексѣй Крыловъ 26 р. 66 коп. за 1906 годъ и священникъ Константинъ Бѣляевъ съ причта села Пашутина за 1903, 1904, 1905 и 1906 годы по 1 руб. 24 коп. въ годъ, 4 руб. 96 коп., а всего 35 руб. 34 коп.

5. Сбора съ часовень, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, и другихъ угодій церковныхъ 105 р. — к.

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 5 рублей. Въ такомъ количествѣ не представленъ благочиннымъ священникомъ Николаемъ Вознесенскимъ сборъ съ часовни въ селѣ Орѣховцѣ.

6. Суммы, образовавшейся отъ продажи вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и поступающей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 503 р. 30 к.

Примѣчаніе. Эти деньги поступили изъ Нижегородской духовной консисторіи при отношеніи отъ 29 мая 1907 года № 7301 чрезъ уѣздное казначейство по переводному билету Государственнаго Банка № 970569.

7. За содержаніе учениковъ-пансіонеровъ 5643 р. 10 к.

Примѣчаніе. Всѣхъ пансіонеровъ въ отчетномъ году было: въ январской трети 102 ученика и 2 ученика въ теченіе одного мѣсяца, въ майской трети 97 учениковъ и въ сентябрьской трети 110 учениковъ и 1 ученикъ въ теченіе 10 дней; съ нихъ взыскивалось, согласно смѣтѣ, за январскую треть 17 рублей съ каждаго ученика, за майскую—16 р. и за сентябрьскую треть 27 рублей. Всего, слѣдовательно, должно было поступить въ отчетномъ 1907 году съ пансіонеровъ 6271 руб. 10 коп.; по смѣтѣ же поставлено 6269 руб. 10 к. Разница эта явилась слѣдствіемъ того, что недостающіе 2 рубля поступили впередъ въ прошедшемъ 1906 году, что и указано было въ отчетѣ за 1906 годъ. Изъ общей суммы поступлений 5643 руб. 10 коп. должно быть исключено 6 рублей, внесенныхъ за учениковъ 2 класса Райковскаго Владиміра и 1 класса Казанскаго Анатолія, по 3 рубля за каждаго, за 1908 годъ; оставшая сумма 5637 руб. 10 коп. и составляетъ дѣйствительное поступленіе за содержаніе пансіонеровъ въ 1907 году.

Недостающіе до смѣты, за вычетомъ 5637 р. 10 к. изъ 6269 р. 10 к., 632 р. составляютъ недоимку за 1907 годъ за родителями, не внесшими своевременно за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи.

Въ отчетномъ году своевременно не внесли за свое содержаніе въ общежитіи слѣдующіе ученики: окончившіе курсъ ученія въ училищѣ и выбывшіе изъ него до окончанія курса ученія Богоявленскій Викторъ 33 руб. за январскую и майскую трети, Вадовъ Павелъ 17 руб. за то же время, Веселовскій Иванъ 1 руб. за майскую треть, Крыловъ Константинъ 12 руб. за майскую треть, Миловидовъ Алексѣй 1 рубль за январскую треть, Румянцевъ Леонидъ 4 р. за майскую треть, Феликсовъ Серафимъ 23 р. за январскую и майскую трети, Альбовъ Константинъ 33 р.

за январскую и майскую трети; ученики 4 класса Бѣльскій Виталій 30 руб. за майскую и сентябрьскую трети, Комаровъ Алексѣй 2 руб. за сентябрьскую треть, Феликсовъ Николай 44 руб. за майскую и сентябрьскую трети, Смирновъ Сергѣй 18 руб. за январскую и майскую трети, III класса Алмазовъ Владиміръ за январскую, майскую и сентябрьскую трети, 35 руб., Граціановъ Венедиктъ 43 руб. за майскую и сентябрьскую трети, Духовской Иванъ 27 руб. за сентябрьскую треть, Знаменскій Сергѣй 10 руб. за майскую и сентябрьскую трети, Лебединскій Алексѣй 3 р. за сентябрьскую треть, Покровскій Александръ 27 р. за сентябрьскую треть; II класса Граціановъ Борисъ 43 р. за майскую и сентябрьскую трети, Каллистовъ Николай 1 р. за майскую треть, Колосовъ Михаилъ 27 р. за сентябрьскую треть, Лизовъ Федоръ 3 р. за майскую и сентябрьскую трети, Покровскій Леонидъ 27 р. за сентябрьскую треть, Успенскій Николай 2 р. за январскую и майскую трети; I класса Бархатовъ Сергѣй 45 руб. за январскую, майскую и сентябрьскую трети, Веселовскій Александръ 28 руб. за январскую и майскую трети, Виноградовъ Николай 24 руб. за сентябрьскую треть, Дивногорскій Николай 27 руб. за сентябрьскую треть, Кильдеватовъ Константинъ 5 руб. за сентябрьскую треть, Соколовъ Александръ 3 руб. за январскую и сентябрьскую трети, Цвѣтковъ Михаилъ 23 руб. за майскую и сентябрьскую трети, приготовительнаго класса Зерчавиновъ Леонидъ 3 руб. за сентябрьскую треть и Малицкій Алексѣй 9 руб. за сентябрьскую треть, а всего—632 рубля.

Къ 5637 руб. 10 к., поступившихъ за содержаніе учениковъ пансіонеровъ въ отчетномъ году, нужно прибавить 2295 рублей, ассигнованныхъ съѣздомъ о.о. депутатовъ на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, и 64 р. 55 коп. процентовъ, полученныхъ съ капитала на Кирилло-Меѳодіевскую стипендію. Всего, слѣдовательно, въ отчетномъ году на содержаніе учениковъ поступило 7996 р. 65 к. Изъ 7996 р. 65 коп., поступившихъ на содержаніе учениковъ, согласно смѣтѣ прихода, надо исключить 2080 руб., взысканныхъ съ 105 учениковъ пансіонеровъ, жившихъ въ общежитіи въ теченіе года, по 20 руб. съ каждаго пансіонера, на расходы по другимъ статьямъ училищной смѣты расходовъ. За вычетомъ этихъ 2080 руб. изъ общей суммы поступленія—7996 р. 65 к. получается 5916 руб. 65 коп., которые только и составляютъ дѣйствительный приходъ на содержаніе учениковъ въ 1907 году пищею, а полныхъ казенныхъ учениковъ и одеждою.

8. Суммъ, оставшихся въ недоимкахъ за родителями, за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи за 1906 годъ и прежніе годы 456 р. — к.

Примѣчаніе. Недоимки за родителями за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи поставлено 1296 руб. 52 к. потому, что въ такомъ количествѣ она значится по экономическимъ отчетамъ за прежніе годы. Изъ 456 рублей, поступившихъ въ уплату этой недоимки за родителями, 344 рубля поступили въ уплату недоимки за 1906 годъ, а остальные 112 рублей въ уплату недоимки за прежніе годы.

Въ недоимкахъ за родителями за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи, за вычетомъ 456 руб. изъ 1296 р. 52 коп., къ 1908 году остается 840 руб. 52 коп. За 1906 годъ недоплатили слѣдующіе ученики: окончившіе курсъ ученія въ училищѣ Аргентовъ Василій за майскую треть 2 рубля, Выгодинъ Иванъ за майскую треть 6 рублей, Богоявленскій Викторъ за январскую, майскую и сентябрьскую трети 45 руб., Вадовъ Павелъ за майскую треть 2 руб., Духовской Василій за январскую и майскую трети 21 рубль, Румянцевъ Леонидъ за майскую треть 15 рублей, Фонтановъ Викторъ за майскую треть 1 руб., Крыловъ Илья 10 руб.; IV класса: Бѣльскій Виталій за январскую и майскую трети 31 руб., Комаровъ Алексѣй за январскую треть 1 р., III класса: Феликсовъ Николай за сентябрьскую треть 1 руб., Алмазовъ Владиміръ за весь годъ 36 рублей, Духовской Иванъ за сентябрьскую треть 25 рублей, Знаменскій Сергѣй за январскую треть 1 рубль, Малицкій Борисъ за майскую треть 1 руб.; 2 класса: Граціановъ Борисъ за сентябрьскую треть 4 рубля, Покровскій Леонидъ за сентябрьскую треть 1 руб., I класса Бархатовъ Сергѣй за сентябрьскую треть 7 рублей и выбывшіе изъ училища Альбовъ Константинъ за сентябрьскую треть 25 руб. и Яблонскій Петръ за январскую и майскую трети 31 рубль, — всего за 1906 годъ осталось въ недоимкахъ 286 рублей.

За прежніе годы состоятъ недоимки: за выбывшими изъ училища учениками Алмазовымъ Александромъ 80 руб. (11 руб. за 1897 г., 15 р. за 1898 г., 24 руб. за 1902 г. и 30 руб. за 1903 годъ), Бархатовымъ Владиміромъ 5 р. за 1902 г., Лѣствицынымъ Алексѣемъ 15 руб. за 1901 годъ, Альбовымъ Петромъ 87 р. 30 к. (12 руб. за 1897 г., 20 р. за 1894 г., 30 р. за 1900 годъ и 25 руб. 30 коп. за 1901 г.); Вадовымъ Сергѣемъ 60 руб. 79 к. (30 р. 79 к. за 1899 г. и 30 р. за 1900 г.), Каменевымъ Николаемъ 33 руб. (3 р. за 1897 г. и 30 р. за 1898 г.), Веселовскимъ Дмитріемъ 15 руб. 13 коп. за 1899 г., Некрасовымъ Александромъ и Некрасовымъ Николаемъ 20 руб. 45 коп. за 1896 г., Эрнестовымъ Александромъ 40 р. 85 коп. за 1903 г., Лавровскимъ Васиіемъ 4 руб. за 1903 г., Старополевымъ Викторомъ 10 руб. (4 р. за 1903 г. и 6 руб. за 1904 г.), Гусевымъ Михаиломъ за 1905 г. 1 рубль, Подольскимъ Алексѣемъ 3 руб. за 1905 г., Соколовымъ Николаемъ 60 руб. (24 р. за 1901 г., 5 руб. за 1902 годъ и 31 руб. за 1904 г.), Каллистовымъ Константиномъ 1 р. за 1904 г., Цинтроновымъ Дмитріемъ 1 руб. за 1905 годъ, Яблонскимъ Петромъ 25 руб. за 1905 г., Виноградскимъ Александромъ 15 р. за 1905 г., Духовскимъ Васиіемъ 19 руб. за 1905 г., Фонтановымъ Викторомъ 2 руб. за 1905 г., Громовымъ Иваномъ 21 р. за 1904 г., Знаменскимъ Сергѣемъ 1 р. за 1905 г., Алмазовымъ Владиміромъ 15 р. 1905 г., Цвѣтковымъ Владиміромъ 16 руб. за 1905 г., Вадовымъ Александромъ 2 руб. за 1905 г. и Колосовымъ Михаиломъ 1 руб. за 1905 г., — всего 554 руб. 52 коп.

А всего къ 1908 году въ недоимкѣ за содержаніе учениковъ, вмѣстѣ съ недоимкою за 1907 годъ, состоитъ 1475 руб. 52 коп.

9. За обученіе инословныхъ учениковъ 349 р. — к.

Изъ 349 руб. 17 рублей поступили въ уплату недоимки за право обученія за прежніе годы, остальные 332 руб. составляютъ поступленіе за право обученія въ отчетномъ 1907 году.

Часть этой суммы—7 руб. поступили отъ благочиннаго 3 арзамаскаго округа священника Евгенія Архангельскаго, при отношеніи отъ 31 декабря 1907 г., № 624, и были взысканы имъ съ псаломщика г. Арзамаса Ивана Подтягина въ уплату недоимки за прежніе годы за право обученія его въ училищѣ; часть, 17 руб., чрезъ помощника смотрителя Алексея Тихова, при исправленіи имъ должности смотрителя училища, а остальные 325 руб. чрезъ смотрителя училища Алексея Милосердина.

За отчетный годъ за право обученія въ училищѣ осталось недоимки за слѣдующими учениками, окончившими курсъ ученія въ училищѣ: Руминцевымъ Леонидомъ 8 руб., Торгушинымъ Петромъ 3 рубля; учениками 4 класса—Амасійскимъ Дмитріемъ 5 руб., 3 класса: Архангельскимъ Владиміромъ 2 руб., Подтягинымъ Геннадіемъ 15 рублей, и выбывшимъ пзъ училища Чернобровцевымъ Владиміромъ 15 р.,—всего 48 руб.

За прежніе годы состоятъ недоимки за право обученія за слѣдующими учениками: 4 класса Амасійскимъ Дмитріемъ 25 р. за 190^{5/6} и 190^{6/7} учебные годы, 3 класса: Подтягинымъ Геннадіемъ 60 руб. за 190^{4/5}, 190^{5/6} и 190^{6/7} учебные годы, Архангельскимъ Владиміромъ 2 руб. за 190^{6/7} учебный годъ и выбывшими изъ училища Яблонскимъ Петромъ за 190^{5/6} учебный годъ 15 руб., Амасійскимъ Николаемъ за 190^{4/5} учебный годъ 15 руб. и Феликсовымъ Геннадіемъ за 1899—1900 учебный годъ 30 рублей, всего 147 руб.

А всего въ недоимкѣ за право обученія въ училищѣ состоитъ 195 р.

10. Процентовъ съ бумагъ 65 р. 55 к.

Примѣчаніе. Проценты поступили: 1) отъ выигрышнаго билета государственнаго дворянскаго земельного банка серіи 13673 № 27 по купонамъ на срокъ отъ 1 мая и 1 ноября 1907 года №№ 35 и 36, по 2 руб. 50 к. въ купонѣ,—5 руб., а за вычетомъ 5% казеннаго налога, 4 руб. 75 коп.; со свидѣтельствъ на 4% государственную ренту серіи 162 № 4023, по 10 р. въ купонѣ, серіи 50 № 996, по 5 руб. въ купонѣ, серіи 206 № 3568, по 1 р. въ купонѣ, по купонамъ съ № 49, отъ 1 марта 1907 г., по 52 отъ 1 декабря 1907 г.,—всего 64 руб., а за вычетомъ 5% казеннаго налога 3 руб. 20 к., 60 руб. 80 коп., всего процентовъ 65 руб. 55 коп.

11. Въ возмѣщеніе 5% казеннаго налога на проценты съ капитала на Кирилло-Меѳодіевскую стипендію 3 р. 75 к.

Примѣчаніе. Деньги эти поступили чрезъ смотрителя училища Алексея Милосердина изъ уѣзднаго казначейства за 1906 годъ.

12. Суммы, поступившей изъ нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на покрытіе расходовъ по училищу ! 246 р. 52 к.

Примѣчаніе. Деньги эти поступили по отношенію Распорядительнаго комитета нижегородскаго епархіаль-

наго свѣчнаго завода отъ 19 января 1907 года, № 42 чрезъ смотрителя училища Алексея Милосердина отъ протоіерея О. И. Владимірскаго изъ арзамаскаго свѣчной лавки. Изъ нихъ 121 руб. 52 коп. поступили на покрытіе расходовъ по содержанію учениковъ и 125 р. на покупку учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій для казенныхъ учениковъ въ 1907 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
БРОШЮРА

Объ обученіи пѣвчихъ-дѣтей пѣнію по нотамъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Боръ Нижегородской губ., Валеріану Бѣляеву.

Цѣна съ пересылкой 25 коп. Можно выписывать почтовыми марками.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ
(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НЕВА“

Цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ пересылкой.
Печатаются: повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя и историческія статьи.—Въ годъ 2500 страницъ текста.

„НЕВА“ самый дешевый и интересный журналъ для семьи.
Контора и редакція: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. 3.
Издатель-Членъ Государственной Думы С. В. Воейковъ.