

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 11-й. Годъ двадцать восьмой. 1 Юня

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ Кишиневской епархіи, Всемиловѣйше пожалованнымъ въ 6-й день мая 1895 года, за отличную усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія:

Орденами: *св. Станислава 2-й степени*—преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Григорій Постниковъ*; *св. Станислава 3-й степени*: преподаватель той же семинаріи, надворный совѣтникъ *Василій Главанъ*; помощникъ инспектора той же семинаріи *Константинъ Покровский*, и преподаватели Кишиневского мужскаго училища: *Андрей Лелявскій* и *Николай Бурковъ*.

По Епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Анны 2-й степени* — гор. Кишинева, Троицкой церкви протоіерей *Кириакъ Топаловъ*; церкви села

Корнешть, Бѣлецкаго уѣзда, протоіерей *Навелъ Флоровъ*; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — настоятель Греческой церкви гор. Кишинева, архимандритъ *Софроній*; церкви села Гасанъ-Батырь, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Кирановъ*; церкви мѣстечка Секурянъ, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Мина Черноуцанъ*; преподаватель Кишиневской духовной семинаріи іеромонахъ *Владиміръ*; церкви Кишиневскаго епархіального женскаго училища священникъ *Петръ Ивановъ*.

**Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.**

а) *Саномъ архимандрита* — Фрумошскаго монастыря игумень *Леонидъ*; б) *саномъ игумена* — экономя Кишиневскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Іоакимъ*; в) *саномъ протоіерейя* — мѣстечка Атакъ, Сорокескаго уѣзда, священникъ *Евѣимій Проценко*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Кишинева, Теодоро-Тирововской церкви священникъ *Константинъ Радванескулъ*; церкви села Старой Царичанки, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Александръ Заушкевичъ*; церкви села Авдармы, Бендерскаго уѣзда, священникъ *Григорій Бабченко*; церкви села Жоръ-Высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Исидоръ Чегоранъ*; церкви села Онишканъ, того же уѣзда, священникъ *Василій Лашковъ*; д) *камилавкою* — церкви посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Петръ Лозановъ*; градо - Бѣльцкаго Николаевскаго собора священникъ *Михаилъ Боголюбовъ*; церкви села Сараты, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Навелъ Чубурчиулъ*; церкви села Кугуецъ, того же уѣзда, священникъ *Гермогенъ Раецкій*; церкви села Михайлень, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Барбосъ*; церкви села Вережень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Михулъ*; церкви села Припечель-Резешть, того же уѣзда, свя-

щенникъ *Стефанъ Гобжила*; церкви села Фурченъ, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Караушъ*; церкви села Пересѣчины, того же уѣзда, священникъ *Иларіонъ Бланаръ*; церкви села Игнацей, того же уѣзда, священникъ *Василій Рошка*; церкви села Стойканъ, Сорокского уѣзда, священникъ *Елисей Фрунза*; церкви села Кобыльны, того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Хомицкій*; церкви села Кошмірги, того же уѣзда, священникъ *Симеонъ Щефирца*; церкви посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, священникъ *Иларіонъ Софроновичъ*; церкви села Шикирли-Китай, того же уѣзда, священникъ *Василій Аюра*.

**По гражданскому и военному вѣдомствамъ:**

*Камилавкою* — гор. Кишинева, Андреевской гимназической церкви священникъ *Николай Лашковъ*.

---

**Распоряженія Епархіального Начальства.**

Священникъ с. Перебійковецъ, Хотинскаго уѣзда, *Василій Поповичъ* перемѣщенъ обратно въ с. Михалково того же уѣзда (16 мая).

Въ должности духовника братіи *Кипріановскаго* монастыря утвержденъ іеромонахъ *Андроникъ* (16 мая).

Утверждены: въ званіи попечителя Данченской школы грамоты Кишиневскаго уѣзда старшина Яловенской волости *Іеремія Суручанъ* и въ званіи попечительницы Скоренской церковно-приходской школы того же уѣзда жена священника *Ольга Евстратьева* (17 мая).

Утверждены въ должности учителей школъ грамоты Бѣлцакаго уѣзда: *Стрымбской* — мѣстный псаломщикъ *Никита Мустьяца* и *Мынзатештской* — бывшій воспитанникъ духовнаго училища *Андрей Попеско*. Учитель Кишиневской *Георгіевской* школы грамоты *Шентифраць* уволенъ по болѣзни отъ должности, къ исправленію же должности учителя *Георгіев-*

ской школы допущенъ бывшій ученикъ духовнаго училища Георгій Теофановъ. Учительницей Кишиневской Благовѣщенской школы грамоты назначена дочь псаломщика Евфросинія Хаможа, а завѣдующимъ и законоучителемъ школы—священникъ Благовѣщенской церкви Софроній Челанъ (12/17 мая).

Окончившій курсъ семинаріи Василій Бырка опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Бахмутъ, Бѣлецкаго уѣзда (18 мая).

Игуменъ Іоакимъ утвержденъ въ должности эконома Кишиневского Архіерейскаго дома (23 мая).

Предсѣдатель Сорокской уѣздной земской управы Платонъ Ивановичъ Бибери назначенъ членомъ Сорокскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта (23 мая).

Учительница Кошелевской монастырской школы Наталія Гингулова по болѣзни уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто учительницей назначена окончившая епархіальное женское училище Анна Гоянъ (23 мая).

Утверждены: въ званіи попечительницы Копкуйской церковно-приходской школы помѣщица Анна Экзархъ, въ званіи попечителя Кугурауйской церковно-приходской школы посессоръ Георгій Георгіевъ и въ званіи попечителя Антоновской школы грамоты садовладѣлецъ Александръ Бертэ (23 мая).

Учительница Ново-Кобусской церковно-приходской школы Анна Малай по прошенію уволена отъ учительской должности (15/23 мая).

Назначены на учительскія мѣста въ школы Бендерскаго уѣзда: въ Ново Кобусскую — учитель Бульбокской школы грамоты Андрей Рудовъ; въ Бульбокскую—учительница Джаманской церковно-приходской школы Марія Мизюмская и въ Джаманскую — окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Марія Зубкова (15/23 мая).

Законоучителемъ Баймаклійской школы грамоты назначенъ священникъ Димитрій Гуштюкъ (15 мая).

**Награжденіе похвальнымъ листомъ.**

Староста церкви с. Яловень, Кишиневского уѣзда, заштатный псаломщикъ Георгій Нагица за 23-лѣтнее ревностное и добросовѣстное служеніе въ должности старосты награжденъ похвальнымъ листомъ.

**Умерли :**

Священникъ с. Широуць-Высшихъ, Хотинскаго уѣзда, Северіанъ Лисинскій—17 марта.

Псаломщикъ с. Сипотень, Кишиневского уѣзда, Владиміръ Попеско—24 апрѣля.

Псаломщикъ с. Вистерничень, Кишиневского уѣзда, Константинъ Чушь—12 мая.

---

**Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.** Симъ извѣщается: 1., что пріемные экзамены для дѣвиць, имѣющихъ поступить въ училище, на основаніи правилъ для пріема въ училище дѣвиць, по примѣру прошлыхъ годовъ, будутъ производиться въ наступающемъ 1895—1896 учебномъ году съ 20 августа сего 1895 года; 2, что сначала подвергнуты будутъ пріемному экзамену дѣвицы, поступающія въ приготовительный классъ, потомъ въ 1-й и затѣмъ въ другіе классы, въ послѣдовательномъ порядкѣ; 3, что, на основаніи правилъ же для пріема въ училище, въ приготовительный классъ принимаются дѣвицы ни какъ не моложе 9 лѣтъ, въ 1-й классъ не моложе 10 лѣтъ, а въ прочіе классы — дѣвицы, имѣющія соотвѣтствующій классу поступленія возрастъ; 4, что прошеніе съ надлежащими документами (метрическая выпись, обязательно оплаченная гербовымъ сборомъ, свидѣтельство о привитіи оспы и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающія въ училище гдѣ нибудь обучались) о допущеніи дѣвиць къ пріемному экзамену, на основаніи тѣхъ же правилъ о пріемѣ въ училище, подаются въ Совѣтъ только до 6 августа. Мая 19 дня 1895 г.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Сильвестръ Кульчицкій.

## ИНСТРУКЦІЯ

### Кишиневскому Епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

1. Епархіальный наблюдатель, состоя членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, пользуется правами, членамъ Совѣта предоставленными, исполняетъ обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя и въ своей дѣятельности руководствуется правительственными распоряженіями по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2. Но кромѣ занятій по должности члена Совѣта, къ обязанностямъ наблюдателя относится главнымъ образомъ посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

3. Посѣщенія эти бываютъ обычныя и экстренныя.

4. Обычныя посѣщенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты производятся, по усмотрѣнію наблюдателя, въ теченіе учебнаго времени года и имѣютъ цѣлію провѣрку наблюдателемъ того, соотвѣтствуетъ ли и насколько соотвѣтствуетъ постановка воспитанія и обученія въ школахъ епархіи Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и разъяснительнымъ о сихъ школахъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода и Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, а также указаніямъ и распоряженіямъ Епархіальнаго Преосвященнаго и опредѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

*Примѣчаніе.* Обычныя посѣщенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты производятся наблюдателемъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе учебнаго года были посѣщены все церковныя школы въ епархіи, а если, въ виду значительнаго числа такихъ школъ, это окажется невозможнымъ, то наблюдатель обязанъ ежегодно къ 1 ноября докладывать объ этомъ Епархіальному училищному Совѣту для зависящихъ распоряженій.

5. Для всесторонняго опредѣленія состоянія школы на-

блюдатель обращает вниманіе а) на религіозно нравственную часть въ школѣ, б) на постановку учебнаго дѣла, в) на школьную бібліотеку и учебныя пособія и г) на помещеніе школы и ея хозяйственную часть, для достиженія чего пользуется всѣми вообще доступными и законными средствами, какъ то:

а) въ воскресные и праздничные дни присутствуетъ на богослуженіи въ приходской церкви, обращая вниманіе на порядокъ участія въ церковномъ богослуженіи воспитанниковъ мѣстныхъ церковныхъ школъ;

б) въ учебные дни посѣщаетъ уроки законоучителя и учителя;

в) производитъ устные испытанія учащихся въ пройденномъ ими и назначаетъ имъ въ своемъ присутствіи письменныя работы;

г) просматриваетъ тетради и письменныя работы учащихся;

д) разсматриваетъ классныя журналы и другія относящіяся къ школьнымъ дѣламъ записи, обращая вниманіе на то, какъ ведутся записи,

и е) свѣдѣнія, добытыя личнымъ наблюденіемъ, дополняетъ и выясняетъ собесѣдованіями съ завѣдующимъ школой священникомъ и учителемъ, а если окажется возможнымъ и необходимымъ, то и съ родителями учениковъ, попечителемъ школы и другими лицами, имѣющими какія либо отношенія къ школѣ и могущими содѣйствовать выясненію ея состоянія.

6. При обзорѣннн религіозно-нравственной части въ школѣ наблюдатель обращает вниманіе на то, соотвѣтствуетъ ли школьная постановка дѣла той цѣли, какая указана въ 9 § правилъ для церковно-приходскихъ школъ, т. е. направляется ли школьное дѣло такъ, чтобы оно внушало дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію и сдѣлало для нихъ по-

сѣщеніе храма Божія и участіе въ богослуженіи навыкомъ и потребностію сердца, въ частности:

а) исправно ли учащіеся, вмѣстѣ съ учителемъ, посѣщаютъ богослуженія въ воскресные и праздничные дни;

б) прислуживаютъ ли учащіеся въ алтарѣ во время богослуженія, а также участвуютъ ли они въ церковномъ чтеніи и пѣніи, кто подготавливаетъ ихъ къ сему и насколько умѣло и истово ведется это дѣло;

в) когда и какъ учащіеся подготавливаются и исполняютъ христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія Св. Таинъ Христовыхъ;

г) соблюдается ли установленный порядокъ относительно общихъ повседневныхъ утреннихъ молитвъ предъ началомъ классныхъ занятій, молитвъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока и молитвъ вечернихъ, а также съ должнымъ ли благоговѣніемъ совершаются молитвы и истово ли творится крестное знаменіе;

д) внушаются ли учащимся правила христіанскаго поведенія и подають ли должный въ этомъ отношеніи примѣръ сами учащіе,

и е) какіе проступки и шалости чаще всего повторяются между учащимися, употребляются ли въ школѣ какія либо мѣры взысканія и если употребляются, то какія именно.

7. При обзорѣ учебной части наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на методъ и характеръ обученія, такъ и на его объемъ и успѣхъ, въ частности:

а) обладаютъ ли учащіе достаточными способностями, свѣдѣніями и опытностію для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла;

б) какъ ведутъ учащіе дѣло обученія и какія оказываются въ ихъ занятіяхъ достоинства и недостатки;

в) исполняются ли утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ программы по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса и



не дѣлаются ли въ нихъ какія либо сокращенія или добавленія и почему именно;

г) обладаютъ ли учащіеся достаточными свѣдѣніями въ предѣлахъ пройденнаго курса и какія принимаются мѣры для исправленія малоуспѣвающихъ;

д) съ надлежащимъ ли вниманіемъ просматриваются учителемъ письменныя работы учениговъ;

е) занимаются ли ученики чтеніемъ назидательныхъ книгъ и брошюръ внѣ классовъ и что именно они читаютъ;

ж) своевременно ли начинается и оканчивается ученіе въ школѣ и не было ли въ теченіе учебнаго времени почему либо перерывовъ въ школьныхъ занятіяхъ,

и з) исправно ли посѣщаютъ школу учащіеся и какія принимаются мѣры для побужденія ихъ къ исправности въ этомъ отношеніи.

8. Обозрѣвая школьную библіотеку и учебныя пособія, наблюдатель провѣряетъ:

а) въ должномъ ли порядкѣ ведется каталогъ книгамъ и учебнымъ пособіямъ и всѣ ли высланныя въ школу книги и учебныя пособія внесены въ каталогъ;

б) имѣются ли на лицо книги школьной библіотеки, означенныя въ каталогѣ;

в) нѣтъ ли въ школьныхъ библіотекахъ книгъ и учебныхъ пособій, не одобренныхъ и не разрѣшенныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ для употребленія въ церковныхъ школахъ;

г) какимъ порядкомъ выдаются ученикамъ книги для пользованія, имѣются ли тетради для записи таковыхъ книгъ, бережно ли хранятся книги учениками и возвращаются ли въ требуемый срокъ;

д) не терпитъ ли школа недостатка въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ и въ какихъ именно;

е) нѣтъ ли въ школьной библіотекѣ книгъ, обветшавшихъ, истрепанныхъ и пришедшихъ въ негодность къ упо-

требленію, и какимъ порядкомъ такія книги исключаются изъ каталога,

и ж) вообще соблюдаются ли бібліотечныя правила, напечатанныя въ № 12 и 13 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ и указанныя въ 13 § инструкціи окружнымъ наблюдателямъ.

9. При обзорѣніи помѣщенія школы и ея хозяйственной части наблюдатель обращаетъ вниманіе на то:

а) удобно ли помѣщеніе для школьной цѣли, не замѣчается ли тѣсноты, грязи и другихъ недостатковъ въ помѣщеніи и содержаніи школы, невыгодныхъ для учебныхъ занятій и вредныхъ для здоровья учащихся;

б) исправно ли отапливается школа, когда это требуется по времени года;

в) имѣются ли при школѣ садъ или огородъ, а также хозяйственныя постройки, какъ-то: сарай для дровъ, отхожія мѣста и т. п.

г) имѣется ли опись школьнаго имущества, исправно ли таковая ведется, бережно ли хранится школьное имущество и нѣтъ ли утраты вещей, означенныхъ въ описи,

и д) если школьное помѣщеніе составляетъ собственность школы, то застраховано ли оно отъ огня, гдѣ именно и кто наблюдаетъ за своевременнымъ взносомъ страховой преміи.

*Примѣчаніе.* Если окажется, что школьное помѣщеніе почему-либо не удовлетворяетъ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, то наблюдатель на мѣстѣ собираетъ свѣдѣнія о томъ, какія можно и слѣдовало бы принять мѣры къ постройкѣ или приобрѣтенію новаго школьнаго помѣщенія.

10. При усмотрѣніи какихъ либо недостатковъ въ постановкѣ школьнаго дѣла или какихъ либо отступленій отъ дѣйствующихъ правительственныхъ постановленій, наблюдатель, согласно съ послѣдними, на мѣстѣ дѣлаетъ подлежащимъ лицамъ соотвѣтствующія замѣчанія, разъясненія и

указанія и о своих распоряженіяхъ сообщаетъ Епархіальному училищному Совѣту при представленіи отчета объ осмотрѣнныхъ школахъ; при обнаруженіи же таковыхъ нарушеній въ школьномъ порядкѣ, для устраненія которыхъ требуется принятіе особыхъ мѣръ, немедленно доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла и своимъ заключеніемъ по оному.

11. Если при обзорѣннн школы усмотрится, что учитель мало опытенъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла или усвоилъ пріемы обученія не цѣлесообразные и неправильные, то наблюдатель, сдѣлавъ руководственные указанія и разьясненія, предлагаетъ учителю немедленно приложить данныя указанія и разьясненія къ дѣлу, или же, если признаетъ возможнымъ и необходимымъ, самъ лично даетъ примѣрный урокъ для того, чтобы учитель могъ наглядно познакомиться съ новымъ для него пріемомъ обученія и вѣрнѣе приложить его къ дѣлу обученія; но если окажется, что извѣстное лицо по какимъ либо причинамъ не можетъ быть терпимо въ учительской должности безъ вреда для дѣла воспитанія и обученія, то наблюдатель немедленно или самъ удаляетъ такое лицо отъ должности, когда окажется возможнымъ тутъ же замѣнить его другимъ лицомъ, или сообщаетъ о томъ для зависящихъ распоряженій уѣздному Отдѣленію Совѣта, если дѣло касается церковно-приходской школы, или окружному наблюдателю, если дѣло относится къ школѣ грамоты; учителей же исправныхъ и усердныхъ рекомендуетъ приходу или обществу, какъ лицъ полезныхъ и достойныхъ благодарности, и о дѣятельности ихъ представляетъ чрезъ Епархіальный училищный Совѣтъ вниманію Епархіальнаго Начальства.

12. При обзорѣннн школы наблюдатель обращаетъ вниманіе и на то:

а) пользуется ли школа сочувствіемъ мѣстнаго общества и нѣтъ ли какихъ либо поводовъ къ недовольству общества въ отношеніи къ школѣ и учащимъ въ ней;

б) исполняются ли приговоры общества относительно содержанія школы;

в) своевременно ли и въ полномъ ли размѣрѣ выдается учителю положенное ему содержаніе,

и г) не терпитъ ли школа какихъ либо недостатковъ въ средствахъ содержанія, по равнодушію къ ней общества.

13. Если усмотрѣны будутъ какія либо нежелательныя явленія въ отношеніи общества къ школѣ, то наблюдатель разслѣдуетъ причины и старается, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, устранить такія явленія или путемъ личнаго вліянія, или же, въ случаѣ необходимости, входитъ въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и должностными лицами, принимая всѣ необходимыя мѣры на мѣстѣ къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ.

14. Въ случаяхъ какихъ либо недоразумѣній, пререканій и несогласій въ средѣ учащихся въ школѣ по дѣламъ служебнымъ, а равно претензій и жалобъ со стороны другихъ лицъ по дѣламъ, касающимся школы, наблюдатель на мѣстѣ разслѣдуетъ дѣло и принимаетъ необходимыя мѣры къ устраненію всякихъ недоразумѣній, въ особенности заботясь о поддержаніи добраго согласія между учащими, столь необходимаго для успѣшной постановки школьнаго дѣла.

15. Обзорѣвая школы, епархіальный наблюдатель обращаетъ вниманіе также и на дѣятельность окружныхъ наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

16. Знакомясь съ дѣятельностію окружныхъ наблюдателей, епархіальный наблюдатель провѣряетъ, какъ исполняются ими свои обязанности, соблюдается ли данная имъ отъ училищнаго Совѣта инструкція, собираетъ отъ нихъ, если признаетъ необходимымъ, предварительныя краткія свѣдѣнія о состояніи школъ ввѣреннаго имъ округа и поручаетъ особому ихъ вниманію тѣ школы, въ которыхъ усмотрѣны будутъ какого либо рода недостатки.

17. Обзорѣвая дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

та, епархіальный наблюдатель разсматриваетъ документы и дѣлопроизводство Отдѣленія, удостовѣряется, соотвѣтствуетъ ли дѣятельность Отдѣленія Высочайше утвержденнымъ правилами объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и какъ соблюдается памятная записка уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, принимаетъ участіе въ засѣданіяхъ Отдѣленія и, въ случаѣ необходимости, созываетъ чрезъ Предсѣдателя Отдѣленія экстренное собраніе членовъ его и въ своемъ присутствіи предлагаетъ обсужденію дѣла, касающіяся церковныхъ школъ уѣзда.

18. Кромѣ обычныхъ посѣщеній школъ, производимыхъ въ теченіе года по своему усмотрѣнію, наблюдатель производитъ еще экстренныя посѣщенія, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго или по порученію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, по особой каждый разъ инструкціи.

19. Исполнивъ экстренное порученіе, наблюдатель немедленно представляетъ Епархіальному Совѣту свѣдѣнія по предмету порученія съ своимъ заключеніемъ.

20. Отправляясь обозрѣвать школы, наблюдатель получаетъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта билетъ, который служитъ для него видомъ и документомъ предоставляемыхъ ему полномочій, но при этомъ, для удобства письменныхъ съ нимъ сношеній, обязывается каждый разъ уведомлять Совѣтъ о времени своего выѣзда изъ Кишинева, а также и о томъ, какія приблизительно школы онъ намѣренъ посѣтить въ извѣстное время.

21. Во время обозрѣнія школъ наблюдатель ведетъ журналъ объ осмтрѣнныхъ имъ школахъ, на основаніи котораго составляетъ отчетъ по обозрѣнію школъ и представляетъ таковой Епархіальному Совѣту къ 1 іюля.

22. Епархіальный наблюдатель ежегодно къ 1 декабря представляетъ Епархіальному училищному Совѣту свѣдѣнія о членахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, окружныхъ наблюдателяхъ, законо-учителяхъ, учителяхъ и попечителяхъ

школь, которые своею усердною и полезною дѣятельностію по школьнымъ дѣламъ заслуживаютъ вниманія и поощренія.

23. По окончаніи учебнаго года наблюдатель провѣряетъ экзаменныя вѣдомости и составляетъ списки учениковъ, которые, на основаніи существующихъ постановленій, удостоены будутъ свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса; разсматриваетъ годичные отчеты о школахъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и окружныхъ наблюдателей и даетъ по нимъ свои заключенія; принимаетъ дѣятельное участіе въ составленіи Училищнымъ Совѣтомъ годичнаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи, дополняя при этомъ доставленныя уѣздными Отдѣленіями свѣдѣнія своими замѣчаніями, на основаніи журналовъ объ осмотрѣнныхъ имъ въ теченіе года школахъ.

24. Епархіальный наблюдатель имѣетъ свою канцелярію для письменныхъ сношеній по школьнымъ дѣламъ, причемъ ведетъ реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ, имѣетъ разносную книгу и ведетъ письменныя сношенія съ разными лицами по служебнымъ дѣламъ отъ своего имени, во время нахождения въ Кшшиневѣ, за печатію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а во время обозрѣнія школы, за печатію той церкви, въ приходѣ которой будетъ находиться при посѣщеніи школь.

25. Отпускъ по дѣламъ неслужебнымъ, а равно въ каникулярное время наблюдатель каждый разъ испрашиваетъ чрезъ Епархіальный училищный Совѣтъ у Епархіальнаго Преосвященнаго.

26. Въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній по дѣламъ и вопросамъ, касающимся церковно-школьнаго дѣла и не предусмотрѣнныхъ въ существующихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, а равно и настоящею инструкціею, за разъясненіемъ наблюдатель обращается въ Епархіальный училищный Совѣтъ.

*Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей*  
**Александръ Яновскій.**

---

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 11-й. Годъ двадцать восьмой. 1 Юня

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

К. П. Побѣдоносцева въ Императорскомъ Русскомъ  
Историческомъ Обществѣ

6-го апрѣля 1895 г.

«Человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ человѣка. Человѣкъ можетъ узнать и объяснить себя не иначе, какъ всею своею исторіею. Духъ человѣческой съ первой минуты бытія неудержимо, непрерывно стремится всякую свою способность, всякую мысль, всякое ощущеніе выразить, воплотить въ дѣйствіи — и вся эта энциклопедія событій и дѣйствій составляетъ жизнь человѣческую. Въ этомъ смыслѣ жизнь, составляя сцѣпленіе событій, связанныхъ между собою логическою связью причины и дѣйствія, въ то же время есть таинство души: есть событія въ жизни, которыя роковымъ, таинственнымъ образомъ дѣйствуютъ на чуткую душу, опредѣляя стремленія, волю, характеръ и всю судьбу человѣка.

«Но человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того-же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея бессознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, — какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія — своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная. Въ исторической наукѣ пытливый умъ, критически изслѣдуя факты, дѣйствія и характеры, желаетъ опредѣлить точную достовѣрность ихъ и уловить взаимную ихъ связь и внутреннее значеніе въ судьбахъ общественной и государственной жизни народа. Съ глубокимъ интересомъ, съ наслажденіемъ, съ удивленіемъ читаемъ мы страницы этой книги, восхищаясь острою критическаго ума, искусствомъ художника. Исторія — по старинному выраженію — учительница народовъ, гражданъ и правителей; но кому изъ нихъ пошли въ прокъ ея уроки? Кто, закрывая книгу, овладѣвшую всѣмъ его вниманіемъ, не ощущалъ въ душѣ горькаго сознанія, что передъ нимъ открывалась старая, какъ мѣръ, лѣтопись человѣческой гордости, эгоизма, жестокости и невѣжества, — свитокъ, въ которомъ написаны: «жалость и рыданіе и горе».

„Въ иномъ, болѣе глубокомъ смыслѣ, исторія земли и народа *образуетъ* человѣка, сына земли своей, если у него душа чуткая. Чуткая душа вноситъ въ исторію свое живое чувство, и тогда всякій фактъ, всякій характеръ въ исторіи отвѣчаетъ на то, чему душа вѣритъ, что умъ въ состояніи обнять, такъ что своя духовная жизнь становится для человѣка текстомъ, а лѣтопись исторіи — комментариемъ къ нему. Въ этомъ свѣтѣ событія открываютъ ему свое таинственное значеніе, и мертвая лѣтопись оживаетъ поэзіей духовной жизни цѣлаго народа. Иное, въ чемъ наука, анализируя факты и свидѣтельства о нихъ, видитъ одну



легенду, сложившуюся въ народномъ представленіи, — то самое получаетъ смыслъ явленія, оправдавшаго себя въ жизни и въ исторіи, становится истиною для духа. Чего бы не достигъ разлагающій анализъ ученаго историка въ изслѣдованіи сказаній о Владимірѣ, о Димитріи, о Сергіи, объ Александрѣ Невскомъ, — для чуткой души это явленіе, этотъ образъ становится созвѣздіемъ, проливающимъ на нее лучи свои, совершающимъ надъ нею свое теченіе въ тверди небесной.

«Мнѣ представляется, что такъ образовалась душа почившаго незабвеннаго Государя, котораго память собрались мы нынѣ чествовать въ Обществѣ, Имъ основанномъ. Душа Его была чуткая въ отзывчивости ко всему, въ чемъ сказывалась ей природа Своей земли и Своего народа.

«Онъ выросъ возлѣ старшаго Брата, Наслѣдника Престола, можно сказать *въ тѣни* его, питая Свою душу дружбою съ нимъ, воспринимая отъ него впечатлѣнія и вкусы его умственного и нравственного развитія. То были годы беспорядочнаго броженія умовъ въ наукѣ, въ литературѣ и въ обществѣ, но близъ Цесаревича стояли люди, которые способны были привлечь его вниманіе къ явленіямъ русской жизни, къ сокровищамъ духа народнаго и въ исторіи народа и въ его литературѣ. Таковы были — Ѳ. И. Буслаевъ, С. М. Соловьевъ. Подъ вліяніемъ ихъ образовались вкусы обоихъ Братьевъ и интересъ Ихъ къ русской старинѣ. Въ поѣздкахъ Своихъ по Россіи, изо-дня-въ-день одушевляемый встрѣчавшимъ Его повсюду народнымъ движеніемъ, Цесаревичъ успѣлъ узнать и полюбить народъ Свой и прослѣдить ходъ его исторіи на памятникахъ древности, успѣлъ узнать и полюбить природу кореннаго русскаго края, столь сродную русскому духу. Душа его росла и крѣпла на родной почвѣ, въ родной атмосферѣ, и въ письмахъ къ любимому Брату Онъ передавалъ ему свои ощущенія.

«Насталъ 1865 годъ: онъ принесъ Россіи страшное горе. Богу угодно было отнять у Россіи свѣтлую ея надежду.

Цесаревичъ Николай Александровичъ скончался — и оставилъ грядущія судьбы Россіи въ наслѣдство возлюбленному Брату, передавъ Ему и всѣ завѣты юной души своей.

«Нежданное, негаданное бремя легло на душу новаго Цесаревича, и онъ принялъ его въ смиреніи, какъ долгъ, возложенный на Него Провидѣніемъ, принялъ и въ глубинѣ души Своей *повѣрилъ Богу* — судьбу Свою и Россіи. Нынѣ, и Его по волѣ Божіей оплакивая, мы видимъ, мы чувствуемъ, какъ до конца оправдалась эта вѣра!

«Съ этого дня до вступленія на Престоль, въ 1881 году, онъ зрѣлъ въ тишинѣ, не думая не гадая о томъ страшномъ часѣ, которымъ ознаменовалось вступленіе Его на Царство. Эти годы были для него по-истинѣ годами воспитанія, и оно совершалось въ духѣ историческихъ завѣтовъ народа русскаго и Русскаго Государства. Еще въ дѣтствѣ любимымъ Его чтеніемъ были историческіе романы Загоскина и Лажечникова, и въ немъ, какъ во многихъ русскихъ дѣтяхъ, это чтеніе возбудило первыя движенія любви къ Отечеству и національной гордости. Интересъ къ этому чтенію сохранилъ Онъ и въ юности, и въ послѣдующіе годы Своей жизни. Бесѣды съ С. М. Соловьевымъ открыли Ему внутренній смыслъ русской исторіи и значеніе борьбы, которую вело собиравшее землю Государство съ противогосударственными и противоязычными силами. Ему случалось сходитьсь съ умными русскими людьми и Онъ любилъ слушать ихъ рѣчи о русской старинѣ и сужденія о дѣлахъ и событіяхъ новаго времени съ русской точки зрѣнія: такъ росла въ Немъ та чуткость къ русскимъ интересамъ, которая въ годы царствованія открылась намъ — въ силѣ истинной государственной мудрости. Памятники русской старины, которые Онъ изучилъ наглядно во время поѣздокъ по Россіи, были всегда для Него предметомъ особливаго интереса, и Онъ ощущалъ тонко ту своеобразную красоту линий и украшеній, которую отличается типъ нашей старинной церковной архи-

тектуры. Съ тѣхъ поръ требоваль Онъ къ Своему разсмотрѣнію всѣ проекты новыхъ церковныхъ сооруженій, и глазъ Его съ удивительною вѣрностью различаль все, что въ отдѣльных частяхъ зданія нарушало цѣльную его гармонию или не согласовалось съ основнымъ типомъ. Въ душѣ Его отражался лучшими, привлекательными чертами тотъ образъ великорусскаго человѣка, который привлекаетъ къ нему сочувствіе всѣхъ успѣвшихъ близко съ нимъ ознакомиться. И въ людяхъ и въ учрежденіяхъ Ему было противно все искусственное, напускное и напыщенное; но простой человѣкъ, приближаясь къ Нему, чувствовалъ свое душевное сродство съ Русскимъ Государемъ.

«И для отдѣльнаго человѣка и для народа, для общества— всю цѣну *исторіи* составляетъ *самосознаніе*. И отдѣльный человѣкъ и народъ—представляемый властью—познаетъ себя—въ своей исторіи. Поучительна исторія развитія этого самосознанія у насъ въ Россіи. Стоитъ сравнить въ этомъ отношеніи двѣ эпохи—начало и конецъ текущаго столѣтія, время двухъ Александровъ — Императоровъ, — Александра Перваго и Александра Третьяго. Первый Александръ тоже любилъ Россію и народъ свой, но Его воспитаніе не дало Ему возможности узнать ни исторію страны своей, ни народъ свой. Онъ родился въ такое время, когда простой народъ слылъ подъ общимъ названіемъ *подлыхъ* людей, и сверху мало кто различаль въ немъ обликъ достоинства; когда западная культура, перенесенная на русскую почву, выражалась лишь во внѣшнихъ формахъ чуждаго намъ быта; когда на самую церковь смотрѣли сверху какъ на учрежденіе, необходимое для народа, но уступающее въ достоинствѣ римскому культу просвѣщеннаго Запада. И умъ, и сердце неудержимо влекли молодаго Государя къ возвышенной цѣли—править къ благу народному, водворить порядокъ въ хаосѣ учрежденій, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предразсудка. Но идеаль, къ

которому примѣнялись Его стремленія и планы, — быть не въ Россіи, а *вне ея*. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ Онъ отвлеченный идеаль Свой, — а русская исторія, русская дѣйствительность была Ему закрыта и представлялась чистымъ полемъ, на которомъ можно строить что угодно. Окруженный плеядою юныхъ совѣтниковъ, Онъ заодно съ ними погружался въ мечтанія. Не зная природы народа и его потребностей, мечталъ о представительномъ правленіи, долженствовавшемъ, будто бы, водворить разумъ и правду въ правительствѣ; не зная церкви православной въ ея народномъ значеніи, — мечталъ объ уравненіи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій и о безразличіи церковей и вѣроученій; мечталъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала-бы Ему, что Царство Польское — означаетъ рабство и угнетеніе для всего русскаго народа.

«Съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Александра Третьяго протекло слишкомъ полстолѣтія. Въ этотъ періодъ времени трудно исчислить, сколько сдѣлано успѣховъ, какъ выросло русское историческое самосознаніе, — и наиболѣе замѣтный ростъ его относится именно ко времени воспитанія и первой юности Цесаревича Александра Александровича. Открыто и обнародовано множество новыхъ памятниковъ, освѣтившихъ исторію народной жизни, явились молодые ученые съ самостоятельными взглядами на учрежденія и событія, и характеры, въ литературѣ и въ обществѣ проснулся живой интересъ къ памятникамъ народнаго творчества въ пѣсняхъ, въ былинахъ, въ музыкѣ, въ архитектурѣ. Въ Москвѣ собрался кружокъ культурно-образованныхъ людей, одушевленныхъ мыслью о необходимости народнаго самопознанія въ изслѣдованіи прошедшихъ судебъ страны своей и своего народа; они явились въ обществѣ и въ литературѣ съ протестомъ противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, противъ самодовольнаго

невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи. Это были люди, искавшіе въ прошедшемъ своей родины идеала для устройства будущихъ судебъ ея, и они первые сознательно выяснили передъ всѣми нераздѣльную связь русской народности — съ вѣрой и съ православной церковью. Независимо отъ крайностей ученія, — слово это было необходимо въ виду надвигавшейся съ Запада тучи космополитизма и либеральнаго доктринерства; вотъ почему дѣятельность этого кружка имѣла важное значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія. Молодой Наслѣдникъ Цесаревичъ, рано ознакомившійся съ этимъ направлениемъ чрезъ А. Ѳ. Тютчеву, не могъ не сочувствовать ему чуткимъ русскимъ сердцемъ, любящимъ народъ Свой и землю и жаждущимъ правды и прямаго дѣла для земли Своей.

«Посреди такихъ явленій и воздѣйствій возросталъ и образовался будущій Императоръ. И вмѣстѣ съ тѣмъ выростала и укрѣплялась въ народѣ вѣра въ Него, оправдавшаяся въ теченіе всего 13-ти-лѣтняго Его Царствованія. Для крѣпости правленія нѣтъ ничего важнѣе, нѣтъ ничего дороже вѣры народной въ Своего Правителя, ибо все держится на вѣрѣ. Что бы ни случилось, — всѣ знали и были увѣрены, на что въ важныхъ случаяхъ государственной жизни дастъ Онъ отрицательный и на что положительный отвѣтъ изъ Своей русской души. Всѣ знали, что не уступитъ Онъ русскаго, исторіей завѣщаннаго интереса, ни на польской, ни на иныхъ окраинахъ инородческаго элемента, что глубоко хранить Онъ въ душѣ Своей одну съ народомъ вѣру и любовь къ Церкви Православной, понимая все ея воспитательное значеніе для народа, — наконецъ, что заодно съ народомъ вѣруетъ онъ въ непоколебимое значеніе Власти Самодержавной въ Россіи и не допуститъ для нея въ призракъ свободы смѣшенія языковъ и мнѣній.

«Когда мы теряемъ ближняго, любимаго человѣка, мы не думаемъ спрашивать: *что онъ сдѣлалъ*, мы только ощу-

щаемъ, *чѣмъ онъ былъ*, и для насъ всего дороже, всего ощутительнѣе живой его образъ со всею окружавшею его нравственною атмосферой, все, что отъ него исходило къ намъ и держало въ насъ ту гармонію жизни, которую съ кончиною его мы утратили. И кажется въ эту минуту — его нѣтъ — какъ намъ жить безъ него? Такимъ то чувствомъ дрогнулъ весь народъ русскій, пораженный вѣстью, что сошелъ отъ насъ Царь Александръ III. Душа народная слилась съ Его душою и, утративъ Его, сама растерялась. Чувство это живо и понынѣ. Кто хочетъ уловить Его и ощутить Его и слиться съ Нимъ, — пусть идетъ въ Петропавловскій соборъ на эту орошенную слезами могилу и увидитъ, какъ и нынѣ и завтра наполняетъ его, торжественно, съ утра до вечера тихою молитвою безконечная толпа народная, стекающаяся къ этой могилѣ со всѣхъ концовъ Россіи».

### Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ \*).

*«Вѣлы, яко грѣшники Богъ не послушаетъ: но аще кто Богу чтецъ есть и волю его творитъ, того послушаетъ. Отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпу рождену. Аще не бы былъ сей отъ Бога, не могъ бы творити ничесоже» (Іоан. 9, 31—33).*

Такъ отвѣтилъ, православные христіане, слѣпорожденный фарисеямъ, злонамѣренно вопрошавшимъ его о виновникѣ его чудеснаго исцѣленія.

И нельзя не удивляться глубинѣ и непоколебимости вѣры, искренности благочестія и благоразумію, которыя обнаружилъ въ этомъ краткомъ, мужественномъ отвѣтѣ назойливымъ фарисеямъ исцѣленный Господомъ Іисусомъ Христомъ слѣпой отъ рожденія! Въ этихъ немногихъ словахъ слѣпорожденного мы видимъ неустрашимое исповѣданіе глубокой вѣры въ Іисуса

\*) Произнесено въ Св. Харалампіевской церкви г. Кишинева.

Христа (ср. Иоан. 9, 35—38), Божеская сила Котораго и безпредѣльная любовь къ роду человѣческому очевиднѣйшимъ образомъ проявились въ чудесахъ Его, особенно въ исцѣленіяхъ Имъ разнаго рода больныхъ и недужныхъ, каково и исцѣленіе и слѣпорожденнаго. Этимъ отвѣтомъ прозрѣвшаго слѣпорожденнаго нанесенъ сильный ударъ ожесточенному невѣрію фарисеевъ, не хотѣвшихъ вразумляться даже чудесными дѣйствіями Господа Иисуса Христа. Въ такомъ отвѣтѣ благодѣтельствованный Спасителемъ міра слѣпорожденный выразилъ рѣдкое благочестивое настроеніе, — всецѣлую преданность Богу благодворящему (ср. Дѣян. 14, 17) и сердечную увѣренность, что все истинно доброе, а тѣмъ болѣе чудесное, можетъ совершать только тотъ, кто посланъ отъ Бога, служить Богу и вспомошествоется Богомъ, — что истинныхъ посланниковъ и поклонниковъ Божіихъ можно узнать по ихъ добрымъ дѣламъ. — По плодамъ узнается дерево, какого оно рода — хорошаго или дурнаго (ср. Мѡ. 7, 15—20); истинны поэтому слова слѣпорожденнаго. — *„Мы знаемъ“,* сказалъ онъ фарисеямъ, *«что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ; но кто чтитъ Бога и творитъ волю Его, того слушаетъ. Отъ вѣка не слышано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Если бы онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего»* (Иоан. 9, 31—33).

Если кто либо, бр., вмѣстѣ съ фарисеями, по наущенію духа злобы (ср. Иоан. 8, 44), не имѣетъ вѣры во Христа Спасителя или хотя временно колеблется въ своей вѣрѣ въ Него, тотъ легче можетъ познать Христа — Богочеловѣка изъ его дѣлъ (ср. Иоан. 10, 37 и 38; 14, 11). Никто не можетъ сомнѣваться въ томъ, что Богъ есть Источникъ всего истинно-добраго и Виножникъ чудесныхъ дѣйствій, направленныхъ ко благу людей. Если такъ, если истинно-доброе отъ Бога, а чудеса — дѣла воли и проявленіе силы Божіей, то Кто и откуда Иисусъ Христосъ, творившій одно доброе? Какою силою творилъ Онъ чудеса, направленные ко благу человѣка? Кто не хочетъ слѣдовать гибельному примѣру фарисеевъ, тотъ пойметъ, что Иисусъ Христосъ творилъ чудеса силою Божескою и исполнялъ волю посланшаго Его Бога Отца (ср. Мѡ. 12, 24—31), — что Иисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ, обѣтованный Спаситель міра (Мессія), о Которомъ св. пророкъ Исаія нѣсколько вѣковъ до Его пришествія предсказалъ, что время Его жизни

на землѣ будетъ временемъ великихъ чудесъ и благодѣяній (Ис. 61, 1 и 2). И дѣйствительно во дни Христовы «*слѣпые прозрѣвали, хромы ходили, прокаженные очищались и глухіе слышали, мертвые воскресали и нищие благовѣствовали*» (Мѡ. 11, 3—5).—Во время земной Своей жизни Господь Іисусъ Христосъ творилъ столько чудесъ и такія благодѣянія, какихъ никто не творилъ ни прежде, ни послѣ, и которыя были самымъ нагляднымъ свидѣтельствомъ о томъ, что именно Онъ есть ожидаемый Мессія, Спаситель рода человѣческаго отъ грѣха и всѣхъ его печальныхъ послѣдствій: проклятія, болѣзней и смерти. Объ одномъ изъ такихъ великихъ чудесъ и благодѣяній Христа Спасителя и повѣствуется въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи, — это дивное чудо исцѣленія слѣпорожденнаго, о каковомъ чудѣ самъ слѣпой отъ рожденія, получивъ отъ Христа Спасителя въ первый разъ зрѣніе, съ великою радостію и глубокою вѣрою сказалъ: «*Отъ вѣка неслыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Если Овъ (Христосъ) не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего*» подобнаго (Іоан. 9, 32 и 33)!

Итакъ, братіе, первый урокъ, который мы можемъ извлечь изъ Евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, это урокъ живой вѣры во Христа—Богочеловѣка и Благодѣтеля рода человѣческаго, исполнившаго волю Бога Отца и сотворившаго множество чудесъ Своею Божескою силою для блага людей. При этомъ ближайшій образецъ такой сердечной вѣры мы находимъ въ самомъ слѣпорожденномъ, открыто и мужественно исповѣдавшемъ, что творить такія дѣла и чудеса, какія творилъ Іисусъ Христосъ, можетъ только дѣйствующій вполне согласно съ волею Божію, имѣющій силу и власть Божескую.—

Но вѣры одной недостаточно для того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, истиннымъ послѣдователемъ Христа, Спасителя рода человѣческаго. „*Вѣра безъ дѣлъ мертва*“ (Іаков. 2, 17 и 20; ср. Гал. 5, 6); „*и блвы впрютъ, и трепещутъ*“ (Іаков. 2, 19), потому что ихъ вѣра не проявляется ни въ одномъ добромъ, богоугодномъ дѣлѣ. Необходимо, поэтому, не только имѣть истинную вѣру, но и жить по вѣрѣ святой (ср. 2 Петр. 1, 5; Римл. 14, 23); вѣру во Христа нужно исповѣдывать не только устами, но и сердцемъ, любящимъ ближняго, и добрыми дѣлами (Евр. 13, 15 и 16), такъ



какъ добрыми «дѣлами въра» наша, по свидѣтельству св. Апостола, «достигаетъ совершенства» (Іаков. 2, 22; ср. Мѡ. 5 гл.).—Истинный христіанинъ долженъ творить добрыя дѣла на пользу свою и ближнихъ своихъ искренно, а нелицемерно, какъ поступали фарисеи, — не для того, чтобы себя прославить, а Господа Бога (Мѡ. 5, 16), безъ помощи Котораго мы и не можемъ творить истинно добрыхъ дѣлъ (Іоан. 9, 33; 15, 5; Евр. 2, 18).—Добрыя дѣла, исходящія отъ искренно любящаго, сострадательнаго сердца вмѣстѣ съ пламенной, истинной вѣрой, всегда уповающей на милость и помощь Божію, и составляютъ полную, угодную Богу и полезную людямъ жизнь истиннаго христіанина; а одна *въра безъ добрыхъ дѣлъ* — это дерево безъ листьевъ и плодовъ, — это *безплодная смоковница*, которая напрасно „занимаетъ землю“ и которую, поэтому, «срубаютъ» и въ огонь бросаютъ (Лк. 13, 6—8). Такъ будетъ поступлено на всеобщемъ страшномъ судѣ и съ тѣми людьми, у которыхъ не окажется ни одного добраго дѣла (Мѡ. 25, 41—46).—Добрыя дѣла, какъ проявленіе живой вѣры и любви христіанской (Гал. 5, 1—6; ср. Мрк. 12, 29—31), составляютъ необходимое условіе нашего благополучія на землѣ и вѣчнаго спасенія и блаженства въ жизни загробной. Благословеніе Божіе всегда пребываетъ на творящихъ доброе: „*Богъ грѣшниковъ не слушаетъ, а кто чтитъ Бога и творитъ волю Его, того слушаетъ*“ (Іоан. 9, 31).

Какихъ же именно добрыхъ дѣлъ, братіе — христіане, требуетъ отъ насъ наша Св. Церковь нынѣ? На какую именно священную обязанность нашу при вѣрѣ нашей во Христа Спасителя указываетъ она намъ, посвящая настоящую недѣлю воспоминанію объ исцѣленіи Господомъ Іисусомъ Христомъ *слѣпорожденнаго*, которому никакая сила человѣческая, никакое врачебное средство не могло возратить зрѣнія, потеряннаго имъ еще раньше, чѣмъ успѣлъ онъ родиться на свѣтъ Божій?—Полнѣнн само собою, что Св. Церковь не требуетъ отъ каждаго изъ насъ совершенія чудесъ для вспомоствованія бѣднымъ и больнымъ, особенно слѣпымъ, потому что совершеніе чудесъ — это дѣло Божіе и великихъ избранниковъ Божіихъ, недоступное намъ по грѣховности и слабости вѣры нашей (ср. Мѡ 17, 15—21; Лк. 17, 5 и 6).—Какъ же намъ въ данномъ случаѣ слѣдовать примѣру Христа Спасителя, Исцѣлителя слѣпыхъ и многихъ недужныхъ, Помощника и Покровителя всѣхъ

нуждающихся и прибѣгающихъ къ Нему за помощью съ вѣрой?— Господь Иисусъ Христосъ облегчилъ участь слѣпорожденнаго тѣмъ, что исцѣлилъ его глаза и далъ ему, такимъ образомъ, возможность самому позаботиться объ удовлетвореніи своихъ нуждъ и потребностей. Мы же, возл. братіе, по грѣшной немощи своей не можемъ чудесно исцѣлять больныхъ, но за то можемъ хотя сколько-нибудь облегчать ихъ тяжелую, печальную участь своими посильными пожертвованіями въ ихъ пользу, добрымъ содѣйствіемъ по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ тѣмъ благопечительнымъ людямъ, которые приняли и принимаютъ на себя трудъ ближайшаго и постоянного попеченія о бѣдныхъ и больныхъ всякаго рода, а нынѣ, во имя и ради Христа, въ Котораго мы все вѣруемъ, и по чувству христіанскаго состраданія къ страждущимъ ближнимъ, заботливо напоминаютъ намъ о постоянной необходимости пожертвованія, по мѣрѣ щедрости каждаго, въ пользу слѣпыхъ, этихъ несчастнѣйшихъ изъ всѣхъ несчастныхъ людей.

Извѣстно каждому изъ насъ, братіе, что и въ нашемъ Отечествѣ люди, проникнутые христіанской вѣрой и любовью, по примѣру и указанію нашего БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, обратили особенное вниманіе на тяжелое, часто безвыходное положеніе нищихъ—больныхъ. Такими добрыми людьми, по волѣ Монаршей, учреждены цѣлыя благотворительныя заведенія и общества, къ которымъ принадлежатъ и ВЪСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ОБЩЕСТВО ПРИЗРѢНІЯ СЛѢПЫХЪ, возложившее на себя обязанность не только о возможномъ матеріальномъ обезпеченіи нищенствующихъ слѣпыхъ, но и о доступномъ имъ воспитаніи и образованіи, для правильного и успѣшнаго веденія котораго, разумѣется, необходимы какъ люди опытные и преданные этому благу отечественному дѣлу, такъ и немалыя денежные средства, ежедневно употребляемая по своему назначенію. По истинѣ доброе дѣло дѣлаютъ эти благочестивые люди! По истинѣ постоянная забота объ облегченіи участи слѣпыхъ, хромыхъ, глухихъ и всякаго рода недужныхъ есть дѣло вполне достойное истинныхъ христіанъ! Тотъ изъ насъ, братіе, не истинный христіанинъ, кто носитъ одно имя Христово, но не обнаруживаетъ вѣры своей во Христа въ дѣлахъ своихъ (Іаков. 2) 13—20),—чья „вѣра“ не „дѣйствуетъ любовью“ (Іал. 5, 6,

не только къ Богу, но и къ страждущимъ ближнимъ (Мѡ. 22, 36—40; Іоан. 4, 20 и 21); ибо какой онъ послѣдователь Христа, припеснаго Себя въ искупительную жертву за всѣхъ людей, когда онъ, пося имя Христа Спасителя и пользуется Его искупительными заслугами, не рѣшается удѣлить въ пользу нуждающагося ближняго своего и одной лепты изъ достоянія, которое даетъ каждому изъ насъ Самъ Богъ (ср. Дѣян. 17, 25) и которое люди весьма часто расточаютъ для доставленія себѣ однихъ суетныхъ, прихотливыхъ удовольствій? Нѣтъ, истинный послѣдователь Христа Спасителя — христіанинъ не только по имени и даже не по одной вѣрѣ своей, но и по жизни своей и по всѣмъ дѣйствіямъ своимъ. Вѣрующій во Христа и любящій Его, какъ Спасителя міра, исполняетъ и заповѣди Его, — *любитъ Господа Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣмъ разумніемъ своимъ, и ближняго своего, какъ самого себя* (Мѡ. 22, 37 и 39; 19, 19; Римл. 13, 9; Гал. 5, 14). А кто имѣетъ вѣру Христову въ союзѣ съ такою любовью къ Богу и къ ближнимъ, тотъ можетъ ли оставаться глухимъ къ мольбамъ голодающихъ нищихъ, — безъ всякаго братскаго христіанскаго состраданія къ несчастнымъ бѣднякамъ, пораженнымъ слѣпотой или другой какой-либо болѣзью или увѣчьемъ, и проходить мимо нихъ безъ содраганія сердца, подобно ветхозавѣтному левиту и священнику, прошедшимъ мимо изувѣченнаго разбойниками, не оказавъ ему никакой милости (Лк. 10, 25—32)? Не послѣдуетъ ли онъ скорѣе примѣру милосердаго самарянина, столь много позаботившагося объ излеченіи и улучшеніи положенія изувѣченнаго злодѣями и оставленнаго среди поля безъ всякой помощи (Лк. 10, 33—37)? А сколько и въ нашемъ отечествѣ голодныхъ, безпріютныхъ калѣкъ и недужныхъ, сколько *несчастныхъ слѣпыхъ*, невѣдающихъ свѣта Божія и потому не могущихъ даже ходить, чтобы просить себѣ милостыни Христа ради! Не будемъ забывать, добрые христіане, что въ то время, когда мы въ своихъ уютныхъ домахъ сидимъ за столомъ, наполненнымъ яствами и напитками и утоляемъ ими свой голодъ и жажду, — въ то время, когда мы, насытившись вдоволь, отдыхаемъ въ свѣтлыхъ и теплыхъ жилищахъ своихъ, или проводимъ многіе часы въ разныхъ забавахъ и удовольствіяхъ, часто суетныхъ и вредныхъ, цѣлыя сотни и тысячи нищихъ, искалѣченныхъ различными болѣзнями, терзаются ужас-

ными муками, причиняемыми имъ и голодомъ и холодомъ и многими другими лишеніями, и что между этими несчастными страдальцами, часто живущими подъ открытымъ небомъ или гдѣ нибудь въ сырыхъ, холодныхъ и темныхъ подвалахъ, есть много такихъ, о которыхъ можно сказать то же самое, что Христосъ Спаситель сказалъ объ ищѣлемомъ Имъ слѣпорожденномъ: *«Ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ»* (Іоан. 9, 3).

Возлюбленные братіе! Если мы истинные сыны Церкви Христовой, то не останемся безучастными и безотвѣтными, когда Она всѣхъ чадъ своихъ матерински призываетъ помогать нуждающимся, — дѣлать посильныя пожертвованія въ пользу *несчастныхъ слѣпыхъ*, объ улучшеніи печальнѣйшей участи которыхъ въ „недѣлю о Слѣпомъ“, по заведенному въ нашей Православной Церкви благочестивыми людьми обычаю, прилагаются особенныя заботы и старанія. Будемъ же, братія, послушными и достойными членами Православной Церкви не по вѣрѣ и надеждѣ только, но и по дѣламъ своей вѣры во Христа Спасителя и любви своей къ Богу и ближнимъ. Послѣдуемъ, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, примѣру Спасителя нашего, и словомъ и дѣломъ способствовавшаго облегченію участи несчастныхъ больныхъ. Послѣдуемъ доброму примѣру нашихъ благочестивыхъ соотечественниковъ, — благотворящихъ нищимъ и насъ приглашающихъ ради Христа Спасителя принимать должное участіе въ благомъ дѣлѣ вспоможенія *слѣпыми*, — внесемъ въ учрежденную для этого добраго дѣла церковную кружку свои лепты и тѣмъ увеличимъ хоть сколько нибудь средства, какія необходимы для возможнаго улучшенія и обезпеченія жизни *несчастныхъ слѣпыхъ*, невидящихъ свѣта Божія со всѣми его дивными красотами!

Сотворимъ дѣла по своей вѣрѣ и любви христіанской, да будетъ съ нами Богъ и послушаетъ насъ, какъ чтущихъ Его и творящихъ волю Его (Іоан. 9, 31), — да удостоится въ день всеобщаго Суда Божія услышать отъ Праведнаго Судіи живыхъ и мертвыхъ не проклятіе и осужденіе, а слѣдующія радостныя слова: *«Прїидите благословеннїи Отца Моего, насльдуите уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра. Вззаклахся бо, и дасте Ми ясти, возжадахся, и напоите Мя, страненъ бѣхъ, и введосте Мене, нагъ, и одѣяте Мя, боленъ и поспѣтите Мене, въ темницѣ бѣхъ, и прии-*

досте ко Милъ... понеже сотвористе единому сиѣхъ братій Моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе (Мѣ. 25, 34 — 40; ср. 2 Кор. 9, 6 — 14). Аминь.

Преподаватель семинаріи священникъ Андрей Пароеньевъ.

## Памяти Маріи Петровны Шаганянь, помощницы начальницы Кишиневскаго епархіального женскаго училища.

13 апрѣля, въ половинѣ 8 часа вечера, въ городѣ Лозаниѣ, въ далекой Швейцаріи, скончалась послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни — горловой чахотки, на 30 году жизни, Марія Петровна Шаганянь, помощница начальницы и старшая воспитательница Кишиневскаго епархіального женскаго училища. Въ лицѣ ея женское училище лишилось опытной воспитательницы и учительницы, вѣрой и правдой прослужившей училищу около 15 лѣтъ; потеря ея для заведенія тяжелая и, безъ преувеличенія можно сказать, невознаградимая. Вообще смерть ея, въ такую цвѣтущую пору жизни, произвела на всѣхъ тяжелое и удручающее впечатлѣніе и вызвала глубокую скорбь со стороны всѣхъ, знавшихъ ее, особенно же въ средѣ сослуживцевъ и въ средѣ воспитанницъ, потерявшихъ въ лицѣ ея въ высшей степени даровитую и опытную воспитательницу и учительницу. Считаемъ своимъ священнымъ долгомъ посвятить нѣсколько словъ памяти покойной Маріи Петровны, съ которой въ теченіе многихъ лѣтъ вмѣстѣ трудились, съ коей дѣлились мыслями и словами, радостями и горестями.

Покойная Марія Петровна родилась 5 марта 1865 года въ семьѣ бѣднаго чиновника, проживавшаго въ заштатномъ городѣ Дубоссарахъ, Херсонской губерніи, а потомъ перешедшаго на службу въ г. Григоріополь. Рано лишившись отца, единственнаго кормильца семьи, она осталась на попеченіи матери — вдовы, у которой были еще и другія дѣти. Бѣдная мать, при скудости средствъ къ существованію, не могла и думать о томъ, чтобы дать дочери приличное образованіе, и послѣдней предстояла опасность остаться безъ всякаго образованія. Къ счастью, въ бѣдной сиротѣ принялъ

горячее участіе ея крестный отецъ, достоуважаемый протоіерей г. Григоріюполя, о. Василій Ивашевичъ, который взялъ ее на свое попеченіе, поселивъ въ своемъ домѣ. Относясь къ бѣдной сиротѣ, какъ къ родной дочери, о. протоіерей позаботился дать ей приличное образованіе и, благодаря его попеченію, она получила довольно хорошую подготовку къ дальнѣйшему школьному образованію. По окончаніи ученія въ Григоріюпольскомъ городскомъ училищѣ, въ августѣ 1873 года она опредѣлена была въ Кишиневское епархіальное женское училище, гдѣ до окончанія курса ученія содержалась на средства своего крестнаго отца. Начавъ ученіе съ приготовительнаго класса, Марія Петровна, благодаря хорошей подготовкѣ, а также природнымъ счастливымъ способностямъ и усердію къ наукамъ, сразу выдвинулась среди соученицъ своими успѣхами и заняла въ спискѣ ученицъ одно изъ первыхъ мѣстъ, которое неизмѣнно сохранила за собою до окончанія курса. Школьная жизнь ея въ стѣнахъ училища протекала мирно и тихо, среди школьныхъ занятій, невинныхъ дѣтскихъ игръ и развлеченій. Отличаясь веселымъ и общительнымъ характеромъ, она охотно сближалась съ своими соученицами—подругами, дѣлилась съ ними своими познаніями и часто помогала имъ въ затруднительныхъ случаяхъ ихъ школьной жизни, за что была ими горячо любима и уважаема. По мѣрѣ перехода изъ класса въ классъ, умъ ея обогащался познаніями, а природныя богатыя способности развивались все болѣе и болѣе, благодаря изучаемымъ наукамъ, а также и самостоятельному чтенію книгъ, которому она любила предаваться въ свободное отъ занятій время. При отличныхъ успѣхахъ въ наукахъ, она была и образцомъ ученической исполнительности и благонравія, за что постоянно пользовалась вниманіемъ училищнаго начальства, высоко цѣнившаго ее \*), наставниковъ и воспитательницъ, неизменно хвалившихъ ее и выставявшихъ, какъ образецъ и примѣръ для подражанія. Вообще училищная жизнь всею совокупностью своихъ вліяній благотѣльно подѣйствовала на умственное и нравствен-

\*) Между прочимъ, училищное начальство, во вниманіе къ ея отличнымъ успѣхамъ и благонравію, исходатайствовало чрезъ Высокопреосвященнаго Павла уменьшеніе вносимой за ея содержаніе платы на половину.

ное развитіе Маріи Петровны. Благодаря этимъ вліяніямъ, съ раннихъ лѣтъ начала правильно складываться ея впечатлительная и даровитая натура и въ душѣ ея твердо стала слагаться тотъ идеалъ разумной жизни, которому она неизмѣнно слѣдовала впослѣдствіи, стараясь осуществлять его, и которому осталась вѣрна до конца дней своихъ. Окончила курсъ ученія Марія Петровна 14 іюня 1880 годѣ. На выпускныхъ экзаменахъ отвѣты ея по всѣмъ предметамъ были настолько блестящи и выдающіеся, что Высокопреосвященный Павелъ, присутствовавшій на всѣхъ экзаменахъ VI класса, тогда же объявилъ ей, что она, какъ лучшая воспитанница, назначается пенинберкой при училищѣ, въ каковой должности она и утверждена была, спустя четыре дня послѣ окончанія курса (18 іюня 1880 г.).

Избравъ симпатичное для себя поприще дѣятельности и опредѣленный кругъ занятій, молодая воспитательница, обладая прекрасными умственными дарованіями и трудолюбіемъ, съ горячимъ увлеченіемъ юности принялась за дѣло, которое и вела въ теченіе многихъ лѣтъ съ полнымъ успѣхомъ, не ослабѣвая въ своемъ усердіи до конца дней своихъ. И мы всѣ свидѣтели того, какъ честно и ревностно она исполняла долгъ свой и съ какимъ глубокимъ убѣжденіемъ стремилась сѣять только доброе сѣмя на скромной нивѣ своей. Не довольствуясь тою подготовкой, какую дало ей училище, она неустанно во все время своего служенія трудилась надъ пополненіемъ и расширеніемъ своего образованія, вполне основательно изучила всѣ науки училищнаго курса, особенно же интересовалась литературой и вопросами воспитанія и образованія, имѣвшими непосредственное и прямое приложеніе къ ея дѣятельности. Дѣятельность ея на избранномъ поприщѣ была въ высшей степени полезна и сопровождалась благотворнымъ вліяніемъ не только на тотъ небольшой кругъ юныхъ питомцевъ, которыя были ввѣрены ея попеченію и водительству, но и вообще на всѣхъ воспитанницъ. Прекрасныя качества души ея нашли здѣсь для себя полное приложеніе. Ея симпатичная натура какъ разъ подходила къ нѣжной натурѣ дѣтей, воспитательницей которыхъ она была. Она умѣла поощрять и вродушевлять ученицъ въ ихъ занятіяхъ своимъ трудолюбіемъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу; а своимъ участливымъ и благожелательнымъ отношеніемъ къ нимъ

она приобрѣла себѣ ихъ полное довѣріе, уваженіе и любовь, благодаря чему въ ея отношеніяхъ къ воспитанницамъ не было мѣста чувству страха и строгостямъ. Самыя строптивыя изъ нихъ безпрекословно повиновались ей и умолкали передъ ней. Въ своихъ заботахъ о вѣреннѣхъ ей ученицахъ она не останавливалась ни предъ чѣмъ. Всѣмъ извѣстны случаи, когда она, не смотря на свои скудные средства, оказывала значительную матеріальную помощь воспитанницамъ сиротамъ. Въ средѣ своихъ сослуживцевъ и сослуживицъ она постоянно пользовалась глубокимъ уваженіемъ и всеобщю любовью. Всегда ко всѣмъ привѣтливая, любезная, съ теплою, отзывчивою душою, она всюду вносила отрадное оживленіе своимъ присутствіемъ, своею пріятною рѣчью и своимъ жизнерадостнымъ настроеніемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ она не переставала быть любящей дочерью своей матери и крестнаго отца, преданнымъ другомъ своихъ родныхъ, для которыхъ была единственной благодѣтельницей. Ограпичивая и безъ того скромныя свои личныя потребности, она большую часть своего жалованья удѣляла на помощь бѣднымъ роднымъ. Каждая каникулы она, какъ и во время школьной жизни, неизмѣнно отправлялась въ г. Григоріополь для свиданія съ матерью и горячо любимымъ крестнымъ отцомъ.

Ревностное усердіе къ своему служенію и блестящіе успѣхи, которыми оно сопровождалось, были слишкомъ замѣтны, чтобы не обратить на нихъ вниманія. И училищное начальство, для поощренія молодой труженицы, награждало ее своимъ вниманіемъ. 21 сентября 1881 года она назначена была уже младшею воспитательницею въ училищѣ, а 15 ноября того же года — старшей воспитательницей. Такое скорое повышеніе по службѣ, представляя исключительный примѣръ въ исторіи училища, было достойною наградою ей за ревностное и умѣлое отношеніе къ своему дѣлу. 22 ноября 1882 года, кромѣ должности старшей воспитательницы, ей поручено было преподаваніе географіи въ основномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ II класса. И на этомъ новомъ поприщѣ своего служенія Марія Петровна оказалась вполне достойною и оправдала довѣріе начальства. Она умѣла заинтересовать ученицъ своимъ живымъ и увлекательнымъ преподаваніемъ предмета, умѣла расположить ихъ къ себѣ теплымъ и добрымъ отношеніемъ къ нимъ. Въ августѣ 1889



года къ занимаемымъ Маріей Петровной должностямъ присоединена была еще должность помощницы начальницы училища. Если и прежде она слишкомъ мало удѣляла времени для отдыха, для развлеченій, то теперь и подавно этого не могло быть. Съ ранняго утра и до поздняго вечера она всецѣло занята была исполненіемъ своихъ многосложныхъ и трудныхъ обязанностей, не высказывая усталости и не измѣняя своего благодушнаго и жизнерадостнаго настроенія. Всѣ дивились ея необыкновенному трудолюбію и неустанной энергіи.

За ревностное и вполне успѣшное исполненіе своихъ многосложныхъ служебныхъ обязанностей Марія Петровна неоднократно была награждаема вниманіемъ высшаго начальства. Такъ, ноября 24-го 1893 года, „за усердіе ея по преподаванію географіи во вторыхъ классахъ училища,“ увеличенъ былъ ей окладъ жалованья по 40 рублей за годовой урокъ (вмѣсто 35 руб.). 30 ноября 1893 года, за «долговременную, усердную и полезную дѣятельность по занимаемымъ должностямъ», преподано было ей благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 30 января 1894 года, послѣ бывшей ревизіи училища, „за ревностное исполненіе обязанностей по должности въ епархіальномъ училищѣ“, преподано было ей благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ грамотою.

Всѣми любимая и глубокоуважаемая Марія Петровна до послѣдняго времени продолжала неустанно трудиться для пользы горячо любимаго ею женскаго училища, и можно было надѣяться, что полезная дѣятельность ея продлится еще многіе и многіе годы, но случилось иначе. Непосильные и неустанные труды, лишавшіе ея часто нужнаго и необходимаго отдыха и покоя, очень можетъ быть, подорвали ея крѣпкій отъ природы организмъ и заложили первое начало и основаніе мучительной и смертельной болѣзни, сведшей ее преждевременно въ могилу. Первые симптомы болѣзни проявились года полтора тому назадъ легкими и незначительными болями горла. Никто изъ насъ и не думалъ, что это начало роковой болѣзни; менѣе другихъ думала объ этомъ сама Марія Петровна, всецѣло занятая исполненіемъ своихъ обязанностей. А между тѣмъ злой недугъ, какъ тать въ ночи, незамѣтно подкрадывался къ ней. Незначительныя вна-

чалъ боли въ горлѣ постепенно все болѣе и болѣе усиливались, начали, наконецъ, беспокоить ее и заставили обратиться къ медицинской помощи мѣстныхъ врачей. Къ великому несчастью, никто изъ мѣстныхъ врачей, обманутыхъ виѣшнимъ ея здоровымъ видомъ, не предугадалъ настоящей ея болѣзни, и потому лѣчение ея было неправильное и не могло оказать надлежащей помощи больной. Приписывая болѣзнь нервному разстройству, вслѣдствіе переутомленія, мѣстные врачи ограничивались общими совѣтами о необходимости спокойствія и прописываніемъ разныхъ микстуръ, полосканій и прижиганій для больной. Между тѣмъ болѣзнь горла все болѣе и болѣе усиливалась и, наконецъ, дошла до того, что стала препятствовать принятію пищи, особенно твердой. Такой ходъ болѣзни невольно заставлялъ серьезно задумываться Марію Петровну, вызывая часто въ душѣ ея грустныя думы и тяжелыя предчувствія. «Охъ, болить мое горло, часто говорила она, плохо будетъ!» Подъ давленіемъ тяжелыхъ предчувствій и мрачныхъ думъ, тѣнь тихой грусти часто замѣчалась на лицѣ ея; но не срывался ропотъ съ ея устъ, не покидали ея прежняя кротость нрава, прежняя деликатность и благородство въ обращеніи съ воспитанницами и сослуживцами, не ослабѣвала и ея неутомимая энергія въ исполненіи своихъ обязанностей. Въ тяжелыя минуты душевнаго состоянія она находила утѣшеніе и облегченіе для себя въ задушевныхъ бесѣдахъ съ своими друзьями и съ любимыми воспитанницами. Такъ продолжалось дѣло до конца декабря 1894 года. Собираясь отправиться на праздникъ Рождества Христова въ Григоріополь къ своему крестному отцу, протоіерею В. Ивашкевичу, Марія Петровна, по настоянію друзей своихъ, рѣшилась предварительно побывать въ Одессѣ и посоветоваться относительно своей болѣзни съ тамошними врачами. Заручившись рекомендательными письмами къ нѣкоторымъ изъ тамошнихъ врачей, она за нѣсколько дней до праздника отправилась въ Одессу, рассчитывая скоро возвратиться оттуда, но расчетъ ея не оправдался. Одесскіе врачи впервые указали ей на серьезность ея болѣзни и посоветовали ѣхать въ Кіевъ къ тамошнимъ знаменитостямъ по горловымъ болѣзнямъ. Такое открытіе страшно поразило Марію Петровну и произвело на нее въ высшей степени удручающее впечатлѣніе, о чемъ свидѣлствуютъ ея письма изъ

Одессы. «Докторъ Б., писала она въ первомъ письмѣ изъ Одессы, нашель, что я серьезно больна, и совѣтуетъ остаться въ Одессѣ до поры до времени. Оказывается, что меня въ Кишиневѣ лѣчили вокругъ да около, а на суть болѣзни не попали. Что именно у меня, докторъ не говоритъ, но по его вопросамъ и изслѣдованіямъ я предполагаю туберкулезное поражение горла. Вообще мало утѣшительнаго. Приходить, видно, конецъ, всѣмъ равно предназначенный, но непріятный тѣмъ, что придется, по всей вѣроятности, возиться съ чахоткой». «Здоровье мое плохо, писала она въ другомъ письмѣ. Болѣзнь занущена, нужно продолжительное лѣченіе, хорошее питаніе и полное спокойствіе. Выздоровленія придется еще долго ждать, да и придетъ-ли оно? Право, я теряю надежду... Одесскіе доктора совѣтуютъ ѣхать скорѣе въ Кіевъ». Какъ ни тяжело ей было отказаться отъ мысли провести вмѣстѣ съ своими подругами праздники подъ кровомъ горячо любимаго крестнаго отца, тѣмъ не менѣе она рѣшилась послѣдовать совѣту одесскихъ врачей и 15 января отправилась въ Кіевъ. «Итакъ, писала она, въ Григоріополь я не поѣду. Бѣдный папа! вѣроятно, больше намъ не придется вмѣстѣ встрѣчать новый годъ».

Всѣ мы были сильно огорчены и опечалены такими неутѣшительными извѣстіями о болѣзни Маріи Петровны. Вполнѣ искренно сочувствуя ея несчастному положенію и зная, насколько она ограничена въ своихъ средствахъ, всѣ служащіе въ училищѣ рѣшились оказать ей посильную помощь. Кромѣ этого, двѣ сослуживицы ея, именно А. П. Руцинская и В. Ѳ. Бурьянова, охотно изъявили согласіе нести, за все время ея болѣзни, труды ея по преподаванію географіи и по должности помощницы начальницы. Училищное начальство съ своей стороны тоже не оставило ея безъ своей помощи и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, отпустило ей на лѣченіе 200 руб.

Прибытіе въ Кіевъ и пребываніе тамъ не дало Маріи Петровнѣ ничего утѣшительнаго относительно ея болѣзни, кромѣ громаднхъ денежныхъ затратъ и тяжелаго душевнаго состоянія, доходившаго иногда до полнаго отчаянія. «Мнѣ опять плохо, писала она изъ Кіева. Истомилась я страшно и измучилась вся. Настроеніе самое несносное. Съ каждымъ

днемъ силы слабѣютъ больше и больше. Я не на шутку начинаю бояться чахотки и страдаю отъ одной этой мысли невыносимо. Да, плохи мои дѣла, чувствую страшный упадокъ силъ». «Мнѣ очень надо спѣшить за границу, писала она въ другомъ письмѣ, а то какъ-бы не опоздать. Какъ я волнуюсь! Что, если у меня уже чахотка? Что мнѣ тогда дѣлать? Боже, какъ я боюсь чахотки! Но да будетъ, что Богу угодно. Сегодня какъ-то особенно ласково и свѣтло грѣло солнышко, точно лѣтомъ. Неужели я не доживу до весеннихъ дней? Право, мнѣ очень плохо, горло мое сильно болитъ». Ко всему этому присоединилась еще тяжелая и невыносимая тоска по родинѣ, тоска полного и совершеннаго одиночества въ большомъ и многочисленномъ городѣ, гдѣ не было родной и близко знакомой души, которая облегчила бы тяжелыя тѣлесныя и душевныя муки и страданія своимъ сочувствіемъ, такъ желательнымъ для нѣжной и наболѣвшей души одинокой страдалицы. Она рвалась душой въ родной Кишиневъ, въ дорогое для нея училище, въ близкую и родную для нея училищную среду. «Ахъ, если-бы я скорѣе выздоровѣла, чтобы снова быть съ вами! писала она. Я никогда не предполагала, что буду такъ тосковать по васъ и по училищѣ. Оно мнѣ снится каждую ночь. Мнѣ кажется, что съ вами я скорѣе бы выздоровѣла и поправилась. Но не поздно ли это? Скорѣе бы къ вамъ, такъ хочется побыть съ вами предъ долгой разлукой!» (поѣздкой за границу). Истинное душевное утѣшеніе и облегченіе испытала Марія Петровна, когда ее (на первой недѣлѣ Великаго поста) посѣтили въ Кіевѣ двѣ близкія ей сослуживицы: А. П. Руцинская и М. В. Димитріева. Съ прибытіемъ ихъ она какъ бы поздоровѣла, у нея явилась надежда на лучшій исходъ болѣзни. Но насколько радостна была встрѣча ея съ ними, настолько тяжела была для нея разлука съ ними, отъѣзжавшими обратно въ Кишиневъ. Между прочимъ, безпокоило Марію Петровну еще и то, что, по причинѣ ея болѣзни, служебныя обязанности ея и труды несутъ другія лица. «Мысль, что за меня приходится нести мою службу другимъ, писала она, очень мучитъ меня. Счастливы вы: всѣ заняты, на своихъ мѣстахъ, а я съ каждымъ мгновеніемъ все больше удаляюсь отъ васъ“...

Послѣднее письмо ея изъ Кіева было особенно полно от-

чаянія и не обѣщало ничего утѣшительнаго. Кіевскіе доктора, не оказавъ больной никакой существенной помощи, совѣтовали ей для лѣченія своей болѣзни отправиться за границу, именно въ Швейцарію. Исполненію этого совѣта мѣшало отсутствіе необходимыхъ для сего денежныхъ средствъ; но благодаря помощи крестнаго отца, не оставлявшаго больной своими отеческими попеченіями во все время ея болѣзни, вопросъ о средствахъ былъ скоро рѣшенъ, а вмѣстѣ съ нимъ и вопросъ о поѣздкѣ за границу. Всѣ мы ждали съ нетерпѣніемъ и въ то же время съ тяжелымъ предчувствіемъ ея пріѣзда изъ Кіева, чтобы повидаться съ ней предъ отъѣздомъ за границу. Наконецъ, 1 марта она пріѣхала. Тяжела и мучительна для насъ была эта встрѣча. Вмѣсто прежней Маріи Петровны, мы увидѣли слабое подобіе ея, въ страдальческомъ и изможденномъ лицѣ больной не осталось и тѣни прежней жизнерадостной и веселой Маріи Петровны. Радостныя привѣтствія невольно смолкали на устахъ, и тяжелое чувство подавляло душу каждого.

Возвращеніе въ родную училищную среду и въ общество сослуживцевъ не принесло больной желаннаго облегченія, не смотря на всеобщее искреннее сочувствіе, на заботы и попеченія, окружавшія ее со всѣхъ сторонъ. Всѣ, посѣщавшіе ее за это время, выносили тяжелое впечатлѣніе послѣ каждого визита своего; здоровье больной видимо слабѣло съ каждымъ днемъ, физическія силы постепенно упали и жизнь ея, какъ свѣча, тихо дорогала. Тѣмъ грустнѣе и тяжелѣе у каждого на сердцѣ становилось еще потому, что близкая къ смерти Марія Петровна, какъ обыкновенно больные чахоткою, не сознавала вполне опасности своего положенія; она думала и надѣялась, что отъ своей болѣзни скоро излѣчится и возстановитъ свое здоровье, отправившись за границу къ тамошнимъ знаменитостямъ. Она жила и подерживала себя только одной этой надеждой, въ ней находила единственную для себя отраду и утѣшеніе; но стоявшіе холода мѣшали скорому осуществленію предполагаемой поѣздки за границу. Въ это послѣднее кратковременное пребываніе свое въ Кишиневѣ она искренно обрадована была свиданіемъ съ своимъ крестнымъ отцомъ, нарочито для сего пріѣхавшимъ изъ Григоріополя.

Между тѣмъ болѣзнь Маріи Петровны все болѣе ослож-

нялась, и къ обычнымъ страданіямъ присоединились еще мучительныя страданія отъ голода, такъ какъ, вслѣдствіе усиленія боли горла, она почти совсѣмъ не могла принимать пищи, что должно было страшно обезсилить и безъ того совершенно ослабѣвшій организмъ ея. Съ замираніемъ сердечнымъ слѣдили мы за ходомъ ея болѣзни и съ прискорбіемъ видѣли, какъ быстро увыдала молодая жизнь больной страдальцы; но мы однако не теряли еще надежды на то, что путешествіе за границу и лѣченіе тамъ если и не дастъ больной полного выздоровленія, то хоть нѣсколько облегчитъ ея страданія и продлитъ ея жизнь; эту надежду поддерживали въ насъ и врачи, посѣщавшіе за это время больную. За нѣсколько дней до поѣздки за границу (именно 18 марта) больная, не смотря на свою слабость, пожелала присутствовать въ церкви на всенощной и литургіи, чтобы очистить себя поканіемъ и удостоиться принятія Св. Животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Приготовивъ себя принятіемъ Св. Таинъ, Марія Петровна рѣшилась, наконецъ, 22 марта отправиться въ далекое путешествіе за границу, именно въ Швейцарію, въ городъ Лозанну. Сопровождать больную, такъ какъ она одна совершенно не могла ѣхать, изъявила согласіе ея сослуживица А. П. Рущинская, учительница параллельнаго приготовительнаго класса. Въ назначенный часъ Марія Петровна трогательно простившись со всѣми и съ дорогимъ для нея училищемъ, съ которымъ связано было у нея столько свѣтлыхъ и отрадныхъ воспоминаній, отправилась на вокзалъ, гдѣ къ тому времени собрались всѣ близкія и знакомыя ей лица, всѣ сослуживцы и сослуживицы ея по училищу. Горька и мучительна вообще разлука съ друзьями и близкими лицами, но она облегчается надеждою на возможность встрѣчи и свиданія съ ними въ недалекомъ будущемъ. Несравненно грустнѣе и тяжелѣе была разлука здѣсь: всѣ внутренно предчувствовали, что прощаются съ дорогой Маріей Петровной навсегда, разлучаются съ нею навѣки. Слезы невольно просились на глаза, и только боязнь растреволжить и взволновать больную сдерживала ихъ. Минута была невыносимо тяжелая и мучительная. Трогательно и сердечно простившись со всѣми и каждому сказавъ доброе и привѣтливое слово, Марія Петровна въ послѣднюю минуту отхода поѣзда не выдержала тяжелаго душевнаго волненія и горько, горь-

ко, бѣдная, зарыдала. Грустные думы и предчувствія, что, можетъ быть, она больше не увидитъ родного края, дорогихъ сердцу и любимыхъ лицъ, тяжелымъ камнемъ легли на сердце и разразились потоками слезъ. Но вотъ поданъ послѣдній сигналъ, поѣздъ начинаетъ двигаться, и дорогая Марія Петровна, сопровождаемая прощальными напутствіями и благими пожеланіями, навѣки уѣхала отъ насъ и разлучилась съ нами. Съ тяжелымъ чувствомъ и грустными думами разошлись всѣ по домамъ.

Заграничное путешествіе, длившееся четыре дня, было вообще мучительно и невыносимо тяжело для больной, особенно она плохо чувствовала себя въ Вѣнѣ, такъ что можно было опасаться за ея жизнь. Но были моменты, когда она чувствовала себя нѣсколько лучше и когда боли ея утихали; въ эти рѣдкія минуты облегченія, она съ живымъ интересомъ любовалась заграничной природой и видами, мечтая все это обстоятельно осмотрѣть на возвратномъ пути послѣ своего выздоровленія. Въ Лозанну больная путешественница прибыла вечеромъ 25 марта. На другой же день она помѣщена была въ частную клинику доктора Ру и душевно успокоилась, довольная тѣмъ, что теперь начнется систематическое лѣченіе ея болѣзни. Приглашены были мѣстные доктора — знаменитости, въ числѣ которыхъ оказался одинъ русскій и даже знакомый Маріи Петровны. Результаты изслѣдованія были неутѣшительны: доктора нашли болѣзнь сильно развившейся и не поддающейся лѣченію и объявили, что, можетъ быть, жизнь больной продлится до осени, и то при благопріятномъ ходѣ болѣзни. Такъ какъ больная почти совершенно не могла принимать пищи, что окончательно подрывало и безъ того слабыя ея силы, то прежде всего признано было нужнымъ оперативнымъ путемъ, посредствомъ выскабливанія, лѣчить горло. Послѣ операціи больная свободно могла принимать пищу, къ ней возвратилось душевное спокойствіе и надежды на благопріятный исходъ болѣзни. Такое настроеніе не покидало больной и въ наступившіе радостные для нея дни — день ея Ангела (1 апрѣля) и свѣтлый день Пасхи, которые впервые пришлось ей провести вдали отъ родины, вдали отъ друзей и знакомыхъ. Привѣтствія, посланныя ей въ эти дни съ далекой родины, искренно и сердечно порадовали ее, но въ тоже вре-

мя навѣяли и тихую грусть при мысли, что она такъ далеко отъ родной среды, въ которой привыкла всегда проводить эти радостные для себя дни.

Къ концу Пасхи болѣзнь Маріи Петровны, къ удивленію лѣчившихъ ее докторовъ, стала неимоვნю быстро развиваться и осложняться, а вмѣстѣ съ этимъ стала усиливаться общая слабость и наступилъ полный упадокъ силъ. Больная настолько ослабѣла, что не могла уже ходить по комнатѣ и окончательно слегла въ постель. Исходъ болѣзни для самой Маріи Петровны сталъ ясенъ, и она (за четыре дня до смерти) въ первый разъ утратила лучъ надежды и перестала вѣрить, что поправится. „Я надѣялась, съ грустью говорила она, что поправлюсь въ Швейцаріи, а вышло совсѣмъ иначе. Неужели мнѣ здѣсь и умереть придется?“ Началось усиленное повышеніе температуры, появился бредъ, и больная большую часть времени находилась въ полусонномъ и полусознательномъ состояніи. При такомъ быстромъ развитіи болѣзни нечего было и думать оставлять больную одну, и А. П. Руцинская, предупрежденная докторами о близкомъ концѣ, рѣшилась остаться при больной. Послѣднюю это беспокоило и она уговаривала ее ѣхать, чтобы не пропустить уроковъ въ училищѣ. За нѣсколько дней до смерти начался отекъ легкихъ, дыханіе стало затруднительнымъ и, наконецъ, пошла кровь горломъ; больная сильно мучилась и часто впадала въ забытіе. Послѣдняя ночь прошла для больной сравнительно спокойно, сонъ былъ тихій, иногда прерывавшійся бредомъ, въ которомъ больная выражала все то, что въ данную минуту мучило ея душу. Между прочимъ, ее мучила тоска по родинѣ, и она нѣсколько разъ въ бреду обращалась къ А. П. Руцинской съ трогательной просьбой поскорѣе одѣть ее и взять съ собою въ Россію. 13 апрѣля было роковымъ и послѣднимъ днемъ для больной. Около 6-ти часовъ вечера началась предсмертная агонія и въ 7 часовъ 20 минутъ Маріи Петровны не стало: она опочила сномъ смертнымъ на рукахъ своей преданной подруги А. П. Руцинской. „Понимаешь, вѣдь я умираю!“ были ея послѣднія предсмертные слова, обращенныя къ той, которая замѣнила для нея на далекой чужбинѣ все и всѣхъ. На третій день, именно 15-го апрѣля, около 4-хъ часовъ вечера, состоялось погребеніе усопшей на мѣстномъ город-



скомъ кладбищѣ „Монтуа“; погребеніе было совершено православнымъ священникомъ города Женевы, протоиеремъ Д. Опотскимъ, нарочито для сего вызваннымъ въ Лозанну. При погребеніи и похоронномъ шествіи на кладбище принимали участіе нѣкоторые изъ русскихъ, проживающихъ въ городѣ Лозаннѣ.

Итакъ, сырая и мрачная могила далекой чужбины скрыла отъ насъ навѣки безвременно угасшую жизнь дорогой Маріи Петровны, не осталось для насъ и слѣда къ ея одинокой могилѣ. Невыразимо тяжелое и подавляющее чувство грусти должны производить на каждого эти похороны на чужбинѣ. Что ни говори, а человѣку свойственно жить и умирать на родной землѣ; когда человѣка хоронятъ въ родную землю, разлука его съ ближними кажется все не такъ ощутительною; покойникъ ближе къ своимъ, равно какъ и свои къ нему какъ бы ближе: ихъ раздѣляетъ незначительный слой почвы, всего въ два аршина; а тутъ, въ далекой чужбинѣ, въ какомъ страшномъ одиночествѣ находится покойная? Въ сущности, конечно, не все ли равно, гдѣ ни быть похоронену? Но когда приходитъ самое дѣло, когда случается быть очевидцемъ такихъ похоронъ, — сердце и привычка всегда говорятъ громче всякой философіи, громче всякихъ холодныхъ разсужденій. Сто кратъ правъ былъ великій поэтъ, сказавшій сіи многозначительныя слова:

„И хоть безчувственному тѣлу

„Равно повсюду истлѣвать,

„Но ближе къ милому предѣлу

„Мнѣ все-бъ хотѣлось почивать.“

Печальная вѣсть о кончинѣ Маріи Петровны была получена утромъ 14-го апрѣля. Хотя смерть ея и не была неожиданностью для насъ, и мы, получая неутѣшительныя извѣстія о ходѣ ея болѣзни, уже свыклись съ грустною мыслью о близкой и тяжелой съ ней разлукѣ, тѣмъ не менѣе прискорбная вѣсть сильно поразила и огорчила не только служащихъ и учащихъ въ женскомъ училищѣ, но и всѣхъ, знавшихъ покойную. Немедленно всѣ служащіе и учащіяся собрались въ училищную церковь на панихиду, на которой возносились горячія молитвы объ упокоеніи души

усопшей рабы Божіей Маріи. Невыразимо грустно было у всѣхъ на душѣ, глубокая скорбь тѣснила сердце, слезы невольно катились изъ глазъ многихъ и слышались сдержанныя рыданія. По общему соглашенію всѣхъ служащихъ, для отданія послѣдняго долга безвременно умершей Маріи Петровнѣ, отслужены были затѣмъ заупокойныя литургіи и панихиды на 3 день ея смерти, на 9, 20 и 40-й. Особенною торжественностью отличалось поминовеніе въ 40-й день. Послѣ заупокойной литургіи была совершена панихида предѣвателемъ Совѣта, священникомъ С. Кульчицкимъ, въ сослуженіи инспектора классовъ, священника П. Иванова и члена совѣта, священника М. Чакира. Предъ началомъ панихиды произнесена была прочувствованная рѣчь преподавателемъ І. М. Пархомовичемъ, сослуживцемъ покойной по женскому училищу. Очертивъ жизнь и дѣятельность покойной въ стѣнахъ училища, ораторъ указалъ на ту пользу, которую она принесла своимъ самоотверженнымъ служеніемъ дѣлу воспитанія, и закончилъ свою рѣчь трогательнымъ обращеніемъ къ сослуживцамъ и воспитанницамъ, свято хранить въ памяти симпатичный образъ покойной и молиться за нее въ своихъ ежедневныхъ молитвахъ, особенно же во дни, установленныя церковью для поминовенія усопшихъ. Рѣчь произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ, особенно на воспитанницъ, и вызвала искреннія слезы у многихъ.

Мы твердо увѣрены, что нашу скорбь о безвременно умершей Маріи Петровнѣ раздѣляютъ и всѣ бывшія воспитанницы — питомицы ея, разсѣянные по разнымъ селамъ и весямъ Бессарабіи. Онѣ будутъ молиться предъ Всевышнимъ объ упокоеніи души любимой ихъ воспитательницы, рабы Маріи, въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ злачномъ. Это будетъ самую великою и самую дорогою для нея благодарностью за тѣ труды, которые понесены усопшею для блага и пользы ихъ, за ту любовь, которую она изливала на нихъ во дни своей жизни и дѣятельности въ училищѣ. Почившая подвигомъ добрымъ подвизалась на землѣ, и своею неутомимою, самоотверженною дѣятельностью воздвигла въ сердцахъ своихъ питомицъ нерукотворный памятникъ.

Въ заключеніе всего не можемъ не выразить, что без-

временная смерть Маріи Петровны для всего нашего учебнаго заведенія составляетъ тяжелую и, безъ преувеличенія можно сказать, невознаградимую потерю. Мы лишились въ ней не только лучшей и полезнѣйшей труженицы изъ среды нашей, но лишились человѣка, который съ свѣтлымъ умомъ соединялъ сочувствующее и отзывчивое сердце. Горько жалѣемъ мы всѣ о ея ранней смерти и надолго останутся въ нашей душѣ свѣтлыя воспоминанія о ея симпатичной личности. Она была добрымъ товарищемъ нашей училищной семьи, ревностной исполнительницей тѣхъ не легкихъ обязанностей, какія налагаются на каждаго изъ насъ заведеніемъ; во все время своего служенія являла она достойный примѣръ трудолюбія и необыкновенной энергіи и стойкости въ достиженіи разъ поставленной цѣли, отъ всей души любила свое дѣло и не щадила силъ и своего здоровья для лучшаго выполненія его; можетъ быть, эта любовь и ревность къ дѣлу отчасти и сократили дни ея жизни и были причиною того, что она такъ рано оставила училищную семью и дорогое для нея заведеніе. Пройдетъ время, пройдутъ годы и сгладится тяжелое впечатлѣніе, произведенное на всѣхъ ея смертью; утѣшатся въ потерѣ родственники, время залечитъ ихъ рану, забудутъ подруги и товарищи, но не забудетъ ея училище, память ея навсегда будетъ связана съ нимъ и будетъ переходить отъ поколѣнія къ поколѣнію. Вышнимъ выраженіемъ этой связи могла бы послужить постановка ея портрета въ актовомъ училищномъ залѣ. Мы полагаемъ и вполне надѣемся, что училищное начальство, удовлетворяя общему желанію, не применеть въ недалекомъ будущемъ осуществить это съ надлежащаго разрѣшенія высшаго начальства. Но есть и другая болѣе тѣсная и прочная связь покойной съ училищемъ, — это связь молитвенная. Въ училищѣ ежегодно возносятся горячія молитвы за тружениковъ и труженицъ, положившихъ свою жизнь въ его стѣнахъ и въ служеніи ему, и эта молитвенная связь училища съ покойной составляетъ такой отрадный моментъ въ ея смерти, какого нельзя указать въ кончинѣ многихъ, весьма многихъ людей. Воздавая послѣдній долгъ усопшей рабѣ Маріи, обратимся съ горячей молитвой къ Подателю всякой жизни, да причтетъ Онъ ея угасшую для этого міра жизнь къ безконечной, вѣчно-юной и неува-

даемой жизни вѣчной, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни печали, ни  
воздыханія, но гдѣ вѣчная радость и вѣчное блаженство  
праведниковъ.

„За честный трудъ, за стремленіе честное

„Да дастъ ей Господь царство небесное.

„Тамъ не коснется ея тревога земная,

„Ни горя съѣдающій ядъ;

„Тамъ радость, блаженство, свобода святая,

„Тамъ Бога воочию зрять.“

Д. Щегловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Возведенія въ санъ архимандрита и игумена.—Письмо о. прот. Іоанна Сергіева. — О способѣ и времени сбора добротныхъ пожертвованій за богослуженіями.—О немедленномъ денесеніи о случаяхъ совращеній въ расколъ и секты.

21-го мая, въ день Святыя Троицы, Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ возведенъ въ санъ архимандрита настоятель Фрумошскаго монастыря игуменъ *Леонидъ*.

О. Леонидъ, окончивъ курсъ семинарскихъ наукъ въ 1863 г., сначала былъ приходскимъ священникомъ, а затѣмъ овдовѣвъ, принялъ монашество. Былъ учителемъ въ Гиржавскомъ монастырѣ, начальникомъ типографіи Кишиневскаго Архіерейскаго дома, намѣстникомъ въ Курковскомъ монастырѣ, настоятелемъ въ Сахарянскомъ монастырѣ, экономомъ Кишиневскаго Архіерейскаго дома и въ тоже время настоятелемъ Гербовецкаго монастыря, откуда перемѣщенъ въ Фрумошскій монастырь и назначенъ благочиннымъ монастырей. Имѣеть награды: наперсный крестъ, Св. Анны 3-й и 2-й ст.; состоитъ членомъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ и Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и имѣеть знаки сихъ Обществъ. Имѣеть 58 лѣтъ отъ роду.

— 22-го мая, въ Духовъ день, въ Крестовой церкви, возведенъ въ санъ игумена Высокопреосвященнѣйшимъ

Неофитомъ эконоомъ Архіерейскаго дома іеромонахъ *Іоакимъ*.

Воспитаніе и образованіе получилъ при монастыряхъ Бессарабіи, а съ 20-тилѣтняго возраста состоялъ при Архіерейскомъ домѣ сначала въ качествѣ ближайшаго келейника Владыкъ, а затѣмъ—псаломщика при Крестовой церкви. Въ 1867 г. принялъ монашескій постригъ, а затѣмъ посвященъ въ іеродіакона, въ 1872 году—въ іеромонаха при той же Крестовой церкви съ назначеніемъ ризничимъ, каковую должность исполнялъ 20 лѣтъ. Въ 1890 г. опредѣленъ былъ и настоятелемъ Фрумошскаго монастыря, а въ 1892 г. опять переведенъ въ Архіерейскій домъ сначала въ качествѣ казначея, а въ августѣ 1894 г. опредѣленъ на настоящую должность эконома Архіерейскаго дома. Имѣетъ награды: наперсный крестъ, орденъ Св. Анны 3-й степени. Имѣетъ отъ роду 58 лѣтъ.

— Въ самарскихъ газетахъ сообщался недавно фактъ ересеученія, распространяемаго въ сл. Александровъ-Гай, новоузенскаго уѣзда, нѣкоей крестьянкой Клипиковой относительно кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, котораго она называетъ „истиннымъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, сошедшимъ вновь на землю изъ любви и состраданія къ погрязшему во грѣхахъ человечеству для болѣе оцутительной помощи въ дѣлѣ спасенія“. Какъ видно изъ отношенія самарской духовной консисторіи отъ 21 марта за № 4616, о лжеученіи Клипиковой приходскій священникъ сл. Александровъ-Гай донесъ и епархіальному начальству. Преосвященный Гурій, епископъ самарскій и ставропольскій, чтобы вразумить невѣжественныхъ жителей, смущаемыхъ такими хуленіями. Клипиковой, нашель нужнымъ обратиться къ самому о. Іоанну Сергіеву съ просьбой о его содѣйствіи къ прекращенію вреднаго вліянія, какое можетъ оказывать Клипикова, и на отношеніе преосвященнаго, о. Іоаннъ Сергіевъ отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ: „Настоятель кронштадскаго собора, февраля 16-го дня 1895 г. Кронштадтъ. Его преосвященству Гурію, епископу самарскому. Честь имѣю почтительнѣйше отвѣтить на ваше ко мнѣ отношеніе отъ 30-го января сего года за № 1642. Преосвященнѣйшій! Удивляюсь хитрости и коварству злоначальнаго змія, сѣя-

теля многоразличныхъ плевель въ родѣ человѣческомъ, какъ онъ неусынно старается извратить истинную, правую и спасительную вѣру нашу и обратить въ поводъ ко вреду неразумнымъ и суемудреннымъ, ищущимъ своей хотя печальной и вредной извѣстности, а не истиннаго познанія Божія для славы Божіей и спасенія ближняго. Видитъ Богъ, что я ни малѣйшаго повода не подаль крестьянкѣ Клипиковой къ тому, чтобы она признавала меня за Христа, — меня, человѣка грѣшнаго и немощнаго. Благодарить Божія и долговременное служеніе въ санѣ священническомъ съ предшествовавшимъ высшимъ образованіемъ богословскимъ такъ укрѣпили меня въ истинной вѣрѣ и сознаніи моей немощи и грѣховности и въ содѣйствіи мнѣ непрестанно силы Божіей, что я никогда не мыслилъ о себѣ высоко, а признавалъ себя тѣмъ, что я есмь — „немощнымъ и грѣшнымъ паче всѣхъ“. Удивляюсь нелѣпости, безмыслию и грубости означенной женщины, — и вотъ я нынѣ обличаю ее и слушающихъ ее настоящимъ письмомъ въ безумствѣ, нелѣпости и пагубѣ ученія Клипиковой, какъ невѣжественной бродяги, безграмотной и безмысленной. Утверждаю предъ всѣми, что нѣсть иного имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися, кромѣ имени Іисуса Христа, Которымъ и я непрестанно спасаюсь и побѣждаю грѣхъ и супостата діавола, а Іисусъ Христосъ пребываетъ на небеси и сидитъ одесную Бога Отца и всегда невидимо пребываетъ съ вѣрными своими въ церкви своей на земли, по Его обѣтованію: „Се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка“. — И „аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ паче, нежели благовѣствуемъ, анаѡема да будетъ“. Если найдете, ваше преосвященство, полезнымъ и нужнымъ огласить въ печати это обличительное описаніе мое касательно Клипиковой, — прикажите его напечатать въ „Епархіальныхъ“ или „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“; пусть всѣ, кому нужно вѣдать, знаютъ, что я — человѣкъ грѣшный, но живущій, освящаемый и руководимый непрестанною благодатию Христовою ради благодати священства, на мнѣ почивающей и во мнѣ дѣйствующей, по вѣрѣ и усердію моему, и да умолкнутъ всѣ суемудренные и невѣжды, не вѣдающіе ни яже глаголютъ, ни яже утверждаютъ!.. „Вашего прео-

священства смиренный послушникъ, протоіерей кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергіевъ“.

— 1895 года февраля 21 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: прошеніе прихожанина Троицкой церкви Слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Николая Сергіенко, отъ 2 сего февраля, коимъ ходатайствуетъ о восприщеніи церковному старостѣ названной церкви употреблять колокольчикъ при сборѣ денегъ во время богослуженія и о покрытіи сукномъ тарелокъ, носимыхъ старостою при сборѣ денегъ во время богослуженія. На прошеніи семь послѣдовала 7 сего февраля таковая резолюція Его Преосвященства: „на безотлагательное распоряженіе Консисторіи къ изытію колокольчика и — чтобы при сборѣ денегъ, во время богослуженія, тарелки покрывались сукномъ или другой матеріей, въ предотвращеніе бряканія мѣдными монетами. Надобно опредѣлить и время сбора денегъ, чтобы онъ никакъ не падалъ на важнѣйшія части богослуженія“. Приказали: Подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы при сборѣ поданій въ кошельки и кружки не употреблялся колокольчикъ, чтобы тарелки для сбора денегъ покрывались сукномъ или другою матеріею и чтобы сборъ производился: за литургіею — при началѣ литургіи вѣрныхъ, а во время всенощной — по прочтеніи шестопсалмія.

— 1895 года 9 февраля. Самарская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Г. Прокурора Саратовскаго Окружнаго Суда, отъ 31 января за № 635, коимъ увѣдомилъ, что, рассмотрѣвъ сообщенное ему дознаніе о поселенцѣ Веберѣ и крестьянинѣ Банниковѣ, онъ нашелъ, что на нихъ падаетъ обвиненіе въ томъ, что они, по желанію указанныхъ въ дознаніи лицъ православныхъ, совершали надъ ними по обрадамъ своего лжеученія (баптизмъ) крещенія въ 1885—1887 годахъ, каковое преступленіе предусматриваемое 3 ч. 196 ст. ул. наказуемо по ст. 189 того же улож.; почему и принимая во вниманіе, что означенныя лица могутъ подлежать за совершенное ими преступленіе, при доказанности, наказанію — заключенію въ тюрьмѣ не свыше 1 года 4 мѣсяцевъ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ, что слѣдствіе противъ такихъ обви-

няемых не можетъ быть возбуждено, если со времени учиненія преступленія прошло пять лѣтъ, что со времени совершенія названными лицами преступленія (1885 — 1887 — 1884) прошло болѣе пяти лѣтъ, онъ, руководствуясь пун. 3 ст. 158 улож. и п. 2, 16 ст. уст. угол. суд., — не призналъ законнымъ возбуждать противъ Веберъ и Банникова уголовное преслѣдованіе по обвиненію ихъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1 ч. 189 ст. ул. о наказ. Приказали: Увѣдомленіе Прокурора Саратовскаго Окружнаго Суда принять къ свѣдѣнію и дѣло, почисливъ окончаннымъ, сдать въ свое время въ архивъ; а духовенству епархіи дать знать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы о случаяхъ совращенія православныхъ раскольниками и сектантами и совершенія оными надъ православными обрядами, знаменующихъ присоединеніе послѣднихъ къ раскольническому или сектантскому обществу, доносили немедленно какъ скоро таковыя случаи сдѣлаются имъ извѣстны, дабы виновные въ нарушеніи правъ господствующей церкви не оставались безнаказанными за истеченіемъ срока давности со времени совершенія ими противозаконныхъ дѣяній.

## Объявленія.

Принимается подписка на духовно-назидательный журналъ

# ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ НА 1895 ГОДЪ.

Въ журналѣ будутъ печататься:

**I. Поученія и Бесѣды** на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. — Въ видѣ **особаго бесплатнаго приложенія** къ журналу въ наступающемъ году будутъ печататься:

**„Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ“**,

съ особымъ счетомъ страницъ, чтобы въ концѣ года образовалась отдѣльная книжка, — каковыя **Чтенія** составлены примѣнительно къ пониманію простаго народа и будутъ рассылааться подписчикамъ, какъ и поученія, заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которыя назначаются.



II Статьи по изъясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истиннахъ христіанской нравственности, съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Сверхъ того, по прежнему, отъ журнала будутъ издаваться

## „КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній народу, въ объемѣ четырехъ страницъ каждый, а также и небольшія книжки, такого же содержанія.

ЦѢНА годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 РУБЛЯ съ пересылкой. Требования на журналъ адресуются такъ:

«Кіевъ, въ редакцію журнала „Воскресное Чтеніе“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

При Редакціи «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» продаются слѣдующіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія народа.

| №№                                                                             | Коп. |
|--------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа                         | 8    |
| 2. Кіевъ—Азбука православія                                                    | - 5  |
| 3. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ                                   | - 3  |
| 4. Слава Кіево-Печерской Лавры                                                 | - 2  |
| 5. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи                                | - 3  |
| 6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену            | - 2  |
| 7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода                       | - 2  |
| 8. Бесѣда православнаго со штундистомъ о правѣ учительства въ Церкви Христовой | - 2  |
| 9. Труженикъ Христовъ Николай                                                  | - 2  |
| 10. Благословеніе родительское навѣки нерушимо                                 | - 2  |
| 11. Учитель родственной любви преп. Никонъ Сухій                               | - 2  |
| 12. Молитва разбойника на крестѣ                                               | - 2  |
| 13. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды                               | - 2  |
| 14. О крестномъ знаменіи                                                       | - 1  |
| 15. О святости воскреснаго дня                                                 | - 1  |



Тамъ же можно получать слѣдующія книги и брошюры по пониженной цѣнѣ:

## ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91 и 92 по 2 руб. съ перес. за экземпляръ, а за 93 и 94 гг. по 3 руб. съ перес., безъ приложений.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ, цѣна 50 коп. съ перес.

### СБОРНИКЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ СТАТЕЙ

религіозно-нравственнаго содержанія  
ДЛЯ ВѢТХОСЛУЖЕБНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Цѣна 60 коп. съ перес.

Шестидесятилѣтне должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго ПЛАТОНА, Митрополита Киевскаго и Галицкаго съ портретомъ его. Цѣна 75 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.

ХРИСТИАНСКОЕ ВѢРОУЧЕНІЕ по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 коп. съ перес.

ХРИСТИАНСКОЕ НРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу, въ отдѣльныхъ листкахъ 1 коп. и въ брошюрѣ, цѣна 20 коп. съ перес.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 коп. съ перес.

ПАРАЛЛЕЛЬ ИЗЪ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ на разные догматическія и религіозно-нравственныя ученія, цѣна 20 к. съ перес. При требованіяхъ не меньше какъ на 10 руб. дѣлается скидка 30%.

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

Книга V (май).

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Изъ прошлаго (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1857). *Н. П. Колупанова.* — 2. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. XI—XII. *Е. Л. Маркова.* — 3. „Какъ, вторя такому дрожанію лучей“... Стихотвореніе. *П. О. Пажова.* — 4. Мои воспоминанія. *А. Н. Муравьева.* (Съ примѣчаніями *А. А. Третьякова.*) — 5. Последнее разочарованіе. Повѣсть *А. В. Стерня.* — 6. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа *Л. Н. Толстаго.* Гл. XIII — XX. *Я. П. Полонскаго.* — 7. Милліонъ тарзаній. Романъ. Гл. IV. (Конецъ первой части).

- Ивана Щелова.* — 8. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго, Гл. V (Окончаніе) *П. А. Кулиша.* — 9. Океанъ Сонетъ. *К. Д. Бальмонта.* — 10. Споръ съ западниками настоящей минуты *А. А. Курьева.* — 11. Мечты и жизнь. Романъ. Гл. I—IV *В. Л. Маркова.* — 12. Полемка Каткова съ Герценомъ Эпизодъ изъ шестидесятихъ годовъ. *Н. М. Павлова.* — 13. Женитьба Лоти. Романъ. Часть вторая. Гл. I.—XII. *Пьера Лоти.* (Переводъ съ французскаго *В. Горленко.*) — 14. Бумажныя деньги товаръ Гл. X—XV. (Окончаніе). *В. А. Панаева.* — 15. Импрорту Стихотвореніе *Е. А. Варженевской.* — 16. Отрывокъ изъ путешествія Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Проф. *Г. А. Муркоса.* — 17. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. II *В. П. Бафталовскаго.* — 18. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ Гл. V. Проф. *Н. Д. Кашкина.* — 19. „Ужель высочія стремленія“... Стихотворенія *К. Альбинскаго.* — 20. Правы ли мы? (Открытое письмо православнымъ отцамъ и матерямъ). *Православнаго.* — 21. Современные вопросы. — V. Мнимая и истинная социологія. **СПЕСТАТОР.** — 22. Лѣтопись современной беллетристики. W. — 23. Лѣтопись печати: 1) Личное творчество и духовная связь съ родной. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова.* — 24. Новости иностранной журналистики. С. — 25. Библиографія. — 26. Музывальное Обзорніе. Проф. *Н. Д. Кашкина.* — 27. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Г. Л. — 28. Внутреннее обзорніе. Е. А. — 29. Иностранное обзорніе. С. III. — 30. Книги, поступившія въ редакцію. — 31. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ перес. и дост. на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р.

Съ пересылкой ЗА ГРАНИЦУ—18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книж. маг.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Фену и К°, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семеновскаго, Васильевскій Остр., 6 линия, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ жур.

нада, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обзорнія» (уг. Тверской и М. Гвѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ.**

## Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

Составилъ преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи

**Сергѣй Дм. Маргаритовъ.**

Цѣна 50 к., а съ перес. 60 к.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ж И В О П И С Ц А

**Василія Ивановича Б Р А Г И**

перемѣщена съ Армянской улицы на уголь Николаевской  
и Свѣчной улицъ, № 21-й, собственный домъ.

## ДВИЖЕНІЕ



## ПОѢЗДОВЪ.

Приходъ въ

Кишиневъ.

изъ ст. Одессы:

изъ ст. Уманы:

Почтовый № 3—7 ч. 46 м. утра

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.

Курьерск. № 1—11 ч. 35 м. веч.

Пассаж. № 8—1 ч. 26 м. дня.

Отъ Раздѣльной—на ст. Кишиневъ.

Пассажир. № 5—пр. въ 12 час. 44 мин. дня.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одесса:

на ст. Уманы:

Курьерск. № 2—8 ч. 10 м. утра

Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.

Почтовый № 4—9 ч. 48 м. веч.

Пассаж. № 7—5 ч. 21 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Раздѣльная.

Пассажир. № 6—отх. въ 4 час. 20 м. дня.



## Содержаніе:

| I. Часть официальная.                                                                               |     | страи. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| 1. Правительственныя распоряженія . . . . .                                                         | 129 |        |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .                                                  | 131 |        |
| 3. Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .                                 | 133 |        |
| 4. Инструкція Кишиневскому Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . | 134 |        |
| 5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .                          | 143 |        |

## II. Часть неофициальная.

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Рѣчь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ Императорскомъ Русскомъ Историческомъ Обществѣ . . . . . | 393 |
| 2. Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ . . . . .                                                                                 | 400 |
| 3. Памяти Маріи Петровны Шаганяицъ, помощницы начальницы Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .            | 407 |
| 4. Извѣстія и замѣтки . . . . .                                                                                           | 422 |
| 5. Объявленія . . . . .                                                                                                   | 426 |



**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 го Іюня 1895 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.