

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

XV 2/16

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

№ 8.

15 Апрѣля.

№ 8.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
41764-52

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ Гатчинѣ, Марта 3 дня 1884 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 1): *определяется* чиновникъ особыхъ порученій V класса при министрѣ народнаго просвѣщенія и причисленный къ министерству внутреннихъ дѣлъ, действительный статскій совѣтникъ *Аннингъ* — членомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, сверхъ штата, съ оставленіемъ на службѣ въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 11 Января—6 Февраля сего 1884 года за № 4, о сочиненіи архимандрита Геронима „Виблейская археологія“ т. 2.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 3 минувшаго Января за № 2, журналъ учебнаго комитета, № 443, по прошенію члена комитета С.-Петербургской духовной цензуры архимандрита Геронима объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе преміи имени покойнаго преосвященнаго митрополита Московскаго Макарія, сочиненія, подъ заглавіемъ: „Виблейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ“ (въ рукописи). Учебный комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Геронима одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для семинарій при изученіи св. писанія и виблейской исторіи. Приказали: разсмотрѣвъ настоящій журналъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ одобренію, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. писанія и виблейской исторіи, сочиненія архимандрита Геронима, подъ заглавіемъ: „Виблейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ“ (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10—22 Февраля 1884 года за № 321, о книгѣ Ермолаева: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4 Февраля за № 96, журналъ учебнаго

комитета, № 51, съ заключеніемъ комитета, по прошенію полковника Ермолаева, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по ариѳметикѣ, изданной имъ книги В. Воленса, подъ названіемъ: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)“, въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петербургъ. 1883 года). Учебный комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ, въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, съ тѣмъ, чтобы издатель выполнилъ въ точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія объ изданной Ермолаевымъ книгѣ Воленса, подъ названіемъ: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)“, въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петербургъ. 1883 года), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10—22 Февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16 Января 1884 года за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копій съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду оудннне.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 Декабря 1883 года, за № 9462, при коемъ представляеть въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13 Декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I, изд. 1876 года) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ

общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 года, а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселені-

яхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей — не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей — не ниже тысячи рублей и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ — не ниже пятисотъ рублей; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13 Декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. 1 Января 16 дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

Отъ 10—22 Февраля 1884 года за № 334, о „Полномъ систематическомъ курсѣ чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ **Ө. Грековымъ**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 9 Февраля за № 109, журналъ учебнаго комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Комиссаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы надворнаго совѣтника **Өedora Грекова**, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: „Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ“ (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ нумеровъ транспарантовъ, восьми нумеровъ тетрадей для письма и „Руководства къ чистописанію“. Учебный комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями **Пожарскаго** и **Гербача**, и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части „Систематическаго курса чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ **Грековымъ**, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Есауль Каменской станицы **Андрей Антоновъ Веденнинъ** 1 Марта 1883 года избранъ предсѣдателемъ Каменскаго церковно-

приходскаго попечительства. Прихожане Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы 26 Октября 1883 года избрали на три года въ церковно-приходское попечительство: предсѣдателемъ купца Василя Яковлева *Степанов*, и членами: почетнаго гражданина Петра Алексѣева *Жална*, крестьянъ: Василя Иванова *Серпуховитина* и Ивана Евдокимова *Костунова*, купца Михаила Макарова *Богачева* и казака Ивана Яковлева *Марунова*. Въ хуторѣ Пирожковскомъ Богоявленской станицы, при Воскресенской единовѣрческой церкви, открыто приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна *Шмакова*. При Христо-Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской, въ 1883 году, открыто приходское попечительство, въ предсѣдательство коего избранъ крестьянинъ Алексѣй Димитріевъ *Нечаевъ*.

О производствѣ въ слѣдующій чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, отъ 22 Декабря 1883 года, № 135, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ *губернскіе секретари* — столоначальникъ Донской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ, Матвѣй *Фоминъ*, съ 23 Сентября 1883 года.

Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1882 и 1883 годы, — одиннадцатый и двѣнадцатый его существованія.

(Продолженіе *).

IV. Дѣятельность комитета.

Дѣятельность комитета, какъ и въ прежніе годы, заключалась въ пріемѣ поступающихъ въ оный суммъ, повѣркѣ и расходованіи ихъ какъ на открытый пріютъ для образованія и воспитанія калмыцкихъ дѣтей-сиротъ въ слободѣ Ильинкѣ, такъ и на другія потребности комитета по его управленію. Въ 1882

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г., № 6.

году комитетъ имѣлъ пять собраній и въ числѣ ихъ одно общее членовъ общества, а въ 1883 году—четыре собранія. Главное вниманіе комитета обращается было на пріютъ. Онъ заботился, чтобы живущія въ немъ дѣти не терпѣли ни въ чемъ недостатка и содержались въ возможно лучшемъ видѣ. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1882 года членъ комитета С. С. Робушъ лично обозрѣвалъ пріютъ и допущенныя въ немъ при прежнемъ воспитателѣ нѣкоторыя неисправности и уклоненія отъ порядка по содержанію дѣтей предложилъ новому воспитателю немедленно же устранить, привести это дѣло въ надлежащій порядокъ и во всемъ поступать согласно даннымъ ему наставленіямъ и имѣющей у него особой инструкціи отъ комитета, что въ точности и исполнено имъ. Со времени открытія пріюта 21 Ноября 1880 года воспитателемъ дѣтей былъ студентъ духовной семинаріи Александръ Григорьевъ, который и занималъ сію должность до половины Юля 1882 года, т. е. до времени полученія имъ священническаго мѣста. О присканіи новаго воспитателя комитетъ своимъ постановленіемъ просилъ Преосвященнаго предсѣдателя комитета. Въ скорости нашелся ему преемникъ въ лицѣ окончившаго курсъ въ Воронежской духовной семинаріи Александра Говорова, который и назначенъ былъ вмѣсто Григорьева 13 Юля 1882 года, съ обязательствомъ прослужить не менѣе пяти лѣтъ. Этотъ человекъ оказался весьма полезнымъ дѣятелемъ на поприщѣ миссіонерскаго дѣла. Онъ поставилъ дѣло воспитанія дѣтей на возможно желаемый путь. Въ короткое полугодичное время (второй половины 1882 года) успѣлъ онъ изъ грубыхъ калмыцкихъ дѣтей сдѣлать похожими на дѣтей русской семьи. Въ дѣлѣ воспитанія, по его словамъ, онъ прежде всего позаботился о томъ, чтобы дѣти могли по возможности хорошо объясняться по русски и чтобы воспитателю возможно было уже непосредственно вліять на дальнѣйшее ихъ развитіе: въ этомъ успѣлъ онъ, и дѣти скоро стали обмѣниваться между собою мыслями на русскомъ языкѣ, что и подтвердилъ осматривавшій пріютъ членъ комитета С. С. Робушъ.

До Говорова дѣти смотрѣли на воспитателя ихъ какъ на школьнаго учителя, но Говоровъ съумѣлъ поставить себя въ болѣе близкія отношенія къ нимъ. Дѣти, видя чисто-отеческія попеченія о нихъ воспитателя, (которыхъ они прежде и не знавали), стали относиться къ нему съ довѣріемъ, внимательно слушать его наставленія и добрыя бесѣды, содержаніемъ которыхъ были и есть рассказы изъ Библии и изъ жизни святыхъ. Они успѣли усвоить въ школѣ, наравнѣ съ русскими мальчиками первой группы, понятіе о Богѣ и Его свойствахъ, о крестномъ знаменіи и перстосложеніи, выучили главныя повседневныя молитвы и заповѣди. Посредствомъ же частныхъ домашнихъ бесѣдъ дѣти ознакомились со всѣми главными событіями ветхаго и новаго заветъа. При этомъ воспитатель старался представить дѣтямъ наглядныя примѣры христіанской нравственности. Плодомъ такихъ бесѣдъ есть видимое смягченіе грубыхъ инстинктовъ дѣтей и замѣтное улучшеніе ихъ нравственности. Получивъ понятіе объ ангелѣ хранителѣ и о зломъ духѣ, дѣти стали совершать при каждомъ дѣлѣ молитвы и крестныя знаменія. По утру же и отходя ко сну, молятся Богу, читая молитвы наизусть, или по имѣющимся молитвенникамъ. По внушенію и объясненію воспитателя, для чего установлены посты, дѣти охотно соблюдаютъ оныя, радостно встрѣчая затѣмъ великіе праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, и съ охотою посѣщаютъ православную церковь. Вышеозначенными домашними бесѣдами воспитателя дѣти доведены до сознательнаго желанія небыть калмыками и поскорѣ сдѣлаться христіанами, о чемъ заявляютъ воспитателю и просятъ дать имъ имена православныхъ святыхъ и купить и надѣть имъ на шею крестики, значеніе которыхъ они хорошо понимаютъ. Конечно, все это имъ обѣщано и объяснено, что не настало еще время.

Кромѣ ознакомленія дѣтей съ правилами св. вѣры Христовой, имъ внушается и требуется, чтобы они были кротки, послушны, бережливы, аккуратны, чистоплотны, во всемъ умѣренны. При этомъ нельзя не радоваться, что всѣ эти добрыя качества

въ большей или меньшей мѣрѣ привились уже къ дѣтямъ и подаютъ надежду, что работы о воспитаніи и образованіи ихъ принесутъ хорошіе плоды. — Въ матеріальномъ отношеніи дѣти обезпечены хорошею пищею, приличною одеждою и удобнымъ помѣщеніемъ. Такимъ образомъ пріютъ въ настоящее время представляетъ собою тихое и мирное общежитіе, члены коего воспитатель и питомцы: Асалдыкъ Панчиновъ Чаминовъ 10 лѣтъ, Бавуцка Бембиновъ Куберлиновъ 11 лѣтъ, Парамонъ Дондуковъ Хараманжиновъ 11 лѣтъ, Бембе Мукановъ 9 лѣтъ и Цыганъ Бембиновъ 8 лѣтъ. Первые трое живутъ въ пріютѣ съ 21 Ноября 1880 года, которые и показали хорошіе успѣхи въ своемъ развитіи, а четвертый съ 5 Ноября 1881 года, пятый же только съ 10 Ноября 1883 года.

Къ представленному въ комитетъ отчету о пріютѣ за 1883 годъ воспитатель приложилъ доказательство успѣховъ и развитія своихъ питомцевъ, заключающееся въ четырехъ экземплярахъ письменныхъ упражненій на русскомъ языкѣ, писанныхъ старшими изъ дѣтей безъ постороннихъ пособій и помощи воспитателя. Содержаніе этихъ упражненій составляютъ описанія препровожденія дѣтьми будничнаго и праздничнаго времени вообще и выдающихся праздниковъ въ частности, устные изложенія событій ветхаго и новаго завѣта, рассказы изъ жизни и проч. Эти упражненія обнаруживаютъ какъ результаты научнаго образованія такъ, главнымъ образомъ, плоды христіанскаго воспитанія, которое отразилось въ данномъ дѣтскомъ лепетѣ; здѣсь высказалось все содержаніе дѣтскихъ душъ, весь складъ ихъ ума и чувствъ. Изъ этихъ упражненій можно видѣть, къ чему дѣти привыкли и что успѣли усвоить въ три года воспитанія изъ русской жизни. Дѣти еще не усвоили и не легко усваиваютъ правила согласованія словъ, но это достигнется ими легче въ то время, когда они будутъ изучать этимологію русскаго языка.

V. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

А) Отъ 1881 года къ 1882 году оставалось въ распоря-

женію комитета всѣхъ денегъ 9281 рубль 54¹/₂ коп. (въ томъ числѣ билетами 7850 руб. и наличными 1431 руб. 54¹/₂ к.). Денежныя средства комитета составлялись, какъ и въ предыдущіе годы, изъ слѣдующихъ пяти источниковъ: 1) взносовъ изъ кошельковой суммы церквей, которые по количеству разнообразны, начиная отъ 50 копѣекъ до 10 рублей отъ каждой приходской церкви епархіи, за исключеніемъ трехъ — четырехъ церквей; Усть-Медвѣдичкій женскій монастырь ежегодно представляетъ по 25 рублей; 2) взносовъ отъ членовъ общества, которые были въ 3, 5, 10 и 25 рублей. Особеннымъ усердіемъ къ дѣлу миссіонерскому выдаются: Ново-Павловское, Кирсановское и Большинское благочинія, такъ какъ всѣ священники этихъ благочиній состоятъ членами общества, ежегодно взнося по 3 р. въ пользу миссіонерства; 3) изъ пожертвованій по выданнымъ отъ комитета священникамъ сборнымъ книжкамъ, начиная отъ 1 к. до 1 руб. и болѣе, и изъ пожертвованій лично отъ нѣкоторыхъ священниковъ въ количествѣ 1 р. отъ одного лица. Къ сбору по своей книжкѣ прилагаетъ особое стараніе и усердіе священникъ города Александровска-Грушевскаго Феодоръ Быстровъ, который ежегодно представляетъ въ комитетъ до 20 и болѣе рублей; 4) изъ процентовъ по билетамъ Донскаго областного приказана общественнаго призрѣнія на принадлежащій комитету капиталъ; и 5) изъ сбора въ кружки при каждой приходской церкви епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, который, впрочемъ, не принадлежитъ комитету, а только получается имъ и хранится имъ до времени, а затѣмъ, по распоряженію совѣта миссіонерскаго общества, отсылается ежегодно къ начальнику Алтайской духовной миссіи въ Томской епархіи. Такимъ образомъ въ 1882 году: 1) изъ кошельковой суммы церквей представлено благочинными 775 руб. 6¹/₂ коп.; 2) отъ членовъ общества получено взносовъ 396 рублей и излишковъ въ этихъ взносахъ 24 руб.; 3) по книжкамъ собрано священниками въ ихъ приходяхъ и лично пожертвовано нѣкоторыми изъ нихъ 558

руб. 29 коп.; 4) *процентовъ по билетамъ* областного приказа получено 481 руб. 50 коп. и 5) *изъ кружекъ при церквахъ на распространіе православія* между язычниками въ Имперіи поступило 438 руб. 32¹/₂ к., въ томъ числѣ 318 р. 86¹/₂ к. за 1881 годъ и 119 руб. 46 коп. за 1882 годъ; а всего въ 1882 году поступило на приходъ 2673 р. 18 к. Въ 1883 же году прислано благочинными: 1) *взносовъ отъ церквей* 901 рублей 69 коп.; 2) *членами общества* представлено взносовъ 297 рублей и излишковъ во взносахъ 4 руб.; 3) *по книжкамъ* собрано священниками и пожертвовано лично нѣкоторыми изъ нихъ 331 руб. 66 коп.; 4) *процентовъ по билету 2-го внутренняго съ выигрышами займа, серія 22, 180, № 48, на 100 руб.,* получено 7 р. 50 к.; а по билетамъ приказа *процентовъ* не получалось, такъ какъ комитетъ предположилъ получить оныя въ началѣ 1884 года, и 5) *на распространіе православія* между язычниками въ Имперіи собрано *въ церковныя кружки* и представлено въ комитетъ 612 руб. 66 к., изъ коихъ 426 р. 79 к. за 1882 годъ и 185 р. 87 к. за 1883 годъ, а всего получено въ 1883 году 2154 р. 51 к.

Всѣ поступающія въ комитетъ деньги, при записи въ книгу на приходъ распредѣлялись, согласно § 22 устава миссіонерскаго общества и журнальному постановленію совѣта этого общества 3 Февраля 1871 года, № 1, ст. 2, на неприкосновенный, запасный и расходный капиталъ, и потому къ неприкосновенному причислено одно пожертвованіе г. Русановой въ 60 руб. и 250 руб., въ запасный—всѣ взносы изъ кошелековой суммы церквей, сборъ по книжкамъ и пожертвованія менѣе 3 рублей отъ одного лица и излишекъ въ членскихъ взносахъ болѣе 3 р., а въ расходный — проценты по билетамъ, всѣ членскіе трехъ-рублевые взносы и церковно-кружечный сборъ на распространіе православія между язычниками въ Имперіи за 1881, 1882 и 1883 годы. Вслѣдствіе такого распредѣленія суммъ комитета оказалось, за 1882 годъ:

1) неприкосновеннаго	310 р.	„	„
2) запаснаго	1088 р.	46 ¹ / ₂ к.	
и 3) расходнаго	1274 р.	71 ¹ / ₂ к.	
Итого . . .	2673 р.	18 к.	

А за 1883 годъ:

1) неприкосновеннаго	„	„	„
2) запаснаго	1220 р.	55 к.	
и 3) расходнаго	933 р.	96 к.	
Итого . . .	2154 р.	51 к.	

В) *Израсходовано комитетомъ въ 1882 году 2289 руб. 63 к., изъ коихъ: 1340 р. 10 к. отослано въ два раза пополюдно къ г. судѣ калмыцкаго правленія, полковнику Н. Ив. Машлыкину, на содержаніе пріюта; 6 р. 50 к. употреблено на пересылку этихъ денегъ по почтѣ; 493 р. 21 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1880 и 1881 годы, бывшіе остаткомъ къ 1 Января 1882 года, препровождены въ г. Війскъ къ начальнику миссій Томской епархіи; на пересылку ихъ употреблено 2 рубля 54 коп.; 200 руб. выданы дѣлопроизводителю комитета Василю Одноралову въ награду за его труды по комитету въ теченіи 10 слишкомъ лѣтъ; 125 руб. выданы воспитателю пріюта А. Григорьеву въ жалованье ему за Апрель, Май и Іюнь мѣсяцы 1882 года; 60 руб. выданы въ жалованье писцу комитета; 25 рублей выданы члену комитета С. С. Робушу на покупку нѣкоторыхъ игрушекъ для дѣтей пріюта и на пересылку ихъ въ слободу Ильинку; 19 руб. 30 коп. уполчено за новый сундукъ для храненія комитетскихъ денегъ въ казначействѣ; 15 руб. выдано новому воспитателю пріюта А. Говорову на прогоны и путевое содержаніе его отъ г. Новочеркасска до слободы Ильинки; 2 руб. уполчено въ типографію г. Траилина за напечатаніе 100 экземпляровъ пригласительной записки членамъ общества на общее собраніе ихъ 21 Февраля 1882 года; 50 коп. уполчено въ магазинъ Новочеркасскаго торговца Елкина за 1 пачку почтовой бу-*

маги малаго формата для писанія повѣстокъ членамъ комитета, и 48 коп. уплачено въ тотъ же магазинъ за одну бѣлую книгу для записи прихода и расхода суммъ комитета въ 1882 году. А въ 1883 году употреблено комитетомъ въ расходъ 2240 р. 41¹/₂ коп., въ томъ числѣ: 1730 руб. отпращено въ три раза къ поименованному полковнику Машлыкину на содержаніе пріюта въ 1883 году и въ первой половинѣ 1884 года; страховыхъ и пересылочныхъ заплачено 8 р. 82 к.; 438 р. 32¹/₂ к. проведены къ начальнику православныхъ миссій въ Томской епархіи церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1881 и 1882 годы, бывшіе остаткомъ по комитету къ 1 Января 1883 года; 2 рубля 27 коп. употреблено на пересылку ихъ по почтѣ; 60 р. выдано на жалованье писцу комитета и 1 р. уплочено въ магазинъ Елкина за двѣ бѣлыхъ книги для записи прихода и расхода суммъ комитета,—одной въ 1883 году, а другой—въ 1884 году.

В) За всѣми этими расходами въ 1882 году оставалось на лицо къ 1 Января 1883 года 1398 руб. 46¹/₂ коп. а по капиталамъ:

- | | | |
|----------------------|---------|-----------------------------------|
| 1) неприкосновеннаго | 310 р. | „ |
| 2) запаснаго | 1088 р. | 46 ¹ / ₂ к. |
| и 3) расходнаго | „ | „ |

Итого . . . 1398 р. 46¹/₂ к.

За расходами же въ 1883 году осталось къ 1 Января 1884 года всѣхъ денегъ въ кассѣ комитета 1220 руб. 55 к.; въ томъ числѣ капиталовъ:

- | | | |
|----------------------|---------|-------|
| 1) неприкосновеннаго | „ | „ |
| 2) запаснаго | 1220 р. | 55 к. |
| и 3) расходнаго | „ | „ |

Итого . . . 1220 р. 55 к.

А съ остаточными за прежніе 10 лѣтъ состоитъ на лицо комитета къ 1 Января 1884 года 9579 р. 19 к., капиталовъ же въ этомъ числѣ:

1) неприкосновеннаго	790 р.	„
2) запаснаго	4792 р.	42 к.
и 3) расходнаго	3996 р.	77 к. (*)
Итого . . .	9579 р.	19 к.

Весь этот остатокъ заключается въ билетахъ на 8324 р. и въ наличныхъ деньгахъ на 1255 р. 19 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ 1882 и 1883 годахъ никакихъ вещей никѣмъ не прислано въ комитетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

Ш Ж И Т Ж О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, д. № 105.

(*) *Примѣчаніе.* Въ числѣ вышеозначеннаго расходнаго капитала за 1882 и 1883 годы записано въ книги на приходъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 1050 р. 98 к за 1881, 1882 и 1883 годы; а такъ какъ изъ этой суммы въ 1882 году отправлено на Алтайскую миссію 493 руб. 21 коп. за 1880 и 1881 годы, а въ 1883 году туда же препровождено 438 р. 32 к. за 1881 и 1882 годы, то этого рода сумма въ поименованномъ расходномъ капиталѣ за 1883 годъ состоитъ на лицо въ кассѣ комитета къ 1 Января 1884 года 119 р. 45 к. (Подлинный подписали): Донской комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: предсѣдатель Митрофанъ, архіепископъ Донской. Товарищъ предсѣдателя А. Киричовъ. Члены: С. Робушь, И. д. ректора семинаріи, архимандритъ Іоаннѣй. Протоіерей Сумеонъ Салтыковъ. Священникъ Александръ Власовъ. Казначей іеромонахъ Григорій. Дѣлопроизводитель В. Однораловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича — 2 Марта 1884 года.

Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ (Римл. 13, 3).

И сказали израильтяне Гедону: владычи нами ты и сынъ твой, и сынъ сына твоего (Суд. 8, 22). *И собрались все старѣйшины Израиля къ Самуилу и сказали ему: поставь надъ нами царя.* Долго уговаривалъ Самуиль старѣйшинъ отказаться отъ своего желанія; но старѣйшины отвѣчали ему: *нѣтъ, пусть будетъ царь надъ нами* (1 Цар. 8, 4—19). — Нѣкогда послы славянскіе пришли къ варяжскому племени „Русь“ и сказали: „приходите княжить и владѣть нами“. Позднѣе послы великаго Московскаго земскаго собора отправились въ Костромскій Ипатѣвскій монастырь просить на царство Михаила Θεодоровича. Долго мать Михайлова не соглашалась отпустить сына; но наконецъ вняла мольбамъ пословъ и исполнила народную волю.

Если вѣрно то, что историческія судьбы однихъ народовъ должны быть поучительны для другихъ, то мы уже не можемъ отрицать той важности, которую имѣютъ для насъ историческіе опыты, завѣщанные намъ древнимъ народомъ Божиимъ и нашими предками и переданные священно-библейскою исторіею и исторіею нашего отечества. Что же видимъ мы изъ этихъ опытовъ? Видимъ, какъ смотрѣли древніе на правительственную власть вообще и на державную — въ частности. Видимъ, что они не боялись

этой власти, не бѣжали ея. Не избѣгали они и власти *влады-
тельской*; напротивъ искали ее, сами просили ее къ себѣ. Не
иное что видѣли они въ подчиненіи себя этой власти, какъ свое
же благо, залогъ своего благоденствія, основаніе народнаго един-
ства, прочнаго государственнаго устройства и могущества, оплотъ
противъ внѣшнихъ враговъ, огражденіе противъ внутреннихъ
смуть. И такой ихъ взглядъ на власть не былъ заимствованъ со
сторонны, не былъ подражательнымъ только; нѣтъ, — они сами вы-
работали его, дошли до него горькимъ опытомъ. Посмотрите,
среди какихъ обстоятельствъ просили себѣ царя израильтяне. *Въ
тѣ дни не было царя у Израиля; каждый дѣлалъ то, что
ему казалось справедливымъ* (Суд. 21, 25). *И предалъ Гос-
подь израильтянъ въ руки враговъ, окружавшихъ ихъ, и не
могли они устоять предъ врагами своими* (— 2, 14). Такъ
описывается то время, въ которое предлагаема была царская
власть Гедеоу. *И сказали старѣйшины Израиля Самуилу:
вотъ ты состарѣлся, а сыновья твои не ходятъ путями
твоими; итакъ поставь надъ нами царя, чтобъ онъ судилъ
насъ* (1 Цар. 8, 5). А сыновья Самуиловы уклонились въ ко-
рысть, брали подарки и судили превратно (— ст. 3). Вотъ
что заставило израильтянъ просить Самуила дать имъ царя. —
Подобные же безпорядки вынудили и нашихъ предковъ искать
себѣ князей и владѣтелей. «Земля наша велика и обильна, но
порядка въ ней нѣтъ», говорили послы славянъ, приглашая ва-
ряговъ, „княжить и владѣть“. Говорить ли о томъ, какъ вели-
ки были неурядицы, раздиравшія наше отечество въ смутное вре-
мя самозванцевъ и междоусобствъ? На краю гибели была тогда
Россія и именно отъ того, что не было прочной, сильной власти.
Вотъ этой-то власти, какъ средства ко спасенію погибавшей Рос-
сіи, и искало Московское народное собраніе въ царѣ Михаилѣ, —
искало и нашло ее.

Казалось бы, на то, что полезно, и слѣдуетъ смотрѣть какъ
на полезное. Власть, какъ сила, связующая человѣческія общества

въ крѣпкое и цѣлое и сообщающа имь правильное устройство, есть такое установленіе, полезность и необходимость котораго дознана опытомъ и засвидѣтельствована исторією. Въ сужденіяхъ объ этомъ, казалось бы, не должно быть разногласія. Оставалось бы всё лишь благословлять власть и преклоняться предъ нею, желать власти твердой, сильной, стремиться къ ея упроченію, содѣйствовать ей, способствовать безпрепятственному отправленію ея обязанностей. Казалось бы, долгъ каждого гражданина такъ мыслить и такъ дѣйствовать. Все здраво-мыслящее, все солидное въ человечествѣ такъ именно и поступаетъ. Но наряду съ этимъ въ современныхъ обществахъ замѣчаемъ и другое направленіе, иное отношеніе къ власти во всёхъ ея видахъ. Это — отрицаніе власти, озлобленіе противъ нея, гоненіе на нее. Власть, начальство, послушаніе, подчиненіе, повиновеніе — всё эти слова и соединенныя съ ними понятія теперь уже для однихъ непріятны, для другихъ ненавистны. То и дѣло слышишь, что тамъ дѣти выходятъ изъ повиновенія родителямъ, тамъ учащіеся возстаютъ противъ своего начальства, здѣсь сельчане знать не хотятъ никакой власти, горожане ругаютъ городскую власть, духовные не довольны своимъ начальствомъ, военные — своимъ и т. д. То и дѣло слышишь объ угрозахъ, объ оскорбленіяхъ, о взрывахъ, о выбитыхъ окнахъ, объ убійствахъ, о покушеніяхъ на убійство, — и всё эти безчинія и злодѣянія направляются противъ представителей власти. Что же это такое? Отъ чего все это происходитъ? Разумѣется, причинъ на это много. Но между ними не маловажную роль играетъ страхъ передъ властію, стѣсненіе передъ начальствомъ. Въ шутку, серьезно ли, но говорятъ: «чѣмъ дальше отъ начальства, тѣмъ лучше». Да; власть страшна. Облеченный властію носитъ мечъ. Этотъ мечъ можетъ разить, можетъ губить. Но въ то же время человѣкъ власти есть и *Божій слуга, намъ во благое*. И такъ отъ насъ уже зависитъ — боятся намъ власти, или нѣтъ. Кому непріятенъ страхъ предъ властію, тотъ можетъ избѣжать этой

непріятности: пусть онъ дѣлаетъ добре, и ему нечего будетъ бояться. *Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получиши похвалу отъ нея,* говоритъ апостоль Павелъ (Римл. 13, 3). Простолудинъ ты? будь трудолюбивъ, веди себя чинно, плати твои оброки, — и никакая власть не будетъ страшна для тебя. Воинъ ты? знай военное дѣло, люби Царя и отечество, защищай ихъ своею грудью, — и не страшно будетъ для тебя самое страшное изъ начальствъ — военное. Военачальникъ ты? будь отцемъ ввѣренныхъ тебѣ воиновъ, береги ихъ здоровье, не богачи на ихъ счетъ, веди ихъ къ славѣ и побѣдамъ, самъ иди впереди ихъ, — и ты осыпанъ будешь похвалами и милостями начальства. Судья ты? твори судъ скорый и нелицепріятный, — и некого будетъ бояться тебѣ. Начальникъ ты? будь внимателенъ къ своей должности, дѣлъ не затягивай, ласково обходись съ обращающимися къ тебѣ, подчиненныхъ тебѣ не обижай, — и будетъ тебѣ отъ всѣхъ честь и хвала. Тебѣ ввѣрена общественная, государственная казна? береги ее больше, чѣмъ свою, веди ей счетъ, не смѣшивай чужихъ денегъ съ своими, не налагай руки на чужое добро, — и никакая власть не обезпокоитъ тебя. Кто бы ты ни былъ, дѣлай свое дѣло и будь честенъ, — и твоему начальству останется лишь хвалить тебя.

Но тотъ же простолудинъ пусть боится начальства, если онъ безчинствуетъ и мотаетъ свое добро, вмѣсто того, чтобы трудиться и исправно платить подати. И воинъ пусть страшится начальства, если онъ тяготится своею службою, нарушаетъ дисциплину и чернитъ честь военного званія. И военачальникъ пусть боится за себя предъ властію, если онъ отъ военного времени ожидаетъ личныхъ выгодъ для себя, не даетъ своимъ воинамъ положеннаго имъ, уклоняется отъ опасности, хлопочетъ о томъ, чтобы вернуться домой невредимымъ и съ богатою казною. И судья пусть боится суда, если судить пристрастно, *смотритъ на лица* и руководится личными чувствами тамъ, гдѣ должна дѣйствовать одна неподкупная правда. И начальникъ не долженъ

забывать, что и надъ нимъ есть начальство, могущее покарать его, если онъ небрежно поведетъ свое дѣло и будетъ подчиненныхъ обижать, а постороннихъ унижать. Трепещи предъ властію нецеремонный приставникъ къ чужой казнѣ, дискушающійся возможностью хорошо пожить на счетъ ближнихъ. Кто бы ты ни былъ, бойся власти, если понираешь законы и поступаешь противъ долга, чести и справедливости; помни, что облеченный властію не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Римл. 13, 4).

А эти зчины и почетныя званія, эти награды и знаки отличія, эти медали, кресты, ордена, звѣзды и ленты, коими украшены многіе изъ братьевъ нашихъ, — все это о чемъ говорить? Всею томъ же, что князи не суть боязни добрымъ дѣломъ, что они суть Божіи слуги намъ во благо, что мы можемъ имѣть похвалу отъ нихъ. Если же, теперь, мы видимъ власть дѣйствующею грозно, карающею подвластныхъ: то не очевидно ли, что объясненія этого нужно искать не во власти, а въ самихъ подвластныхъ, а въ ихъ жизни, въ ихъ отношеніяхъ къ власти. Понятно, что было бы большою наивностію думать и говорить, что въ этомъ случаѣ, власть дѣйствуетъ пристрастно, отличаетъ недостойныхъ и гонитъ людей честныхъ, снисходительна къ однимъ и неумолимо строга къ другимъ. Ужели же, въ самомъ дѣлѣ, всѣ преслѣдуемые властію страдаютъ невинно; что это — мученики за правду, страдалцы за честность? А эти почтенные люди, возвышенные властію, увѣнчанные знаками царской милости, — ужели всѣ они люди недостойные, баловни начальства, отличенные не по заслугамъ своимъ? Утверждать это едва ли дерзнетъ и самый завзятый врагъ власти?

Кому же страшна власть? Ясно, что тому, кто въ самомъ себѣ имѣетъ причины бояться ея; тому, чья совѣсть не чиста. Для кого власть ненавистна? Для того, чья злая воля нуждается въ обузданіи со стороны власти. Кто хочетъ безвластія? Тотъ, кто любитъ своеволіе, кто не хочетъ стѣснять себя условіями, на

которыхъ зиждется разумная жизнь разумныхъ существъ; а кто не хочетъ понять, что безъ власти и подчиненности не можетъ существовать ни одно человѣческое общество — по крайней мѣрѣ такъ, чтобы въ немъ былъ порядокъ.

И *со мала неправда себѣ*; зло само себя обнаружило. Если князи *не суть боязнь добрымъ дѣломъ, гонимы злымъ*: что страхъ предъ властію служитъ не добрымъ свидѣтельствомъ о томъ, кто чувствуетъ въ себѣ этотъ страхъ. Кто боится власти, тотъ этимъ самымъ уже и обличаетъ себя, показываетъ, что за нимъ есть что-то недоброе. Кто возстаетъ противъ власти, тотъ обличаетъ въ себѣ врага порядка и законности.

Враги власти олюбятъ оправдывать себя несправедливостями со стороны облеченныхъ властію. Говорятъ, что власть *тѣснитъ правду и честность*. Но въдь и въ самыхъ жалобахъ на власть можетъ заключаться несправедливость. Въдь и правду нужно высказать умѣючи; и честность слѣдуетъ проявлять съ благоразуміемъ. Въ противномъ случаѣ и въ добромъ дѣлѣ будетъ заключаться нѣчто недоброе; и добрая *ревность* бываетъ *не по разуму*. Этого никакъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, когда слышишь жалобы на преслѣдованіе властію людей, повидимому, совершенно невинныхъ.

Сказано: *начальствующаго въ народъ твоимъ не злословь* (Исход. 22, 28). Помня это, позаботимся о томъ, чтобы самимъ намъ не подвергнуться осужденію отъ власти. Будемъ *лѣзть* добро, честно исполнять свой долгъ, тогда и отъ власти увидимъ одно доброе. Но и власть пусть помнитъ, что и она погрѣшила. Пусть же и облеченные властію прислушиваются къ сужденіямъ о себѣ и устраняютъ поводы къ ропоту на власть. Подчиненныя власти не должны забывать, что чрезъ нихъ можетъ или славиться, или безчеститься Державная Власть. Да славится же въ насъ державный престоль Благочестивѣйшаго Монарха нашего! **Аминь.**

Законоучитель Марійнскаго Донскаго института, священникъ Н. Кратировъ.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

§ 1. Подъ именемъ церковно-приходскихъ школъ разумѣются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ при церквахъ: въ селахъ, посадахъ и городахъ, а также при монастыряхъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ, земства и частныхъ лицъ.

§ 2. Школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

I. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ.

§ 3. Предметами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ служатъ: 1) Законъ Божій, куда входитъ: а) изученіе молитвъ, б) Православный Катихизисъ (начатки ученія вѣры и нравственности христіанской), в) краткая Священная Исторія, г) ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ и его принадлежностями, д) церковное пѣніе.

2) Письмо и чтеніе церковной и гражданской печати.

3) Четыре первыя дѣйствія ариметики.

Примѣчаніе. Объемъ и способъ преподаванія въ церковно-приходской школахъ опредѣляются утвержденными Святейшимъ Синодомъ программами.

§ 4. На прохожденіе полного курса церковно-приходской школы назначается 4 года, при чемъ школа дѣлится на два отдѣленія, съ двухлѣтнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 5. Ученіе въ школахъ происходитъ въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, по соображенію съ мѣстными условіями для учебныхъ занятій.

§ 6. Тамъ, гдѣ не представляется возможности устроить отдѣльно мужскія и женскія школы, дѣти обоаго пола могутъ обучаться совмѣстно. Воскресныя школы назначаются исключительно для лицъ одного пола.

§ 7. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ совершается по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ, по разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ, Святейшимъ Синодомъ.

§ 8. Ученики церковно-приходскихъ школъ должны быть приучаемы къ неопустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, дабы исполненіе ихъ сдѣлать привычкою и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи подъ руководствомъ псаломщиковъ. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются положенными молитвами.

§ 9. При школахъ, по возможности, учреждаются бібліотеки, состояція изъ книгъ, необходимымъ для учителей, изъ учебниковъ и избранныхъ книгъ для дѣтскаго чтенія, снабженныя достаточнымъ запасомъ учебныхъ пособій.

Примѣчаніе. Выборъ книгъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ дѣлается по указаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 10. Въ концѣ учебнаго года учащимся производится испытанія, при чемъ окончившіе полный курсъ ученія получаютъ свидѣтельства, а отличившіеся въ ученіи — награды книгами и похвальными листами.

§ 11. Испытанія окончившихъ курсъ учениковъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производится на общемъ основаніи правилъ, на сей предметъ установленныхъ для всѣхъ начальныхъ училищъ Имперіи.

II. Объ учителяхъ.

§ 12. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники, или другіе члены причта, а равно учителя и учительницы, состоящіе подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, на обязанности котораго во всякомъ случаѣ должно лежать преподаваніе Закона Божія.

§ 13. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, а получившими образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

§ 14. При многолюдномъ составѣ школы въ оную приглашается помощникъ учителя.

§ 15. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе званіе учителя начального народнаго училища, пользуются правами, по отбыванію воинской повинности, вѣчному званію закономъ предоставленными.

III. Завѣдываніе и управленіе церковно-приходскими

школами.

§ 16. Церковно-приходскія школы состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства.

§ 17. Церковно-приходскія школы открываются приходскимъ духовенствомъ съ благословенія и разрѣшенія епархіальнаго архіерея; училищнымъ совѣтамъ объ открытіи таковыхъ школъ сообщается для свѣдѣнія.

§ 18. По мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ, въ дополненіе къ ежедневнымъ церковно-приходскимъ школамъ, могутъ быть учреждаемы при церквахъ школы воскресныя, преимущественно для взрослыхъ, неимѣющихъ возможности пользоваться обученіемъ ежедневно.

§ 19. Церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныхъ средства приходовъ, при участіи приходскихъ попечительствъ; при скудости мѣстныхъ средствъ, по ходатайству попечительствъ, школы получаютъ пособія отъ епархіальнаго управленія изъ имѣющихся въ распоряженіи его на сей предметъ суммъ.

§ 20. Ближайшее завѣдываніе церковно-приходскими школами вѣряется приходскимъ попечительствамъ, кои а) принимаютъ участіе въ открытіи школъ своего прихода; б) имѣютъ право представлять избранныхъ ими кандидатовъ въ учителя на подлежащее утвержденіе, а равно дѣлать представленія объ увольненіи учителей, оказавшихся неблагонадежными (§ 26 п. 3);

в) изыскиваютъ средства къ содержанію и благоустройству школъ своего прихода, заботятся помѣщеніемъ ихъ, отопле-

ніемъ, освѣщеніемъ, вознагражденіемъ учителей и снабженіемъ школъ пособіями;

г) назначаютъ, по приговорамъ прихожанъ, сборы на школы и принимаютъ постороннія на сей предметъ пожертвованія;

д) устанавливаютъ плату за обученіе и освобождаютъ учащихся отъ оной;

е) оказываютъ пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ и заботятся о помѣщеніи при школахъ учениковъ, живущихъ отъ нея въ дальнемъ разстояніи;

ж) изыскиваютъ мѣры къ исправному посѣщенію школы дѣтьми;

з) производятъ пріемъ учениковъ и выдаютъ награды учащимся;

и) вообще принимаютъ всѣ мѣры къ болѣе правильному и успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла и хозяйственной части ввѣренныхъ имъ школъ.

§ 21. Приходскимъ попечительствамъ ввѣряется также попеченіе о находящихся въ предѣлахъ прихода малыхъ школахъ грамотности, кои должны состоять подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника.

§ 22. Члены приходскаго попечительства имѣютъ право посѣщать церковно-приходскую школу всего прихода; но, не дѣлая никакихъ лично распоряженій и замѣчаній учителю, свои замѣчанія обязаны представлять ближайшему собранію совѣта попечительства, по опредѣленію котораго предсѣдатель принимаетъ мѣры къ исправленію и предупрежденію замѣченныхъ упущеній. Какъ замѣчанія членовъ, такъ и опредѣленія по онымъ совѣтовъ попечительства, вносятся въ особую заведенную для сего и скрѣпленную предсѣдателемъ книгу, которая подлежитъ обзорѣ священниковъ-наблюдателей (§ 26), при посѣщеніи ими школъ.

§ 23. Въ тѣхъ случаяхъ, когда земство оказываетъ пособіе церковно-приходской школѣ, члены училищнаго совѣта отъ земства имѣютъ право обзрѣвать поддерживаемую земствомъ шко-

лу, при чемъ и дѣйствуютъ на основаніяхъ § 22, а въ (случаяхъ надобности, имѣютъ право дѣлать представленія о своихъ наблюденіяхъ губернскому учебно-совѣщательному комитету (§ 32) и епархіальному архіерею (§ 26).

§ 24. По всѣмъ дѣламъ, касающимся церковно-приходской школы, въ засѣданія совѣта попечительства приглашается учитель школы, съ правомъ голоса.

§ 25. Учреждаемые для содержанія школъ по мірскихъ приговорамъ сборы поступаютъ предварительно въ распоряженіе попечительства, которое и расходуетъ сіи средства для предначленной цѣли, безъ участія въ томъ сельскихъ властей.

§ 26. Высшее наблюденіе за церковно-приходскими школами въ каждой епархіи принадлежитъ епархіальному архіерею, который

1) изыскиваетъ мѣры къ удовлетворенію потребности мѣстнаго населенія въ религіозно нравственномъ образованіи;

2) разрѣшаетъ открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ (§ 17);

3) утверждаетъ законоучителей, учителей и учительницъ въ означенныя школы (§ 12) и увольняетъ ихъ своею властію отъ должностей (§ 20 п. б.);

4) посѣщая лично школы при обзорѣ епархіи, для ближайшаго надзора за оными избираетъ довѣренныхъ наблюдателей изъ священниковъ, не занимающихъ должностей благочинныхъ (§ 27);

5) утверждаетъ попечителей церковно-приходскихъ школъ;

6) разрѣшаетъ сѣзды священниковъ-наблюдателей, законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (§ 30);

7) поощряетъ наиболее ревностныхъ учителей въ дѣлѣ обученія и побуждаетъ къ трудамъ лицъ малодѣятельныхъ;

8) распределяетъ между школами имѣющіяся въ его распоряженіи правительственныя пособія;

9) разрѣшаетъ всѣ жалобы, недоумѣнія и вопросы, относящіяся до благоустройства церковно-приходскихъ школъ, правильнаго ихъ веденія и добраго направленія обученія.

§ 27. Для надзора за церковно-приходскими школами и для педагогическаго ихъ руководства епархіальный архіерей избираетъ наиболее опытныхъ и заявившихъ себя въ дѣлѣ обученія усердіемъ мѣстныхъ священниковъ наблюдателями, кои обязываются: посѣщать школы во время ученія, присутствовать на испытаніяхъ учащихся, имѣть наблюденіе за ходомъ обученія въ школахъ и направленіемъ преподаванія, а по окончаніи учебнаго года, представлять епархіальному архіерею отчетъ о числѣ и состояніи школъ въѣреннаго имъ округа.

Примѣчаніе. Годовой отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и, въ копіи, прегровождается мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ для свѣдѣнія.

§ 28. Въ наблюденіи за школами священники-наблюдатели руководствуются особою инструкціей, въ коей обстоятельно излагаются ихъ права и обязанности.

Примѣчаніе. Инструкція для священниковъ-наблюдателей составляется въ каждой епархіи учебно-совѣщательнымъ комитетомъ (§ 32) и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 29. Существующіе нынѣ окружные и епархіальные съѣзды духовенства, по предложеніямъ епархіальныхъ архіереевъ, могутъ входить въ обсужденіе вопросовъ, касающихся церковно-приходскихъ школъ на общихъ основаніяхъ, для сихъ съѣздовъ установленныхъ.

§ 30. Съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея и по его усмотрѣнію, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, устраиваются, по мѣрѣ нужды, съѣзды священниковъ-наблюдателей, законоучителей и учителей, занятія коихъ въ губернскихъ городахъ совершаются подъ предѣлательствомъ одного изъ членовъ наблюдателей, по назначенію епархіальнаго архіерея.

Примѣчаніе. Для цѣлесообразнаго дѣйствія таковыхъ сѣздовъ, учебно-совѣщательный комитетъ вырабатываетъ предварительно программу занятій сѣздовъ, которую утверждаетъ епархіальный архіерей.

§ 31. Всѣ заключенія свои относительно церковно-приходскихъ школъ сѣзды, по принадлежности, представляютъ на усмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ, которые или передаютъ оныя на предварительное обсужденіе учебно-совѣщательнаго комитета или утверждаютъ ихъ непосредственно.

§ 32. Для спеціального обсужденія и разрѣшенія учебно-воспитательныхъ вопросовъ и вообще для изысканія мѣръ къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, епархіальные архіереи учреждаютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора мѣстной духовной семинаріи, учебно-совѣщательный комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою опытностію, который разсматриваетъ годовые отчеты священниковъ-наблюдателей, обсуждаетъ соображенія и заключенія сѣздовъ духовенства, законоучителей и наблюдателей-священниковъ, и вообще, по предложеніямъ епархіальнаго архіерея, даетъ свои заключенія по всѣмъ дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ. Всѣ соображенія и заключенія свои комитетъ представляетъ на усмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

§ 33. Въ концѣ каждаго учебнаго года епархіальные архіереи представляютъ обстоятельныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи Святѣйшему Синоду, который, при назначеніи ревизій духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ порученія ревизорамъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, по мѣрѣ возможности, ознакомляться на мѣстѣ съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ, съ условіями благопріятствующими и препятствующими ихъ развитію.

Свѣдѣнія по сему предмету ревизоры представляютъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, по принадлежности.

(Заимствовано изъ брошюры, печатанной по распоряженію Его Высочайшаго Преосвященнаго Святѣйшаго Синода, г. оберъ-прокурора Св. Синода).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У преподавателя Воронежской духовной семинаріи
Василія Абрамовича Маврицкаго продаются слѣду-
ющія книги:

1) *Воскресный день.* Сборникъ общедоступныхъ статей и
и разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный
примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ
собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большого
формата, убористаго шрифта. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою
1 руб. 75 коп.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ свою ближайшую задачу
служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ
собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ ви-
ду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой вѣбогослужебныхъ
собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изло-
женія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ
предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объ-
ясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздни-
ковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ
статьями и разказами церковно-историческаго содержанія. На ря-
ду съ разказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдовате-
лей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, все-
ленскихъ учителей церкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки
изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и госу-
дарственною жизнію. Сюда относятся разказы и бесѣды о рас-
пространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ — мученикахъ
за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о
святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе
различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ су-
евѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣ-
сколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разказовъ
изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2) *Церковное благоустройство.* Руководственныя распоря-
женія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ цер-
ковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

(Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовен-

ства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Определеніе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опеканіе надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

3) *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіального начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2 е) изданіе. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

4) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

6) *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя*. Печатается новымъ (вторымъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7) *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

8) *Воскресныя и праздничныя вѣщобогослужебныя соборствования*. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ посылка даромъ.

Временный Новочеркасскій 2 гильдіи купецъ

ВЯЧЕСЛАВЪ КАШИТОНОВИЧЪ

СОЛНЦЕВЪ

принимаетъ на себя работы

по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ станицахъ.

Имѣетъ серебряную медаль.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ три одобренія епархіальнаго начальства, много свидѣтельствъ и рекомандацій.

Мастерская помѣщается въ г. **НОВОЧЕРКАССКѢ**, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчежь Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1882 и 1883 годы.—Объявленіе.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Слово въ день востесвія на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей **В. Золотаревъ**.
Новочеркасскъ, Апрѣля 15 дня, 1884 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“. Апрѣля 15 дня, 1884 года.