

VII 4/3 3/1
— 083 —

Александръ Ивановичъ, вступивъ въ бракъ съ Юлою Владиміровою, Королевичею Александровною, Императрицею и Императрицею

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Въ настоящемъ году вышло изъ печати 24-хъ № № съ пересылкою и доставкой 5 р. сер.

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 15. Августа 1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ: Любезнѣйшая Племянница НАША, Великая Княжна Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея, Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Великой Княгини



АЛЕКСАНДРЫ Иосифовны, вступаетъ въ бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ ГЕОРГИЕМЪ I-мъ. Изъявивъ и НАШЕ совершенное согласіе на сей брачный союзъ и призывая на оный благословеніе Божіе, МЫ, сего дня, въ Церкви Царскосельскаго Дворца, при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, торжественно обручили, по обрядамъ НАШЕЙ Православной Церкви, сію любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о таковомъ пріятномъ для сердца НАШЕГО событіи, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрные НАМЪ подданные примутъ въ немъ участіе съ постоянно отличающимъ ихъ чувствомъ непоколебимой ихъ приверженности къ НАМЪ и всѣмъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день Іюня, въ дѣ-то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26-й день текущаго Іюня, о совершившемся сего же числа обрученіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ, Георгіемъ I-мъ, и во вторыхъ предложенную Его Сіятельствомъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося обрученіи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Свя-

щенникамъ: Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флота, а также Стапроициальнымъ Даврамы и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ Литургіею отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктезіяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны, такъ: «и обрученномъ Ея Женихъ». На сей конецъ препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Юніа 28 дня 1867 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *Быти по сему*.

Въ Царскомъ Селѣ

14 мая 1867 года.

У С Т А В Ъ

ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣль по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его; учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются сред-

ствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго исповѣданія и изъ другихъ сословій, съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Примѣчаніе. По желанію мѣстнаго духовенства. при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, высшіе классы сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно-изыскиваемыя для того средства.

§ 10. Воспитанники духовныхъ училищъ, по окончаніи курса ученія; поступаютъ или въ семинарію, или куда пожелаютъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 11. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ духовныхъ училищахъ сего устава.

§ 12. Онъ посѣщаетъ училища во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 13. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства, въ предѣлахъ настоящаго устава, преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 14. Поставляя на видъ кому слѣдуетъ, усмотрѣнные неисправности по службѣ, преосвященный въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ управленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ ответственное распоряженіе.

§ 15. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 16. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпускъ смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителей въ учебное время на сроки болѣе восьмидней, но не свыше трехъ мѣсяцевъ, въ случаѣ крайней необходимости.

§ 17. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 18. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ или представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

ГЛАВА ТРЕТЯЯ.

Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 19. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на частки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣеть попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному съ десяти причтовъ.

Примѣчаніе. 1. Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, то и определяются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе. 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и то не принимая участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

§ 22. На съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, а какія оныя найдеть нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, съ другой предлагаютъ ему свои заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 23. Съѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ съѣзда подлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія.

§ 24. Предметомъ занятій съѣзда служатъ:

- 1) Обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.
- 2) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища по назначенію, и съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собст-

венныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

3) Опреѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

4) Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

§ 25. Принятая на сѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответственный распоряженія, по своему усмотрѣнію.

§ 26. Независимо отъ сѣздовъ, духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго правленія.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 27. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 28. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 29. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ

лучшія учебныя пособія, какъ-то: словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 30. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ, и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 31. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и по симъ отчетамъ, а также по отвѣтамъ учениковъ на приѣмномъ экзаменѣ въ семинаріи, дѣлаетъ заключенія о сравнительномъ состояніи училищъ, которыя и представляетъ епархіальному архіерею.

§ 32. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ и доносить ему о послѣдствіяхъ ревизіи.

§ 33. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ ерхіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упоминаемымъ въ § 28, которыя епархіальный ерхіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ училищномъ правленіи.

§ 34. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ: помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же правленіемъ, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые по 4 пункту § 34 срокомъ на три года: эти три члена утверждаются въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 35. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебновоспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣщательнымъ голосомъ и съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, если бы кѣмъ либо изъ нихъ такое было заявлено.

§ 36. Собранія училищнаго правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 37. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія.

§ 38. Предположенія сіи вносятся письменно, за нѣсколько дней до собранія, чрезъ предсѣдателя правленія.

§ 39. Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ.

§ 40. Во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

§ 41. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

- 1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ.
- 2) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.
- 3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.
- 4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.
- 5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ.
- 6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между

учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ для училищной бібліотеки, также руководство и пособій для учителей и учениковъ.

8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Составленіе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Разсмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной части.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ, и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

18) Рассмотрѣніе жалобъ, до кого бы онѣ по училищамъ касались, сообразно съ § 59 того же устава.

Примѣчаніе. Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непременно публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, одною особою брошурою, которая разсылается духовенству училищнаго округа. § 42. По вѣсѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если преосвященный найдетъ сіе по чему либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла когда и какъ должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 44. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю оного, и имъ съ помѣтами подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

§ 45. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ помощникъ смотрителя училища или членъ правленія изъ учителей.

§ 46. Для писмоводства по дѣламъ правленія предсѣдателемъ оного занимаются спеціально для сего

Примѣчаніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ экзамену на писмоводство допускаемы, быть не могутъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О смотрителѣ училища.

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съ вѣдомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ

правленіемъ по требованію преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

§ 48. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи. Въ случаѣ крайней, необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя и студентъ семинаріи, не менѣе шести лѣтъ одобрительно проходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ или законоучителя въ гражданскомъ.

§ 49. Смотрителю подчиняются всѣ учителя училища.

§ 50. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Примѣчаніе 1. Если смотритель протоіерей или священникъ, то долженъ состоять или при церкви училища, когда таковая есть, или при церкви имѣющей болѣе одного священника и преимущественно безприходной.

Примѣчаніе 2. Если смотритель училища имѣетъ санъ архимандрита или игумена и училище помещается въ монастырѣ, то въ семъ случаѣ онъ можетъ быть настоятелемъ сего монастыря.

§ 51. Главное вниманіе смотрителя должно быть обращено на учебно-воспитательную часть; онъ также заведываетъ и хозяйственною частію.

§ 52. Преподавая одинъ изъ предметовъ училищнаго обученія и имѣи до шести уроковъ въ недѣлю, смотритель, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать сколько можно чаще классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ, и личнымъ вліаніемъ направлять дѣятельность учителей въ достиженію одной общей цѣли.

§ 53. Смотритель наблюдает, чтобы установленное по училищу распределение времени было исполняемо съ точностію, чтобы какъ учителя, такъ и ученики, исправно и своевременно посѣщали классы, и чтобы, во время уроковъ, строго сохраняемъ былъ надлежащій порядокъ.

§ 54. При неисправности со стороны учителей, смотритель дѣлаетъ имъ словесныя замѣчанія и внушенія; при безуспѣшности этой мѣры, а также при болѣе важныхъ безпорядкахъ или необходимости уволить кого либо изъ учителей по неспособности, представляетъ о томъ епархіальному архіерею, съ согласія училищнаго правленія.

§ 55. Смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностію и ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 56. Смотритель наблюдаетъ, чтобы ученики имѣли необходимыя учебныя принадлежности.

§ 57. Смотритель имѣетъ наблюденіе за учениками и внѣ класнаго времени, посѣщая ихъ сколь возможно чаще, въ ихъ помѣщеніяхъ и слѣдя неослабо за образомъ ихъ жизни и поведенія.

§ 58. Смотритель даетъ учителямъ отпуска въ учебное время на срокъ до восьми дней, въ случаѣ необходимости.

§ 59. Всѣ жалобы по училищу, какъ словесныя, такъ и письменныя, смотритель по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 60. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и по обсужденіи и утверженіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному

архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

§ 61. Какъ предсѣдатель училищнаго правленія, смотритель опредѣляетъ время его засѣданій, и открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденія свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, отдѣляетъ распоряженія согласно съ § 42 сего устава.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О помощникѣ смотрителя.

§ 62. Помощникъ смотрителя избирается мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ изъ старшихъ наличныхъ учителей и утверждается въ этой должности епархіальнымъ архіереемъ.

§ 63. Онъ раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 64. При исполненіи этихъ обязанностей, помощникъ смотрителя преподаетъ одинъ изъ предметовъ училищнаго образованія, имѣя до шести уроковъ въ недѣлю.

§ 65. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія смотрителя, помощникъ исправляетъ его должность.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ учителяхъ.

§ 66. Въ учителя училищъ опредѣляются епархіаль-

нымъ преосвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, правленіемъ семинаріи по требованію преосвященнаго.

§ 67. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

§ 68. Учители имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ положенное по штату жалованье (420. р.); за каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 р.

Примѣчаніе. Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.

§ 69. Каждый учитель долженъ преподавать свой предметъ по установленной программѣ и учебнику, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды.

§ 70. На учителей возлагается наблюденіе, во время ихъ уроковъ, за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при чемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвиргаютъ установленнымъ взысканіямъ или доносятъ объ нихъ смотрителю.

§ 71. За каждый мѣсяць учителя представляютъ смотрителю вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; предъ окончаніемъ же учебнаго года таковыя вѣдомости представляютъ смотрителю за цѣлый годъ.

§ 72. Учитель, въ случаѣ не возможности быть въ классѣ, увѣдомляетъ смотрителя о причинѣ своего отсут-

русски и читать по славянски, знающіе обще-употребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ

О обученіи въ училищахъ.

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- 1) Священная исторія ветхаго и новаго завета.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

- 4) Русскій и церковно-славянскій.
- 5) Латинскій.
- 6) Греческій.
- 7) Географія.
- 8) Ариѳметика.
- 9) Чистописаніе.
- 10) Церковное простое и потное пѣніе.

§ 83. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большомъ числѣ, открывается параллельное отдѣленіе класса, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

§ 84. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда быва-

еть по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непремѣнно часъ съ четвертью.

Примѣчаніе. Между двумя сряду слѣдующими уроками полагается сверхъ того промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 85. Число уроковъ по предметамъ и распределение оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаваемое ученикамъ было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 87. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соответствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей руководить учениковъ какъ въ выборѣ книгъ для чтенія, такъ и въ усвоеніи читаемаго.

§ 88. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій, зимнихъ съ 22 декабря по 7-е января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 89. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 90. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 91. Приемныя и годичныя испытанія производятся правленіемъ при участіи учителей.

§ 92. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія равно какъ и уволенные изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 93. Въ каждомъ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: перфисей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 94. Библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, установленными училищнымъ правленіемъ.

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣеть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію ючащихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.

§ 97. Всѣ служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ не укорищенной жизни и точнаго исполненія всѣхъ обязанностей.

§ 98. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть приучаемы къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей, почему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 99. Ученики ежедневно слушаютъ положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 100. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ, и литургіи, и по возможности участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 101. Въ первую и послѣднюю недѣлю св. Четырехдесятницы всѣ ученики говѣютъ и приобщаются св. Таинъ.

Примѣчаніе. На послѣднюю недѣлю св. Четырехдесятницы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; посему попеченіе о говѣніи ихъ въ это время возлагается на сихъ послѣднихъ.

§ 102. Высшею цѣлію религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ.

§ 103. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 104. Ученикамъ должны быть внушаемы правила внѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости, опрятности, и другіе подобные добрые навыки.

§ 105. Въ случаѣ какой-либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унижительно и жестоки.

§ 106. При недѣйствительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

§ 107. Свободное отъ учебныхъ занятій время уче-

ники употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укреплѣнію тѣлесныхъ силъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О помѣщеніи и содержаніи учениковъ училища

§ 108. Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 109. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

§ 110. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковно-служителей, лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священноцерковно-служителей назначается, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежные пособія.

§ 111. Прочіе ученики принимаются въ общежитія, со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе, и поступаютъ въ общежитія или *полными пансіонерами*, пользующимися въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, или въ качествѣ *пансіонеровъ*, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

§ 112. Плата за полныхъ пансіонеровъ и пансіонеровъ назначается, по соглашенію училищнаго правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія епархіальнаго архіерея и вносится по третямъ года, въ теченіи пер-

вой половины первого третнаго мѣсяца.

§ 113. Классныя комнаты и всѣ жилия помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 114. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 115. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 116. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ, при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 117. Одежду носятъ ученики приличную и соответственную временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ входящихъ учениковъ.

§ 118. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ, помѣщающимся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглашенію правленія съ духовенствомъ округа.

§ 119. Правила, изложенныя въ §§ 113, 114 и 115, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

§ 120. Квартиры эти должны быть панимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 121. Начальство училища, наблюдав за образомъ жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 122. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ

лицъ, начальству училища предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному правленію.

§ 123. На случай болѣзни учениковъ, правленіе устраиваетъ больницу, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища. При невозможности устроить больницу, правленіе озабочивается и принимаетъ всѣ мѣры, чтобы больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ духовныхъ училищъ.

§ 124. Духовныя училища имѣютъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: «печать правленія такого-то духовнаго училища.» Она хранится у смотрителя.

§ 125. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 126. Училища свободны отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 127. Училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 128. Права и преимущества служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 129. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. служб. Правит. ст. 597 и 605).

Подлинный подписали:

Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій
Филоеѣ архіепископъ Тверскій.

Василій архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій епископъ Нижегородскій

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: оберъ-секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

Приложение къ § 85 Устава духовныхъ училищъ.

РОСПИСАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ДЛЯ УЧИ-
ЛИЩА, СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ ЧИСЛА УРОКОВЪ
ПО КАЖДОМУ ИЗЪ НИХЪ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уро- ковъ въ училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Священная исторія ветхаго заветъа	3	„	„	„	12
Священная исторія новаго заветъа	„	3	„	„	
Катихизисъ	„	„	3	„	
Окончаніе катихизиса, и изъясненія бо- гослуженія съ церковнымъ уставомъ	„	„	„	3	
Русскій языкъ съ церковнославянскимъ.	4	3	3	1	11
Греческій языкъ	„	4	5	9	18
Латинскій языкъ	„	5	5	4	22
Арифметика	3	3	3	2	11
Географія	„	„	3	3	6
Чистописаніе	2	2	„	„	4
Церковное пѣніе	2	2	„	„	4
Итого уроковъ въ недѣлю	22	22	22	22	

Примѣчаніе. Церковное пѣніе въ III и IV классахъ полагается внѣ
класснаго времени.

Подлинное подписали.

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филофей Архіепископъ Тверскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Епископъ Нижегородскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: оберъ-секретарь Иванъ Ненарокозовъ.

На подлинномъ Собственного ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему.»

Въ Царскомъ Селѣ.
14 мая 1867 года.

ИТАГЪ
ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

	Въ одномъ училищѣ			Во всѣхъ нынѣ существующихъ училищахъ (185).
	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе. Рубли.	Общая сумма. Рубли.
Смотрителю (при казенной квартирѣ).	1	—	900	166,500
Помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	—	600	111,000
<i>Примѣчаніе.</i> Смотритель и его помощникъ получаютъ означенное въ 1 и 2-й статьяхъ содержаніе вмѣстѣ и за обученіе предметамъ, преподаваемымъ ими по §§ 52 и 64 устава духовныхъ училищъ				
3. Учителямъ:				
Священной исторіи ветхаго заветъа, катихизиса и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ	1	12	420	506,900
Русскаго и церковно славянскаго языковъ	1	11	420	
Греческаго языка	1	18	540	
Латинскаго языка	2	22	840	
Ариеметики и географіи	1	17	520	
На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія	—	8	200	37,000
Итого, за исключеніемъ 77.700 руб., причитающихся за 12 уроковъ по каждому училищу, занимаемыхъ смотрителями и помощниками ихъ	—	—	—	743,700

Примѣчаніе. Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями сметъ, създами духовенства, и утверждаются епархіальными преосвященными.

Подлинный подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.
Филофей Архіепископъ Тверскій.
Василій Архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода.
Нектарій Епископъ Нижегородскій.
Протопресвитеръ Василій Бажановъ.
Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скѣпникъ: оберъ-секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

Государь Императоръ въ 14 день Мая сего года Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, между которыми по Полтавской епархіи удостоены награжденіямъ: 1-е) Орденомъ Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною—Протоіерей Павелъ Діомидовъ, и 3 степени—Протоіерей Григорій Максимовичъ; 2-е) Наперстными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Протоіерей Михаилъ Діателовичъ и Священникъ Дій Пономаревъ; 3-е) Камиллавками священники: Николай Яновскій, Іассонъ Билинскій, Николай Кузнецкій и Исидоръ Петровскій, и 4-е) Скуфьями, священники: Гавріиль Романовскій, Антоній Петрашевичъ, Михаилъ Яценко, Іоаншъ Яковскій, Григорій Житецкій, Іосифъ Пархомовичъ, Владиміръ Яновскій, Василій Базилевичъ, Парамонъ Гонтаровскій, Іоаншъ Лувьяновичъ, Симеонъ Перчиковъ, Іоаншъ Симоновъ, Косма Манжевскій, Михаилъ Шевцовъ, Іоаншъ Иваницкій и Іоаншъ Аврамовъ.

Въ тотъ же день, въ числѣ духовныхъ лицъ, награжденныхъ по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальства, Всемилостивѣйше удостоены награжденія: а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, Протоіерей Полтавской Николаевской церкви Михаилъ Гаврилковъ и б) скуфьею Протоіерей Гадячской соборной церкви Приней Ѳеодоренко.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Переяславскаго уѣзда священникъ Василій Трипольскій, согласно прошенію, по болѣзни 7 Юля уволенъ отъ сей должности, благочиннымъ же на мѣсто его 3 Юля утвержденъ священникъ Переяславской Борисоглѣбской церкви Александръ Россинскій.

Награждены набедренниками. Священники: 22 Мая учитель № IV Переяславскаго духовнаго уѣзднаго училища, Переяславской Покровской церкви Александръ Денисьевъ, по вниманію къ усердной и полезной службѣ; 24 Мая Іоанно-Златоустовской церкви с. Голубовки Прилукскаго уѣзда Павелъ Грузиценко за усердные и успѣшныя труды по школь и по вниманію къ степени образованія и неукоризненному поведенію.

Перемѣщены: 16 Мая священникъ Покровской церкви с. Гмирянки Прилукскаго уѣзда Іоаннъ Данилевскій къ Успенской церкви с. Талалаевки Роменскаго уѣзда.

Дьячки: 3 Юля Воскресенской церкви м. Пустовойтова Кременчугскаго уѣзда Александръ Григоровичъ къ Николаевской церкви м. Омельника того же уѣзда, Рождество-Богородичной церкви с. Малой Березанки Переяславскаго уѣзда Андрей Верховскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули того же уѣзда. *Пономари:* Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина Степанъ Жученко и Василіевской церкви с. Довгалеви Прилукскаго уѣзда Иванъ Андреевъ одинъ на мѣсто другаго; 25 Юня Михайловской церкви м. Березани Переяславскаго уѣзда Захарій Тихоновичъ и Михайловскій церкви с. Пристромъ того же уѣзда Дмитрій Воротелькъ одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣленъ пономаремъ 3 Юля пономарскій сынъ

Кирилль Вакулинскій кт. Вознесенской церкви м. Пустовойтова Кременчугскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ пономарь Воскресенской церкви м. Пустовойтова Кременчугскаго уѣзда Лаврентій Вакулинскій.

Умершіе исключаются со списковъ: Заштатній священникъ Успенской церкви с. Талалаевки Роменскаго уѣзда Ѳеодоръ Данилевскій, дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули Переяславскаго уѣзда Петръ Неутріевскій и пономарь Покровской церкви с. Василевки Хорольскаго уѣзда Александръ Базилевскій.

Отношеніе совѣта Миссіонерскаго общества состоящаго подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 25 Мая 1867 года.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастыр!

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, сознавая высокую цѣль избранную обществомъ, 8-го Декабря 1866 года ходатайствоваль предъ Высокой Покровительницей Общества, Ея Императорскимъ Величествомъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи личнаго состава миссій о приготовленіи лицъ въ званіе миссіонеровъ и о другихъ надобностяхъ миссій.

При этомъ Совѣтъ выразилъ мысль, что не возможно проповѣдывать Евангеліе инородцамъ язычникамъ

на русскомъ языкѣ или чрезъ переводчиковъ, которые не въ состояніи съ надлежащею ясностію и полнотою передать высокія христіанскія истины и вѣрованія православной церкви, а что для этого необходимо специальное духовное образованіе изученіе языковъ и познанія языческихъ суевѣрій. Въ этихъ видахъ совѣтъ ходатайствовалъ: а) предоставить Томской и Иркутской семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ и достойныхъ назначать миссіонерами и б) готовить миссіонеровъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по факультету восточныхъ языковъ. На это представленіе Совѣта Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по извѣстной его истинно религиозной и просвѣщенной дѣятельности, въ отношеніи своемъ отъ 5-го Января с. г. за № 107, выразилъ что онъ съ истиннымъ удовольствіемъ освѣдомившись изъ препровожденной къ нему записки о неутомимыхъ работахъ Совѣта общества къ развитію у насъ, въ Россіи, миссіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ и съ своей стороны всегда готовый зависящими отъ него способами споспѣшествовать всѣмъ благимъ предначертаніямъ Совѣта, онъ при настоящемъ случаѣ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: по предложеніямъ Совѣта объ увеличеніи содержанія всѣхъ Миссій и о приѣмѣ новокрещенныхъ инородцевъ для обученія въ Семинаріи Томскую и Иркутскую дѣлаются подробныя соображенія по Духовно-Учебному и Хозяйственному Управленіямъ.

За симъ по поводу предполагаемаго Обществомъ приготовленія миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ (п. 1, б) и открытія съ сею цѣлію при Восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго Университета согласно съ мыслию Тайнаго Совѣтника Мирзы Каземъ-Бека, двухгодичнаго кур-

са, татарскаго и монгольскаго языковъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ для предварительныхъ соображеній по сему предмету почтить его уведомленіемъ, имѣются ли въ виду общества лица желающія воспользоваться таковымъ предложеніемъ г. Каземъ-Бека.

Совѣтъ Миссіонерскаго общества усматривая изъ отзыва Г. Оберъ-Прокурора, что мысль и стремленія Совѣта имѣтъ наиболѣе просвѣщенныхъ миссіонеровъ приняты сочувственно, а потому совѣтъ желаетъ предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій по приготовленію лицъ въ миссіонеры.

Совѣтъ полагалъ: 1.) Снести съ епархіальными начальниками и просить ихъ содѣйствія въ пріисканіи между духовенствомъ желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ восточномъ факультетѣ.

2.) Объявить чрезъ періодическія изданія всѣмъ желающимъ поступить въ восточный факультетъ для вышеозначенной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ лицъ православнаго исповѣданія представлять удостовѣреніе отъ епархіальнаго начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для принятія на себя званія миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго гражданскаго начальства о своемъ поведеніи и за тѣмъ эти свѣдѣнія представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

3.) Собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о желающихъ вступить въ миссіонеры и слушать лекціи въ восточномъ факультетѣ, когда этихъ лицъ будетъ не менѣе пяти, тогда Совѣтъ Миссіонерскаго Общества входитъ съ представленіемъ въ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйша-

го Синода и, согласно предварительному согласію Декана сего факультета, просить о открытіи для миссіонеровъ двухгодичнаго курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, для изученія Татарскаго и Монгольскаго языковъ.

При избраніи въ Миссіонеры предпочтеніемъ должно быть отдаваемо монашествующимъ, а не избѣлаго духовенства вдовцамъ или бездѣтнымъ.

Совѣтъ Миссіонерскаго общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что Миссіонерское служеніе должно быть добровольное по призванію, а не обязательное по назначенію.

Всѣ изложенныя выше предположенія совѣта миссіонерскаго общества были представлены Г. Оберъ-Прокурору. Его Сіятельство Графъ Димитрій Андреевичъ Толстой въ отношеніи своемъ отъ 5 Апрѣля с. г. за № 1658, на имя Предсѣдателя Совѣта изобразилъ, что имъ предложено было Святѣйшему Синоду о предположеніяхъ совѣта касательно обученія желающихъ посвятить себя на миссіонерское служеніе лицъ Татарскому и Монгольскому языкамъ при восточномъ факультетѣ Петербургскаго Университета съ тѣмъ, чтобы необходимыя на этотъ послѣдній предметъ издержки, пока не увеличатся нынѣшнія средства Миссіонерскаго Общества, были раздѣлены между симъ Обществомъ и Православнымъ Духовнымъ вѣдомствомъ. Св. Синодъ въ видахъ содѣйствія Миссіонерскому Обществу въ усильнѣйшемъ достиженіи его цѣлей и по вниманію къ заявляемой Совѣтомъ Общества недостаточности матеріальныхъ его средствъ, находитъ возможнымъ принять на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства половину расходовъ по предполагаемому Совѣтомъ обученію миссіонеровъ языкамъ Татарскому и Монгольскому при факультетѣ восточныхъ

языковъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и не преминетъ сдѣлать соответствующее по сему предмету распоряженіе по полученіи отъ Совѣта Общества свѣдѣній о лицахъ желающихъ поступить въ помянутый факультетъ для вышесказанной цѣли.

На основаніи всего вышеизложеннаго Совѣтъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать съ своей стороны благосклонное содѣйствіе въ присканіи между духовенствомъ вѣрренной Вамъ епархіи желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ восточномъ факультетѣ. Свѣдѣнія о лицахъ, изъявившихъ желаніе по этому предложенію благоволите Ваше Преосвященство сообщить Совѣту Общества для представленія Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Съ чувствами глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть

*Вашего Преосвященства
Милостиваго Архипастыря*

покорнѣйшимъ слугою

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода, Предсѣдатель Совѣта Миссіонерскаго Общества.

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеній 27 Іюня состоялась слѣдующая: «Отношеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ, чтобы лица, которые пожелаютъ поступить въ миссіонеры на изложенныхъ въ семь основаніяхъ и, съ цѣлію приготовленія для сего дѣла, слушать лекціи въ университетскомъ восточномъ факультетѣ, обратились въ свое время съ письменнымъ заявленіемъ этого желанія непосредственно Епархіальному Начальству. Не

зависимо отъ сего поручить благочиннымъ, чтобы они каждый по своему вѣдомству обратились съ особымъ приглашеніемъ ко всѣмъ подвѣдомымъ имъ вдовымъ или бездѣтнымъ священнослужителямъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ быть миссіонеромъ и для сего обучаться необходимымъ языкамъ въ восточномъ факультетѣ, и о послѣдующемъ донести мнѣ въ свое время съ приложеніемъ письменныхъ отзывовъ тѣхъ, которые изъявятъ желаніе, и своимъ заключеніемъ о благонадежности ихъ для этого призванія по ихъ способностямъ и поведенію.»

III.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БИБЛИОТЕКИ ВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКОМЪ ОКРУГѢ.

Рапортъ Благочиннаго Звнѣковскаго уѣзда Священника Григорія Фесенко Навроцкаго отъ 22 Мая къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Обязанностію поставляя свято исполнить лично переданное мнѣ желаніе Вашего Преосвященства объ открытіи въ благочинныхъ библиотекъ, я предварительно предложеніемъ моимъ извѣстилъ о томъ священнослужителей церквей, въ вѣдомствѣ моего благочинія состоящихъ, прося ихъ выразить на ономъ свои мнѣнія; изъ чего увидѣвъ общее согласіе, 12-го сего мая пригласилъ ихъ въ домъ мой для окончательнаго постанов-

ленія объ открытіи въ своемъ благочиніи бібліотеки, гдѣ всѣ священнослужители единогласно постановили: немедленно открыть въ своемъ благочиніи бібліотеку-и на выписку разныхъ общепользныхъ книгъ и періодическихъ журналовъ ежегодно вносить отъ каждой церкви, изъ кошелевой суммы по 5. руб. и отъ лица каждаго, по мѣрѣ средствъ своихъ, но неменѣе 1. рубля. Библіотекаремъ избрали Священника селенія Лютенскихъ Будищъ Крестовоздвиженской церкви Георгія Любарскаго. О чемъ симъ Вашему Преосвященству докладывая, смиреннѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и утвержденія сего общаго нашего постановленія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ 12 Юня слѣдующая: «Богъ благословитъ привести въ исполненіе общепользную мысль, на изъясненныхъ въ семъ основаніяхъ, и согласно сдѣланнымъ на сей предметъ указаніямъ. Извѣстіе объ открытіи бібліотеки напечатать. Благочиннаго и подвѣдомое ему духовенство за скорое и сочувственное приступленіе къ доброму дѣлу благодарю. Изъ духовныхъ журналовъ, кромѣ прежде рекомендованныхъ, журналъ-Душеполезное Чтеніе издаваемый въ Москвѣ, особенно рекомендуется къ выпискѣ во всѣ учреждаемыя бібліотеки, при общедоступной цѣнѣ (3 р. 50 к. съ пересылкою)—это истинно разумное и душеполезное чтеніе для дома и для народной школы, въ немногомъ передающее много и общепонятно для всякаго съ убѣдительною здравомыслія и неподдѣльной христіанской истины;

IV

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Вознесенской церкви с. Пушкаровка Полтавскаго уѣзда.

1867 года Мая 14 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавскаго уѣзда, села Пушкаровка, Вознесенской церкви прихожане, выслушавъ читанное намъ въ церкви приходскимъ священникомъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, и сознавая, что открытіе такового въ нашемъ приходѣ, по своей христіанской дѣли, принесетъ общую и важную пользу—приступаемъ къ открытію попечительства и у себя, вмѣнивъ себя въ непремѣнную и священную обязанность быть всегда внимательными къ постановленіямъ и опредѣленіямъ попечительства, изыскивать и благодушно подавать средства, содѣйствующія благой дѣли онаго. Въ слѣдствіе чего, въ присутствіи общаго благочиннаго священника Григорія Рыбалкина, предварительно о семъ извѣщеннаго и привимаваго дѣятельное участіе въ семъ благомъ дѣлѣ; мы исполняемъ волю Августѣйшаго Монарха нашего, и ревнуя попечительской заботливости Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, съ общаго нашего желанія и согласія избираемъ предсѣдательницею попечительства, помѣщицу вдову, жену Полковника Елисавету Илиничну Абаза, издавна извѣстную намъ своею христіанскою заботлив-

стію о благоукрашеніи храмовъ. Непремѣнными членами: священника Димитрія Сербиновскаго, церковнаго старосту казеннаго крестьянина Антонія Шпака, волостнаго старшину отъ козаковъ Леоптія Дробиша и старшину отъ временно-обязанныхъ крестьянъ Андрея Тригубова, титулярнаго совѣтника Асигврита Никольскаго, губернскаго секретаря Григорія Филоненка, коллежскаго регистратора Виктора Харченка, козаковъ: Емельяна Бережного, Григорія Плахотника, Михайла Довгошея и временно-обязаннаго крестьянина Даміана Грудова. Временными членами козаковъ: Ивана Науменка, Ивана Власенка, Павла Науменка, Игнатія Науменка и мѣщанина Петра Разуменка, временно-обязанныхъ крестьянъ: Прокофія Марченка, Никиту Рудя, Тимофея Потапенка и оставнаго солдата Сергія Сябуху. Срокъ службы Попечительницѣ прихода и временными членами опредѣляемъ трехлѣтній. Избранныхъ нами лицъ уполномочиваемъ заботиться о пользѣ цекви, причта и общества, надѣясь при томъ, что члены избранные нами окажутъ усердіе къ исполненію своей обязанности, мы же, съ своей стороны, обязываемся всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію попечительства и общихъ собраній прихожанъ окажутся нужными и полезными, безпрекословно исполнять. Сей приговоръ нацѣ просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить на утвержденіе и благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Черкаскаго, а копию съ него мы оставляемъ при попечительствѣ Пущкаровской нашей Вознесенской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 29 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 16 Іюня состоявшая слѣдующая: «Избранная попечительница прихода въ соудѣдательствѣ приходскаго священника, и прочіе избранные члены утверждаются въ ихъ званіи на трехгодичный срокъ согласно сему приговору. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна».

Резолюція Попечительницы Пущкаровской Вознесенской церкви
Печатать дозволяется 1867 г. Августъ 1 дня. Священникъ Іоаннъ Пущкаровъ.
Копія въ типографіи г. П. П. Пущкаровско.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе благодарности отъ семинарскаго правленія.

Благочинный Священникъ Аѳанасій Чернышевскій при рапортѣ отъ 30 Апрѣля сего года за № 37 представилъ въ Правленіе Семинаріи, выписанныя имъ на пожертвованную подвѣдомымъ ему духовенствомъ сумму 4 руб. 75 коп. и съ добавкою собственно отъ себя, слѣдующія книги для ученической бібліотеки при Семинаріи:

- 1, Чтеніе о воспитаніи П. Юркевича.
- 2 Руководство къ воспитанію и обученію, Д-ра шварца пер. Кургмана.
- 3, Самодѣятельность (съ Англійскаго), Самуила Смальса.
- 4, Органическое воспитаніе человѣка въ примѣненіи къ самообразованію и къ развитію здоровья питемцевъ, Шнеля.
- и 5, Расказы изъ исторіи старообрядства по раскольничьимъ рукописямъ, Максимова.

Всего на сумму 6 руб. сереб.

За пожертвованіе это Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ О. Благочинному Чернышевскому благодарность.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Полсавскій и Переяславскій, возвратившись въ Полтаву 18 Іюля—28 числа снова изволилъ выѣхать для продолженія обзрѣнія епархіи.

ПОПРАВКА:

Въ 14 № епархіальныхъ вѣдомостей на страницѣ 482 въ 20 строкъ вмѣсто напечатаннаго *представилъ* слѣдуетъ *предоставилъ*.

Редакторъ Игуменъ Поліевктъ.

Печатать дозволяется 1867 г. Августа 1 дня. Цензоръ *Прот. Катраповъ*.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 15. Августа 1.

С л о в о

на 2-й день святой Пятидесятницы.

Въ честь Святыя, Единосущныя, Животворящія и Нераздѣльныя Троицы; празднованіе Коей совершается *нынѣ* въ семь святомъ храмѣ, — я на-мѣренъ побесѣдовать съ вами, братіе, о служеніи Трѣипостасному Богу.

Служеніе Богу должно быть самою главною и первою обязанностию нашею; поелику Богу мы обязаны всѣмъ, и своею жизнью, и спасеніемъ своей души и вообще всѣмъ, что имѣемъ. Но къ крайнему прискорбію, ничто, кажется, не находится у насъ въ такомъ забвеніи и пренебреженіи, какъ это святое, единое на потребу, дѣло (т. е. служеніе Богу). А отъ чего происходитъ это? Отъ того, что мы сильно пристрастились къ земнымъ вещамъ, — слѣно повинujemyся влеченію своей грѣхо-

любивой плоти, слишкомъ горячо заботимся о своемъ матеріальномъ благосостояніи и развлекаемъ мірскою суетою, доводящею насъ до забвенія о Богѣ, о спасеніи своей души, о вѣчности....

Мы любимъ служить только самимъ себѣ, слѣдуя влеченію похотей своего развращеннаго сердца, а служить Богу мы забываемъ и даже мало и думаемъ о Немъ.

Знаю, что коль скоро я коснулся нашей священной обязанности—служить Богу, то вы братіе, готовы уже, я думаю, представить мнѣ различныя препятствія, мѣшающія будто бы намъ служить Богу. Бѣдный готовъ оправдывать себя въ томъ, что ему нѣкогда заниматься служеніемъ Богу, — своею несчастною бѣдностію, которая, ради насущнаго куска хлѣба, заставляетъ его работать дни и ночи; богатый готовъ оправдываться своими хлопотами и суетливостію; человекъ посвятившій себя государственной службѣ—своими занятіями, поглощающими будто у него все время и т. д.

Что намъ дѣлать говорятъ многіе? рады бы мы Богу служить и молиться ему; но увы! долгъ службы, занятія домашнія и общественныя, самое званіе наше не позволяетъ намъ исполнять желаніе нашего сердца....! Чтоже? уже ли въ самомъ дѣлѣ званіе наше, какого бы рода оно ни было, исключаетъ служеніе Богу?

„Мы рады бы, говорятъ люди, служить Богу, да не можемъ: рады бы ходить на службу Божию, но работы, которыми мы живемъ и питаемся, не даютъ намъ на то времени.“ Ужели въ са-

момъ дѣтъ это правда? Мы дорожимъ нашими работами потому, что ими поддерживается жизнь наша тѣлесная: но ужели лишнее дѣло и служеніе Богу, Которымъ мы живемъ, движемся и есмь, Который питаетъ жизнь нашей души? *Не душа ли больше есть пища* (Матѣ. 6, 25)? Мы не имѣемъ досуга каждый день посѣщать храмъ Божій,—это правда: но Господь этого и не требуетъ отъ насъ. *Шестъ дней дѣлай*, говоритъ Онъ *и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: день же седьмой суббота Господу Богу твоему*. Сколько въ году праздниковъ, сколько воскресныхъ дней!... О еслибъ хоть только сіи святые дни неупустительно проводить намъ, должнымъ образомъ, въ храмъ Божіемъ!.. И это съ нашей стороны была бы не малая жертва и служеніе Богу! Но нужно сознаться, что мы и въ дни посвященные церквию собственно на служеніе Богу не всегда посѣщаемъ храмъ Божій.— Нѣкоторые изъ насъ хотя и приходятъ въ церковь, но не для того, чтобы помолиться съ сокрушеніемъ сердца и смиреніемъ духа, о своихъ согрѣшеніяхъ, а просто для того, чтобы полюбопытствовать,—что и какъ дѣлается въ церкви, или же для того, чтобы повидѣться съ своими пріятелями и знакомыми и провести время въ суетныхъ разговорахъ, вовсе неумѣстныхъ въ святомъ храмѣ Божіемъ, который есть мѣсто молитвы, а не суетнаго препровожденія времени. „А нѣкоторые, стоя въ храмѣ какъ будто и молятся, но сердце ихъ думаетъ о другомъ, уста шепчуть молитву, а голова бродитъ сюда и туда, и сердце мыслить не Боо-

гѣ, а о суетѣ міра и его прелестяхъ, нисколько не принимая участія въ молитвѣ. О подобныхъ людяхъ Господь говоритъ въ св. Евангеліи такъ: *приближаются мнѣ люди съ усты своими, и устами чтутъ мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене всуеже чтутъ мя* (Матѣ. 15, 89).

„Съ утра и до ночи мы работаемъ, возражаютъ люди, когда же намъ служить Богу?“—Давно сказано, что праздность есть мать всѣхъ пороковъ; а когда мы въ трудахъ и занятіяхъ, то тутъ уже мало мѣста пороку, а когда труды свои освящаемъ еще молитвою и благочестивыми размышленіями; то что такое работа наша, какъ не служеніе Богу? Кто былъ св. Антоній великій?—Самый строгій подвижникъ пустынноческой жизни. А онъ служилъ Богу и—плёлъ корзины. Кто былъ св. Апостоль Павелъ? Самый ревностный благовѣстникъ Христовъ... А онъ служилъ Богу и—*былъ скинотворцемъ*. Кто былъ св. Іосифъ, обручникъ Пресвятыя Дѣвы?—Воспитатель самаго Спасителя... А онъ служилъ Богу и занимался древодѣліемъ... Можно даже ѣсть и пить во славу Божию (Коринѣ. 10, 31), какъ же можно думать, будто работы, приличныя нашему званію, могутъ мѣшать служенію Богу? Только плоть наша лѣнивая на всякое доброе дѣло можетъ внушить подобную мысль. *Иди за мною сатано, скажемъ мы ей въ отвѣтъ, соблазни мѣ сего: яко не мыслиши, яже суть Божія, но яже человеческая* (Матѣ. 16, 23).

Хотѣлось бы намъ вести жизнь христіанскую,

„Евангельскую: но что же намъ дѣлать съ сокровищами, которыя у насъ растутъ и невольно расплагаютъ совѣсь не къ той жизни, какой требуетъ Евангеліе?„ — Что дѣлать?.. Зачѣмъ такой вопросъ отъ Христианина, когда отвѣтъ на него уже давно данъ Спасителемъ въ лицѣ богатаго юноши: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣние твое и даждь нищимъ, и имѣти и мѣши сокровище на небеси* (Мате. 19, 21). Не по сердцу былъ такой отвѣтъ юношѣ: если онъ и намъ не по сердцу то можемъ мы и не бросая богатства, пользоваться имъ и въ тоже время служить Богу. Много ли изъ насъ найдется такихъ богатыхъ людей, каковъ былъ праотецъ нашъ Авраамъ? Онъ цѣлую жизнь былъ богатъ и цѣлую жизнь служилъ Богу. Какъ же это было? Во всѣхъ дѣйствіяхъ его высказывалась мысль, что Господь посылаетъ ему сокровища для того, чтобы питать нищихъ, помогать бѣднымъ, защищать сирыхъ; цѣлые дни, потому, сидѣлъ онъ при вратахъ своей кущи, въ сладкой надеждѣ принять къ себѣ странника, осчастливить несчастного, и цѣлую жизнь, такимъ образомъ, былъ богатъ, и цѣлую жизнь служилъ Богу. Чтоже мѣшаетъ и намъ мыслить согласно съ Авраамомъ и дѣйствовать по сей прекрасной мысли? „Все такъ, скажутъ служители мамоны; но что же будетъ съ нами, когда мы будемъ раздавать свои сокровища бѣднымъ? Дѣло дойдетъ, пожалуй, до того, что у насъ и самыхъ ничего не останется.“ — Напрасное опасеніе! Море, сколько изъ него ни черпай, никогда не оскудѣетъ:

такъ точно и человекъ щедроподательный—праведный никогда не обѣднѣетъ. *Рука дающего не оскудѣваетъ*, говорить слово Божіе. Святый Царь-Пророкъ Давидъ свидѣтельствуетъ, что онъ въ продолженіе всей своей жизни, съ молодости и до старости, не замѣтилъ между людьми праведными ни одного оставленнаго, или обѣднѣвшаго. *Юный шій бѣхъ*, говоритъ онъ *ибо состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже семене его просяща хлѣбы. Весь день милуетъ и взаимъ даетъ, и сѣмя его во благословеніе будетъ.* Псал. 36, 25, 26. Странно, конечно, для насъ, какъ это давать и въ тоже время ничего не терять. Но въ томъ-то и состоитъ премудрость Божія, что буетъ Божіе мудрѣе человекъ есть; въ томъ-то и могущество. Его, что невозможное для насъ, возможно для Него. Странно, Іовъ цѣлую жизнь согрѣвалъ бѣдныхъ шерстью своихъ овецъ и однакожь цѣлую жизнь былъ богатъ; даже послѣ тяжкаго испытанія, когда отнято было у него все: и семейство, и богатство и самое здоровье, опять полилось на него благословеніе всякаго рода. Странно, какъ Сарептская вдовица, имѣвшая у себя только не много горстей муки и чванць елей, цѣлые годы питала ими себя и Пророка Божія, ... Совѣты Божіи, видно, совсѣмъ не то, что расчеты человѣческіе, и что невозможно для насъ, то видно, очень возможно для Бога. Итакъ, богатство не препятствіе, а прекрасное средство служить Богу. *Благъ мужъ, скажемъ съ Пророкомъ щедръ и далъ. Расточи, даде убоимъ. правда его пребываетъ во вѣкъ вѣка.* (Псал. 111, 5-9.)

Наконецъ надобно сознаться, что и всякая служба общественная совмѣстна съ служеніемъ Богу, иначе Спаситель и не сказалъ бы: *воздадите Кесарева Кесареви, а Божья Богови*. Слѣдовательно все, что выше было сказано, все тоже можно повторить и здѣсь, прибавивъ къ тому развѣ одинъ ложный стыдъ, по которому иные стыдятся выражать откровенно свое служеніе Богу. „Что будетъ говорить, когда мы станемъ вести жизнь, приличную однимъ инокамъ? Надъ нами смѣяться будутъ, какъ надъ людьми странными, отсталыми; намъ стыдно; насъ осуждать будутъ; намъ придется идти на перекоръ большей части людей: это невыносимо..“ Опять совѣтъ суетливой плоти, а не внушеніе чистаго сердца! Намъ стыдно, говорятъ.“ Что за стыдъ?.. Солнце, луна, звѣзды и всѣ свѣтила небесныя исполняютъ волю Господа, а человѣкъ, живущій на землѣ, стыдится открыто поклониться Ему. Предъ Нимъ, въ благоговѣйномъ трепетѣ, предстоятъ, свѣтлѣйшіе солнца, лики ангельскіе, а человѣкъ, въ беззаконіяхъ зачатый и во грѣсѣхъ рожденный, стыдится кланяться!.. Не стыдимся же мы открыто кланяться, изъ видовъ своихъ, равнымъ и даже низшимъ себя, за честь поставляемъ себѣ выражать чувства смиренія и признательности предъ высшими себя, отъ которыхъ, между прочимъ, зависитъ временное наше благополучіе на землѣ, и стыдимся открыто кланяться только Богу, отъ Котораго вполнѣ зависитъ наше счастье и временное и вѣчное... Нѣтъ! Страшно, братіе, будетъ намъ слышать осужденіе отъ Того, Кто го-

ворить: „иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, въ родъ семъ прелюбодѣнемъ и грѣшимъ, и Сынъ человеческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы Святыми.“ — Намъ, говорятъ, придется идти наперекоръ большей части людей: это невыносимо. — „Правда — нелегко: но что же дѣлать, когда Апостоль прямо говорить: *несообразуйтесь вѣку сему* (Рим. 12,2). Легко ли было подвижникамъ и всеѣмъ отшельникамъ разрывать крѣпкія узы родства и дружбы, терпѣть возможные лишенія, питаться самою простою — грубою пищею, живя при этомъ въ мрачныхъ пещерахъ и горныхъ ущеліяхъ? — И однакожъ они все это дѣлали и все терпѣли, когда того требовало спасеніе души. Такія высокія были самопожертвованія! А отъ насъ, братіе, и не требуются подобныя жертвы. У насъ нѣтъ гоненія на вѣру, на благочестіе, какъ было во время первенствующихъ христіанъ. Отъ насъ только требуется жизнь христіанская, благочестивая, сообразная съ духомъ Евангелія... Но плоть наша лѣнивая на святое дѣло твердитъ намъ свое: “стыдно намъ — то открыто кланяться и служить Богу, а равно также не совсѣмъ умѣстно часто ходить въ церковь; за чѣмъ это? Пожалуй еще назовутъ *монахомъ*, *святошей*, *ханжей*. Нужно быть, говорятъ, честнымъ человѣкомъ, а религія (и все прочее) пусть остается тѣмъ, кто привыкъ слѣдовать ей.“ Опять приходится повторить на это безумное требованіе плоти: “*иди за мною сатано, соблазни ми еси, яко немыслиши, яже суть Божія и человеческая!*”

Нѣтъ, братіе, ничто и никакія дѣла не могутъ отвлечь насъ отъ служенія Богу, если только мы сами добровольно не подчинимся требованіямъ своей грѣхोलюбивой плоти. Какъ бы много ни лежало на насъ обязанностей, мы никогда не должны выпускать изъ виду, самой главной своей обязанности, — служенія Господу Богу, своему Создателю и Благодѣтелю. Пусть, братіе, заботы наши будутъ въ должныхъ предѣлахъ, пусть дѣйствія наши предпринимаются съ доброю цѣлію, совершаются честно и добросовѣстно и освящаются молитвою; тогда и на мысль не прійдетъ намъ сказать: „намъ нѣкогда и подумать о служеніи Богу.“ Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Трипольскій.

МУЧЕНИЦА

БЛАНДИНА.

Самый важнѣйшій историческій фактъ всѣхъ временъ, съ какой бы точки зрѣнія его ни изучали, есть водвореніе *христіанства*.

Долго, очень долго весь міръ стоналъ подъ гнетомъ колоссальнаго Рима и Галлія особенно переносила неслыханныя бѣдствія, когда впервые разнеслись въ ней слухи о религіи — защитницѣ слабыхъ и притѣсненныхъ.

Въ смиренныхъ хижинахъ вдовъ и неимущихъ передавали другъ другу робко и тайственно, что въ странѣ далекой, на востокъ, о которомъ извѣстно было уже столько чудесъ, явился на землѣ Богъ для водворенія *всемирнаго братства*; говорили, что этотъ Богъ (Котораго народное воображеніе ясно представило себѣ символомъ спасенія несчастныхъ) жилъ въ бѣдности и умеръ на крестѣ, претерпѣвъ казнь рабовъ, чтобъ искупить рабовъ. Первые разгласившіеся слова высокаго ученія были начальныя строфы *проповѣди на гору*: „Блаженни плачущіе, яко тѣи утѣшатся.“

А кто не плакалъ тогда въ имперіи Римской, основанной на правѣ сильнаго? Кто не былъ рабомъ? — Всѣ, кромѣ немногихъ счастливицевъ! Между угнѣтенными въ первомъ ряду были женщины онѣ много страдали и потому не удивительно, что онѣ первыя явили готовность прибѣгнуть подъ покровъ новой вѣры, когда апостолы начали проповѣдь свою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Имперіи.

Нельзя утвердительно сказать когда, кѣмъ и какъ христіанство было перенесено въ Галлію, новая вѣра медленно развивалась на западѣ, нежели на востокъ и до 177 года, ознаменованнаго мученичествомъ многихъ христіанъ въ Лионѣ и Отюнѣ, нѣтъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ христіанства въ Галліи. Но въ эту эпоху христіанскіе общества были уже многочисленны и благоустроены и женщины съ благородною твердостью выдерживали себя въ этой кровавой борьбѣ.

Въ этомъ знаменитомъ 177 году нашей святой эры въ Лионѣ было народное возстаніе противъ *нечестивыхъ*, какъ тогда говорили, Христіанъ, которые изъ благоговѣнія къ Единому Богу Создателю и Владыкѣ міра, отказывались приносить жертвы безсильнымъ богамъ Римской имперіи: они были изгнаны изъ форума (площадь народныхъ совѣщаній) и не допускались ни въ какія общественныя и увеселительныя собранія. Ропотъ черни обвинялъ ихъ въ томъ, что они, возбуждая гнѣвъ великаго Юпитера, навлекаютъ на имперію всевозможныя бѣды. Вслѣдствіе этихъ роптаній, послѣдователей Иисуса, не исключая женщинъ, потребовали къ римскимъ судилищамъ.

Между христіанками, приведенными вмѣстѣ съ братьями своими во Христѣ для допроса къ Лионскому правителю были: Библиада, которой суждено было быть виновницей и скорби и радости матери Церкви, Трофимія, Гамнита, Ролана, уроженка береговъ Роны, Ельфриза, прозванная агницей, Юлія Альбина, Рогата, Грація, Емилія, Пастулинія, Помпея, Юстіянна, Алумна, и Авзонія и невольница Бландина. Большая часть этихъ женщинъ были римскія гражданки; другія — жительницы провинцій, а остальные двѣ изъ низшаго сословія, именами которыхъ мы съ намѣреніемъ заключаемъ этотъ прекрасный сонмъ.

Какъ мы уже сказали, всѣхъ этихъ христіанъ силою привели къ правителю страны, который отправилъ ихъ въ судилище для строгаго допроса. Зданіе этого судилища было украшено извая-

ніями олимпійскихъ боговъ, которымъ обвиненные должны были принести жертвы, чтобъ *очиститься* отъ имени *христіанскаго*. Вокругъ разложены были какъ можно по видѣ для устрашенія подсудимыхъ ужасныя орудія казней. Законъ былъ не преложень: если христіане отрекались отъ признанія въ изводимыхъ на нихъ преступленіяхъ, ихъ предавали пыткѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, не чувствуя въ себѣ силы умереть за свое исповѣданіе, отступали отъ него при одномъ ужасающемъ видѣ орудій муки, огорчая братій своихъ грустнымъ зрѣлищемъ своего паденія. Большая часть ихъ раскалялись въ минутной слабости; въ числѣ послѣднихъ была Библиада: она избѣгая терзаній пытки говорила при допросѣ все, что угодно было судьямъ; но когда ее допросили вторично, побуждая обвинить единовѣрцевъ своихъ и открыть все, что ей было извѣстно о ихъ кровожадности, она сначала потупила глаза не говоря ни слова, потомъ стала опровергать все прежде сказанное, наконецъ, когда судья приказалъ предать ее мученіямъ она вскричала съ жаромъ. „Какъ мы пожираемъ дѣтей! мы которымъ не позволено даже проливать кровь животныхъ!“

И съ этой минуты мученица пребыла непоколебимою до послѣдняго вздоха.

Но самыя яркія лучи нетлѣнной славы посреди этой искусительной борьбы озарили бѣдную молодую дѣвушку (на твердость которой менѣе всего полагались), невольницу *Бландину*, объ которой мы слегка упомянули.

Много разъ видѣли ее сидящею на скамьѣ церковной подлѣ своей госпожи; теперь она сидѣла на скамьѣ подсудимыхъ подлѣ этой же самой госпожи, которая, страшась можетъ быть за самую себя, старалась ободрить ту, которой была наставницей въ святой вѣрѣ. Память объ имени госпожи не достигла до нашихъ временъ но имя героини невольницы пребудетъ безсмертнымъ подобно вѣрѣ Христовой.

Бландина была еще въ первой молодости. Всегда болѣзненная и изнуренная, когда ее привели къ судьямъ она едва держалась на ногахъ и сердца всѣхъ почувствовали невольную жалость къ этому слабому созданію, но эта жалость при первыхъ вопросахъ судьи, при видѣ внезапной твердости молодой дѣвушки, уступила мѣсто удивленію. Тѣ изъ христіанъ, которые боялись ея слабости, подкрѣпили собственное мужество ея примѣромъ. Такъ какъ невольница не отрицалась отъ своей вѣры, такъ какъ она не обвиняла своихъ братій, но благословляла ихъ именемъ Божиимъ, то судья подаль знакъ къ началю страшныхъ испытаній, но всѣ нестерпимыя страданія не только не уменьшили ея неустранимости, но напротивъ удвоивали ее.

Объятая божественнымъ восторгомъ она какъ будто не чувствовала своихъ мукъ, или если она ихъ чувствовала, то онѣ какъ бы поддерживали въ ней внутреннюю жизнь, пламень ея вѣры. Палачи, раздраженные ея святымъ терпѣніемъ, съ неистовою жестокостію терзали ее до самаго вечера, но усилія ихъ были тщетны. Иногда юная

героиня повторяла громкимъ голосомъ. „Я христіанка“. И если эти благородныя слова умножали изступленіе налачей, то они умножили тоже и ея мужество. Всякій разъ при произнесеніи этихъ словъ кроткое лице ея озарялось священнымъ сіяніемъ и она почерпала въ нихъ новую силу для небесной любви и безропотнаго страданія. Утомленные наконецъ такимъ геройствомъ мучители оставили ее, но этимъ не кончилось мученичество блаженной праведницы.

Между христіанами, позванными къ судилищу, нѣкоторые, какъ мы уже сказали, подавали горестный примѣръ богоотступничества, и въ то время когда небесный Судья невидимо изгонялъ ихъ отъ свѣтлаго лица Своего съ печатью отверженія, судьи земные объявляли ихъ совершенно оправданными и свободными. Большая часть подсудимыхъ выдержала испытаніе, но не для всѣхъ казни были одинаковы: тѣ изъ нихъ которые пользовались правами римскихъ гражданъ не потерпѣли никакихъ унижительныхъ наказаній и были только обезглавлены, невольники и тѣ изъ христіанъ, кои не имѣли римскихъ привилегій, осуждены на сиденіе звѣрямъ во время ужасныхъ игръ, столько восхищавшихъ потомковъ древнихъ римлянъ. На этихъ зрѣлищахъ, вмѣсто прежнихъ гладіаторовъ, сражавшихся между собою равными орудіями, бросали теперь безоружныхъ старцевъ, женъ и младенцевъ въ когти звѣрей, которыхъ дикая лютость не могла однакожь сравниться съ лютостью народа, осыпавшаго рукоплесканіями, почти вѣнцами, льва

или тигра, болѣе прочихъ терзавшаго свою жертву. Какъ невольница, Бландина обречена была въ добычу звѣрямъ вмѣстѣ съ многими Галлами низшаго званія. Въ назначенный день все собрались въ циркъ. Въ поруганіе Кресту, въ одномъ углу арены вбили деревянный столбъ и привязали къ нему Бланину довольно близко отъ земли чтобъ звѣри поднявшись могли достать до нее. Бычи звѣрборцевъ погнали безсловесныхъ палачей сперва къ другимъ мученикамъ, на которыхъ они бросались съ яростію, влача по песку окровавленные обезображенные тѣла ихъ, двое изъ нихъ были уже близко къ смерти, какъ вдругъ въ удовлетвореніе прихоти самовластнаго народа ихъ перенесли на раскаленные желѣзные стулья, гдѣ пожирало ихъ пламя; другая прихоть народа, царствовавшая надъ этими страшными играми, положила конецъ томленію страдальцевъ, приказавъ обезглавить ихъ; ни одинъ, ни другой не обнаружили нисколько жалобы и изъ устъ ихъ раздавались только высокотрогательныя слова: „я Христіанинъ“, произносимыя ими въ подкрѣпленіе силъ. Все время своего болѣзненнаго мученичества оба не сводили глазъ съ столба на коемъ висѣла сестра ихъ; можетъ быть они боялись, что она не выдержитъ испытанія, но вѣроятнѣе.— она своимъ видомъ напоминала имъ Божественнаго Страдальца Голгофы, пригвожденнаго нѣкогда къ дереву подобно этому слабому созданію.

Что же дѣлала между тѣмъ Бландина? Съ высоты своего столба, не заботясь о своихъ мучени-

яхъ и даже какъ бы не обращая вниманія на мученія братій, она утѣшала ихъ громкимъ возглаголеніемъ молитвъ, спокойно ожидая своей очереди быть поглощенной; но звѣри попадали ее на этотъ разъ. Съ раздробленными членами, но съ несокрушимою вѣрою юную дѣвицу сняли со столба и увели въ темницу, гдѣ она должна была готовиться къ новымъ испытаніямъ. Все время своего тамъ пребыванія она провела въ молитвѣ, служившей цѣлительнымъ бальзамомъ первымъ христіанамъ, равно изцѣлявшимъ ихъ тѣлесныя и душевныя болѣзни.

Много дней протекло для Бландины въ ожиданіи мученичества, но какъ это была отсрочка, позволявшая надѣяться на помилованіе, котораго желалъ царствовавшій тогда Императоръ Маркъ Аврелій, то святую дѣву вмѣстѣ съ однимъ ребенкомъ назначили къ окончанію игръ. Съ цѣлью испугать ихъ, имъ повелено было присутствовать при казни братій. Все было напрасно! Бландина и дитя, которое она поддерживала святыми увѣщаніями, пребыли твердыми до конца. Когда настала ихъ очередь, народъ, сжалившись надъ ними, закричалъ имъ умоляющимъ голосомъ: „поклонитесь богамъ!“ Вмѣсто отвѣта молодая мученица громко продолжала ободрять своего товарища во имя Христова, и дитя упало задавленное тигромъ, повторяя священные слова своей кроткой наставницы.

Когда Бландина осталась одна бѣшенство палачей не только не уменьшилось, но еще удвоилось

перепробовавъ надъ нею всѣ пытки, какія могли быть изобрѣтены на алчныхъ амфитеатрахъ римскихъ, не изторгнувъ у нея ни одного болѣзненнаго звука, они обернули ее въ сѣть и выпустили на нее дикаго быка, котораго раздражили прежде рогатиною.

Схвативъ молодую дѣвушку на рога, разъяренный зверь отбросилъ ее далеко отъ себя, потомъ побѣжавъ къ ней попиралъ ее ногами, схвативъ снова, опять отбросилъ, опять топталъ и продолжалъ свою страшную игру до тѣхъ поръ пока его жертва стала трупомъ. Впрочемъ небесное упоение много-страдальной дѣвы давно уже достигло высшей степени и она не чувствовала этой послѣдней части своего мученичества: погруженная въ блаженное созерцаніе, она казалось духовными устами бесѣдовала со Христомъ, котораго исповѣдывала устами земными.

Такъ святая Бландина отлетѣла въ райскіе чертоги послѣдняя, подобно благородной матери, которая, ободряя до конца сыновей въ битвѣ, посылаетъ ихъ прежде себя къ Царю-Супругу вѣстниками побѣды.

Къ героическому мужеству мученичества христіанки первыхъ вѣковъ присоединяли еще другаго рода подвиги хотя менѣе блистательные, но часто болѣе трудные.

Когда Церковь была поражена гоненіемъ, мѣстами благочестивыхъ собраній вѣрныхъ сдѣлались темницы. Женщины съ дѣтьми поминутно толпились у дверей тюремныхъ; каждый день до раз-

свѣта онѣ приносили святымъ заключеннымъ пищу, одежду, деньги и цвѣты, прося въ замѣнъ счастья видѣть ихъ, прикоснуться къ нимъ, жадно ловя каждое ихъ слово, не скрывая своей восторженной вѣры при тюремщикахъ, изъ которыхъ каждый могъ быть ихъ обличителемъ и даже палачемъ.

Повсюду домъ какой-нибудь святой женщины открывался для притѣсненныхъ, не смотря на строгое запрещеніе; вездѣ женщины отдавали послѣдній долгъ умершимъ даже въ такихъ случаяхъ, когда мужчины, объятые страхомъ, скрывались, оставляя безъ погребенія тѣла своихъ страдальцевъ. Во время убіенія неистовою чернью епископа Сатурнина ни одинъ христіанинъ не осмѣлился не только озаботиться погребеніемъ, даже поднять его окровавленнаго, но двѣ женщины исполнили этотъ священный долгъ: безвѣстная гражданка, и ея прислужница, обѣ сестры по вѣрѣ; и ихъ благочестивому примѣру послѣдовали вездѣ, гдѣ возобновились подобныя злодѣянія.

Мать святаго Симфоріана пострадавшаго въ томъ же 1777 году въ Отюнѣ утѣшала его въ минуты мученичества и, не боясь за собственную жизнь и что еще болѣе за жизнь нѣжно любимаго сына, она восклицала въ ту минуту когда влекли его на казнь: „сынъ мой! мое возлюбленное дитя! му- „жайся, вознеси сердце твое къ Богу живому Бо- „гу крѣпкому, царствующему въ небесахъ! у тебя „не отнимають жизни, ее мѣняють на лучшую!“

Перев. съ франц. А. Ч*.*

ПУТЬ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА ¹⁾

ОТЪ АНТІОХІИ ДО РИМА.

I.

Императоръ Траянъ и его отношеніе къ христіанскому обществу.—Разговоръ Траяна съ Игнатіемъ Богоносцемъ въ Антіохіи.—Слѣдствіе разговора—приговоръ Императора.—Благодарственная молитва Св. Игнатія и прощаніе съ паствою.—Сужденіе о юридическомъ отношеніи языческаго правительства къ христіанству въ первые три вѣки по Рож. Христ.

„Провидѣнію было угодно, говорить нашъ отечественный церковный историкъ, чтобы крестъ,

¹⁾ Память его въ Православной Церкви 20 Декабря.— Названіе «Богоносецъ», по объясненію самаго Игнатія, означало человека, «имѣющаго Христа въ сердцѣ» (Acta Martyr. с. 2). Такое наименованіе, какъ полагаютъ, Игнатій получилъ отъ мѣстныхъ христіанъ, хотя онъ и самъ употреблялъ оное въ своихъ посланіяхъ (Магн. гл. 1; Смирн. гл. V). По другому преданію (у Метафраста) это наименованіе имѣло будтобы своимъ основаніемъ евангельское событіе, именно: будто Игнатій былъ тотъ самый отрокъ, котораго Спаситель нѣкогда поставилъ въ примѣръ Апостоламъ, спорившимъ о первенствѣ (Матѣ. XVIII, 2—3).— Но Златоустъ, бывший пресвитеромъ въ Антіохіи,—епископъ Игнатія,—и слѣд. знавшій мѣстныя преданія объ немъ, положительно утверждаетъ, что Игнатій не видѣлъ Иисуса Христа во плоти.—См. «Прав. Обоз. за Октябрь 1861 г.» «О Св. Игнатіѣ Антіох.» Свящ. П. А. Преоб. стр. 350. Также Ноябрь, примѣч. 2 къ посл. Св. Игнатія къ Ефес. стр. 373.

положенный въ основаніе Церкви Христовой, былъ также мѣрою ея возраста и ея украшеніемъ¹⁾. — Этотъ крестъ униженія и вмѣстѣ торжества христіанское общество несло болѣе трехъ вѣковъ, начиная съ гоненія Зилотовъ и Савла, когда былъ побитъ камнями первомученикъ Стефанъ, и оканчивая гоненіемъ Діоклитіана и Галерія (въ первомъ десятилѣтіи IV в.), которые „жестокими пытками и кровавой сѣкирой сгоняли исповѣдниковъ распятаго Христа къ жертвеннымъ алтарямъ²⁾“. Страницы исторіи Церкви Христовой и отеческой письменности первыхъ трехъ вѣковъ христіанской эры исполнены съ одной стороны многочисленными кровавыми эпизодами жестокаго звѣрства и грубаго деспотизма языческо-іудейскаго общества въ отношеніи къ обществу христіанскому, а съ другой — высокими образцами терпѣнія и героизма въ средѣ христіанъ. Одинъ изъ такихъ глубокопоучительныхъ и весьма важныхъ въ исторіи Церкви эпизодовъ мы намѣрены предложить читателямъ въ историко-патрологическомъ очеркѣ. Повѣствованіе наше относится къ царствованію Рим. Императора Траяна (98—117), когда христіанство, въ лицѣ своего великаго пастыря — мученика, епископа знаменитой Антиохіи³⁾,

¹⁾ Начертаніе церк. библ. исторіи. Прессв. Филарета, стр. 443.

²⁾ Всеоб. Истор. Г. Вебера. т. 2, стр. 8.

³⁾ Намъ извѣстно значеніе древней Антиохіи въ церковномъ отношеніи, какъ митрополіи христіанства изъ язычниковъ, гдѣ въ первый разъ вѣрующіе стали называться

Св. Игнатія Богоносца (107 г.), съ одной стороны несло крестъ страданія, а съ другой видѣло зарю своего торжества и пѣло одну изъ побѣдныхъ пѣсней надъ язычествомъ.

Испанецъ Ульпій Тралянь, усыновленный Нервою (98 г.), человекъ величественной осанки, герой на полѣ битвы, мудрый и правосудный правитель внутри имперіи, получившій даже прозваніе „наилучшаго“ (Optimus), человекъ, уважавшій

христіанами; но мы мало знаемъ или даже во все не знаемъ Антиохіи въ политическомъ, этнографическомъ и др. отношеніяхъ въ первые вѣка христіанской эры. По этому не лишнимъ считаемъ представить читателямъ, хотя въ подстрочномъ замѣчаніи картину Антиохіи въ первые годы христіанской эры. «Антиохія, — говоритъ одинъ писатель, — «митрополия Востока», третій городъ въ мірѣ (послѣ Рима и Александріи), сдѣлалась центромъ христіанства въ сѣверной Сиріи. Это былъ городъ больше, чѣмъ въ 500,000 жителей, почти равный Парижу, до его послѣднихъ распространеній, резиденція императорскаго легата Сиріи. Антиохія, возведенная съ самаго начала Селевкидами на высшую степень блеска, еще болѣе выиграла отъ римскаго завоеванія. Вообще, Селевкиды опередили римлянъ въ искусствѣ театральныхъ декораций, въ ихъ примѣненіи, къ большимъ городамъ. Храмы, водопроводы, бани, базилики, ни въ чемъ Антиохія не представляла недостатка, и все это считалось принадлежностью большаго Сирійскаго города той эпохи. Улицы съ колоннадою по краямъ, со статуями на перекресткахъ, представляли въ ней болѣе симметріи и правильности, нежели гдѣ либо. Корсо, украшенное четырьмя рядами колоннъ, образуя двѣ крытыя галереи съ широкимъ проходомъ посреди, перерѣзывало городъ мѣстами на разстояніи 36 стадій (болѣ одного дѣя). Но Антиохія

образованность и вмѣстѣ простоту жизни, — несмотря на все эти высокія государственныя и личныя качества, не отличался особенною терпимостью къ христіанамъ. Какъ ни ярко ораторъ и вмѣстѣ государственный человѣкъ, Плиній Секундъ (Младшій), выставляетъ высокія качества своего вѣнценоснаго друга въ благодарственномъ панегирикѣ, сказанномъ имъ императору въ Сенатѣ; но эта придворная лесть не скрыла отъ потомства имени

имѣла не однѣ колоссальныя постройки общественной пользы; она имѣла также и то, чѣмъ рѣдко обладали Сирійскіе города: образцы греческаго искусства, удивительныя статуи, классическія произведенія такого совершенства, которыми не умѣютъ больше подражать. Антиохія, съ самаго основанія, всецѣло была эллинскимъ городомъ. Македоняне страны Антигона и Селевка внесли въ эту мѣстность нижняго Оронта свои живѣйшія воспоминанія, свое богопочитаніе, имена своей родины. Греческая мѣологія устроилась тамъ такъ, какъ дома; въ странѣ показывали множество «священныхъ мѣстъ», имѣвшихъ отношеніе къ этой мѣологіи. Городъ былъ полонъ знаками почитанія Аполлона и нимфъ. Дафна, очаровательное мѣсто, почти въ двухъ часахъ разстоянія отъ города, раждало въ завоевателяхъ самыя веселыя мечты. Это было родъ похищенія, поддѣлки мѣоовъ метрополи, подобной тѣмъ смѣлымъ странствованіямъ, когда перлюбитныя колѣна заставляли путешествовать съ собою свою Берцингу, свою Арванду, свою Иду, свой Олимпъ. Эти греческія басни составляли состарѣвшуюся религію и едва ли болѣе серьезную, чѣмъ *Овидіевы превращенія*. Древнія религіи страны, особенно на горѣ Казіѣ, придавали всему этому нѣкоторую важность. Но сирійское легкомысліе, вавилонское шарлатанство, все мерзости Азіи, смѣшавшіяся другъ съ другомъ на этомъ рубежѣ двухъ мировъ, дѣлали изъ Антиохіи столицу лжи, дно всего глупаго.

Траяна, хотя и умѣреннаго, но тонкаго и строго-систематическаго преслѣдователя христі-

«Дѣйствительно, рядомъ съ греческимъ населеніемъ, которое, за исключеніемъ Александрии, нигдѣ не было такъ густо, какъ здѣсь. Антіохія считала въ своей средѣ значительное число Сирійскихъ туземцевъ, говорившихъ по—сирійски. Эти туземцы составляли чернь, жившую въ предмѣстьяхъ великаго города и въ населенныхъ деревняхъ, образовавшихъ около него на широкомъ пространствѣ пригороды, Карандама, Гизира, Гондигура, Апатэ (имена по большей части сирійскія). Браки между этими сирійцами и греками были обыкновенны; впрочемъ Селевкъ установилъ законъ, что всякій чужестранецъ, поселившійся въ городѣ, дѣлался гражданиномъ его, и потому Антіохія послѣ трехъ съ половиною столѣтій существованія была однимъ изъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ населеніе было самое смѣшанное. Низость души тамъ была ужасающая. Свойство такихъ гнѣздъ нравственнаго разложенія состоитъ именно въ томъ, что въ нихъ всѣ племена уравниваются. Паденіе нѣкоторыхъ Левантинскихъ городовъ, управляемыхъ духомъ интриги и преданныхъ въ цѣлости низкимъ и утонченнымъ ухищреніямъ, едва въ состояніи дать намъ понятіе о степени извращенія, которой достигъ чловѣкъ въ Антіохіи. Это былъ неслыханный сбродъ крикуновъ, кудесниковъ, шарлатановъ, магиковъ, волшебниковъ, наглыхъ жрецовъ; городъ кристалищъ, грищъ, плисокъ, процессій, празднествъ, вакханалій, необузданная роскошь, все безуміе востока, самое болѣзненное суевѣріе, иступленія оргіи. По очередно, то раболѣбные и неблагодарные, то трусливые и дерзкіе, Антіохійцы были совершеннѣйшимъ образцомъ толпы, проданной римскимъ Цезарямъ, безъ отечества, безъ національности, безъ семейной чести, безъ имени. Громадное Corso, пересѣкавшее городъ, было подобно театру, по которому двигались ежедневно волны населенія

аний: онъ не хуже своихъ предшественниковъ, въ угоду грубымъ вкусамъ.

пустога, легкомысленнаго, измѣнчиваго, мятежнаго, и подъ часть смышленнаго, занятаго пѣснями, пародіею, ошутками и наглостями всякаго рода. Городъ былъ очень образованъ, но его литература была риторическая. Зрѣлица были странныя: являлись хороводы молодыхъ дѣвицъ, обнаженныхъ, съ простой ленточкой, и принимали участіе во всѣхъ упражненіяхъ; въ знаменитый праздникъ Майюма, толпы куртизанокъ плавали публично въ бассейнахъ, наполненныхъ прозрачною водою. Это было кекое — то опьяненіе, сонъ Сарданапала, въ которомъ развертывались въ хаосѣ всѣ страсти, весь развратъ, не исключавшій нѣкоторой утонченности. Эти потоки грязи, вытекаая изъ устья Оронта, и идя наводнить собою Римъ, имѣли именно тамъ свой главный источникъ. Дѣвсти декуріоновъ занимались устройствомъ торжества и празднествъ. Городское управленіе владѣло обширными общественными имуществами, пользование которыми распредѣляли дуумвиры между бѣдными гражданами. Какъ всѣ города удовольствій, Антиохія имѣла грязную чернь, жившую на счетъ общества или грязными ремеслами. Красота памятниковъ искусства и безпредѣльные чары природы не позволяли этому нравственному самоуниженію выродиться, въ совершенное безобразіе и пошлость. Городъ Антиохія живонисвѣтшій въ свѣтѣ. Онъ занимаетъ пространство между Оронтомъ и скатами горы Сильпія, одного изъ отроговъ горы Казія. Ничто не могло сравниться съ красотою и изобиліемъ водъ. Стѣна, поднимаясь на заострѣнныхъ скалахъ чудомъ военной архитектуры, опоясывала вершины горъ, и составляла вмѣстѣ со скалами, на страшной высотѣ, зубчатую корону изумительнаго вида. Такое расположеніе укрѣпленій, соединяя выгоды древнихъ агрополей съ выгодами большихъ замкнутыхъ городовъ, было

языческаго народа, устраивая различныя гладиаторскія игры и бои звѣрей, во время которыхъ часто

вообще предпочитаемо намѣстниками Александра, какъ то видно въ Шерійской Селевкїи, въ Евесѣ, Смирнѣ, въ Тессалоникѣ. Это составляло поразительную перспективу. Антіохія имѣла внутри своихъ стѣнъ, горы въ 700 ф. высоты, заостренныя скалы, потоки, пропасти, глубокіе рвы, каскады, не приступныя гроты; и, посреди этого всего, восхитительныя сады. Миртъ, лавръ, вѣчная зелень, самая живая, скалы, устланныя гиацентами, все это дѣлало изъ дѣвнхъ высотъ нависшія площади. Разнообразіе цвѣтовъ, свѣжистыя луговъ, краса платановъ, окаймляющихъ берега Оронта, вселяли веселость и какое-то сладостное благоуханіе.

«Между различными колоніями, привлеченными, вслѣдствіе либеральныхъ распоряженій Селевкидовъ, въ столицу Сирїи, колонія евреевъ была самая многочисленная; она была основана при Селевкѣ Никаторѣ и пользовалась тѣмъ же правами, какъ и колонія грековъ. Хотя евреи имѣли своего Эгварха, но ихъ сношенія съ язычниками были несма часты. Эти сношенія здѣсь, какъ и въ Александрїи, часто переходили въ борьбу и нападенія. Съ другой стороны, они представляли случай къ дѣятельной религіозной пропагандѣ. Официальное многобожіе все менѣе и менѣе удовлетворяло серьезное умы, греческая философія и Іуданизмъ, привлекали къ себѣ всѣхъ, кому казалась недостаточною пустая торжественность язычества. Число ревнителей было значительно. Съ первыхъ дней христіанства Антіохія доставила Іерусалимской Церкви одного изъ самыхъ вліятельныхъ лицъ, Николая, бывшаго однимъ изъ діаконовъ. Однимъ словомъ, въ Антіохїи были превосходныя почки, которыя ожидали только луча благодати, чтобы распуститься и принести прекраснѣйшіе плоды, какіе только когда либо были видны». — См. «Вѣстникъ Европы»

римскій амфитеатръ орошался невинною кровію христіанъ ¹⁾). Каковъ былъ Траянъ въ отношеніи къ христіанамъ, объ этомъ ясно свидѣлствуютъ его указы и рескрипты. Въ 99 г. Траянъ издалъ указъ противъ такъ называемыхъ „тайныхъ обществъ“, въ которыхъ онъ видѣлъ препятствіе своимъ правительственнымъ и завоевательнымъ дѣламъ. Этимъ указомъ предписывалось, чтобы христіане приносили жертвы богамъ вмѣстѣ съ яззчниками: нарушители подвергались смерти. Черезъ десять лѣтъ упомянутый нами другъ императора Плиній Младшій, намѣстникъ Виеиніи и Понта, просилъ письмомъ у своего царственного друга инструкцію для своихъ дѣйствій въ отношеніи къ христіанамъ, какъ такимъ людямъ, которыхъ хотя и трудно уличить въ преступленія, но которые все же достойны наказанія за свое непокорное упрямство. Одобряя прежній образъ дѣйствій Плинія въ отношеніи къ христіанамъ. Императоръ предписалъ ему въ рескриптѣ, что христіанъ разискивать не слѣдуетъ, но если которые изъ нихъ будутъ указаны и уличены, то такихъ наказывать, прощая впрочемъ тѣмъ, которые согласятся принести жертвы богамъ ²⁾).

1866 г. Т. II. Литерат. Хроник, стр. 161—164.—Срав. За-мѣч. объ Антіохіи въ IV в. «Жизнь Св. Іоан. Златоуста» Москва. 1860 г. стр. 10—11.

¹⁾ Веберъ т. I. §§. 221, 224.—Т. II. § 229.

²⁾ Вотъ текстъ этого рескрипта: «При производствѣ слѣдствія противъ лицъ, обвиненныхъ предъ тобою, ты конечно, избралъ надлежащій путь; потому что нельзя по-

Въ 107 году Траянъ отправился въ походъ противъ Армянъ и Паряянъ. Антиохія, гдѣ была епископская кафедра Св. Игнатія, лежала на пути императора, по этому онъ прибылъ сюда. Такъ какъ первое Императорское повелѣніе относительно христіанъ уже достигло Антиохійской Церкви и, вѣроятно, уже приводилось въ исполненіе; то Игнатій заботясь о благѣ своей церкви, счелъ нужнымъ добровольно предстать предъ лице императора, имѣя въ виду, или, если возможно, удержать императора отъ гоненій на христіанъ, или, въ противномъ случаѣ, умереть мученикомъ, вполне достойнымъ истиннаго ученика Христова, о чемъ онъ уже давно просилъ Господа въ пламенныхъ молитвахъ. Траяну вѣроятно извѣстно было значеніе и нравственное вліяніе, которыми пользовался пастырь Антиохійскій въ обществѣ христіанъ. Посему то онъ встрѣтилъ Игнатія такими словами: „кто ты, злой демонъ, что стараешься нарушать наши законы, да и другихъ убѣждаешь становить объ этомъ ничего общаго, ничего такого, что моглобы служить опредѣленнымъ правиломъ во всѣхъ случаяхъ. Отыскивать ихъ неслѣдуетъ; но кого обвинять и уличать, того должно наказывать, однакоже такъ, что если кто изъ нихъ отопрется отъ христіанства и докажетъ это на дѣлѣ, то есть призоветъ нашихъ боговъ, то за раскаяніе слѣдуетъ его простить, хотя бы онъ и былъ прежде заподозрѣнъ. Доносовъ безъ подписей не принимать ни по какимъ преступленіямъ: это послужило бы опасѣйшимъ прищромъ, да и было бы противно духу моего времени.“ См. Вебера Всеоб. Истор. т. II, стр. 9.—Слич. «Правосл. Обзоръ». 1861. Май, стран. 208, 209 («о книгѣ Пастырь „Ерма»

къ тому же, чтобы они погибли несчастно? „Никто, отвѣчалъ Игнатій, Богоносца не называетъ злымъ демономъ: злые духи бѣжать отъ рабовъ Божиихъ; если же ты меня называшь злымъ для этихъ демоновъ, потому что я неприязненъ имъ, я согласенъ“. — „А кто такой Богоносецъ?“ спросилъ Траянъ. — „Тотъ, кто имѣетъ Христа въ сердцѣ своемъ, —“ отвѣчалъ Игнатій. — „Развѣ мы, думаешь ты, не имѣемъ въ душѣ боговъ, которые помогаютъ намъ противъ враговъ?“ спросилъ Траянъ. — „Ты по заблужденію, отвѣчалъ Игнатій, величаешь языческихъ демоновъ богами: единъ есть Богъ, сотворившій небо и землю и море и все, что въ нихъ, и единъ Христосъ Иисусъ, единородный Сынъ Божій, въ царство, Котораго я желалъ бы быть принятымъ. —“ „Ты можешь быть, говоришь о томъ, что распять при Понтіѣ Пилатѣ?“ спросилъ Траянъ. — „Да, о томъ, —“ отвѣчалъ Игнатій, — „который распялъ на крестѣ мой грѣхъ вмѣстѣ съ виновникомъ его, и всю демонскую лость, всю злобу осудилъ и повергъ къ ногамъ твоимъ, которые носить Его въ сердцѣ своемъ“. — „Итакъ ты носишь въ сердцѣ Распятаго?“ сказалъ Траянъ. — „Такъ точно, ибо написано: вселюся въ нихъ и похожду“, — отвѣтилъ Игнатій. — Слѣдствіемъ такого разговора былъ слѣдующій приговоръ Траяна: Игнатія отправить въ оковахъ въ Римъ подъ воинскою стражею и тамъ отдать на съѣденіе звѣрямъ для Свящ. Преображ.—го). Октябрь, стран. 352, 353 («о Св. Игнатіѣ», его же

забавы народа ¹⁾). Вотъ въ какихъ выраженіяхъ, Св. старецъ излилъ свою молитвенную благодарность Богу, сподобившему, наконецъ, его достигнуть того, чего такъ давно и такъ пламенно желала ²⁾ душа его: „Благодарю Тебя, Господи, — молился онъ, — что Ты удостоилъ меня засвидѣтельствовать совершенную любовь къ Тебѣ и благоволилъ связать меня желѣзными узами, подобно какъ Апостола Твоего Павла. Не страшны были для „доблестнаго воина Христова, эти желѣзные узы: онъ съ радостью возложилъ ихъ на себя, какъ будто прекрасное жемчужное ожерелье, съ которымъ желалъ и воскреснуть въ будущей жизни ³⁾. Со слезами, повѣствуютъ очевидцы, великій Святитель прощался съ своею паствою, вручая ее Богу. Онъ такъ пламенно любилъ ее, что не забилъ о ней ни въ одной изъ своихъ молитвъ, ни въ одномъ

¹⁾ Разговоръ Траяна съ Игнатіемъ, равно какъ и другія болѣе важныя свидѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни и мученичествѣ Игнатія сохранились въ запискахъ о его мученичествѣ, написанныхъ очевидцами (Диаконами Филономъ и Агаеондомъ). См. Прав. Обоз. 1861 г. Октябрь «о Св. Игнатіѣ», Свящ. Преобр—го, стр. 352, примѣч. 1.

²⁾ Это желаніе Св. Игнатій выражаетъ во всѣхъ своихъ посланіяхъ. См. къ Евес. гл. 1, III. — къ традл. гл. X, XII, XIII. — Къ филад. №. — Къ Смирн. XI — къ Полип. № II. — Но особенно трогательно это пламенное желаніе выражено, какъ увидимъ, въ его посланіи къ римлянамъ.

³⁾ «Ради Его я несу на себѣ узы, этотъ духовный жемчугъ въ которомъ желалъ бы я и воскреснуть по молитвѣ нашей» — (Игн. къ Евес. гл. XI слич. къ Смирн. XI гл.)

изъ своихъ посланій ¹⁾. Десять римскихъ воиновъ, напомилавшихъ своею жестокостію. по выраженію самаго Игнатія, *леопардовъ*, должны были препроводить преклоннаго старца въ Римъ.

Въ отношеніи Траяна къ Св. Игнатію нельзя не обратить вниманія съ одной стороны на несправедливость и строгость Императорскаго приговора съ другой—на величіе христіанскаго героизма, съ которымъ онъ былъ принятъ Пастыремъ Христовымъ. О христіанскомъ героизмѣ исповѣдниковъ первыхъ вѣковъ христіанства мы скажемъ въ другомъ мѣстѣ, а здѣсь остановимъ вниманіе на юридическомъ отношеніи римскаго правительства къ христіанству.

Св. Игнатій объявилъ, что онъ носитъ въ своемъ сердцѣ имя Распятаго, то есть объявилъ предъ Императоромъ, что онъ христіанинъ: этого достаточно было даже для „наилучшаго„ монарха, чтобы признать Игнатія нарушителемъ гражданскихъ законовъ и повиннымъ злой смерти. Другіе верховные повелители Рима, а особенно ихъ областные правители, поступали еще несправедливѣе и не добросовѣстнѣе въ отношеніи къ христіанамъ, хотя эта несправедливость прикрывалась мантией официальной законности. Если перечитаемъ мученическіе акты, апологетическія сочиненія и другіе памятники христіанской письменности первыхъ трехъ вѣковъ христіанской эры, то увидимъ, что христіанъ этого времени осуждали на смерть

¹⁾ См. къ Евес. гл. XXV.—Магн. XIV.—Тралл. XIII.—къ Фялоо. X.—къ Смири. XI.—къ Полк. VII, VIII.—

и истязанія большею частію за одно только имя, — то самое имя, которое въ первый разъ произнесено въ Антиохіи, — осуждали даже безъ всякаго допроса и изслѣдованія. Свидѣтельства на это многочисленны.

„Христіане, пишетъ одинъ неизвѣстный христіанинъ, — жившій, какъ полагаютъ, въ началѣ II в., къ нѣкоторому любознательному язычнику Діогнегу, желавшему ближе узнать сущность христіанства, — Христіане любятъ всѣхъ и всѣми бываютъ преслѣдуемы. Ихъ не знаютъ, но осуждаютъ... Они дѣлаютъ добро, но ихъ наказываютъ какъ злодѣевъ... Иудеи вооружаются противъ нихъ какъ противъ иноплеменниковъ, и эллины преслѣдуютъ ихъ, но враги ихъ не могутъ сказать, за что ихъ ненавидятъ ¹⁾“.

При пріемникахъ Траяна, особенно при философскомъ и политическомъ фанатизмѣ Марка Аврелія (138—161), гоненія на христіанъ, возбуждаемыя народною яростію во время общественныхъ бѣдствій, вполне были узаконены императорскими эдиктами. Опасаясь, въ своихъ государственныхъ видахъ, возраставшаго христіанскаго общества, Маркъ Аврелей отмѣнилъ опредѣленіе Траяна касательно христіанъ и прямо предоставилъ областнымъ властямъ преслѣдовать ихъ. Кроме казней онъ нашелъ нужнымъ прибѣгнуть къ мучительнымъ *пыткамъ*. Апологеты христіанства

¹⁾ Историч. ученіе объ отцѣ^{хъ} церкви. Филарета т. 1 стр. 45. — Ср. Прав. Обзор. 1866 г. Августъ. («апологетическая дѣятельность древней церкви») стр. 357.

этого времени скажутъ намъ, на сколько было законно юридическое отношеніе римской государственной власти къ христіанамъ.

„Здравый разумъ не велить, — жаловался въ первой половинѣ II в. христіанскій апологетъ, Луцинъ Философъ, предъ императорами Антониномъ Благочестивымъ и Маркомъ Аврелиемъ, предъ Сенатомъ и всѣмъ римскимъ народомъ, — здравый разумъ не велить, по одному имени, помимо дѣйствій, которыя соединены съ именемъ, судить: по одному имени нельзя судить хорошо ли то или худо... Одно имя не можетъ представлять разумнаго основанія ни для похвалы, ни для наказанія, если изъ самыхъ дѣлъ неоткроется что либо похвальное и дурное. И вы у себя никого изъ обвиненныхъ не наказываете, доколѣ не будутъ изобличены; а у насъ одно имя принимаетъ за доказательство вины... Насъ обвиняютъ въ томъ что мы христіане; но несправедливо не навидѣтъ доброе. Также, если кто изъ обвиняемыхъ отречется и скажетъ только, что онъ нехристіанинъ, то вы его отпускаете, какъ бы уже не имѣя никакого доказательства его виновности; если же кто объявитъ себя христіаниномъ, то наказываете его за одно это признаніе, тогда какъ надлежало бы изслѣдовать жизнь и того, кто объявилъ ихъ христіаниномъ, и того который отрекся, чтобы изъ самыхъ дѣлъ оказалась, каковъ тотъ и другой ¹⁾“.

Другой современный апологетъ свидѣтельствуетъ, что римская государственная власть гораз-

¹⁾ Луцина апол. 1, гл. 3. 4.—

до справедливѣе относилась къ злодѣямъ и разбойникамъ. чѣмъ къ христіанамъ. „Чѣмъ мы вредимъ вамъ, Эллины?“ восклицаетъ пламенный ученикъ Іустина Татіанъ умершій, какъ полагаютъ, около 175 г. 1). „Не нелѣпо ли, что насъ ненавидятъ безъ всякаго изслѣдованія и по несправедлавному предубѣжденію, тогда какъ разбойника не наказываютъ—по одному только обвиненію прежде чѣмъ тщательно изслѣдуется справедливость его²)“

Подобныя же жалобы встрѣчаемъ мы и у третьяго христіанскаго апологета II в. „Насъ не навидятъ,—говоритъ Аѳинагоръ,—за одно имя. Но не обманывайтесь молвою подобно толпѣ (Авторъ относится къ Марку Аврелію и Луцію Веру),—ибо не имя достойно ненависти, а преступленіе—суда и наказанія... Вся имперія по вашей мудрости наслаждается глубокимъ миромъ, только намъ, называющимся христіанами, вы не оказываете вашего вниманія, и даже позволяете гнать, притѣснять и мучить насъ.—и все это за одно имя, которое вооружаетъ противъ насъ толпу... Не сообразно съ вашимъ правосудіемъ, чтобы между тѣмъ какъ прочіе, обвиняемые въ преступленіи, не подвергаются наказанію прежде дознанія ихъ вины.—въ отношеніи къ намъ имя больше значило, нежели судебныя улики; потому что судьи не изслѣдуютъ, сдѣлалъ ли подсудимый какое нибудь преступленіе... Мы просимъ у васъ принадлежащаго

1) «О Татіанъ и его Аполוגіи», Свящ. Преоб.—го.—Прав. Обзор. 1863 г. Декабрь, стр. 130.

2) Ibid. Апол. Татіана. глав. XXV, XXVII.

всѣмъ права. Пусть судятъ насъ не за имя, потому что нѣтъ ни одного христіанина — преступника если только онъ великодушно держится этого ученія, а за преступленіе. Такъ, мы видимъ, судятся и философы 1)“.

Точно такія же жалобы на несправедливое отношеніе государственной власти къ христіанамъ читаемъ мы и у апологета христіанства, жившаго въ концѣ II в. Тертуліана 2).

„Вы нападаете на насъ безвинно“, — жаловался въ 253 г. Кипріанъ Карѳагенскій на карѳагенскихъ судей, особенно на главнаго изъ нихъ, по имени Деметріана, котораго Кипріанъ сравнивалъ съ собакой, постоянно лаявшей на христіанъ. „Рабовъ Божіихъ, преданныхъ его величію, вы изнуряете не справедливыми преслѣдованіями и святотатственными нападками; и тогда какъ всѣ, поклоняющіеся не только нелѣпымъ идоламъ, но и какимъ-то чудовищамъ и страшилищамъ, вамъ нравятся, — не нравится вамъ одинъ только поклонникъ Бога... Безвинныхъ, праведныхъ, любезныхъ Богу — вы лишаете дома, отнимаете у нихъ наслѣдственное имущество“ и проч. 3).

Да, римское языческое правительство въ языческой средѣ „не наказывало изъ обвиненныхъ, безъ доказанныхъ уликъ въ ихъ преступленіяхъ. Изслѣдованія справедливости обвиненій и доносовъ

1) Афинагора «прошеніе о христіанахъ» гл. I, II.

2) Тертулл. аполог., гл. XLVI.

3) Кипріана «книга къ Деметріану» см. труды Кіев. Дух. Акад. 1862 г. Мартъ, стр. 228.

удостоивались не только послѣдователи всевозможныхъ языческихъ религіозныхъ культовъ, не только люди, носившіе философскую мантію, но даже злодѣи и разбойники: не удостоивались этого одни только тѣ, которые носили имя Распятаго.— Когда за четыре вѣка до Рож. Хрис. явились въ аѳинскій судъ три обвинителя Сократа съ своими доносами на него, то судьи ареопага,—какъ ни были они пристрастны,—дозволили, по крайней мѣрѣ, аѳинскому мудрецу произнести рѣчь въ свою защиту ¹⁾. Но чтобы осудить на казнь какогонибудь христіанина Птолемея или Луція,—римскому префекту Убрику (при Маркѣ Авреліѣ) достаточно было одного мстительнаго доноса, что Птоломей—христіанинъ, или простаго исповѣданія себя христіаниномъ, какъ это случилось съ Луціемъ и другимъ христіаниномъ ²⁾.

¹⁾ «Эллада»—Д-ра В. Вегнера т. II. стр. 43—45.

²⁾ Повѣствованіе объ этихъ фактахъ находится во второй апологій Лустина Философа (гл. 11). Здѣсь говорится, что одинъ Римскій язычникъ, пылая мщеніемъ на свою жену—христіанку, совершившую законный съ нимъ разводъ, донесъ между прочимъ городскому префекту Убрику, что ея наставникъ въ христіанскомъ ученіи—Птоломей—Христіанинъ. Когда послѣдній исповѣдалъ себя христіаниномъ предъ Убрикомъ, то немедленно былъ приговоренъ къ смерти. Въ это время другой христіанинъ, по имени Люцій, пораженный не законнымъ осужденіемъ невиннаго Птолемея, обратился къ Убрику съ вопросомъ: «Почему ты осудилъ на казнь этаго человека, который не виновенъ ни въ блудѣ, ни въ предубѣянніи, не убійца, не грабитель или воръ, и вообще не обличенъ въ какомъ либо преступленіи, а исповѣдалъ только себя христіаниномъ? Ты, Убрикъ, судишь

Такъ были несправедливы, хотя официально и законны, такъ возмутительны для совѣсти юридическія дѣйствія языческаго правительства въ отношеніи къ христіанамъ. Неменѣе того возмутительны для христіанской совѣсти и самыя способы казней и истязаній, которые изобрѣталъ для послѣдователей Распятаго практической гений римскаго правительства и народа. Можно бы написать цѣлую книгу о тѣхъ мѣрахъ звѣрства и жестокости, къ которымъ прибѣгали гонители послѣдователей „варварской и плебейской религіи“¹⁾, какъ выражались о христіанахъ язычники. Но мы ограничимся на этотъ счетъ только не многими свидѣтельствами христіанской письменности и остановимъ главное вниманіе на тѣхъ жестокостяхъ, которыя возбуждались въ средѣ язычниковъ во время ихъ сценическихъ представленій и общественныхъ игръ. Во время послѣднихъ пострадалъ Св. Игнатій Богоносецъ.

Первый вѣкъ христіанской эры считалъ уже многія жертвы, принесенныя на кровавый алтарь языческой и іудейской нетерпимости, такъ что новозавѣтный тайнозритель Ермъ, современный Св. Игнатію и Св. Клименту Римскому, въ своемъ строеніи Церкви, подѣ образомъ башни, какъ неприлично судить ни самодержцу благочестивому, ни философу сыну Кесаря, ни священному Сенату. «Урбикъ на это возразилъ только:» И ты, кажется мнѣ, такой же христіанинъ? «Да, отвѣчъ ль Люцій,» и также былъ отданъ на казнь. Та же участь постигла и третьяго христіанина, который подошелъ на это дѣло.
¹⁾ Татіана «рѣчь противъ Эллиновъ» гл. 1. XXX, XLII.

одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ отдѣляетъ тѣмъ, „которые пострадали за имя Божіе: потерпѣли *мукъ звѣрей, бычаваня, тежицы, кресты* ради имени Его¹⁾“. Самъ св. Игнатій писалъ Римлянамъ, что „огонь и кресты, толпы звѣрей, разсѣченіе, расторженіе, раздробленіе костей, отсѣченіе членовъ, сокрушеніе всего тѣла, всѣ лютыя муки діавола“ не страшны для его христіанскаго героизма²⁾. Умалчивая о кровавыхъ сценахъ бывшихъ въ царствованіе Марка Аврелія и Септимія Севера въ Смирнѣ (167), Ліонѣ (177 и 202) и Вьеннѣ (177), когда, по выраженію Григорія Турскаго, городскія улицы текли христіанскою кровію, приведемъ еще два свидѣтельства Отцевъ церкви 2 изъ в. Св. Іустинъ Философъ и св. Кипріанъ свидѣтельствуетъ, что жажда крови христіанской и изобрѣтеніе діавольскихъ мукъ сдѣлались, по видимому, такою же насущною потребностью Римскаго правительства, какъ потребнестъ пить и ѣсть, „Вы, кажется, какъ будто боитесь,—говоритъ первый въ своей анологіи, обращенной къ марку Аврелію и Антонію благочестивому,—чтобы всѣ не стали жить добродительно, и вамъ уже некого будетъ наказывать³⁾“, — „Безвинныхъ, праведныхъ, любезныхъ Богу,—жалуется второй на карагенскихъ исполнителей жестокой воли импе-

¹⁾ «Пастырь» Ерма. Видѣн, 111, §§ 1, 2. См. статью Свщ. Преоб-го «О книгѣ Пастырь Ерма.»—Правос. Обзор. 1861. Май стр. 208—212.

²⁾ Игнатія посл. къ Римлянамъ.

³⁾ Іустина. Апол. 11, гл. 12.

ратора, — вы лишаете дома, отнимаете у них наследственное имущество, отягчаете цѣпями, заключаете въ темницы, отдаете на казнь звѣрямъ, мечу, огнямъ, и при этомъ вы недовольны, если страданія наши не продолжительны и казнь совершается просто и быстро: вы прибѣгаете къ томительнымъ пыткамъ для изможденія тѣла, увеличиваете и безъ того многочисленныя изязанія для терзанія внутренностей; ваша свирѣпость, ваша звѣрство не довольствуются употребительными пытками, — остроумная жестокость изобрѣтаетъ новыя казни ¹⁾“.

Но никогда, кажется, не возбуждалась, въ такой мѣрѣ, въ Римскомъ языческомъ обществѣ, особенно въ простомъ классѣ народа, жажда христіанской крови, какъ во время сценическихъ представленийъ языческаго театра и вообще во время тогдашнихъ народныхъ зрѣлищъ. Свидѣтельства на это обильны.

Страсть къ сценическимъ представленіямъ той разнаго рода зрѣлищамъ перешла въ Римъ изъ Греціи. „Рожденный для борьбы, — говоритъ одинъ иностраннѣйшій ученый; ²⁾ — воинственный народъ римскій любилъ воспроизводить на сценѣ образъ своей прошедшей жизни. Самое высшее удовольствіе для него, по вліянію древнихъ преданій, было видѣть людей убитыми вельдствіе упорнаго между-

¹⁾ Книга къ Деметріону. — См. труды К. Д. Акад. 1862. Мартъ, стр. 228.

²⁾ Фреппель. Курсъ церковнаго краснорѣчія. См. труды К. Д. Акад. 1865 г. Июль стр. 324.

собія. И вотъ источникъ этихъ сраженій гладиаторовъ, которыя въ послѣднее время республики и при императорахъ развили даже до звѣрства жажду крови у властелиновъ міра. Эти кровавыя драмы амфитеатра служили переходомъ къ безчисленнымъ подражательнымъ піесамъ, переселеннымъ изъ Греціи, и, ревнуя одна предъ другою, свидѣтельствовали объ ужасномъ нравственномъ униженіи, до котораго достигло общество языческое.“

Б. Поликарповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

НЕКРОЛОГИ.

1. Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ 8 № текущаго года описано погребеніе наставника Полтавской Семинаріи Федора Федоровича Гербановскаго. Авторъ считаетъ необходимымъ въ дополненіе къ этому описанію погребенія представить здѣсь краткій очеркъ жизни покойнаго. Родина умершаго была подольская губернія, по происхожденію онъ былъ сынъ священника, воспитаніе и образованіе получилъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, этимъ же заведеніямъ покойный посвятилъ все свои силы и жизнь. Трудился онъ надъ воспитаніемъ и обученіемъ духовнаго юношества около 30 л. (27 л. и 6 мѣсяцевъ, поступивъ на службу 1839 г. 27 Сентября) выполнялъ свое призваніе, насколько мы это знаемъ сами лично, безукоризненно, честно и добросовѣст-

но. Можно думать, что этот напряженный труд, при самых ограниченных жизненных средствах, преждевременно истощил его силы и свелъ въ могилу. Тѣло его предано землѣ 29 Марта сего 1867 года.

2. Въ Іюнь мѣсяцѣ, 24 числа послѣ долговременной тяжелой болѣзни скончался наставникъ Полтавской Духовной Семинаріи *Іванъ Степановичъ Владимірскій*.

3. 22 Іюля въ 9 часовъ вечера скончался въ Кіевѣ Инспекторъ Полтавской Духовной Семинаріи *Ананія Семеновичъ Шереметинскій*.

Наши Епархіальныя Вѣдомости не замедлятъ сообщить объ этихъ покойникахъ болѣе обстоятельныя свѣдѣнія.

28 Іюля.

1867 года.

Содержаніе: I. Слово на 2 й день св. Пятидесятницы. II. Мученица Блудина. III. Путь св. Ігнатія Богоносца отъ Антиохіи до Рима. IV. Неурологи

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. д. зволется 1867 г. Августа. 1 днѣ. Цензоръ Пр. *Костриковъ*.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Шигуренко.