

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января

№ 2.

1868 года.

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Января 13. — При разсмотрѣніи срочныхъ вѣдомостей о народномъ образованіи за октябрь, ноябрь и декабрь 1867 года замѣчено, что нѣкоторые наблюдатели школь не все исполнили, требуемое отъ нихъ предписаніями начальства. Посему епархіал. начальствомъ постановлено — подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы на будущее время наблюдатели въ точности исполняли все, требуемое предписаніями епарх. начальства, припенатанными въ Тульск. Епарх. Вѣдом. 1862 г. № 1 стр. 38, 1863 г. № 14 стр. 25—26, 1865 г. № 1 стр. 2—3, 1866 г. № 4 стр. 31—33, № 19 стр. 243 и № 23 стр. 299—303.

### II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благоч. одоевск. у. с. Лужнаго свящ А Успенскій представилъ Его Преосвященству:

*Приговоръ прихожанъ Одоевск. у. с. Лужнаго Троицкой ц.*  
1867 г. октября 22 дня, мы нижеподписавшіеся

одоев. у. с. Лужнаго Троицкой ц., сознавъ пользу приходскихъ попечительствъ, изъявляемъ желаніе открыть таковое при своей приходской церкви, для чего единодушно избираемъ председателемъ онаго коллеж. assessора Константина Федоров. Львова, непремѣнными членами мѣстнаго свящ. Алексѣя Успенскаго, волост. старшину Ларіона Ефремова и старосту церковнаго Петра Борисова Горскина, временными членами на три года — Филиппа Степанова, Михаила Иванова, Θεодора Алексѣева, Иларіона Евоимова, Алексѣя Ювлева, Исаія Михайлова, Стефана Григорьева, Петра Александрова, Петра Карпова, Алексѣя Акимова, Евстигнѣя Григорьева, Акима Абрамова, Аѳанасія Семенова, Василия Максимова, Иларіона Абрамова, Юна Кузьмина, Аѳанасія Тимоѣева, Онисима Вinedиктова, Тихона Андреева, Аникіа Абрoсимова и Константина Аникіева. Для благоуспѣшнаго дѣйствія членовъ попечительства, мы обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія членовъ попечительства. — Приговоръ сей подписанъ 167 лицами и 11 ноября утверждень съѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство, молю Господа — да благословитъ Онъ благимъ успѣхомъ, на пользу церкви и общества, трудъ христіанской любви председателя и членовъ попечительства“.

Благоч. Тульск. у. с. Боровкова свящ. М. Татевскій представилъ Его Преосвященству:

*Приговоръ тул. у. с. Руднева Казанской ц.*

1867 г. августа 15 д., мы нижеподписавшіеся тульск. у. с. Руднева, что на старой Московской дорогѣ, Казанской ц. прихожане, бывъ оповѣщены волостъ старшиною, собрались въ церковь для выслушанія Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, каковое Положеніе, по окончаніи божеств. литургіи и молебна, было прочтено и разъяснено свящ. Успенскимъ. Почему возблагодаривъ Бога за живую заботливость онасъ правительства, очевидно полезную для святаго храма и насъ, при посредствѣ о. благочиннаго, не теряя времени, приступили къ избранію членовъ, согласно Положенія, изъ людей благочестивыхъ и пользующихся общимъ довѣріемъ; единодушнымъ нашимъ желаніемъ было имѣть предсѣдателемъ помѣщика Николая Николаевича Сухотина, на что онъ и изъявилъ согласіе. Непремѣнными членами избраны: свящ. Павелъ Петр. Успенскій, церковный староста вр.-об. кр. Кирилль Димитріевъ и волост. старшина Антипъ Григор. Мельниковъ. Временные члены: вр. об. крест. Иванъ Мурининъ, Никита Маркинъ, Федоръ Мазуринъ, каз. крест. Емельянъ Герасимовъ, вр. обяз. кр. Степанъ Андрей, Тимофей Васильевъ, Михайль Ефимовъ, Фроль Егоровъ и Галактіонъ Яковлевъ. Срокъ служенія ихъ общему дѣлу установленъ нами трехлѣтній; всѣ распоряженія попечительства мы нижеподписавшіеся обязуемся выполнять въ точности; чтобы вполне этотъ день сдѣлать радостнымъ; мы нижеподписавшіеся

прихожане онаго села положили собрать по 5 к. съ души и деньги оныя вмѣстѣ съ пожертвованными председателемъ 5-ю рублями серебр. употребить на украшеніе нашего храма, по усмотрѣнію свящ. Успенскаго и церковнаго старосты. — Приговоръ сей подписанъ 15 лицами и 11 ноября утверждён слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство, молю Господа — да благословитъ Онь благимъ успѣхомъ, на пользу церкви и славу общества, трудъ христіанской любви председателя и членовъ попечительства“.

Благочинный алексин. у. с. Богучарова свящ. М. Любомудровъ представилъ Его Преосвященству:

1) *Приговора прихожанъ алексин. у. с. Спасъ-Кониинъ Преображенской ц.*

1867 г. іюля 7 д., мы нижеподпис. алекс. у. 1 миров. участка спасъ-кониинской волости крестьяне собственники, врем. обязательные и казенные, призвавъ Бога въ помощь, въ общемъ совѣщаніи положили открыть при нашей приходской церкви попечительство, вслѣдствіе чего мы всѣ единодушно избираемъ председателемъ попечительства церковнаго нашего старосту, врем. об. крест. Платона Трифонова, какъ заслужившаго полное довѣріе отъ прихода; по его, къ св. храму, усердію и попеченію, стараніемъ коего, приведенъ храмъ къ окончанію строеніемъ и украшеніемъ; временными членами

на трехлѣтній срокъ — крестьяны Николая Димитріева, Максима Маркова, Константина Ларионова, Никифора Аонасьева, Петра Евтѣева, Алексѣя Осипова, Уара Терентьева, Димитрія Назарова, Николая Михайлова, Алексѣя Захарова, Василья Степанова, Андрея Никитина, Василья Яковлева, Никиту Гаврилова, Евгенія Филипова и Савелья Афиногенова; таковыя лица извѣстны всей волости своею добросовѣстностью и честнымъ поведеніемъ; мы же прихожане съ своей стороны принимаемъ на себя обязанность исполнять постановленія попечительства, тѣ, которыя будутъ приносить видимую пользу и выгоду. Приговоръ сей за подписью нашей просимъ ютца. благочиннаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего архипастыря. — Приговоръ подписанъ 102 лицами и 30 сентября утверждёнъ слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ, съ предоставленіемъ званія непремѣнныхъ членовъ попечительства мѣстному священнику и волостному старшинѣ. Господь да благословитъ предѣдателя и членовъ попечительства на благоую и общеплезную дѣятельность“.

2) Приговоръ прихожанъ алексин. у. с. Варооломѣева Ильинской ц.

1867 года іюля 23 д., нижеподписавш. прихожане алексин. у. с. Варооломѣева Ильинской ц., вслѣдъ за божеств. литургією, выслушавъ молебное пѣніе. отправленное о. благочиннымъ, и за тѣмъ убѣжденіе въ пользу учрежденія при нашемъ при-

ходскомъ храмѣ попечительства, согласно Высочайше утвержденного Положенія, изъявили къ тому свое совершеное расположеніе и согласіе. Для чего, по общему совѣщанію предсѣдателемъ попечительства, избираемъ отца своего духовнаго Ивана Ивановича Ильинскаго, а за старостою церковнымъ, который вмѣстѣ и старшина нашей волости, желаемъ, чтобы было удержано два голоса, какъ за лицомъ, несущимъ на себѣ двѣ должности, изъ которыхъ за каждую, по Высочайшему повелѣнію, предоставлено по праву непремѣннаго члена попечительства. Времен. членами избираемъ прихожанъ крестьянъ: Петра Иванова, Семена Андреева, Семена Пантелѣева, сельскаго старосту Евдокима Тихонова, Александра Андреева, Димитрія Иванова и Григорья Егорова, съ опредѣленіемъ всѣмъ избраннымъ членамъ трехлѣтняго срока, и обязательства съ своей стороны, исполнять безпрекословно всякое постановленіе, какое будетъ признано попечительствомъ за нужное и законное. Приговоръ сей, за подписомъ уполномоченныхъ, представляя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, пресвященнѣйшаго Никандра, епископа тувльскаго и бѣлевскаго, другой экземпляръ оставляемъ при попечительствѣ, списавъ съ онаго копію въ шнуровую книгу варфоломѣевского волостнаго правленія. Приговоръ подписанъ 72 лицами и 30 сент. утверждень слѣд. резолюціей Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на благоую и общеплезную дѣятельность!“

3) Приговоръ прихожанъ алекс. у. с. Изволи Николаевской ц. (61)

1867 г. июля 29 д., мы нижеподписавш. алекс. у. с. Изволи прихожане Николаевской ц. изъявили согласие открыть при своей церкви приходское попечительство и, приступивъ къ избранію предсѣдателя и членозъ, выбрали: 1) предсѣдателемъ попечительства мѣстнаго нашего свѣщ. Василия Тихомирова; 2) непременными членами онаго: церковнаго старосту алексинскаго 2-й гильдіи купца Устина Ливенцева и извольскаго волостнаго старшину Тихона Романова Черкасова; 3) врем. членами прихожанъ: врем. об. кр. Прокопія Михайлоза, Марка Яковлева, Александра Филипова и крест. собственниковъ: Гаврилу Филипова и Никифора Никифорова. Срокъ службы членамъ опредѣлили, съ общаго согласія, стрелхѣтній. Приговоръ подписанъ 77 лицами и 30 цент. утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членозъ попечительства на благоую и общенезлзную дѣятельность“.

1867 г. июля 23 д.,

4) Приговоръ прихожанъ алекс. у. с. Близны Преображенской ц.

1867 г. июля 23 д., нижеподписавш. прихожане алекс. у. с. Близны Преображенской ц. по приглашенію своего отца духовнаго прибыли въ храмъ и, слушавъ напередъ молебное пѣніе, отпраздновали о. благочиннымъ, а потомъ убѣжденіе къ учрежденію въ своемъ приходѣ попечительства, изъявили свою

полную къ тому готовность. Для чего, по руководству послѣдней (15) ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, не находя вполнѣ примѣнимыхъ дѣлу избранія, кромѣ предсѣдателя попечительства, прочихъ временныхъ членовъ, явствъ единодушно избираемъ попечителемъ г. стат. совѣтника Владиміра Иванова Александрова, какъ лице, пользующееся исключительнымъ довѣріемъ, съ опредѣленіемъ трехлѣтняго срока и обязательствомъ, съ своей стороны, исполнять всякое постановленіе и требованіе, какія будутъ признаны попечителемъ за нужными. — Приговоръ сей подписанъ 54 лицами и 30 сент. утвержденъ слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Призываю благословеніе Божіе на избраннаго приходскаго попечителя и желаю полнаго успѣха его дѣятельности во благо церкви и общества“.

*5) Приговоръ прихожанъ Алексин. у. с. Архангельскаго Михайловской ц.*

1867 г. августа 26 д., послѣ божеств. литургіи и положеннаго на сей день молебствія за Государя Императора, приходскій нашъ свящ. предложилъ собранію нашему на обсужденіе Высочайше утвержденное Положеніе объ устройствѣ попечительствъ приходскихъ и при православ. церквахъ и вкратцѣ изъяснилъ всю пользу ихъ. Такое предложеніе священника мы приняли къ сердцу и положили этотъ памятный день ознаменовать открытіемъ попечительства при нашей Архангельской церкви, для чего



нынѣ же, призвавъ въ помощь Бога, избираемъ въ члены ораго людей самыхъ честныхъ и благонадежныхъ къ этому святому труду для общей пользы.

1) Предсѣдателемъ попечительства на трехлѣтній срокъ избираемъ и усерднѣйше просимъ быть прихожанина помѣщика коллежскаго ассессора Николая Александровича Поливанова, извѣстнаго намъ своею щедрою благотворительностью и усердіемъ къ храму Божію и всегда готоваго на помощь ближнему; непрѣмными членами свящ. Ивана Андр. Жданова, церковнаго старосту корвета Константина Ивановича Корочарова и волостнаго старшину Меодія Павлова Ситенкова; врем. членами вр. об. кр. Анисима Никитина, Егора Матвѣева, Исая Никитина, сельскаго старосту Николая Матвѣева, Михаила Иванова, Тараса Арфеѣва, Кронида Савельева, Исая Петрова, сельскаго старосту Павла Іонова, Захара Львова, Валися Степанова, Сидора Корнѣева, Теодора Константинова, Теодора Николаева, сельскаго старосту Филиппа Давидова, Петра Захарова, Терентія Евдокимова, — всѣхъ на трехлѣтній срокъ;

2) постановленія попечительства обязываемся исполнять безпрекословно. — Приговоръ подписанъ 40 лицами и 7 октября утвержденъ слѣд. резолюціей Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство, молю Господа, да будетъ дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства благоплодна“.

Благочин. г. Ефремова соборный протоіерей В. Глаголевъ представилъ Его Преосвященству:

Приговора прихожанъ ефремовск. у. с. Хмблеваго Успенскаго приходскаго храма Успенской церкви. Додол. 1867 г. апрѣля 30 д., мы нижеподписав. ефрем. у. с. Хмблеваго Успенской ц. прихожане, выслушавши отъ с. благочиннаго предложеніе касательно устройства приходскаго попечительства, съ обязанности пользы и выгоды онаго, какъ для церкви, такъ и для всего прихода, съ истинною готовностью, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъявляемъ согласіе открыть при нашей церкви попечительство и, по общему желанію, избираемъ предсѣдателемъ всего попечительства нашего приходскаго помѣщика, Алексѣя Гіосифовича Казассіо (предсѣдатель ефремовской управы земства); непремѣнными членами священниковъ: Феодора Воскресенскаго и Петра Дроздова, старосту церковнаго Никанора Иванова Шипилова, старшинъ — острожской волости Алексѣя Васил. Гришина и георгиевской волости Бориса Иван. Корнякова; врем. членами помѣщикевъ: Николая Ильича Голощапова (ефремовскій мировой судья) и Петра Ильича Одоевцева, ефремовскаго купца Андрея Малахѣев. Петрова; государ. крестьянъ: Лаврентія Климентова (сельскій староста) и Никифора Григорьева Буловинныхъ; бывшаго дворянаго Димитрія Козлова, государст. крест. Іеремію Татарникова, Павла Малыхина, Евѳимія Малыхина, Евѳимія Хапина и Ивана Лаврищева; вр. об. кр. Трофима Степина (сельскій староста), Іосифа Хохлова, госуд. крест. Георгія Мушарова, Тимофея Гребенкина, Прохора Орлова; госуд. крест. Филарета Гребенкина (сельскій ста-

роста), Якова Гребенкина, Прокопія Ходырева, Василя Ходырева, Александра Жидкаго; крест. собственниковъ: Тимоѳея Паршикова (сельскій староста) и Евстафія Новикова; госуд. крест. Артемія и Ивана Хониныхъ, Илью Ялыкина, Прокопія Ананасьева, Теофилакта Полуэктова; вр. об. кр. Игнатія Подкопаева (сельскій староста) и крест. собст.: Илью Оомичева, Стефана Микулина, Николая Захарова, Стефана Иродіонова и Илью Авраамова, — людей самыхъ благонамѣренныхъ и добросовѣстныхъ. Мы же, съ своей стороны, обязуемся выполнять все законныя постановленія, какія, по усмотрѣнію ихъ, окажутся нужными и полезными. Срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Каковый приговоръ нашъ представляемъ чрезъ о. благочиннаго на утверженіе Его Преосвященства. — Приговоръ подписанъ 110 лицами и 7 октября утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство, молю Господа, да будетъ дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства благоплодна.“

---

Благочин. г. Каширы соборный протоіерей Н. Успенскій представилъ Его Преосвященству

*Приговоръ прихожанъ г. Каширы Вознесенской ц.*

1867 г. августа 27 д., мы нижеподпис. г. Каширы Вознесенской ц. прихожане разныхъ сословій,

по предварительномъ извѣщеніи, собравшись въ храмъ къ божеств. литургіи и, по окончаніи оной, выслушавъ отъ мѣстнаго благочиннаго предложеніе о предстоящей необходимости открытія при церк-вахъ приход. попечительствъ, изъявили согласіе открыть при своей церкви приходское попечительств. Вслѣдствіе того, призвавъ благословеніе Божіе на предстоящее дѣло, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ. По единодушному нашему желанію избираемъ: 1) въ предсѣдателя попечительства коллеж. assessора Стефана Иванов. Теплова, 2) непремѣнными членами: приходскаго свящ. Ивана Григор. Дружинина, церковнаго старосту Николая Тимоѳ. Зубова и волостнаго старшину, состоящаго въ нашемъ приходѣ, Сергѣя Егорова Чугунова; 3) временными членами: приходскаго діакона Пармена Іосиф. Божанова, коллеж. секретаря Ивана Иван. Щеглова, купческаго сына Василия Андр. Быкова, купческаго сына Никанора Егор. Черепяхина, мѣщанъ Семена Ив. Зубова и Василия Макс. Грошева; государств. крест.: Сергѣя Быкова, Григорія Воронкова, Михаила Буховцева, Стефана Сарманова, Семена Захарова, Петра Фокина, Герасима Бузовкина, Александра Лезкова, Ивана Воротникова, Стефана Чичурова, Тимоѳея Лезжева и Никанора Сарманова. — При чемъ обязуемся всякое постановленіе, признанное членами попечительства нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Въ чемъ, испрашивая на предстоящее сіе дѣло свыше Божіе благословеніе, и подписуемся. — Приговоръ сей подписанъ 32 лицами и 30 сент. утверждень

елѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ председателя и членовъ попечительства на полезную для церкви и общества дѣятельность.“

---

Благоч. кашир. у. с. Каргашина свщ. П. Романовъ представилъ Его Преосвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Тѣшилова Преображенской ц.*

1867 г. августа 6 д., въ день престольнаго праздника, въ церкви с. Тѣшилова предложено было свщ. Михаиломъ Гастевымъ обществу объ учрежденіи при этой церкви попечительства на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, на что послѣдовало единогласное вѣхъ прихожанъ согласіе; вслѣдствіе чего, по принесеніи Господу Богу молебствія и по возгласеніи многолѣтія Государю Императору, св. правител. Синоду и преосвященнѣйшему Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому и прихожанамъ церкви, благочиннымъ Платономъ Романовымъ предложено было о избраніи попечителя прихода и членовъ, прихожане единогласно предложили званіе председателя попечительства достойнѣйшему своему частырю, постоянно отличающемуся попечительностію о церкви, обученіемъ дѣтей и заботою о призрѣніи бѣдныхъ Михайлу Іудовичу Гастеву; непремѣн. членами, по 2 ст. Пол., церковнаго старосту, вр. об. крест. Козьму Василь-

евича и старшину липицкой волости Ивана Кондратьевича; времен. членами: председателя попечительства с. Новоникольскаго Космодоміанской ц. прихожанина дѣйств. стат. совѣтника Порфирія Павлова, Карпова, изъявившаго по убѣжденію своего духовнаго отца свящ. Михайла Гастева желаніе принять званіе временнаго члена; времен. же членами—извѣстныхъ своею благотворительностью къ храму и любвию къ ближнимъ: супругу генераль-маіора Зинаиду Ивановну Типольтъ, коллежскую совѣтницу Надежду Порфир. Ильину, урожденную Карпову, подполковника Петра Николаев. Харламова, капитанъ-лейтенанта Алексѣя Алексѣев. Янова, маіоршу Варвару Осипов. Крылову, губернс. секретаря Николая Михайлова Павлова, потомств. почетныхъ гражданъ: Василья и Владиміра Гавриловичей Медвѣдниковыхъ, почет. московскихъ гражданъ Якова и Михайла Яковлевичей Каратаевыхъ, почет. гражд. Виктора Андр. Эйхель, москов. 1 гильдіи купца Александра Иван. Кузнецова, дѣйств. студента москов. университета Сергѣя Генадича Островскаго, каширскаго 2 гильдіи купца Егора Гаврил. Чачина, москов. мѣщанина Евграфа Васил. Минаева, кронштадскаго мѣщан. Михайла Григор. Иванова, вр. об. крест. Петра Моисеева, Евсигнѣя Борисова, собственниковъ: Василья Андреева и Герасима Иванова, вр. сб. крест. Козьму Θεодорова, собств. Григорья Тимоѣева и Ивана Васильева, и вр. об. крест. Ивана Васильева. Срокъ выбора назначень трехлѣтній.—Приговоръ сей за подписомъ избранныхъ членовъ попечительства и всѣхъ прихожанъ, домохозяевъ представляемъ на благоусмот-

рѣніе Его Пресвященства, пресвященнѣйшаго Никанра, епископа тульскаго и бѣлгскаго, и просимъ Его святительскаго благословенія на наше предпріятіе. — Приговоръ подписанъ 62 лицами и 30 сент. утверждень слѣд. резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на полезную церкви и обществу дѣятельность.“

2) Приговоръ при казначействѣ у. с. Григорьевскаго Богородицераждественской ц.

1867 г. октября 22 д., мы нижеподписав. казначействѣ у. с. Григорьевскаго Богородицеражд. ц. прихожане, крестьяне — государств., вр. обязанные и собственники, слышавъ предложеніе объ устройствѣ приходскаго попечительства вначалѣ отъ своего мѣстнаго священника, а потомъ еще съ благочиннаго, и видя уже необходимую, по настоящему времени, потребность въ немъ, приступили, согласно утвержденнаго Высочайше Положенія, къ избранію предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ попечительства, единодушно положили: 1) предсѣдателемъ попечительства быть нашему приходскому свящ. Михаилу Рудневу, 2) непремѣн. членами: церков. старостѣ вр. об. крест. Роману Іосифову, волостнымъ старшинамъ кузмищевской волости, крест. Димитрію Егорову Лителину; 3) времен. членами попечительства опредѣлили быть лицамъ, извѣстнымъ своимъ добрымъ поведеніемъ, справедливо-

стію и усердіемъ къ храму Божию, слѣдующимъ: лицецкому купцу Ивану Стеф. Киселеву, вр. обяз. крест. Николаю Данилову, Тимоѳею Никитину, Василью Максимову, Теодору Гаврилову, Григорію Ивандову, Ивану Никитину, Ефиму Стефанову и Ивану Петрову, крест. собствен.; Аванасію Петрову и Василю Григорьеву. Учасіе ихъ въ дѣлахъ попечительства ограничивается трехлѣтіемъ. Что же касается до избирающихъ лицъ, то все мы обязуемся исполнять безпрекословно законныя, сообразныя, впрочемъ, съ нашимъ состояніемъ, требованія представителей своего приходскаго попечительства. — Испрашивая святительскаго благословенія на предлагаемое дѣло какъ предсѣдателю, такъ и членамъ попечительства, осмѣливаемся предложить сей приговоръ нашъ Его Преосвященству для личнаго благоусмотрѣнія и утвержденія. — Приговоръ подписанъ 53 лицами и 11 ноября утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство, молю Господа, да благословитъ Онъ благимъ успѣхомъ, на пользу церкви и обществу, трудъ христіанской любви предсѣдателя и членовъ попечительства.“

3) *Приговоръ приложенъ кашир. у. с. Даница Влаго-  
вѣщенской ц.*

1867 г. авр. 16 д., мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Даницы Влаговѣщенской ц. приходскіе люди, крестьяне государств. и собственники, по выслушаніи предложенія въ приходской нашей церк-



ви отъ нашего мѣстнаго благочиннаго объ устройствѣ при нашей церкви приходскаго попечительства, бывъ прежде того приготовлены отъ приходскихъ нашихъ священниковъ неоднократнымъ объясненіемъ относительно пользы и выгодъ, ожидаемыхъ отъ попечительства, съ истинною признательностію и полнымъ сочувствіемъ къ волѣ некуцагося о благѣ нашемъ Государя Императора, изъявили желаніе, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открыть у себя попечительство. Предсѣдателемъ онаго единогласно избираемъ помѣщика нашего села лейбъ-гвардіи гусарскаго полка полковника Михаила Александр. Майлевскаго; непремѣн. членами— мѣстныхъ свещ. Петра Троицкаго и Петра Добронравога, церковнаго старосту Лазаря Васильева и волостнаго старшину Ивана Кондратіева; времен. членами сельскаго старосту Павла Андреева, крест. собственниковъ—Димитрія Иванова, Егора Степанова, Иларіона Никитина, Александра Никитина, Трифона Θεодорова, Кирилла Аѳнасьева, Ивана Иродіснова, Ивана Прокопіева, Егора Васильева, Андрея Иродіонова и Матвѣя Михайлова, государ. крест. Николая Филищова, Ивана Иванова, Стефана Иванова и Егора Стефанова,—людей честныхъ и добросовѣстныхъ. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Мы же съ своей стороны обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ окажутся нужными и полезными.—Приговоръ подписанъ 132 лицами и 11 ноября утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая благословеніе Божіе на попечительство

молю Господа, да благословитъ Онъ благимъ успѣхомъ, на пользу церкви и общества, трудъ христіанской любви предсѣдателя и членовъ попечительства.“

Благочин. епифан. у. с. Мышенки свящ. Н. Головинъ представилъ Его Преосвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Гагарина Архангельской ц.*

Сего 1867 г. 23 іюля, мы нижеподписав. прихожане Архангельской ц., предварительно узнавъ отъ приходскаго нашего священника о повсемѣстномъ открытіи попечительствъ по Высочайшей волѣ Государя Императора, нашли совершенно полезнымъ открыть таковое и въ своемъ приходѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія, почему, съ благословенія Божія, и положили изъ среды себя избрать временными членами на три года Петра Николаева, Григорья Исаіева, Афанасья Меодіева, Осипа Иванова, Михаила Архипова, Феодора Зотова, Абрама Евфимова, Филиппа Устинова, Тимофея Иванова, Евдокима Леонова, Григорья Михайлова, Андрея Иванова, Симеона Архипова и Дмитрія Феоктистова; непремѣн. членами: свящ. Сергія Дружинина, старосту церковнаго, собственника Флора Евфимова и старшину архангельской голости врем. об. кр. Гавріила Яковлева. Предсѣдателемъ избрали прихожанина отставнаго полковника Петра Васил. Парскаго. — Приговоръ подписанъ 66 лицами и

28 сентября утверждён слѣд. резолюціей Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ попечительство и дѣятельность предсѣдателя и членовъ его!“

2) *Приговора Прихожанъ епископс. у. с. Мышенки Знаменской ц.*

Сего 1867 г., іюля 2 д., мы нижеподпис. прихожане с. Мышенки, крест. собственники и государственные, по призыву нашего свящ. о. благочиннаго Николая Головина, и по совершеиіи божественной службы, слушали Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ и, находя такое совершенно полезнымъ, по общему совѣщаніи, единодушно положили открыть попечительство и въ своемъ приходѣ, а для сего, согласно съ ст. 2 Положенія, избрали на 2 года временными членами крест. собственниковъ: Михаила Терентьева, Илью Аонасьева, Антона Евсигнѣева, Ивана Елисѣева, Степана Давыдова, Θεодора Анисимова, Θεодора Емельянова, купческаго сына Дмитрія Кирова, государ. крест. Дмитрія Васильева, Якова Агафонова и Ивана Наумова; непремѣнными членами: свящ. Николая Головина, церковнаго старосту полковника Аркадія Дмитр. Башмакова и старшину Никольской волости, Антона Филиппова; предсѣдателемъ попечительства сего—крест. собственника Харитона Θεодорова. Полезныя постановленія для прихода, какія выработаютъ наши члены, мы обзумся безпрекословно выполнить, хотя бы потребовались на это пожертвованія, сообразныя

съ нашими силами и состояніемъ. — Приговоръ подписанъ 80 лицами и 30 сент. утвержденъ слѣд. резолюціей Его Преосвященства; „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на полезную церкви и обществу дѣятельность“.

---

Благочин. богород. у. с. Выкотскаго сваяц. и Кутеповъ представилъ Его Преосвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Высотскаго Николаевской ц.*

1867 г. октября 8 д., мы нижеподписав. богородиц. у. с. Высотскаго Николаевской ц. прихожане, собравшись въ приходскій нашъ храмъ къ праздничной литургіи, слушали читанное о. благочиннымъ Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ. Вслѣдствіе внушенія намъ о. благочиннымъ пользы и необходимости приход. попечительствъ, на открытіе которыхъ есть воля Самимъ Богомъ поставленнаго и особенно Имъ хранимаго, нашего Государя Императора Александра Николаевича, мы прихожане, въ чувствахъ глубочайшей благодарности къ Августѣйшему Освободителю нашему, пекущемуся о нашемъ благѣ и счастіи, изъявили радостное желаніе учредить при нашей церкви приход. попечительство. Отслушавъ, послѣ литургіи, молебствіе о призываніи помощи Св. Духа и благословенія Божія на начинаемое дѣло, приступили къ избранію предсѣдателя попечитель-

ства и временныхъ членовъ оного. Предсѣдателемъ попечительства единодушно избираемъ отца нашего духовнаго, благочин. свящ. Иоанна Андр. Кутепова. Непременными членами, согласно Высочайше утвержденному Положенію, поступили безъ всякаго выбора: церковный староста, крест. собств. Феодуль Логгиновъ, старшина супоневского волостнаго правленія вр. об. крест. Карнелій Моисеевъ и старшина орловскаго волостнаго правленія вр. об. крест. Никаноръ Михайловъ. Временными членами избираемъ людей, отличающихся благочестіемъ и преданностію къ православнои вѣрѣ и церкви: бывшаго двороваго челоуѣка Терентія Бурцева, крест. собств.: Алексѣя Леонтьева и Ивана Леонтьева, вр. об. кр. Сергѣя Іосифова, Понкратія Аверкіева, Илаіона Андреева, сельскаго старосту Дмитрія Поликарпова и Тимоѣея Тимоѣева, Феодора Степанова, кр. собств. Ипполита Захарова, Пафнутія Семенова, Кирилла Логинова и Антонія Герасимова; государств. кр. Евлампія Иванова, Григорья Григорьева, Андрея Теофанова и Филиппа Теофорова — Приговоръ подписанъ 75 лицами и 14 октября утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Божіе благословеніе да будетъ надъ попечительствомъ, и содѣйствіемъ сего благословенія да будетъ благоуспѣшна дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства.“

2) *Приговоръ прихожанъ богородиц. у. с. Супонева  
Троицкой ц.*

1867 г. октября 9 д., мы нижеподпис. богород.

у. с. Супочева Троицкой ц. прихожане, собравшись въ приходскую нашу церковь, слушали читанное намъ о. благочиннымъ Высочайше утвержденное Положеніе о приход. попечительствахъ. Когда о. благочинный, въ соучастіи отцевъ нашихъ духовныхъ, разъяснилъ намъ пользу и необходимость приход. попечительствъ, на учрежденіе которыхъ есть воля Августѣйшаго Освободителя нашего, Государя Императора Александра Николаевича, пекущагося о нашемъ благѣ и счастіи, мы изъявили радостное желаніе учредить при нашей церкви приходское попечительство. По молебствіи и призываніи благословенія Божія на начинаемое дѣло, мы приступили къ избранію предсѣдателя и временныхъ членовъ попечительства. Предсѣдателемъ попечительства единогласно избираемъ свящ. Петра Павлова Божанова. Въ непремѣнные члены, согласно Высочайше утвержденному Положенію, поступили безъ всякаго выбора: свящ. Іоаннъ Филип. Орловъ, церков. староста, вр. об. кр. Михаилъ Самуиловъ и старшина супоневского волостнаго вѣдѣнія, вр. об. кр. Борнелій Моисеевъ. Во временные члены попечительства избираемъ людей, отличающихся благочестіемъ и преданностію православною вѣрѣ и церкви, крест.: сельскаго старосту Ермолая Θεодорова, Алексея Степанова, Сергѣя Иванова, Алексея Васильева, кр. собствен.: Леонтія Семенова, Θεодора Трофимова, Мартина Борисова, сел. старосту Θεодота Никитина, Сыся Антонова, Антона Іонина, Константина Васильева, вр. об. кр.: сельскаго старосту, Авдія Емельянова, Данила Андреева, Галактіона Тихонова, Луку Семенова, Петра Ники-

форова, Дмитрія Θεодотова, Діомида Павлова, Алексѣя Ефимова, сельскаго старосту Алексѣя Степанова, Якова Θεодорова, кр. собств.: сельскаго старосту Терентія Иванова, вр. об. кр.; сел. старосту Густина Иванова и Ивана Никитина. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Всѣмъ благія постановленія попечительства обязуемъ исполнять, по степени возможности. — Приговоръ подписанъ 76 лицами и 14 октября утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Божіе благословеніе да будетъ надъ попечительствомъ, и содѣйствіемъ сего благословенія, да будетъ благоуспѣшна дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства.“

3) *Приговоръ прихожанъ богородиц. у. с. Арсеньева Преображенской ц.*

1867 г. сентября 13 д., мы нижеподпис. богор. у. с. Арсеньева прихожане, собравшись въ приходскій нашъ храмъ къ праздничной литургіи и для открытія при нашей церкви приходскаго попечительства слушали читанное о благочиннымъ Высочайше утвержденное Положеніе о приход. попечительствахъ. Вслѣдствіе внушенія намъ пользы и необходимости приходскихъ попечительствъ, мы въ чувствахъ глубочайшей благодарности къ Августѣйшему Освободителю нашему, пекущемуся о нашемъ благѣ и счастіи, изъявили радостное желаніе учредить при нашей церкви приход. попечительство. Отслушавъ молебствіе о призваніи помощи Св. Духа и благословенія Божія на начинаемое дѣло,

присутити къ избранію предсѣдателя попечитель-  
ства и времен. членовъ. Предсѣдателемъ избираемъ  
единодушно приходскаго нашего свящ. Павла  
Петров. Покровскаго. Такъ какъ для поступленія  
въ званіе непрем. членовъ попечительства, согласно  
Высочайше утвержденному Положенію, требуется  
имѣть въ виду извѣстную только должность, а не  
лице, то въ непремѣнные члены поступили безъ вы-  
бора: црков. староста кр. собств. Фока Аврамовъ  
и волог. старшина кр. собств. Цантелеймонъ Стеф.  
Павловъ. Времен. членами избираемъ людей, отли-  
чающихся благочестіемъ и преданностію къ правос.  
вѣрѣ и церкви: помѣщика поручика Валеріана Алек-  
сандровича Ушакова, кр. собств.: Ивана Θεодорова,  
Θеодора Васильева, Ивана Иванова, Ивана Макси-  
мова, Александра Трофимова, Алексѣя Гордіева;  
казен. кр.: Петра Антонова, Алексѣя Θεодорова,  
Алексѣя Егорова, Андрея Иванова, Ивана Егорова,  
кр. собств.: Андрея Малвѣева, Савелія Михайлова,  
Аѳанасія Александрова, Маскима Никигина, Василия  
Иванова, вр. об. кр. Трѣяма Стефанова, Дориме-  
донта Аѳанасьева, Елеазара Θεофанова и Лазаря  
Михайлова. Письмоводителемъ избираемъ приход-  
скаго нашего отца діакона Алексѣя Введенскаго.  
Срокъ службы времен. членамъ назначаемъ трех-  
лѣтній. Всѣ постановленія попечительства обязуемъ  
выполнять съ полнымъ радушіемъ, по мѣрѣ возмож-  
ности. — Приговоръ подписанъ 72 лицами и 11 но-  
ября утвержденъ слѣд. резолюцію Его Преосвя-  
щенства: „Приговоръ сей утверждается. Призывая  
благословеніе Божіе на попечительство, молю Гос-  
пода, да благословитъ Онъ благимъ успѣхомъ, на



пользу церкви и общества трудъ христіанской любви предсѣдателя и членовъ попечительства.“

---

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### НАГРАДЫ И ПРИЗНАТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Г. Черни соборной ц. свящ. *Иванъ Рудисевъ* награжденъ набедренникомъ, вслѣдствіе ходатайства чернскаго съѣзда мировыхъ судей, за безмездные и постоянные труды его въ мѣстныхъ сулебныхъ устанавленіяхъ.

— На донесеніи благоч. крапив. у. с. Головенецъ свящ. Д. Воскресенскаго о пожертвованіи каз. крест. *Михаиломъ Стахоновымъ* сребропозлащеннаго на престольнаго креста во 100 р. въ ц. с. Колядина, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На жертвователя призывается благословеніе Божіе.“

— Венев. у. с. Повѣткина прихожане: церков. староста майоръ *Алексій Петровъ Петровскій* и сестра его *Екатерина Петр. Сухарева* пожертвовали въ свою приходскую церковь — первый 500 р. на украшеніе церкви, а послѣдняя полное священнич. облаченіе, 4 подвѣчника накладнаго серебра, изъ числа которыхъ одинъ семисвѣчный, и сосудъ для колива, всего на 949 р. За такія пожертвованія, по резолюціи Его Преосвященства, объявляется имъ благодарность епарх. начальства.

— Въ ц. с. Колтова кашир. у. пожертвовано: помѣщиц. вдовою надвор. совѣтника *Еленою Васил. Алексеевою*

105 р. на поправку разныхъ ветхостей и украшеніе храма; бывшими двор. людьми *Яковомъ Дарсити*, *Колесевымъ* и *Михаиломъ Викторовымъ Горбуновымъ* посеребренные хоругви во 105 р.; бывшимъ вр. сб. кр. и прихожаниномъ с. Колтова, а нынѣ московскимъ купцомъ *Семеономъ Кондратьевымъ* посеребренное паникадило въ 69 р., и всеми прихожанами паникадило и семисвѣчникъ въ 95 р. За такое усердіе означенныхъ лицъ къ храму Божию, по резолюціи Его Преосвященства, объявляется признательность епархіал. начальства.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ ц. с. Машкова тул. у. московскимъ мѣщан. *Андреемъ Феодор. Шляевымъ* пожертвована икона св. Александра Невского въ память двукратнаго спасенія жизни благочестивѣйшаго Государя Императора, и положенъ мѣдный посеребренный окладъ на икону Покрова Пресв. Богородицы; все эти пожертвованія стоятъ 110 р.

— По вѣдомству благоч. венов. у. 3 округа слѣданы слѣд. пожертвованія: 1) кр. *Филиппомъ Бокоревымъ* пожертвованы 287 р. въ ц. с. Краснаго и прочими прихожанами 213 р. на колоколь; 2) кр. *Яковомъ Петр. Никоичинымъ* пожертвована плащаница, шитая золотомъ по бархату, стоящая 120 р., въ ц. с. Скородны; 3) капитаномъ *Петромъ Исав. Дурново* и капитанъ-лейтенантомъ *Александромъ Стеф. Дурново* пожертвованы — первымъ бархатное священ. облаченіе, а послѣднимъ сосудъ серебряно-позлащенный со всемъ приборомъ, всею въ 2 ф.; 4) женою полковника *Дарьею Яковлевою* пожертв. бархатное священнич. облаченіе въ 50 р.; 5) въ ц. с. Клемова пожертвовано разными прихожанами на украшеніе церкви

денегъ 55 р., иконъ и разныхъ вещей на 66 р.; 6) прихожанами с. Красина пожертв. 135 р. и другими неизвѣстными лицами 78 р.

— Къ дому свещ. с. Товаркова богор. у. привезенъ отъ неизвѣстнаго сребропозлащенный дарохранительный ковчегъ въ 1<sup>1/2</sup> ф. съ стеклян. футляромъ, для вновь строящагося храма. — Прихожанинъ с. Барятина богород. у. коллеж. секр. *Козьма Никол. Горбачевъ* пожертвовалъ билетъ скопинскаго банка вѣчнаго вклада въ 1000 р. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу священноцерковнослужителей, за стчисленіемъ 15 р. ежегодно въ пользу мѣстной церкви.

— По духовнымъ завѣщаніямъ пожертвовано: 1) тульск. оружейникомъ *Василемъ Васил. Лисицынымъ* въ Вознесенскую церковь г. Тулы 150 р. на украшеніе свещ. цер. служителямъ за поминовеніе души его 150 р. на вѣчное время и въ ту же церковь два образа въ серебр. ризахъ; 2) въ ц. с. Спасскаго, на Соловѣ, крапив. у. генераломъ *Кочетовымъ* 100 р. на колоколь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединена къ православ. ц. изъ раскола безпоповщинской секты Курляндской губер. г. Якобштандта мѣщанка *Стеланида Васил. Воробьева* богородиц. у. Дѣдиловской слободы Преображенской ц. свещ. Алексѣемъ Извольскимъ.

— Велѣдствіе двухъ приговоровъ прихожанъ черн. у. с. Старога Роскотца, резолюціями Его Преосвященства утверждены попечительницами: 1) мѣстной церковноприходской школы жена губерн. секретаря *Елена Никитина Карбошера* и 2) мѣстнаго храма — дочь подполковника дѣвица *Александра Васил. Пидыженская*.

— Студентъ тул. семина. *Михаило Марковъ* уволенъ изъ тульской епархіи въ таврическую.

## СПИСОКЪ

*лицамъ духов. зв. тул. епархіи, коимъ назначаются пенсіи по указамъ Св. Синода 13 и 15 декабря 1867 года.*

- 1) *Черн. у. с.* Гунькова свящ. *Михаиль Тихомировъ* и
- 2) *одоев. у. с.* Супруть свящ. *Іаковъ Щепетевъ*, — по 70 р.;
- 3) *епи.бан. у. с.* Нагишей свящ. *Петръ Преображенскій*,
- 4) Успенской въ г. *Черни* церкви свящ. *Петръ Чулковскій*
- и 5) *сфремов. у. с.* Куркина свящ. *Петръ Некрасовъ*, — по 90 р.;
- 6) *крапив. у. с.* Умчина свящ. *Тихомирова* вдова *Параскева Тихомирова*, 55 р., 7) *бллев. у. с.* *Лиховищъ* свящ. *Музалевскаго* вдова *Александра Музалевская* 65 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*о праздничехъ мѣстахъ.*

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляются слѣдующія священническія мѣста праздными для желающихъ поступить и преимущественно для священниковъ, состоящихъ на сверхштатныхъ мѣстахъ: 1) *крапив. у.* въ с. *Мокромъ*, 2) *тул. у.* въ с. *Георгіевскомъ* — *Сукромнѣ*, 3) *одоев. у.* въ с. *Бабошинѣ*, 4) *черн. у.* въ с. *Новоникольскомъ*, на *Филиной Зушицѣ*.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

### по народному образованію.

*Актъ испытанія учениковъ церковно-приходской школы черн. у. с. Ольховецъ.*—Наблюдатель школъ черн. у. с. Волчьей Дубровы свящ. Григорій Покровский мировой посредникъ II участка черн. у. Владиміръ Серг. Тиличевъ, благочинный с. Троицкаго свящ. Андрей Кудрявцевъ, мѣстные волостной старшина и сельскій староста, въ присутствіи родителей учениковъ, производили испытаніе въ ольховской школѣ 14 февраля 1867 г., и оказалось: 1) 16 мальчиковъ, изъ 40, отчетливо со смысломъ читаютъ разныя книги, пишутъ подъ диктовку, рассказываютъ краткій катихизисъ и св. исторію, объясняютъ символъ вѣры, молитву Господню, значеніе семи таинствъ, нѣкоторые изъ нихъ разъясняютъ значеніе праздниковъ, знаютъ отчетливо всѣ 4 дѣйствія ариѳметики, стройно поютъ и читаютъ въ церкви подъ руководствомъ пономаря Павла Михайлова Щеглова, съ усердіемъ занимающагося въ церкви пѣніемъ съ мальчиками; остальные всѣ мальчики учатся читать и писать, а всѣ вообще знаютъ необходимыя христіанину молитвы. Вслѣдствіе столь удовлетворительныхъ отвѣтовъ учениковъ, отъ лица экзаменаторовъ: наблюдателя, мирового посредника, какъ попечителя школы, совмѣстно съ благочиннымъ, постановлено: 1) наставнику школы села Ольховецъ, мѣстному священнику Дмитрію Михайловачу Спас-

скому, за его отличноревностное образованіе мальчиковъ, объявить благодарность и о заслугахъ его въ дѣлѣ распространенія грамотности въ свое время донести епархіальному начальству; мѣстному старшинѣ, сельскимъ старостамъ и родителямъ учениковъ объявить признательность отъ г. попечителя школы и наблюдателя; 2) мальчикамъ, оказавшимъ вполне удовлетворительные успѣхи, выдать аттестаты за надлежащими подписями г. попечителя школы, волостнаго правленія, и наблюдателя; 3) небрежныхъ родителей девяти учениковъ за непостоянное хожденіе этихъ мальчиковъ въ школу г. посредникомъ назначено штрафовать по 1 рублю сер. за каждого мальчика.

*Отношеніе председателя черн. уѣздной земской управы (27 сент. 1867 г.).* — 3 и 4 сентября, въ присутствіи чернскаго зем. собранія, штатнымъ смотрителемъ черн. уѣздн. училища и членовъ училищнаго совѣта сваящ. Глаголевымъ были произведены испытанія ученикамъ сельскихъ школъ черн. уѣзда, прибывшимъ въ собраніе отъ 2 до 4 учениковъ отъ каждой школы вмѣстѣ съ ихъ наставниками, вслѣдствіе постановленія земскаго собранія прошлаго года, которымъ оно приглашало ихъ въ свое засѣданіе и общало награды учителямъ и ученикамъ. Они прибыли изъ 44-хъ училищъ; испытаніе производилсь въ чтеніи, законѣ Божіемъ и первыхъ дѣйствіяхъ ариометики, а также разсматривались представленные образцы письма. Наибольшіе успѣхи оказали ученики нижепоименованныхъ волостныхъ училищъ: чернско-слободскаго волостнаго, —

наставникомъ свящ. г. Черни Покровской ц. Василий Семен. Глаголевъ, ольховскаго, — наставникъ мѣстный свящ. Димитрій Михайл. Спасскій, алексѣевскаго, на Ситовой мечи, наставникъ діаконъ Іоаннъ Турбинъ, волче-дубровскаго, — наставникъ заштатный дячекъ богород. у. Николай Акимовъ Троицкій, и душенскаго, — діаконъ Адрианъ Димитріевъ; ученики ихъ читали прекрасно, съ видимымъ сознаниемъ того, что читали, изъ катихизиса и свянц. исторіи в. и н. зав. отвѣчали весьма удовлетворительно; изъ ариѳметики отвѣчали изустно, производя легкія счисленія на память; изъ нихъ ученики училищъ: чернско-слободскаго, ольховскаго и волче-дубровскаго, пѣли духовныя пѣсни и поють всю общину. Кромѣ денежнаго вознагражденія, выданнаго наставникамъ означенныхъ выше училищъ, наравнѣ съ другими, собраніе просило предѣдателя предстать епархіал. начальству о ихъ примѣрныхъ трудахъ по народному образованію и ходатайствовать о награжденіи ихъ. Затѣмъ выданы денежные награды учителямъ сельскихъ школъ, ученики которыхъ, хотя и не въ той же мѣрѣ, но оказали достаточные успѣхи, именно волостныхъ училищъ: с. Казанскаго, въ Городенкахъ, свящ. Петру Турбину, с. Алексѣевскаго діакону Никифору Родіонову, с. Полтева свящ. Роману Рождественскому, с. Пашутина діак. Капитону Лебедеву, с. Черноусова свящ. Алексѣю Струкову, волостнымъ писарямъ: георгіевской волости — Амфилохію Губареву и акинтіевской — Ѳедору Органову по 10 руб., с. Тургенева номарію Василью Ключареву и с. Ивановскаго — Василью Селснѣву по 5 руб. Лучшимъ ученикамъ были вы-

даны въ награду книги съ приличными на нихъ надписями и сверхъ того 29 ученикамъ назначены денежные подарки по 50 коп. сер.

Изъ вѣдомостей объ успѣхахъ народнаго образованія по г. Туль за 1-ю четверть 1867 г. видно (\*), что к) Въ приходѣ *Георгіевскій*, что на Оружейной сторонѣ, церкви четыре школы: первая, открытая протоіереемъ А. Романовымъ при содѣйствіи церковнаго старосты Тулякова и прихожанъ, помѣщается въ особо устроенномъ близъ приходской церкви каменномъ двухэтажномъ домѣ; учащихся 47 мал. и 15 дѣв.; предметы ученія: чтеніе, письмо, объясненіе молитвъ, катихизисъ, свящ. исторія, ариметика и письмо подъ диктовку. Вторая школа помѣщается въ домѣ приходскаго пономаря Ивана Хриковскаго, въ ней учащихся 19 м. и 5 д. Третья школа помѣщается въ домѣ пономаря Василья Погожева; въ ней учащихся 5 мал. Четвертая помѣщается въ домѣ дьячка Θεодота Соколова; учащихся 3 м. и 2 д. Предметы ученія въ послѣднихъ трехъ школахъ: чтеніе, объясненіе молитвъ и письмо.

---

(\*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1867 г. № 24.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Января

№ 2.

1868 года.

### П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 15-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (\*).

*Имуще тѣи же духъ свръгъ, по писанному: спровоахъ, тѣмже возглаголахъ, и мы впруемъ, тѣмъ же и глаголемъ. 2 Кор. 4, 13.*

Что говоришь ты (св. ап. Павелъ)? Ужели, если бы ты не вѣровалъ, то и не говорилъ, стоялъ бы безмолвнымъ? Да, говорить апостоль; безъ вѣры не могу не отверзть устъ, ни двинуть языка, ни раскрыть губъ, и будучи одаренъ даромъ слова, стою безмолвнымъ безъ ея наставленія. Какъ растеніе безъ корня не можетъ произращать плода; такъ безъ предварительнаго существованія вѣры не можетъ произойти ислово ученія. Посему онъ говоритъ: *сердцемъ впруется въ правду, усты же исповидуется во спасеніе* (Рим. 10, 10). *И мы впруемъ, тѣмже и глаголемъ.* Какъ палка, крѣпко поддерживая дрожащія и отъ старости ослабѣвшіе члены, не допускаетъ поскользнуться и упасть; такъ точно и вѣра, подкрѣпляя нашу душу, колеблемую и волнуемую,

(\*) См. Бесѣды Іанна Злат. на раз. мѣста св. пис., т. III стр. 6—8.

немощию помысловъ, и поддерживая силою собственной крѣпости, безопасно утверждаетъ ее и никогда не допускаетъ ей преткнуться, исправляя немощь помысловъ избыткомъ собственной силы, разгоняя происходящій отъ нихъ мракъ и озаряя собственнымъ свѣтомъ душу, сидящую въ смутныхъ помыслахъ, какъ бы въ темномъ домѣ. Посему лишенные вѣры, находятся въ состоянїи, нелучшемъ того, въ какомъ живущіе во мракѣ; во, подобно какъ тѣ и ударяются объ стѣны и низвергаются въ овраги и пропасти, и глаза не приносятъ имъ никакой пользы, когда нѣтъ руководительнаго свѣта: такъ и лишенные вѣры и толкаютъ другъ друга и ударяются сбъ стѣны и наконецъ низвергаются въ бездну погибели. — Свидѣтелями этихъ словъ тѣ (идолопоклонники), которые хвастаются вѣшней мудростию. Они не видѣли камней, лежащихъ предъ ихъ глазами; ибо если бы они взирали на нихъ, какъ на камни, то не стали бы почитать ихъ богами. Они возставали и другъ противъ друга и низвергались въ самую глубокую бездну нечестія не отъ чего иного, какъ отъ того, что довѣрялись во всемъ собственнымъ своимъ разсужденіямъ. *Осуетишася помысленіи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце; и исполниша славу петлыиного Бога въ подобіе образа тлыица человека и птицъ и четвероногого и гадъ* (Рим. 1, 21—23). Но весь этотъ мракъ вѣра пришедши изгоняетъ изъ души принявшаго ее. Какъ спущенный якорь удерживаетъ корабль, со всѣхъ сторонъ обуреваемый напоромъ вѣтровъ; такъ точно, когда привходящіе отъ вѣ помыслы обуреваютъ нашъ умъ, пришедшая вѣра надежнѣе якоря избавляетъ его отъ кораблекрушенія,

приводя его къ полному убѣжденію, какъ корабль въ тихую пристань. Аминь.

—◆—◆—◆—

## НУЖНЫ ЛИ И МОГУТЪ ЛИ БЫТЬ ПОЛЕЗНЫ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА? (\*)

Сила всегда подчиняетъ себѣ безсиліе, гдѣ только соприкасается съ нимъ; это законъ общій и неизмѣнный какъ для міра физическаго, такъ и для міра нравственнаго. — Если сила физическая состоитъ въ большомъ развитіи мышцъ, — то сила нравственная заключается въ большей степени развитіи ума и воли. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ одновременно и совмѣстно живутъ и дѣйствуютъ нѣсколько отдѣльныхъ личностей — характеръ этой жизни и дѣятельности опредѣляется характеромъ той личности, которая выше всѣхъ остальныхъ по своему умственному и нравственному развитію. Такъ это въ узкихъ сферахъ жизни семейной, такъ это въ болѣе широкихъ сферахъ жизни общественной и гражданской; наконецъ такъ это и въ высшихъ сферахъ жизни государственной, политической. Изъ этого всеобщаго закона, въ примѣненіи его къ приход. попечительствамъ, само собою вытекаетъ заключеніе, что умный и энергичный предсѣдатель попечительства не только можетъ, но непременно долженъ сдѣлаться душою и руководителемъ всѣхъ его членовъ, а чрезъ нихъ душою и двигателемъ всей приходской общины. И чѣмъ выше уровень развитія у предсѣдателя, и, напротивъ, чѣмъ онъ ниже у членовъ попечительства

(\*) *Окончаніе.* — См. 1.

и приходской общины, тѣмъ неотразимѣе и сильнѣе вліяніе перваго надъ послѣдними, — тѣмъ естественнѣе и неизбѣжнѣе подчиненіе послѣднихъ первому. И подчиненіе это, въ началѣ безсознательное и какъ бы невольное, скоро и легко можетъ перейти въ сознательное и добровольное. Это непременно должно послѣдовать, если, пользуясь своимъ вліяніемъ на членовъ попечительства и на приходскую общину, предсѣдатель постарается не подавать имъ никакого повода — заподозрить чистоту и благонамѣренность его цѣлей, (\*) особенно если его вліяніе станетъ приносить, хоть незначительные въ началѣ, но очевидные и осязательные плоды для общихъ нуждъ и интересовъ прихода. Если и доселѣ нѣкоторые, довольно многіе, священники, благодаря превосходству своего умственного и нравственного развитія, пользовались довольно значительнымъ кредитомъ у своихъ прихожанъ и чрезъ свое вліяніе на нихъ дѣлали не мало добра и для церкви, и лично для себя, и даже для самихъ прихожанъ, не смотря на то, что эти кредитъ и вліяніе постоянно и усиленно парализовались разными

(\*) Это необходимое условіе для поддержанія ег. кредита и вліяній въ средѣ попечительства и прихода. Заподозрѣнный въ какихъ нибудь узко-корыстныхъ видахъ и стремленіяхъ, предсѣдатель, какъ бы онъ ни превосходилъ всѣхъ членовъ своимъ развитіемъ, можетъ встрѣтить въ нихъ не только равнодушіе, но даже и сопротивленіе своимъ предложеніямъ, сопротивленіе, правда не открытое, совершенно пассивное, тѣмъ не менѣе упорное и неодолимое. Это надобно твердо помнить каждому предсѣдателю приходскаго попечительства.

вредными посторонними влияніями и особенно этою крайнею ограниченностью (\*) отношеній и сношеній священника съ его прихожанами; то на сколько же должны возрасти, увеличиться эти вредныя и влияніе теперь, когда учрежденіемъ приход. попечительствъ устраняются искусственныя перегородки, отдѣлявшія священника отъ прихожанъ, когда такъ значительно расширяется сфера его сношеній съ ними, когда этимъ обобщеніемъ, этимъ объединеніемъ, этимъ такъ сказать, концентрированіемъ ихъ взаимныхъ нуждъ и интересовъ, такъ много ослабляются, если не совсѣмъ устраняются, существовавшія доселѣ возможности и удобства вредныхъ постороннихъ влияній? И можно ли, позволительно ли послѣ того хоть сколько нибудь сомнѣваться въ пользѣ приходскихъ попечительствъ на томъ основаніи, что нашъ крестьянинъ мало развитъ, что онъ еще не вполне ясно сознаетъ, не вполне живо чувствуетъ всю важность нуждъ и интересовъ, ввѣряемыхъ приход. попечительствамъ? Нѣтъ, выше всякаго сомнѣнія, что при извѣстномъ природномъ умѣ нашего крестьянина, при его извѣстной чуткости ко всему доброму и полезному, при его извѣстной готовности и даже наклонности подчиняться всякому, разумному, честному и благонамѣренному влиянію, приход. попечительства, съ ум-

(\*) Все отношенія и сношенія священника съ прихожанами, какъ извѣстно, доселѣ ограничивались только исправленіемъ у нихъ христіанскихъ грѣбъ и разными сборами. Священникъ никакъ не могъ, ему препятствовали, ему даже запрещали принимать явное участіе въ заботливости о всѣхъ другихъ нуждахъ и интересахъ прихожанъ.

нымъ и энергичнымъ человѣкомъ въ главѣ ихъ, могутъ усердно и дѣятельно заботиться обо всѣхъ существенныхъ нуждахъ и интересахъ прихода. И возраженіе противъ цѣлесообразности приходскихъ попечительствъ, основанное на малоразвитности крестьянскаго населенія приходоу, на нашъ взглядъ, есть, ни больше, ни меньше, какъ „*лезъ на пути*“, если только не продуктъ близорукости.

Но ужъ безъ *если*, безъ всякаго сомнѣнія и колебанія и безъ малѣйшей ошибки — продуктомъ близорукости, поверхности во взглядѣ, можно назвать другое возраженіе противъ цѣлесообразности приходскихъ попечительствъ, возраженіе, основываемое на бѣдности крестьянскаго населенія приходоу. — Правда, въ настоящее время крестьяне наши очень бѣдны. — Только не многіе изъ нихъ могутъ исправно выполнять всѣ, лежащія на нихъ, разнообразныя платежи, а потому многіе ли изъ нихъ въ состояніи дѣлать какія либо денежныя пожертвованія (\*) на нужды приходскихъ попечительствъ. Но можно ли, не закрывая глазъ, не останавливаясь на поверхности явленія, можно ли, говоримъ, не видѣть, что настоящее обѣднѣніе крестьянъ есть явленіе временное, случайное, преходящее, вызванное отчасти первоначальнымъ обзаведеніемъ новаго

---

(\*) По этой причинѣ попечительства въ приходахъ сельскихъ рѣшительно ничего не сдѣлаютъ для нуждъ своихъ приходоу, если источникъ ихъ матеріальныхъ средствъ будетъ ограничиваться кружечнымъ сборомъ въ пользу попечительствъ. Пока не измѣнится къ лучшему матеріальное положеніе нашихъ крестьянъ, — сборъ этотъ будетъ, если только будетъ, совершенно ничтоженъ.

института мировых учреждений, отчасти необходимостью платежа за выкупленную въ собственность землю, а больше всего — неурожаями послѣднихъ двухъ или трехъ лѣтъ? Можно ли не понимать, что, съ прекращеніемъ дополнительныхъ въ пользу помещиковъ платежей и другихъ временныхъ расходовъ, съ минованіемъ разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, матеріальное положеніе нашихъ крестьянъ должно быстро измѣняться къ лучшему? Но допустимъ бессмыслицу, невозможность. Согласимся на минуту, что великій актъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости никогда не достигнетъ даже самой ближайшей своей цѣли — возвышенія матеріальнаго благосостоянія крестьянскаго населенія Россіи, что это населеніе навсегда останется въ тойже бѣдности, въ какой оно случайно находится теперь; и въ такомъ, безъ всякаго сомнѣнія, немыслимомъ, не возможномъ, случаѣ, крестьяне могутъ доставить приходскимъ попечительствамъ все необходимыя средства для удовлетворенія всехъ, наиболѣе общихъ и наиболѣе существенныхъ нуждъ и интересовъ прихода. Какъ бы ни были бѣдны наши крестьяне. — все таки они-то, эти бѣдные люди, и составляютъ, какъ всегда составляли, и будутъ составлять, въ своей совокупности, ту главную, если только не единственную производительную силу, которой обязаны своимъ происхожденіемъ почти все средства физическаго существованія и матеріальнаго благосостоянія. Не крестьянскій ли трудъ производитъ почти все тѣ вещественныя средства, которыя, распространяясь по всемъ остальнымъ классамъ населенія и сосре-

доточиваясь у нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ, у нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сословіи и учреждений, составляютъ то, что называется богатствомъ, капиталомъ? Не явно ли, что крестьянскій трудъ есть первая, самая дорогая цѣнность, начало, источникъ всѣхъ другихъ матеріальныхъ цѣнностей? А если это такъ, то что же значить, по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ, бѣдность крестьянскаго населенія? Не имѣя возможности дѣлать на нужды попечительства денежныхъ пожертвованій, развѣ крестьяне, при теперешней ихъ свободѣ, т. е. при сравнительномъ избыткѣ у нихъ свободного времени, не могутъ жертвовать своимъ трудомъ? Кроме того, развѣ они не могутъ жертвовать произведеніями своего труда — хлѣбомъ, какой уродится? Правда, что на первый разъ эти пожертвованія не могутъ быть велики, — напротивъ должны быть такъ малы, такъ легки, что бы казались совершенно незамѣтными, нечувствительными (\*) для жертвующихъ. Но развѣ мудро попечительству эти въ отдѣльности ничтожныя, пожертвованія трудомъ и хлѣбомъ такъ концентрировать и сдѣлать изъ нихъ такое приложеніе, которое бы служило вѣрнымъ и вполне достаточнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ для обезпеченія всѣхъ нуждъ и интересовъ прихода? Развѣ нужно кому нибудь толковать, что массы состоятъ изъ атомовъ, сотни и тысячи слагаются изъ единицъ? Развѣ кому непонятенъ смыслъ пословицы: „съ міру по вѣтку — неимущему ру-

(\*) До какой степени ничтожны, легки, могутъ быть для крестьянъ эти пожертвованія, это мы сейчасъ увидимъ.



башка? Кромѣ того, развѣ кому неизвѣстны тѣ практическіе результаты, какими обыкновенно сопровождаются предприимчивость, распорядительность и хорошій надзоръ, приложенные напр. къ землѣ, къ даровымъ сѣмянамъ и особенно къ даровому труду? Но для большой осязательности нашей мысли, изъ области отвлеченныхъ соображеній перейдемъ въ міръ живой дѣйствительности и посмотримъ, что можетъ сдѣлать попечительство, при самомъ неблагопріятномъ личномъ составѣ какъ его самага, такъ и приходской общины.

Излишне говорить, что каждый почти предсѣдатель приходскаго попечительства пользуется въ средѣ приходской общины большею или меньшею степенью уваженія и кредита. Иначе его не выбрали бы въ предсѣдатели. При всемъ томъ ни одинъ предсѣдатель попечительства въ сельскомъ приходѣ не долженъ съ перваго же разу приступать къ дѣлу, приглашать прихожанъ къ какимъ бы то ни было пожертвованіямъ. Напередъ нужно приготовить къ этому какъ самыхъ членовъ попечительства, такъ и всѣхъ прихожанъ. Нужно сдѣлать нѣсколько собраний, какъ собственно попечительскихъ (\*), такъ и польныхъ приходскихъ, чтобы во 1) разъяснить имъ какъ всю необходимость, всю важность и пользу составленія попечительскаго капитала, всю нетрудность этого дѣла для цѣлой приходской общины; во 2) совершенно убѣдить ихъ въ томъ, что изъ капи-

(\*) Понятно, что для этихъ собраний должны быть какіе нибудь другіе поводы и причины, которыхъ въ каждомъ приходѣ найдется достаточно.

тала и ежегодныхъ доходовъ попечительства ни одна копейка не будетъ употреблена на чтонибудь ненужное и бесполезное для прихода и въ каждомъ даже самомъ ничтожномъ расходѣ будетъ отдаваться приходскому собранію самый полный, самый подробный отчетъ. Замѣтивъ, что всѣ члены попечительства и большая часть членовъ приходской общины уже достаточно подготовлены, можно пригласить ихъ къ обсужденію практическихъ мѣръ для открытія источника ежегодныхъ доходовъ попечительства. Давъ имъ время и волю надуматься и наговориться объ этомъ предметѣ, до конца истощить весь запасъ ихъ сообразительности и изобрѣтательности, слѣдуетъ обратить ихъ вниманіе на ту, самую естественную въ сельскомъ приходѣ, самую подручную и легкую для крестьянъ мѣру, которая, не требуя отъ крестьянъ ни одной копейки денегъ, можетъ доставить попечительству вполне достаточныя средства для дѣятельной заботливости о всѣхъ нуждахъ и интересахъ прихода. Мѣра эта всѣ обязанности приходскихъ крестьянъ къ приходскому попечительству ограничиваетъ только ежегоднымъ пожертвованіемъ  $\frac{1}{4}$  мѣры съ каждой души мужескаго пола хлѣба, какой уредится, и 1 дня въ цѣломъ году для труда съ каждаго работника и работницы. До какой степени легки, нечувствительны для крестьянъ подобныя съ ихъ стороны ежегодныя жертвованія въ пользу попечительства, — объ этомъ не стоитъ и говорить, — это хорошо знаетъ всякій сельскій житель и особенно хорошо понимаетъ каждый крестьянинъ. Съ этой стороны, т. е. со стороны размѣра пожертвованій, предлагаемая мѣра, очевидно, ни въ одномъ приходѣ, ни въ одномъ крестьян-

нивѣ не встрѣтитъ ни сопротивленія, ни даже противорѣчія. Но рѣдко гдѣ не встрѣтитъ она сопротивленія съ другой стороны, со стороны подозрительности, необходимаго атрибута крайней темноты и запуганности многихъ крестьянъ. Эта подозрительность, конечно, представляетъ важное препятствіе къ осуществленію предлагаемой мѣры. Но и это единственное препятствіе возможно, хотя быть можетъ не вездѣ одинаково легко и скоро (\*) устранить при помощи благоразумія, терпѣнія и собенно при помощи безусловной искренности и добросовѣстности дѣйствій предсѣдателя. Не нужно только слишкомъ спѣшить осуществленіемъ этой мѣры, — нужно только не навязывать ей приходской общинѣ. Пусть пройдетъ нѣсколько мѣсяцевъ, полгода, даже годъ въ борьбѣ съ подозрительностью крестьянъ, — что за бѣда? За то когда это препятствіе будетъ побѣждено, когда будутъ получены согласіе и разговоръ всей приходской общины на вышесказанныя ежегодныя пожертвованія, тогда приходскому попечительству будетъ открытъ и обезпеченъ такой источникъ матеріальныхъ средствъ, котораго одного, какъ мы сейчасъ увидимъ, дастанетъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ и интересовъ прихода.

Читатель уже догадывается, вѣроятно, какое

(\*) Особенно трудно, по крайнѣй мѣрѣ во многихъ мѣстахъ, будетъ согласить ихъ на ежегодное пожертвованіе однимъ днемъ въ году работы. При всей ничтожности размѣровъ этого пожертвованія, противъ него много и долго будутъ упорствовать, потому что даровая, обязательная работа въ чью бы то ни было пользу напоминаетъ имъ Сарцину. Что касается ежегоднаго пожертвованія  $\frac{1}{4}$  мѣры съ души хлѣба, то на него вездѣ легко и скоро согласятся.

употребленіе можетъ и должно сдѣлать попечительство изъ этихъ пожертвованій прихожанъ хлѣбомъ и трудомъ. Въ каждомъ приходѣ въ настоящее время найдется земля, отдаваемая въ арендное содержаніе. — приходское попечительство снижаетъ въ аренду земли столько, сколько можетъ по денежнымъ средствамъ, (\*) которыми оно можетъ располагать и по степени кредита, которымъ оно можетъ пользоваться въ предѣлахъ своего прихода, но, разумѣется чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Часть этой земли обрабатывается даровымъ трудомъ и засѣвается даровыми сѣмянami. Вся остальная земля отдается въ наймы. Чтобы понять результатъ подобной операціи — возьмемъ приходъ средней величины, въ 700 душъ. Въ такомъ приходѣ сборъ хлѣба долженъ давать до 20 четвертей ржи, столько же овса и хоть въ половину того — гречи или проса. Значитъ сѣмянъ будетъ слишкомъ на 25 десятинъ, т. е. десятинъ на 15 озимаго и десятинъ на 10 яроваго хлѣба. Большая половина этого количества земли, т. е. десятинъ 15 обрабатывается и хлѣбъ съ нихъ уберется даровымъ (\*\*\*) трудомъ прихожанъ, а меньшая половина — 10

---

(\*) Само собою разумѣется, что на первый разъ для открытія операцій, попечительству въ сельскомъ приходѣ необходимо гдѣ нибудь завязать деньги. Гдѣ же удобнѣе и подручнѣе попечительству сдѣлать этотъ заемъ, какъ не въ своей церкви и именно изъ кошелековой и кружечной сумми? Еще понятнѣе, что енархіальное начальство охотно разрѣшитъ этотъ заемъ тамъ, гдѣ объ немъ будетъ просить попечительство за поручительствомъ всѣхъ его членовъ и съ обязательствомъ возратить въ теченіи того же года.

(\*\*) Въ приходѣ, состоящемъ изъ 700 душъ, найдется по крайней мѣрѣ 150 работниковъ и столько же работницъ. А на

десятинь на исполъ, съ уплатою за работы не деньгами, а излишнею землей. Для заведенія хозяйства въ такихъ небольшихъ размѣрахъ, попечительству нужно снять земли не болѣе 50 десятинь, т. е. только на 150 рублей. Зъ часть этой земли оставляя въ пару, 10 десятинь отдавая за работы, которыхъ нельзя исполнить даровымъ трудомъ, попечительство будетъ имѣть собственнаго посѣва около 25 десятинь, т. е. при среднемъ урожаѣ, при средней цѣнѣ, получитъ одного зерна на 500 рублей, (\*) не считая корма и соломы, слѣдовательно, за исключеніемъ 150 рублей, чистой прибыли будетъ имѣть до 350 рублей. Если и такими не широкими размѣрами будетъ ограничивать попечительство свои ежегодныя операціи, — и въ такомъ случаѣ оно не мало послужитъ нуждамъ и интересамъ своего прихода, отдѣляя напр. 100 р. на храмъ, 100 р. на причтъ, 100 р. на приход. школу, остальные отлагая въ запасъ.

обработку одной десятины и на уборку съ вея хлѣба нужно не болѣе 10 мужскихъ и 2 женскихъ дней. Это расчетъ общезвѣстный. Что касается разныхъ мелочныхъ подробностей по сбору съ прихожанъ хлѣба, по распредѣленію между ними времени и мѣста, количества и качества работъ, по наблюденію за ихъ своевременностью и доброкачественностью; то никому такъ не легко, такъ не удобно все это выполнить, какъ попечительству, состоящему изъ нѣсколькихъ десятковъ самыхъ лучшихъ въ приходѣ крестьянъ, въ числѣ которыхъ притомъ находятся все сельскіе старосты и старшины, словомъ вся ближайшая крестьянская администрація, которой давно извѣстны все порядки, такъ называемыхъ общественныхъ запашекъ, и доселѣ по мѣстамъ употребляемыхъ.

(\*) При среднемъ урожаѣ и при средней цѣнѣ на хлѣбъ въ 10-лѣтней сложности, десятина даетъ зерна на 20 рублей

Но почему же попечительству съ году на годъ не увеличивать своихъ оборотовъ, не развивать все больше своей дѣятельности на пользу прихода? Кто и что помѣшаетъ этому, особенно, когда удачно будетъ сдѣланъ первый шагъ, когда оно обзаведется своимъ капиталъцемъ? Почему бы ему не снимать въ аренду земли столько, сколько ея найдется въ предѣлахъ прихода и на сколько достанетъ у него денежныхъ средствъ и кредита? (\*) Вѣдь надобно же что — нибудь дѣлать, чѣмъ нибудь заниматься многочисленнымъ членамъ его, чтобы не по имени только быть попечителями прихода. Вѣдь надобно же откуда нибудь извлекать средства для удовлетворенія нуждъ приходской общины! Какая же другая дѣятельность въ сельскомъ приходѣ для членовъ попечительства подручье, знакомье и прибыльце, какъ не дѣятельность въ области сельскохозяйственной? (\*\*)

---

сер. Этогъ расчетъ одинаковъ для всѣхъ почти мѣстностей. Гдѣ земля хуже, родитъ хлѣба меньше, тамъ цѣна на него выше.

(\*) Да въ томъ то и состоитъ важная особенность и великое преимущество оваго учрежденія, что попечительство по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ своего прихода, можетъ пользоваться такимъ кредитомъ, какого нельзя имѣть ни одному отдѣльному члену приходской общины. Если и частнымъ лицамъ отдаютъ земли и цѣлья пашня на небольшія задатки, съ срочкою арендной платы до уборки и продажи хлѣба, или до выручки денегъ, тѣмъ легче и скорѣе сдѣлають такое довѣріе учрежденію каллеціальному, органу и представителю цѣлаго прихода, дѣйствующему отъ имени, по довѣренности и какъ бы за поручительство всей приходской общины.

(\*\*) Россія по преимуществу — страна земледѣльческая. Въ ней

количество снимаемой въ аренду земли, расширяя постепенно размѣры запашки, (\*) попечительство дѣтъ въ 5—6 можетъ собрать такой запасъ хлѣба и денегъ, что будетъ въ состояніи ссужать всѣхъ нуждающихся въ сегомъ приходѣ, кого хлѣбомъ, кого деньгами, давая по своему усмотрѣнію — кому безъ возврата, кому заимообразно, и безъ процентовъ, а кому и съ процентами. Устройвъ удобный и дешевый кредитъ, попечительство можетъ въ тоже время открыть и сберегательную кассу, т. е. брать на храненіе и трудовыя сбереженія своихъ прихожанъ. Разумно и осмотрительно развивая въ этомъ направленіи свою дѣятельность, открыто и честно совершая всѣ свои операціи, особенно приходъ и расходъ, справедливо и добросовѣстно назначая и распредѣляя свои ссуды и вспомошествованія, а главное съ отеческой внимательностью и

сравнительно не много мѣстностей, гдѣбы былъ не примѣнимъ предлагаемый нами источникъ матеріальныхъ средствъ на нужды попечительства, гдѣбы населеніе занималось и жило больше промыслами, чѣмъ земледѣліемъ. Само собою понятно, что въ такихъ мѣстностяхъ приходскія попечительства должны избирать себѣ дѣятельность, сообразную съ характеромъ данной мѣстности.

(\*) Мы считаемъ излишнимъ вдаваться здѣсь въ подробности о простыхъ и выгодныхъ средствахъ увеличивать эту запашку, напри. объ отдачѣ извѣстнаго количества земли подъ испольную работу, или объ отдачѣ ея въ наемъ подесятинно съ платою за нее не деньгами, а работою, не говоря уже о томъ множествѣ даровыхъ работъ, которыми обыкновенно крестьяне платятъ за заемъ сѣмянъ и хлѣба, за обожданье на нихъ денегъ—за землю, за позволеніе имъ пасти скотъ по снимаемой ими землѣ.

любовью являясь на помощь всякой дѣйствительной нуждѣ и несчастію, попечительства очень скоро привлекутъ къ себѣ всѣхъ нуждающихся своего прихода и обратая ихъ благодарственный трудъ (теперь идущій на обогащеніе разныхъ эксплуататоровъ крестьянской нужды) на свою землю, получать возможность все больше и больше увеличивать свои запашки и доходы и такимъ образомъ пріобрѣтать все больше и больше средствъ для своей благотворительности. Сколько, кому и какого добра могутъ принести попечительства такую дѣятельностью, какимъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ могутъ являться онѣ для сельскаго населенія, — судить объ этомъ мы предоставляемъ тѣмъ, кто ближе знакомъ съ бытомъ нашего крестьянина, кто хорошо знаетъ его теперешнюю бѣдность и нераздѣльное съ нею сравнительное обѣдненіе сельскихъ храмовъ и сельскихъ причтовъ.

Сельскому духовенству лучше, чѣмъ комунибудь, должно быть понятно, что, если въ сельскихъ приходахъ возможно когданибудь дойти до полнаго удовлетворенія всѣхъ, имѣющихся въ оныхъ, нуждъ и интересовъ, то — только путемъ увеличенія матеріальнаго благосостоянія нашего крестьянина, путемъ возвышенія его умственнаго и нравственнаго развитія. Но ктожь несогласится, что на этомъ необходимомъ и важномъ пути первымъ шагомъ должно быть ослабленіе, уничтоженіе той тяжелой неволи, въ которой *de facto* продолжаетъ еще находиться нашъ *de jure* свободный мужичекъ! И можно ли послѣ того не разумѣть, не видѣть, въ чемъ состоитъ истинное назначеніе новаго учрежденія, куда, къ чему,



главнымъ образомъ, должна быть направлена дѣятельность приходскихъ попечительствъ и въ чемъ заключаются тѣ способы и условія, которые необходимы для успѣховъ этой дѣятельности! По sapienti sat!

Мы оканчиваемъ братскою просьбою къ сельскому духовенству о томъ, чтобы оно не епѣшило отрицательнымъ приговоромъ надъ нашимъ взглядомъ на приходскія попечительства, надъ тѣми надеждами, какія мы на нихъ возлагаемъ. Надобно подумать, и хорошенъко подумать, прежде чѣмъ этотъ нашъ взглядъ, эти наши надежды признать и объявить утопическою и на этомъ основаніи порѣшить, что гораздо благоразумнѣе и практичнѣе, — какъ доселѣ, — сидѣть сложа руки и вѣсѣхъ благъ для себя и для прихожанъ ждаты только свыше, отъ Бога да отъ правительства, чѣмъ гоняться за пріятною, но слишкомъ отдаленною и трудно осуществимою мечтою. Теперь не только никто и ничто не мѣшаетъ, — напротивъ теперь все, даже само правительство, призываетъ насъ оставить наше пассивное положеніе и идти на помощь нашему народу (въ тѣснѣйшемъ смыслѣ) въ его вѣковой борьбѣ съ многочисленными и разнообразными препятствіями къ развитію его матеріальнаго и духовнаго благосостоянія. Теперь отъ насъ зависитъ показать, есть ли, и какъ великъ у насъ запасъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, способности и доброй воли на служеніе нашей меньшей братіи, на служеніе нуждамъ и пользамъ нашихъ духовныхъ дѣтей, — достойны ли, стоимъ ли мы того вниманія и участія къ нашему собственному положенію, какого мы требуемъ отъ нашихъ прихожанъ и ждемъ отъ нашего правительства. И

если мы не сумѣемъ проникнуть во внутренній смыслъ „Положеній о приходскихъ попечительствахъ“, не уразумѣемъ всей важности открывающагося предъ нами поприща и малодушно уклонимся отъ предлагающаго намъ испытанія, — то сами себя обличимъ въ умственной и нравственной несостоятельности, торжественно оправдаемъ всѣ нехорошіе упреки, которыми такъ недавно и такъ щедро осыпали насъ, и сами осудимъ себя на то нравственное одиночество, на то жалкое забытѣе, въ какомъ такъ долго оставались, отъ котораго мы такъ тяжело страдали. Наше положеніе въ отношеніи къ новому учрежденію таково, что мы не должны уклоняться отъ живаго и дѣятельнаго участія въ развитіи его жизни и дѣятельности, какъ бы ни много предстояло труда и борьбы, какъ бы ни казался сомнительнымъ и отдаленнымъ успѣхъ нашихъ усилій. Но можетъ ли быть, чтобы искреннее желаніе добра, усердное служеніе дѣлу, настойчивый и терпѣливый трудъ не сопровождались соотвѣтственными послѣдствіями и не были оцѣнены и по достоинству награждены тѣми, по чьей волѣ, и на чью пользу мы будемъ трудиться? Сомнѣніе здѣсь равнялось бы самому крайнему скептицизму. Нѣтъ, если въ чемъ можно сомнѣваться, если можно о чемъ спорить, — то только на счетъ тѣхъ мѣръ и способовъ, съ помощію которыхъ попечительства вѣрнѣе и скорѣе могутъ идти къ цѣли. Вотъ въ этомъ отношеніи мы просимъ и ждемъ всевозможныхъ возраженій, замѣчаній и разъясненій, потому что мѣры, придуманной нами, мы не считаемъ ни единственною, ни даже лучшею изъ возможныхъ.

---

С. А.

## ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (\*).

### 15.

*Не возмещи имене Господа Бога Твоего всуе.*

*Всуе* мы употребляемъ имя Божіе, когда клянемся по напрасну. — Клятва бываетъ двоякая: одна частная, другая общественная. Клятва частная иначе называется *божбою*; а общественная клятва, это-то, что называется *присягою*. Божба употребляется въ обыкновенныхъ разговорахъ; присяга же дается только по требованію начальства, въ присутствіи священника, предъ крестомъ и евангеліемъ. Божиться всегда грѣхъ — не только во лжи, но и въ правдѣ. Давать присягу въ вѣрности и правдѣ — святое дѣло. Божиться значитъ употреблять имя Божіе *всуе*; присягать значитъ прославлять имя Божіе. Иные думаютъ, что божиться грѣхъ только въ неправдѣ, а въ правдѣ позволительно. Нѣтъ; І. Христосъ вовсе запретилъ божиться, а повелѣлъ только говорить *да* или *нѣтъ* — просто безъ всякой клятвы (Мат. 5, 34—37). Да и разудите сами: можно ли намъ въ своихъ обыкновенныхъ разговорахъ и дѣлахъ житейскихъ, ежедневныхъ употреблять столь высокое средство къ утверженію истины? Клятва — это такое высокое священнодѣйствіе христіанина, что даже и въ важныхъ случаяхъ къ ней должно приступать съ величайшимъ страхомъ и осторожностію. Въ самомъ дѣлѣ: призвать Бога во свидѣтели, что

(\*) *Продолженіе*, — см. Т. Е. В. № 1,

я говорю правду, поставитъ Его въ поручители, что я буду вѣренъ своему слову, — не страшное ли это дѣло?... Иѣтъ; какъ бы ты ни былъ правъ, христіанинъ, въ своемъ дѣлѣ и словѣ, берегись призывать въ свидѣтели Того, чье имя велико и страшно. Пусть тебѣ не вѣрятъ; но ты говори только *да* или *нѣтъ*, лишь бы говорилъ ты по совѣсти и съ чистосердечною увѣренностію въ правдѣ. Если хочешь, чтобы тебѣ больше вѣрили безъ клятвы и божбы; то будь всегда правдолюбивъ — въ словахъ и въ дѣлѣ, въ важныхъ и не важныхъ случаяхъ, не лги даже и въ шутку. Божбѣ не всякій вѣритъ: кто часто божится, тому даже меньше вѣрятъ, нежели тому кто вовсе никогда не божится. А главное, братіе: всегда считайте за великій грѣхъ божится въ свѣихъ обыкновенныхъ разговорахъ и дѣлахъ, сколько бы ни представляла къ тому случаевъ наша житейская суета. Всѣ такіе случаи не важны и не достойны того, чтобы призывать въ нихъ имя Божіе. Важны только тѣ случаи, когда начальство требуетъ отъ насъ клятвы, или такъ называемой *присяги*. — Судя потому, что присяга совершается, подобно священнодѣйствіямъ церковнымъ (въ присутствіи священника, передъ крестомъ и евангеліемъ, съ рукою, поднятою къ небу, съ перстами, сложенными во имя Пресвятыя Троицы, надобно думать, что присяга принадлежитъ къ числу священныхъ дѣйствій богослуженія христіанскаго, и потому присягу должно совершать съ такимъ же благоговѣніемъ, какое прилично священнодѣйствіямъ церковнымъ. При этомъ должно помнить: кого мы призываемъ во свидѣтели, какой отвѣтъ должны мы бу-

демъ дать на страшномъ судѣ Христовомъ, если призываемъ Бога во свидѣтельство лжи и для прикрытія невѣрности нашей; какой залогъ даемъ мы отъ себя въ удостовѣреніе того, что мы говоримъ сущую правду:—цѣлуя крестъ и евангеліе, въ залогъ вѣрности присягѣ мы представляемъ, братіе, свое вѣчное спасеніе, совершившееся на крестѣ и возвѣщенное въ евангеліи; значитъ, крѣпко должно помнить, что если не сохранимъ присяги или дадимъ ее въ неправдѣ, то отойдетъ отъ насъ и тотъ драгоценный залогъ, который положили мы въ обезпеченіе своей вѣрности, отойдетъ отъ насъ вѣчное спасеніе. Аминь.

## О ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ.

Со времени обращенія въ православіе лучшихъ людей изъ раскола, о которыхъ, на основаніи современныхъ свѣдѣній, сообщили мы въ нашихъ Вѣдомостяхъ (\*), въ мнимомъ старообрядчествѣ произошло много событій, имѣвшихъ связь съ описанными нами происшествіями и не менѣе ихъ замѣчательныхъ.

„Св. церковь, по словамъ оберъ-прокурора Св. Синода (\*\*), принявшая въ свои нѣдра заблудившихся, но раскаявшихся чадъ, въ тоже время съ глубочайшею признательностію и радостію взирала

---

(\*) См. Т. Е. В. 1866 г. № 2.

(\*\*) Докладъ зап. об. прок. св. Синода съ 1865 по 1866 г.

на благовольтельное вниманіе къ нимъ Государя Императора. Когда все присоединенные къ православію въ 1866 г. 1 авг. (Онупрій, Пафнугій, Іоасафъ, Филаретъ и др.) удостоились быть представленными къ Его Величеству, то изъ царственныхъ устъ Его услышали прощеніе за прежнія неправильныя дѣйствія: „радуюсь видѣть васъ между единовѣрцами, сказалъ имъ Государь. Я увѣренъ, что присоединеніе ваше было искреннее, по убѣжденію, а не по какимъ либо расчетамъ, и надѣюсь, что оно не останется безплоднымъ. Конечно, вы убѣждены, точно такъ, какъ Я, въ правотѣ нашей православной церкви. Молю Бога, чтобы вашему доброду примѣру послѣдовали другіе“.

Надеждамъ Государя Императора суждено было исполниться. Молитвенное желаніе Его Величества принесло благословенные плоды.

Въ отчетѣ оберъ-прокурора св. Синода за 1863 годъ мы читаемъ:

„Пріобрѣтенія православной церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболѣ замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколуучителя безпоповщинской секты Филипповскаго толка отставнаго матроса Артемія Ситкова 90 л. старца. Въ продолженіи 50 лѣтъ не знавшій ни церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора 4 ап-

рѣля совершаемо было благодарственное Господу Богу моленіе. II) окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду и услышавъ отъ преосвящен. слова: „молись за царя“, зарыдалъ, какъ дитя. Велѣдъ затѣмъ колѣнопреклоненный, горячо просилъ принять его въ нѣдра православной церкви. По удовлетвореніи его желаній, Ситковъ расположилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.“

Особеннаго также вниманія заслуживаютъ продолжающіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской лжеіерархіи. Въ 1866 г., кромѣ тульскаго лжеепископа Сергія, оставили заблужденія раскола лжеіеродіаконъ Θεодосій и Геннадій и лжеархимандритъ Викентій. Равнымъ образомъ изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ, тульчинскій лжеепископъ Іустинъ. Искренность и чистота его намѣренія выше всякаго сомнѣнія; онъ покидаетъ свой санъ, свою епархію, свое независимое положеніе, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой либо православной обители.

Кромѣ того въ 1866 году мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній приходскихъ священниковъ и особыхъ миссіонеровъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, напр. олонец, пермской, оренбургской и др. возсоединено съ церковію до 2,209 раскольниковъ.

При добромъ настроеніи раскольниковъ, сооруже-

ніе единовѣрческихъ церквей, образованіе одновѣрческихъ приходсвъ, учрежденіе единовѣрскаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи Преображенскаго богадѣленнаго дома не остаются безъ вліянія на мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Такъ, ровно чрезъ два года по обращеніи къ православію Онуфрія и Пафнутія съ братією, 23 іюня 1867 г. въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ совершенъ былъ обрядъ присоединенія и таинство миропомазанія еще надъ тремя лицами, принадлежавшими къ расколу. Первый изъ нихъ бывшій чтець тобольскаго лжеепископа Савватія, Маркель Андреевъ. Второй принадлежалъ къ обществу безпоповской секты: это былъ Константинъ Голубовъ, любимый ученикъ инока Павла Прусскаго, бывшего безпоповскаго наставника (который самъ еще прежде своего ученика началъ искать общенія съ православною церковію и живетъ нынѣ въ томъ же монастырѣ). Третій изъ присоединившихся къ православію—былъ воспитанникъ того же инока Павла Иванъ Раздабаровъ (\*).

Въ 1866 г. для противодѣйствія расколу учреждены въ Россіи два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностію епархіальнаго преосвященнаго Іоанникія, котораго проэктъ сообщенъ во всеобщее свѣдѣніе, а другое въ слободѣ Мстерѣ владимірской губерніи. Учредителемъ послѣдняго былъ простой крестьянинъ того селенія Александръ Голышевъ.

---

(\*) *Соврем.* Лѣт. 1867 г. № 24.



Успѣхамъ и учрежденіямъ православія не мало способствуютъ современные неустройства въ нѣдрахъ раскола, носящія на себѣ печать внутренняго разложенія. Дробленіе раскола на разныя секты продолжается. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто бы съ неба, стали праздновать воскресеніе въ среду.

Въ главнѣйшемъ сосредоточіи раскола, Бѣлой Кривицѣ, лжемитр. Кирилль впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное положеніе между раскольниками. Эта ересь, производящая новый расколъ въ расколѣ, появилась въ концѣ 1866 г. и состоитъ въ тѣсной связи съ изданіемъ такъ называемаго „Окружнаго посланія“ (\*).

Обстоятельства появленія новой ереси были слѣдующія. Раздорники, вступивъ въ диспюсъ съ защитниками Окружнаго посланія, ведутъ ее съ ожесточеніемъ уже пять лѣтъ. Партія раздорниковъ требуетъ его безусловнаго уничтоженія и всѣхъ, приѣмлющихъ посланіе объявляетъ еретиками. Но за что оно подлежитъ уничтоженію? Что въ немъ еретическаго? И почему приѣмлющіе посланіе причислены къ разряду еретиковъ 3-го чина? Этого никто изъ раздорниковъ объяснить не могъ и не хотѣлъ.

---

(\*). Интересныя подробности далѣе излагаемыхъ нами событій читатели найдутъ въ статьяхъ г. Субботина, въ Душ. Чт. 1867 г. [февраль и май] и Совр. Дѣт. 1866 г. № 43, 1867 г. №№ 22 и 23.

Говорили: оно не согласуется слову Божию, писаніямъ св. отецъ и отъ предковъ наслѣдованному ученію старообрядцевъ! Но опять — въ чемъ именно? Этого не говорилось. Правда, для всѣхъ было понятно, что посланіе вооружило противъ себя раздорниковъ тѣмъ, что сказано въ немъ о крестѣ четвероконечномъ и о имени Иисусъ, которое точно такъ же, какъ и старообрядческое Ісусъ, признано именемъ одного и того же Христа Спасителя. Такого ученія раздорники принять не хотѣли изъ опасенія войти въ единеніе съ церковью; но и прямо сказать, что Иисусъ вовсе не есть Спаситель міра, они также не имѣли смѣлости, по опасенію впасть въ ученіе безпоповцевъ, которые именно признавали въ Иисусѣ противника Христу, а вмѣстѣ съ тѣмъ всю свою іерархію подвергнуть нареканію, что она ведетъ свое начало отъ церкви, въ которой царствуетъ антихристъ. Поэтому борьба противъ Окружнаго посланія долгое время имѣла характеръ неопредѣленности, пока не нашелся человѣкъ, который, ничѣмъ не стѣняясь, рѣшился положить конецъ этой неопредѣленности и со всею наглостію высказать то, что другіе или не совѣмъ ясно сознавали, или не имѣли смѣлости высказать. Это былъ раскольникъ Прскопій Лаврентьевъ Боженовъ, родомъ изъ посада Лужковъ и долго здѣсь жившій до перехода въ молдавскій городъ Формозъ, гдѣ слылъ за человѣка умнаго, бойкаго и начитаннаго. Вопреки Окружному посланію онъ провозгласилъ, что Иисусъ, чествуемый великороссійскою и греческою церковью, есть именно антихристъ, и подробно изложилъ свое богохульное ученіе о семъ мнимомъ

антихристъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: „1) Иисусъ есть инъ Богъ, есть антихристъ и посему россійская, равно и греческая, церковь вѣруетъ въ антихриста; 2) антихристъ сей родился спустя 8 лѣтъ по рождествѣ Ісуса Христа; 3) родился отъ матери также Маріи; 4) къ зачатію антихриста она была освящена наитіемъ Св. Духа чрезъ слова архангела Гавріила; 5) сей антихристъ распятъ на двучастномъ крестѣ; 6) вѣрующіе въ него имѣютъ свое крещеніе, также во имя Св. Троицы, свою хиротонію, свою просфору съ изображеніемъ четвероконечнаго креста“ и проч.

Вотъ до какого ужаснаго нечестія дошелъ наконецъ расколъ, противодѣйствуя содержащемуся въ Окружномъ посланіи здоровому ученію объ имени Іисусъ! И это-то лжеученіе, изложенное формозскимъ раскольникомъ, принято и утверждено лжемитрополитомъ Кирилломъ. Потомъ оно препровождено въ Москву, при письмѣ Кирилла, въ которомъ говорилось, что изложеніе это „отъ божественнаго писанія и отъ святыхъ правилъ сочиненное, посылается старообрядцамъ въ утверженіе, чтобы не колебаться въ церковныхъ догматахъ“.

Однакожь московскіе раскольники — защитники Окружнаго посланія до крайности были возмущены богомерзкою ересью Кирилла. Для уничтоженія соблазна, отсюда происшедшаго, раскольники составляли за границей нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли.

Первое собраніе старообрядцевъ по этому случаю было 8 ноября 1866 г. въ Яссахъ, куда прибыли всѣ заграничныя старообрядческія лжеархіереи, нѣ-

которые лжеархимандриты и представители многих старообрядческих обществъ. Всѣ они отправились за австрійскую границу на 13 повозкахъ. Прибыли они въ Бѣлую-Креницу совершенно неожиданно для Кирилла и рѣшились судить его по церковнымъ правиламъ отъ имени всѣхъ старообрядцевъ. Поступки, за которые онъ подвергался изверженію, были слѣдующіе: торговля святыней, святокупство, безсовѣстные обманы, присвоеніе монастырскихъ денегъ, поселеніе раздора въ паствѣ, отлученія, дѣлаемые по пристрастію, требованіе денегъ отъ подчиненныхъ, именованіе себя верховнымъ святителемъ и т. п. Выслушавъ все это, Кириллъ понялъ, что его дѣйствительно слѣдуетъ разстричь, и потому страшно перепугался и просилъ прощенія. Тогда судьи стали его уговаривать „принять святую схиму“. Кириллъ согласился было на эту мѣру, но сообразивъ, что вмѣстѣ съ этимъ онъ долженъ отказаться отъ дѣлъ правленія, сталъ откладывать свое рѣшительное согласіе на постриженіе въ схимонахи. Между тѣмъ приверженецъ его, въ дѣйствительности управляющій теперь Бѣлой Креницей отъ имени Кирилла, Акинѣй Васильевъ, видя, что ему грозитъ серіозная опасность, собралъ въ монастырѣ сходъ мужиковъ, напоилъ ихъ до пьяна; тогда же увѣдомилъ и австрійское начальство, что наѣхали-де въ Бѣлую Креницу москали и русскіе шпіоны. Пьяные мужики окружили пріѣхавшихъ и ругали ихъ всячески. Едва дѣло не дошло до драки. Когда же получено отъ начальства предписаніе арестовать пріѣхавшихъ, если они москали и русскіе шпіоны, всѣ гости Бѣлой Кри-

ницы перепугались до смерти и разѣхались. Оправившись отъ испуга, они снова съѣхались въ Яссахъ, и тамъ положили для суда надъ Кирилломъ составить новый соборъ въ Баташанахъ, гдѣ и было второе собраніе старообрядцевъ 28 ноября. Сюда-то московскіе старообрядцы, не давая гласности полученному отъ Кирилла изложенію Прокопова ученія, признали за лучшее въ подлинникѣ отослать его къ судьямъ Кирилла. Собравшіеся здѣсь старообрядческія духовныя власти рѣшились предложить Кириллу вопросъ о присланномъ отъ него въ Москву изложеніи нечестиваго ученія объ антихристѣ. Въ собраніе ихъ пріѣхалъ онъ не одинъ, а вмѣстѣ съ Акинѳомъ В - мъ и еще съ 10 крестьянами въ качествѣ тѣлохранителей. На соборѣ судьи предсѣдательствовать ему не дали, какъ подсудимому. Оказалось, что Кириллъ и самъ Прокопъ Лаврентьевъ, лично присутствовавшій въ Баташанахъ, и не думали отрекаться отъ нечестиваго ученія объ антихристѣ. За упорство въ ереси, а также и другія вины, Кириллъ подвергнутъ запрещенію отъ всякаго священнодѣйствія, а изобрѣтатель еретическаго ученія Прокопъ Лаврентьевъ—отлученію. Но когда читали Кириллу обличеніе его поступковъ, тѣлохранители его встали съ мѣстъ, подступили къ судьямъ и кричали: „нечего тебѣ слушать ихъ, владыко; ты всѣхъ старше и воленъ дѣлать, что хочешь, а всѣ они должны волю твою творить“. Наконецъ, схватили Кирилла и посадивъ въ повозку, умчались въ Австрію. Судьи его возвратились въ Яссы и тамъ хотѣли осудить Кирилла заочно. Но друзья Кирилла не унывали. Дѣйствуя на рус-

сѣихъ старообрядцевъ, они разными интригами избрали своихъ коноводовъ попечителями рогожскаго кладбища. Партія фанатизма и невѣжества „раздорниковъ“ восторжествовала здѣсь надъ „окружниками“ и миролюбивыя начинанія лучшихъ старообрядцевъ относительно православія должны были уступить грубости и невѣжеству. Чтобы изгнать образованныхъ старообрядцевъ съ рогожскаго кладбища, раздорники объявили ихъ еретиками 3-го чина. Въ этомъ смыслѣ грамотѣй раздорниковъ Давидъ Антиповъ составилъ грамоту, которая и подписана Кирилломъ. Антонію 2-му здѣсь предписывалось переѣхать въ Москву, прервать всякія сношенія съ окружниками и отлучить ихъ.

Такъ совершилось распаденіе поповщины на двѣ части, раздѣленные между собою пропастію клятвы и признаніемъ противной стороны за еретиковъ 3 чина, или, такъ называемыхъ, подцерковниковъ.

Ересь Кирилла, встрѣченная старообрядскими лже-епископами окружниками съ негодованіемъ и ужасомъ и раздѣлившая ихъ съ раздорниками, не есть лжеученіе, совершенно новое, отъ вѣка неслыханное. Оно ведетъ свое начало отъ первыхъ проповѣдниковъ раскола (Аввакума, Лазаря, Никиты и др.) Лжеученіе, будто бы Іисусъ родился восьмью годами позже рождества Ісусъ-Христового есть раскрытіе стараго раскольничьяго ученія, якобы рождество Христа Спасителя послѣдовало 8-ю г. ранѣе принятаго въ нашей церкви лѣтосчисленія, т. е. въ 5500, а не 5508 г. отъ сотворенія міра. И то нечестивое мнѣніе, будто бы мать антихриста была освящена къ зачатію его наитіемъ Св. Духа, есть

опять обновленіе Никитиныхъ и Лазаревыхъ мудрованій. А хульная мысль о двусоставномъ крестѣ есть въ сущности мысль всѣхъ раскольничьихъ хуленій на крестъ четвероконечный. Итакъ появленіе этой ереси между раздорниками не есть неожиданность для окружниковъ. Можно даже съ строгою точностію сказать, что ересь раздорниковъ въ первый разъ только письменно высказана Прокопомъ Д—мъ и утверждена Кирилломъ. Но еще въ 1864 г. тоже богохульное ученіе слышалось въ проповѣди не разъ изверженнаго лжеепископа Софронія и расколуучителя московскѣй раздорнической партіи Давида Антипова. Софроній проповѣдывалъ уральскимъ старообрядцамъ, что „въ Россіи нынѣ господствующая церковь вѣруетъ во инаго Бога Иисуса, рожденнаго 8 годами позже Спасителя міра Иса Христа, что подъ именемъ Иисуса должно подразумѣвать сына погибели антихриста, что за царя не должно совершать на св. проскомидіи припошевія, т. е. 5 просфору, яко за служителя антихристовъ, и что епископы, издавши и приѣмшии Окружное посланіе, отступили отъ истины вѣры и суть горше аріанъ и что въ Окружномъ посланіи заключается 120 ересей. Когда въ 1866 г. нѣкоторые уральскіе старообрядцы донесли объ этомъ въ Москву, то здѣсь ученіе Софронія признано ложнымъ и богопротивнымъ, и самъ Софроній былъ потребованъ на соборное разглагольствіе о немъ. Лично присутствовать на соборѣ онъ отказался; но такъ какъ уклониться отъ собесѣдованія значило признать себя неправымъ, то придумалъ послать туда своего единомысленника Давида Антипова. Состязанія между

нимъ — главнымъ наставникомъ „раздорниковъ“ и защитниками О. посланія происходили цѣлыхъ семь дней. Сущность ихъ слѣдующая: Давидъ А—въ вмѣсто 120 ересей въ О. посланіи нашелъ только четыре, а именно: въ сужденіи о имени Иисусъ, о крестѣ четвероконечномъ, о жертвоприношеніи за царя, о лицѣ послѣдняго антихриста.

*(Продолженіе будетъ.)*

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

До редакціи по временамъ доходятъ жалобы на слишкомъ позднее полученіе сельскими причтами Т. Г. Вѣдомостей. Такъ напр., нѣкоторые причты еще и въ половинѣ января не получали будто бы ни одного номера, начиная съ 22-го. Въ такомъ крайне позднемъ полученіи Вѣдомостей причты, какъ слышно, обвиняютъ редакцію, будто бы неисправно рассылающую свое изданіе. Обвиненіе это — совершенная напраслина: послѣдніе три номера прошедшаго года, наприм., разосланы подписчикамъ и церковнымъ причтамъ немедленно послѣ ихъ выхода, а именно: № 22 ноября 30, декабря 1 и 3-го, № 23 декабря 22 и 30, января 1 и 3-го, № 24 января 3 и 5-го.

Чтобы на будущее время причты и подписчики, въ случаѣ слишкомъ поздняго полученія ими Вѣдомостей, могли видѣть виновата ли въ этомъ редакція или нужно поискать виновныхъ гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, редакція въ каждомъ вновь выходящемъ номерѣ будетъ обозначать время рассылки экземпляровъ каждаго предыдущаго номера.

№ 1-й разосланъ января 21, 24 и 26-го.

Дозволено цензур. 12 января 1868 г. Тип. Соколова, въ Тулѣ.