

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го мая, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 марта 1886 года, за № 674, о порядкѣ
производства испытаній ученикамъ церковно-
приходскихъ школъ и о выдачѣ имъ свидѣ-
тельствъ на льготу IV разряда по отбыванію
воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при Святѣй-
шемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26-го марта 1886 года за
№ 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ цер-
ковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ
году курсъ ученія и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣ-
тельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской по-

винности. Приказали: На основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1882 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 16-го ноября прошлаго года и опубликованныхъ въ № 121 собранія узаконеній и распоряженій правительства за тотъ же годъ, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16-го ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдер-

жать испытанія, уѣздные училищныя и педагогическія совѣты, поименованныя въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, опубликованное въ № 20 собранія узаконеній и распоряженій правительства 1886 г. 11 марта, въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостью времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ епархіальными училищными совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ министромъ народнаго просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ,

буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) для напечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Отъ 19-го—23-го декабря—18-го марта 1885—86 г., за № 2899, о дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 г. въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго казанскаго, отъ 3 августа 1885 г. за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленныя при рапортѣ преосвященнаго казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюлѣ 1885 г. собранія преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что составленныя сими преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанію вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленныя къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а

также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектанства, вполне благопотребными, Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимыхъ или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстные средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II. п. 5), 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (отд. II. п. 3, 4), и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ ц. в. отд. I л. Б

случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго-церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой Церкви и въ любви къ чтенію свято-отеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достойныя образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. и), 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. г., отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отправленія богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. з); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п. п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и

о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; д) предоставить преосвященному митрополиту московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовления противораскольническихъ миссіонеро́въ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеро́въ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, и а; отд. III, п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ Казанской духовной Академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ со-

ображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-петербургской Синодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія *) собранія преосвященныхъ, содержація мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной цаствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ С.-петербургской Синодальной Типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, и кромѣ вышеизложенныхъ въ п.п. а, б, в и г, и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ; и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и о вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и ихъ сохраненіи за воспитанниками Казанской духовной Академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго

*) Будутъ пропечатаны въ слѣд. № Вѣдом.

опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакци „Черковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за заслуги по духовному вѣдомству, награждены Св. Синодомъ во dniu Св. Пасхи въ 1886 году.

По Пензенской епархіи: а) саномъ архимандрита — настоятель наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря игумень Гедеонъ и настоятель краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря игумень Зосима; б) саномъ протоіерея — г. Нижняго-Ломова, соборной церкви, священникъ Петръ Соколовъ и городищенскаго уѣзда, церкви села Пестровки, священникъ Сергій Урановъ; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — инспекторъ Пензенской духовной семинаріи игумень Іоанникій; городищенскаго уѣзда, церкви села Павловскаго Куракина, священникъ Алексій Тихомировъ; г. Мокшана, соборной Успенской церкви священникъ Петръ Калліоповъ; г. Наровчата, Троицкой церкви, священникъ Димитрій Каришневъ; керенскаго уѣзда, церкви села Лундана, священникъ Михайль Любимовъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Абалдуева, священникъ Матей Тарховъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Вертелима, священ-

никъ Іаковъ Хитровскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Аксела, священникъ Александръ Любимовъ; керенскаго уѣзда, церкви села Шеина, священникъ Димитрій Городецкій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Карьги, священникъ Іоаннъ Тюльпановъ и чембарскаго уѣзда, едиковѣрческой Николаевской въ с. Поимѣ церкви, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ; г) камилавкою—г. Мокшана, Архангельской церкви, священникъ Владиміръ Прилуцкій; пензенскаго уѣзда, церкви села Безсоновки, священникъ Александръ Архангельскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Вороны, священникъ Симеонъ Кармиловъ; г. Саранска, Вознесенской церкви, священникъ Василій Разумовскій; саранскаго уѣзда, церкви села Малой Танѣевки, священникъ Григорій Артоболовскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Козлятскаго, священникъ Георгій Охотскій; мокшанскаго уѣзда, церкви села Ломовки, священникъ Θεодоръ Карсаевскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Голицына, священникъ Михаилъ Елпидовъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Богородскаго, священникъ Іоаннъ Орловъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Фатувки, священникъ Михаилъ Перовскій; инсарскаго уѣзда, церкви села Иссы, священникъ Θεодоръ Спасскій; г. Нижняго-Ломова, Казанской церкви, священникъ Іоаннъ Бѣликовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Куликовки, священникъ Алексій Цельсовъ; инсарскаго уѣзда, заштатнаго г. Шижѣва, Троицкой церкви, протоіерей Іоаннъ Ягодинъ; краснослободскаго уѣзда, церкви села Михайловскаго, священникъ Михаилъ Терновскій; керенскаго уѣзда, церкви села Вяземки, священникъ Константинъ Масловскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Ковылай, священникъ Николай Аргентовъ; г. Пензы, Митрофановской кладбищенской церкви, священникъ Алексій Артоболовскій;

инсарскаго уѣзда, церкви села Сіалѣвской-Пятины, священникъ Петръ Симилейскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Колояра, священникъ Василій Ярославскій; нижне-ломовскаго уѣзда, церкви села Кочетовки, священникъ Петръ Бѣлозерскій; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Порошина, священникъ Михаилъ Сатурновъ и смотритель Пензенскаго духовнаго училища, священникъ Іосифъ Благодарумовъ; д) скуфьею—пензенскаго уѣзда, церкви села Константиновки, священникъ Михаилъ Никольскій; г. Нижняго Ломова, Воскресенской церкви, священникъ Николай Мильтоновъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Трофимовки, священникъ Стефанъ Архонтовъ; нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Голицына, священникъ Павелъ Аракчеевскій; краснослободскаго уѣзда, церкви села Каменнаго Брода, священникъ Сергій Постниковъ; г. Саранска, Іоанно-Богословской церкви, священникъ Димитрій Охотинъ; саранскаго уѣзда, церкви села Макаровки, священникъ Михаилъ Охотинъ; саранскаго уѣзда, церкви села Салмы, священникъ Захарій Снѣжницкій; саранскаго уѣзда, церкви села Михайловки, священникъ Василій Палладовъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Чертковки, священникъ Павелъ Урбановъ; наровчатскаго уѣзда, церкви села Стяжкина, священникъ Іоаннъ Богослововъ; саранскаго уѣзда, церкви села Константиновки, священникъ Іоаннъ Шитиковъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Елизаветина, священникъ Михаилъ Снѣжницкій; чембарскаго уѣзда, церкви села Обвала, священникъ Василій Чудодѣевъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Юги, священникъ Трофимъ Архангельскій; г. Наровчата, соборной церкви, священникъ Павелъ Инсарскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Большой Кавендры, священникъ Іоаннъ Кантовъ; городищенскаго уѣзда, церкви села Шу-

гурова, священникъ Стефанъ Началовъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Починокъ, священникъ Іоаннъ Дилigentовъ; чембарскаго уѣзда, церкви села Машты, священникъ Николай Прудентовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Бутурлина, священникъ Петръ Чернозерскій; городищенскаго уѣзда, церкви села Ильмина, священникъ Симоонъ Ѳедоровъ; мокшанскаго уѣзда, церкви села Трубетчины, священникъ Николай Ювенскій; наровчатскаго уѣзда, церкви села Шутовъ, священникъ Іоаннъ Бѣлозерскій; керенскаго уѣзда, церкви села Шеина, священникъ Алексій Европейцевъ; г. Пензы, Духосошестввенской церкви, священникъ Владиміръ Лентовскій; мокшанскаго уѣзда, церкви села Тоузакова, священникъ Александръ Впн оградовъ; инсарскаго уѣзда, церкви села Леплейки, священникъ Димитрій Фриновскій; инсарскаго уѣзда, церкви села Новой Ѳедоровки, священникъ Михаилъ Прудентовъ и нижнеломовскаго уѣзда, церкви села Мичкаскихъ Выселокъ, священникъ Симоонъ Майерановъ, и е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою—настоятельница керенскаго Тихвинскаго монастыря игуменія Анастасія; пензенскаго уѣзда, церкви села Новыхъ Черкасъ, псаломщикъ Николай Архаровъ, и г. Мокшана, соборной Успенской церкви, пономарь Михаилъ Парвулюсовъ.

Списовъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ во дню св. Пасхи въ 1886 году.

По Пензенской епархіи: а) напереннымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода, выдаваемымъ—г. Мокшана,

Богоявленской церкви, священникъ Василій Городецкій, и б) камилавкою—г. Городищъ, Троицкой соборной церкви, священникъ Иоаннъ Тарховъ; г. Пензы, церкви тюремнаго замка, священникъ Александръ Протодіаконовъ и инсарскаго уѣзда, церкви села Ямской слободы, священникъ Григорій Илюстровъ.

Пензенская дух. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства заявленіе епархіальнаго архитектора г. Брусенцева, что онъ до полученія прогоновъ, несмотря ни на какія телеграммы, личныя и письменныя заявленія, не будетъ выѣзжать изъ гор. Пензы для осмотра и освидѣтельствованія церквей какъ старыхъ, такъ и вновь строящихся.

О дѣйствіяхъ съѣзда окружнаго духовенства Пензенскаго духовнаго училища.

Съѣздомъ окружнаго духовенства Пензенскаго духовнаго училища, бывшимъ 28, 29 и 30 числа января сего 1886 г., составлено 23 протокола по различнымъ вопросамъ, предложеннымъ училищнымъ Правленіемъ; всѣ эти протоколы заслушаны были журналомъ училищнаго Правленія отъ 11 февраля сего года за № 7. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на указанномъ журналѣ Правленія, къ свѣдѣнію окружнаго духовенства печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ 23 протоколовъ только нижеслѣдующіе со справками и постановленіями Правленія къ нѣкоторымъ изъ нихъ.

Протоколъ № 4-й по разсмотрѣнію составленной Пра-

влениемъ училища смѣты по содержанию училища и при немъ общежитія на настоящій 1886 годъ. Съѣздъ, признавши смѣту въ общемъ правильною, утвердилъ ее съ слѣдующими измѣненіями: а) по 2 статьѣ оставилъ въ силѣ постановленія прежнихъ съѣздовъ духовенства о 45 епархіально-коштныхъ вакансіяхъ только для сиротъ и исключилъ изъ смѣты 10 половинно-коштныхъ вакансій, вазначенныхъ Правленіемъ училища для бѣдныхъ отцовскихъ учениковъ; б) статью 20-ю расхода въ 75 руб. на леченіе учениковъ въ больницѣ Губернскаго Земства исключилъ изъ смѣты въ виду того, что она можетъ покрываться ассигновкою суммы въ 150 руб. по 21 статьѣ, определенной на покупку въ аптекѣ медикаментовъ; в) по статьѣ 42 на расходы по дѣлопроизводству и письмоводству Правленія съѣздъ ассигновалъ 240 руб. вмѣсто 300 руб., назначенныхъ Правленіемъ; г) по статьѣ 48, коею ассигновалась училищнымъ Правленіемъ по расчету предыдущихъ лѣтъ сумма въ 2100 р. на отопленіе училищныхъ зданій въ 1886 году, съѣздъ духовенства исключилъ изъ смѣты 450 р., такъ какъ отопленіе для училищныхъ корпусовъ, въ количествѣ 204 саж. березовыхъ и дубовыхъ дровъ, на сумму 1650 р. уже заготовлено Правленіемъ училища. Кромѣ сего, опредѣливши содержаніе каждаго ученика въ общежитіи на 50 руб. въ годъ, а взиманіе платы съ ученика по 60 руб. въ годъ, съѣздъ духовенства предположилъ остаткомъ отъ смѣтнаго вычисленія еще сумму въ 1525 р. и такимъ образомъ опредѣлилъ всѣ остатки отъ смѣтнаго вычисленія къ 1887 году около 2035 рублей.

Справка: Такимъ образомъ весь расходъ по содержанию училища съ общежитіемъ въ 1886 году выразится въ слѣдующихъ статьяхъ и цифрахъ:

1) По содержанию воспитанниковъ: а) своекоштныхъ

(примѣрно) 100 учениковъ пищею по 50 руб. въ годъ (въ настоящее время въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ находится 74) 5000 руб. б) 45 сиротъ пищею по 50 р. въ годъ 2250 р., одеждою 566 р. 73 к., бѣльемъ 164 р. 70 к., обувью 387 р., фуражками 22 р. 30 к., на письменныя принадлежности 75 руб., на больныхъ учениковъ 150 руб. Итого на воспитанниковъ 8615 руб. 93 коп. 2) По содержанію личнаго состава, именно: на жалованье учителю приготовительнаго класса, двумъ надзирателямъ училища и эконому 1500 р.; 3) расходъ по найму и содержанію прислуги въ 3 корпусахъ 1251 р. 50 к.; 4) расходъ по канцеляріи, дѣлопроизводству и письмоводству 315 р.; 5) расходъ по библиотекѣ 275 р. По содержанію дома: 6) страховка зданій 167 р. 49 к.; 7) ремонтъ 500 р.; 8) отопленіе 1650 р.; 9) освѣщеніе 242 р.; 10) въ частности: на буфетъ 60 р., кухню 50 р., кладовую и погреба 50 р., баню 60 р.; 11) на мелочныя расходы 100 р.; 12) печнику и на печныя поправки 65 р.; 13) за чистку трехъ ретиральныхъ мѣсть 108 р.; 14) на содержаніе лошади и экипажей и на устройство новаго лѣтняго экипажа 250 р. Итого по дому 3302 руб. 49 коп. Всего расхода 15,259 руб. 92 коп.

Источниками на покрытіе смѣты по опредѣленію духовенства имѣютъ быть: 1) взносъ своекоштныхъ (примѣрно) 100 учениковъ, по 60 р. въ годъ 6000 р.; 2) съ 38 (примѣрно) учениковъ, вновь поступающихъ въ общежитіе, на первоначальное обзаведеніе по 10 р. 380 р.; 3) съ 40 (примѣрно) учениковъ иноепархіальныхъ, иноокружныхъ и иносословныхъ за право обученія по 15 р. въ годъ 600 р.; 4) вѣнчиковая сумма изъ духовной консисторіи 1173 р. 52 к.; 5) взносъ отъ оо. благочинныхъ (по 4⁰/₁₀ коп. съ приходской души) 9394 р. 55 к. Итого

прихода 17,548 руб. 7 коп.

Изъ представленнаго перечня статей расхода и прихода видно, что остатокъ отъ смѣтнаго вычисленія къ 1 января 1887 года долженъ равняться 2288 р. 15 к.; но этотъ остатокъ можетъ получиться только въ томъ случаѣ, если съ 38 учениковъ будетъ взята сумма на первоначальное обзаведеніе и съ 40 учениковъ плата за право обученія; въ противномъ случаѣ остатка не можетъ въ дѣйствительности получиться и на половину.

Обозначенная въ протоколѣ сѣзда духовенства № 4 цифра остатка къ 1887 году въ 2035 р. оказалась менѣе исчисленной Правленіемъ училища 2288 р. на 253 руб., каковая разность, вѣроятно, произошла отъ того, что оо. депутаты духовенства брали во вниманіе сравнительно меньшую цифру учениковъ, содержащихся въ общежитіи.

Правленіе училища постановило: „Смѣту, исправленную Правленіемъ училища согласно смѣтѣ разсмотрѣнной и утвержденной бывшимъ въ январѣ сѣздомъ духовенства и другимъ протоколамъ того же сѣзда, почтительнѣйше представить (и была представлена) на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ со смѣтою, разсмотрѣнною на сѣздѣ, и затѣмъ принять къ исполненію и руководству; а смѣту, бывшую на сѣздѣ духовенства, хранить вмѣстѣ съ протоколами сѣзда“. Жалованье дѣлопроизводителю Правленіе назначило 12 р., письмоводителю—8 р. изъ 240 р., ассигнованныхъ на сей предметъ духовенствомъ.

Протоколъ № 6 по разсмотрѣнію отчета училищнаго Правленія по постройкѣ новаго деревяннаго дома подъ училищное общежитіе. Сѣздъ усмотрѣлъ, что „всѣ работы по устройству дома произведены прочно и чисто; что матеріалы поставлены доброкачественные и въ надлежащей пропорціи, и что, по заявленію епархіальнаго архитектора г.

Брусенцева, цѣны въ отчетѣ на всѣ строительные матеріалы, а также и на работы поставлены умѣренныя и нормальныя;—почему съѣздъ духовенства и постановилъ: а) отчетъ утвердить и сдать на храненіе въ училищное Правленіе; б) выразить глубокую признательность съѣзда всему училищному Правленію (членами котораго отъ духовенства состояли: свящ. Александръ Терновскій, свящ. Александръ Алявдинъ и отъ учителей Василій Тепловъ) и преимущественно достопочтеннѣйшимъ: о. смотрителю училища—священнику Іосифу Благоразумову и помощнику его Фотію Алявдину за ихъ бдительность и хозяйственную распорядительность при производствѣ работъ и пріемѣ матеріаловъ, вслѣдствіе которыхъ зданіе въ четырехъ-мѣсячный срокъ выстроено вполне примѣнимо къ жизни воспитанниковъ,—съ пропечатаніемъ объ этомъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Затѣмъ, такъ какъ постройка дома обошлась Правленію училища въ 11,479 руб. 68 коп., а округомъ духовенства собрано по 1885 годъ на предметъ постройки этого дома только 7906 руб. 68 коп., то съѣздъ находитъ возможнымъ образовавшійся по постройкѣ долгъ покрыть слѣдующими статьями: а) недоимкою, числящеюся за оо. благочинными округа по статьѣ на постройку новаго дома подъ общежитіе въ количествѣ 550 р. 31 коп. за 1885 г. и за прежніе; б) долгомъ въ 428 р. 57 к., полученнымъ Правленіемъ съ Тихоновскаго духовнаго училища; в) процентами въ количествѣ 204 р., полученными со строительнаго сего капитала, хранившагося въ епархіальномъ съѣчномъ заводѣ и имѣющимъ поступить въ настоящемъ 1886 г.; г) взносомъ отъ оо. благочинныхъ на постройку новаго дома для общежитія въ 2100 р. и долгомъ съ Тихоновскаго духовнаго училища въ 500 р. (собственно 428 р. 57 к.), имѣющимъ поступить въ текущемъ 1886 г., изъ ко-

торого придется взять только 289 р. 27 к. Затѣмъ расходъ по ремонту училищныхъ зданій, кромѣ постройки дома, въ количествѣ 1422 р. 5 к. уже покрытъ Правленіемъ училища изъ остатковъ суммъ прежнихъ лѣтъ, уже разрѣшенныхъ на сей предметъ предыдущими сѣздами“. На семь протоколѣ сѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1886 г. января 31. Согласенъ“.

Справка Правленія училища: На постройку новаго деревяннаго дома училищнымъ Правленіемъ израсходовано 11,479 р. 68 к. и на другія постройки: каретникъ, заборы, тротуары во дворѣ и по Покровской поперечной улицѣ, переборку половъ въ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса и друг.—1422 р. 5 к., всего на постройки употреблено 12,901 р. 73 к., какъ и значится по строительному отчету. Поступило же денегъ на постройки всего 8567 р. 98 к. (именно отъ оо. благотворныхъ въ четыре года съ 1882 по 1885 г. 7906 р. 57 к. и процентовъ съ этого капитала изъ свѣчнаго завода 204 р. 85 к., изъ Тихоновскаго духовнаго училища въ возмѣщеніе долга 428 р. 57 к. и залоговыхъ 25 р.). Перерасходовано такимъ образомъ изъ другихъ училищныхъ источниковъ 4243 р. 75 к. Между тѣмъ къ 1 января сего 1886 г. изъ этой перерасходованной суммы большая половина ея, именно—2579 р. 32 к. должна бы быть въ наличности, такъ какъ деньги, по нуждѣ, взяты изъ неприкосновенныхъ училищныхъ статей,—какъ-то: употребленъ капиталъ, подлежащій на стипендію имени Преосвященнаго Иннокентія, покойнаго епископа Пензенскаго и Преосвященнѣйшаго Антонія II 180 р., затѣмъ $\frac{0}{100}$ суммы съ капитала на стипендію имени священника Сибгирева 180 р.,—вѣнчикова сумма, полученная изъ духовной консисторіи на содержаніе училища съ общежитіемъ въ 1886 году въ количествѣ 1173 р. 52 к.

и друг. Далѣе, кромѣ этой суммы 2579 р. 32 к., перерасходованной изъ неприкосновенныхъ училищныхъ статей, Правленіе училища еще оставалось должнымъ различнымъ поставщикамъ строительныхъ матеріаловъ и мастерамъ на сумму 1634 р. 23 к., а всего долгу было 4213 р. 23 к. На покрытіе указанной перерасходованной суммы Правленіе училища имѣеть слѣдующія статьи: а) дѣйствительный остатокъ къ 1886 г. 279 р. 66 к.; б) долгъ за оо. благотворными на постройку дома 480 р. 60 к.; долгъ за ними же на содержаніе училища съ общежитіемъ 760 р. 86 к.; г) долгъ за учениками живущими и жившими въ общежитіи 192 р. Кромѣ сего, съѣздъ духовенства указаль и еще слѣдующія статьи: а) сборъ отъ оо. благотворныхъ на постройку дома подъ общежитіе 2100 р.; б) долгъ, имѣющій быть представленнымъ отъ Тихоновскаго духовнаго училища 428 р. 57 к.; в) и предполагаемый остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ количествѣ 2288 р. 15 к. Итого 6529 р. 84 к. Чистый остатокъ къ 1887 году, такимъ образомъ, будетъ 2316 р. 24 к. Этотъ то остатокъ оо. депутаты съѣзда духовенства и имѣли въ виду на производство въ училищѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ, именно: на устройство церкви, больницы, передѣлку бани и друг. По мнѣнію училищнаго Правленія остатокъ этотъ можетъ образоваться лишь въ томъ случаѣ, если оо. благотворные сполна вышлютъ всѣ свои долги, если ученики уплатятъ должную ими сумму за содержаніе ихъ въ общежитіи въ прошлые годы и, наконецъ, если въ общежитіи будетъ содержаться не менѣе 100 своекоштныхъ учениковъ; въ противномъ случаѣ вмѣсто указаннаго остатка къ 1887 году можетъ получиться дефицитъ.

Протоколъ № 10. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища объ уве-

личеніи жалованья за добавочные уроки преподавателямъ согласно прошеніямъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Рассмотрѣвъ этотъ вопросъ, съѣздъ постановилъ: а) благодарить преподавателей за ихъ труды по преподаванію и б) выдать единовременно въ вознагражденіе личному составу училища сумму 535 р., внесенную въ 1885 году учениками инословными, иноепархіальными и иноокружными за право ученія въ училищѣ, согласно распредѣленію съѣзда; в) надзирателя Алексѣя Гвоздева за краткую, но полезную его службу благодарить, не лишая его надежды на пособіе въ будущемъ. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1886 г. января 31. Согласенъ“.

Протоколъ № 11 по заслушанію представленныхъ училищнымъ Правленіемъ свѣдѣній о долгахъ, числящихся за нѣкоторыми оо. благочинными какъ на постройку дома съ общежитіемъ, такъ и на содержаніе училища съ общежитіемъ. По настоящее время имѣется особенно большой долгъ за прежніе годы за благочиннымъ г. Пензы священникомъ Иоанномъ Кронтовскимъ,—именно по постройкѣ дома 334 р. 60 к. и по содержанію училища съ общежитіемъ 493 р. 23 к. Кромѣ того, духовенствомъ г. Пензы ничего не представлялось въ училищное Правленіе на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища съ 1881 г., т. е. со времени установленія духовенствомъ этого взноса. По этой же статьѣ долженъ за прошлый 1885 г. протоіерей С. Росницкій и священникъ В. Масловскій (съ церкви с. Спаскаго). По статьѣ на содержаніе училища съ общежитіемъ долженъ за 1885 годъ благочинный священникъ Бѣляевъ—47 р. 40 к. Прочіе оо. благочинные, за которыми числился долгъ училищу до съѣзда, представили недоимку.—Въ протоколѣ съѣзда духовенства говорится между прочимъ: „за благочиннымъ священникомъ Кронтовскимъ долгъ образо-

вался, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уклоненія отъ платежа взносовъ Богоявленской церкви г. Пензы, за которую въ настоящее время долгъ возросъ до 735 р. Въ виду всего этого съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство употребить Архипастырскія мѣры къ побужденію о. настоятеля и ктитора Богоявленской церкви къ немедленной уплатѣ долга въ 735 р., такъ какъ эта сумма вошла въ смѣту на содержаніе училища за настоящій 1886 годъ. Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ послѣдовала такая: „о содержаніи сего протокола Правленіе училища имѣеть сообщить духовной Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она, между прочимъ, чрезъ благочиннаго спросила протоіерея Любомудрова, когда онъ надѣется внести состоящій на Богоявленской церкви долгъ въ пользу Пензенскаго духовнаго училища“.

Протоколъ № 12. Съѣздъ духовенства, вслѣдствіе предложенія Правленія училища, имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на постройку церкви при училищѣ для воспитанниковъ и, принимая съ одной стороны истощаніе средствъ, находящихся въ распоряженіи округа по случаю постройки новаго дома подъ общежитіе, а съ другой стороны необходимость имѣть свою церковь при училищѣ, постановилъ: а) пріобрѣтать хотя постепенно капиталъ для сей цѣли, въ каковой на первый разъ записать 2000 р., числящіяся долгомъ на Тихоновскомъ духовномъ училищѣ; б) отчислять на этотъ же предметъ всѣ имѣющіе быть остатки, какъ отъ мѣстныхъ средствъ содержанія, такъ и отъ ежегоднаго сбора въ 2100 руб., каковой по постановленію прежнихъ съѣздовъ долженъ быть собираемъ въ теченіе 10 лѣтъ (начиная съ 1882 года); в) независимо отъ сего усерднѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно-ли будетъ ему исходатайствовать въ Святѣйшемъ

Синодѣ субсидію духовенству округа въ три тысячи рублей безвозвратно на постройку церкви; г) послѣ сего просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ проекта и смѣты на предполагаемую постройку для церкви. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1-й, 2-й и 4-й пунктъ сего постановленія выполнить, а затѣмъ въ концѣ 1887 г. доложить мнѣ, сколько собрано будетъ средствъ на постройку церкви при училищѣ“.

Правленіе училища постановило между прочимъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи училищному Правленію принимать денежные пожертвованія на устройство церкви, какія будутъ поступать въ теченіе года, записывая ихъ своевременно на приходъ, и доносить о нихъ Его Преосвященству.—Пожертвовано по настоящее время на устройство церкви при училищѣ 142 р.;—имѣются въ виду и другія пожертвованія. Списокъ жертвователей объявляется при семъ *).

Протоколъ № 21. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о платѣ иноепархіальными и иносословными воспитанниками училища за содержаніе въ общежитіи и, принимая во вниманіе, что оныя воспитанники платятъ одинаковую сумму взноса съ дѣтьми окружнаго духовен-

*) Пожертвовали: смотритель училища, священникъ І. Благоразумовъ 25 р., помощникъ смотрителя Ф. Алядинъ 10 р., преподаватели: священникъ І. Кронтовскій 5 р., священникъ К. Ручимскій 5 р., свящ. В. Маловскій 5 р., Михаилъ Ремезовъ 5 р., Василий Тепловъ 5 р., свящ. А. Ильминскій 1 р.;—священникъ с. Ершова, чѣмб. у., П. Алядинъ 1 р.; пензенскіе купцы: Андрей Карповъ 40 р., Евѣймъ Зарубинъ 10 р., Алексѣй Ладилловъ 10 р., торговцы: Гавріиль Журавлевъ 10 р., Евгений Ивановъ 5 р. и Константинъ Евдокимовъ 5 руб.

ства (60 р. въ годъ), отцы которыхъ доставляютъ еще мѣстные средства на содержаніе училища, — постановилъ: въ виду справедливости возвышенія съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ плату за содержаніе въ обществѣ еще на 15 р., а слѣдовательно брать съ нихъ въ годъ по 75 р. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1886 г. января 31. Согласенъ“.

Протоколъ № 13. Съѣздъ духовенства слушалъ выработанный училищнымъ Правленіемъ „Уставъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Пензенскаго духовнаго училища“ и нашелъ такое общество вполне необходимымъ и полезнымъ, а потому постановилъ: 1) принять уставъ общества съ немногими къ нему дополненіями; 2) просить Правленіе училища сдѣлать въ уставѣ нѣкоторыя дополненія и представить его на утвержденіе Его Преосвященства; 3) просить Правленіе училища, по утвержденіи сего устава Его Преосвященствомъ, отпечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣденію духовенства и озаботиться скорѣйшимъ составомъ собранія общества, коль скоро наберется 12 дѣйствительныхъ членовъ для избранія трехъ дѣйствительныхъ членовъ въ управленіе общества; 4) какъ скоро наберется 12 дѣйствительныхъ членовъ, о. П. смотритель училища докладываетъ Его Преосвященству отъ имени духовенства просить Преосвященнаго благословить фактическое открытіе Общества и назначить день собранія дѣйствительныхъ членовъ. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1886 г. января 31. Согласенъ“.

Уставъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ составленъ училищнымъ Правленіемъ въ декабрѣ прошлаго 1885 года, по мысли покойнаго Преосвященнаго Григорія, выраженной имъ въ резолюціи на протоколѣ № 6 съѣзда

духовенства 1879 года; уставъ этотъ, вмѣстѣ съ журналомъ по нему училищнаго Правленія отъ 16 декабря прошлаго года за № 81, былъ представленъ Правленіемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и затѣмъ переданъ былъ съѣзду духовенства для разсмотрѣнія и ознакомленія съ нимъ въ видахъ болѣе удобнѣйшаго примѣненія его къ дѣлу, такъ какъ главными членами этого общества будутъ состоять преимущественно сами же священно-церковно-служители училищнаго округа. Уставъ общества имѣетъ быть отпечатанъ подлинникомъ въ непродолжительномъ времени въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены: діаконъ с. Блохина, саранск. у., Іоаннъ Виртуозовъ во священника въ с. Бекетовку, инсарск. у.; псаломщикъ с. Сыресева, город. у., Иванъ Fortunатовъ во діакона къ церкви того же села.

Экономъ Пензенской духовной семинаріи, священникъ Андрей Невзоровъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ с. Елань, пензенск. уѣзда, а священникъ того села Сергѣй Прянзерскій перемѣщенъ къ Мироносицкой церкви гор. Пензы; діаконъ упомянутой церкви Іаковъ Бѣляковъ опредѣленъ къ исправленію должности эконома Пензенской духовной семинаріи; заштатный діаконъ Петръ Архангельскій опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Рязановку, инсарск. уѣзда.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ с. Русскаго-Ишима, город. у., Серафимъ Благоразумовъ; псаломщикъ с. Языковой-Пятины, саранск. у., Василій Ульяновъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Михаилъ Нагорновъ къ церкви с. Ловуховки,

город. у.; крестьянинъ Аѳанасій Валяевъ къ церкви с. Чадаевки, того же уѣзда; крестьянинъ Василій Пароеновъ къ церкви с. Плесковки, наровч. у.; крестьянинъ Андрей Гордѣевъ къ церкви с. Краснополя, того же уѣзда; отставной штабсъ-капитанъ, князь Александръ Андреевичъ Кильдишевъ къ церкви с. Краснополя, того же уѣзда; крестьянинъ Иванъ Петровъ Коноваловъ къ церкви с. Веденяпина, того же уѣзда; крестьянинъ Саратовской губерніи, кузнецкаго уѣзда, с. Трескина Алексѣй Милуковъ къ церкви с. Старой-Кутли, мокшанск. у.; отставной унтеръ-офицеръ Степанъ Сушковъ къ церкви с. Зосимовки, краснослоб. у.; купецъ Иванъ Осиповичъ Голубевъ къ Покровской Соборной церкви гор. Чембара.

Объявлена признательность и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ бланкахъ: церковному старостѣ Владимірской церкви гор. Краснослободска Ѳеодору Скобликову за усердное попеченіе о благолѣпнн приходскаго храма; церковному старостѣ села Карьги, краснослободск. у., крестьянину Діонисію Рунькову, за усердное попеченіе о благолѣпнн приходскаго храма; церковному старостѣ Покровской церкви гор. Краснослободска купцу Тихону Рахманову за усердное попеченіе о благолѣпнн приходскаго храма; крестьянамъ деревни Архаровки, мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 160 руб. на постройку церковнаго дома для жительства священника; церковному старостѣ с. Кутли, мокшанск. у., крестьянину Семену Поплевиному за усердное попеченіе о благолѣпнн приходскаго храма; крестьянамъ дер. Лидинки, мокшанск. у., за пожертвованіе 246 руб. на постройку церковнаго дома для жительства священника; вдовѣ поручика Натальѣ Андреевнѣ Лукиной за пожертвованіе ста руб. въ пользу ниже-ломовскаго Казанскаго монастыря.

Деревня Масловка, чембарск. у., прихода с. Доньшина, отчислена къ церкви села Каменки, чембарск. уѣзда.

Псаломщикъ Троицкой церкви гор. Мокшана Иванъ Канаевскій, за смертію, исключается изъ списковъ.

Отношеніе председателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ на имя Его Преосвященства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вдовѣ въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18-го по 25-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами по Пензенской губерніи, І. Т. Новохацкаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Дозволено ценз. Пенза, 1 мая 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая. № 9. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ.

Божією милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Нааанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарapulьскій, Викарій Вятскія епархіи,—возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

„Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Іисуса Господа нашего“ (2 Петр. 1, 2).

Волею Божією и изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ „прежде темномъ, нынѣ же

свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани“, совокупнаго ради и единоподушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада,—въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра,—о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа нашего. „Се есть животъ вѣчный“—сказалъ Господь нашъ—„да знаютъ тебе единаго истиннаго Бога и его же послалъ еси Іисусъ Христа“ (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6): одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, „мертва есть и не можетъ спасти насъ“ (Іак. 2, 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Іисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы „имать животъ вѣчный“, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій „не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастья нашего и на землѣ: она даруетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустраиваетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святый Апостоль: „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго“ (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по

крайней мѣрѣ, на то драгоценное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣднію и Богочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя „власть быть чадами Божиими“ (Іоан. 1, 12), именовать Бога Отцемъ своимъ и взывать къ нему: „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!“ Какъ дѣтей единаго Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во единую семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатію и Божіимъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Мате. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самого Господа: „приидите ко Мнѣ вси труждающіяся и обремененніи, и азъ упокою вы“ (Мате. 11, 28). Какое же неоцѣненное, воз-

любленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, неимущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствь нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. „Блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестию, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Колос. 2, 8). „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь“ (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть „правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ“ (Рим. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть „похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская“ (1 Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ въ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ“ (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнію при первой житейской неудачѣ.

Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: „да ямы и шѣмъ, утрѣ бо умремъ“, — вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейсеіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуеть наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ „похотемъ сердець своихъ“ (Рим. 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своєю все-сильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душою своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, „что Христось за всѣхъ умре“, того ради, „да живущи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему“ (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, „яко Богу молящу нами, молимъ по Христѣ, примиритесь съ Богомъ“ (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердець вашихъ (Рим. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суемудріе, самомнѣніе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспи-

тательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. „Вѣруйте въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется“ (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. „О семь разумѣемъ“—говорить святой Апостоль—„яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семь истины нѣсть“ (1 Иоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія (Іак. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плѣтское отступитъ отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять (Матѣ. 23, 23). „Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ: вспроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ“ (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суеть мудруйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте

истинными сынами святой православной Церкви, и послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленіи, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ“, сказалъ Самъ Господь (Іоанн. 6, 53). „Внемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ, симъ, яко не тщетно, слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша“ (Второзак. 32, 46, 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ, — къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемерную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: „блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: испушающе время, яко дніе лукави суть“ (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ по истинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не покоряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. „Не бывайте же немисленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія“ (Ефес. 5, 17). „Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да и свободншеся отъ грѣха, порабоцшеся же Богови, явите плодъ вашъ во святыню: кончину же, т. е. жизни вѣчную“ (Римл. 12, 2; 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми. И не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что „есть снисканіе веліе благочестіе съ довольствомъ“ (1 Тим. 6, 6). „Ищите же прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. 6, 33). Ревнуйте

о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, „да не похулитея васъ ради имя Его во языцѣхъ“ (Римл. 2, 24). Васъ окружають и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, „будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваща добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Матѣв. 5, 16). „Повинуйтеся наставнику вашему, пастырю Церкви, „и покаряйтеся: ти бо бдять о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію они творять“ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей жизни заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей глеучителей, которые вынѣ повеюду умножились какъ „волцы тяжды, нещадящія стада“ (Дѣян. 20, 29). Они глаголють развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви „во слѣдъ себе“ (Дѣян. 20, 30). Злоучители сїи самозванце, святотатственно присвоившіе себѣ непринадлежащее имъ право чести, въ вопреки словамъ апостола: „никтоже самъ себѣ приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога“ (Евр. 5, 4). Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: „овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя“ (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣеть свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ

ничего приносить кромѣ вреда: такъ и тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмъ же, братіе, „кійждо“ въ вѣрѣ, въ званіи, въ немъ же призванъ бытъ, въ томъ гдѣ пребываетъ“ (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ и достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ до въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живеть и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь (христіанская), полная благо-творной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся дою же Христовою истиною и правдою, въ вѣрности закону и долгу, и подчиненныя — въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако, тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 2). Судящіе — творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и жуплю дѣющіе — истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя и нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнують объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, и да дѣти съ любовію и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества — учите питомцевъ своихъ и паче всего страху Божію, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо челоѣка заключается въ „познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего“ (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, въ вѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и Бого-

угодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, „но Христа Иисуса Господа“ (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: „подражатели мнѣ бывайте, и якоже и азъ Христу“ (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ“, возлюбленные братіе и чада, „сердца ваша и утвердитъ“ всѣхъ васъ „во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ“ (2 Сол. 2, 16, 17).

Аминь. Подлинное подписали:

Смиранный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

Смиранный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Смиранный Евгений, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій.

Смиранный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Смиранный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Смиранный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Смиранный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Смиранный Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиранный Тихонъ, Епископъ Сарapulьскій, Викарій Вятскія епархіи.

Пастырское воззваніе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцемъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ изрекъ во святомъ Своемъ Евангеліи: „овцы Моя гласа Моего слушаютъ“ (Іоан. зач. 38), и въ семь послушаніи гласу пастыря указавъ отличный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада Своего, то есть, истинныхъ чадъ святой Своей Церкви, возвѣстивъ и сіе слово причистыми усты Своими: „ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышать“ (Іоан. зач. 36).

О имени Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, собравшись нынѣ въ Богоспасаемомъ градѣ Казани совокупнаго ради сужденія о духовныхъ нуждахъ и потребностяхъ паствъ нашихъ, мы преподали имъ, по долгу своему, слово наставленія, и уповаемъ, что овцы наши послушаютъ гласа своихъ пастырей.

Имѣя образъ въ Самомъ Небесномъ Пастыреначальникѣ, пекущемся о приведеніи во дворъ овчій и не сущихъ отъ двора сего, и подражая святымъ равноапостольнымъ перво-святителемъ Казанскимъ Гурію, Варсофію и Герману, насаждавшимъ святую православную вѣру во странахъ поволжскихъ и сѣверовосточныхъ, мы признали за благо обратить гласъ нашъ и къ вамъ, среди паствъ нашихъ пребывающимъ, но Божіими несповѣдимыми судьбами не сущимъ отъ овецъ нашихъ, и тѣмъ паче за долгъ признали сіе, что нѣкогда предки ваши и нѣкоторые отъ васъ самихъ принадлежали къ тому самому стаду, „въ немъ же Духъ Святой постави“ и насъ, другъ-другопримательно,

„епископы, пасти Церковь Господа и Бога, юже стѣжа Кровію Свою“ (Дѣян., зач. 44).

Внемлюще убо словамъ Господа, реченнымъ ко святымъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и истиннымъ преемникамъ ихъ: „слушая васъ, Мене слушаетъ, и отменяяся вамъ, Мене отменяется“ (Лук. зач. 51), не отменяйтесь пастырскаго смиренія нашего, но выслушайте слово наше, въ духѣ мира, любви, яже о Христѣ, и пастырскаго о васъ попеченія, къ вамъ простираемое.

Болѣ двухъ сотъ лѣтъ протекло отъ того времени, какъ предки ваши отдѣлились отъ православныя Греко-Россійскія Церкви. Православная Греко-Россійская Церковь всегда заботилась приводить къ единству обряды мѣстные съ обрядами Церкви Восточной, съ которою она по чувству преданности къ Греческой Церкви, какъ матери своей, и по завѣту вселенскаго патріарха Іереміи, во всемъ была согласна; между тѣмъ сіе благочестивое стремленіе къ единенію церковныхъ обрядовъ породило непредвидѣнный соблазнъ. Забывъ о искони присущемъ Церкви правѣ и власти исправлять обряды, и придавая онымъ значеніе свойственное токмо догматамъ вѣры, предки ваши, ревнуя не по разуму, учинили тяжкій грѣхъ церковнаго раздора. Началось волненіе, противное духу Христовой любви и единенія: произносились хулы на Церковь, дѣлались призывы къ противленію власти церковной.

Нынѣ по прошествіи столь долгаго времени, съ большимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ, можно судить о причинахъ, породившихъ сіе, достойное глубокаго прискорбія, событіе, и о истинныхъ виновникахъ его, и если вы съ любовію и уваженіемъ къ истинѣ и безпристрастіемъ, подобающими великой важности дѣла сего, отъ коего зависитъ ваше вѣчное спасеніе, разсмотрите по несомнѣн-

нымъ бытописнымъ памятникамъ, какъ началось и совершилось отдѣленіе вашихъ предковъ отъ православныхъ Греко-Россійскихъ Церквей, то увидите, что предки ваши не имѣли благословенной вины къ сему отдѣленію, признали неправымъ и незаконнымъ церковное дѣло воплѣть правос и законное, усмотрѣли во ученіи и дѣянїяхъ Церкви то, чему Церковь никогда не учила, чего никогда не допускала, и измысливъ нареканїя и хуленїя на Церковь, сами отдѣлились отъ нея и другихъ увлекли на тотъ же погибельный путь, сами подверглись за то строгому, но законному суду Церкви, и на другихъ навлекли сей судъ.

Издревле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ нашихъ безпрепятственно совершалось исправленіе Церковно-Богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а когда оно предпринято было при патріархѣ Никонѣ, на основанїи Греческихъ подлинниковъ и древле-Славянскихъ рукописей, предки ваши признали и огласили оное не исправленіемъ чиновъ и обрядовъ, но искаженіемъ древле-православной и святоотеческой вѣры: обряду, который церковною властію по суждамъ времени непогрѣшительно можетъ быть измѣняемъ и исправляемъ, незаконно усвоивъ значеніе неприкосновеннаго и неизмѣняемаго догмата вѣры, и всю православную Церковь не только Греко-Россійскую но и Вселенскую Восточную, дерзновенно признали и огласили впадшею въ ересь, лишенною благодати, зараженною сквернами антихриста, совершаема въ ней таинства недѣйствительными, даже оскверняющими челоуѣка, архіереевъ ея — не архіереями, священниковъ — не священниками. Проникшись такими погибельными ученїями, они порвали всякое общеніе съ православною Церковію, а за себѣ Церковію преданы отлученію какъ они сами, такъ и всѣ, кто, имъ послѣдуя, хулитъ святую Церковь и исправленныя ея чины и обряды, считая правыми и достой-

ными къ употребленію единственно и исключительно такъ называемые обряды старые. Отцы Собора 1666—1667 года, слѣдуя Евангельскому ученію (Матѳ., зач. 75), произнесли на преслушавшихъ Церковь и хулившихъ ю слово отлученія. Но и послѣ сего святая Церковь, скорбя о погибелѣ душъ человѣческихъ, какъ мать чадолюбивая и благосердая, не престаётъ призывать къ себѣ дѣтей своихъ, самовольно отъ нея удалившихся и ею праведно осужденныхъ.

Таково происхожденіе существующаго доселѣ у насъ церковнаго раскола. Убѣдиться въ томъ можете изъ сочиненій самихъ вашихъ первоучителей: Аввакума, Лазаря, Никиты, Θεодора, Аврамія и другихъ. Въ нихъ вы увидите, какія, благочестивому слуху нестерпимыя, хуленія и клеветы на православную Церковь они дѣйствительно проповѣдывали и писали, ложно обвиняя оную во всевозможныхъ ересяхъ за исправленіе чиновъ и обрядовъ. Ибо не найдете и не увидите въ ученіи и дѣйствіяхъ Церкви ни единой ереси, осужденной вселенскими и помѣстными соборами: напротивъ, послѣ безпристрастнаго разсмотрѣнія, должны будете признать, что православная Греко-Россійская Церковь и отъ лѣтъ Никона патріарха неизмѣнно содержала и содержитъ Евангельское, апостольское и святоотеческое ученіе вѣры, не нарушала и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Уразумѣвъ все сіе, вы должны будете согласиться, что предки ваши, дерзновенно похулившіе Церковь и оказавшіе ей противленіе, были дѣйствительными виновниками церковнаго раскола, и православная Церковь законно произнесла судъ надъ ними и ихъ послѣдователями и единомысленниками. И такъ нѣтъ вины благословной раздирать единство церковное, отъ тататься отъ общенія съ Греко-Россійскою Церковію и тѣмъ ослаблять и прочность нашего народнаго единства, ибо

Вѣра и Церковь всегда были и суть великою опорою Россійскаго православнаго Государства. Помните, возлюбленные, что наша внутренняя церковная рознь служить врагамъ нашимъ въ притчу и посмѣяніе.

Если же предки ваши несправедливо, на свою и вашу погибель, обвинили Церковь въ отступленіи отъ православной вѣры, и такимъ образомъ явились виновниками раскола церковнаго, если, вопреки ихъ клеветамъ, Церковь Греко-Россійская неизмѣнно соблюдаетъ правую вѣру, то неизмѣнномъ храненіи коей вы и сами такъ заботитесь: то скажите намъ, что удерживаетъ васъ на погибельномъ пути, проложенномъ вамъ вашими предками, что препятствуетъ вашему соединенію съ Церковію. „Скажите, повторимъ слова, сто двадцать лѣтъ тому назадъ обращенныя къ вамъ отъ лица святой Церкви, скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь? Вы во единаго Бога, во Святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы: вы Спасителя міру Господа нашего Ісуса Христа исповѣдуйте такъ, какъ и мы: вы священное Евангеліе и святыя вселенскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы: вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы: вы содержите, что имѣть быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержится вся сила вѣры... Сія Божественная вѣра выражается любовію и благими дѣлами. Такъ почто же отъ насъ отлучаетесь? Почто Христову Церковь, матеръ вашу, оставляете? Почто любовь, которою насъ связалъ дражайшій Спаситель, разрываете? Почто нарушаете вѣчный Евангельскій завѣтъ, которымъ мы въ единомысліе и согласіе призваны“. (Увѣщ. во утв. истины, изд. въ 1765 г.).

Вы укажете на исправленіе любимыхъ вами, такъ назы-

ваемыхъ, старыхъ обрядовъ, какъ на причину, возбуждающую вамъ единеніе съ Церковію: но мы уже сказали, что въ томъ и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что обряду они усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры и въ исправленіи обряда усмотрѣли искаженіе вѣры. Обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ къ выраженію ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ правою или неправою мыслию, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется: одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть и дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословія, или въ противленіе Церкви онъ употребляется. Ваши предки, начинатели раскола, огласивъ еретическими новоисправленные обряды, уже симъ самымъ дали поводъ къ подозрѣнію, что сами они соединяютъ неправое ученіе со своими такъ называемыми старыми обрядами: нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались неправославныхъ ученій о Святой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. Признавъ же только сіи старые обряды достойными къ употребленію и начавъ употреблять ихъ въ открытое противленіе Церкви, они еще рѣшительнѣе показали, что имѣютъ неправильное понятіе о обрядѣ и его значеніи. Посему-то и великій Московскій соборъ на таковое употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ Церкви, указалъ какъ на одно изъ основаній, почему упорные его защитники, произведшіе расколъ, законно подлежатъ церковной клятвѣ. Между тѣмъ и въ средѣ старообрядцевъ болѣе разумные люди сознали ошибку своихъ предковъ и отвергли ихъ неправильное понятіе о значеніи обряда. Уразумѣвъ, что Церковь имѣла

право подвергнуть исправленію употреблявшіеся у насъ обряды, что симъ исправленіемъ привела ихъ къ вѣщшему совершенству, и сознавъ, что Церковь имѣла также право подвергнуть отлученію людей, употребляющихъ именуемыя старыя обряды въ порицаніе обрядовъ исправленныхъ и въ явное противленіе церковной власти, они рѣшились просить у самой Церкви снисходительнаго дозволенія и благословенія употреблять сіи старыя обряды, къ которымъ пріобыкли, но которымъ не усваиваютъ уже никакого неправославнаго значенія. И Церковь, въ силу того же правильнаго воззрѣнія на обрядъ, что онъ получаетъ значеніе только отъ соединяемаго съ нимъ праваго ученія вѣры, послѣдуя также Апостольской заповѣди имѣть снисхожденіе къ немощнымъ, дозволила имъ употреблять именуемыя старыя обряды, подъ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію. И сіе благословеніе идетъ не отъ мѣстной только Церкви, но подтверждается и Церковію Греческою. И среди ея живутъ люди, получившіе благословеніе Вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до Россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. И тамъ есть Майноscopy—единовѣрцы. Таковымъ образомъ рушилось и то средостѣніе къ вашему единенію съ Церковію, какимъ служить ваша приверженность къ именуемымъ старымъ обрядамъ. Врата Церкви открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимыя обряды X подъ указанными выше условіями. Гласомъ Церкви, болѣзнующей о васъ, мы, смиренныя ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во дворы Господни.

И тѣмъ удобнѣе вы можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во дворы Господни съ распутій и дебрей, по которымъ блуждаете яко овцы, не

имуція пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судьбъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ Церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служить прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ Церкви Христовой, на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество отдѣльных толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормляются бѣжавшими отъ насъ священниками, большею частію лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ Церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа, и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страшныя таинства: почему и совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ силы и благодатнаго освященія. Другіе, въ недавнее время, только 39 лѣтъ назадъ, приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгшаго отъ православной Церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставленіе въ священныя степени, и по правиламъ святыхъ Апостолъ и Соборовъ долженствовалъ быть изверженъ и съ поставленными отъ него (Прав. Святыхъ Апост. 35, Перв. Вселен. Соб. 16, Халкид. 5 и Антиох. 22): слѣдовательно, и сіи глаголемые старообрядцы управляются епископами и священниками лжеименными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предоставили мирянамъ совершеніе въ некоторыхъ таинствъ, признавъ прочія не необходимыми для спасенія и непре-

мѣннаго существованія въ Церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причастія Тѣлу и Крови Христовымъ, вопреки непреложному словеси Самого Христа Спасителя: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан., зач. 23).

Затѣмъ невозможно и перечислить все множество мелкихъ толковъ и согласій, на которые разбились и раздробились сіи главныя ваши общества. И каждый изъ сихъ толковъ, какъ вы сами знаете, признаетъ всѣ другіе елже-мудрствующими, еретическими, не имѣетъ съ ними общенія и приемлетъ отъ нихъ приходящія лица не иначе, какъ чрезъ то или иное чинопріятіе, установленное для еретиковъ. Помыслите, откуда вамъ зло сіе? Всѣ вы служите и молитесь по однѣмъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ: всѣ вы строго содержите одни и тѣже старыя обряды, которымъ усвоите существенную силу въ дѣлѣ вѣры. Откуда же въ васъ такая рознь и вражда? Отчего единство обряда, которому вы усвоите такую силу, не удержало васъ во взаимномъ единеніи и не спасло отъ раздѣленія и распрей? Ясно, что не въ обрядѣ заключается сила Церкви: ясно, что Церковь создается и сохраняется присушею ей благодатію: ясно, что единство ея утверждается на подчиненіи учрежденному въ ней Самимъ Господомъ священноначалію. Вы отдѣлились отъ священноначалія Вселенской Церкви: а отдѣлившись отъ Церкви, вы тѣмъ самымъ открыли себѣ широкій путь ко взаимнымъ раздѣленіямъ: возвращеніе къ Церкви, подчиненіе Богоуоставленному священноначалію ея для васъ единственное средство спастись отъ посядающихъ васъ распрей и раздоровъ. Видите убо, паки приглашаемъ васъ, видите во двory Господни: врата Церкви отверзты для васъ: она готова принять васъ, какъ любящая, милующая и прощающая васъ Матерь.

Въ краткомъ словѣ мы не можемъ сказать вамъ все, что желали бы сказать: не видимъ и надобности пространно вѣщать къ вамъ нынѣ, ибо все, что надлежитъ знать вамъ о предметахъ вашего разномыслія съ Церковію, достаточно раскрыто въ многочисленныхъ книгахъ, составленныхъ для вашего вразумленія: каковы особенно изданныя въ послѣднія два десятилѣтія. Мы употребляемъ всѣ доступныя намъ способы къ наибольшему ихъ распространенію въ вашей средѣ: не чуждайтесь сихъ сочиненій: читайте оныя съ подобающимъ вниманіемъ, ибо они составлены съ искреннимъ желаніемъ уяснить вамъ истину о Церкви Христовой, показать вамъ путь спасенія, составлены на основаніи вами самими чтимыхъ святоотеческихъ писаній, читайте безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, спослушествующей вамъ совѣсти. Ваши сомнѣнія и недоумѣнія предлагайте на разсмотрѣніе и разрѣшеніе пастырямъ Церкви, предлагайте ничтоже сумнящеся, ничесоже боящеся, и вѣрьте, что всѣ ваши сомнѣнія и недоумѣнія получатъ разрѣшеніе, если только будутъ предлагаемы съ искреннимъ желаніемъ уразумѣть истину, а не съ лукавствомъ и недостойнымъ истины уклоненіемъ въ словопренія.

Ради вѣщаго для васъ удобства достигнуть разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній о Церкви, мы посылаемъ для собесѣдованія съ вами нѣкоторыхъ, нарочито избранныхъ для сего людей, заповѣдавъ имъ возвѣщать вамъ благовѣстіе Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, но въ духѣ Евангельскаго, Апостольскаго и святоотеческаго ученія. Не уклоняйтесь отъ бесѣдъ съ ними и въ бесѣдахъ ищите не побѣды и одолѣнія, но да будетъ при семъ вашею единственною цѣлію познаніе истины Церкви Христовой, въ которой никому не возможно получить спасеніе. Тогда при-

зрѣть на васъ Господь и благословитъ благими плодами ваши бесѣды съ посланными отъ васъ, уважаетъ вамъ правый путь спасенія и приведетъ въ ограду святой Своей Церкви.

Объ овцахъ, не сущихъ отъ двора Его, Господь Иисусъ сказалъ не то одно, что Онъ обращаетъ къ нимъ гласъ свой: но и то; что они услышатъ гласъ Его. Молимъ Господа Пастыреначальника: да и нашъ пастырскій гласъ, къ вамъ простираемый, оуслышится вами, дабы исполнилось и сіе непреложное слово Его: „и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“ (Іоан. зач. 36), и дабы всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ могли возносить наши молитвы и благодаренія въ Троицѣ славимому Богу, нынѣ и въ безконечныя вѣки.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь. (2. Кор. зач. 197).

Подлинное подписали:

Смиранный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіаяжскій.

Смиранный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Смиранный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Смиранный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Смиранный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Смиранный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Смиранный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Смиранный Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Смиранный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихъ въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывать миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколуучителями составляются и дѣятельно распространяются осыбыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы о двуперстіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ

Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предвринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолъ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божиимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣ же неразумные ревнители мнимой старины еще рѣ-

пительнѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троенерстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя „Исусъ“ именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуія—латынскую ересь, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій Соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго Собора былъ произнесенъ вполнѣ законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами,

не только не подчинились опредѣленію и суду Собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣ же страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной Церкви, свѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еречическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя „Исусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи свѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣко-

торыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, какъ-то отзѣвы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательная выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія ревностію упомянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправо-славное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйстви-тельно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ на примѣръ состави-тель „Поморскихъ отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Вѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старооб-рядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно прини-мались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзѣвы о име-

нуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстїи же, какъ имѣю-
 щемъ въ раскольниковомъ употребленїи неправославное
 значенїе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ
 даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не
 менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ име-
 нуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ
 того, въ какомъ значенїи и въ какихъ отношенїяхъ къ
 Церкви употребляются они неразумными сихъ ревнителями.
 Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ
 ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усво-
 яютъ симъ обрядамъ значенїе, равное значенїю догматовъ
 вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, не-
 согласныя съ истиннымъ вѣроученїемъ Христовой Церкви
 мудрованїя, и по сему требуютъ исключительнаго ихъ упо-
 требленїя, за употребленїе же другихъ, именно соборнѣ
 исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ право-
 славную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность,
 отдѣляются отъ общенїя съ нею въ молитвахъ и таинствахъ,
 не подчиняются ея священноначалію и составляютъ соб-
 ственныя, самочинныя собранїя, лишеныя священства и
 таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими
 священныя званїя. Но строго осуждая такихъ ревнителей
 мнимо-старога обряда, которые такимъ образомъ въ его
 употребленїи являютъ „знаменїя ереси и раздора“, Церковь
 не предастъ осужденїю и порицанїю самыя обряды, име-
 нуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и под-
 линному смыслу ихъ, противными православію.

Таковы еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ сво-
 емъ опредѣленїи 13-го мая, изданномъ „въ вѣчное утвер-
 жденїе и присное воспоминанїе“, строго осудивъ, предавъ
 отлученїю и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣ-
 лѣнїю о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ кни-

гахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды, тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволи-

тельными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковью признавался неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если въкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ

именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія. Поелику же, несмотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ

раскольнических превратных толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, дастъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненійхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленій великаго Московскаго Собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ внакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не приносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго право-

славію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божію о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

Канонъ на св. Пасху.

Пасхальный канонъ принадлежитъ св. Іоанну Дамаскину. Одаренный высоко-поэтической душою, св. Дамаскинъ посвятилъ свой талантъ, главнымъ образомъ, на составленіе церковныхъ пѣснопѣній и изъ-подъ пера его вышло множество (по преимуществу воскресныхъ и праздничныхъ) пѣсней, которыми нынѣ оглашаются православные храмы. Глубина богословствующей мысли, полнота и теплота благоговѣйнаго чувства, обиліе и художественное сочетаніе священно-поэтическихъ образовъ и картинъ, легкость и красота языка—вотъ отличительныя черты священной поэзіи Іоанна Дамаскина. Особенно высокаго выраженія достигли эти черты въ пасхальномъ канонѣ.

Въ общемъ этотъ канонъ представляетъ собою продолжительный торжественный гимнъ въ честь славнаго воскресенія Христа и въ честь воскресшаго Господа. Въ ирмосѣ первой пѣсни краткими, но мѣткими чертами опредѣляется значеніе дня

воскресенія Христова. Этотъ день есть пасха, потому что Христось Богъ Своимъ воскресеніемъ перевелъ *) насъ отъ смерти къ жизни и отъ земли на небо. Эта общая мысль о плодахъ славнаго воскресенія Христова получаетъ частное развитіе въ разныхъ тропаряхъ канона. Спаситель воскресилъ съ Собою и родоначальника нашего Адама (2-й троп. VI-й пѣсни), отверзъ намъ двери рая (1-й троп. той жей пѣсни), снишелъ даже въ преисподняя земли, и сокрушилъ веревы вѣчныя, содержащія связанныя (т. е. узниковъ). (Ирм. VI-ой пѣсни). Поэтому мы празднуемъ смерти умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало (2-й троп. VII-ой пѣсни).

Останавливаясь на событіи воскресенія Христова, св. Дамаскинъ припоминаетъ ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія, относящіяся къ этому событію, съ цѣлю представить полное соотвѣтствіе первыхъ съ послѣднимъ. Пророкъ Аввакумъ, „стоя на стражи“ предвидѣлъ, что Богъ, величіе Котораго покрыло небеса и славою Котораго наполнилась земля, явится для спасенія народа Своего, помазанныхъ Своихъ (Аввак. II, 1; III, 3, 13) и въ пасхальномъ канонѣ поется „на божественнѣй стражи богоглаголивый Аввакумъ да станеть съ нами и покажетъ свѣтоносна Ангела, ясно глаголюща: днесъ спасеніе міру, яко воскресе Христось, яко всесилень. (Ирм. IV-й пѣсни). Изображая славу и всемірное распростране-

*) Слово пасха, какъ извѣстно, еврейское, значитъ прехожденіе, и по толкованію пасхальнаго синаксаря преведеніе. Ветхозавѣтная церковь праздновала пасху въ память того, что ангель, посланный Богомъ погубить египетскихъ первенцевъ, прошелъ мимо жилищъ евреевъ, затѣмъ всѣ евреи, по освобожденіи отъ рабства египетскаго, перешли въ землю обѣтованную. Въ духовномъ же смыслѣ пасха означаетъ прехожденіе или преведеніе отъ дольняго къ горнему, отъ смерти къ жизни. Сл. Григ. Бог., на пасху, Бл. Август. письмо 119.

ні новозавѣтной церкви Христовой, основанной воскресимъ Спасителемъ, пѣснописецъ обращается къ ней съ пророчесвенными словами Псаи: „свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме, слава бо Господня на тебѣ возсія“... Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь, се придоша къ тебѣ... чада твоя“ (Ис. 60; 1, 5). Устанавливая ветхозавѣтную пасху, Господь далъ евреямъ, относительно агнца, закалаемаго для этой пасхи, такое повелѣніе: „агнецъ у васъ долженъ быть безъ порока, мужескаго пола, однолѣтній“ (Исх. 12, 5). Но ветхозавѣтный пасхальный агнецъ служитъ прообразомъ Христа Спасителя, принесшаго Себя въ жертву ради нашего спасенія, и вотъ въ тропаряхъ пасхальнаго канона поемъ: „мужескій убо полъ, яко разверзый дѣвственную утробу, явился Христось, яко человекъ же, агнецъ наречеса, непороченъ же, яко невкусенъ скверны... Яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ (благословляемый нами) вѣнецъ, Христось волею за всѣхъ закланъ бысть, пасха чистительная (въ очистительную пасху) (Троп. 1 и 2-й VI-й пѣсни). Вспоминая о Давидѣ, скакавшемъ предъ сѣнными (прообразовательнымъ) ковчегомъ (2 Цар. VI, 5), св. Дамаскинъ прибавляетъ: люди же Божіи святіи образъ сбытіе зряще (видя исполненіе прообразованій) веселимся божественнѣ (священно), яко воскресе Христось, яко всесилень (3-ц. троп. V-й пѣсни). Въ безводной пустынѣ евреи утоляли жажду водою, чудесно изведенною отъ камене неплодна; пѣснописецъ приглашаетъ христіанъ пить пиво новое не отъ камене неплодна чудодѣемое (чудесно изводимое), но нетлѣнія источникъ изъ гроба одождивши Христа (но изъ произведшаго источникъ нетлѣнія гроба Христова) (Ирмосъ III-й пѣсни). Пророкъ Іона, пробывъ во чревѣ китовѣ три дня и три ночи, былъ выброшенъ потомъ на сушу, равно и Христось въ третій день послѣ Своей смерти, яко отъ кита Іона, воскресъ отъ

гроба (Ирм. VI-й пѣсни).

Показавъ исполненіе на І. Христъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій, св. Дамаскинъ очень ясно выражаетъ въ своемъ канонѣ и мысль о томъ, что Спаситель нашъ есть истинный человекъ и истинный Богъ. Родившись отъ Дѣвы, бывъ человекъ Онъ страдалъ, яко смертенъ, былъ распятъ и погребенъ (Ирм. VII-й пѣсни; 2-й троп. III-й пѣсни), но какъ Богъ, Онъ родился, ключи Дѣвы не вредивый въ рождествѣ Своемъ, Онъ восталъ изъ гроба Своею собственною божественною силою, яко всеиленъ (Ирм. и 2 троп. IV пѣсни). Это—Тотъ, кто избавилъ отроковъ въ печи; это—единъ благословенъ отцевъ Богъ и препрославленъ (Ирм. и 2-й троп. VII пѣсни); это—безлѣтныи Свѣтъ (3 троп. VII п.), премудрость, Слово Божіе и сила (2 троп. IX п.), Солнце правды, всѣмъ жизнь возсіяюща (Ирм. V п.).

Для христіанъ нѣтъ и не можетъ быть ничего утѣшительнѣе и радостнѣе, какъ возведеніе отъ земли на небо, отъ смерти къ жизни, изъ ада въ рай. Поэтому день воскресенія Спасителя, открывшій намъ входъ въ царство небесное, прославляется въ пасхальномъ канонѣ, какъ нареченный (именитый) и святой день, единъ (единственный), суббота царь и Господь, праздникъ праздникъ и торжество торжествъ (Ирм. VIII п.), ночь на свѣтлое Христово воскресеніе называется во истину священной и всепразднственной (достойною всякаго торжества), спасительною ночью, и свѣтозарною, свѣтоноснаго дне востанія (Христово) провозвѣстница (3 троп. VII п.). Такой праздникъ долженъ вызывать въ нашей душѣ чувство самаго высокаго духовнаго восторга. „Радостенъ восходъ животворнаго солнца послѣ мрачной ночи, радостно пробужденіе природы къ новой жизни послѣ зимняго омертвенія; но несравненно сладчайшимъ чувствомъ наполняетъ сердца вѣрующихъ явленіе изъ гроба Христа, Солнца правды, воставшаго изъ

мертвых послѣ тридневнаго погребенія и сдѣлавшагося начаткомъ будущаго воскресенія всего рода человѣческаго“ *).

Когда человѣкъ ощущаетъ въ себѣ особенную радость, онъ спѣшитъ подѣлиться ею съ другими, приглашаетъ и другихъ быть, такъ сказать, причастниками его радости. Такъ и св. Дамаскинъ, изображая картину свѣтлаго воскресенія Христова, обращается ко всемъ людямъ, возвѣщая имъ великую радость праздника и приглашая ихъ къ прославленію воскрешаго Господа: очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая и радуйтеся рекуща ясно да услышимъ, побѣдную (пѣснь) поюще (I троп. I-й пѣсни).. Утреннюю (утреннюю) глубокую (встанемъ въ глубокое утро) и вмѣсто мвѣра пѣснь принесемъ Владыцѣ (ирм. V п.).. Приступимъ свѣщенію (со свѣтильниками) исходящю Христу изъ гроба, яко жениху, и спразднуемъ любопразднственными чинами (будемъ праздновать съ радостно—празднствующими чинами) пасху Божию спасительную (2 троп. V п.).. Придите новаго винограда рожденія (новаго винограднаго плода), божественнаго веселія, въ нарочитомъ (славномъ) дни воскресенія царствія Христова приобщимся, поюще его, яко Бога во вѣки (I троп. VIII п.). Находясь во гробѣ, предъ воскресеніемъ Своимъ Спаситель сходилъ во адъ и освободилъ заключенныхъ тамъ узниковъ. Привѣтствуя ихъ съ освобожденіемъ отъ тягостнаго плѣна, св. Дамаскинъ пишетъ: безмѣрное твое (Христе) благоутробіе (милосердіе), а довыми узами содержими зряще, къ свѣту идяху Христе веселыми ногами, пасху хваляще вѣчную (I троп. V п.). По мысли пѣснописца воскресеніе Христово должно радовать и

*) Богослуж. каноны на греч., славян. и русск. язык. Е. Ловягина.

веселить всю тварь, весь міръ, видимый и невидимый: небеса убо да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное (2 троп. I п.). Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя, да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христова (I троп. III п.). Наконецъ св. Дамаскинъ призываетъ самое мѣсто воскресенія Господня—Іерусалимъ и Сіонъ къ живому сочувствію всеобщей радости: возведи окресть очи твои, Сіоне, и виждь: се бо придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и сѣвера и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки (2 троп. VIII п.). Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме, слава бо Господня на тебѣ возсія, ликуй нынѣ и веселися Сіоне (Ирм. IX п.). Въ послѣднихъ тропаряхъ канона Дамаскинъ обращается ко Христу, Который неложно обѣщался быти съ нами до скончанія вѣка, съ молитвою о томъ, чтобы Господь удостоилъ насъ истѣе (совершенѣе) причащаться Его въ невечернѣмъ дни царствія Его (1 и 2 троп. IX пѣсни).

Таково внутреннее содержаніе пасхальнаго канона, полное самыхъ глубокихъ, самыхъ возвышенныхъ мыслей и чувствованій! Совершенное соотвѣтствіе этому внутреннему достоинству канона представляетъ и внѣшняя сторона, внѣшній составъ его. Онъ написанъ (въ греческомъ оригиналѣ) не стихами, а прозою, тѣмъ не менѣе сильныя и величественныя выраженія, искусныя и разительныя обороты, живые и быстрые переходы рѣчи—дѣлаютъ пасхальный канонъ, по словамъ одного писателя, превосходнымъ произведеніемъ церковной словесности и невольно располагаютъ слушателя къ священному восторгу. Это впечатлѣніе еще болѣе усиливается тѣмъ, что тропари канона при богослуженіи не читаются, но поются вслѣдъ за ирмосами, раздѣляясь одинъ отъ другого пѣніемъ стиха: Христосъ воскресе изъ

мертвыхъ... и притомъ, по назначенію самого Іоанна Дамаскина, поются самымъ торжественнымъ, радостнымъ и величественнымъ гласомъ, каковъ гласъ первый“ *).

Источниками, изъ которыхъ Дамаскинъ заимствовалъ мысли и отчасти способъ ихъ выраженія для своего канона, служили: священное писаніе и творенія древнихъ отцовъ Церкви, особенно св. Григорія Богослова и св. Григорія Нисскаго. По мѣстамъ встрѣчаются обороты, почти буквально заимствованные изъ того или другого источника. Выраженія: свѣтися, свѣтися Іерусалиме,... слава Господня на тебѣ возсія... Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь: се придоша чада твоя... взяты, какъ мы видѣли (изъ книги прор. Исаи (60; 1, 4). Пасха, Господня пасха; праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество; пасха велія и священнѣйшая Христе, о мудросте и Слове Божій и сило!,—эти обороты заимствованы изъ слова св. Григорія Богослова на пасху, въ которомъ (словѣ) св. Григорій, между прочимъ, говоритъ: „вѣщаю вамъ такъ: пасха, Господня пасха! она у насъ праздниковъ праздникъ и торжество торжество. Великая и священная пасха! Слово Божіе и свѣтъ, и жизнь, и мудрость, и сила“.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ виду пропечатаннаго въ оффиціальной части настоящаго же № Епархіальныхъ Вѣдомостей указа Св. Синода отъ 27 марта за № 3, которымъ опредѣленъ порядокъ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, на полученіе ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію

*) Богослуж. кан. Ловягина.

воинской повинности, Пензенскій Епархіальный училищный Совѣтъ даетъ симъ знать лицамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, чтобы они, если въ ихъ школахъ найдутся ученики подготовленные къ сдачѣ поименованныхъ испытаній и пожелаютъ нынѣ же, при окончаніи настоящаго учебнаго года, подвергнуться этимъ испытаніямъ, 1) заблаговременно приготовили экзаменные списки сихъ учениковъ по печатаемому при семъ образцу № 1 къ § 16 правилъ, изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для своихъ школъ. Въ этомъ § 16 изображено: и Учитель, завѣдывающій училищемъ, заблаговременно готовится (по образцу № 1) экзаменный списокъ ученикамъ своего училища, имѣющимъ окончить курсъ и подвергнуться экзамену. Ученики, не достигшіе одиннадцати лѣтъ, не допускаются къ экзамену и потому не вносятся въ списокъ. Требующіяся при этомъ для внесенія въ списокъ свѣдѣнія о возрастѣ учениковъ, если таковыхъ свѣдѣній нѣтъ въ училищѣ, доставляются учителю законоучителемъ училища, буде онъ есть и приходскій священникъ, въ противномъ случаѣ означенныя свѣдѣнія получаютъ отъ приходскаго священника мѣстными сельскими старостами (или старшинами) и доставляются учителю. Объ ученикахъ, не принадлежащихъ по мѣсторожденію къ приходу, въ коемъ находится данное училище, упомянутыя свѣдѣнія доставляются родителями учениковъ и лицами, заступающими родителей и 2) чтобы завѣдующіе церковно-приходскими школами сообщали мѣстнымъ училищнымъ Совѣтамъ, въ какія именно ближайшія земскія или министерскія школы они желаютъ представить своихъ учениковъ для сдачи экзаменовъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ.

С П И С О К Ъ

ученикамъ NN училища, подвергнутымъ испытанію при окончаніи въ ономъ мурса въ такомъ-то мѣсяцѣ 18 г.

№ по порядку.	1. Прозваніе (или фамилія), имя и отчество ученика. 2. Сословіе или званіе *).	Вѣроисповѣданіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка по 5-ти балльной системѣ отвѣтовъ ученика на испытаніи.					Считаеть-ли коммиссія достойнымъ получить свидѣтельство.
				Законъ Божій.	Чтеніе.	Письмо.	Ариеметика.		

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды. Количество богомольцевъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Должности миссіонеровъ для борьбы съ шундистами. Условія поступленія въ Газанскую и Московскую дух. академіи. Постановленія епарх. училищнаго совѣта. Некрологъ.

Высочайшимъ указомъ, ко дню св. Пасхи, возведены въ санъ архіепископа епископы: литовскій Алексій, херсонскій Никаноръ и харьковскій Амвросій.

Архіепископу тульскому Никандру пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Архіепископъ ка-

*) При обозначеніи сословія должно быть объяснено: о лицахъ купческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны, о крестьянахъ—какого уѣзда, въ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ, о лицахъ прочихъ сословій и званій—мѣсто-рожденія.

занскій Палладій и епископъ самарскій Серафимъ соприсчислены ордену св. Александра Невскаго; епископы—смоленскій Несторъ, енисейскій—Тихонъ, каневскій, викарій Кіевской епархіи и ректоръ Кіевской дух. академіи Сильвестръ, аккерманскій, Висарій Кишиневской епархіи, Августинъ, ревельскій, управляющій духовной миссіей въ Японіи Николай и заслуженный ординарный профессоръ университета св. Владиміра, протоіерей Н. Фаворовъ—соприсчислены ордену св. Анны 1-й ст. Викарію Томской епархіи, епископу бійскому Макарію пожалованъ орденъ св. Владиміра 3-й ст.

— Въ Кіево-Печерской лаврѣ, по монастырскимъ записямъ, какъ сообщаетъ „Заря“, въ теченіе 1885 года перебывало богомольцевъ 615.649, изъ нихъ мужчинъ 229.890 и женщинъ 385.759. Главная масса богомольцевъ, преимущественно простолюдины, пользовались пріютомъ для ночлега во дворѣ лаврской гостинницы; такихъ было 527.162, въ томъ числѣ 199.658 мужчинъ и 327.514 женщинъ. Въ лаврской гостинницѣ помѣщалось 88.487 богомольцевъ, изъ числа коихъ 30.242 мужчинъ и 58.245 женщинъ. По сословіямъ количество это распредѣляется такъ: крестьянъ и мѣщанъ 54.702, лицъ „привилегированнаго“ сословія 32.840 и духовныхъ 945.

— „Новое Время“ слышало, что въ непродолжительномъ времени повсемѣстно въ Россіи, гдѣ распространень штундизмъ, будутъ учреждены должности миссіонеровъ для борьбы съ штундистами. На эти должности будутъ назначаться лица духовнаго званія съ высшимъ образованіемъ.

— Желаящіе поступить въ студенты Казанской духовной академіи въ августъ мѣсяць сего года подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: по догматическому богословію, по общей церковной исторіи, по

русской гражданской исторіи, по одному изъ классическихъ и по одному изъ новыхъ языковъ и, кромѣ того, должны дать два письменныя отвѣта—одинъ по св. писанію новаго завѣта, а другой по философіи.

— Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи подвергаются письменному и устному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное. При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ.

— На постройку церковно приходской школы въ селѣ Царивщинѣ, мокшанскаго уѣзда, какъ зараженномъ расколомъ. св. Синодъ отпустилъ единовременно 600 руб.

— Вслѣдствіе отношенія Саранской и Нижнеомовской замскихъ управъ о томъ, кому должны быть выдаваемы ассигнованныя земскимъ собраніемъ деньги на воспособленіе ц. приходскимъ школамъ епархіальный училищный совѣтъ постановилъ: Если земскимъ собраніемъ назначено воспособленіе на каждую школу въ отдѣльности, то деньги эти на будущее время должны быть получаемы о. наблюдателями, которые распредѣляютъ ихъ по школамъ, о каковомъ распредѣленіи должны заносить въ свои годичные отчеты. Если же земскимъ собраніемъ ассигнована сумма безъ указанія, сколько въ каждую школу уѣзда должно быть выдано, то деньги эти должны быть расходемы по указанію совѣта.

На первоначальное обзаведеніе школы въ с. Свищевѣ, Суркинѣ, Панахѣ и Гумнахъ, нарочатскаго уѣзда, епархіальнымъ совѣтомъ постановлено выдать по 25 руб. на

каждую. Учителю школы с. Свищева крестьянину Д. Мака-
симова, за особые труды его по обученію, постановлено
выдать 20 руб.

— Учителю ц. приходской школы дер. Поликетовки,
краснослободскаго уѣзда, М. Борискину служба зачислена
съ 1 октября 1884 г. при чемъ, въ силу указа Св. Синода
отъ 12 іюня—16 іюля 1885 г., ему предоставлено право
просить отъ епарх. училищнаго совѣта ежегодной выдачи
требуемаго 63 ст. уст. о воин. пов. удостовѣренія въ томъ,
что онъ не оставлялъ соотвѣствующихъ его званію заня-
тій, для представленія въ подлежащее воинское присутствіе.

— 22 апрѣля скончался на 75 году жизни архіепи-
скопъ Воронежскій Серафимъ.

С В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священно-
служителей и гг. ктиторовъ, что въ колоніальныхъ магази-
нахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы,
имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное
вино, которое по своему достоинству вполнѣ оправдываетъ
свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ
5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 4.

Поступилъ въ продажу (третьимъ изданіемъ) СБОРНИКЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ разныхъ напѣвовъ, употре-
бляемыхъ во Владимірской епархіи, въ трехъ книгахъ.
Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 к. съ пересылкою; а въ
отдѣльности—первая книга 70 к., вторая и третья по 35 к.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы
бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджій и кано-
новъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей
въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ

на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявить желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 к. Цѣна таблицъ 5 к.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ периодической печати.

РУКОВОДСТВО для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи, изданіе третіе. Цѣна книги 30 к., а съ перес. 35 к.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірь, къ иподіакону Феодору Соколову.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ: Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ, изложенное въ видѣ бесѣдъ съ прихожанами, живущими въ кругу раскольниковъ и нѣмцевъ-колонистовъ разныхъ исповѣданій. Всѣхъ бесѣдъ 120 на 464 стран. Цѣна книги 1 руб. 80 коп., съ перес. 2 руб.

За полученіемъ книги можно адресоваться къ автору—въ село Голицыно, аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, священнику Георгію Надеждинскому. Въ г. Саратовъ, въ типографію П. С. Феокритова.

Дозволено ценз. Пенза, 1 мая 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

паемъ все необходимое для благоугожденія Богу и спасенія души.

Народы, называющіеся Болгарами, Сербами, Моравами, а также и мы, Русскіе искони составляли одно славянское племя, которое сначала коснѣло въ язычествѣ, идолопоклонствѣ. Славяне считали за божество всякую тварь, боготворили солнце, растенія, молились грому и вѣтрамъ. Словомъ, они почитали за бога все, кромѣ Единаго Истиннаго Бога. Находясь въ сосѣдствѣ съ Греками и Римлянами, Славяне начали съ теченіемъ времени перенимать отъ нихъ христіанскую вѣру, которая тѣмъ не менѣе не могла прививаться къ славянскому народу, ибо учителя и священники были или греческіе, или латинскіе, ученіе которыхъ Славяне не могли хорошо понимать. Богослуженіе совершалось также на чужомъ, совершенно непонятномъ языкѣ. У Славянъ не только книгъ, но и буквъ не было. Они не умѣли ни читать, ни писать. Если бы кто изъ нихъ и пожелалъ учиться, то на родномъ языкѣ не было для этого ни возможности, ни средствъ. Нужно было учиться или по-гречески, или по-латини, и то не у своихъ учителей, а у чужихъ иностранныхъ. „Народъ нашъ, писали славянскіе князья греческому императору, давно уже принялъ христіанскій законъ, и къ намъ приходятъ многіе христіанскіе учителя изъ разныхъ странъ и учатъ насъ вѣрѣ различно; мы же люди простые, не знаемъ, на чьей сторонѣ правда; не имѣемъ мы такого учителя, который бы передалъ намъ законъ на родномъ нашемъ языкѣ, а потому просимъ прислать намъ такого учителя“. Греческій царь охотно исполнилъ просьбу Славянъ, и послалъ имъ двухъ родныхъ братьевъ, отличавшихся благочестіемъ и ученостію и знаніемъ сла-

вянскаго языка,—то были Кирилль и Меѳодій.

Святые братья проповѣдали слово Божіе въ Болгаріи, Моравіи и доходили до Русской земли. Заходили въ такія глухія мѣста, гдѣ никакихъ христіанскихъ проповѣдниковъ не было. Но они хорошо понимали, что учить Славянъ безъ книгъ все равно, что на водѣ писать, все и пройдетъ какъ вода, не утвердится въ людяхъ ученье. Для этой цѣли св. братья изобрѣли славянскую азбуку, и тѣмъ положили начало славянской письменности. Первымъ дѣломъ ихъ святаго труда явилось Евангеліе на славянскомъ языкѣ—затѣмъ часословъ, требникъ и другія богослужебныя книги. Божественная служба стала совершаться также на славянскомъ языкѣ. Трудно вообразить ту глубокую и сильную радость Славянъ, когда они слышали въ храмѣ первую литургію на ихъ родномъ языкѣ! Въ короткое время св. братья ввели въ богослуженіе весь церковный чинъ: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и другія службы. И пошла вѣра христіанская по городамъ и селамъ славянскихъ земель,—быстро распространялась и у насъ въ отечествѣ, благодаря изобрѣтенію славянской азбуки.

Православные! Наша св. Церковь донинѣ твердо хранитъ священное наслѣдіе, оставленное намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ; донинѣ раздается въ ней при богослуженіи славянское чтеніе и пѣніе. По часослову и псалтыри наши благочестивые предки учились и намъ завѣщали учиться самому чтенію; многіе знали нѣкоторыя псалмы, а иные даже всю псалтырь на память. Пусть и нынѣ у насъ, въ школахъ и дома, укрѣпляется эта любовь къ богослужебнымъ книгамъ, которыя мы теперь можемъ читать и понимать, благодаря трудамъ

равноапостольныхъ свв. братьевъ, Меѳодія и Кирилла.

Священную двоицу, просвѣтителей нашихъ почитимъ, божественныхъ тѣсаній преложеніемъ, источникъ богопознанія намъ источившихъ, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меѳодіе, престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ.

Свящ. Н. Любимовъ.

О взаимной любви мужа и жены.

Мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь, и себе предаде за ню.

Жены, своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу (Еф. 5, 25, 22).

Вотъ какое наставленіе далъ Ап. Павелъ христіанскимъ супругамъ. Какъ Господь любитъ каждую непорочную христіанскую душу, которую Онъ искупилъ честною Своею кровію, омылъ, освятилъ ее, и привелъ въ чертогъ свой небесный; такъ долженъ и мужъ любить свою жену. А жена должна любить своего мужа и быть покорною ему, какъ всякая благочестивая душа любитъ Господа и во всемъ послушна велѣніямъ Его.

Супругъ! Понимаешьли ты, кого далъ тебѣ Господь помощницею въ твоей одинокой, скучной жизни? Вѣдь не хорошо челоуѣку одинокому жить на землѣ; безъ жены, какъ безъ рукъ. Вотъ и далъ тебѣ Господь въ женѣ вѣрную помощницу, взявъ ее отъ отца и матери,—далъ вѣрную совѣтницу, вѣрную попечительницу о домѣ твоёмъ, и о дѣтяхъ, коими Богъ благословитъ тебя, словомъ: далъ любящую подругу жизни твоей! Знай же, что жена твоя есть такое же созданіе Божіе, какъ и ты, что она *плоть отъ плоти твоей, кость отъ кости*

твоей,—все равно, что правая рука, или другая часть твоего тѣла. Но кто ненавидитъ свое тѣло? Не любить ли, не жалѣетъ ли его? Вотъ болить твоя рука; не болить ли о ней твое сердце? Вотъ болить твоя нога, голова,—не скорбишь ли о нихъ своимъ сердцемъ? Такъ болѣзную ты и о женѣ твоей, вѣрный супругъ! Будь попечителемъ ея вмѣсто любившихъ ее отца и матери. Заболить ли жена твоя,—постарайся объ излеченіи ея; голодна ли она, или одежды нѣтъ у ней,—позаботься и объ этихъ нуждахъ. Не станешь ты руки свои морозить, ноги уязвлять, голову бить до крови. Такъ не бей и жены твоей; пожалѣй ее,—она часть тѣла твоего; пой и корми ее, одѣвай и обувай; не посылай кормиться по міру! Жена достойна сожалѣнія мужняго тѣмъ болѣе, что, по природѣ своей, она слабѣе мужа,—сосудъ немощной, и чаще, нежели мужъ, подвергается болѣзнямъ. Она страдаетъ болѣзнями и во время беременности, и во время дѣторожденія, и во время питанія дитяти; она больше болѣзнуетъ и одѣтыхъ своихъ, и о мужѣ, и о хозяйствѣ. Налобно быть слишкомъ жестокимъ мужемъ, чтобы не жалѣть этой бѣдной помощницы и попечительницы своей? Только татарамъ, да дикарямъ свойственно тиранствовать надъ своими женами. Только народы, не просвѣщенные христіанствомъ, считаютъ жену за вола работающаго и бьютъ ее, какъ животное. А по Божью: жена имѣетъ такія же права, какія и мужъ. У народовъ просвѣщенныхъ права жены уравнены съ правами мужа; и за проступки мужа—за пьянство, распутство, буйство и др., жена можетъ наказать мужа въ любомъ судѣ.... А какъ часто мужъ бываетъ виновнѣе жены своей? И онъ же, виновный бьетъ ее—невинную;—она плачетъ; глядя

на нее, плачутъ малыя дѣти; но буйный мужъ не унижается ни слезами, ни кровью своей жертвы. Да развѣ это мужъ? Это звѣрь!... Добрый мужъ въ случаѣ даже невѣрности жены поступить благодушнѣе: или пострадается усовѣститъ глупую жену, или унять отъ худыхъ дѣлъ чрезъ начальство, а самъ не будетъ казнить и увѣчить ее, какъ хочется;—самому быть судьей—тираномъ не велѣно. *И жены, по слову Божию, своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу. Зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкви, и той есть Спаситель тѣла* (Еф. 5, 22, 23). Господь сотворилъ прежде мужа; потомъ изъ ребра его сотворилъ ему жену. И этимъ самымъ предоставилъ мужу старшинство и главенство надъ женой. Но ужели мужу нужно гордиться и величаться этимъ преимуществомъ надъ женой своей? Нѣтъ, онъ не долженъ злоупотреблять своей силой и главенствомъ, помня, что и надъ нимъ есть глава—Господь, Который накажетъ его за такое злоупотребленіе своей силой... А вы, добрыя жены, помня главенство надъ собой мужа, будьте, по Божьи, къ нимъ почтительны, будьте ласковы, вѣрны и угодливы во всемъ;—будьте попечительны о ихъ здоровьи, хозяйствѣ, заботливы о воспитаніи дѣтей, храните вѣрность къ нимъ, словомъ: любите Богомъ данныхъ вамъ мужей, какъ любили своихъ мужей святыя и праведныя жены: Сарра, Ревекка, Рахиль, Елизавета, Анна и др. Сарра, жена Авраама, иначе и не называла своего мужа Авраама, какъ *господиномъ* своимъ.... Отъ такихъ благочестивыхъ и любвеобильныхъ супруговъ даетъ Господь и дѣтей благочестивыхъ, любвеобильныхъ и почтительныхъ. Аминь.

Села Стар. Кутли свящ. П. Смирновъ.

О подаяніяхъ на Аѳонъ и Іерусалимъ.

Въ православномъ народѣ издавна держится обычай посылать пожертвованія на Аѳонъ и Іерусалимъ. Жертвуютъ православные на масло ко гробу Господню; жертвуютъ на вѣчное поминовеніе своихъ родныхъ; покупаютъ различные священные предметы изъ Іерусалима и Аѳона: крестики, четки, образки, масло и проч.

Жертвовать на Іерусалимъ и Аѳонъ, конечно, есть дѣло похвальное и спасительное. Намъ—христіанамъ дорогъ этотъ Іерусалимъ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ былъ распятъ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія; тамъ Сіонская горница, гдѣ Апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами и чудесами Христа Спасителя. Дорогъ для насъ и Аѳонъ. Это—колыбель монашества, откуда изъ лѣтъ древнихъ свѣтитъ намъ свѣтъ вѣры Христовой; тамъ воспитались для подвиговъ Апостольскихъ—наши славянскіе учителя: Кирилль и Меѳодій; тамъ усовершался въ подвигахъ иночества нашъ великій подвижникъ Антоній Печерскій, насадитель монашества въ Россіи. Тамъ мощи св. великомученика Пантелеимона, источающія изцѣленія болѣзней. Поэтому нельзя не похвалить, христіане, вашего усердія къ Іерусалиму и Аѳону. Нѣкогда Спаситель похвалилъ усердіе вдовицы, принесшей только одну лепту на храмъ Іерусалимскій, а вы отъ чистаго сердца жертвуете рубли и сотни. Но вотъ бѣда, вотъ горе наше!—эти жертвы ваши часто не доходятъ къ своему назначенію. Вы даете жертвы, конечно, на благоуукрашеніе храмовъ въ Іерусалимѣ, или на Аѳонѣ,—чтобы эти святыни не были бѣдны, не были обнажены отъ тѣхъ

украшеній, которыми блистають наши русскіе храмы; жертвуете, чтобы у гроба Господня горѣла неугасимая лампада; жертвуете, чтобъ ваши родные поминались при совершеніи безкровной жертвы у гроба Господня. Но ваши жертвы, вмѣсто святынь Іерусалима, попадаютъ въ карманы разныхъ проходимцевъ, которые тратятъ ихъ на свои нужды и потребности. Въ послѣднее время явилось много людей, которые промышляютъ сборомъ подаваній на Іерусалимъ и Аѳонъ; ходятъ они, якобы отъ патріарха Іерусалимскаго, или отъ монастыря св. Пантелеимонова на Аѳонъ, и разными способами выманиваютъ деньги у православныхъ. То они даютъ вамъ крестики, образки, масло, четки, якобы отъ гроба Господня, выпрашивая за нихъ большія деньги; то развертываютъ предъ вами книгу, куда просятъ васъ записать имена родныхъ, якобы для поминовенія у гроба Господня, назначая за это большія деньги; то обѣщаютъ вамъ отслужить разрѣшительную литургію у гроба Господня, за которую будто бы простятся всѣ ваши прегрѣшенія и отпустятся грѣхи вашихъ умершихъ родныхъ. Вы даете имъ деньги, чая спасенія души; а между тѣмъ эти люди не доносятъ вашихъ денегъ ни до Іерусалима, ни до Аѳона; крестики, образки, четки они закупаютъ въ Кіевѣ, Одессѣ, какъ и всякій товаръ. И такимъ образомъ, обманывая православныхъ, составляютъ себѣ большой капиталъ, и затѣмъ скрываются въ безопасное мѣсто. Поминать вашихъ родныхъ они, конечно, и не думаютъ. До того ли имъ?—Они всецѣло заняты своимъ промысломъ. Куда же, спросите, подавать жертвы ваши, чтобы онѣ дошли по назначенію? Подавать нужно въ такія мѣста и учрежденія, которыя уполномочены отъ нашего прави-

тельствва на эти сборы. Эти учреждения доставятъ вашу лепту туда, куда вы желаете, именно на украшеніе святыни Іерусалима и Аѳона. Таково у насъ есть Палестинское общество въ Петербургѣ, которое уполномочено собирать жертвы по Россіи на украшеніе святынь Іерусалима. Оно имѣетъ своихъ уполномоченныхъ въ Іерусалимѣ, которые всегда отдадутъ жертву, куда вы назначите. Оно строитъ храмы на Елеонѣ, на Іорданѣ, въ Виелеемѣ и другихъ мѣстахъ Палестины, гдѣ совершались какія либо чудеса Христа Спасителя. Оно занято улучшеніемъ быта нашихъ поклонниковъ, чтобъ имъ, когда они придутъ въ Іерусалимъ, былъ хорошій пріютъ; чтобы они безъ нужды могли посѣтить все святыя мѣста съ пользою для души. Въ это общество я совѣтую вамъ посылать свои жертвы. Есть у насъ въ Россіи уполномоченные отъ патріарха Іерусалимскаго и монастырей Аѳона, въ Москвѣ, Петербургѣ; къ нимъ и посылайте свои пожертванія.

Но избѣгайте частныхъ сборщиковъ, ходящихъ по вашимъ домамъ за сборомъ подаяній; не прельщайтесь ихъ повѣствованіями о св. землѣ, ихъ четками, крестиками, за которыми скрывается обманъ. Аминь.

Свящ. Ал. Масловскій.

О приобрѣтеніи Евангелія для каждаго христіанскаго дома.

Сегодня я намѣренъ поговорить съ вами, слуш. хр., о приобрѣтеніи Евангелія для каждаго дома. Хожу я часто по вашимъ домамъ и замѣчаю, что почти въ каждомъ домѣ много разныхъ книгъ, но нѣтъ Евангелія.