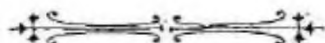


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

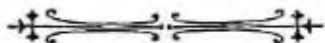
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№№ 13—14-й.

16—30 іюля 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ.  
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 258.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ**  
**на журналъ**  
**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**НА 1913 ГОДЪ.**

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . .	1 р.50 в.
— полгода . . . . .	3 —	— 1 мѣсяць . . . . .	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 в.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита  
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Тел. № 315.

**Сотрудниками состоятъ:** епархіяльное духовенство; преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ № 13—14-го:**

**Часть официальная.**

Указы и опредѣленіе Святейшаго Синода.

Распоряженія епархіяльнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Разрядные списки учениковъ Псковской дух. семинаріи, Городецкаго дух. училища, Великолукскаго дух. училища.—Расписанія приемныхъ испытаній для поступающихъ въ дух. училища.—Объявленіе.

**Отдѣлъ неофициальный.**

Къ вопросу о оживленіи пастырскаго проповѣдничества. Когда была основана Псковская духовная семинарія.—Моему постоянному критику.—Къ статьѣ «Величіе миссіонерскихъ подвиговъ свв. Кирилла и Меѳодія».

Епархіяльная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленіе.

# ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода

Священникъ Псковоградской Ново-Успенской церкви Александръ Липустанъ указомъ Св. Синода, отъ 17 юнѣ 1913 года за № 9490, назначенъ на должность смотрителя Псковскаго духовнаго училища, а Архипастырской резолюціей, отъ 25 юнѣ освобожденъ отъ должности приходскаго священника.

Указомъ Св. Синода, за № 9837, назначена пенсія вдовѣ псаломщика пог. Торшвино, Псковскаго уѣзда, Ольгѣ Верхолинской по 50 руб. въ годъ.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: Уволенъ отъ должности псаломщикъ Торопецкаго собора Василій Ивановъ (17 юнѣ с. г.), Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви пог. Кирилловъ, Островскаго уѣзда, Іоаннъ Копыловъ уволенъ отъ занимаемой должности (25 юнѣ с. г.).

Исключены изъ списковъ за смертью заштатный протоіерей пог. Дубовы, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Сырохновъ (9 юнѣ); состоявшій въ діаконской ваканціи въ пог. Кривоногахъ, Псковскаго уѣзда, Сергій Абдулинскій (29 мая); заштатный псаломщикъ приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Петръ Азелницкій (9 юля); діаконъ пог. Влицъ, Велюцкаго уѣзда, Дмитрій Сырохновъ (19 юнѣ).

Уволенъ отъ должности настоятеля Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря игуменъ Досифей за перемѣщеніемъ его на службу въ Таврическую епархію (11 юли).

*Определены на мѣста—священническія:* въ село Посадниково, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Гавріиль Дубковскій (10 іюня); въ пог. Синюю-Николу, Опочецкаго уѣзда,—діаконъ на псаломщицкой вакансіи Пековоградской Ново-Вознесенской церкви Евгеній Бойковъ (10 іюня); на псаломщицкія: въ пог. Загорье, Холмскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика пог. Буричъ Владиміръ Доріомедовъ съ званіемъ и. д. псаломщика (5 іюня); въ пог. Костыжицы, Порховскаго уѣзда, бывшій изъ 4 класса Пековской дух. семинаріи Николай Лавровъ—и. д. псаломщика (11 іюня); въ пог. Сольды, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ Соловьевъ (12 іюня); къ Сорокинской Единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Сорокина Александръ Иларіоновъ съ званіемъ и. д. псаломщика (25 іюня).

*Перемѣщены на мѣста—священническія:* въ пог. Ашеву, Новоржевскаго уѣзда, священникъ с. Посадникова, того-же уѣзда Василій Щекиль (10 іюня); въ пог. Синское Устье, Островскаго уѣзда, священникъ пог. Синей-Николы, Опочецкаго уѣзда, Іоаннъ Знаменскій (10 іюня); къ церкви Лопухинскаго Инвалиднаго Дома, Порховскаго уѣзда, священникъ пог. Луга Новоржевскаго уѣзда, Ободоръ Петровъ (13 іюня); къ Богоявленской церкви г. Пекова священникъ пог. Славковичъ, Пековскаго уѣзда, Андрей Загорскій (12 іюня); къ Ново-Успенской церкви г. Пекова протоіерей церкви Пековскаго Старо-Вознесенскаго жен. монастыря Іоаннъ Низовскій (25 іюня); къ церкви Старо-Вознесенскаго жен. монастыря—священникъ Пековской тюремной церкви Гавріиль Стиговъ (25 іюня); на діаконское мѣсто въ пог. Ветесело, Торопецкаго уѣзда, діаконъ приг. Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Николай Юпашевскій (5 іюня).

Резолюціями Его Преосвященства: *утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* Введенской цер. пог. Люби, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Островскаго уѣзда, Туровецкой волости Петръ Александровъ; Ахтырской церкви погоста Иванькова, Великолукскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Михайловской волости, деревни Орѣхова Брода Ермолай Яковлевъ; Успенской церкви села Новаго, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Цовицкой волости, села Новаго Петръ Стефановъ Кушаковъ.



## ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

*Вакантныя мѣста*—священническія: при Тюремной церкви г. Пскова; въ пог. Славковичахъ, Псков. у.; въ пог. Лугъ, Новоржев. у.; діаконскія: въ с. Вѣльскомъ Устьѣ, Порхов. у.; въ пог. Влицахъ, Велик. у.; въ пог. Плесохъ, Новоржев. у.; въ пог. Залѣсьѣ, Псков. у.; въ пог. Кривовичахъ, Псков. у.; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова; при Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда; псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); при Загорской Единовѣрческой церкви Псковскаго уѣзда; въ пог. Добрыничахъ, Псковскаго уѣзда; въ с. Авячичахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Закаливѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кирилловѣ, Островскаго у.; въ с. Грининѣ, Новоржевскаго у.; въ с. Княжѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Велькихъ Пустыняхъ, Псковскаго уѣзда; при Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ г. Пскова; при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго; при Торонецкомъ соборѣ; при Ново-Вознесенской ц. г. Пскова.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ:

Списокъ учениковъ Псковской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи испытаній въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1912—1913 учебного года.

VI-й классъ. I-й разрядъ: 1. Доромедовъ Николай, награждается книгою, Боголюбовъ Александръ, Дубровскій Владиміръ, Алмазовъ Александръ, 5. Алмазовъ Иванъ, Макаровскій Николай, Мутовцовъ Алексѣй оканчиваютъ полный курсъ семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи. II-й разрядъ: Пановъ Александръ, Ратьковскій Викторъ, Гомолицкій Николай, Зряковскій Павелъ, Нарроевскій Сергѣй, Васнребренниковъ Николай, Ченцовъ Василій, 15. Нарроевскій Василій, Гизинтовъ Александръ, Гринскій Павелъ, Колиберскій Владиміръ, Архангельскій Леонидъ, 20. Карасевъ Павелъ и Пановъ Иванъ оканчиваютъ полный курсъ Семинаріи. Вольнослушатели: діаконъ Матвей Федотовъ и Радловичъ Радвалъ по удовлетворительномъ выдержаніи испытаній удостоиваются свидѣтельности въ прослушаніи богословскихъ предметовъ.

**V-й классъ.** Переводятся въ VI-й классъ съ причисленіемъ къ первому разряду: 1. Азелицкій Дмитрій, награждается медалью. — Малиновскій Петръ, Хвошневскій Николай, Гривинъ Иванъ, 5. Успенскій Константинъ, Сургучевъ Алексѣй, Грязновъ Михаилъ, Боголюбовъ Семенъ, Овчинниковъ Алексѣй, 10. Загорскій Николай. Переводятся въ VI-й классъ съ причисленіемъ ко второму разряду: Звениговскій Александръ, Островскій Константинъ, Боголюбовъ Михайлъ, Соловскій Валентинъ, 15. Добрышевскій Модестъ, Виноградовъ Александръ, Рождественскій Евгений. Допускается къ переэкзаменовкамъ по слѣдствію экзамена и причисляется къ третьему разряду: Кольцовъ Михаилъ — по сочиненію, Горожанскій Петръ и 20. Пановъ Василій по литургикѣ и сочиненію.

**IV-й классъ.** Переводятся въ V-й классъ и причисляются къ первому разряду: 1. Каменскій Василій 1-й, Гродовъ Сергѣй, Бахилкинъ Александръ, Болталовъ Михаилъ. 5. Димовъ Николай, Жемчужникъ Дмитрій, Пріймаги Петръ, Ратьковскій Антоній. Переводятся въ V-й классъ и причисляются ко второму разряду: Ясенскій Василій, 10. Лузинъ Павелъ, Черенинъ Василій, Егоровъ Леонидъ, Петневъ Николай. Пономаревъ Александръ, 15. Ивановъ Александръ, Керушкинъ Семенъ, Ратьковскій Анатолій, Каменскій Василій 11-й, Барановъ Александръ, 20. Харловъ Николай, Верещинъ Андрей, Тухоміцкій Василій, Владимірскаго Николая, Каменскій Александръ, 25. Троицкій Николай и Васильевъ Михаилъ. Допускается къ переэкзаменовкамъ и причисляется къ III разряду: Немецниковъ Александръ и Сперанскій Дмитрій по латинскому языку. Каменскій Константинъ и 30. Скоропостижскій Николай по церковной исторіи. Овчинниковъ Петръ. — по церкви, исторіи и греческому яз. Оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по болѣзни Хоменскій Василій. Оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по малоуспѣшности: Красноумовъ Александръ и Румянцевъ Иванъ; Увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію 35. Васильевъ Николай. Увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію: Бахилкинъ Александръ; Волгаловъ Михаилъ, Васильевъ Михаилъ, Верещинъ Андрей, Владимірскаго Николай, Егоровъ Леонидъ, Жемчужникъ Дмитрій, Каменскій Василій 1-й, Ратьковскій Антоній, Ясенскій Василій съ выдачею имъ свидѣтельства объ окончаніи I-го класса Семинаріи.

**III-й классъ.** Переводятся въ IV-й классъ и причисляются къ первому разряду: 1. Ладисскій Леонидъ, Козловъ Александръ. Переводятся въ IV-й классъ и причисляются ко второму разряду: Владимірскаго Константинъ, Алмазовъ Алексѣй, 5. Поневловъ Александръ, Барановъ Дмитрій, Кольцовскій Василій, Алмазовъ Константинъ, Тухоміровъ Алек-

сантъ, 10. Протопопа, Михаилъ, Горюховъ Иванъ, Кошкѣловъ Григорій, Жемчужинъ Николай, Успенскій Николай, 15. Боголюбовъ Александръ, Гонимовъ Леонидъ, 17. Цѣтковъ Дмитрій. Допускается въ экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ капикулъ: Лекаревъ Иванъ. Допускаются въ переэкзаменовкамъ послѣ капикулъ и причисляются къ третьему разряду: Горожанскій Сергій, 20. Жемчужинъ Петръ, Чертоховъ Василій, Лебедевъ Василій, Левитскій Евгений, Соловьевъ Василій и 25. Харловъ Владиміръ—по сочиненію, Верещанинъ Павелъ—по латинскому языку, Никифоровскій Павелъ—по тригонометріи, Соловьевъ Леонидъ—по исторіи литературы, Владимірскій Григорій—по латинскому языку, 30. Серозинъ Леонидъ—по геометріи и сочиненію, Красногородскій Николай—по Свщ. Писанію, Гражд. исторіи и сочиненію, Истремскій Василій—по свщ. Писанію, исторіи литературы и сочиненію. Остаются на повторительный курсъ въ III классѣ по малоусвѣренности: Васильевъ Алексій, Востоковъ Викторъ, 35. Израилевъ Михаилъ, Рождественскій Николай и Смирновъ Леонидъ. Увольняются изъ Семинаріи по малоусвѣренности: Григорьевъ Павелъ, Загорскій Владиміръ, 40. Закавказскій Николай, Смеранскій Николай, Троицскій Николай, 43. Щусинъ Василій. Увольняются изъ Семинаріи по прошепію: Бѣлаевъ Василій и Великотыный Кронидъ.

**II-й классъ.** Переводятся въ III-й классъ и причисляются къ первому разряду: 1. Балакиревъ Петръ, Михайловъ Иванъ, Орловъ Леонидъ, Азелницкій Евгений, 5. Синельскій Николай, Жемчужинъ Борисъ, Шамардинъ Петръ. Переводятся въ III-й классъ и причисляются ко второму разряду: Балакиревъ Иванъ, Петровъ Ефремъ, 10. Жгуновъ Иванъ, Ратыковский Федоръ, Дуйковъ Иванъ, Ивановъ Иванъ, Васильковъ Павелъ, 15. Юншневскій Михаилъ, Георгіевъ Михаилъ, Преображенскій Иванъ, Завкинъ Владиміръ, Давыдовъ Алексій, 20. Купинъ Николай, Зѣбревъ Михаилъ, Равскій Николай, Скоробогатырскій Александръ, Гринскій Илья, 25. Зѣбревъ Иванъ; Допускается въ переэкзаменовкамъ послѣ капикулъ и причисляются къ третьему разряду: Безлюсовъ Владиміръ, Невдачинъ Андрей, Павловъ Петръ, Сивайскій Михаилъ, 30. Смирновъ Леонидъ, Снекинскій Иванъ—по сочиненію, Богдановъ Петръ, Шамардинъ Василій—по латинскому языку, Черновскій Илья, 35. Шедгуновъ Василій—по Свщ. Писанію, Дегоевскій Николай—по математикѣ, Бѣлаевъ Николай—по исторіи литературы и сочиненію, Равинскій Владиміръ—по латинскому языку и сочиненію, Быстровъ Викторъ—по латинскому и греческому языкамъ, 40. Цивневъ Василій—по латинскому и церковн. пѣнію, Алферовъ Иванъ—по граждан. ис-

торіи, історія літератури и сочиненію, Доктевъ Аркадій—по Священ. Писанію, латинскому языку и сочиненію. Раевскій Михаилъ—по граждан. історіи, латинскому языку и сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ по малоуспѣшности: Алмазовъ Антоній, 45. Алмазовъ Михаилъ, Бѣлявскій Василій, Вознесенскій Василій, Головацкій Дмитрій, Кудрявцевъ Николай, 50. Шамардинъ Михаилъ. Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности: Расенскій Евлампій, 52. Холмскій Леонидъ.

**I-й классъ.** Переводятся во II-й классъ и причисляются къ первому разряду: 1. Ладинскій Сементъ, Петровъ Дмитрій, Соколовъ Петръ, Федоровъ Михаилъ, 5. Алфеевъ Александръ. Переводятся во II-й классъ и причисляются ко второму разряду: Богдановъ Иванъ, Вѣхновскій Николай, Владимірскій Дмитрій, Цвиневъ Василій, 10. Волковъ Михаилъ, Покровскій Иванъ, Спасскій Алексѣй, Облудскій Петръ, Князевъ Анатолій, 15. Ивановъ Иванъ, Коружкинъ Георгій, Лебедевъ Антоній, Поташевъ Александръ, Туфоновъ Владиміръ, 20. Сапцовъ Леонидъ, Каменскій Николай, Королевъ Анатолій, Александровъ Василій, Андреевъ Θεодоръ, 25. Пароновъ Андрей, Ратьковскій Николай, Покровскій Сергѣй, Сивайскій Василій, Князевъ Сементъ, 30. Воздвиженскій Петръ. Допускаются къ экзаменамъ по вѣсѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Бѣляевъ Петръ, Загорскій Александръ и Соловьевъ Антоній. Допускаются къ перезкзаменамъ и причисляются къ третьему разряду: Горожанскій Θεодоръ, 35. Носовъ Петръ, Смиречанскій Алексѣй—по сочиненію. Жемчужанъ Андрей, Цвѣтковъ Евгений, Юпашевскій Григорій—по словесности. 40. Кузнецовъ Иванъ—по Священному Писанію. Лавинъ Николай—по латинскому языку. Пановъ Петръ, Пятницкій Константинъ—по математикѣ. Карама Петръ, 45. Фуфаевъ Александръ, Щукинъ Константинъ—по церковному пѣнію. Алмазовъ Николай, Беллавинъ Владиміръ, Егоровъ Сергѣй—по Священ. Писанію и сочиненію. 50. Бойковъ Илья—по Священ. Писанію и математикѣ. Ратьковскій Иванъ—по Священ. Писанію и церковн. пѣнію. Королинскій Николай—по граждан. історіи и латинск. языку. Протопоповъ Михаилъ—по математикѣ и латинскому языку. Кудрявцевъ Алексѣй—по гражданской історіи, математикѣ и сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ по малоуспѣшности: 55. Алмазовъ Владиміръ, Бѣляевъ Николай, Васильковъ Николай, Воскресенскій Константинъ, Геропольскій Иванъ, 60. Изборскій Михаилъ, Карзовъ Владиміръ, Кудрявцевъ Сергѣй, Коружкинъ Иванъ, Михайловъ Андрей, 65. Протопоповъ Леонидъ,



Ратьковскій Семеновъ, Уставъ Арсеній, Увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію Основскій Григорій. Увольняется изъ Семинаріи по малоусидѣнности: Лебедевъ Михаилъ и 70. Плишковичъ Леонидъ.

### Торопецкаго Духовнаго Училища.

**IV-й классъ. I-й разрядъ:** 1. Муравьевъ Илья, Троицкій Александръ, Александровъ Петръ и Соколовъ Иванъ, **II-й разрядъ:** 5. Аполицкій Василій, Руддусъ Николаѣ, Можжухинъ Яковъ, Тузовъ Иванъ и Мотченко Петръ переводится въ I-й классъ Иконской Духовной Семинаріи. Призывается окончившимъ курсъ духовнаго училища безъ права поступленія въ духовную семинарію. 10. Троицкій Иванъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Невдачинъ Николай—по церковному пѣнію, Васильевъ Владиміръ, Лобенскій Владиміръ и Петровъ Павелъ—по арифметикѣ и 15. Шитровъ Владиміръ—по латинскому языку. Допускаются къ переэкзаменовкамъ для полученія права окончившихъ курсъ духовнаго училища: Невдачинъ Евдоксій—по арифметикѣ, Ратьковскій Николай—по русскому языку устно и греческому языку. Безъ права оставаться въ IV классѣ на повторительный курсъ: Быстровъ Сергій—по русскому языку устно и церковному пѣнію, Новиковъ Иванъ—по катихизису, русскому языку устно и латинскому языку, Скоропостижный Василій—по географіи и латинскому языку и Таваевъ Иванъ—по русскому языку письменно, географіи и латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ: Беллавинъ Павелъ—по прошенію отца, Бвѣнмовъ Владиміръ—по малоусидѣнности и болѣзни и Тетерскій Александръ—по болѣзни.

**III-й классъ. I-й разрядъ:** 1. Калинъ Иванъ, Карповъ Свѣрловъ, Вознесенскій Григорій, Александровъ Михаилъ, 5. Леонидовъ Василій и Кукинъ Николаѣ. **II-й разрядъ:** Антиповъ Александръ, Арсеньевъ Александръ, Софійскій Григорій, 10. Воздвиженскій Еагеній, Тарантьевъ Александръ, Таваевъ Свѣмонъ и Жемчужинъ Александръ переводится въ IV классъ училища. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Знаменскій Павелъ—по церковному пѣнію, 15. Кухаревъ Владиміръ—по арифметикѣ, Назаретскій Владиміръ—по русскому яз. письменно, Солодниковъ Яковъ—по греческому языку, Знаменскій Сергій—по арифметикѣ и церковному пѣнію, Прутковскій Иванъ—по русскому языку письменно и греческому языку. Оставляется на повторительный курсъ по

болѣзни 20. Беллавинъ Борисъ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:—Ашевскій Николай, Велѣвскій Александръ, Велюкотный Николай и Паничевъ Терентій. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—25. Нужный Леонидъ.

**II-й классъ.** *I разрядъ:* 1. Знаменскій Никандръ, Яковлевъ Сумеоиъ, Дубровскій Николай и Пашовъ Феодоръ. *II-й разрядъ:* 5. Дорофеевъ Иванъ, Васильевъ Александръ, Соколовъ Михаилъ, Дорофеевъ Тарасій, Бѣликовъ Александръ, 10. Кливровскій Капитонъ, Вейбертъ, Михаилъ, Барановъ Петръ, Успенскій Нилъ, Жемчужинъ Анатолій, 15. Яхонтовъ Николай, Лавровъ Владимиръ и Любовертовъ Владимиръ переводятся въ III-й классъ училища. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Гроздовъ Нилъ—по русскому языку устно, Ершовъ Николай и 20. Никитинъ Петръ по русскому языку письменно. Михеевъ Николай—по русскому языку письменно и церковному пѣнію. Редко Борисъ—по арифметикѣ, Тихвинскій Аркадій—по географіи. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни—Клеопатскій Александръ. Оставляются во II классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности; 25. Жемчужинъ Сергѣй, Жемчужный Гривгорій, Немыскій Борисъ, Ратьковский Николай, Рѣзовъ Петръ и 30. Хребтовъ Анатолій.

**I-й классъ.** *I-й разрядъ:* 1. Кудрявцевъ Василій, Шатровъ Феодоръ, Яковлевъ Александръ и Воздвиженскій Аркадій, *II-й разрядъ:* 5. Игнатьевъ Александръ, Десницкій Николай, Меньшиковъ Павелъ, Невдачинъ Николай, Архангельскій Сергѣй, 10. Красноумовъ Александръ, Евсеевъ Сергѣй, Знаменскій Клавдій, Ашевскій Александръ, Коляберскій Николай, 15. Куриляновъ Василій, Ратьковский Павелъ и Соловскій Георгій переводятся во II-й классъ училища. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Воздвиженскій Александръ—по русскому языку устно, Назаретскій Павелъ, 25. Соловскій Викторъ и Сургучевъ Петръ—по русскому языку письменно, Мухинъ Михайла и Недѣльскій Иванъ—по географіи, Заваловъ Павелъ—по русскому языку устно и арифметикѣ, 26. Орловъ Аполлонъ—по русскому языку письменно и арифметикѣ, Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бардовскій Евгенийъ, Беллавинъ Василій, Годвинскій Илія, Головинъ Николай, 30. Меньшиковъ Александръ, Овчинниковъ Гавріилъ, Орловъ Германъ и Телицынъ Александръ. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Выевашъ Александръ и 35. Головацкій Феодоръ.



Великолукскаго Духовнаго Училища.

**I-й классъ. I-й разрядъ:** 1. Воронинъ Григорій награждается книгою. Лебедевъ Михаилъ, Палладова Алексѣй, Кудринцевъ Николай, 5. Маскальчукъ Семенъ, Цинель Павелъ, Казинъ Алексѣй, Кудринцевъ Анатолій, Меньшиковъ Николай, 10. Князевъ Павелъ. **II-й разрядъ:** Лукашенко Сергѣй, Грязновъ Василій, Великотный Василій, Кудринцевъ Николай, 15. Александровъ Алексѣй, Кридовъ Николай, Щекинъ Евгеній переводится во второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Петровъ Валентинъ и Цаплягинъ Владимиръ—по русскому языку, Кларовскій Владимиръ—по арифметикѣ. **III-й разрядъ:** Богдановъ Алексѣй увольняется изъ училища за неименіе платы за обученіе.

**II-й классъ. I-й разрядъ:** 1. Великотный Петръ и Бонько Николай награждаются книгами. Мироновъ Василій, Будановъ Александръ, **II-й разрядъ:** 5. Ивановъ Александръ, Покровскій Александръ, Ивановъ Павелъ, Скуевъ Петръ, Невдичановъ Анатолій, 10. Гуттовскій Виталій, Алмазовъ Сергѣй, Афанеевъ Николай, Рыженокъ Сергѣй, Князевъ Константинъ, 15. Гавриловъ Германъ, Богдановъ Семенъ, Сергѣевъ Яковъ, Шахардинъ Михаилъ переводятся въ третій классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Желудовъ Иванъ, 20. Никольскій Виталій, Степановскій Гавріиль, Уберскій Всеволодъ—по арифметикѣ, Желудовъ Стефанъ—по русскому письменному, Хворостинскій Василій—по русскому языку, 25. Великотный Николай—по арифметикѣ и географіи. **III-й разрядъ:** Разговоровъ Николай—по русскому письменному и арифметикѣ.

**III-й классъ. I-й разрядъ.** 1. Дилмаговъ Алексѣй—награждается книгою. **II-й разрядъ.** Краснополцевъ Александръ, Рудиковъ Михаилъ, Невдичинъ Михаилъ, 5. Ратковскій Еленидифоръ, Блещкій Иванъ, Карсановъ Николай, Лебедевъ Александръ, Просовецкій Борисъ I-й, 10. Просовецкій Павелъ, Просовецкій Борисъ II-й. Соколовъ Петръ, Яковлевъ Александръ переводятся въ IV-й классъ. Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Хрупскій Михаилъ—по латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ: **III-й разрядъ:** Левинъ Викторъ—по болѣзни. Преображенскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

**IV-й классъ. I-й разрядъ:** 1. Лутцо Викторъ—награждается книгою. Юрковъ Трофимъ, Хворостинскій Александръ. **II-й разрядъ:** Меньшиковъ Иванъ, 5. Великотный Леонидъ, Рудаковъ Владимиръ,

Королевскій Никандръ, Князевъ Александръ, Лавровъ Александръ, 10. Румянцевъ Владимиръ, Максимовъ Александръ, Андрониковъ Петръ, Лапинъ Александръ, Лучавскій Николай переводятся въ первый классъ духовной семинаріи. Допускаются къ экзамену послѣ канякуль: 15. Модестовъ Иванъ—по русскому языку. *III-й разрядъ*: Кляровскій Михаилъ оставляется на повторительный курсъ по желанію отца.

---

**Расписание приемныхъ испытаній для поступающихъ въ Семинарію и переекзаменовъ учениковъ Семинаріи въ августъ мѣсяцъ сего 1913 года.**

17 августа въ субботу,—Сочиненіе по русскому языку и по предметамъ весеннихъ испытаній. 19, понедѣльникъ—Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ и церковная исторія, Догматическое и основное Богословіе и Гомилетика; 20, вторникъ,—Русскій и церковно-славянскій языки, исторія старообрядчества, Обличительное и Нравственное Богословіе; 21, среда,—географія и природовѣдѣніе, философія, логика, психологія и дидактика; 22, четвергъ,—русская исторія, Священное Писаніе, Церковная исторія, Гражданская исторія; 23, пятница,—арифметика, алгебра, геометрія, физика, космографія и тригонометрія; 24, суббота,—Латинскій и греческій языки, Словесность, исторія литературы. 26, понедѣльникъ,—Церковное пѣніе, Латинскій и греческій языки; 27, вторникъ,—Практическое руководство, французскій и немецкій языки, Литургика и церковн. пѣніе; 27 и 28, Педагогическое собраніе для разсмотрѣнія результатовъ произведенныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ; 31, суббота, молебенъ и начало ученія.

---

**Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.**

Правленіе училища объявляетъ, что переекзаменовка для учащихся и осенніе приемные экзамены будутъ произведены въ августъ мѣсяцъ въ слѣдующіе сроки: 17 августа переекзаменовки для учениковъ IV класса по всемъ предметамъ, 19-го по арифметикѣ для учениковъ I, II и III классовъ, 20-го—по географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію для учениковъ I, II и III классовъ, 21-го по русскому языку письменно для учениковъ I, II и III классовъ, 22-го по русскому языку

уставу для первыхъ трехъ классовъ, 23-го—по греческому и латинскому языкамъ, русской исторіи и церк. уставу для учениковъ II и III классовъ, 24-го приемные экзамены для поступающихъ во II, III и IV классы, 25 и 27-го приемные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ, 28-го—педагогическое собраніе, 30-го—сѣздъ воспитанниковъ въ училище, 31-го—молебенъ предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ.

### Отъ Правленія Великолуцкаго духовнаго училища.

Въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ назначаются: на 17-е августа письменныя перекламеновки ученикамъ всѣхъ классовъ по русскому языку; 19-е августа—письменное испытаніе по латинскому и греческому языкамъ и перекламеновка ученику 4-го класса; на 20-е приемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ; на 21-е перекламеновки ученикамъ 1-го 2-го и 3-го классовъ; на 22-е выдача и продажи книгъ ученикамъ изъ фундаментальной библіотеки; на 23-е собраніе Правленія; на 24-е молебенъ предъ ученіемъ и на 26-е начало уроковъ.

### Отъ Правленія Торопецкаго духовнаго училища.

Перекламеновки ученикамъ училища назначаются по всѣмъ предметамъ: 19 августа для учениковъ IV класса, 20—I класса, 22—II класса и 23—III класса. 26 и 27 августа—приемные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ училища и 28 августа приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища. 31 августа—молебеніе Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій, выдача ученикамъ учебниковъ и начало занятій.

Въ поступающемъ 1913—1914-мъ учебномъ году Правленіемъ училища будутъ произведены испытанія для лицъ, желающихъ получить знаніе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, въ слѣдующіе сроки: съ 7—12 октября 1913 года и съ 20—25 января 1914 года.

### Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго Женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, обучающаго своихъ дочерей въ училищѣ, что приемные экзамены для вновь поступающихъ назначены на 28 августа, переэкзаменовки для ученицъ, имѣющихъ таковыя, на 27 того же мѣсяца и начало занятій—на 2-е сентября.

### Отъ Совѣта Епархіальной Арсеніевской псаломщической школы.

Совѣтъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломщической школы симъ покорнѣе проситъ причты Псковской епархіи объявить въ своихъ приходахъ, кому слѣдуетъ, что 1) приемъ въ псаломщическую школу въ семъ 1913 году имѣетъ быть, послѣ переэкзаменовокъ, 11 и 12 числа сентября, въ среду и четвергъ, съ 3 часовъ по полудни въ помѣщеніи Образцовой школы при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Желаящіе поступить въ школу должны удовлетворить требованіямъ §§ 42—44 и 76 устава школы, отпечатаннаго въ № 13 «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1905-й годъ. Въ частности, на экзаменахъ особенное вниманіе обращено будетъ на то, имѣетъ ли проситель хорошій, развитый слухъ (неимѣющіе хорошаго слуха не будутъ допущены къ экзаменамъ), имѣетъ ли читать ноты по обыкуну со счетомъ и читаетъ ли во славянски твердо, свободно, ясно, отчетливо, вообще умѣетъ ли ~~предварительно~~ ~~переводить~~ ~~и~~ ~~предать~~ прочитаннаго на русскій языкъ, изъ общеупотребительныхъ молитвословій (часовъ, повечерія, шестопсалмія); 2) Прощеніе до приѣзда подарка на имя Совѣта школы, Предсѣдателя ~~конночестныхъ~~ ~~Настоятелі~~ Псковской Прорядской Николаевской «со: уоохъ» церкви о. протоіерей Александръ Геропольскій, не позднѣе 1-го сентября 1913 года, съ приложеніемъ отъ родителей, родственниковъ или опекуновъ писанныхъ, подлежаще засвидѣтельствованныхъ ихъ начальствами обязательствъ въ томъ, что установленные взносы (каждогодно за содержаніе столомъ 60 руб. и за пользование книгами и пособиями, 3 р. и въ два года—за кроватное бѣлье—6 р. (будутъ производиться ими исправно и своевременно: 3 руб.—по полугодно по 1 р. 50 к., 6 руб.—при поступленіи въ школу и 60 р. въ три срока: 13 сентября, не позднѣе 10 января и около 1 апрѣля по 20 руб.,—неисправные платильщики будутъ увольняемы изъ школы и 3) во 2-й классъ школы въ семъ году приема не будетъ.

**Отъ Совѣта Назимовской второклассной церковно-приходской школы Великолуцкаго уѣзда.**

Пріемные экзамены въ Назимовской второклассной школѣ Великолуцкаго уѣзда (въ 2-верстахъ отъ ст. Назы М. В. Р. ж. д.) будутъ производиться 2 сентября съ 9 час. утра. Желающіе подвергнуться испытаніямъ заблаговременно подаютъ о томъ прошеніе съ приложеніемъ метрической выписи и свидетельства или удостовѣренія объ окончаніи начальной школы. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 30 руб. въ годъ»

**Отъ Совѣта Выбутской второклассной женской школы.**

Совѣтъ школы честь имѣетъ заявить, что приемный экзаменъ для вновь поступающихъ въ школу будетъ производиться 2-го Сентября с. г., а денежный взносъ за пользованіе общежитіемъ въ школѣ будетъ взыматься въ количествѣ 50 руб. въ учебный годъ въ 3 срока: 25 руб. сейчасъ-же при поступленіи въ школу, 15 руб. послѣ Рождественскихъ каникулъ и 10 руб. послѣ Пасхи. Не сдѣлавшія своевременно взноса къ ученію не допускаются и увольняются изъ школы.

*Редакторъ М. Кутузовъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

**Столярно-рѣзная, позолотная и иконостажная мастерская**

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

**М. Н. ДОНДУКОВА.**

существуетъ съ 1898 год.

Печера Псковской губ. собственный домъ, противъ почты.

\* Принимаются заказы: на иконостажи, кѣнты, гробницы и пр. \*

**ВОЗОВНОВЛЕНІЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.**

Художественное исполненіе церковной живописи и миллионъ уборныхъ работъ. Работа производится специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеселъ, подъ личнымъ Дондукова наблюдениемъ, во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность матеріала и прочность работъ.

**цѣны дешевыя, въ чемъ просятъ убѣдиться.**

Крупныя работы произведены въ слѣдующихъ церквахъ: Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи. Въ Печерахъ: въ Варваринскомъ и Сорокомученическомъ храмахъ. Въ Погостахъ: Верхоустѣ, Паниковичахъ, Кочаловой слободѣ, Владимирцѣ, Тайловѣ, Плесохъ, Троице-Хланицахъ и пр. Псковской Епархіи и погостахъ Сидиѣ, Ондѣ, Озерахъ, Курокшѣ, Куестѣ, Маслогостицахъ и пр. Петербургской Епархіи. Въ православной церкви города Верро лифляндской епархіи въ Псково-Печерскомъ монастырѣ. Это всюду, гдѣ-бы не производились работы, получены одобрительные отзывы. Осмотръ работъ и составленіе сметъ по первому требованію.

имѣются готовыя иконы, которыя высылаются по полученіи задатка. На справки о цѣнѣ отвѣтъ немедленно.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№№ 13—14-й. 1—31 ЮЛЯ.

## Къ вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества.

(Итоги пятнадцатилѣтнихъ наблюдений).

(Общій \*)).

Поученія *нравоучительныя*, въ которыхъ особенно нуждается наше время должны предлагаться въ извѣстной плановѣрности. Евангельскіе заветы богоугодной жизни непосредственно сердцемъ въ народѣ чувствуются довольно живо, такъ что даже простолюдинъ въ вопросахъ для своего поведенія рѣдко затрудняется отвѣтомъ, какъ бы ему слѣдовало поступать въ каждомъ, отдельномъ случаѣ по-божески, по-правдѣ; но, не имѣя навыковъ въ непреклонномъ слѣдованіи этой правдѣ, отличаясь въ то же время непосредственностью своей натуры и примитивностью рефлексовъ, часто уклоняется отъ великой совѣсти, вступаетъ съ нею въ сдѣлки и располагаетъ свою жизнь далеко не по-евангельски. Въ эту сторону и должно быть направлено вниманіе проповѣдника. Темъ для поученія въ этой области не оберешься. Оставляя безъ напоминанія такія нарушенія нравственности, которыя составляютъ предметъ усманиаго и гражданскаго законодательства и ка-

\*) См. № 11 и 12-й.

равствъ, какъ преступленія и правонарушенія, много и въ обыденной жизни нуждается въ исправленіи и перемѣнѣ къ лучшему. Въдь такія черты людскихъ характеровъ, какъ зависть, вадорность, лживость, глывчивость, злобность, властолюбіе, насильничество, нетрезвость и т. д. и посей-часъ образуютъ ту среду, въ которой вращаются людскія отношенія и гдѣ высшимъ цвѣтомъ расцвѣтались такія злободневныя явленія, какъ хулиганство, повальное пьянство, азартъ, сквернословіе, дикія расправы и т. п. и т. п. Словомъ, предметовъ для правоучительныхъ поученій много множество, и каждый изъ нихъ дастъ благодарную тему для громовой проповѣди. Но глаголомъ языкъ сердца людей не ведемъ дапо, и рядовому пастырю придется поискать, помимо этой силы слова, и иныхъ средствъ пастырскаго воздѣйствія.

Такия средства имѣются, и одно называется *пастыр-чешностью*, другое *упраженіемъ*. Нельзя думать, и утверждать, чтобы народъ, пребывая въ темнотѣ и невѣжествѣ, захлебываясь отъ напастей и неурядиць, вахлынувшихъ въ его жизнь, быть доволенъ своимъ положеніемъ, не искать бы выхода изъ него и не пошеть бы на встрѣчу призыву, сулящему обновленіе его жизни къ лучшему. И всякій не только огненный, но и просто дѣльный призывъ къ устраненію недостатковъ найдетъ тамъ живой откликъ. Необходимо только слѣдомъ за призывнымъ словомъ ор-ганизовать *дѣло упражненія* въ противоположныхъ не-достаткамъ добрыхъ привыкахъ. Выше уже отмѣчена сла-бость воли человѣческой и недостатокъ у человѣка рѣши-мости. Не рѣдко можно слышать въ народѣ такія разсуж-денія. „Да, пока стоишь въ церкви, пока слушаешь про вредъ порока (пьянства наир.) и для себя, и для семьи, и для потомства, и для всего общества, много сознаешь его грѣховность и нагубность, даешь про себя даже слово отетать отъ него, цѣкоторое время крѣпишься, а попадешь въ веселую компанію—и прахомъ идутъ все блага рѣше-нія“. Конечно, при наличіи въ приходахъ *веселыхъ* компа-ній и полнымъ отсутствіемъ организованныхъ компаній (об-ществъ) *серьезныхъ, трезвыхъ*, такой результатъ поученія

вполнѣ понимать, но онъ могъ бы быть и инымъ, будь въ приходахъ организаціи для воспитанія въ людяхъ добрыхъ навыковъ. Въ настоящее время ощущается настоятельная потребность въ возобновленіи въ приходахъ древнихъ содружествъ и сообществъ, гдѣ бы тяготящіе къ благочестію люди могли упражняться въ благочестивыхъ подвигахъ. На организацію подобныхъ подеобныхъ приходскихъ учреждений — обществъ трезвости, обществъ воздержности отъ севернослоня, азарта, драчливости, обществъ любителей церковнаго пѣнія, братьевъ и сестеръ милосердія и т. п. — прежде всего и должны быть устремлены проповѣдническія усилія современныхъ пастырей. Тогда пастырю будетъ куда отсылать всѣхъ слабыхъ волей для ея укрѣпленія. „Ты желаешь излечиться отъ пьяной страсти, ты созналъ весь вредъ ея, который раскрытъ въ выслушанномъ тобою поученіи, но ты въ одиночествѣ слабъ, боишься своей перѣшительности; такъ иди къ трезвенникамъ, поработай вмѣстѣ съ ними, поучись тому, какъ они проводятъ время, тому, что дастъ имъ силу крѣпиться и выдерживать свои обѣты;—и ты излечишься“. Вотъ какой отвѣтъ получить неуравновѣшенный человѣкъ отъ пастыря, въ приходѣ котораго правильно и въ полнотѣ своихъ проявленій дѣйствуетъ общество трезвости.

Или, напр., въ известномъ околоткѣ процвѣтаетъ азартъ, картежъ. Старшее поколѣніе вполнѣ понимаетъ весь вредъ этого явленія, приѣхало даже къ „своимъ средствамъ“, „учило“ молодежь, но результатовъ—никакихъ. И не то, чтобы молодежь вся поголовно была безшабашна; нѣтъ въ околоткѣ имѣется только одинъ, два притона, которые и задаютъ тонъ всему молодому поколѣнію. Для образованія увеселительныхъ кампаній, какъ известно, никакихъ разрѣшеній и подготовительныхъ дѣйствій не требуется. Свободно и безпрятетвенно создаются онѣ, имѣя свой опредѣленный кругъ привычныхъ завсегдатаевъ, и легко составляются ad hoc, собирая въ себя первыхъ встречныхъ въ какомъ отдаленномъ мѣстѣ. При отсутствіи въ народѣ организацій для разумнаго времяпрепровожденія досуговъ, подобныя кампаніи являюся един-

ственными поставщиками способов заполнения свободного времени въ низахъ населенія. И что же удивительнаго, что членая молодежь, заражаясь соблазномъ, энергично заглядываетъ туда, въ эти компаніи изъ любопытства, потому втягивается въ нихъ, а тамъ дѣлается и постоянной участницей. Оберечь отъ этого молодежь можно лишь, создавъ въ противовѣсъ этимъ нездоровымъ вліяніямъ компаній, сообщества другого рода, гдѣ бы культивировались не пьяный угаръ, не безпардонная удаля, не отчаянный азартъ, а разумныя развлечения, любовь къ обогащенію ума, интересъ къ просвѣщенію, склонность къ естественно-радостному, а не хмѣльно-искусственному веселію. Теперь трезвая, въ широкомъ смыслѣ этого слова, воздержная половина населенія обыкновенно молчитъ, стоитъ въ сторонѣ, и если пытается что дѣлать, то дѣйствуетъ въ одиночку, въ разбросъ, а кричитъ безобразно и безотпорно, заражаетъ своимъ примѣромъ, дѣйствуетъ скопомъ и гипнотизируетъ увлекаетъ за собой молодежь лишь морально неуравновѣшенная другая его половина. Если бы дать возможность сплотиться первой половинѣ, если-бы вызвать послѣднюю къ дружному-совмѣстному выступленію для публичнаго проявленія того запаса трезвыхъ идей, настроеній и взглядовъ, который она несетъ въ себѣ, то въ результатѣ мы увидѣли бы населеніе расколовшимся на двѣ неравныя группы: къ одной большей примыкали бы все здоровыя элементы, къ другой—опустившаяся и дебоширящая его часть. Для оздоровленія жизни слѣдствія такого дѣленія были бы неисчислимо благотѣльны, и прежде всего благотѣльны для подрастающаго поколѣнія—этой нашей надежды на лучшую будущность. Тогда бы молодежь находилась не подъ однимъ (развращающимъ), какъ теперь, а подъ двойнымъ воздѣйствіемъ раздѣлившейся на два стана среды. И такъ какъ воздѣйствіе здороваго большинства несомнѣнно внушительнѣе и болѣе соотвѣтствуетъ самой природѣ челоуѣка, чѣмъ вліяніе нездороваго меньшинства, то вопросъ о деморализаціи молодежи тогда не будетъ стоять такъ остро, какъ поставленъ онъ въ наше время. Вся острота его теперь вѣдь въ томъ, что предъ глазами мо-

поделки лишь одни заражающіе примѣры публично и безвозбранно проявляемой разнузданности; примѣровъ же коллективнаго проявленія воздержности не имѣется. Такое дѣленіе населенія много бы помогло пастырю въ его работѣ. Пастырю, сознавшему это великое значеніе сплоченности и объединенія людей для общей работы оздоровленія жизни, незатруднительно было бы указать настоящее лекарство, дѣйствительное „средствіе“ старикамъ, поставленнымъ въ тушку стряхнувшейся надъ ними бѣдой. Поразмысливъ, они пришли бы къ убѣжденію о необходимости насажденія у себя или болѣе энергичнаго поддержанія уже существующихъ у нихъ разныхъ обществъ трезвости, воздержности, любителей хорового пѣнія и т. п.

Резюмируя сказанное о правоучительныхъ поученіяхъ, мы приходимъ къ выводу, что современный пастырь долженъ являться въ приходъ съ детально разработаннымъ планомъ насажденія въ немъ различныхъ подсобныхъ организацій для упражненія слабой воли человѣка въ добрыхъ навыкахъ, или даже только съ планомъ насажденія одного общества трезвости, понимая его задачи не въ узкомъ смыслѣ объединенія людей, воздерживающихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а въ широкомъ значеніи—распространенія въ народѣ трезвыхъ (здравыхъ) идей и понятій. Такъ понятое общество трезвости обниметъ задачи и другихъ организацій, если не въ качествѣ главной его цѣли, то въ видѣ параграфовъ о средствахъ, которыми эта цѣль достигается. Это дѣло насажденія воспитательно—упражнительныхъ учрежденій въ приходѣ потребуетъ отъ пастыря большого проповѣдническаго труда и громадной настойчивости, принимая во вниманіе косность массы; но настойчивость, какъ сказано выше, это качество, которымъ заранѣе долженъ зацѣпиться пастырь, желающій видѣть обновленіе народной жизни въ духѣ православія.

Теперь много говорятъ и пишутъ про реформу прихода, нульсъ жизни въ которомъ, какъ указано выше, совершенно замерь. Реформу ждуть сверху—одни отъ законодательныхъ учрежденій—Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, другіе отъ предстоящаго Церков-



наго собора. Въ этомъ ожиданіи реформы пастырю нельзя оставаться безмолвнымъ и безучастнымъ зрителемъ. Ему теперь же открывается благодарная работа, не терпящая отлагательства, но подготовкѣ въ видахъ необходимыхъ условій для проведенія ожидаемой реформы. Сущность этой реформы не въ томъ, какъ полагаетъ и некоторая часть духовенства на основаніи газетныхъ толковъ, чтобы только доуслыть приходъ, съ преобразованіемъ его въ юридическую единицу, къ распорядкѣ церковной кассой да къ выбору духовенства, а въ томъ, чтобы изъ *пассивныхъ* членовъ Церкви, каковы теперь прихожане, создать *активную*, возмываемую пастыремъ, церковную общину, дѣятельно направляющую всю приходскую жизнь въ русло, начертанное для нея канонами Церкви. Жизнь цѣлаго прихода должна быть принаровнена къ главной заботѣ человека—къ усердному людскому спасенію черезъ вѣру Христову,—въ соответствии съ чѣмъ и весь распорядокъ жизни въ приходѣ долженъ идти по извѣстному, опредѣляемому церковными канонами чину. Это благочиніе приходской жизни, обнимающее всѣ стороны существованія человека и его дѣятельности, достигается свободными усиліями, общественной иланомѣрной, руководствомъ пастыря, самодѣятельностью прихожанъ. Если въ приходѣ возникаетъ и развивается общественный самоочинъ къ дѣятельности, направляемой къ *урачеванію* подъ сѣнью Церкви жизненныхъ язвъ, къ поднятію духовнаго просвѣщенія, къ дѣлу воспитанія въ духѣ православія, къ евангельской самопомощи и благотворительности и т. п., то дѣло благочинія жизни въ приходѣ утвердится *на прочныхъ основахъ и основахъ*. Идти надлежащее направленіе для этой общественно-приходской самодѣятельности, вставить ее, въ цѣляхъ предупрежденія нежелательныхъ отклоненій въ сторону, въ строго церковныя рамки—вотъ главная суть ожидаемой реформы. Въ отысканіи же дѣйствительно пригодныхъ формъ, въ которыхъ будетъ отливаться эта приходская самодѣятельность, заключается трудность реформы, а въ этой трудности лежитъ оправданіе той осторожности и медленности, съ которой реформа проводится въ жизнь. Пастырю и предстоитъ расчистить и облегчить пути для ея прове-



денія. Устройствомъ общества трезвости въ своемъ приходѣ онъ объединитъ прихожанъ въ совместной на общее благо работѣ, наладитъ дѣло общественнаго самопочина, дисциплинируетъ общественныя выступленія пріучитъ ихъ не отклоняться въ стѣроны, а строго держаться даннаго направленія и т. д. Тогда и создадутся въ низахъ благоприятныя условія для проведенія реформы; тогда постылія не будутъ замечена дарованіемъ ей и сверху. Такимъ образомъ, желаніе скорѣйшаго проведенія реформы прихода является еще новымъ побудительнымъ мотивомъ къ развитію пастырскаго проповѣдничества въ указанномъ выше направленіи.

Чтобы кончить съ вопросомъ о правоучительныхъ поученіяхъ, остается сказать нѣсколько словъ о времени и мѣстѣ ихъ произношенія. Порядокъ въ этомъ отношеніи можно рекомендовать тотъ же самый, что и въ поученіяхъ вѣро-огласительныхъ. Поученія общаго характера, проникнутыя глубокимъ чувствомъ религіозной настроенности и силой убѣжденія, должны пріурочиваться и произноситься въ храмѣ на богослуженіемъ, гдѣ отвѣтному расположенію сердецъ слушателей содѣйствуетъ, и благоговѣйная сосредоточенность внимающихъ поученію, и соотвѣтствующая обстановка и уже укоренившаяся привычка—выслушивать подобнаго рода поученія въ храмахъ за богослуженіемъ. Частности же, детальныя указанія, какъ наладить то или другое доброе дѣло, въ приходѣ, могутъ даваться при каждомъ удобномъ случаѣ и во всякомъ мѣстѣ, преимущественно же за такъ называемыми вѣрбогослужебными бесѣдами, обычно связанными съ опредѣленнымъ мѣстомъ (школа) и временемъ (перерывъ между богослуженіями). Нѣкоторую же разницу въ порядкѣ веденія вѣро—и правоучительныхъ поученій можно усматривать, напр., въ томъ, что при веденіи первыхъ изложеніе частныхъ на вѣрбогослужебныхъ бесѣдахъ предшествуетъ обобщеніямъ ихъ съ церковной кафедры въ храмѣ, при веденіи же вторыхъ, на оборотъ, общій призывъ въ храмѣ идетъ впереди деталей на бесѣдахъ. Эта разница обуславливается слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ то время, какъ догматическія

обобщенія предполагаютъ предварительное приобрѣтеніе известнаго комплекса религіозныхъ знаній, общія положенія этики въ силу известнаго афоризма, что человѣческая душа отъ природы христіанка, воспринимается людьми непосредственно, безъ предшествующей подготовки; подробныхъ же разъясненій требуетъ лишь приложеніе нравственныхъ принциповъ къ дѣлу, къ жизни, къ поведенію члѣовѣка, но это уже частности.

Третій видъ поученій—*воодушевленно-благоговѣйныхъ по преимуществу*—помимо уже указанныхъ случаевъ ихъ примѣненія къ вѣро-и право-ученію, употребителенъ и самъ по себѣ. Поученія этого рода необходимы при церковныхъ торжествахъ, когда требуется объединить всю паству въ одномъ настроеніи, въ случаяхъ радостныхъ, подвигающихъ на общее благодареніе къ Вышнему вѣхъ благъ, въ противоположныхъ обстоятельствахъ унынія и скорби, вызывающихъ у пастыря заботу о поднятіи духа насомыхъ черезъ призывъ къ покаянію усиленнымъ моленіемъ и т. п. Глубоко лирической характеръ этихъ поученій, не даетъ возможности сдѣлать какія либо частныя указанія о содержаніи и формѣ этихъ поученій кромѣ напоянанія о томъ, чтобы проповѣдникъ остерегался призывать другихъ къ такимъ переживаніямъ, каковыхъ самъ не испыталь. Надуманный пафосъ не замѣнитъ искренности, и отсутствіе послѣдней сряду же почувствуется слушателями.

Теперь остается разобрать довольно деликатный вопросъ о томъ, произносить или читать свои поученія проповѣднику. Думається, все доселѣ сказанное приводитъ къ заключенію, что поученія нужно произносить, а не читать. Въ самомъ дѣлѣ, обратимся, напр., къ поученіямъ огласительнымъ. Ихъ содержаніе, ихъ характеръ, ихъ методъ приравниваютъ эти поученія къ школьному законоучительству, а какой же законоучитель читаетъ учебникъ въ школѣ вмѣсто того, чтобы разсказывать своими словами содержаніе урока? То же устное слово должно имѣть мѣсто и въ поученіяхъ этого рода. Иькоторая необработанность рѣчи съ избыткомъ искупится ея живостью и приоровленностью къ каждому отдѣльному случаю. Далѣе, если

принять во вниманіе, что отъ поученій правоучительныхъ текущимъ моментомъ требуется не изложеніе цѣлыхъ системъ или научныхъ доктринъ морали, а только указаніе способовъ для упражненія въ добрыхъ павыкахъ да пастойчивость въ призывѣ къ этимъ упражненіямъ, то станетъ понятнымъ, что и здѣсь примѣненіе живого устного слова не должно встрѣтить какихъ-либо затрудненій. Когда проповѣдникъ будетъ ставить задачей своихъ поученій достиженіе какихъ-либо практическихъ цѣлей изъ области проведенія въ жизнь божественнаго закона нравственности, а не краснорѣчивое витаніе въ туманныхъ высяхъ этики, то слова и формы для поученій сами собой найдутся, какъ находятся они у всякаго человѣка для всякаго необходимаго дѣла. Если для говорящаго ясенъ самый предметъ рѣчи, то забота о способахъ изложенія дѣло второстепенное. Къ отчетливому представленію темъ, а не словъ, служащихъ къ ихъ выраженію, и надо стремиться прежде всего проповѣднику. Заранѣе заготовленный текстъ лежитъ предъ глазами проповѣдника даже лишь при поученіяхъ 3-го вида, да и то не для того, чтобы читать по нему, а на случай замятованія ихъ при произношеніи. Ораторъ вырабатывается не рабскимъ коцированіемъ текста, а находчивостью и умѣніемъ облекать свои мысли въ разныя словесныя формы, примѣнительно къ разнымъ обстоятельствамъ.

Въ заключеніе хотѣлось бы коснуться вопроса о томъ, что же должно служить источникомъ для составленія поученій не шаблонныхъ и схоластичныхъ, а жизненныхъ и дѣйственныхъ. Единственнымъ такимъ источникомъ является съ одной стороны всестороннее знаніе всѣхъ положеній вѣры Христовой, основанное на тщательномъ изученіи Св. Писанія и Преданія въ освѣщеніи руководствъ, признаваемыхъ Церковью за символическія, а съ другой—добрая воля самого пастыря, подвигающая его дѣлаться своими знаніями и опытомъ съ другими. Отсюда возникаетъ необходимость для проповѣдника постоянно освѣжать свое знакомство со священнымъ текстомъ; Библия должна сдѣлаться его пастольной книгой. По этому

поводу само собою напрашивается одно замѣчаніе. Въ отпоздъ отчетъ СПБ-ой духовной академіи, опубликованномъ къ свѣдѣнію семинарскихъ корпорацій, отмѣчено слабое знакомство съ текстомъ Св. Писанія воспитанниковъ семинарій, державшихъ вступительные экзамены въ академию. Намъ кажется, что одной изъ причинъ этого явленія служить отсутствіе изданій Библіи съ однимъ дѣленіемъ только на главы безъ подраздѣленія послѣднихъ на стихи. Дѣленіе на стихи удобно для экзегетическихъ цѣлей, для установленія параллелизма, для цитирования и т. п., но оно затрудняетъ и мѣшаетъ цѣльности воспріятія общаго содержанія священныхъ книгъ. Поэтому очень желательно изданіе русской Библіи, или хотя бы только книгъ Новаго Завѣта съ болѣе компактнымъ ихъ раздѣленіемъ лишь на главы.

А. Р.

---

## Когда была основана Псковская Духовная Семинарія?

(Окончаніе) ?).

Вѣдомость, о которой упоминаетъ Пискаревъ и о протоіерей Смирчанскій и которую, очевидно, имѣли въ виду, при опредѣленіи хронологической даты основанія архіерейской школы въ г. Псковѣ, Доброклонскій и Знаменскій, отиравлена была въ Св. Синодъ, какъ усматривается изъ хранящагося въ Синодальномъ архивѣ дѣла 1727 г. № 223/12, стр. 243—245, — 16 мая 1728 г. при слѣдующемъ довожденіи «нижайшихъ рабовъ дому Преосвященнаго Рафаила, Епископа Псковскаго и Нарвскаго, секретарей Ѳедора и Вохива Петра Пестерова».

«Въ вышнемъ 728 году Маія 4 дня получень Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во Псковѣ въ архіерейской консисторіи указъ о школь и о ученикахъ, въ которомъ показано, что по вренденославнымъ указамъ о вышепомянутой школь и о ученикахъ—въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ дому Его Преосвященства репортовано, а вѣдомости въ присылкѣ будто не пняется, и съ кѣмъ отиравлено, того не обьявлено; которая вѣдомость требуется въ Верховный Тайный Совѣтъ въ самой скорости, а по



справки въ Псковѣ въ его архіерейской консисторіи, съ приложеніемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ, который полученъ октября 11 дня прошлаго «727» году, и по тому указу вышепомянутой вѣдомости изъ Псковской архіерейской консисторіи въ Св. Правит. Синодъ, при доношеніи, отпущенномъ Псковской епархіи Елеазарова монастыря съ стражчимъ Тимофеемъ Кузнецовымъ ноября 18 дня <sup>1)</sup> того-же «727» году, и чего ради она вѣдомость при томъ доношеніи въ Св. Синодъ не получена, о томъ въ архіерейской консисторіи не вѣдомо, а нынѣ такая-же вѣдомость при семъ въ Св. Правительствующій Синодъ вторично послана съ нарочнымъ посланнымъ».

Какия же свидѣнія сообщаются въ доставленной въ Св. Синодъ «вѣдомости Псковскаго архіерейскаго дому о школѣ и ученикахъ».

Прежде всего изъ означенной вѣдомости усматривается, что архіерейская школа во Псковѣ открыта „15 октября 1725 года“. «Отъ началія школы», говорится здѣсь—«отъ 725-го, Октября съ 15-го, по сей 727 годъ, Октября по 2 число» всѣхъ учениковъ обучалось 58-мъ, а именно: въ 1725 г. 1. Алексій Іосифовъ, 2. Θεодотъ Исидоровъ, 3. Владей Александровъ, 4. Алексій Емиліиновъ, 5. Іоаннъ Симеоновъ, 6. Симеонъ Евдокимовъ, 7. Іоаннъ Ермолаевъ, 8. Харламышъ Іаковлевъ, 9. Симеонъ Феодоровъ, 10. Андрей Игнатіевъ, 11. Памфалъ Карилловъ, 12. Стефанъ Никифоровъ, 13. Іоаннъ Михайловъ, 14. Кириллъ Аванасіевъ, 15. Проковій Андреевъ, 16. Авксентій Давидовъ, 17. Петръ Іаковлевъ, 18. Евстафій Силинъ, 19. Гавріилъ Ѳомиинъ, 20. Іоаннъ Іудинъ. Въ 1726 году. 21. Михайлъ Косминъ, 22. Мадарій Іаковлевъ, 23. Іоаннъ Ковстаиновъ, 24. Тарасій Марковъ, 25. Василій Никитинъ, 26. Савва Климентіевъ, 27. Лука Евзыміевъ, 28. Ницята Іоанновъ, 29. Георгій Іоанновъ, 30. Іосифъ Іосифовъ, 31. Димитрій Іосифовъ, 32. Стефанъ Давидовъ, 33. Θεодоръ Василіевъ, 34. Сергій Апаніевъ, 35. Іоакимъ Лукавъ, 36. Антонъ Наумовъ, 37. Тимофей Василіевъ, 38. Симеонъ Григоріевъ, 39. Петръ Евсеіевъ, 40. Іоаннъ Архиповъ, 41. Георгій Апаніевъ, 42. Сергій Никитякъ, 43. Семіонъ Іосифовъ, 44. Θεодоръ Димитріевъ, 45. Емеліанъ Васильевъ, 46. Іоаннъ Григоріевъ. Въ 1727 году. 47. Іоаннъ Леонтіевъ, 48. Артемій Трофимовъ, 49. Симеонъ Дементіевъ, 50. Иродіонъ Андреевъ, 51. Іудіанъ

<sup>1)</sup> Въ „Отчеркѣ А. С. Квизева на стр. 4 ошибочно указана дата 13 ноября.

Димитрієвъ, 52. Іоаннъ Деметріевъ, 53. Михайлъ Мизинъ, 54. Петра Іаковлєвъ, 55. Авраамій Іосифовъ, 56. Стефанъ Габрііловъ, 57. Феофантъ Леоніевъ, 58. Іаковъ Іоанновъ.

Поименованные учителя были дѣти церковъ, діаконовъ, приставниковъ и служителей и довольствовались по суду Духовнаго Регламента отъ монастырей и отъ церковныхъ земель. Въ числѣ 58-ми чедовѣкъ по вѣдомости значится: учителя; азбуки 5, часослова 7; обученныхъ часослова 6, часослова-жъ и псалтири 17, отъ стѣны азбуки читать изустно 23; въ томъ числѣ пять и писати 7; десягословія съ толкованіемъ изучило 16. Изъ обученныхъ посвящено въ подьяки 8, въ пономоры опредѣлено 1. Затѣмъ пиши обучаются: псалтири 6, пиши 9, церковнаго вѣнія 5, десягословія съ толкованіемъ изустно и писати 9, свѣдѣнія грамматики 3-ю часть слова и писати обучены 8.

За отсутствіемъ иныхъ официальныхъ данныхъ, съ опредѣленною точностію и точностію устанавливающихъ хронологическую дату возникновенія архіерейской школы въ г. Псковѣ, остается признати, что вышеозначенная вѣдомость является единственнымъ и посему цѣннымъ документомъ, начало исторической жизни указанного расщедника духовнаго просвѣщенія въ Псковѣ возводящимъ къ 15 октября 1720 года. Относительно зарожденія архіерейской школы въ г. Псковѣ къ болѣе раннему періоду мы не имѣемъ достаточныхъ основаній: равнымъ образомъ не рѣшаемся утверждать, чтобы открытая въ 1721-г. вице-президентомъ Св. Синода, Архіепископомъ Феофаномъ Псковскимъ на рѣкѣ Карповскѣ школа (въ которую, можно думать, и выказался изъ Московскаго Заиконоспаскаго монастыря іеродіаконъ Адамъ и которую, вѣроятно, разумѣлъ въ отлученномъ выше трудѣ своемъ о. протоіерей Смирнинскій) служила чейкою впаишней Псковской Семінаріи. По словамъ автора сочиненія «Духовныя школы въ Россіи», означенная школа была заведена Феофаномъ для бѣдныхъ дѣтей *всякаго званія* и носила своеобразный по сравненію съ собственно архіерейскими школами характеръ. «Для нея оиъ (Феофанъ) написалъ особую весьма полную инструкцію, которая по содержанію своему была выраженіемъ и развитіемъ тѣхъ же педагогическихъ взглядовъ, какіе оиъ выказалъ раньше въ отдѣлѣ Регламента о домахъ училищныхъ. Школа Феофана держалась до самой его смерти, а потомъ упразднилась». (стр. 95—96).

Съ самаго начала 1730-хъ годовъ архіерейскія школы, доселѣ вращавшіяся только около предметовъ элементарнаго обученія, стали расширять свои нужды введеніемъ предметовъ средняго образованія, какъ



го — латинская классика и высшая наука, и вместе с тем усвоить себе новое название „*Seminarium*“, которое именно и должно было обозначить эту новую степень ихъ развитія и новое ихъ значеніе, какъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ отличіе отъ низшихъ школъ грамотности, какъ школы, назначенныхъ спеціально для обученія духовныхъ дѣтей въ надежду священства. Общимъ развитіемъ духовныхъ школъ обуславливалось преобразование и Псковской архіерейской школы. Въ 1733 г. (а не въ 1734 г., какъ сообщалъ о. ректоръ Псковской семинаріи протоіерей Ленорекій въ отношеніи своемъ Учебному Комитету при Св. Синодѣ, отъ 13 ноября 1908 г. № 616) Псковскій Архіепископъ Варлаамъ Ленинскій открылъ въ своей школѣ первый латинскій классъ и началъ преобразовывать ее въ Семинарію, каждый курсъ отрывая новые классы. Къ концу своего управленія епархіею (1738 г.) онъ довелъ обученіе до философскаго класса, послѣ чего она сдѣлалась одной изъ самыхъ полныхъ Семинарій. Число учениковъ ее достигло при немъ до 200 человекъ. Преемникъ его Стефанъ Калиновскій въ 1739 г. ввелъ философскій классъ, устроилъ для помѣщенія Семинаріи двухъ-этажный домъ близъ Печерскаго подворья, въ которомъ она первоначально помѣщалась <sup>1)</sup>.

Въ заключеніе настоящей заметки остается пожелать, чтобы вопросъ о времени возникновенія и первыхъ годахъ существованія Псковской семинаріи, въ виду приближающагося ея 200-лѣтняго юбилея, былъ надлежаще провѣренъ и всесторонне разъясненъ на основаніи мѣстныхъ Псковскихъ архивныхъ дѣлъ и документовъ. Среди послѣднихъ, быть можетъ, найдется (по крайней мѣрѣ въ копіи) упоминаемое о Смиречанскимъ въ указанномъ трудѣ (стр. 116) столь важное при рѣшеніи поставленнаго вопроса представленіе ректора Псковской семинаріи свѣтогорскаго архимандрита Θεодосія, Епископу Псковскому Гедѣону Кривовскому объ учрежденіи названной семинаріи, о количествѣ учениковъ, о содержаніи учителей и пр. Означенную задачу наилучшимъ образомъ могъ бы, думается, исполнить Псковскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ. Кстати, тотъ же Комитетъ могъ бы разработать матеріалы и вообще по *Исторіи Псковской Семинаріи*, не имѣющей своего печатнаго отображенія за исключеніемъ «Очерка» Князева, составляющаго вывѣ бібліографическую рѣдкость. Годы три тому назадъ у насъ явилась желаніе поработать въ этомъ направленіи,

<sup>1)</sup> См. „Очеркъ“ А. С. Князева и „Духовныя Школы“ Знаменскаго стр. 141—150.

но... свершить ничего не пришлось. Обращенная нами въ Псковское семинарское Правленіе просьба о высылкѣ намъ, чрезъ архивъ Св. Синода, съ указанною цѣлю, хранящихся въ семинаріи архивныхъ дѣлъ и документовъ. Правленіемъ, хотя *принципально* и была уважена, но въ отношеніи указаннаго и единственнаго для насъ способа ознакомленія нашего съ помѣнутыми дѣлами эта просьба со стороны названнаго Правленія встрѣтила затрудненія; Правленіе семинаріи въ отношеніи своемъ къ начальнику Синодальнаго Архива, отъ 11 декабря 1910 г. за № 770, между прочимъ, выказало, что интересующія насъ дѣла, небольшія по объему въ отдѣльности, переплетены по годамъ въ громадные томы, до пуда и болѣе весомъ (въ чемъ мы лично убѣдились и что высылать ихъ по почтѣ не представляется рѣшительно никакой возможности какъ вълѣдствіе большого количества ихъ, такъ равно и изъ-за опасенія, чтобы они при пересылкѣ не затерялись.

Итакъ, чего не удалось намъ исполнить, при всемъ своемъ желаніи, то съ большимъ успѣхомъ можетъ осуществить Псковскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ, поставившій, между прочимъ, своею задачею воскрешать въ памяти современниковъ «Псковскую старину».

*М. Лебедевъ*

---

### Моему постоянному критику.

Въ № 8 «Енарх. Вѣдом.» за 1913 г. появилась критическая замѣтка священника о. К. Усетава о моихъ двухъ статьяхъ: «о школахъ» и о пѣніи въ церкви и школахъ.

Вступать въ споръ съ о. Усетава я не имѣю намѣренія. Я только прибавлю нѣчто къ моимъ прежнимъ статьямъ и поясню то, что нѣкоторыми лицами было или вовсе не понято, или понято превратно. Всякій же посторонній человекъ, интересующійся спорнымъ вопросомъ, пусть дѣлаетъ самъ какое угодно ему заключеніе...

Въ своей замѣткѣ о. Усетава предъявилъ ко мнѣ обвиненіе въ присвоеніи неприваждлежащаго мнѣ званія знатока школьнаго вопроса. Мнѣ кажется, что знатокѣмъ школьнаго дѣла можетъ и даже долженъ быть всякій учащій или вмѣющій какое-либо отношеніе къ этому дѣлу. Все сказанное мною о школахъ ничуть не противорѣчитъ школьной

практикѣ и такъ результаты поблженія по мѣтѣмъ. Статья же «о школахъ» не претендуетъ на обширный научный доклад и о. Уставъ ничего не могло бы, обидить меня въ молодости, доказать, что я не правъ. Хотя о. Уставъ ратуетъ за земскія школы, въ которыхъ я будто-бы бросаю камни, позволю задать общіе вопросы изъ моей статьи о земской школѣ, на которые, думаю, всякій искренній человекъ отвѣтитъ вѣрительно. 1) Занимаетъ ли Законъ Божій, какъ и слѣдуетъ, руководствующее положеніе въ земскихъ школахъ? 2) Имѣетъ ли какое-либо отношеніе земская школа къ церкви? 3) Существуетъ ли тѣсное единеніе между церк.-прих. школами и земскими? Все эти вопросы указываютъ на отношеніе сѣтской школы къ церкви и съ этой точки зрѣнія и я говорилъ о слабыхъ сторонахъ земской школы «Нора намъ вспомнить, что у насъ есть общая почва, и твердо и сознательно стать на нею. Почва эта—церковь. (С. А. Рашневій). А въ этомъ-то отношеніи земскія школы какъ разъ и хромаютъ. Пріятныя исключенія конечно не въ счетъ.

Но о школахъ довольно, тѣмъ болѣе, что Имперіальнымъ Вѣдомство не такой толстой и специально педагогической журналъ, какъ указанный о. Уставъ «Вѣстникъ Воспитанія», и слишкомъ распространяться объ этомъ было бы очень плохо.

Самая важная-сущность критической записки о. Уставъ заключается во второй ея части, гдѣ мой оппонентъ надѣясь лично оскорбить меня въ своей профессіи человѣка, разводитъ въ духъ и прахъ мою статью «Пѣніе въ церкви и школахъ». Но всякій непредубѣжденный и искренній человекъ пойметъ, что о. Уставъ руководилъ въ сущности не совсемъ благородною мыслью такъ или иначе скомпрометировать человека, обильношлаго говорить «о сучкѣ въ глазѣ старшаго брата». Изъ-за этого-то, вѣроятно, и загорѣлся весь сумъ-боръ. Здѣсь скажу словами о. Уставъ писать и напоминать кому слѣдуетъ о животрепещущихъ вопросахъ—дѣло хорошее. Дѣлалъ же сельскихъ іереевъ на три разряда я не хотѣлъ, конечно, критиковать ихъ отношеніе къ пѣнію въ церкви; и наоборотъ—хотѣлъ показать, какая власть находится въ ихъ рукахъ для хорошаго пѣнія въ церкви. Всякій согласится, что священникъ есть настоятель храма и всего, что касается его благоустройства, а слѣдовательно и хорошаго пѣнія въ церкви. Если батюшка чувствуетъ, что оны своей заботой о пѣніи могутъ быть отнесены къ первому типу страстныхъ любителей пѣнія—благо ему, а если не имѣеть права отнести себя къ этому разряду—пусть обратитъ на пѣніе

вниманіе. Вотъ весь смыслъ дѣлнія сельскихъ іереевъ на три разряда. Напрасно о. Уставъ, произвудя надъ моими словами о священникѣ, который долженъ быть музыкантомъ-скрипачемъ, знаткомъ пѣнія и искусства и проч. и проч., прибавляетъ слова, которыхъ у меня вовсе нѣтъ: «только такой» батюшка ~~онъ~~ дѣйствительно труженникъ и добрый служитель церкви». Ничто изъ моей статьи не даетъ повода думать, что только музыкантъ-пѣвецъ можетъ быть хорошимъ священникомъ. И говоря о пѣніи, а потому весьма понятно, что о другихъ известныхъ о. Уставъ, какъ священнику, качествахъ, характеризующихъ хорошаго священника, и я не сталъ распространяться. Своими словами я только хотѣлъ выразить то, что всякій священникъ долженъ понимать всю силу и значеніе пѣнія въ церкви и не тормозить старанія другихъ лицъ, если онъ самъ чувствуетъ свое безсиліе на этомъ поприщѣ.

Сопоставленіе о. Уставъ должностей священника и учителя, не знающихъ пѣнія, очень неумѣстно, потому что они въ этомъ отношеніи стоятъ на разныхъ полюсахъ. Со священникомъ не требуется обязательнаго знанія пѣнія, а съ учащимъ почему-то требуютъ и даже просятъ переводить ихъ за это незнаніе на худшія мѣста. На эту-то ненормальность мною и указано словами: не считать же хорошихъ учащихся за то только, что они не знаютъ пѣнія.

Далѣе. Къ чреду выдумокъ о. Уставъ относится и другая—это «обвиненіе меня въ знакомствѣ со всѣми Россійскими іереями». Ни въ одной статьѣ у меня даже не упомянуто слово Россія и Россійская Имперія. Епархіальныя Вѣдомости исходятъ только по территоріи Псковской епархіи и, следовательно, написанное въ нихъ касается только іереевъ Псковской епархіи. Но здѣсь о. Уставъ превозноситъ пѣніе сельскихъ хоромъ, благодаря заботамъ настоятелей, вдругъ соглашается со мною и говоритъ: конечно, мы не хотимъ сказать, что въ церковномъ пѣніи у насъ уже все сдѣлано и болше ничего не нужно. Советамъ нѣтъ. Далѣе говорится о малодульствѣ населенія, о необходимости въ богослуженіи пѣнія и т. д. и, наконецъ, объ единеніи въ этомъ дѣлѣ пастырей, псаломщиковъ, учителей и... насомыхъ. Позвольте спросить; а кто же насомыхъ то научитъ пѣть? И о. Уставъ не отважится сказать, что они сами научатся. И опять таки здѣсь главными дѣятелями и руководителями выступаютъ во весь ростъ священникъ и псаломщикъ. Допустимъ, что учитель обязанъ учить школьниковъ и пѣть въ церкви. А можетъ ли онъ гунуется со своимъ хоромъ въ цер-



ковъ безъ согласія вѣстоителя! Конечно, пѣть. Значитъ, хозяиномъ здѣсь является все таки священникъ. Думаю, что не одинъ батюшка можетъ сказать самъ себѣ: «да, до меня въ церкви хора не было, и при мнѣ онъ прилично поетъ».

Говоря объ угощеніи пѣвчихъ, рекомендую мною, какъ поощренію къ пѣвію, о. Уставъ совѣмъ заранеютовался, испугавшись вдругъ, что я посягнулъ на и безъ того тещій карманъ сельскаго батюшки. Странно слышать это отъ о. Уставъ—сельскаго іерея. Какъ будто онъ не знаетъ этой простой пѣвческой практики,—*на чей счетъ и какъ* происходить обычно угощеніе деревенскихъ пѣвчихъ.

Что касается обязанности псаломщика преподавать пѣніе въ школахъ, то всякому ясно, что здѣсь подразумѣвается, такъ сказать, нравственная обязанность. Вѣдь, занимается же священникъ въ школахъ по Закону Божию, почему же псаломщикъ «имѣетъ право не имѣть» никакого отношенія къ школахъ, не быть причастнымъ къ этому въ высшей степени интересному и полезному дѣлу. Утвержденіе о. Уставъ, что псаломщики не получаютъ вознагражденія за школьное пѣніе—верѣно. Въ земскихъ школахъ за этотъ трудъ и за хоръ въ церкви, организованный псаломщикомъ, дается вознагражденіе, а въ церковныхъ (не говоримъ уже, что онъ, какъ церковный дѣятель, нравственно обязанъ заниматься въ церковной школѣ пѣніемъ) псаломщикъ тоже можетъ иногда просить себѣ вознагражденіе изъ церкви. Далѣе повторю—этимъ псаломщикъ дѣлаетъ облегченіе себѣ на кдироеѣ. Что касается сомнѣній о. Уставъ въ педагогической правоспособности псаломщиковъ по пѣвію, то надо имѣть въ виду, что въ псаломщической школѣ ученики-псаломщики научаются не только быть хорошими пѣвцами, но и такими же учителями пѣнія въ школахъ.

Кстати отвѣчу на вопросъ о. Уставъ—чѣмъ учащіе церк. школы «лучше и добродѣтельнѣе учащихъ земскихъ». Самое званіе «учащаго церковной школы», подчиненный духовному начальству, заставляетъ ихъ, такъ сказать, держаться церковнаго угла и исполнять всѣ связанныя съ этимъ званіемъ обязанности. Тогда какъ земская школа, согласитесь, здѣсь ничѣмъ не заинтересована, а потому старается держаться очень независимо отъ церковныхъ учрежденій, а слѣдовательно не считаетъ своей обязанностью и пѣть въ церкви.

Обычно преподаваніе въ школахъ ведется по установленной программѣ. Относительно пѣнія программа начальныхъ школъ (по крайней мѣрѣ исполненіе ея) говоритъ очень мало. Поэтому практика школьная на этотъ счетъ очень разнообразна. Въ вышнихъ школахъ учащіе изъ пѣ-



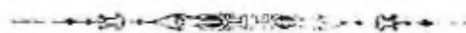
нія дѣлать забаву для учениковъ, а потому стараются нѣтъ свѣтскія легенькія пѣсенки, избѣгая церковныхъ пѣснопѣній, ссылаясь будто-бы на трудности ихъ изученія. Между тѣмъ изъ пѣній можно сдѣлать не одну забаву, а практическую пользу—нѣмнѣе къ церкви. Внимательно относясь къ дѣлу, можно увидѣть, что церковныя пѣснопѣнія не такъ ужь трудны, какъ кажется на первый взглядъ и нѣсколько не труднѣе свѣтскихъ пѣсенокъ. Поэтому всякій согласится, что мое предложеніе нѣтъ сначала церковныя пѣснопѣнія, затѣмъ уже свѣтскія ничего къ себѣ еретическаго не заключаетъ. Думаю, что своимъ предложеніемъ: что преподавать, съ чего начинать и какъ преподавать—я не внесъ никакого диссонанса въ указанія авторитетныхъ лицъ, прекрасныхъ руководителей и хорошихъ пособій, рекомендуемыхъ и называемыхъ учителями о. Уставъ...

Вотъ все, что я хотѣлъ сказать моему критику о. Уставу, который своими критическими выступленіями и ссылками на авторитеты только запутываетъ дѣло, такъ что постороннимъ лицамъ остается только недоумѣвать—гдѣ же правда?

Въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» было обращеніе редакціи къ читателямъ (№ 2 за 1913 г. 43 стр.) дѣлиться мыслями о постановкѣ въ деревнѣ пѣнія, а потому, не пролѣзши въ корифей, а просто, не мудрствуя лукаво, подѣлился впечатлѣніями изъ своей учительской практики. Давай Богъ, чтобы имѣющіе какое-либо отношеніе къ деревенской жизни, смѣло, не боясь подобныхъ критикѣ, какъ о. Уставъ, говорили о «я-нуждахъ и недостаткахъ, благо Редакція редушно раскрываетъ страницы своего журнала для подобнаго обмѣна мыслей.

Въ заключеніе хочу высказать одно недоразумѣніе. Нѣкоторые лица въ моихъ статьяхъ нашли намеки на свои личности и даже выражали это въ частной бесѣдѣ. Подобное толкованіе моихъ статей крайне неумѣстно и даже неразумно. «Епархіальныя Вѣдомости» не газета, гдѣ «прокатываютъ» личности, а строго серьезный журналъ, гдѣ не можетъ быть даже и рѣчи о личныя счетахъ. Все написанное въ моихъ статьяхъ касается общей организаціи школъ всѣхъ типовъ и положенія пѣнія въ погостахъ и вовсе не подразумѣваются опредѣленныя мѣста и личности. Видѣть въ моихъ статьяхъ намеки на личность и высказывать это устно или письменно—значить: выдавать себя съ головой, потому что по пословицѣ: «на ворѣ даже шапка горитъ».

*Учитель В. Муравейскій.*



## КЪ СТАТЬѢ „Величіе миссіонерскихъ подвиговъ свв. Кирилла и Меодія“.

Въ 9 № «Нековскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» была напечатана статейка «Величіе миссіонерскихъ подвиговъ свв. Кирилла и Меодія?»

Полагая, что для духовенства, болѣе, чѣмъ для кого либо, важна точность въ изложеніи всего, такъ или иначе связаннаго съ незабвенною для славянъ дѣятельностью Кирилла и Меодія, я почитаю своимъ долгомъ внести нѣкоторыя поправки къ статьѣ, заглавіе которой вынесено выше.

1) В. И. С. говоритъ, что дѣятельность свв. братьевъ въ Моравіи и Панноніи продолжалась 26 лѣтъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ Кириллъ «на лѣтъ палъ» чрезъ 7 лѣтъ послѣ прибытія въ Моравію, (869) а Меодій — чрезъ 23 († 885).

2) Они... боролесь съ притязаніями латинскаго и протестантскаго духовенства... (стр. 214. 3-я стр. низ.) это уже вовсе несообразность. О какомъ протестантскомъ духовенствѣ въ IX в. находить возможнымъ говорить почтенный авторъ, рѣшительно не понятно. Впрочемъ, не имѣлъ ли онъ въ виду сказать — «латино-нѣмецкаго» что, дѣйствительно, и было. Привычка смѣшивать національность и вѣроисповѣданіе, замѣчено уже давно, приводитъ часто къ явнымъ хронологическимъ несообразностямъ.

3) Кириллица и глаголица имѣютъ одно и тоже количество буквъ... (стр. 216. 2-я строк. сверху.) Кириллица имѣетъ три знака, соответствующихъ которымъ нѣтъ въ глаголицѣ т. наз. А іотованное, пси и пси.

4) Они перевели выборныя мѣста изъ Евангелія и Апостола для дневныхъ чтеній, греческіе чины священства, бракосочетанія, крещенія и погребенія... (217, стр. 4 и 6 сверху).

Дѣятельность свв. братьевъ въ области переводовъ была несравненно значительнѣе.

Это доказано, напр., въ послѣдней работѣ, докторской диссертациі, проф. Варшав. Универс. А. В. Михайлова «Книга Бытія» въ кир. мео. переводѣ. (Ср. другую работу того-же проф. «Кирилло-Меодіевское наследіе въ хорватско-глаголическихъ книгахъ», работы проф. И. В. Езефева, доц. Ястребова, Брикнера, Ягича). Впрочемъ, относительно св. Меодія въ «Панновскихъ Житіяхъ» мы находимъ слѣдующее: «потомъ отъ оученикъ своихъ посаажъ два новы скоронисыда зѣло, прѣ-

ложи въ образѣ вѣса книги псалма, развѣ Макавѣи, отъ грѣческа языка въ словникѣ, шестию мѣсяцъ». (Свидѣтельство вполне определенное, и не доврять ему нѣтъ причинъ.)

б) Языкъ богослужебныхъ книгъ есть родной для славянъ языкъ, на которомъ впервые начали совершать богослуженіе наши предки, и который до сихъ поръ раздавался и раздается въ нашихъ православныхъ храмахъ (217, §—1 строк. снизу).

Здѣсь слѣдуетъ сдѣлать очень существенную поправку. Всякому образованному филологически челоѣку должно быть извѣстно, что въ настоящее время богослуженіе у насъ совершается не на древне-славянское языкъ, близкое къ варѣчію македонскихъ болгаръ, а на *новомъ*, на которомъ никто никогда не говорилъ, и который является соединеніемъ стараго славянскаго языка съ новымъ, русскоюрымъ.

Современный языкъ богослуженія воспринялъ множество русизмовъ, какъ, напр., въ Сербіи—сербизмовъ. Только въ Сербіи въ 1860 г. былъ снятъ запретъ съ перевода богослужебныхъ книгъ съ слав. яз. на чисто сербскій, сдѣланный преобразователемъ сербскаго православія, Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ, а у насъ, въ Россіи, замѣчается страхъ предъ живымъ языкомъ, вследствие чего и приходится пользоваться искусственнымъ, а потому и мало понятнымъ *ново-славянскимъ* языкомъ.

О вытекающихъ изъ этого послѣдствіяхъ мнѣ отчасти приходилось уже говорить какъ разъ въ томъ-же № 9 (въ запискѣ деревенскаго жителя), въ которомъ помѣщена и статья г. С. «Народа—читаемъ мы къ «Лѣтніяхъ по грам. др. церк. слав. яз.» проф. Е. О. Карскаго—который-бы говорилъ на немъ (ново-слав. яз.) теперь нѣтъ, такимъ образомъ, онъ языкъ мертвый» (стр. 13).

б) Заодно ужъ замѣтимъ, что полной неаучностью отличаются такія выраженія, какъ «еврейское варѣчіе» (215, строк. 8 сверху), «замѣчаетъ въ своей лѣтописи Несторъ», вм. еврейскій языкъ, замѣчаетъ въ «Повѣсти временныхъ лѣтъ». После блестящаго «Разысканія» акад. А. А. Шахматова, доказавшаго, такъ сказать, коллективный характеръ лѣтописи, не приходится говорить о «лѣтописи Нестора».

К. 1—скій.

## Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—21 іюня, Превосвященнѣйшій Епископъ Евсеій, по случаю дня своего Ангела, совершалъ въ Домовой церкви на Святой горѣ всенощное бдѣніе и 22 іюня—литургію и, по литургіи молебень св. священномученику Евсеію, Епископу Самосатскому. Въ тотъ-же день, 22 іюля, Псковоградское духовенство, по совершеніи ранней литургіи и молебна въ своихъ храмахъ, прибыло въ Кафедральный соборъ къ концу поздней литургіи и участвовало въ совершеніи молебна о здравіи своего Архiepастыря и по окончаніи молебна уполномоченные духовенствомъ лица прибыли на Святую Гору для принесенія привѣтствія Владыкѣ.

23 іюня, въ воскресенье, Архiepастырь совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ діакона Ново-Вознесенской церкви г. Пскова Евгенія Войкова во священника къ Николаевской церкви пог. Спснй Николы, Опочецкаго уѣзда, и во діакона бывшего псаломщика Ильинской церкви посада Сольцы, Порховскаго уѣзда, Михаила Беззеребренникова, назначеннаго священникомъ къ церкви пог. Бардова, Новоржевскаго уѣзда. По окончаніи литургіи, Владыка изволилъ идти въ крестномъ ходѣ со святогорскими чудотворными иконами вокругъ средней стѣны гор. Пскова, при участіи Псковоградскаго духовенства. Очередное слово въ соборѣ за литургіею въ сей день произнесъ священникъ о. Владиміръ Павскій.

24 іюня, Его Превосищенство совершалъ въ Псковоградскомъ Іоанно-Предтечѣвскомъ женскомъ монастырѣ литургію и крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ, по случаю храмового праздника. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Іоанно-Предтечѣвскаго монастыря о. Николай Карасевъ. За литургіею Владыка рукоположилъ бывшего псаломщика Ильинской церкви пос. Сольцы, Порховскаго уѣзда, Михаила Беззеребренникова въ санъ священника.

== *Окончаніе занятій въ Епархіальномъ училищѣ.*—Последній экзаменъ въ Епархіальномъ училищѣ (по русской литературѣ въ VI кл.) былъ 8-го іюня. На этомъ экзаменѣ присутствовалъ Его Превосищенство Превосищеннѣйшій Евсеій. (Еще раньше Владыка удостоилъ своего посвященія экзаменъ церковно-славянскаго яз. въ IV классѣ). Послѣ экзамена Превосищеннѣйшій далъ каждой изъ окончивающихъ курсъ

по Кресту «въ истинное навѣщаніе святой Христовой, иже кто хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ и возлюбитъ Крестъ свой».

Въ тотъ-же день выпускныя воспитанницы, въ сопровожденіи начальницы училища и классной воспитательницы, совершили паломничество въ погостъ Любатово, гдѣ молились передъ чудотворною иконой Божіей Матери и подъ руководствомъ исакоуника г. Блаженкова смотрали мѣстныя достопримѣчательности.

На слѣдующій день воспитанницы, въ сопровожденіи лицъ педагогическаго персонала, ходили на кладбище, гдѣ преподавателемъ пѣнія св. о. В. Евстратовымъ, при участіи хора выпускныхъ ученицъ, были отслужены панихиды на могилахъ инспектора классовъ училища прот. о. Ѡ. Ладивекаго, преподавателя Пав. Ал. Алешинскаго и воспитательницы В. П. Колиберекон.

Вечеромъ въ училищной церкви о. предѣлатель совѣта св. А. Юваневскимъ было отслужено всенощное бдѣніе и послѣ него панихида по всѣмъ усопшимъ устроителямъ и благодѣателямъ училища, учившимъ и учившимся въ немъ. Передъ панихидой отецъ предѣлатель обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ указывалъ, что руководящими принципами всей дальнѣйшей ихъ жизни должна быть христіанская любовь: это чувство любви и теперь побуждаетъ ихъ вспомнить о духовникѣ тѣхъ, кто потрудился надъ созданіемъ тогда учебнаго заведенія, которому они обязаны полученнымъ ими образованіемъ.

Слѣдующій день воскресенье—начался въ училищѣ съ литургій, послѣ которой отцомъ предѣлателямъ была отслужена благодарственный молебенъ. Во второмъ часу въ училищѣ прибылъ Его Прѣосвященство и всѣмъ окончившимъ курсы роздалъ аггестаты, св. Евангелія и молитвенники, при чемъ убѣждалъ ихъ непременно каждый день освѣщать чтеніемъ Слова Божія. Затѣмъ Владыка принялъ участіе въ скромной прощальной трапезѣ вмѣстѣ со всею училищной семьей.

Вечеромъ ученицы, въ сопровожденіи воспитательницы и нѣкоторыхъ преподавателей, совершили прогулку въ Корытовскій лѣсъ, гдѣ пили чай на свѣжемъ воздухѣ.

На слѣдующій день, 11-го, двадцать девять окончившихъ курсы ученицъ, въ сопровожденіи о. предѣлателя совѣта, начальницы училища, двухъ воспитательницъ и трехъ преподавателей, отправились въ Спасо-



Евразарову пустынь. По предложению Ею Провозвещателя послышавши по пути заехали на Святую Гору. Здесь, по предложению Владыки, были отслужены молебны передъ ракою съ мощами преп. Иосифа, послѣ котораго Провозвещатель сказалъ такъ, прибавительно, слѣдующее: «Въ данную минуту вы, всеобщаго, переживаете радостное состояніе свободы и независимости. Это бурное чувство умножаетъ молитвою предлобному. Такое душевное настроеніе есть основа истиннаго земнаго счастья, которое и желая лишь испытывать во всю вашу жизнь».

Въ покояхъ Владыки паломникамъ предложено было чай съ фруктами и конфетами. По предложению Владыки воспитанницы обещали всѣ садъ и рощу, любовались въ террасъ и изъ бесѣды чудными видами на рѣку, на городъ и на окрестныя селенія, затѣвъ, выразивъ свою благодарность Владыкѣ за оказанное гостеприимство одушевленнымъ рѣченіемъ «Многая лѣта», отправилась въ дальнѣйшій путь.

Въ Спасо-Евразарову пустынь путешественники прибыли только къ вечеру; на другой день были у обѣды въ церкви Трехъ Святителей; затѣмъ посетили Старца Схи-архизандрита Гавриила, который благоволилъ каждую изъ двѣнадцати иконокъ, подарилъ имъ конфетъ и пригласилъ ихъ въ тотъ-же день пройтись всею ночью, а на другой день обѣдью въ его домовою церкви.

Въ свободное время между службами воспитанницы наслаждались прогулками изъ дѣсу и посетили монастырскую пасѣку, гдѣ завѣлюющій пасѣкой, іеродіакомъ Зосима давалъ необходимыя объясненія. Предъ отъѣздомъ паломники были приняты о. настоятелемъ пустыни, игуменомъ Дометіемъ, который всѣмъ передалъ благословеніе и вручалъ начальниці училища икону Царградской Божіей Матери въ благословеніе училищу отъ обители Преп. Евфросина. Затѣмъ участвовавшимъ въ паломничествѣ священникомъ Евстратовымъ были отслужены молебны передъ чудотворными иконами Спасителя и Божіей Матери, послѣ чего паломники отправились въ обратный путь.

На слѣдующій день, 13-го, окончившія курсъ воспитанницы навсегда оставили училище. Какъ въ радостно для нихъ вступленіе въ новую самостоятельную жизнь, однако разлука съ воспитанницами и ихъ училищемъ, съ подругами, съ которыми въ теченіе шести лѣтъ дѣлили онѣ свои дѣтскія радости и огорченія, у многихъ вызвали некривныя слезы.

— *Экскурсія учениковъ Псковскаго духовнаго училища.*— Заботы о воспитаніи и развитіи юношества были причиною, по которой руководители Псковскаго духовнаго училища устроили для своихъ питомцевъ экскурсію въ Ригу и ея окрестности. Инициатива и руководство экскурсію принадлежатъ и. д. смотрителя училища М. Г. Кутузову; организація же ея и разныя предварительныя хлопоты выпали на долю надзирателя А. И. Ветошкына.

9-го іюня въ 10 час. 25 мин. вечера экскурсанты выехали изъ Пскова въ Ригу. Всѣхъ экскурсантовъ было 17: 14 учениковъ (преимущественно изъ окончившихъ въ этомъ учебномъ году Псковское духовное училище) и М. Г. Кутузовъ съ надзирателями: А. И. Ветошкынымъ и Е. А. Яковцовымъ. Въ числѣ экскурсантовъ былъ и пишущій эту замѣтку. Утромъ 10-го іюня мы прибыли въ Ригу и на вокзалѣ были любезно встрѣчены надзирателемъ Рижскаго духовнаго училища, который и привелъ насъ въ духовное училище. Подкрѣпившись здѣсь чаемъ, мы прежде всего осмотрѣли церковно-археологическій музей находящійся въ одной изъ комнатъ духовнаго училища. Изъ древностей этого музея вниманіе наше особенно привлекла азбука, по которой учился царь Алексій Михайловичъ. Осмотрѣвъ церковно-археологическій музей, мы пошли осматривать достопримѣчательности города. По дорогѣ къ собору зашли на большіе, молочный и рыбный, рынки.

Уже на первыхъ улицахъ намъ бросилась въ глаза особенность Риги—замѣчательная чистота ея. Чистота эта видна вездѣ: на улицахъ города, въ его скверахъ и даже во внутреннихъ дворахъ домовъ, въ открытыхъ воротахъ которыхъ мы, случайно, заглядывали. Въ этихъ дворахъ, обыкновенно, у насъ складываются дрова, мусоръ и т. п. а тамъ въ нихъ посажены деревья, разбиты дѣтняки.

На Марсовомъ полѣ находится соборъ, построенный въ 1877—84 г.г., въ византийскомъ стилѣ. Особенно хороша въ немъ живопись; въ иконостасѣ его есть нѣсколько иконъ, написанныхъ художникомъ Верещагинымъ.

Изъ собора по большому, красивому скверу мы пришли посмотрѣть Коммерческое училище Биржевого комитета—прекрасное зданіе въ готическомъ стилѣ. Почти рядомъ съ Коммерческимъ училищемъ находится городской музей, который намъ въ сожалѣнію, въ этотъ день осмотрѣть не удалось, такъ какъ по понедѣльникамъ онъ бываетъ закрытъ. Прошли по Албертовской улицѣ, обратившей наше вниманіе громадными

постройками различныхъ архитектуръ, мы вошли въ Царскій садъ, основанный Императоромъ Петромъ Великимъ. И до настоящаго времени здѣсь еще растутъ вязы, посаженные собственноручно Петромъ Великимъ. Царскій садъ нѣтъ поразить: рѣдкій по красотѣ, вѣковыми аллеи, пруды, съ плавающими въ нихъ лебедями, фонтаны, поднимающіе большіе столбы водяной пыли,—все это произвело на насъ сказочное впечатлѣніе. Отсюда мы пришли къ набережной рѣчки Западной Двины. Западная Двина протекаетъ въ нашей, Псковской губерніи небольшою рѣчкой; въ Ригѣ же, въ 12 верстахъ отъ устья, она громадная рѣка, по которой плаваютъ большіе морскіе пароходы, военные крейсера... На берегу Двины среди красиваго сквера возвышается красивое зданіе Русской духовной семинаріи. Отсюда мы направилась къ Домской церкви, старѣйшей соборной церкви страны.

Домская церковь замѣчательна примыкающимъ къ ней ходомъ, крытымъ крестовымъ сводомъ; происхожденіе хода относится къ XIII вѣку. На аркахъ его видны старинные гербы: хорошо сохранились надгробныя плиты съ надписями, интересныя для археолога. Въ Домской-же церкви находится органъ, второй во всемъ мірѣ по величинѣ (онъ имѣетъ 6800 трубъ и 126 регистровъ). При Домской-же церкви находится естественно-историческій музей, но осмотрѣть его мы не могли, такъ какъ лѣтомъ онъ бываетъ закрытъ.

Красивую картину представляетъ городской кварталъ, по берегамъ котораго разбитъ скверъ, изящные мосты, чрезъ него и виднѣющіеся на краю сквера прекрасныя зданія городского театра, политехническаго института и газоваго заведенія.

Прогуливаясь по Бастіонному бульвару, съ горки котораго открывается красивый видъ на городъ, и осмотрѣвъ Пороховую башню, мы пошли на набережную, перешли по громадному-железнодорожному мосту Западную Двину, посмотрѣли докъ, датскій крейсеръ, нагрузку и разгрузку морскихъ пароходовъ. Отдохнувъ въ Аркадіи (садъ), мы на трамваѣ прѣехали къ большому зданію Рижской почтово-телеграфной конторы. Здѣсь многіе изъ насъ выпивали «вѣсточку» домой. Уже совсѣмъ вечеромъ мы вышли въ Верманскій паркъ; къ нему, присоединившись къ массѣ гуляющей публики, слушали прекрасную перу духового оркестра. Поздно вечеромъ мы вернулись къ духовное училище, гдѣ и переночевали. Утромъ слѣдующаго дня мы отправились къ Зоологическій садъ, находящійся довольно далеко за городомъ. Зоологическій садъ устроенъ въ лѣсу и занимаетъ большое мѣсто. Хотя онъ суще-

стипуеть небольшое время (Главы 2—3), это почти интересные виды животных. По правде сказать особенно то, что животные въ немъ живутъ не въ тѣлахъ ильствахъ, а въ тѣхъ условияхъ (созданныхъ искусственно), въ которыхъ живутъ на свободѣ. Осмотрѣвъ Зоологическій садъ, мы на трамваѣ вернулись въ городъ къ музею, который на этотъ разъ и демонстрировалъ. Волго-визитеры въ осмотрѣли мы музыкальное отдѣленіе, а картинную галлерей осмотрѣли мелькомъ, за короткимъ временемъ. Этимъ мы кончили осмотръ достопримечательностей Риги и съ вокзала Риги-Двинской желѣзной дороги выехали на Рижское шоссе. Вышли изъ города въ Билдербурггофф (станція), там ѣхали по красивымъ улицамъ Билдербурггоффа (дачное мѣсто) и выехали на берегъ моря. Съ высокого берега нашимъ глазамъ открывался прекрасный видъ воднаго пространства. По берегу моря съ большимъ удовольствіемъ мы прошли нѣсколько верстъ мимо Билдербурггоффа, Елизаурга, Маріенгоффа. Чистый, прохладный морскій воздухъ, охлаждающій съ прохладотъ со-сноватаго лѣса дѣйствовалъ на насъ ободряюще и радости мы не чувствовали. Некоторые изъ экскурсантовъ купались въ морѣ въ купальнѣ, которая въ по берегу построена очень много. Въ Маріенгоффъ мы любовались на прекрасныя дачи, пансіоны. — выходили въ садъ Герра послушать игру струннаго оркестра. Купивъ морскихъ раковинъ на память о взморьѣ, мы пошли на вокзалъ и съ первымъ поездомъ уѣхали въ Ригу. Пере-вечывая въ послѣдній разъ въ духовномъ училищѣ и прѣставшись съ Ригой, утромъ 12 іюня мы уѣхали въ Лифляндскую Швейцарію, которая находится въ одной станціи отъ Риги по дорогѣ къ Пскову. Мы весьма благодарны Рижскимъ жителямъ за ихъ предупредительное отношеніе къ намъ: они сами предлагали свои услуги, проводили показывали, обѣщали; насъ почти всюду встречали бесплатно.

Вышли мы на станціи Зегевольдъ и принявъ къ развалинамъ замка Зегевольдъ. Съ горы, на которой стоитъ эти развалины, открывается чудный («Швейцарскій») видъ на окрестности. Внизу, въ долинахъ, живописно изгибается, течетъ рѣка Аа. За нею видимъ большія, крутыя горы, обросшія стрѣвными, высокими лѣсомъ. На вершинѣ противоположной горы видны развалины Трѣйдлевоѣ башни; на другой вершинѣ виденъ новый замокъ, принадлежащій кня. Ливонъ. Открывшіеся предъ нашими глазами видъ былъ такъ очаровательнъ, что не хотѣлось отрываться отъ него взглядомъ. Спустившись съ горы, мы перѣехали на паромѣ рѣку Аа и съ трудомъ поднялись на крутую гору, на которой находятся развалины замка Креховъ и два шведскихъ дома для пансіонерствъ. Изъ Крехова пошли къ «вещерѣ Давола», а оттуда — вглубь, къ



Трейдену. По дороге къ Трейдену мы зашли въ «Гутмакову пещеру», пещеренную надписями и выездами турнетовъ. Поднявъ по горамъ, осмотрѣвъ Трейденъ, мы направились обратно къ станціи Зегевольдъ и съ вечернимъ поѣздомъ (10 час. 11 мин. веч.) уѣхали въ Исковъ, куда и прибыли въ 5<sup>1/2</sup> час. утра 13/іюня.

Участники Экскурсіи, весьма довольные пріятною и, несомненн., полезною поѣзкою, вернулись съ чувствомъ глубокой благодарности къ своимъ руководителямъ: М. Р. Кутурзову и А. П. Ветонкину, на долю которыхъ вышло не мало заботъ и хлопотъ, какъ по устройству экскурсіи, такъ и руководству ея.

### *Экскурсіонъ.*

— *Погостъ Лугъ, Новгородскаго уѣзда.*—Револуціей Его Преосвященства отъ 13 іюня с. г. священникъ пог. Луга о. Федоръ Петровъ переведенъ для пользы службы въ пог. Карачунцы, Порховскаго уѣзда, къ церкви Донухинскаго Инвалиднаго дома. 26 іюня онъ послѣдній разъ совершилъ Божественную литургію въ Луговскомъ храмѣ, горячо молясь о спасеніи и благѣ оставляемыхъ прихожанъ. Немного, лишь 1<sup>1/2</sup> года, священствовалъ онъ въ пог. Лугѣ, но и за этотъ краткій періодъ времени онъ приобрѣлъ любовь къ себѣ крестьянъ, какъ и самъ полюбилъ ихъ. Тихій, кроткій, «смиранный батюшка», какъ нерѣдко называли его прихожане, онъ всегда готовъ былъ оказать и матеріальную и моральную поддержку приходившимъ къ нему. Присходя самъ изъ крестьянъ Исковскаго уѣзда, онъ тѣмъ лучше зналъ и понималъ душу мужика. Унылый, подчасъ прямо убитый горемъ, приходитъ къ своему Батюшкѣ прихожанинъ; кажется, ничто не можетъ ободрить, поддержать его на житейской дорогѣ, а возмотришь на того-же прихожанина, когда онъ выходитъ изъ домца о. Федора, и не узнаешь... Откуда появился этотъ бодрый вѣдѣль, эта надежда на помощь Бога, вѣра въ счастье?! А это лишь результатъ 10—15 минутъ отъ бесѣды его со своимъ батюшкой. И то, чего онъ не постигалъ умомъ въ душѣ крестьянина, онъ улавливалъ своимъ добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ, и часто у приходившихъ примиралъ ихъ душевный разладъ. Вотъ почему глубокая грусть лежала на толпѣ народа, еще чуть свѣтъ начавшаго стекаться въ пог. Лугъ протѣться съ о. Федоромъ. Среди народа были видны представители и другихъ соседнихъ погостовъ, актъ что маленькій, похожій скоре на часовню, храмъ на церковь, храмъ пог. Лугъ не могъ вмѣстить и десятой доли всѣхъ собравшихся. Пришлось народу разсѣстись въ церковной оградѣ, куда чрезъ маленькія цер-



ковья оконца доносились пѣсенныя литургіи. Въ концѣ ея о. Феодоръ обратился къ своимъ оставляемымъ духовнымъ дѣтямъ съ прощальнымъ словомъ, послѣ произнесенія котораго пачалъ прощаться съ народомъ, каждаго благословляя, а со многими рѣлся. Не только женщины, но и многіе мужчины плакали. Трудно передать то горе, ту тоску, какими преисполненъ былъ народъ, прощаясь съ любимымъ батюшкой. Пусть-же счастье за его доброту сопутствуетъ ему на новомъ мѣстѣ служенія, пусть тамъ онъ найдетъ то душевное спокойствіе, которое здѣсь въ Лугу былъ лишенъ благодаря неудачно сложившейся для него жизненной обстановки.

*В. Н. С--скій.*

— † *діаконъ пог. Влицъ Д. Сырохновъ.*—22-го іюня с. г. духовенство 5-го округа проводило въ загробную жизнь своего сослуживца діакона пог. Влицъ Цимитрія Сырохнова. По выходѣ изъ семинаріи, почившій въ некоторое время состоялъ учителемъ церковно-приходской школы и затѣмъ поступилъ на штатное діаконское мѣсто въ пог. Влицы, Великолукскаго уѣзда. Отличаясь замѣчательными душевными качествами, почившій не просилъ о переводѣ и хотѣлъ оставаться, въ томъ погостѣ, въ который поступилъ, хотя и по образованію, и какъ владѣвшій прекраснымъ голосомъ, могъ бы явиться достойнымъ кандидатомъ не только въ любомъ мѣстѣ, въ провинціи, но даже въ губернскомъ городѣ. На погребеніе почившаго по собственной инициативѣ, изъ любви къ нему, прибыло почти все духовенство округа, не говоря уже о массѣ народа-прихожанъ и интеллигентовъ-сосѣдей. На отпѣваніе вышли въ предстояніи духовника округа священника о. Иліи. Алфеева девять священниковъ, при участіи мѣстнаго благочиннаго, и три діакона. Пѣли псаломщяки и любители изъ мѣстныхъ прихожанъ и прибывшіи на погребеніе лица. Почившій страдалъ порокамъ сердца, скрывалъ свою болѣзнь, трудился и въ приходѣ и по дому до усталости и эта болѣзнь свела его въ преждевременную могилу: о. діакону было всего около 35 лѣтъ. Послѣ него остались безъ средствъ жена и пятеро дѣтей отъ 11 до 2 лѣтъ.

Почившій обладалъ замѣчательно чуднымъ голосомъ и обращалъ вниманіе этимъ даже такихъ знатоковъ пѣнія, какъ извѣстный композиторъ Архангельскій и почившій въ Ярославлѣ, бывшій Псковскій, Архіепископъ Сергій. Духовенство округа много, много лѣтъ будетъ помнить его чудную службу.

Да вчинишь небесный Архiereй душу его въ селеніи праведныхъ,  
да внимаешь оны тамъ сладкозвучному пѣнію автлокъ у престола Все-  
вышнвго и Отець Небесный да будетъ отцомъ-попечительнымъ его сиротъ.

*Благоминый священникъ Никандръ Пятницкій.*

## Извѣстія и замѣтки.

— **Ассигновки по духовному вѣдомству.**— Государст-  
венная Дума въ общемъ собраніи 21 іюня приняла слѣдующіе законо-  
проекты по вѣдомству Православнаго Иерофанія: 1) объ отпускѣ изъ  
средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по 1425000 р. въ  
годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ,  
вошедшихъ въ школьныя сѣти; объ отпускѣ средствъ изъ гос. казначей-  
ства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ шко-  
лахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая  
1908 г. размѣра, въ 1912 г. — 961000 р., а, начиная съ 1913 г., —  
по 2282000 р. въ годъ; 3) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначей-  
ства, начиная съ 1912 г., по 1550000 р. въ годъ на жалованье  
преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школь-  
ныя сѣти; 4) о распространеніи на Уральскую и Тургайскую области  
дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. о отпускѣ изъ гос. казначейства  
на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири,  
Средней Азій и Кавказа на 1912 г. 210700 р., а начиная съ  
1913 г., 632333 р. 35 к. въ годъ; 5) объ отпускѣ изъ средствъ  
гос. казначейства по 75182 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ  
въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губ.; 6) объ отпускѣ  
изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ  
въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской  
и Холмской епархій въ 1912 г. 73800 р., а, начиная съ 1913 г.,  
по 221636 р. въ годъ; 7) объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ  
1913 г., по 600000 р. на увеличеніе содержанія городского и сель-  
скаго духовенства; 8) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства  
500000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ; 9)  
объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Святѣйшаго Синода  
съ 471500 р. до 1000000 р.; 10) объ ассигнованіи изъ гос. каз-  
начейства ежегоднаго пособия на одинаковое и одновременное съ учеб-

выми заведениями Министерства Народного Просвѣщенія болышестѣ оклады содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Къ этимъ законопроектамъ приняты слѣдующія формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ:

I.—«Выражая пожеланія: 1) чтобы Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія былъ внесенъ въ Гос. Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемыхъ законоучителями церковно-приходскихъ школъ и въ казенн вознагражденія до 60 р. въ годъ на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ низшихъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по 60 р. каждый, и 2) чтобы, въ виду крайней недостаточности основнаго оклада содержанія, получаемыхъ учащими въ начальныхъ училищахъ, означенные оклады были увеличены въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ, — Государственная Дума переходить къ очереднымъ дѣламъ.

II.—«Выражая пожеланія: а) о скорѣйшемъ созваніи помѣстного собора Православной Россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ, нуждахъ въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей церкви; б) о принятіи нецѣло ли средства государственнаго вниманія содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносов на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казенн содержанія и обезпеченія пенсіями лично состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и в) о томъ, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благоуспѣшнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковнопѣвческихъ хоромъ, — Государственная Дума переходить къ очереднымъ дѣламъ».

— Православіе въ Австріи.— Положеніе православныхъ въ Австріи, всегда бывшее тяжелымъ, въ послѣдніе годы сдѣлалось невыносимымъ. Если когда-либо, то имѣлъ разъ теперь пора разоблачить австрійское фарисейство, выступающее на защиту паткъ не стѣняемой свободы совѣсти въ занятыхъ черногорцами областяхъ и допускающее средне-вѣковыя злѣбства въ Венгріи, идѣ къ русскимъ престынамъ, отказавшимся отъ унія и припавшимъ православію примѣняются жестоки патки.

«Галицко-русскимъ обществомъ» въ Петербургѣ выдана недавно брошюра съ фотографическими снимками съ цѣлаго ряда инсургъ Угро-русскихъ крестьянъ, въ которыхъ описываются ужасныя мученія, претерпѣваемые православными и указываются имена пострадавшихъ. Нежелающихъ отказаться отъ православія жандармы бьютъ, толкаютъ ногами, особенно же непокорныхъ подвѣшиваютъ на деревьяхъ такъ, чтобы ноги не касались земли, иныхъ убиваютъ на смерть.

Тяжелому положенію православныхъ въ Австро-Венгріи было посвящено 3 многолюдныхъ собранія-митинга «галицко-русскаго общества» въ Петербургѣ.

Особенно тяжелымъ обвиненіемъ была роль графа Бобринскаго на последнемъ митингѣ общества въ Дворянскомъ собраніи. Приведу главныя положенія этой знаменательной рѣчи:

Среди русскаго населенія Галиціи и сѣверо-восточной Венгріи замѣчается сильное тяготѣніе къ православію. Первый сигналъ къ отпаденію отъ Рима данъ около 17 лѣтъ тому назадъ большой униатскій приходъ Иза въ Угорской Русси, который почти цѣлкомъ перешелъ въ православіе. Для характеристики этого движенія необходимо отмѣтить, что «галицко-русскаго общества», которому австрійско-польскія и правительственныя газеты приписываютъ опасную агитацію, тогда еще не существовало и что русское національное самосознаніе было тогда далеко еще отъ такихъ широкихъ горизонтовъ. Движеніе въ Изѣ носило чисто религиозный характеръ даже безъ особенной національной окраски.

(«И. Пр.»).

Преподобный Саратовскій, утвердилъ нормальный уставъ кружковъ ревнителей православія и призналъ полезнымъ учредить ихъ въ каждомъ приходѣ епархіи. Кружки имѣютъ цѣлю возбужденіе среди прихожанъ ревности къ православнои вѣрѣ, борьбу съ сектанствомъ и проповѣдь трезвости.

Св. синодъ поручилъ оберъ-прокурору снестись съ министромъ внутр. дѣлъ о принятіи мѣръ къ пресѣченію надругательства надъ религиозными вѣрованіями и чувствами христіанъ путемъ выпуска въ обращеніе открытокъ богохульно-кощунственнаго характера.

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Вышло изъ печати и поступило въ продажу Изданіе Переселенческаго Управленія.

### СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

для

## ХОДОКОВЪ И ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ.

(Переселеніе за Уралъ въ 1913 году).

Все нужныя справки можно получать почтой и телеграфомъ или изъ Переселенческаго Управленія въ Петербургъ (адресъ для телеграммъ: Петербургъ—Переселенцы) или изъ Сибирскихъ районовъ водворенія (адресъ для телеграммъ: Названіе губернскаго города—Переселенцы).

Названія губернскихъ и областныхъ городовъ Сибири см. на оборотѣ.

Настоящая книжка продается въ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ, на переселенческихъ пунктахъ и въ Переселенческомъ Управленіи (Петербургъ, Морская, 42).

Цѣна 5 коп.

## 7-КЛ. КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

*Т—ва преподавателей.*

Со всѣми правами правительственныхъ коммерческихъ и реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Пріездъ въ пригот. л 1—5 кл. (мальчюковъ и двѣочекъ) съ 8 августа.  
Начало учебнаго года—16 августа.

Псковъ. Петропавловская ул., домъ Качева.

---

Дозволено цензурою, Псковъ 6-го Іюля 1913 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства