

МОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1 Ноября № 21. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу объ отмѣнѣ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22-го Іюня сего 1864 года, за № 2067, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, объ отмѣнѣ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе свода Законовъ 1857 г. Т. III Общ. Губ. Учр. стат. 2505 и 4074 и Т. III Устава о служ. по опред. Прав. ст. 1412 (прилож.), 1430 и 1431; Уст. по вы-

борамъ ст. 287 и 423 и Уст. о пенс. ст. 26, постановить: Аттестациі чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отмѣняются; и 2) Свода Законовъ 1857 г. Т. III Устава о службѣ по опред. отъ Правительства статьи 1412 (п. 7), 1427 (и примѣчанія), 1428, 1433, 1434, 1435 и 1467 (и примѣчаніе; Уст. о служ. по выборамъ ст. 289 и Уст. о пенсіяхъ ст. 25 и 45—отмѣнить. На семь мнѣній написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ. *Князь Павелъ Гагаринъ.* 25-го Мая 1864 г. Приказали: О настоящемъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Сентября 11 дня 1864 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода выписку изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разсмотрѣннаго положенія Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 25-го прошлаго Мая, объ учрежденіи въ Тифлисъ и Кутаисѣ Присутствій по обезпеченію Православнаго Духовенства Закавказскаго края, и по справкѣ,—Приказали: Напечатать потребное число экземпляровъ копій съ вышеупомянутой выписки изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разсмотрѣннаго положенія Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 25-го Мая 1864 года, разослать по Духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ, въ видѣ приложеній, во извѣстіе. Августа 25 дня 1864 года.

Выписка изъ положенія Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 25 Мая 1864 года. Для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта Духовенства и непосредственнаго завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія утверждены въ 1863 и 1864 г. въ большей части губерній особыя Губернскія Присутствія, составленныя изъ Епархіальныхъ Архіереевъ, Начальниковъ губерній и Управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, а частію и другихъ лицъ, и предположено примѣнить сію мѣру по возможности и къ Духовенству Закавказскаго края. По сдѣланнымъ о семъ отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства представленію къ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ** Намѣстнику Кавказскому и сношенію съ Преосвященнымъ Экзархомъ Грузіи получено отъ Преосвященнаго увѣдомленіе, что **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО** изволилъ разрѣшить для обсужденія мѣръ объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства Закавказскаго края открыть два Присутствія: одно въ Тифлисѣ для Грузинскаго и Горскаго Духовенства, другое въ Катаисѣ для Духовенства Имеретинской, Мингрельской и Гурійской Епархій, съ назначеніемъ членами въ Тифлисское Присутствіе со стороны Гражданскаго вѣдомства Члена Совѣта Намѣстника Кавказскаго Генераль-Маіора Бартоломея, Чиновника особыхъ порученій Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Юсселіана, Тифлисскаго Вице-Губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Властова и состоящаго при Департаментѣ Государственныхъ Имуществъ Главнаго Уполномоченнаго по межевымъ дѣламъ Статскаго Совѣтника Шумлянскаго; обязанности же члена въ Присутствіи со стороны духовной принялъ на себя Преосвященный Экзархъ Грузіи, и на семъ основаніи Присутствіе въ Тифлисѣ открыто. Что же касается до Кутаисскаго Присутствія, то объ открытіи онаго

Экзархъ Грузи сообщитъ свѣдѣнія по полученіи нужнаго увѣдомленія отъ Преосвященнаго Гавріила Епископа Имеретинскаго.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, по журналу своему отъ 25 Мая 1864 г., положило:

Объ учиненныхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Намѣтникомъ Кавказскимъ распоряженіяхъ къ учрежденію Присутствій по обезпеченію Православнаго Духовенства Закавказскаго края: одного въ Тифлисъ—для Грузинскаго и Горскаго Духовенства, и другаго въ Кутаисъ—для Духовенства Имеретинской, Мингрельской, и Гурійской Епархій всеподданнѣйше довести до **ВЫСОЧАЙШАГО** свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

II. что касается

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе на должности Благочинныхъ и Помощниковъ ихъ.

По предложенію Его Преосвященства, данному Консисторіи въ 22 день минувшаго Сентября исправленіе Благочиннической должности въ 4 округѣ Балтскаго уѣзда, поручено священнику села Таужной Алексѣю Алмазову.

Резолюціею Его Преосвященства, 28 того же Сентября опредѣленъ Благочиннымъ въ 2 округѣ Винницкаго уѣзда, на мѣсто удаленнаго отъ сей должности Помощникъ Благочиннаго того же округа священникъ села Хуторовъ Мивяковскихъ Александръ Новицкій а Помощникомъ его священникъ села Колыбабинецъ Александръ Кульчинскій.

Резолюціею Его Преосвященства, въ 3 день сего Октября опредѣленъ Благочиннымъ въ 3 округѣ Помощникъ

Благочиннаго 1 округа того же уѣзда священникъ мѣстечка Томашполя Михаилъ Каричковскій,

Опредѣленіе и перемѣщеніе на мѣста священно-и церковно-служителей.

Резолюціями Его Пресвященства: Грановскаго Преображенскаго Монастыря Іеромонахъ Германъ, по представленію Благочиннаго Монастырей Архимандрита Антонія, 22 Сентября переведенъ въ Бершадскій Монастырь.

Приходскій священникъ Ямпольскаго уѣзда, села Малой Руссавы Николаевской Перкви Александръ Суминовичъ и Литинскаго села Семакъ Михайловской Петръ Красовскій 7 сего Октября, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Дяконъ Іоаннъ Калиновичъ 17 Сентября опредѣленъ въ число братіи Каменецкаго Свято-Троицкаго Монастыря.

Стихарные дячки: Ямпольскаго уѣзда села Кость Иванъ Пономарчукъ и Могилевскаго села Броницы Андроникъ Громовъ согласно прошенію 9 сего Октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, подъ строгій надзоръ мѣстныхъ Благочинныхъ.

Дячки: Могилевскаго уѣзда села Лицчанъ Іосифъ Литинскій, и Погорянъ Кирилъ Кобялковскій 25 Сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Брацлавскаго уѣзда села Салинець дячекъ Даміанъ Левицкій и Кириасовки пономарь Іоакимъ Михерскій переведены одинъ на мѣсто другаго.

Безмѣстный дячекъ села Шершинець Балтскаго уѣзда Феодосій Билецкій опредѣленъ пономаремъ въ село Кишинець Брацлавскаго уѣзда.

Гайсинскаго уѣзда, села Хмаровки пономарь Григорій Облапскій переведень на дячковское мѣсто въ с. Свирневу Балтскаго уѣзда, и Его Преосвященствомъ въ 4 день сего Октября посвященъ въ стихарь.

Безмѣстный дячекъ Никодимъ Недзѣльскій 22 Сентября опредѣлень дячкомъ въ с. Пелипковцы Ушицкаго уѣзда до усмотрѣнія.

Села Пелипковецъ дячекъ Осія Осецкій 18 Сентября переведень Проскуровскаго уѣзда въ с. Катериновку.

Дячковскій сынъ Іоаннъ Бояновскій 22 Сентября опредѣлень пономаремъ Ушицкаго уѣзда въ с. Великую Побойну на годъ.

Исключенный ученикъ Яковъ Самолевичъ 28 Сентября опредѣлень пономаремъ въ с. Кужелевку Ушицкаго уѣзда на годъ.

Ольгопольскаго уѣзда с. Куриневки пономарь Никита Яновичъ 26 Сентября переведень въ село Иванковцы Дунаевскіе.

Безмѣстный причетникъ Оеофилактъ Радзѣвскій опредѣлень пономаремъ Ушицкаго уѣзда въ м. Дунаевцы.

Пonomарь с. Почапинець Каменецкаго уѣзда перемѣшенъ на такое же мѣсто къ Свято-Троицкой Церкви села Слободы Шаргородской.

Дячковскій сынъ села Згурая Могилевскаго уѣзда Аристархъ Билинскій опредѣлень пономаремъ въ село Плоску тогоже уѣзда на годъ подъ надзоръ мѣстнаго священника.

Брацлавскаго уѣзда села Севериновки пономарю Виктору Янковскому дана отсрочка на то же мѣсто на годъ.

*Награждены набедренниками: за усердную службу и стараніе
объ обученіи поселянскихъ мальчиковъ.*

Награждены въ 18 день Сентября набедренниками
Проскуровскаго уѣзда Священники: м. Черноострова Дими-
трій Красовскій, с. Волковецъ Іеронимъ Томасъвичъ, с. Ба-
ламутовки Іоаннъ Городецкій, и с. Грузевицы Димитрій
Горянскій. Ушицкаго уѣзда с. Чабановки священникъ Ва-
силій Ратушевскій; а также Бершадскаго Монастыря, Іеро-
монахъ Фавстіанъ по вниманію къ добрымъ качествамъ и
усердному послушанію.

За усердное исполненіе должностей награждены набе-
дренниками священники: Могилевскаго уѣзда сель: Бере-
зовой Арсеній Синлевичъ и Жеребиковки Михаилъ Жуков-
скій.

Увольненіе изъ штата.

Села Немчинецъ Проскуровскаго уѣзда дьячекъ Иванъ
Герасимовичъ по старости мѣтъ.

Каменецкаго уѣзда м. Китайгорода пономарскій сынъ
Александръ Бобкевичъ въ 5 день сего Октября уволенъ по
болѣзни.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Проскуровскаго уѣзда с. Гелегинець пономарь Лука
Стопчинскій.

Послушники: Каменецкаго Монастыря Іоакимъ Педя-
ховскій и Барскаго Монастыря Максимъ Островскій по
прошеніямъ.

М. Смотрича Каменецкаго уѣзда, пономарь Порфирій
Корничъ за неблаговидные поступки 24 Сентября исклю-
ченъ изъ духовнаго званія.

С. Слободы Шаргородской Могилевскаго уѣзда пономарь Семень Шитыинскій вслѣдствіе прощенія уволенъ изъ духовнаго званія съ правомъ избранія рода жизни.

Выдача похвального листа.

Во вниманіе къ долговременной службѣ гражданина Тимофея Тарнавскаго въ должности старосты при Свято-Дмитріевской Церкви села Сказинецъ Ушицкаго уѣзда 9 сего Октября выданъ ему Епархіальнымъ Начальствомъ похвальный листъ.

2 Октября утвержденъ въ должности Церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной Церкви м. Криваго Озера, однодворецъ Феодоръ Бѣляновскій.

Брацлавскаго уѣзда села Даньковки пономарю Захарію Прокоповичу дозволено вступить въ бракъ съ лицомъ свѣтскаго званія.

Устройство Церквей.

Для перестройки Успенской Церкви Ямпольскаго уѣзда въ с. Гришовцахъ на удержанные изъ выкупной суммы слѣдующей помѣщику Русяновскому 2000 руб. сереб. учреждена временная сротельная коммисія, изъ мѣстнаго Благочиннаго Гріельскаго, приходскаго священника Пашковскаго и Церковнаго старосты, въ распоряженіе коей отпущена удержанная сума, и велѣно приступить къ работамъ

Проскуровскаго уѣзда въ с. Ораницахъ разрѣшено освятить исправленную Церковь.

Летичевскаго уѣзда въ с. Редвинцахъ разрѣшено 7 Октября пристроить къ Церкви ризницу и пономарню по утвержденному проекту.

Каменецкаго уѣзда въ м. Карвасарахъ разрѣшено 9 Октября построить при Церкви колокольню по утвержденному проекту.

Летичевскаго уѣзда въ с. Давидковцахъ 28 Сентября разрѣшено раскрасить Церковь на счетъ поселяннина Никифора Яроша.

Въ Бершадскомъ Преображенскомъ Монастырѣ 22 Сентября разрѣшено перестроить Настоятельскій домъ по проекту Епархіальнаго архитектора.

Пожертвованіе на Церкви.

Начальникъ 9 пѣхотной дивизіи Графъ Пироль съ подвѣдомственными ему военными чинами при выходѣ въ отставку изъ г. Каменца въ Полтаву передалъ въ распоряженіе Его Пресвященства 115 р. сереб. пожертвованные на Церкви; изъ числа сихъ денегъ 29 руб. обращены на надобности Архіерейской Церкви а остальные 86 руб. сереб. раздѣлены поровну для Каменецкаго Кафедральнаго Собора и градскихъ Петро-Павловской и Николаевской Церквей.

Балтскаго уѣзда с. Стриба почислена за сиротами умершаго священника Солчицкаго до 1 Сентября 1865 года.

Извѣстія.

Палата Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе открывшейся въ Кислякскомъ Гайсинскаго уѣзда женскомъ училищѣ, вакансіи Наставницы сообщила въ Подольскую Духовную Консисторію не пожелаетъ ли кто изъ вдовъ священниковъ или ихъ дочерей занять означенную вакансію а буде кто пожелаетъ то обратится бы къ Брацлавскому окружному Начальнику либо въ Палату Имуществъ.

Форма метрических выписей.

Подольское Епархіальное Начальство, вслѣдствіе затруднительнаго положенія Духовенства, при выдачѣ метрическихъ выписей по 2 и 3 части метрическихъ книгъ нерѣдко требуемыхъ прихожанами и должностными лицами а также Присутственными мѣстами постановило: составить формы метрическихъ выписей по 2 и 3 части метрическихъ книгъ, нижеслѣдующаго содержанія.

а) Форма метрическаго свидѣтельства о бракосочитавшихся.

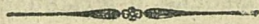
Дано настоящее свидѣтельство отъ Причта, Подольской губерніи Брацлавскаго уѣзда села Вербки Свято-Михайловской Церкви, нижеподписавшагося о бракосочитаніи такихъ то лицъ №№ въ томъ, что актъ брака поименованныхъ лицъ по метрической книгѣ такого то года мѣсяца и числа состоитъ записанъ подъ такимъ то номеромъ такъ: Женихъ такой то (пояснить о званіе, имя, отчество, фамилію, лѣта отъ рожденія, вѣроисповѣданіе его и которымъ бракомъ) о невѣстѣ все тоже прописать. Поручители были по женихъ №№ и по невѣстѣ №№. Таинство брака совершалъ такой то священникъ съ діакономъ № и пономаремъ №. Въ вѣрности и несомнительности сего подписомъ и приложеніемъ Церковной печати свидѣтельствуемъ. За симъ слѣдуетъ подпись священника (противу коей съ лѣвой стороны прикладывается печать) и слѣдующаго наличнаго причта.

б) Форма метрическаго свидѣтельства о смерти такого то лица.

Дано сіе свидѣтельство отъ нижеподписавшагося причта Подольской губерніи Литинскаго уѣзда мѣстечка Межирова Свято-Успенской Церкви въ томъ что актъ смерти и погребенія такого то состоитъ записанъ по метрическимъ

книгамъ такого то года мѣсяца и числа подъ № 3 такъ
дальше продолжать званіе, имя, отчество, и фамилію, лѣта
отъ рожденія, отъ чего умеръ; предъ смертію удостовѣрь
исповѣди и св. таинъ причастія такимъ то священникомъ
и погребенъ на приходскомъ кладбищѣ тѣмъ же священ-
никомъ съ дьячкомъ такимто и пономаремъ такимто. Въ
чемъ подписью и церковною печатью завѣраемъ.

Епископъ Винницкій Израиль, бывшій Викарій По-
дольскій, а въ послѣдствіи управлявшій Шаргородскимъ
первокласнымъ монастыремъ скончался 11 Октября, а 14
числа совершенно обрядъ погребенія умершаго, Его Преос-
вященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ
Подольскимъ при соучастіи многочисленнаго Духовен-
ства и предавъ земль въ монастырской Николаевской цер-
кви. Завѣдываніе монастыремъ, впредь до назначенія новаго
настоятеля, по предложенію Его Преосвященства, поручено
настоятелю Сатановскаго Св. Троицкаго монастыря Архи-
мандриту Ефрему.



ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 21.

Часть Неофициальная

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ 13-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,
СКАЗАННОЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ
И БРАЦЛАВСКИМЪ ВЪ ДОМОВОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ
ЦЕРКВИ.

Бодрствуйте, стойте вѣсело.

(1 Кор. 16. 13.)

Такъ убѣждалъ ап. Павелъ Коринѳскихъ христіанъ. Для новообращенныхъ изъ язычества къ христіанству по бужденія и наставленія со стороны Апостола особенно были нужны по времени и обстоятельствамъ. Въ началѣ, въ первомъ вѣкѣ христіанства христіанъ было очень мало сравнительно съ числомъ язычниковъ и Іудеевъ и послѣдователи Христова ученія со всѣхъ сторонъ окружены были врагами, которые не понимая силы спасительнаго ученія, всѣми мѣрами преслѣдовали, подвергали гоненіямъ и

мученіямъ исповѣдующихъ ученіе Спасителя, распятаго за ны. Какое требовалось отъ вѣрующихъ терпѣніе, сколько нужно было бодрости духа и мужества, сколько твердости, чтобы устоять противъ соблазновъ, противъ жестокихъ преслѣдованій и безчеловѣчныхъ мученій! И такъ и прилично и необходимо было Апостолу ободрять новообращенныхъ ко Христу Спасителю: *бодрствуйте, стойте вѣрнѣе, мужайтесь, утверждайтесь.* И они бодрствовали, они твердо стояли въ своемъ исповѣданіи, они своимъ мужествомъ и твердостью изумляли своихъ гонителей.

Умѣстно ли наставленіе Апостола нынѣ по отношенію къ намъ? Въ наше время нѣтъ гоненій за вѣру, и мы не новообращенные, а снзидѣтства исповѣдуемъ св. христіанскую вѣру; нужно ли по этому убѣждать насъ бодрствовать и стоять вѣрнѣе? Нужно и весьма нужно.

Бодрствуйте. Бодрственное состояніе противу полагается состоянію сна и бездѣйствія. Человѣкъ бодрствуетъ тѣломъ, когда внѣшнія чувства его находятся въ дѣятельности; бодрствуетъ душою, когда внимательно слѣдуетъ за своими мыслями, чувствованіями и поступками, и слѣдя за самимъ собою, зорко наблюдаетъ и за отношеніями къ себѣ другихъ, строго отличаетъ истинную любовь отъ мнимаго доброжелательства, тайныя козни лести врага отъ прямой, иногда суровой правды друга. Согласитесь, что бодрствованіе надъ собою такимъ образомъ необходимо каждому, чтобы жить въ мірѣ благоразумно, съ пользою и счастливо. Но христіанинъ выше обыкновеннаго естественнаго человѣка по своему благодатному возражденію, и ему предстоитъ постоянная борьба со страстями и похотѣями и съ хитрыми кознями древняго искуссителя діавола. Кто началъ бодрствовать надъ собою, тотъ по собственному опыту знаетъ, какъ трудна эта борьба и какъ опасно

предаваться нравственной безопасности. Къ сожалѣнію, нынѣ многіе смотрятъ на эту борьбу слишкомъ легко, именно потому, что не бодрствуютъ надъ собою по христіански, а нѣкоторые даже глумятся надъ ученіемъ св. Писанія о діаволѣ и отвергають его бытіе. Но подумали ли эти легко мысленные люди, что отвергая бытіе злыхъ духовъ, они отвергають и самое христіанство? Ибо Сынъ Божій сходилъ на землю да разрушитъ дѣла діавола (Іоан. 3. 8.) *Трезвитесь и бодрствуйте*, учитъ ап. Павелъ, *Зане суютъ васъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити* (1. Пет. 5. 8.), давая знать сими словами о непрерывныхъ козняхъ его противъ христіанъ.

Бодрствуйте... Нынѣ нѣтъ и не можетъ быть на вѣру и церковь гоненій, какія терпѣли христіане первыхъ вѣковъ; но можно ли сказать, что духъ вѣка нашего благопріятствуетъ вѣрѣ? Сколько въ наше время распространяется и устно и печатно лжеумствованій подрывающихъ вѣру и колеблющихъ сомнѣніями тѣхъ, кои не хотятъ внимательно вникнуть въ божественное и церковное ученіе! Сколько тайныхъ подкоповъ подъ православіе и православныя убѣжденія со стороны отступившихъ отъ древней истины! И такъ каждому православному христіанину и каждой православной христіанкѣ нужно бодрствовать, чтобы не увлечься ложными толками, или не совратиться съ пути чистой истины.

Стойте въ вѣрѣ. Это наставленіе Апостола требуетъ, чтобы каждый православный христіанинъ твердо, неуклонно и неизмѣнно содержалъ православное ученіе. Разумъ человѣческій непрерывно совершенствуется и потому движеніе впередъ въ наукахъ и искусствахъ человѣческихъ весьма естественно и необходимо. Но ученіе Вѣры не есть изобрѣтеніе ума человѣческаго: это даръ Божій. И такъ

не безумноли учение вѣры Богомъ данное намъ для спасенія нашего однажды на всегда какъ необходимое руководство, подчинять обыкновенному ходу человеческихъ знаний? Мы видимъ изъ опыта до какихъ нелѣпостей доходятъ люди, когда рѣшаются по своимъ соображеніямъ измѣнить Божественное ученіе. Исторія ересей и расколовъ показываетъ, что произволъ въ сужденіяхъ о предметахъ Божественныхъ произвелъ множество странныхъ и богопротивныхъ заблужденій, которыя глубоко унижая разумъ человеческій, приносятъ великій вредъ для души. Не слѣдуетъ ли отсюда заключить, что для удержанія святой чистой истины нужно твердо и неизменно стоять въ вѣрѣ, первоначально установленной Господомъ Иисусомъ Христомъ, преданной Апостолами, утвержденной и объясненной Церковію православною? Нужно стоять крѣпко держась за жорь церкви, чтобы на морѣ жизни не быть увлеченнымъ волнами и вѣтрами лжеученій. Православіе древнѣе всѣхъ вѣроученій христіанскихъ, и цѣлые десять вѣковъ отъ Рождества Христова, наше ученіе было общимъ всемъ христіанамъ, нововведенія и отдѣленія отъ единенія съ Восточною церковію начались и стали распространяться когда Церковь вселенская существовала уже тысячу лѣтъ; не доказываетъ ли это, что ученія новоизобрѣтенныя болѣе или менее удалены отъ первоначальнаго источника истины, слѣдовательно болѣе или менѣе не вѣрны?

Стояніе, неизмѣнное пребываніе наше въ истинѣ нашей Вѣры и Церкви не есть застои, какъ угодно выражаться новѣйшимъ такъ называемымъ прогрессистамъ, а есть истинная, и правильная жизнь, и что въ такомъ стояніи вѣрующій, не опасаясь впасть въ заблужденіе, можетъ съ полнымъ успѣхомъ всегда усовершенствоваться въ познаніяхъ религиозныхъ и въ дѣятельности самой плодотворной и спасительной. Такое преусобианіе подъ руководствомъ Цер-

кви и составляет долгъ нашъ. И оно будетъ достижимо, если станемъ бодрствовать надъ собою, дѣйствовать съ энергіею, въ кругѣ каждому назначенномъ, для блага и въ назиданіе себѣ и другихъ.

Бодрствуйте же Братіе, и стойте въ вѣрѣ. Аминь.

З А П И С К А

О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВАХЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

(Окончаніе)

ЧАСТЬ II. УСТРОЙСТВО ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВЪ.

А. О составѣ и внутреннемъ управленіи Братствъ.

Братства обыкновенно учреждались при церквахъ или монастыряхъ и отъ нихъ получали свое названіе; такъ напр., Братство Львовское называлось Братствомъ Успенія Пресвятой Богородицы; Братство Виленское—Братствомъ Св. Троицы. Желая основать Братство, Православные составляли для него уставъ, который представляли на утвержденіе Правительства или тогдашнихъ Королей Польскихъ.

Члены, изъ которыхъ состояло то или другое Братство, были разнаго званія и чина, какъ то: митрополиты архіепископы, епископы, игумены, иноки, священники, а изъ свѣтскихъ: князья, дворяне, паны, шляхтичи, мѣщане. Не требовалось, чтобы они были жителями того города

гдѣ находилось Братство; напротивъ они могли имѣть жительство въ городахъ отдаленныхъ и даже въ другихъ государствахъ. Члены Братства обыкновенно назывались братьями, или братчиками. Къ членамъ Братства принадлежали нѣкоторые изъ господарей Молдавскихъ и Валахскихъ, и многія изъ знатнѣйшихъ фамилій русскихъ. Въ числѣ членовъ Братства были и лица женскаго пола. Желающіе вступить въ Братство объявляли оному о себѣ чрезъ братскаго пресвитера; по принятіи они присягали въ храненіи тайны, въ вѣрности и послушаніи.

Всѣ братчики должны были а) вносить въ братскую кружку извѣстное количество денегъ, б) оказывать вспоможеніе обѣднѣвшимъ, раззорившимся и вообще потерпѣвшимъ несчастіе—вписнымъ членамъ Братства, в) присутствовать, въ назначенное время, при совершеніи службы Божіей, въ храмѣ Братскомъ, г) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго до могилы, и потомъ поминать его въ установленные дни, д) заботиться о благолѣпіи Церкви и монастырей, о содержаніи причта, хорошаго проповѣдника и пѣвчихъ, е) заботиться о школахъ, и типографіяхъ, богадѣльняхъ и вообще о всѣхъ благотворительныхъ братскихъ учрежденіяхъ, и наконецъ ж) неопустительно приходите на братскія сходки или собранія.

Что касается до членовъ Братства, жившихъ въ другихъ городахъ, то они безусловно обязывались къ выполненію только нѣкоторыхъ изъ показанныхъ пунктовъ.

Каждый годъ братчики должны были выбирать изъ среды своей четырехъ, особенно честныхъ и добродѣтельныхъ мужей для попеченія обо всемъ, что необходимо и полезно Братству и имъ поручать старѣйшинство надъ церковнымъ Братствомъ. Обязанности старшихъ братчиковъ

заключались въ слѣдующемъ: а) имѣть въ своемъ завѣдываніи и распоряженіи братскую казну; б) хранить братское имущество и всячески заботиться о томъ, чтобы оно болѣе и болѣе умножалось, в) по окончаніи годовой своей службы, представить предъ всею братіею во всемъ отчетъ, во свидѣтельство своей честности, и выдать прибыль, г) заботиться о благолѣпін Церкви Божіей и монастыря, д) расворяжаться всѣмъ и устроить во всемъ наилучшій порядокъ къ умноженію, славы Божіей, е) наконецъ наблюдать за исполненіемъ обязанностей Братскихъ, прекращать споры и ссоры между братьями, представлять дѣла на разсмотрѣніе всего Братства и наблюдать за порядкомъ и благочиніемъ во время его собраній.

Высшимъ судилищемъ Братскимъ, гдѣ всѣ братчики общимъ голосомъ рѣшали свои Братскія дѣла, были Братскія сходки, или собранія. Совѣщаніе было общее; сперва обсуживали дѣло младшіе братья, а потомъ уже рѣшеніе утверждалось старшими. Совѣщанія и дѣйствія Братства во время засѣданій, вносились въ книгу. Дѣла и совѣщанія Братскія должны были оставаться подъ покровомъ тайны и никто изъ братчиковъ не смѣлъ выносить ихъ на сторону, подъ страхомъ наказанія. Братчики собирались на свои сходки, сколько по дѣламъ братскимъ, столько же и въ видахъ назиданія. Сошедшіеся въ Братство, по окончаніи положенныхъ занятій, должны были читать священныя книги и скромно другъ съ другомъ бесѣдовать о предметахъ нравственныхъ и къ назиданію служащихъ. Братскія сходки происходили обыкновенно въ дому братскомъ, построенномъ при братской церкви, на церковной землѣ, и освобожденномъ отъ всякихъ повинностей и податей.

На обыкновенную сходку братья сходились каждую недѣлю; а на главную, для пространнѣшаго совѣщанія,

разъ въ мѣсяць. Если случались какія-либо важныя дѣла, то сходки могли происходить и въ другое время.

Въ комнатѣ, гдѣ происходило засѣданіе, долженъ былъ находиться застланный столъ и на немъ поставлено Евангеліе, зажженные свѣчя и братскій ларець. При началѣ засѣданія священникъ или старшіе братья должны были вставши пропѣть «Достойно» потомъ читали составленное въ церковномъ духѣ краткое напоминаніе о значеніи Братства, и за тѣмъ обращались къ братчикамъ съ вопросами, какія кто имѣеть дѣла, и приступали къ разсмотрѣнію дѣлъ.

В. О дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Братствъ.

Дѣла, подлежащія разсмотрѣнію братскихъ собраній, могутъ быть раздѣлены на три рода; это 1) дѣла по охраненію благочіія и порядка въ Братствѣ; 2) дѣла по благоустройству Братства; и наконецъ 3) дѣла, касавшіяся всѣхъ православныхъ жителей западной Россіи, какъ то: охраненіе правъ всего Западно-русскаго народа, и поддержаніе Вѣры православной.

1) Дѣла по охраненію благочіія и порядка въ Братствѣ.

а) Братскія собранія разсматривали и рѣшали споры и ссоры между братьями. Строго воспрещалось, чтобы обиженный, помимо братскаго суда, искалъ себѣ справедливости въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

б) Судили и наказывали нарушителей обязанностей братскихъ

в) Здѣсь же наконецъ судимы были и всѣ тѣ братья, кои своею порочною, нечестивою жизнію унижали все Братство и служили для него упрекомъ и соблазномъ.

Чтобы никто из виновных не укрылся отъ братскаго суда, братскія правила предписывали каждому знающему о поступкѣ другаго, не скрывать, но обличать его въ Братствѣ. Виновныхъ обыкновенно призывали къ суду для отвѣта, присуждали къ тому или другому наказанію, каки-то: къ платежу денегъ, воска, къ сидѣнію на колокольнѣ. Если же подсудимые не являлись на судъ, и если вина ихъ была очень значительна, какъ напр. измѣна Братству въ вѣрности, то виновныхъ исключали изъ Братства, вычеркивая самыя имена ихъ изъ братскихъ списковъ, или каталоговъ.

Патріархъ Антиохійскій Іоакимъ далъ Львовскому Братству право «обличать и наказывать непокаряющихся истинѣ, а пребывающихъ въ пераскаіиніи—отлучать отъ Церкви.» И потому братскій судъ былъ судомъ церковнымъ, и пренебрегшій имъ судился, какъ преступникъ противъ Церкви.

III. Дѣла касавшіяся благоустройства Братствъ

Руководимыя любовью къ ближнимъ, Братства повсюду учреждали больницы, богадѣльни, страннопріимныя дома, церкви, монастыри, школы и типографіи,—а потомъ всѣми мѣрами заботились о томъ, чтобы поддержать, улучшить и обезпечить всѣ сіи благодѣтельныя учрежденія. И такъ какъ дѣло это касалось всѣхъ братій то и было предметомъ постоянныхъ разсужденій на братскихъ собраніяхъ.

Кромѣ того, въ братскихъ собраніяхъ старшіе братья ежегодно давали отчетъ въ управленіи имуществомъ, представляли всему Братству реэстры приходовъ и расходовъ и выдавали прибыль. Здѣсь же производился выборъ новыхъ старшихъ братчиковъ и распредѣленіе ихъ по дол-

жностямъ, а также выборъ игуменовъ и священниковъ къ братскимъ монастырямъ и церквамъ.

Наконецъ, въ присутствіи всѣхъ братій производилась выдача денегъ на разныя нужды. Въ 1685 году Львовское Братство постановило въ своемъ собраніи, что, если нужно произвести постройку или сдѣлать подарокъ изъ братскихъ суммъ, то для сего не довольно согласія нѣсколькихъ членовъ, а необходимо отбирать голоса всѣхъ.

III) Дѣла относительно храненія правъ западно-русскаго народа и поддержанія Вѣры православной.

Бѣдственныя обстоятельства, въ коихъ находились, во времена Уніи, народъ западно-русскій и Вѣра православная, требовали постоянныхъ и продолжительныхъ совѣщаній; потому что не проходило дня, когда бы фанатизмъ враговъ не изобрѣталъ новыхъ средствъ къ угнетенію русскаго народа, твердо стояющаго за православіе. И какъ все, что только имѣло отношеніе къ Вѣрѣ православной и западно-русскому народу, находило для себя опору въ Братствахъ, то сіи послѣднія, въ своихъ собраніяхъ, должны были всячески заботиться о томъ, какъ бы противодѣйствовать Уніи, какъ бы предупредить то или другое бѣдствіе, грозившее гибелью Вѣрѣ православной, какъ бы уничтожить несчастіе уже постигшее западно-русскій народъ. Читая лѣтопись Львовскаго Братства, мы встрѣчаемъ почти на каждой страницѣ, что для защиты Вѣры православной и правъ русскаго народа Братства, въ своихъ собраніяхъ придумывали тысячу различныхъ средствъ и постоянно предпринимало тѣ или другія мѣры. Братства никогда не покидали кроткой дѣли благотворенія и мирныхъ занятій; для которыхъ были основаны; а потому нельзя думать, чтобы въ дѣломъ составѣ своемъ они принимались за оружіе, въ защиту поруганной Вѣры и правъ дѣлаго народа;

но, безъ всякаго сомнѣнія, отдѣльные лица, входившія въ составъ духовныхъ Братствъ (къ Луцкому принадлежало много Запорожскихъ козаковъ), не только не были чужды войнѣ того времени, но и принимали въ нихъ дѣятельное участіе, И, очень вѣроятно, что такія лица нерѣдко были поощряемы къ тому въ братскихъ засѣданіяхъ которыя должны были оставаться тайною для постороннихъ, по правиламъ братскихъ уставовъ. Замѣчательно, что въ сихъ послѣднихъ нѣтъ указанія на то, чтобы въ собраніяхъ братскихъ совѣщались о поддержаніи Вѣры православной и защитѣ русскаго народа; но причина этому понятна. Братскіе уставы утверждались Королями; но могли ли Польскіе Короли согласиться на уставы, если бы въ нихъ высказывались пункты, прямо противные ихъ видамъ и политикѣ?

Разсуждая и совѣщаваясь въ своихъ собраніяхъ о способахъ поддержать Вѣру православную и облегчить участь страждущихъ братьевъ, братья здѣсь же утѣшали себя взаимно; посреди всеобщихъ бѣдствій, здѣсь же, такъ сказать, вдыхали другъ въ друга твердость и самоотверженіе къ защитѣ святаго дѣла и клялись твердо стоять въ Вѣрѣ отцевъ своихъ. Такъ, когда и самыя грамоты королевскія не могли обезпечить благосостоянія Вѣры православной, тогда, 10 Августа 1700 года, собрались всѣ члены Львовскаго Братства въ засѣданіе и единогласно приговорили: «одного желать; другъ за друга стоять крѣпко: «до послѣдняго издыханія защитить древнюю Вѣру, права и вольности Братства; опять отправить депутатовъ въ Варшаву и для поддержанія Православія употребить по мощь пословъ земскихъ.»

Братскія сходки, будучи тайною для постороннихъ, потому самому подвергались иногда гоненіямъ и клеветамъ, со стороны враговъ Православія. Такъ въ 1609 году, когда Троицкій монастырь, по приказанію Короля, былъ за-

нять ушатами; и Братство Троицкое перешло къ церкви Святаго Духа, Король Сигизмундъ III, запрещая братьямъ переходъ къ новой Церкви, между прочимъ, пишетъ; «къ тому же новые братчики имѣють обыкновеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города Вильны собираться на свои сходки тайно и явно, и тамъ производятъ денежные сборы на бунты и смуты, вредные для общественнаго порядка. По этому мы приказываемъ, чтобы каждый нашею правительственною силою, по долгу своего званія, не допущалъ такихъ сходокъ въ церквахъ и домахъ, и непослушныхъ наказывали денежною пенею, а въ случаѣ надобности и лишеніемъ жизни.»

В. Объ отношеніяхъ Братствъ къ властямъ гражданской духовной и между собою.

Отношеніе къ власти гражданской.

Трудно и даже невозможно опредѣлить съ точностію и подробностію отношеніе Братствъ ко властямъ того города, или мѣста, въ коемъ находилось то или другое Братство. Можно также сказать утвердительно, что отношеніе это не во всѣхъ Братствахъ было одинаково, по той причинѣ, что въ самыхъ городахъ западной Руси внутреннее управленіе, или судопроизводство было различно. Но нѣтъ и нужды въ подробныхъ изслѣдованіяхъ въ этомъ отношеніи. Довольно будетъ разсмотрѣть: какими пользовались Братства отъ Королей привелегіями и правами? И выполнялись ли онѣ на самомъ дѣлѣ?

I. Права и привилегіи Братствъ.

а) Польскіе Короли обыкновенно утверждали своими грамотами существованіе Братствъ;

б) Позволяя учредить то или другое Братство, Короли, вмѣстѣ съ тѣмъ, давали ему многія права и привелегіи какъ то:

1) Вновь строить церкви и исправлять старыя; избирать, независимо ни отъ кого, къ церквамъ своимъ священниковъ, а къ монастырямъ игуменовъ, — содержать при церквахъ проповѣдниковъ, пѣвчихъ и другія нужныя лица.

2) Содержать богадѣльни, госпитали, страннопріимные дома, школы и типографіи,

3) Владѣть движимыми и недвижимыми имуществами («такъ лежащими, яко и рухомыми»), распорядиться ими, пускать въ обороты, вести процессы въ случаѣ присвоенія или отнятія къмъ-либо братскаго имущества, а также въ случаѣ неуплаты долга какъ частными лицами, такъ и «публичными особами», чтобы Братство такимъ образомъ какъ говорится въ грамотѣ, ни въ какой вещи, ни въ какомъ пунктѣ, артикулѣ, правѣ, ни въ какой вольности не терпѣло ущерба и нарушенія. Вообще до братскаго церковнаго имущества никто ни изъ духовнаго, ни изъ свѣтскаго званія никакого дѣла имѣть не могъ. Дома, принадлежавшіе Братствамъ, построенныя при братскихъ церквахъ, на церковной землѣ, со всеми принадлежащими къ нимъ землями, освобождались отъ всякихъ повинностей и податей, и никто, какого бы званія ни былъ, духовнаго или свѣтскаго, не имѣлъ права стоять въ томъ дому и записывать его кому-нибудь, доколѣ братія известнаго Братства будутъ отправлять въ немъ набожныя дѣла.

4) Владѣть и свободно пользоваться всемъ пожертвованнымъ или отписаннымъ по духовному завѣщанію имуществомъ. Львовское Братство имѣло, кромѣ того, право

наслѣдовать имущество, оставшееся послѣ каждаго инока своего монастыря.

Давая такія права Короли, въ тоже время, предоставляли Братствамъ свободно и безпрепятственно пользоваться ими и освобождали Братства отъ всякаго вмѣшательства въ этомъ случаѣ, со стороны гражданскихъ судовъ, запрещая, чтобы «никоторыи врьдъ трибунальски-маршалковски, земски, городски и местки» — не вмѣшивался въ дѣла Братствъ, и не осмѣливался нарушать ихъ правъ и привилегій. Въ случаѣ нарушения этихъ правъ и привилегій, частными ли то лицами, или цѣлымъ городскимъ судомъ, Братство могло вносить протестъ въ городскія книги и даже обращаться съ жалобою прямо къ Королю.

в) Вообще, Короли въ грамотахъ своихъ, къ тому или другому Братству, весьма часто называютъ себя то «обороницею всякихъ добръ духовныхъ Братствъ церковныхъ», то «надавцею и оборонцею того или другаго Братства», и въ слѣдствіе сего, по своей особенной, какъ говорится въ грамотахъ, милости королевской, принимаютъ Братства подъ свое особенное покровительство, «своя владзу и оборону», — и освобождаютъ *отъ подсудимости* всякихъ присудовъ трибунальныхъ, маршаловскихъ, земскихъ, городскихъ и местныхъ.» Всѣ братскія дѣла Король повелѣвалъ рѣшать судомъ братскимъ, безъ всякаго вмѣшательства посторонней власти. Такимъ образомъ, если бы кому-либо въ дѣлахъ братскихъ нанесена была обида то обиженный долженъ былъ искать справедливости на судѣ братскомъ, а не обращаться къ инымъ властямъ.

г) Наконецъ Польскіе Короли считали Братства, какъ бы представителями всего русскаго народа въ западной Руси, и потому приглашали ихъ на сеймы, по дѣламъ всего русскаго народонаселенія, и нерѣдко обращались къ

нимъ въ случаяхъ особенной важности; такъ напр. Король Владиславъ IV предлагалъ православному духовенству и Братствамъ Львовскому и Виленскому проектъ объ избраніи патріарха для юго-западной Руси, подобно патріарху Московскому.

Таковы были отношенія Братствъ ко влѣти гражданской, Братства были изъяты, въ своихъ дѣлахъ и справахъ, отъ всякаго вмѣшательства и посягательства, со стороны свѣтскаго начальства, и въ Король Польскомъ имѣли высшаго защитника своихъ правъ и привилегій. Но соблюдались ли эти отношенія на самомъ дѣлѣ?

Безъ всякаго преувеличенія должно сказать, что братскія права и привилегіи соблюдались столько, сколько это было угодно было городскимъ властямъ—бурмистру, радцамъ старостѣ и магистрату. На королевскія повелѣнія мало обращалось вниманія; сами же Короли или же не могли, или не хотѣли настаивать на соблюденіе своихъ грамотъ. Не могли, потому что власть ихъ, будучи постоянно стѣсняема, съ теченіемъ времени, чрезвычайно ослабѣла, и къ концу XVII вѣка совершенно изнемогла. Законъ былъ безсиленъ, ибо никому было охранять святость его. Каждый шляхтичъ считалъ себя въ правѣ издавать и отвергать законы. Съ другой стороны, Короли не хотѣли настаивать на исполненіе правъ и привилегій дарованныхъ Братствамъ ибо они постоянно, особенно съ XVII столѣтій, прибѣгали къ хитрой политикѣ, по которой своими грамотами обезпечивали свободу Вѣры православной и правъ русскаго народа, а между тѣмъ исполненіе ихъ откладывали отъ одного сейма до другаго. При такомъ положеніи дѣлъ, Братства подвергались всѣмъ возможнымъ угнетеніямъ, такъ что исторія Братствъ представляетъ собою исторію непрерывнымъ жалобъ, споровъ процессовъ, несправедливостей. Права и привилегіи Братствъ нарушались постоянно

и безнаказанно. Вопреки яснымъ королевскимъ грамотамъ, имъ нерѣдко препятствовали строить церкви, отправлять богослуженія, избирать и принимать, по собственному желанію, независимо отъ посторонняго вліянія и назначенія, священниковъ по своимъ церквамъ: весьма часто ожесточались даже противъ ихъ школъ и били невинныхъ пи-
 Томцевъ; постоянно оспаривали у Братствъ право исключительнаго печатанія кѣгль церковно-славянскихъ; самые братскіе монастыри, госпитали, богадѣльни нерѣдко дѣлались жертвами кроваваго буйства изувѣровъ; наконецъ нерѣдко самыми безсовѣстными продѣлками оспаривали у Братствъ богатяя имущества, завѣщанныя имъ благочестивыми православными лицами. При такомъ постоянномъ нарушеніи правъ и привилегій, Братства должны были всѣми мѣрами заботиться о томъ какииъ бы образомъ обезпечить свое благосостояніе и склонить Польскихъ Королей къ выполненію на самомъ дѣлѣ всего того, что они такъ щедро раздавали Братствамъ на бумагѣ. Дѣло было невозможное, по видимому; потому что польское правительство всѣми мѣрами стремилось къ тому, чтобы истребить Православие, какъ главнѣйшую препону къ сліянію двухъ племенъ въ одинъ народъ,—и на мѣсто грековосточнаго исповѣданія, повсюду водворить Унію; а лучшимъ къ этому средствомъ считали тогда постоянное стѣсненіе русскаго народа во всѣхъ правахъ и вольностяхъ. И потому Братства долго недоумѣвали и переходили отъ одной мѣры къ другой. Но наконецъ они нашли золотой ключъ къ политикѣ Королей и вообще всѣхъ чиновъ польскихъ: конечно, Короли желали Уніи, но еще больше денегъ; а отыскавши слабую сторону въ политикѣ Королей, Братства умѣли пользоваться ею на все будущее время. Такимъ образомъ, они начали откупаться деньгами и подарками, и весьма часто обезпечивали чрезъ это благосостояніе не только свое собственное, но и всего русскаго народа.

Отношенія къ власти духовной.

Нѣкоторые Братства пользовались правомъ ставропигіи или независимости отъ епархіальныхъ властей, другія же не имѣли онаго. Ставропигіальныхъ Братствъ было шесть: Львовское, Виленское, Могилевское, Луцкое, Кіевское и Слуцкое; послѣднія три пользовались правомъ ставропигіи непродолжительное время, только съ 1620 по 1626 годъ, въ которомъ они подчинены были власти мѣстныхъ епископовъ.

Патріархъ былъ высшимъ начальственнымъ лицомъ, отъ котораго, одного только, зависѣли *ставропигіальныя* Братства. Они обращались къ Патріарху Константинопольскому за утвержденіемъ своихъ правъ и привилегій, въ случаѣ нарушенія къмъ либо сихъ послѣднихъ искали у него суда и увѣдомляли его о ходѣ духовныхъ дѣлъ. Суду, власти и управленію Митрополита ставропигіальныя Братства подлежали только при двухъ условіяхъ: если Митрополитъ былъ патріаршимъ экзархомъ и если принадлежалъ къ числу пастырей православныхъ, не совратившихся въ Унію. Отъ власти мѣстныхъ епископовъ Братства были совершенно изъяты. Сначала священники Братствъ находились подъ благословеніемъ, были ими рукополагаемы и посвящаемы, по собственному и добровольному выбору Братствъ; но въ послѣдствіи (съ 1590 года), когда мѣстные епископы стали противиться этому выбору и не хотѣли посвящать священниковъ, избранныхъ и предлагаемыхъ Братствами, отъ чего братскія церкви оставались безъ богослуженія, то и это право было отнято отъ нихъ и предоставлено Митрополитамъ. На соборы, составлявшіеся въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ, были приглашаемы ставропигіальныя Братства и присутствовали тамъ въ лицѣ своихъ членовъ.

При упомянутыхъ отношеніяхъ къ мѣстнымъ духовнымъ властямъ, ставропигіальныя Братства, владѣвшія церквами и монастырями, казались для нѣкоторыхъ мѣстныхъ епископовъ учрежденіемъ не столько полезнымъ, сколько вреднымъ и для власти ихъ обиднымъ, потому что составляли *statum in statu*. Такимъ образомъ еще Гедеонъ Балобанъ, епископъ Львовскій, въ 1590 году, на соборѣ Брестскомъ, въ принесенной на него жалобѣ Братствомъ Львовскимъ за притѣсенія, оправдывался слѣдующими словами: «это Братство не хочетъ воздавать мнѣ надлежащей епископской чести, и потому-то я имѣю неудовольствіе на сіе Братство.» Враги Православія, съ своей стороны, старались раздуть искру вражды между епископомъ и Братствами въ цѣлое пламя, въ надеждѣ, что взаимный раздоръ между ними сдѣлаетъ ихъ легкою добычею Уніи. Такъ, Кирилль Терлецкій, преданный Іезуитамъ, старался въ 1590 году раздражить противъ Братства Львовскаго упомянутаго епископа Гедеона Балобана, твердѣйшаго въ то время защитника благочестія, внушая ему, что «патріархъ установилъ и у него во Львовѣ Братство и свою ставропигію для того де, чтобы овцы насъ не слушались и намъ не повиновались», и «что Братства будутъ и уже суть гонители на владыкъ: хотяи чого не будетъ, зведутъ и оскоржатъ, а (уховай, Боже!) скинутъ ли котораго зъ насъ зъ епископіи, то самъ суди, якая нечестъ?» Если взять все это во вниманіе, то не должно казаться удивительнымъ, что между епископами и даже такими, каковъ былъ напр. Гедеонъ Балобанъ, и Братствами—возникали постоянные споры и вражда. По крайней мѣрѣ, такъ было въ Львовской епархіи. Епископъ Львовскій, Гедеонъ Балобанъ, видѣвшій въ учрежденіи Львовской ставропигіи подрывъ для своей власти, подстрекаемый, кромѣ того, врагами Православія ко враждѣ съ Братствомъ, почти во все время своего управленія наносилъ Братству множество обидъ и при-

тѣсненій. Человѣкъ пылкаго и гордаго характера, онъ, при всей своей ревности къ Православію, не могъ подавить въ себѣ непріязни къ Братству, и потому непрестанно нарушалъ его права и привилегіи, прибѣгалъ часто даже къ насильственнымъ мѣрамъ, — и все это дѣлалъ для того, чтобы подчинить ставропигію своей власти и заставить себѣ повиноваться. Такъ поступалъ онъ, не смотря на неоднократныя запрещенія патріарха и соборовъ, не смотря на то даже, что за нарушеніе Братскихъ правъ и привилегій ему угрожали и лишеніемъ сана, и отлученіемъ отъ Церкви. Примиреніе съ Братствомъ послѣдовало не прежде того какъ Гедеонъ увидѣлъ, что все дѣйствія Братства направлены къ одной высокой цѣли — къ поддержанію Вѣры православной, что Православіе находится въ явной опасности, и что наступила минута, требующая мира и согласія между православными чадами.

Что касается до Братствъ *не ставропигіальныхъ*, то они во всемъ зависѣли отъ мѣстныхъ епископовъ.

Отношенія братствъ между собою.

Ставропигіальныя Братства болѣе всего заботились о взаимномъ во всемъ согласіи и единодушіи, находились въ непрестанныхъ между собою сношеніяхъ по дѣламъ всей Церкви и оказывали другъ другу дѣятельную помощь.

Отношенія ихъ къ неставропигіальнымъ Братствамъ замѣчались въ слѣдующемъ: а) хотя право суда и управленія надъ неставропигіальными Братствами принадлежало епископамъ, но Братства ставропигіальныя имѣли надъ Братствами предмѣстій «первенство законнаго старѣйшинства» и, въ случаѣ ихъ уклоненія отъ правилъ, могли дѣлать имъ замѣчанія и наставленія. Братства предмѣстій должны были имъ повиноваться. б) Ставропигіальныя

Братства были ближайшими защитниками и покровителями Братствъ неставронигіальныхъ: давали имъ извѣстное устройство, составляя для нихъ новые статуты, и дѣлали имъ значительныя денежныя пособія для веденія процесовъ съ поляками и разными лицами, ихъ притѣснявшими. Въ случаѣ неимѣнія средствъ для веденія собственныхъ своихъ тяжбъ ставронигіальныя Братства, для пособія себѣ, приглашали къ складчинѣ Братства предмѣстій.

О матеріальныхъ средствахъ Братствъ.

Доходы Братствъ были или постоянные или единовременные.

1) Постоянные источники доходовъ.

а) Взносы, дѣлаемые каждымъ изъ членовъ: при вступленіи въ Братство, при посѣщеніи братскихъ собраній, при посѣщеніи еженедѣльно храма Божія и при общей складкѣ, происходившей однажды въ годъ. Взносы эти были или опредѣленные, или зависѣли отъ добротности и извѣстнаго состоянія жертвователя.

б) Доходы съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежавшихъ Братствамъ. Братства владѣли домами и землями, которыя были освобождены Королями отъ всякихъ повинностей и сборовъ и постоянно приносили Братствамъ доходъ.

в) Многія Братства пользовались правомъ варить медь, безъ платежа кащизны, для шести праздниковъ въ году: Св. Духа, Божіей Матери, Покрова, Св. Николая, Рождества Христова и Великаго дня. Медь продаваемъ былъ въ пользу Братства.

и г) Главнѣйшимъ же источникомъ братскихъ доходовъ были братскія типографіи. Въ нихъ постоянно печата-

тались богослужебныя и вообще духовнаго содержанія книги, которыя продавались по всей западной Россіи.

2) Единовременные источники доходовъ.

а) Штрафы или пени, платимые членами Братства въ случаѣ нарушенія къмъ либо изъ нихъ той или другой братской обязанности. Количество штрафа за проступки присуждалось самими братьями и вписывалось въ книгу братскихъ постановленій. Пени уплачивались или деньгами, или воскомъ и поступала въ братскую кружку.

б) Пожертвованія, равно какъ и духовныя завѣщанія частныхъ лицъ, нерѣдко отписывавшихъ огромныя движимыя и недвижимыя имущества въ пользу того или другаго Братства. Такими жертвованіями или вкладами было особенно богато Львовское Братство.

и в) Если же и этихъ средствъ было недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ, то Братства прибѣгали къ складчинѣ между собою или къ сбору отъ доброхотныхъ дателей, или же дѣлали воззванія ко всему русскому народу о помощи.

При такихъ источникахъ доходовъ братскія имущества находились въ болѣе или менѣе цвѣтущемъ состояніи и Братства располагали достаточными средствами для покрытія своихъ огромныхъ расходовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

Ректоръ Киевской Духовной Академіи Архимандритъ Филаретъ присланнымъ отъ 18 минувшаго Сентября на имя

Л. З.

Его Преосвященства, Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго письмомъ просить содѣйствія о выпискѣ духовенствомъ Подольской Епархіи для монастырскихъ, благочинническихъ, церковныхъ библиотекъ и церковно-приходскихъ школъ, покрайней мѣрѣ тѣхъ, средства которыхъ значительнѣе, издаваемаго при оной Академіи журнала воскресное чтеніе, тѣмъ болѣе, что тѣмъ этому изданію, какъ видно изъ приложеннаго объявленія, уменьшена противъ выпуска за прежнее время. Сверхъ того Архимандритъ Филаретъ проситъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать для Подольской Епархіи заказъ на извѣстное число экземпляровъ книжки *Бесѣды сельскаго священника*, которая въ свое время издавалась Архимандритомъ, нынѣ Преосвященнымъ Смоленскимъ Антоніемъ, и дальнѣйшее изданіе которой ввѣрено Редакціи Воскреснаго Чтенія, такъ какъ по поводу запросовъ на нее изъ нѣкоторыхъ Епархій предложено напечатать ее 4-мъ дополнительнымъ изданіемъ, которое обошлось бы для выписывающихъ дешевле, если бы издателямъ напередъ извѣстна была цифра всей выписки. О каковомъ отзывѣ Архимандрита Филарета Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ, духовенству Подольской Епархіи, съ тѣмъ, если бы оказалась возможность приобрѣсти для собственныхъ или церковныхъ библиотекъ упомянутыя книги, то съ требованіями о семъ обращались бы прямо въ Редакцію Воскреснаго Чтенія въ Кіевъ.

II.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1864—65 году.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдую-

цемъ своемъ (XXVIII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*. Поставляя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція удерживаетъ въ основѣ то направленіе, какое усвоено журналу его основателями. Не выставляя здѣсь общихъ чертъ программы его, довольно извѣстныхъ любителямъ христіанско-назидательнаго чтенія, Редакція считаетъ долгомъ точнѣе обозначить тѣ *особенныя* стороны, съ какихъ будетъ развиваться въ немъ поставленная общая задача и тотъ *особенный* характеръ, какой приметъ это развитіе. Такимъ образомъ, въ ряду статей назидательнаго свойства и общаго, христіанско-образовательнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію Слова Божія, Богослуженія православной церкви и т. д., Редакція дастъ, между прочимъ, видное мѣсто *очеркамъ изъ жизни христіанской церкви, особенно христіанскихъ пастырей, святителей и священниковъ древней церкви общей и русской.*

Важнѣйшая же особенность въ развитіи общей задачи журнала будетъ съ наступающаго года состоять въ *приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народнаго образованія.* Съ этою цѣлію Редакція на страницахъ его помѣститъ рядъ *статей, назначенныхъ собственно для народа и народныхъ школъ.*

Кромѣ *поученій и бесѣдъ, раскрывающихъ приспособительно къ пониманію народа предметы вѣры, мысли и жизни христіанства, статьи этого рода представлятъ послѣдовательный рядъ чтеній и разказовъ изъ исторіи библейской, общей церковной и русской.* Въ статьяхъ этихъ, характеръ которыхъ опредѣляется для Редакціи жизненностію, и цѣльностію содержанія, простотою и ясностію изложенія, Редакція имѣетъ въ виду дать готовое, общепригодное чтеніе для народа и готовое пособіе, руководство для народныхъ учителей. Редакція въ настоящую пору думаетъ,

что дѣло это представляетъ одну изъ наиболѣе настоятельныхъ потребностей. При удовлетвореніи этой потребности Редакція будетъ руководствоваться тѣмъ (взглядомъ) на характеръ христіанско-народной педагогіи, какой отчасти высказанъ ею и будетъ, по временамъ, разъясняемъ въ особенныхъ статьяхъ по этому предмету.

Редакція Воскреснаго Чтенія приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи, еженедѣльно, нумерами, отъ 1 до 2 листовъ каждый

Имѣя въ виду назначеніе журнала, въ его народно-педагогическихъ статьяхъ, для церковно-приходскихъ школъ и ихъ учителей, Редакція находитъ нужнымъ уменьшить цѣну своего изданія. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія*, безъ пересылки и доставки, ТРИ руб. сер.; съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫРЕ (вмѣсто прежнихъ 5 р. 50 к.).

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается въ Редакціи его при Кіевской Духовной Академіи, въ Правленіяхъ всѣхъ Духовныхъ Семинарій, въ Духовныхъ Училищахъ, и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Коралева.

Въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать полныя экземпляры этого журнала и за прежніе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52),

XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (1862—63), и XXVII (1863—64). Цѣна за экземпляръ каждаго года, (кромя послѣдняго XXVII), съ перес. три рубля серебромъ.

Цѣна XXVII г. 4 р. съ пер.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ, 25 руб. за 10 экземпляровъ, съ перес. Выписывающіе за всѣ слѣдующіе годы (I—II, IV—XII, XIV—XXVII) платятъ 55 руб. съ перес. и въ томъ и другомъ случаѣ безмездно получаютъ *Указатель статей содержащихся въ 25-ти годахъ Воскреснаго Чтенія*. При чемъ Редакціею допускается разсрочка въ полученіи денегъ, не далѣе впрочемъ одного года.

Выписывающіе *Указатель* отдѣльно платятъ 50 к. безъ пересылки.

Подписавшіеся до полученія сего объявленія на Воскресное Чтеніе XXVIII года и выславшіе болѣе 4 р. излишокъ считаютъ за Редакціею и могутъ располагать имъ по своему усмотрѣнію.

Въ тойже же Редакціи можно получать *Труды Кіевской Духовной Академіи* за 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годъ. Цѣна за первый 4 рубля, за второй, третій, четвертый и пятый по 6 руб. съ пересылкою.

III.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу

СОЧИНЕНІЕ

ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ 1-го (ПАВЛОВСКАГО) ВОЕННАГО УЧИЛИЩА СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА В. МИХАЙЛОВСКАГО

АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

И ЕЯ ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Введеніе.—I. Протестантизмъ англиканской церкви.—

Реформація англиканской церкви.—Вѣроученіе англиканской церкви.—Разборъ его: объ источникахъ вѣроученія; объ исходномъ пунктѣ англиканскаго вѣроученія; о состояніи

человѣка по паденіи; о возстановленіи рода человѣческаго или оправданіи; о таинствахъ; о почитаніи иконъ, мощей и призываніи святыхъ.—О современныхъ стремленіяхъ англиканцевъ въ вѣроученіи.—II. О внѣшнемъ состояніи церкви англиканской: а) Богослуженіе ея.—Мѣсто Богослуженія.—Время Богослуженія: суточное; недѣльное; праздники и посты.—Лица іерархическія: епископы; пресвитеры; діаконъ.—О священнодѣйствіяхъ: утреннее и вечернее Бого-

служеніе; литургія; совершеніе—крещенія; воцерковленіе младенца; конфирмація; совершеніе таинства священства бракъ; чинъ посѣщенія больнаго; погребеніе усопшаго.—

Современныя стремленія англиканцевъ исправить въ своей церкви богослужебную часть.—б) Управленіе.—Отношеніе церкви къ государству.—Внутреннее управленіе церкви

областное управленіе; епархіальное присутственное мѣсто; архиѳіакопскій судъ.—с) Быть англиканской церкви и дѣятельность ея членовъ въ обществѣ.—Современное положеніе церкви англиканской въ государствѣ.—О дѣятель-

ности членовъ англиканской церкви среди единовѣрцевъ.

а) партія Лоу-Черчъ; ея ученіе; ея дѣятельность; особенности въ ея дѣятельности; б) партія Гай-Черчъ; ея особенности въ ученіи; въ практикѣ; в) партія Бродъ-Черчъ.— Черты общія всѣмъ партіямъ въ дѣятельности на пользу единовѣрцевъ и въ частности духовенства: духовенство англиканской церкви; доходы его и церкви англиканской.— О братствахъ существующихъ въ англиканской церкви на пользу церкви Христовой.— О религиозной дѣятельности членовъ англиканской церкви между шовинцами христіанами и не христіанами—объ ея миссіяхъ; сужденіе о миссіяхъ англиканской церкви.— О патронатствѣ.— Будущность англиканской церкви.

У того же автора продаются въ С.-Петербургѣ, на Вас. О. въ 1 м., въ Первомъ (Павловскомъ) Военн. училищ., сочиненія:

Объясненіе Православнаго Богослуженія; Всеноднаго Бдѣнія, Литургія Златоуста и Литургія Преподобнаго Сергія; Цѣна шесть коп. Выписывающіе пять экземпляровъ платять за пересылку за 1 фунтъ.

Св. Ап. Павелъ. Спб. 1863 г. П. 75 к. безъ пер., 1 р. съ пересылкою.

IV.

ОБЪ ИЗДАНИИ СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1865 году, съ мѣсяца Января, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, будутъ издаваться Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости.

Изданіе назначается преимущественно для Священноцерковно-служителей Смоленской Епархіи. Потому, при

выборъ статей, имѣющихъ входить въ составъ его, Редакція будетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе потребностямъ означенныхъ лицъ. Но, сообразуясь съ нуждами и понятіями Священно-церковно-служителей, она всячески будетъ стараться и о томъ, чтобы изданіе ея могло быть полезнымъ, назидательнымъ и интереснымъ и для всѣхъ другихъ читателей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Цѣна Смоленскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ съ пересылкою четыре рубля пятьдесятъ коп. серебромъ.

„Пожертвованія въ пользу Братства при Каѳедральн. Соборѣ.“

Съ 15 Октября, по 1 Ноября по порядку времени, постоянныя и единовременныя пожертвованія поступили въ пользу Братства при Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Члена Братства настоятеля Ставропигіального Соловецкаго первокласнаго Монастыря Архимандрита Порфирія — — — — 200 р.

Единовременно пожертвовали:

Литинскій Уѣз, Исправникъ	—	1 р.
Оренбургскаго Уѣзда 1 стана Приставъ	—	5 р.
Таврической Губер. Діѣпровскаго уѣзда		
1 стана Приставъ	—	6 р.
Тамбовской Губ. города Козлова вдова купеческая жена Александра Сергѣева	—	10 р.
С.-Петербургга А. Фомина	—	15 р.

