

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 19 | ВЪНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 19

Высочайшее повелѣніе.

О присвоеніи учрежденнымъ въ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства двумъ стипендіямъ Августѣйшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 28-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Августѣйшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ двумъ стипендіямъ, учрежденнымъ въ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на % съ капитала въ пять тысячъ двѣсти руб., пожертвованнаго для сего духовенствомъ Киевской епархіи, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17-го октября 1888 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій орденомъ святыхъ Анны 3-й степени, по статуту сего ордена.

А) За обращеніе къ господствующей церкви не менее 100 человекъ нехристіанъ: по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства — церкви 79 пѣхотнаго Куринскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича полка, священника Онисима Жандіева; по Иркутской епархіи — Балаганскаго окружнаго исправника, коллежскаго регистратора Анатолия Познякова.

Б) За двенадцатилѣтнее сряду прохождение должностей: членовъ консисторій, правленій семинарій и духовныхъ училищъ, совета епархіальныхъ женскихъ училищъ, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ. По епархіямъ: Астраханской — Астраханскаго уѣзда, Уваринской Казанской церкви, священника Александра Потменскаго; Владимірской — Суздальскаго уѣзда, церкви слободы Старопапенной, протоіерея Іоанна Семеновскаго; Ковровскаго уѣзда, церкви села Назарьева, протоіерея Іоанна Миловидова; Владимірскаго уѣзда, церкви села Чурилова, священника Іоанна Талантова; Волынской — Житомирскаго уѣзда, церкви села Ивановичъ, протоіерея Іосифа Сольскаго; Заславскаго уѣзда, церкви села Лашекъ, священника Теофила Клопотовича; Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Порохни, священника Николая Шумовскаго; по Грузинскому экзархату — греческой Николаев-

ской церкви въ г. Тифлисѣ протоіерея Александра Зумбулидзе; Нигоитской Георгіевской церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, священника Евимія Каладаршвили; Донской—церкви Нижне-Чирской станицы священника Михаила Макарова; члена Донской духовной консисторіи, протоіерей Николая Ератирова; Новочеркасской Александро-Невской церкви священника Виталія Ермолова; Иркутской—Перчинскаго округа, церкви села Удинскаго, протоіерея Симеона Стуксва; Иркутскаго округа, миссіонера Гужирскаго стана, священника Троицкой церкви Іоанна Косыгина; Верхотурскаго округа, церкви села Качутскаго, священника Иннокентія Пляскина; того же округа, церкви села Тутурскаго, священника Іакова Сахарова; Казанской—Чебоксарскаго уѣзда, церкви села Вѣловлжскаго, священника Александра Воскресенскаго; Кіевской—церкви села Юхнова, Каневскаго уѣзда, священника Іоанна Радзівскаго; Курской—Фатежскаго уѣзда, церкви села Солдатскаго, священника Григорія Иванцова; соборной г. Обоини церкви священника Евгенія Кириллова; Литовской—Гродненской губерніи, Сокольскаго уѣзда, церкви села Острова, священника Антонія Шиманскаго; той же губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Олтуша, священника Платона Тыминскаго; Минской—Новогрудскаго Николаевскаго собора священника Михаила Вечорко; Московской—Троицкой, въ Вишнякахъ, г. Москвы, церкви, священника Александра Доброгорскаго; г. Москвы, Успенской, на Бражнѣ, церкви, священника Іоанна Петропавловскаго; Новгородской—Вѣлзерскаго уѣзда, церкви Желобовскаго погоста, священника Іакова Истоминова; Воскресенскаго въ г. Старой Руссѣ собора священника Симеона Герасимова; Олонедкой—Петрозаводскаго уѣзда, Шелтозерско-Бержнаго прихода, священника Никанора Рыжлевскаго; Оренбургской—Троицкаго уѣзда, церкви Міяскаго завода, протоіерея Александра Малышева; Орловской—Петропавловской гор. Болхова церкви священника Іоанна Васильевскаго; Трубчевскаго уѣзда, церкви села Вадружнаго, священника Алексія Генерозова; Пензенской—Наровчатскаго уѣзда, церкви села Кололяра, священника Василія Ярославскаго; Пензенскаго уѣзда, церкви села Валлевыи, священника Василія Тифлисова; Саранскаго уѣзда, церкви села Лады, священника Валеріана Успенскаго; Пермской—Соликамскаго уѣзда, церкви села Никитивскаго, священника Христофора Ворчанинова; Осинскаго уѣзда, церкви села Больше-Талмазскаго, священника Николая Добротворскаго; Подольской—Брацлавскаго уѣзда, церкви села Чукова, священника Александра Руданскаго; Могилевскаго уѣзда, церкви села Следей, священника Александра Галевича; Псковской—Псковскаго уѣзда, пригорода Изборска, Рождественской церкви, священника Павла Шекина; Псковоградской Боголюбенской церкви священника Симеона Попова; Псковоградской Варлаамовской церкви священника Александра Лебедева; Псковоградской Алексіевской церкви священника Константина Ковалевскаго; Рижской—Вознесенской въ г. Ригѣ церкви, про-

тоіерея Андрея Кангеръ; Рязанской—градодавковскаго собора священника Михаила Сперьянскаго; градо-Ряненбургскаго собора священника Димитрія Левитова; кладбищенской церкви г. Касимова священника Григорія Глѣбова; Благовѣщенской г. Рязани церкви священника Николая Лебедева; Самарской—Бугурусланскаго уѣзда, церкви села Матвѣвки, священника Никандра Самуилова; Самарскаго кафедральнаго собора протоіерея Иліи Маслова; Бузулукскаго уѣзда, церкви села Костина, священника Димитрія Агаеодорова; Саратовской—эконома Саратовскаго архіерейскаго дома, священника Василія Орлова; Успенской, г. Камышина, церкви священника Александра Рованова; Симбирской—градо-Симбирской Троицкой церкви священника Виктора Боголюбова; градо-Симбирской Всѣхсвятской церкви священника Андрея Егидіушевскаго; Смоленской—члена Смоленской духовной консисторіи, протоіерея Димитрія Шириаева; Ставропольской—Ставропольскаго кафедральнаго собора протоіерея Александра Яковенкова; Таврической—градо-Севастопольской Петропавловской церкви протоіерея Владиміра Важенова; Бердянскаго уѣзда, соборной церкви заштатнаго города Орѣхова, протоіерея Михаила Попова; ключаря кафедральнаго собора въ гор. Симферополѣ, протоіерея Михаила Маркова; Тверской—Калазинскаго уѣзда, церкви села Никольскаго-Олуптина, священника Іоанна Малинина; Тобольской—Тобольскаго кафедральнаго собора священника Николая Скокырева; Томской—градо-Барнаулскаго Петропавловскаго собора священника Анемподиста Заводовскаго; Тульской—градо-Вѣлевской Воскресенской церкви протоіерея Михаила Бурцева; градо-Вѣлевской Петропавловской церкви священника Михаила Постникова; градо-Веневской соборной церкви священника Іоанна Минорскаго; Уфимской—градо-Стерлитамакскаго собора протоіерея Философа Виноградова; Белебеевскаго уѣзда, церкви села Нагайбака, священника Александра Цареградскаго; Харьковской—церкви слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда, священника Григорія Попова; Херсонской—Петропавловской гор. Одессы церкви, протоіерея Евлампія Арнольдова; Одесскаго уѣзда, церкви села Большаго Буялыка, протоіерея Іоанна Селецкаго; Черниговской—Черниговскаго уѣзда, церкви села Выбель, священника Стефана Чудновскаго; Ярославской—Даниловскаго уѣзда, церкви села Середы, протоіерея Василія Добротина; градо-Ярославской Крестовоздвиженской церкви священника Лавра Озерова; градо-Ярославской Симоновской церкви священника Алексія Казаринова; Пошехонскаго уѣзда, церкви села Скобѣва, священника Леониды Срѣтвскаго; Угличскаго уѣзда, церкви села Васильевскаго на Юхти, священника Іоанна Троицкаго.

В) За сооруженіе церквей и за склоненіе къ такому. По снисканію: Архангельской—Мало-Вишерскаго 1-й гильдіи купца Михаила Пономарева; С.-Петербуркскаго 2-й гильдіи купца Александра Коткова; С.-Петербуркскаго 2-й гильдіи вупеческаго сына Ивана Дер-

нова; Владимірской—Покровскаго 2-й гильдіи купца Алексія Смирнова; Вятской—потомственного почетнаго гражданина, Елабужскаго 1-й гильдіи купца Николая Стахѣва; по Грузинскому экзархату—отставнаго коллежскаго секретаря Іосифа Гоштидзе; Екатеринбургской—Верхотурскаго 1-й гильдіи купца Прокопія Шадрина; Иркутской—Нерчинскаго 2-й гильдіи купца Θεодора Немцова; Казанской—Петергофскаго 2-й гильдіи купца Геннадія Юдина; Гдовскаго 2-й гильдіи купца Алексія Вѣкшина; Курской—Курскаго 2-й гильдіи купца Θεодора Таранова; Могилевской—Ярославскаго 1-й гильдіи купеческаго брата Геннадія Огянова; Московской—Московскаго 2-й гильдіи купца Симеона Кронова; Московскаго 2-й гильдіи купца Симеона Гордѣва; С.-Петербуркскаго 2-й гильдіи купца Симеона Сидорова; потомственного почетнаго гражданина, Московскаго 1-й гильдіи купца Константина Морозова; Новгородской—Вытегорскаго 2-й гильдіи купца Михаила Воробьева; Олонекской—потомственного дворнина Матѣя Софоновя; Кронштадтскаго 2-й гильдіи купца Тимоея Шеголева; Владикавказскаго 2-й гильдіи купца Іоанна Ліонозова; лично почетнаго гражданина Ісаака Джамгарова; Пермской—Бирскаго 2-й гильдіи купца Гавріила Кондюрина; Саратовской—Саратовскаго купца Івана Королькова; Тверской—Вышневолоцкаго 2-й гильдіи купца Василія Волотина; С.-Петербуркскаго 2-й гильдіи купца Филиппа Кручинна; Уфимской—потомственного почетнаго гражданина, Елабужскаго 1-й гильдіи купца Василія Стахѣва; Херсонской—отставнаго поручика Виктора Воробьева; Якутской—почетнаго инородца Сутарскаго улуса, Кударскаго наслега, Георгія Терешкина.

Г) *За труды по народному образованію. По епархіямъ:* Екатеринбургской—Шадринскаго уѣзда, церкви села Сладанскаго, священника Виріилада Ребриня; Верхотурскаго уѣзда, церкви Висимо-Уткинскаго завода, священника Александра Арефьева; Казанской—Спасскаго уѣзда, церкви села Бездны, священника Сергія Студенцова; того же уѣзда, церкви села Куанечи, священника Порфирія Статирова; Чебоксарскаго уѣзда, церкви села Кошекъ, священника Василія Смѣлова; Костромской—Юрьевоцкаго уѣзда, церкви села Сегоги, священника Петра Успенскаго; Курской—Крестовоздвиженской церкви, пригородной слободы Ямской, въ Старооскольскомъ уѣздѣ, діакона Іоанна Кононова; Московской—Московскаго уѣзда, церкви села Мятлицъ, священника Іоанна Воскресенскаго; того же уѣзда, церкви села Озерцаго, священника Георгія Розанова; того же уѣзда, церкви села Богородскаго, священника Александра Колычева; Подольскаго уѣзда, церкви села Староникольскаго, священника Михаила Розанова; Коломенскаго уѣзда, церкви села Озеръ, священника Николая

Никольскаго; Богородскаго уѣзда, церкви села Гуслиць, священника Василія Руднева; Звенигородскаго уѣзда, церкви села Никольскаго-Кляпова, священника Павла Розанова; Дмитровскаго уѣзда, церкви села Ведерницъ, священника Алексія Вознесенскаго; Клинскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго-Толбузина, священника Алексія Архангельскаго; Звенигородскаго уѣзда, церкви села Никольскаго-Вяземы, состоящаго нынѣ за штатомъ священника Θεодора Покровскаго; города Москвы, Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви, діакона Гавріила Холмогорова; гор. Москвы, Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви, діакона Іоанна Соловьева; города Коломны, Іоанно-Богословской церкви, діакона Павла Никольскаго; Пермской—Оханскаго уѣзда, церкви Очерскаго завода, священника Петра Серебренникова; Пермскаго уѣзда, церкви села Нижнемуллинскаго, состоящаго нынѣ за штатомъ священника Іоанна Молчанова; Осинскаго уѣзда, церкви села Ординскаго, состоящаго нынѣ за штатомъ священника Алексія Бирюкова; Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Быковского, священника Іоанна Порошина; Оханскаго уѣзда, церкви села Больше-Сосновскаго, священника Петра Славинна; Кунгурскаго уѣзда, церкви села Березовскаго, священника Макарія Архангельскаго; Полтавской—Гадячскаго уѣзда, церкви мѣстечка Рашевки, священника Стефана Косяченко; Рязанской—Богородице-Черкасской въ городѣ Михайловѣ церкви, священника Димитрія Городцова; Касимовскаго уѣзда, церкви села Борокъ, священника Михаила Смирнова; Спасскаго уѣзда, церкви села Вардакова, діакона Алексія Загорскаго; Саратовской—церкви Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря діакона Іоанна Болтинскаго; Смоленской—Гжатскаго уѣзда, церкви села Клупина, священника Алексія Львова; Таврической—Діѣпровскаго уѣзда, церкви села Капръ, священника Михаила Рыльскаго; Харьковской—церкви слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Кузнецова; Черниговской—соборной въ городѣ Новгородѣверскѣ церкви, протоіерея Павла Флерова; города Нѣжина, Богоявленской церкви, священника Митрофана Затворницкаго; Сосницкаго уѣзда, церкви села Волянки, священника Михаила Никольскаго; Стародубскаго уѣзда, церкви села Случевска, священника Іоанна Жигунова; Глуховскаго уѣзда, церкви села Завпротъ, священника Іоанна Нагорнаго.

Д) *За учрежденіе на свой счетъ училища:* по Московской епархіи: церкви села Гиберева, Московскаго уѣзда, священника Сергія Соколова.

Е) *За 35-лѣтнюю безпорочную службу въ санъ діакона въ военномъ вѣдомствѣ:* церкви Николаевской Чесменнкольскаго, священника Стефана Конкордина.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ.

I. О пятомъ присужденіи премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

На пятый конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія представлены были въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шестнадцать сочиненій, одно изъ коихъ въ рукописи. Съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ пригласилъ къ разсмотрѣнію принятыхъ на упомянутый конкурсъ четырнадцати сочиненій и составленію отзывовъ о нихъ профессоровъ Императорскихъ Университетовъ: С.-Петербургскаго—протоіерея В. Рождественскаго и И. Помяловскаго и Кіевскаго—П. Владимірова и профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—М. Каринскаго, И. Троицкаго, А. Катанскаго и В. Болотова, Московской—Д. Голубинскаго, А. Лебедева и Г. Воскресенскаго, Кіевской—И. Малышевскаго и В. Пѣвницкаго и Казанской—Я. Богородскаго и директора 1-го реальнаго училища въ С.-Петербургѣ Н. Билибина. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію о нихъ Учебнаго Комитета, по опредѣленію своему отъ 1—22 апрѣля 1892 г. за № 66, назначилъ одну полную премію въ полторы тысячи руб. доценту С.-Петербургской духовной академіи Николаю Глубоковскому за сочиненіе его, подъ названіемъ: „Блаженный Теодоритъ, епископъ Киррскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. 2 тома“ (Москва, 1890 г.), и пять неполныхъ премій въ тысячу рублей каждая, именно: профессору Московской духовной академіи Петру Цвѣткову за сочиненіе его: „Аврелій Пруденцій Клементъ. Изслѣдованіе“. (Москва, 1890 г.), профессору Кіевской духовной академіи Петру Линицкому за сочиненіе его: „Идеализмъ и реализмъ. Историко-критическое обзорѣ-

ніе“. (Харьковъ 1888 г.), профессору той же академіи Алексѣю Розову за сочиненіе его: „Христіанская Нубія. Часть 1-я. Источники для исторіи христіанства въ Нубіи. Историко-критическое и церковно-археологическое изслѣдованіе“. (Кіевъ, 1890 г.), профессору той же академіи Акиму Олесницкому за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: „Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ“ (С.-Петербургъ, 1889 г.) и преподавателю Оренбургской духовной семинаріи Николаю Полетаеву за сочиненіе его: „Труды митрополита Кіевскаго Евгенія Волховитинова по исторіи русской церкви“ (Казань, 1889 г.). О какомъ присужденіи наградъ и объявлено авторамъ 1-го мая сего года.

Представленные рецензентами отзывы о вышепоименованныхъ сочиненіяхъ, удостоенныхъ премій, имѣютъ быть напечатаны въ журналѣ „Христіанское Чтеніе“ за 1892 годъ.

II. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23-й день января 1868 г. положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго Московскаго митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1-го мая 1892 г. открытъ шестой конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Преміи митрополита Макарія состоятъ: полныя изъ 1500 рублей каждая и неполныя изъ 1000 рублей каждая.

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученныя по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующихъ возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйство-

вать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религиозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (Полож. § 10). Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. не ранѣе 1-го мая 1890 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (Полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращаемыя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ преміи, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Премія выдаются также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 года, а именно: въ 1886, въ 1888, въ 1890, въ 1892 и въ 1894 годахъ и т. д.

Всякій конкурсъ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1-го мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1-го мая (со времени открытія конкурса) по 1-е марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока пріемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

Отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

Пунктомъ 10-мъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ 18-го—23-го октября 1865 г. объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства установлено, чтобы ревизіонные комитеты, по окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, свидѣтельствовали, установленнымъ порядкомъ, наличность кассы и правильность ея храненія, каковое постановленіе, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го декабря 1879 г., распространено и на повѣрку отчетовъ о переходящихъ суммахъ духовныхъ консисторій.

Между тѣмъ изъ журналовъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по повѣркѣ отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ и экономическихъ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что епархіальные ревизіонные комитеты не всегда свидѣтельствуютъ наличность кассы и правильность ея храненія, представляя въ объясненіе то, что со времени заключенія приходорасходныхъ книгъ за отчетный годъ ко времени дѣйствія ревизіонныхъ комитетовъ въ положеніи суммъ происходятъ значительныя перемѣны, вслѣдствіе которыхъ наличность суммъ, подлежащихъ ревизіи, можетъ сказаться совершенно иною противъ той,

какая должна бы значиться по ревизуемым отчетамъ.

Въ виду этого, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ разъяснить, что пунктомъ 10-мъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го—23-го октября 1865 г. правилъ объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го декабря 1879 г., распространенныхъ на повѣрку отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, на епархіальные ревизіонные комитеты, по окончаніи ими повѣрки отчетовъ, возлагается обязанность свидѣтельствованія наличности кассы и храненія ея въ видѣ мѣры, удостоверяющей правильность дѣйствія подлежащихъ учрежденій въ веденіи отчетности о приходѣ и расходѣ состоящихъ въ распоряженіи ихъ суммъ и правильность храненія ихъ, независимо отъ прихода, расхода и остатка за отчетный годъ, каковыя могутъ служить только исходнымъ пунктомъ для соображеній комитета при свидѣльствованіи по шнуровымъ книгамъ наличности кассы въ данное время.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и изображеній, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1892 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Церковно-Славянской печати: въ 4 доли листа:

- 1) Агаѳистъ преподобнымъ отцамъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ.
- 2) Правило къ Божественному Причащенію, съ киноварью.

въ 8 доли листа:

- 3) Канонъ великій святаго Андрея Критскаго.
- 4) Повѣсть о Успеніи Божіей Матери.
- 5) Чинъ исповѣданія отроковъ.
- 6) Житіе преподобной Маріи Египетской.
- 7) Чинъ о поминовеніи православныхъ воиновъ.
- 8) Наставленіе о должностяхъ всякаго христіанина.
- 9) Канонникъ, съ киноварью.

въ 16 доли листа:

- 10) Канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ.

въ 32 доли листа:

- 11) Книжка для поминовенія.

Гражданской печати: въ 8 доли листа:

- 12) Житіе преподобнаго отца нашего Θεодосія Печерскаго.
- 13) Неосуждать, молчать труда нѣтъ, а пользы много.
- 14) Монашеская жизнь по изреченіямъ о ней святыхъ отецъ подвижниковъ. Архимандрита Ювеналія.
- 15) Наставленіе о должностяхъ всякаго христіанина.
- 16) Наставленіе, для монашествующихъ святителя Тихона Задонскаго.

въ 32 доли листа:

- 17) Молитвы утреннія и вечернія.

Хромолитографскія изображенія:

- 18) Успеніе Пресвятыя Богородицы.
- 19) Общій видъ Кіево-Печерской лавры и ближнихъ пещеръ, въ 8 краскахъ, большаго фармата.
- 20) То же, средняго фармата, въ краскахъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

н ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 19

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 19

ДЕВЯТИСОТЛѢТІЕ ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ.

11-го сего мая Волынская паства, а съ нею и вся православная Россія, молитвенно воспоминаетъ поставленіе перваго епископа въ Волынской землѣ, совершившееся 900 лѣтъ тому назадъ, при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, просвѣтившемъ святымъ крещеніемъ землю русскую. Въ лѣто 6500, по нашему лѣтосчисленію въ 992 году, по сказанію лѣтописи, „Леонтъ, митрополитъ Кіевскій и всея Руси, поставилъ въ Володимірѣ Волынской епископа Стефана. И радовахуса людіе, и сіяше православіе, и прославляшеса имя Христова, и слово Божіе растяше и множашеса“ (П. С. Р. Л. т. IX, 64, 5). Насажденіе и укрѣпленіе святой вѣры въ Волынской землѣ, на этой окраинѣ Россіи, гдѣ православный русскій народъ, искони окруженный ино-вѣрцами и иноплеменниками, въ продолженіе девяти столѣтій отстаиваетъ вѣру отцовъ своихъ и народность русскую отъ враждебныхъ притязаній, составляетъ событіе великой важности не только для этой окраины, но и для всей Россіи. Съ благословенія Святѣйшаго Синода, Волынская церковь 11 мая свѣтло празднуетъ сіе знаменательное историческое событіе. Соборомъ русскихъ архипастырей Волынскаго, Холмска-Варшавскаго и Подольскаго, въ предствоятельствѣ Кіевскаго владыки митрополита, совершены будутъ во Владимірѣ

Волынскомъ и въ епархіальномъ городѣ Житомирѣ церковныя торжества, посвященныя воспоминаемому событію. И всѣ православныя русскіе люди вознесутъ свои молитвы Господу, толико благодарившему намъ въ охраненіи и укрѣпленіи вѣры православной, единой спасающей. Благо-временно при семъ припомнимъ минувшія судьбы православія на Волыни въ теченіе истекшихъ 900 лѣтъ со времени его насажденія *).

Православная христіанская вѣра утвердилась въ Волынской землѣ еще при святомъ князѣ Владимірѣ. Ревностно распространяя здѣсь святую православную вѣру, великій князь построилъ здѣсь первые каменные храмы—Успенія Пресвятыя Богородицы и святаго

*) Предлагаемый краткій очеркъ историческихъ судьбъ православія на Волыни составленъ по слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) „Волынь“. Историческія судьбы юго-западнаго края. П. Н. Батюшкова. (С.-Петербургъ, 1888 г.)—прекрасно изданная книга со многими рисунками; 2) Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи. Н. Теодоровича, т. I. Почаевъ, 1888 г.; 3) „Виднѣе состояніе православія на Волыни“—рядъ статей въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г.; 4) 900-лѣтіе православія на Волыни, очеркъ А. П. Липранди. Харьковъ, 1892 г., и 5) 900-лѣтіе Волынской епархіи—статья Ал. Будиловича въ „Славянскомъ Обзорѣніи“ кн. 4-я, 1892 года.

Василія въ г. Владимірѣ-Волинскѣ, святаго Василія въ Овручѣ, святаго Димитрія въ Луцкѣ и, по преданію, нѣкоторые другіе; развалины всѣхъ сихъ древнѣйшихъ храмовъ существуютъ и до нынѣ. Отдавая Волинскій край въ удѣлъ своимъ сыновьямъ: Всеволоду—Владимірѣ-Волинскѣ, Позвизду—Луцкѣ, Святославу—Древлянскую землю, святой равноапостольный князь Владиміръ „посла съ ними священника, заповѣдая сыномъ своимъ, да каждо во области своей повелѣваетъ учить и крестити людей и церкви ставити, еже и бысть“ (Степенная книга). Еще при святомъ Владимірѣ христіанство настолько распространилось на Волини, что чрезъ четыре года послѣ крещенія Руси оказалось возможнымъ и нужнымъ учредить въ 992 году въ Владимірѣ-Волинскѣ епископскую кафедру, которая подчинена была Кіевской митрополіи. Первымъ епископомъ Волинскимъ Кіевскій митрополитъ Леонтій поставилъ Стефана 1-го, происходившаго, по свидѣтельству Іоакимовской лѣтописи, изъ болгарскихъ славянъ. Въ составъ Волинской епархіи входили тогда, кромѣ собственно Волинской земли, вся Холмщина, Подлясье, часть Подоліи и Галиціи, съ городами Галичемъ и Перемышлемъ. Въ этомъ же году посѣтилъ Волинскую землю и самъ святой князь Владиміръ, построилъ въ г. Владимірѣ церковь святаго Василія и открылъ въ немъ первое на Волини училище. При ближайшихъ преемникахъ святаго Владиміра православіе на Волини возростало и укрѣплялось внутренно и наружно. Еще въ XI вѣкѣ уже во всѣхъ волинскихъ городахъ и во многихъ селеніяхъ блистали своимъ благолѣпіемъ храмы Божіи. Къ XII вѣку на Волини существовали уже монастыри: Пречистенскій въ Луцкѣ, Николаевскій въ Жидичинѣ, Луцкаго уѣзда, а въ XIII вѣкѣ основывается и знаменитая впослѣдствіи Почаевская лавра. Уже съ XI вѣка лѣтописи говорятъ о Волинскихъ городахъ, какъ о городахъ христіанскихъ, обильныхъ храмами Божіими. Съ распространеніемъ и укрѣпленіемъ православной вѣры въ краѣ, увеличивалось и число

православныхъ епархій. Въ половинѣ XII вѣка въ землѣ Волинской было уже три епархіи — Владимірѣ-Волинская, Перемышльская и Галицкая, а съ XIII вѣка изъ Владимірской выдѣляется еще и Луцкая епархія. При епископскихъ кафедрахъ, монастыряхъ и церквахъ учреждались школы и книгохранилища. Еще въ 1097 году лѣтописецъ Василій ѣздилъ во Владиміръ на Волини смотрѣнія ради училищъ и наставленія учителей. Галицко-Волинскій князь Ярославъ Владиміровичъ Осмомысль († 1188 г.) „изученный многими языкамъ и наукамъ“, ревнуя о благоустроеніи церковнаго клира и распространеніи святой вѣры, вмѣнялъ инокамъ въ обязанность обучать дѣтей и удѣлять на это часть монастырскихъ доходовъ. Волинскій князь Владиміръ Васильковичъ, считавшійся великимъ книжникомъ своего времени, ревностно заботясь о распространеніи христіанства между подданными, усердно приобрѣталъ богослужебныя книги, иногда самъ списывалъ ихъ и отдавалъ въ монастыри и церкви. Приходскимъ священникамъ вмѣнялось въ обязанность учить дѣтей въ домѣ, а всѣхъ въ храмѣ. Письменность и просвѣщеніе въ первые три вѣка православія на Волини достигли высокой степени, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуеетъ между прочимъ Волинская лѣтопись, древнѣйшій списокъ которой извѣстенъ подъ именемъ Ипатьевского: лѣтописецъ удивляетъ своею обширною ученостію, знаніемъ Священнаго Писанія, твореній святыхъ отцевъ греческихъ и отечественныхъ, необыкновенною живостью языка и стройностью изложенія, свидѣтельствующихъ о высокой степени развитія письменности того времени. О высокомъ развитіи духовно-нравственной жизни русскаго народа въ Волинской землѣ можетъ свидѣтельствовать цѣлый рядъ благочестивыхъ мужей, преподобныхъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ князей, святителей и иноковъ, просіявшихъ святостію своей жизни въ теченіе первыхъ 300 лѣтъ по кончинѣ насадителя православія на Руси, святаго князя Владиміра. Таковы, напримѣръ, святой Ярополкъ Изяславичъ,

князь Владиміро-Волинскій († 1086 г.) преподобный Стефанъ II, епископъ Волинскій († 1094 г.) святой Амфилохій Печерскій, епископъ Владиміро-Волинскій († 1122) преподобный Никола Святоша, въ мѣръ Святославъ Давидовичъ, князь Луцкій († 1142), святой Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, бывший нѣкоторое время княземъ Пересопницкимъ на Волини († 1174), святой Петръ, игуменъ Ратненскій, впоследствии митрополитъ Кіевскій и первосвятитель Московскій († 1326) и много другихъ. Князья, святители и иноки соревновали между собою въ устроении монастырей, церквей, святительскихъ кафедръ, въ книжномъ обученіи, списываніи книгъ, переводахъ на церковно-славянскій языкъ съ греческаго и въ самостоятельныхъ письменныхъ произведеніяхъ. При такомъ глубокомъ проникновеніи въ жизнь христіанскихъ началъ и прочномъ утвержденіи православія на Волини, понятно становится та стойкость и твердость, съ какою Волинь отразила всѣ бѣды и напасти, обрушившіяся на нее въ послѣдующія времена, и не смотря на всѣ ужасы гнета и насилій внѣшнихъ враговъ и соблазны и ухищренія иноувѣрцевъ, сохранила и до нашихъ дней святое православіе.

По своему географическому положенію, Волинь ранѣе и болѣе другихъ областей Россіи подверглась западному вліянію. Но чужеземныя вліянія не коснулись основъ народной жизни, и въ массѣ своей русскій народъ остался православнымъ, потерявъ лишь нѣсколькихъ своихъ сыновъ изъ высшаго класса.

Въ XIII вѣкѣ Волинь подверглась грозному татарскому нашествію, большинство цвѣтущихъ городовъ ея были разорены. Но и здѣсь, какъ и на всей Руси, православный народъ находилъ для себя опору и утѣшеніе въ святой церкви. Ни объ отступничествѣ отъ святой вѣры, ни объ измѣнѣ своей народности въ тяжкія времена татарскаго ига, не говорятъ намъ ничего лѣтописи. Напротивъ, изъ нихъ мы знаемъ, что народъ переносилъ непосланное испытаніе съ покорностью волѣ Божіей, съ вѣрой и надеждой на его милосердіе, свято храня

завѣты святой церкви и ея пастырей.

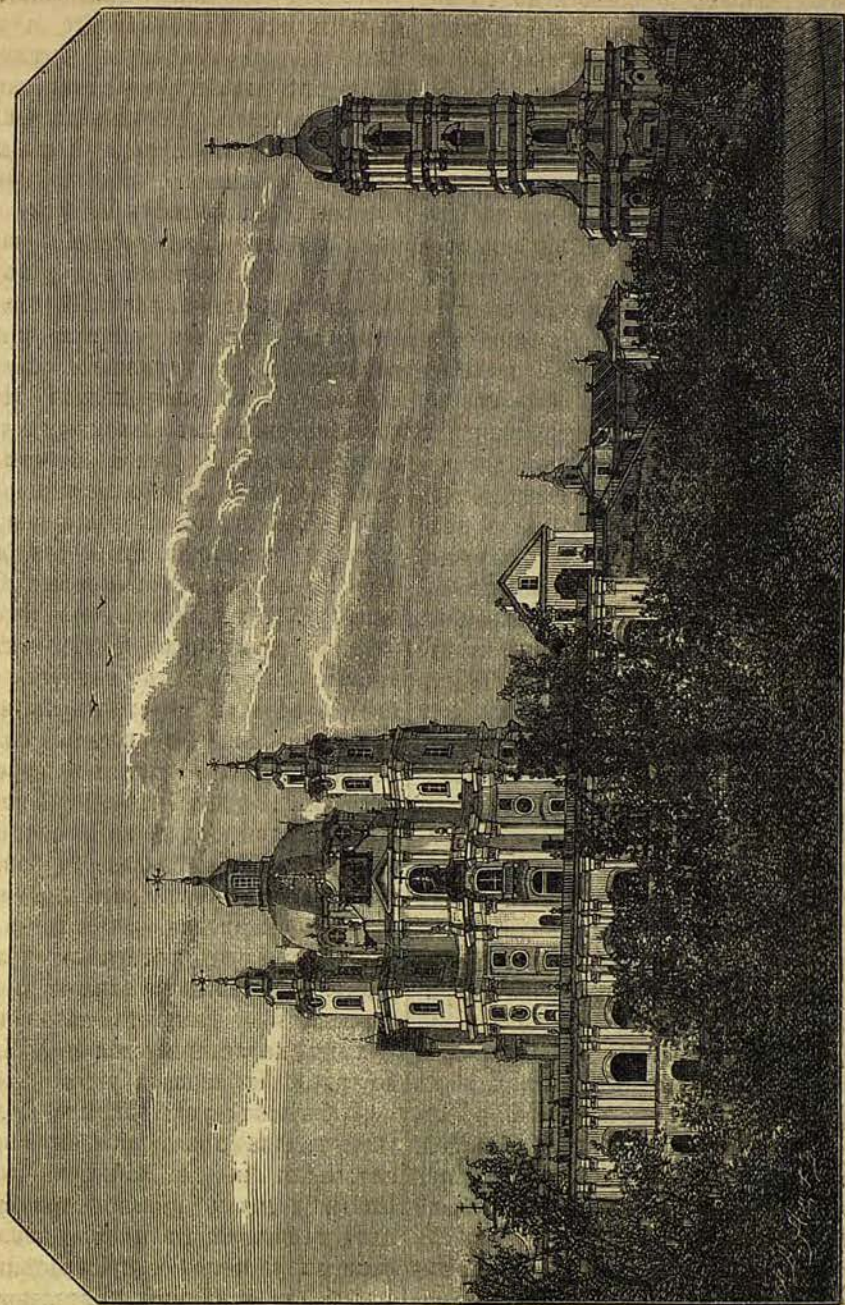
Въ первой половинѣ XIV вѣка прекратился родъ Волинскихъ князей, и Волинская земля частью по родственнымъ связямъ, частью путемъ завоеваній перешла во власть Литовскихъ князей. Подъ управленіемъ первыхъ Литовскихъ государей положеніе православныхъ на Волини почти насколько не измѣнилось. Литва съ давняго времени, вследствие тѣсныхъ связей съ Русью, приняла вмѣстѣ съ русской народностью и православную вѣру. Еще первый собиратель Литовскаго княжества Миндовгъ принялъ христіанскую вѣру отъ православной церкви со многими своими боярами въ 1246 г. и съ того времени православіе прочно укрѣпляется здѣсь какъ между членами его семейства, такъ вообще среди Литовскаго народа. Основатель Литовскаго государства Гедиминъ (1315 — 1345 г.), хотя и оставался во всю свою жизнь язычникомъ, тѣмъ не менѣе православіе пользовалось при немъ полной свободой. Будучи женатъ два раза на русскихъ православныхъ княжнахъ, Гедиминъ позволялъ имъ исповѣдывать свою вѣру и крестить своихъ дѣтей, выдавалъ замужъ своихъ дочерей за русскихъ князей, а сыновей женилъ на русскихъ княжнахъ. Преемникъ Гедимина, Ольгердъ (1345 — 1377) подъ конецъ своей жизни даже покровительствовалъ православнымъ и построилъ церковь во имя Пресвятой Богородицы. Сынъ Гедимина Любартъ былъ крещенъ съ именемъ Димитрія и еще болѣе утвердился въ православной вѣрѣ послѣ своей женитьбы на дочери Галицко-Волинскаго князя Льва Юрьевича. Во все время своего княженія на Волини Любартъ заботился о благоустроении храмовъ и благосостояніи народа, и издалъ постановленіе, которымъ запрещалось принуждать православныхъ къ принятію католичества. Совѣмъ другія времена наступаютъ для православія, когда послѣ Любарта Литовскимъ государемъ дѣлается сынъ Ольгерда, Ягелло. Рожденный отъ Юліаніи Тверской, Ягелло былъ крещенъ въ православной вѣрѣ съ именемъ Іакова, но впоследствии перешелъ въ като-

личество по политическимъ расчетамъ. Заключенный имъ въ 1386 г. бракъ съ польскою королевою Ядвигаю повлекъ за собою неисчислимыя бѣдствія для Литовскаго государства и всѣхъ русскихъ земель, входившихъ въ составъ его. Соединеніе Литвы и Польши въ одно государство поставило православіе и католичество во враждебныя отношенія другъ къ другу. Ягелло, сдѣлавшись ревностнымъ католикомъ, началъ усердно строить костелы и даже обращалъ въ нихъ православные храмы. Луцкій удѣльный князь Витовтъ поднялъ возстаніе и провозгласилъ себя независимымъ великимъ княземъ Литовскимъ (1392 г.); къ нему примкнули и всѣ недовольные удѣльные князья. Однако отъ этого переворота положеніе православія не улучшилось. Домогаясь получить королевскій вѣнецъ отъ папы, Витовтъ открываетъ въ Луцкѣ католическую епископію въ 1427 г. и строитъ доминиканскій монастырь, на содержаніе которыхъ дано было нѣсколько деревень на Волини и предоставлено было право десятиннаго сбора изъ доходовъ нѣкоторыхъ мѣстечекъ. Но особенно важное значеніе для православной церкви имѣли постановленія городельскаго сейма 1413 г., гдѣ Ягелло и Витовтъ рѣшили тѣснѣе соединить Польшу и Литовское государство. Условія этой уніи были весьма тяжелы для православныхъ. Всѣ права и преимущества въ Литовскомъ княжествѣ по службѣ предоставлялись исключительно только католическому дворянству, а не православнымъ, которые были поставлены въ положеніе рабовъ по отношенію къ католикамъ—литвинамъ. Православное русское населеніе было весьма недовольно правленіемъ Витовта, чѣмъ и задумалъ воспользоваться родной братъ Ягелла, Свидригайло—Левъ. Опираясь на русское населеніе, Свидригайло еще въ 1402 году хотѣлъ достигнуть великокняжескаго престола въ Литвѣ, но его попытки кончились неудачей, и только послѣ смерти Витовта, освобожденный изъ заточенія въ Кременецкомъ замкѣ русскими во главѣ съ Данииломъ, княземъ Острожскимъ и Александромъ, княземъ

Пинскимъ, онъ достигъ своей цѣли. Во все свое княженіе Свидригайло былъ ревностнымъ приверженцемъ русской народности и православія и наоборотъ врагомъ Польши и католичества.

Оставляя подробности событій церковныхъ въ послѣдующія княженія, замѣтимъ только, что Литовскій періодъ исторіи Волини (1321—1569) былъ переходнымъ временемъ для православнаго населенія къ польско-католическому періоду (1569—1793) ея исторіи, омраченному угнетеніемъ православія и введеніемъ уніи. Въ теченіе всего литовскаго періода исторіи Волини непрерывно продолжается преемственное служеніе православныхъ епископовъ во Владимірѣ—Волинскомъ и въ Луцкѣ*), умножаются монастыри и церкви. Православные князья Острожскіе явились ревностными защитниками православія. Преподобный Теодоръ, князь Острожскій, ревностный сынъ церкви православной, усердно строилъ и украшалъ православные храмы на Волини и надѣлялъ ихъ богатыми вкладами. Когда Ягелло, женившись на Ядвигѣ и принявъ католичество, началъ преслѣдовать православіе и тѣснить русскую народность, князь Теодоръ Острожскій принялъ сторону православнаго Волинскаго князя Свидригайло и своими побѣдами достигъ того, что Ягелло долженъ былъ уступить и оградить особымъ закономъ свободу православной церкви на Волини, который впоследствии однако не былъ исполняемъ. Насколько время управленія Литовскихъ князей было сравнительно благоприятно для православія, можно отчасти судить по тому, что въ этотъ періодъ появились на Волини новые прекрасные храмы во Владимірѣ—Волинскомъ (св. Георгія), въ Острогѣ (Николаевскій, Пречистенскій, Васильевскій и Богоявленскій), въ Любарѣ (св. Димитрія) и многіе другіе, и основано множество монастырей, напримѣръ Дубенскій, Дерманскій, Клеванскій, Городищенскій, Корецкій, Гощанскій,

*) Списокъ Волинскихъ іерарховъ съ 992 года до нашихъ дней см. въ книгѣ Теодоровича „Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи“, т. I-й.



Почаевская лавра (съ южной стороны).

Степанскій и множество другихъ. Въ однихъ обширныхъ владѣніяхъ князей Острожскихъ насчитывалось въ XVI в. болѣе 600 православныхъ церквей и до 10 монастырей. Усердными создателями и благотворителями церквей и обителей были князья Феодоръ Чарторыйскій (XV в.), Богущъ Корецкій и В. Сангушко. Въ 1597 году помѣщица Анна Гойская принесла въ Почаевскій монастырь чудотворную Почаевскую икону Богоматери, которую благословилъ ее въ 1559 году греческій митрополитъ Неофитъ и надѣлила монастырь угодьями. Волынскіе архипастыри поддерживали ревность князей и народа къ созиданію храмовъ. Такъ, Владиміро-Волынскій епископъ Кассіанъ въ 1494 году на свои средства возобновилъ Успенскій Мстиславовъ соборъ, величественныя развалины котораго сохранились до нашихъ дней, и пожертвовалъ въ него икону Божіей Матери греческаго письма, прекрасно сохранившуюся и понынѣ. Сохранилось на Волыни отъ этого времени много и другихъ древнихъ святыхъ иконъ, рукописныхъ Евангелій, богослужебныхъ книгъ. Въ Дубенскомъ Евангеліи 1539 сохранился списокъ монастырскихъ книгъ того времени, составъ которыхъ оказывается совершенно сходнымъ съ составомъ другихъ монастырскихъ книгохранилищъ сѣверной Россіи. Объ этомъ же свидѣлствуютъ и сохранившіеся доселѣ отъ XVI в. остатки книгохранилищъ Волынскихъ монастырей—Дерманскаго, Мѣлецкаго, Почаевскаго, Загоровскаго, Тригорскаго.

Христіанская жизнь православныхъ волынянъ продолжала и въ этомъ періодѣ выражаться въ высокихъ подвигахъ благочестія. Кромѣ многихъ новыхъ обителей, о такихъ подвигахъ свидѣлствуютъ прославленные церковью преподобный Феодоръ, изъ князей Острожскихъ († 1430), и блаженная Іуліанія, княжна Ольшанская. О стойкости волынянъ въ православной вѣрѣ можно судить по тѣмъ неудачамъ, какія терпѣла учрежденная для Волыни съ пропагандистскими цѣлями римско-католическая епархія. Открытая въ 1364 г. во Владиміръ-Волынскомъ, она

просуществовала только до 1370 года, затѣмъ возстановляется въ 1375 году и черезъ 52 года переносится въ Луцкъ. Дѣятельность владиміро-волынскихъ бискуповъ и ихъ кафедральнаго духовенства была весьма слабая и ограничивалась лишь открытіемъ Доминиканскаго монастыря въ Луцкъ (1393 г.); до конца XV в. появилось всего только пять костеловъ на всю обширную Волынь. Насколько Волынскіе архипастыри того времени были тверды въ православіи, видно изъ того, что Владимірскій епископъ Даниилъ, вмѣстѣ съ другими западнорусскими іерархами призналъ сторонника уніи митрополита Исидора латинскимъ еретикомъ, а святителя Іону, митрополита Московскаго, единственнымъ законнымъ первосвященителемъ всей русской церкви. И въ этомъ случаѣ единомышленниками епископа Даниила были волынскіе бояре и дворяне, что видно изъ посланія къ нему того же первосвященителя Іоны: „Слышаніе наше, сынове, писалъ онъ на Волынь, что, по великой вашей вѣрѣ къ Богу и церкви Божіей, къ нашему смиренію имѣете великую вѣру; такожъ и о всемъ нашемъ великомъ православіи коликое попеченіе имѣете и стоите за христіанство, слышимъ“. Правда, что вскорѣ послѣ этого послѣдовало отдѣленіе западнорусской митрополіи отъ сѣверовосточной, но это было дѣломъ иновѣрнаго правительства; а всѣ попытки его ввести тогда же Флорентинскую унію потерпѣли полную неудачу. Нравственною силою православія и слабостью римскаго католичества на Волыни характеризуется и XVI столѣтіе, до самой Люблинской уніи.

Люблинская унія открыла Польшѣ Волынь и дала право каждому поляку селиться въ ней и занимать должности. Паны, ксендзы цѣлыми толпами хлынули теперь въ Волынскую землю, вступили въ управленіе, прибрѣтали имѣнія. Для болѣе успѣшной дѣятельности католическаго духовенства въ новоприсоединенномъ краѣ были призваны іезуиты. Подъ ихъ воздѣйствіемъ многіе русскіе дворяне и вельможи переходили въ католичество и строили костелы, которые ско-

ро появились во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Волини. Введенная на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году вѣровповѣдная унія, т. е. соединеніе православія съ католичествомъ подъ главенствомъ папы, составляла переходную ступень отъ православія къ католичеству и угрожала совершеннымъ уничтоженіемъ православія и русской народности въ западно-русскомъ краѣ. На Брестскомъ соборѣ удалось, отчасти угрозами, отчасти обѣщаніями матеріальныхъ и иныхъ выгодъ, склонить часть православныхъ епископовъ (Владиміръ-Волинскаго—Ипатія Попѣя, Луцкаго—Кирилла Терлецаго) къ принятію уніи; остальные епископы, архимандриты и священники, какъ равно и волинскіе князья и дворяне, во главѣ съ знаменитымъ поборникомъ православія княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, остались вѣрными православію и объявили Брестскія постановленія недѣйствительными и вынужденными, за что и подверглись проклятію и отлученію отъ церкви, и въ свою очередь прокляли и отлучили отъ церкви отступниковъ—уніатовъ. Начинались гоненія на православіе не только отъ католиковъ, но и отъ уніатовъ: православные храмы обращались въ уніатскіе; грабили церковную утварь, отбирали отъ православныхъ, не желавшихъ принять унію, имѣнія, выгоняли православныхъ монаховъ изъ монастырей и эти послѣдніе обращали въ уніатскіе и пр. Всѣ жалобы на подобныя безчинства и святотатства не приводили ни къ чему. Вотъ что, на примѣръ, говорилъ волинскій помѣщикъ Древинскій на польскомъ сеймѣ 1620 года: „Вѣрные сыны республики, мы готовы стоять за нее; но какъ можно намъ идти противъ вѣшнихъ враговъ, когда мы терзаемы врагомъ внутреннимъ, этою злосчастною уніею, которая лишаетъ насъ гражданскаго спокойствія и душевнаго мира. Повсюду наши храмы закрыты, духовные изгнаны, церковная собственность ограблена, дѣти лишены обряда крещенія, умирающіе — исповѣди; мертвыхъ не погребаютъ, но выбрасываютъ ихъ трупы въ

поле, какъ падалъ. Всѣхъ не отрекшихся отъ отеческой вѣры не допускаютъ къ занятію гражданскихъ должностей, вѣрность религіи сопряжена съ лишеніемъ гражданскихъ правъ; законъ не ограждаетъ насъ; мы поднимаемъ вопли—насъ не слушаютъ. Пусть же, наконецъ, прекратится это насиліе или—мы съ отвращеніемъ помышляемъ о томъ — намъ придется воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „суди насъ Богъ и разрѣши нашу распрю“ *). Противъ тѣхъ, которые были крѣпки въ своей вѣрѣ и не хотѣли дѣлаться уніатами или католиками, считались дозволенными всякія несправедливости и насилія. Православные не имѣли права возобновлять свои обветшалые храмы, зато польскіе паны строили роскошные костелы тамъ, гдѣ ихъ вовсе не было нужно, т. е. гдѣ жители были православные. Православныя церкви отдавались въ аренду евреямъ, которые устанавливали плату за открытіе ихъ для богослуженія. На помощь польскому правительству и духовенству въ гоненіяхъ на православныхъ приходили паны. За сто грошей (50 копѣекъ) каждый панъ имѣлъ право убить православнаго крестьянина. Жизнь еврея цѣнилась вдвое болѣе жизни православнаго.

Не останавливаясь долѣе на этихъ мрачныхъ страницахъ уніатскаго періода въ исторіи церкви на Волини, замѣтимъ, что онъ ознаменованъ былъ и удивительными примѣрами самозащиты и стойкости волинянъ въ вѣрѣ отцовъ. Велика заслуга въ этомъ отношеніи прежде всего волинскихъ вельможъ и вообще дворянъ. Упомянемъ знаменитаго наставника монашескаго общежитія на Волини, схимонаха Іова Княгининскаго († 1621 года) и подвижника въ этомъ общежитіи преподобнаго Іова Желѣзо, мощи котораго почиваютъ съ 1659 года въ Почаевской лаврѣ. Волинскіе же вельможи того времени заводили школы, типографіи, печатали церковныя книги. Особенно замѣчательна въ этомъ отношеніи дѣятельность князя К. К. Острож-

*) См. 900-лѣтіе православія Волини. Очеркъ А. П. Липранди, стр. 16.

скаго, издавашаго въ 1581 году „Острожскую Библию“. Имена Данила и Христины Малинскихъ, князей Четвертинскихъ, Гулевичей, Ирины Ярмолинской, Ирины Соломерецкой, Адама Киселя въ исторіи православія на Волыни занимаютъ видное мѣсто.

Во второй половинѣ XVII вѣка выступили на защиту православной вѣры церковныя братства. Особенно замѣчательнымъ было Луцкое Крестовоздвиженское братство, а послѣ него болѣе извѣстны Кременецкое Богоявленское и Владиміро-Волынское. Уполномоченные Луцкаго братства князь Вячеславъ Четвертинскій, Данилъ Братковскій и Андрей Гулевичъ, прибывши на Люблинскій съѣздъ 1680 года, рѣшительно заявили самому королю отъ имени православныхъ братствъ, что безъ сношенія съ восточными патріархами и безъ участія ихъ никакая унія въ дѣлахъ вѣры невозможна; тогда же на собраніи всѣхъ представителей православныхъ братствъ повторено было обязательство стоять за православіе до конца.

Но успѣхи уніи того времени, несмотря на все содѣйствіе польскаго правительства, были на Волыни незначительны. „Королевскіе комиссары“, производившіе (на основаніи постановленія сейма 1635 г.) разверстку монастырей и церквей между православными и униатами, въ 1636 году едва набрали для униатовъ Луцкой епархіи 7 монастырей и 100 церквей. Не многочисленныя униатскіе монастыри и приходы въ нравственномъ отношеніи стояли весьма низко. „Посмотри на свою братію-униатовъ (писалъ митрополитъ Петръ Могила отступнику Кассіану Саковичу, архимандриту Дубенскаго монастыря), что они дѣлаютъ съ монастырями и церквами, которые надѣлены были имѣніями!.. Не говорю о другихъ, меньшихъ монастыряхъ, которые вашею уніею до основанія ниспровергнуты. Пойди только на Волынь: посмотри, что дѣлается въ древнемъ монастырѣ Жидичинскомъ и скажи намъ, сколько тамъ монаховъ и какой чинъ содержится? Посмотри на древній монастырь Дорогобужскій! Не найдешь ли тамъ только архимандрита съ

послушникомъ? Посмотри и на мірскія церкви, до чего доведены со времени управленія вашихъ униатовъ. Но съ другой стороны, посмотри на наши убогіе православныя монастыри, угнетаемыя различными бѣдствіями: посмотри на общежительный монастырь Тригорскій (Житомирскаго уѣзда), и тамъ увидишь по крайней мѣрѣ 80 иноковъ, въ великомъ смиреніи проходящихъ тѣсный путь евангельскій. Взгляни еще на братства Виленское, Киевское, Луцкое и многія другія... какъ они, по благодати Божіей, процвѣтаютъ въ строгомъ благочестіи! И согласишься, что какъ было во времена апостоловъ, среди бѣдствій, нуждъ и всякихъ утѣсненій, такъ и у насъ, православныхъ русскихъ, по слову Божію, сила Божія въ немощи совершается.“ (Ал. Будиловича—„900-лѣтіе Волынской епархіи“).

Послѣ возстановленія Луцкой православной епархіи въ 1632 году она обнимала всю Волынь, и непрерывное служеніе Луцкихъ православныхъ епископовъ продолжалось до 1685 года. Изъ нихъ особенно замѣчательны Аванасій Пузына (съ 1633 года) и Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій (съ 1659 года). Первый ежегодно созывалъ епархіальное духовенство на „свноды“ въ Луцкъ, увеличилъ число общежительныхъ монастырей, вообще благоустроилъ вполне свою епархію; а второй стоялъ неуклонно на стражѣ православія на Волыни въ теченіе цѣлыхъ 25 лѣтъ—и въ такое ужасное для православныхъ время! Послѣдними православными епископами Луцкой епархіи были Діонисій Жабоклицкій (съ 1695 г.) и Кирилль Шумлянскій (съ 1709 г.).

Послѣ Кирилла Шумлянскаго на Волыни не было болѣе православныхъ архіереевъ за все остальное время существованія Польши. Православные волыняне, оставшіеся совсѣмъ безпомощными и беззащитными, были во множествѣ увлечены въ унію: въ западной Волыни въ теченіе первой половины XVIII в., а въ восточной—во второй половинѣ. Но какъ бѣлое греко-униатское духовенство, такъ и простой народъ свято хранили православныя преданія, чѣмъ и объясняется быстрое и

искреннее воссоединеніе униатовъ съ православною церковію, когда Россія послѣ многократнаго заступничества за диссидентовъ противъ насилій страдавшей неурядицами и распущенной Польской республики, въ царствованіе Екатерины II возвратила отторгнутое и положила конецъ насилію и жестокостямъ.

Въ 1792 году на Волыни появились русскія войска, и 18 іюня подъ Зелинцами (близъ г. Заслава) разбили польскій отрядъ князя Іосифа Понятовскаго. Менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ этого, 7 апрѣля 1793 г., генералъ-аншефъ М. Н. Кречетниковъ, генералъ-губернаторъ Минскій, Изяславскій (Волынский) и Брацлавскій (Подольскій) обнародовалъ въ м. Полонномъ (Новоградъ-волынскаго уѣзда) манифестъ Екатерины II о присоединеніи Волыни и соедѣннхъ съ ней западно-русскихъ областей къ Россіи. Съ этого времени въ исторіи Волыни начинается новый періодъ — возстановленія православія и укрѣпленія русской народности. Немедленно по присоединеніи къ Россіи, на Волыни было учреждено православное епархіальное управленіе. 13 апрѣля 1793 г. Волынская епархія вошла въ составъ Минской епархіи, епископомъ которой былъ назначенъ Викторъ Садковскій. Движеніе въ православіе росло здѣсь съ каждымъ днемъ; въ теченіи 1794 и 1795 годовъ на Волыни обратилось въ православіе болѣе пятидесяти тысячъ униатовъ. Въ 1795 году были упразднены Луцкая и Владимірская униатскія епархія. Высочайшимъ указомъ 12 апрѣля 1795 года на Волыни учреждено викариатство съ новымъ штатомъ епархіи третьяго класса при Минскомъ архіепископѣ, который уже сталъ именоваться Минскимъ и Волынскимъ. Викаріемъ Минской епархіи, епископомъ Житомирскимъ, былъ назначенъ архимандритъ Варлаамъ съ кафедрой въ Острожскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Къ 1796 году на Волыни было присоединено уже до полутора ста тысячъ униатовъ. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ было возвращено въ православіе 815 церквей, для которыхъ были присланы антимины, святое миро и богослужбныя книги, на

церковныя ризы императрица Екатерина II пожаловала свои платья. Возвратились къ православію и василіанскіе монастыри: Загаецкій, Корецкій, Острожскій и Четвертинскій. 14 мая 1796 года въ Острожскомъ Преображенскомъ монастырѣ открыта православная духовная семинарія, 16 октября 1799 года учреждена самостоятельная Волынская епархія и викарію Минской епархіи присвоенъ титулъ епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Вся православная Россія пришла на помощь воссоединившимся. Особенно въ царствованіе блаженной памяти Государей Николая Павловича, лично посѣтившаго Волынь, и императора Александра II оказана дѣятельная поддержка православію на Волыни — сооруженіемъ православныхъ храмовъ, снабженіемъ утварью. На помощь правительству пришло и русское общество, особенно послѣ усмиренія польскаго мятежа 1863 года, когда правительство построило нѣсколько десятковъ православныхъ храмовъ и въ числѣ ихъ Житомирскій кафедральный соборъ (освященъ въ 1874 году). Государь Александръ Николаевичъ пожертвовалъ 25 иконъ въ богатыхъ окладахъ, государыня Марія Александровна и другіе члены Императорскаго Дома — разныхъ церковныхъ вещей на сорокъ приходоу; отъ Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора — 80 серебряныхъ дарохранилищъ и т. д.; отъ Троице-Сергіевой и Александро-Невской лавръ, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, отъ петербургскихъ и московскихъ церквей — 6,565 ризъ и другихъ облачений, 1396 иконъ въ окладахъ, 1,090 серебряныхъ чашъ и т. д., всего болѣе 10,000 церковныхъ вещей на громадную сумму. Отъ частныхъ лицъ и обществъ поступило 246,238 руб. деньгами. Нѣкоторыя изъ лицъ петербургскаго высшаго общества приняли на свое иждивеніе снабженіе церквей утварью, богослужбными книгами, а въ Бозѣ почивающая императрица Марія Александровна приняла на свое попеченіе по одной церкви въ каждомъ уѣздѣ *).

*) П. Н. Батюшковъ. „Волынь“, стр. 101.

Православное населеніе Волыни оцѣнило всѣ эти благодѣянія, и къ Государю и Государынѣ начали поступать адресы съ выраженіемъ благодарности и вѣрно-подданныческихъ чувствъ. Всего поступило 420 адресовъ за подписью 587 священниковъ и 1314 свѣтскихъ лицъ, уполномоченныхъ отъ 378,219 прихожанъ. Графиня Блудова учредила въ Острогѣ, въ память своего отца, Кирилло-Мееодіевское братство и при немъ, для образованія подростящаго поколѣнія въ духѣ православія и русской народности, училище, построила великолѣпный храмъ, страннопріимный домъ и пр.

Въ настоящее время на Волыни существуетъ уже пять братствъ: въ Владиміръ-Волынскѣ, Кременцѣ, Острогѣ, Почаевѣ и Житомирѣ, 1830 православныхъ храмовъ и 11 монастырей (Почаевскій, Тригорскій, Мѣлецкій, Загаецкій, Владимірскій, Загоровскій, Дерманскій, Кременецкій, Корецкій, Любарскій и Городищенскій). Духовно-учебныя заведенія постепенно благоустроились зданіями и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Освобожденному отъ крѣпостной зависимости русскому населенію Волыни предоставлена возможность образованія въ духѣ церкви православной въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, въ которыхъ обучается до 20,000 дѣтей. Обращено особенное вниманіе на приведеніе въ извѣстность, сохраненіе, поддержаніе и возстановленіе древнихъ памятниковъ православія во Владиміръ-Волынскомъ, Луцкѣ, Острогѣ и др. Наконецъ, въ прошломъ году открыто новое викаріатство во Владиміръ-Волынскомъ. Изъ всего населенія Волынской епархіи, простирающагося до 2,221,634 душъ обоего пола, православныхъ жителей нынѣ считается 1,652,404 душъ обоего пола. Православіе видимо растетъ и крѣпнетъ. Настоящее торжество 900-лѣтія епископской каѳедры на Волыни по истинѣ есть торжество православія. Въ минувшихъ судьбахъ его нельзя не усматривать благодѣющую церкви православной Десницу Всевышняго. Возблагодаримъ же Господа за Его великія къ намъ милости и по-

тщимся и впредь ревностно стоять на стражѣ православія, во славу Божию, на созиданіе Его святой Церкви, юже и врата ада не одолѣютъ, по непреложному слову Господню.

Памяти высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго.

23-го апрѣля, около 5 часовъ утра, жители гор. Казани были разбужены 12 ударами большого соборнаго колокола. То была печальная вѣсть о кончинѣ архіепископа Павла, искренне любимого и уважаемаго Казанскою паствою. Больно и грустно было слышать это печальное извѣстіе. Смерть высокопреосвященнаго Павла—потеря тяжелая не только для Казанской епархіи, но и для русской церкви и русскаго государства. Почившій архіепастырь отличался свѣтлымъ развитымъ умомъ, широкою и основательною образованностью, рѣдкими административными способностями, неутомимою, исполненною тѣлою и проникательности, дѣятельностью и добрымъ сердцемъ. Всѣ и вездѣ отдавали дань уваженія его мощному и развитому уму, твердому и энергичному характеру, рѣшительности, не останавливающейся ни предъ какою работою, ни предъ какимъ сложнымъ дѣломъ. Силу его образованія чувствовали и сознавали всѣ, кому приходилось имѣть съ нимъ дѣло. Ученики его по академіи и семинаріямъ до сихъ поръ съ чувствомъ глубочайшей благодарности вспоминаютъ объ его образовательномъ вліяніи на нихъ. Значеніе и достоинство слышанныхъ отъ него уроковъ всецѣло открылось для нихъ, когда они сами возросли умственно. Бесѣда съ нимъ всегда была пріятна и поучительна. Она дѣйствовала не только своею занимательностью, но и простотою, безыскусственностью и радушіемъ просвѣщеннаго іерарха. Его повѣди (5 томовъ) носятъ печать хри-

стіанскаго глубокомыслія и приспособленны къ духовнымъ нуждамъ слушателей. Въ исторіи русскаго проповѣдничества онѣ несомнѣнно займутъ одно изъ видныхъ мѣстъ. На слушателей эти проповѣди производили глубокое благотворное впечатлѣніе. Ясное, раздѣльное и выразительное произношеніе въ соединеніи съ искреннею, твердою убѣжденностью проповѣдника заставляли сосредоточиться самаго разсѣяннаго слушателя.

Административныя способности почившаго архіепископа Павла обнаруживались во всѣхъ мѣстахъ его служенія, особенно раскрылись съ назначеніемъ его въ Бессарабскій край. Онъ не былъ только управителемъ своей епархіи, онъ былъ въ полномъ смыслѣ душою края, главной движущей силой, проводникомъ православно-русскихъ началъ жизни. Бессарабія хотя и давно принадлежала Россіи, но вслѣдствіе различія своего языка и другихъ историческихъ условій мало проникалась духомъ русской національности, жила болѣе или менѣе изолированной жизнію. Высокопреосвященный Павелъ своею задачею поставилъ обрусѣніе Бессарабскаго края и началъ съ образованія духовенства, въ увѣренности, что оно, находясь въ непосредственномъ отношеніи къ народу, не замедлитъ вліяніемъ на него въ томъ же духѣ. Духовенство, дѣйствительно, при помощи образованія, сдѣлалось совершенно русскимъ и при помощи школы, богослуженія и проповѣди, русскій духъ стало проводить въ народъ. Благодаря энергическому ходатайству высокопреосвященнаго Павла предъ высшимъ начальствомъ, въ различныхъ частяхъ Кишинева были воздвигнуты грандіозныя зданія для духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Женское духовное училище, по своей грандіозности, составляетъ красу города. Оно свободно можетъ вмѣщать до 500 воспитанницъ. Программы по всѣмъ предметамъ расширены; преподавателями стали лица съ высшимъ образованіемъ; изысканы средства и выстроены громадныя корпусы для преподавателей. Затѣмъ вмѣсто стараго, неудобнаго для учебнаго заведенія, муж-

скаго духовнаго училища, выстроено на прекрасномъ въ гигіеническомъ отношеніи мѣстѣ новое. Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ духовныхъ заведеній, высокопреосвященный Павелъ еще ближе принималъ къ сердцу ихъ внутреннюю жизнь. Ему были извѣстны не только преподаватели, но и воспитанники духовныхъ заведеній, особенно старшихъ классовъ. Это достигалось имъ при помощи частыхъ посѣщеній уроковъ. Какъ человекъ прямой и откровенный, онъ, замѣтивъ недостатки какого-либо преподавателя, призывалъ его къ себѣ и дружескимъ тономъ давалъ разумныя наставленія; хорошихъ же отъ души благодарилъ, стараясь постоянно оказывать имъ особенное вниманіе. Въ 1877 г. на долю высокопреосвященнаго Павла выпала счастливый жребій привѣтствовать Царя-Освободителя, когда онъ явился въ Кишиневъ „двинуть свои вѣрныя войска“ на освобожденіе угнетенныхъ славянъ. Благословивъ Царское Семейство, полководцевъ и войско на предстоящій великій подвигъ, почившій архипастырь-проповѣдникъ проявилъ во всемъ блескъ и величіи свои ораторскія дарованія; изъ устъ его лились сердечныя патріотическія рѣчи, производя неотразимое впечатлѣніе на слушателей.

Въ 1882 г. промыслъ Божій указываетъ высокопреосвященному Павлу болѣе трудное служеніе на Кавказѣ съ его различными племенами и народностями, чуждыми другъ другу по происхожденію, языку, нравамъ и обычаямъ, по особенностямъ своего національнаго характера, по своимъ понятіямъ и взглядамъ. Здѣсь, какъ и въ Бессарабіи, онъ былъ просвѣщеннымъ и энергичнымъ проводникомъ православно-русскихъ началъ жизни, дѣйствуя въ духѣ и интересахъ православной церкви и русскаго государства. Вниманіе и заботливость его простиралась и на духовно-учебныя заведенія, и на возвышеніе религіозно-нравственнаго состоянія всего православнаго населенія, и на благоустройство церквей, и на распространеніе православной вѣры среди горцевъ-магометанъ. Пятилѣтняя дѣятельность его

тамъ выразилась въ приобрѣтеніи прекраснаго новаго зданія для Тифлискаго женскаго епархіальнаго училища, стоящаго 40 т. р.; въ приобрѣтеніи зданія съ землею для Озургетскаго духовнаго училища, стоящаго 30 т. р.; въ приобрѣтеніи земли для Горійскаго духовнаго училища и изысканіи суммъ, простирающихся до 47 т. р., на постройку для училища новаго зданія; въ возобновеніи Телавскаго духовнаго училища, на сумму до 20 т. р.; въ переустройствѣ зданія для Тифлискаго духовнаго училища и возведеніи при немъ новыхъ построекъ на сумму до 50 т. р.; въ возобновеніи древней Грузинской святыни Сіонскаго собора на сумму до 20 т. р.; въ учрежденіи братства Пресвятыя Богородицы, имѣющаго цѣлью утвержденіе православнои вѣры въ народѣ, и церковно-археологическаго музея при Сіонскомъ соборѣ; во введеніи при церквахъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; въ выработкѣ устава для церковно-приходскихъ школъ Грузинскаго экзархата; въ открытіи въ Осетіи, въ с. Ардонѣ, Александровскаго духовнаго училища для приготовленія священнослужителей въ осетинскіе приходы и учителей въ церковно-приходскія школы; въ болѣе правильномъ и цѣлесообразномъ раздѣленіи Грузинскаго экзархата на самостоятельныя епархіи, наконецъ въ преобразованіи Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Все это, разумѣется, требовало много просвѣщеннаго труда и неутомимой энергіи. Слѣды архипастырской дѣятельности высокопреосвященнаго Павла въ Грузіи, безъ сомнѣнія, составляютъ свѣтлую страницу въ исторіи грузинской церкви и духовнаго просвѣщенія грузинскаго народа.

Въ Казань высокопреосвященный Павелъ прибылъ уже умудренный опытомъ многотрудной и благоплодной дѣятельности. Служеніе его въ Казанской епархіи продолжалось почти 4½ года и носило тотъ же отпечатокъ его мудраго ума и энергической дѣятельности. Просвѣщенный архипастырь съ самаго начала сдѣлался любимцемъ Казани. Казанское ду-

ховенство и общество смотрѣло на него, какъ на въ высшей степени умнаго и дѣловитаго архипастыря. Здѣсь, какъ въ Бессарабіи и Грузіи, раздавалось его мощное проповѣдническое слово. Проповѣди онъ говорилъ при каждомъ удобномъ случаѣ и молчалъ только когда его посѣщали тѣлесные недуги. Въ Казани библиотекою святаго Владиміра былъ изданъ 5-й томъ его проповѣдей; кромѣ того онъ еще напечаталъ въ Православномъ Собесѣдникѣ цѣлый рядъ проповѣдей, могущихъ составить тоже обширный томъ. Онъ близко къ сердцу принималъ интересы духовнаго просвѣщенія въ Казанскомъ краѣ, слѣдилъ за внутреннею и внѣшнею жизнью духовно-учебныхъ заведеній, всегда посѣщала экзамены по Закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Посѣщенія его оказывали истинно-благодѣтельное дѣйствіе какъ на учащихся, такъ и на учащихся. Первые выносили что-либо полезное для своей учебной практики; вторые находили въ его лицѣ побужденіе къ болѣе основательному изученію преподаваемыхъ наукъ и слышали всегда любвеобильное отеческое наставленіе. Присутствуя на ученыхъ академическихъ коллоквиумахъ, почившій архипастырь ставилъ свои возраженія, высказывалъ основательныя замѣчанія. Казанская академія лишилась въ немъ просвѣщеннѣйшаго руководителя. Старавіями высокопреосвященнаго Павла въ Казани основана въ память 900-лѣтія крещенія Руси Владимірская бібліотека, откуда бесплатно выдаются для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія, и гдѣ по воскреснымъ днямъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Имъ же открыты женское епархіальное училище и школа для приготовленія псаломщиковъ. По его начинанію и при его пожертвованіи обновленъ иконостасъ и позолочены главы Казанскаго каѳедральнаго собора. Къ этому дѣлу имъ было приглашено множество благотворителей и городское управленіе. Не говоримъ уже о томъ, что высокопреосвященный Павелъ принималъ самое живое участіе въ насущномъ для Казанскаго края святомъ миссіонерскомъ

дѣлѣ. При немъ въ Казанской духовной академіи, кромѣ давно существовавшего при ней миссіонерскаго отдѣленія, открыты спеціальныя миссіонерскіе курсы для приготовленія миссіонеровъ въ инородческія населенія. Онъ много заботился о распространеніи церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ велъ обширную переписку съ различными причастными дѣлу народнаго образованія земскими дѣятелями, оказывая на нихъ нравственное вліяніе. Въ нынѣшній тяжелый неурожайный годъ почившій архипастырь явилъ себя сердечно-болѣльнымъ отцемъ, милостивымъ, любвеобильнымъ кормильцемъ бѣдныхъ и сирыхъ. Участвуя по своему знанію въ комитетѣ по обезпеченію нуждающагося населенія Казанской губерніи, онъ многихъ бѣдняковъ питалъ изъ своихъ личныхъ средствъ. По воскреснымъ днямъ дворъ его наполнялся толпою нищенствующаго люда (до тысячи и болѣе человекъ), приходившаго къ милостивому архипастырю за Христовымъ подаваніемъ. Бѣдняки или получали билеты для входа въ дешевыя столовыя, или надѣлялись хлѣбомъ. А сколько онъ дѣлалъ невидимыхъ жертвованій, объ этомъ знаютъ только его приближенные и имъ облагодѣтельствованные. Многіе сироты и вдовы, ежемѣсячно получавшія отъ него субсидію, лишились въ немъ истиннаго отца-благодѣтеля. Трудъ на пользу церкви и государства почившій архипастырь считалъ своимъ призваніемъ. Священнодѣйствуя во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ каждый день рѣшалъ множество дѣлъ, часто сложныхъ и весьма запутанныхъ. Онъ не любилъ медлить и тянуть дѣла, особенно когда они настоятельно требовали осуществленія. Ревнитель порядка и законности, онъ не былъ бездушнымъ и близорукимъ формалистомъ, путающимся въ разныхъ параграфахъ закона. Дальнозоркій умъ его быстро и умѣло разрѣшалъ самыя трудныя и кляузныя дѣла. Человекъ мысли и дѣла, почившій и въ другихъ всегда цѣнилъ просвѣщенную дѣловитость. Такихъ знаменитыхъ дѣателей, какимъ былъ покойный Н. И. Ильминскій, онъ

любилъ искренно и чистосердечно. Умѣнье отличать въ другихъ истину отъ лжи, искренность отъ лицемерія, добрую настроенность отъ показной наружности составляло отличительную черту покойнаго архіепископа. Любитель истины и правды, онъ возмущался ложью и несправедливостью. Когда нужно, онъ былъ строгъ, но не былъ суровъ. Вынуждаемый иногда поступать по строгой справедливости, онъ искренно и отъ души сожалѣлъ виновнаго и оказывалъ ему такую или иную помощь и снисхожденіе. Отрѣшаетъ напр. совершенно справедливо отъ должности священнослужителя, но самъ же помогаетъ его семейству. Понятно, что всѣ эти высокія христіанскія качества ума и сердца снискали почившему архипастырю чувства искренней любви и уваженія во всѣхъ знавшихъ его. Да, его любили, и боялись, какъ бы чѣмъ не оскорбить.

Но любовь христіанская *никогдаже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8). Кого мы любимъ при жизни, того не можемъ не любить и по смерти. Мы вѣримъ и знаемъ, что умирающій о Господѣ живетъ съ Господомъ. *Нѣсть Богъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Матѣ. 22, 32). Сохранимъ же навсегда нашу любовь къ почившему о Господѣ архіепископу Павлу! Вознесемъ Богу наши теплыя молитвы объ упокоеніи его души *въ мѣсть свѣтъ, славы и покоя!* Да услышитъ нашъ почившій архипастырь отъ Господа слова: *Добръ рабе, благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21).

И. Невзоровъ.

Послѣдніе дня, кончина и погребеніе высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго.

Въ бытность свою въ Казани высокопреосвященный Павелъ не отличался цѣлѣтнимъ здоровьемъ. Будучи высокаго роста, полнаго тѣлосложенія, онъ только съ виду казался здоровымъ; внутри же въ немъ давно скрывались недуги. Пролетая

зиму онъ довольно долго лежалъ въ постели. Незадолго до Великаго поста онъ всталъ на ноги и взялся за свою неутомимую дѣятельность. Въ теченіе Великаго поста и Страстной недѣли онъ совершалъ продолжительныя церковныя службы. На Пасху его также видѣли здоровымъ и совершающимъ богослуженіе. Кончина его для казапцевъ была неожиданностью. Когда утромъ 23 апрѣля раздался печальный звонъ соборнаго колокола, то немногіе только догадывались, что онъ означаетъ. Еще въ Оомино воскресеніе высокопресвященный совершалъ литургію, а на слѣдующій день (понедѣльникъ) присутствовалъ на экзаменѣ въ Родіоновскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Во вторникъ же, 14 апрѣля, онъ почувствовалъ сильный жаръ и въ изнеможеніи слегъ. Врачи нашли у него крупозное воспаленіе легкихъ; самъ же архипастырь думалъ, что съ нимъ ни больше, ни меньше, какъ лихорадка, которою онъ въ послѣдніе годы страдалъ довольно часто, и потому до послѣдней минуты не терялъ надежды на выздоровленіе. Все же, по предложенію пресвященнаго Никанора, епископа Чебоксарскаго, онъ вечеромъ 22 апрѣля исповѣдался, причастился святыхъ Таинъ и говорилъ, что ему теперь легко, на душѣ весело и что съ нимъ долженъ послѣдовать кризисъ къ лучшему. Между тѣмъ наблюдавшіе за ходомъ болѣзни видѣли, что состояніе больного не улучшается, а ухудшается, и рѣшили совершить на другой день утромъ соборованіе. Но рѣшенію не суждено было исполниться. Около 12 часовъ ночи высокопресвященный позволилъ къ себѣ явиться прибывшимъ къ нему роднымъ, поговорилъ съ ними о болѣзни и простился до свиданія на другой день. Послѣ того начался быстрый отекъ легкихъ, языкъ сдѣлался неяснымъ, рѣчь нераздѣльною. Но сознаніе сохранялось до послѣдней минуты. Въ самыя послѣднія минуты онъ произносилъ слова молитвы. Въ 4¹/₄ ч. утра 23 апрѣля онъ сдѣлалъ два усиленныхъ вдоха и почилъ о Господѣ. Тотчасъ же явились къ смертной постели всѣ бывшіе въ архіерейскомъ домѣ, потомъ

епископъ Никаноръ и соборное духовенство. По перенесеніи усопшаго въ залъ явились пѣвчіе и началось обычное архіерейское облаченіе при пѣвнѣ: *Да возрадуется душа твоя*, прерываемомъ рыданіями присутствовавшихъ. Соборный колоколь въ это время разносилъ заунывные звуки, возвѣщавшіе о печальной кончинѣ. По облаченіи тотчасъ же была совершена первая панихида и началось чтеніе Евангелія. На печальный звонъ колокола въ архіерейскій домъ быстро стали стекаться обыватели Казани и печально поражались неожиданною кончиною архипастыря. Въ 9 ч. была вторая панихида, совершенная епископомъ Никаноромъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и духовенства. Народъ все прибывалъ. Затѣмъ панихиды совершались почти непрерывно до самаго вечера разными духовными и свѣтскими заведеніями. На слѣдующій день, 24 апрѣля, тѣло покойнаго было положено во гробъ и перенесено въ Крестовую церковь. Впродолженіе дня опять почти безпрерывно совершались панихиды, всегда въ присутствіи многочисленнаго стеченія народа. Въ 5¹/₂ ч. была совершена при гробѣ почившаго вечерня съ утреней. Въ 7 ч. вечера была совершена панихида въ присутствіи корпорации духовной академіи. Несмотря на сильный вѣтеръ и проливной дождь, желающихъ помолиться за усопшаго владыку было такое множество, что Крестовая церковь и притворъ ея не могли вмѣстить всѣхъ, и многіе стояли молились предъ дверями храма подъ открытымъ небомъ и дождемъ. Въ субботу, 25 апрѣля, епископомъ Никаноромъ была совершена заупокойная литургія. Затѣмъ опять слѣдовалъ цѣлый рядъ панихидъ при многочисленномъ стеченіи народа. Вечеромъ въ 5 ч., послѣ литіи, послѣдовало перенесеніе почившаго изъ Крестовой церкви въ Кафедральный соборъ, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и множества народа. На дворѣ архіерейскаго дома рядами стояли воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ. По пути были совершены три литіи. Во время перенесенія гроба изъ Крестовой церкви въ

соборъ стеченіе народа было такъ велико, что имъ усеяны были даже кровли домовъ, находящихся въ Кремлѣ. Полиція и командированные части войскъ едва въ состояніи были сохранять порядокъ, публика рвалась ко гробу своего высокочтимого и любимаго архипастыря. Зрѣлище перенесенія тѣла было величественное и умилительное... По внесеніи въ соборъ, гробъ былъ поставленъ на приготовленномъ возвышеніи. Совершена была большая панихида, послѣ чего въ 7-мъ часу началось всенощное бдѣніе.

26 апрѣля епископомъ Никаноромъ, въ сослуженіи архимандритовъ и соборнаго духовенства, была совершена заупокойная литургія, во время которой въ соборъ прибылъ преосвященный Владиміръ, епископъ Нижегородскій, назначенный Свѣтѣйшимъ Синодомъ для погребенія въ Возѣ почившаго архипастыря. По окончаніи литургіи имъ вмѣстѣ съ епископомъ Никаноромъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, была совершена панихида. Соборъ былъ полонъ молящимися. Затѣмъ весь день до глубокой ночи соборъ посѣщали тысячи гражданъ Казани. Совершенно было оиять нѣсколько панихидъ.—Отпѣваніе и погребеніе почившаго архипастыря состоялось 27 апрѣля, въ понедѣльникъ. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе. Въ самый день погребенія во всѣхъ церквахъ была заупокойная литургія. Ровно въ 9 ч. начался благовѣстъ въ кафедральномъ соборѣ къ литургіи, которую совершали преосвященные Владиміръ, епископъ Нижегородскій, и Никаноръ, епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ. Пѣли на хорахъ архіерейскіе пѣвчіе, на правомъ клиросѣ воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища, на лѣвомъ воспитанники учительской инородческой семинаріи. Послѣдніе пѣли на инородческихъ языкахъ—черемисскомъ и чувашскомъ. За литургіей присутствовали представители высшей администраціи г. Казани, начальники, учащіе и учащіеся разныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ, мужскихъ и женскихъ, и множество самой разнообразной

публики. За литургіей, послѣ причащеннаго стиха, надгробное слово произнесъ о ректоръ Казанской духовной академіи прот. А. П. Владимірскій. На отпѣваніе, начавшееся въ 11^{3/4} ч., кромѣ лицъ, совершавшихъ литургію, вышло все городское духовенство. Во время отпѣванія предъ гробомъ почившаго архипастыря было произнесено нѣсколько рѣчей, именно: преосвященными Владиміромъ и Никаноромъ, доцентомъ академіи священникомъ А. В. Смирновымъ и двумя студентами академіи. Послѣ отпѣванія, когда было отдано послѣднее цѣлованіе почившему, гробъ, поднятый архимандритами, протоіереями и іереями, былъ обнесенъ вокругъ собора, съ преднесеніемъ хоругвей, крестовъ, Евангелія и иконы, при пѣніи пасхальнаго канона. По пути были отслужены четыре литіи. Во всѣхъ церквахъ въ это время происходилъ печальный перезвонъ. Около собора на Кремлевской площади подъ дождемъ стояло нѣсколько тысячъ народа, пришедшаго помолиться за почившаго архипастыря. Около 3 ч. гробъ почившаго былъ опущенъ въ могилу, приготовленную въ правомъ придѣлѣ, недалеко отъ гробницы покойнаго архіепископа Антонія. При этомъ архимандритъ Зидантова монастыря Сергій произнесъ рѣчь. Такъ простилась Казань съ своимъ почившимъ о Господѣ архіепископомъ Павломъ.

Изъ разныхъ мѣстъ были получены телеграммы, выражающія горькія сѣтованія о кончинѣ Казанскаго архипастыря. Казанскій городской голова С. В. Дьяченко въ думскомъ засѣданіи произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ покойнаго, какъ архипастыря и какъ человѣка вообще. Въ заключеніе, по предложенію городского головы, дума постановила почтить память архіепископа слѣдующими способами: 1) присутствіемъ думы во всемъ составѣ на погребеніи, причемъ городской голова и члены управы должны быть въ траурѣ; 2) траурной драпировкой дома общественнаго управленія, и 3) постройкой на Арскомъ кладбищѣ, близъ церкви, и посвященіемъ памяти покойнаго успеніицы, которая должна быть устроена

по послѣднимъ указаніямъ науки, со всѣми приспособленіями, необходимыми для постановки покойниковъ въ случаяхъ сомнительной смерти. Со дня смерти присоимятнаго владыки, въ Казани, по распоряженію г. губернатора Полторацкаго, театры были закрыты и всякія увеселенія публичныя воспрещены. Зданіе городской думы съ утра 25 апрѣля было задрапировано въ трауръ. На постройку усыпальницы рѣшено употребить „могильный“ капиталъ (1860 р.) съ добавленіемъ изъ городской кассы той суммы, въ какой окажется недостатокъ.

Казань 27 апрѣля.

Извѣстія и замѣтки.

Къ путешествію миссъ Марсденъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, которыя были сообщены о высокомъ подвигѣ христіанской любви къ страждущимъ, которымъ обратила на себя общее вниманіе миссъ Марсденъ, помѣщаемъ еще нѣсколько интересныхъ подробностей, доставленныхъ въ одну изъ петербургскихъ газетъ лицомъ, сопровождавшимъ миссъ Марсденъ въ ея странствованіи по Якутской области.

Необходимо замѣтить, говорить авторъ этого сообщенія, что съ просьбою о содѣйствіи высокочеловѣколюбивой задачѣ миссъ Марсденъ обратился къ мѣстнымъ властямъ, отъ Августѣйшаго Имени Государыни Императрицы, состоящій при особѣ Ея Императорскаго Величества гофмейстеръ князь И. М. Голицынъ. Поэтому, всѣ мы считали своею обязанностью облегчить трудности путешествія, насколько это по мѣстнымъ условіямъ представлялось возможнымъ.

Для продовольствія взяты были въ дорогу привезенные г-жею Марсденъ изъ Иркутска консервы: бульона, ростбифа, оленихъ языковъ, сушеныхъ овощей для суповъ, готоваго кофе, сгущеннаго молока и проч. Кроме того, мы запаслись въ Якутскѣ изюмомъ въ ящикахъ, кишмишемъ, черносливомъ, винными ягода-

ми,—всѣмъ въ достаточномъ количествѣ; что же касается *необходимости* питаться чаемъ да сухарями, то чай дѣйствительно необходимъ. Жара днемъ и верховая ѣзда ночью вызывали постоянную жажду. Для нея специально были взяты изъ Якутска сухари изъ крупчатой привозной муки, приготовленные въ Якутскѣ въ лучшей кондитерской. Въ Вилюйскѣ было заготовлено еще такихъ же сухарей, такъ какъ часть взятыхъ изъ Якутска приняла запахъ кожаныхъ мѣшковъ и г-жа Марсденъ ѣсть ихъ не могла. Тамъ же были пополнены запасы и другихъ вышеупомянутыхъ предметовъ продовольствія.

Сверхъ того, были захвачены съ собою крупы: гречневая, манная, пшенная, перловая и рисовая, горчица приготовленная, спиртъ и коньякъ (на случай нездоровья). Гдѣ можно было, до Вилюйска покупались дичь и мясо. Отъ Вилюйска же фельдшеръ, казаки и якуты ежедневно били птицу, утокъ и тетеревоу (охота на птицу на всемъ пути была богатѣйшая). На мѣстахъ остановокъ якуты угощали свѣже-битымъ мясомъ. Вообще, въ мясѣ недостатка не было, а дичи было столько, что подъ конецъ утка—просто опротивѣла.

Изъ Якутска до Вилюйска съ нами было двѣ палатки, одна для миссъ Марсденъ, въ другой помѣщались мы. Палатки, хотя и помѣстительныя, но не очень удобныя. При той послѣдственности, съ которой мы собирались въ путь, пришлось удовлетвориться тѣмъ, что было на лицо готовымъ, но, встрѣчая на пути (по тракту до Вилюйска) хорошія юрты, мы предпочитали останавливаться въ нихъ для отдыха.

Ни разу не было случая, чтобы мы были принуждены ночевать подъ открытымъ небомъ. Изъ Вилюйска для миссъ Марсденъ г. исправникъ предложилъ свою палатку, великолѣпно сдѣланную изъ трехъ матерій, вполне непроницаемую ни для дождя, ни для жары. Изъ Вилюйска насъ сопровождало по всѣмъ мѣстамъ такъ много якутовъ (часто болѣе 30) и такъ много ихъ собралось, привлечен-

ныхъ любопытствомъ, на предварительно установленныхъ по маршруту мѣстахъ отдыха, что по приѣздѣ на дневку, на установку палатокъ и обнесеніе ихъ кругомъ сплошь густою защитою отъ солнечныхъ лучей изъ молодыхъ елей, заранѣе приготовленныхъ, тратилось не болѣе десяти минутъ.

Въ этой палаткѣ и въ юртахъ устанавливалась металлическая складная кровать; на нее клался волосной матрацъ; затѣмъ одѣяла, подшитыя всегда чистыми простынями. Сюда же вносили ежедневно и всѣ дорожныя вещи г-жи Марсденъ, какъ-то: рукомыиикъ, тазъ, мѣшокъ съ платьемъ и различными дорожными приспособленіями, щетками, губками и проч.

При этихъ условіяхъ г-жа Марсденъ имѣла полную возможность отдохнуть. Гдѣ можно было имѣть женщину для услугъ, таковую предлагали миссъ Марсденъ.

Въ Вилюйскѣ на обывательской квартирѣ, на Мостахъ, у священника о. Георгія Махначевскаго, въ Коблійскомъ ночлегѣ, на урочищѣ священника о. Иоанна Попова, миссъ Марсденъ надѣвала свою парадную форму—синее платье, присвоенную ей званію сестры милосердія. То же было и 22 іюля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Въ этотъ день мы стояли лагеремъ на озерѣ Усунъ-Кель. Сопровождавшій насъ священникъ о. Иоаннъ Поповъ совершилъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ молебень, на которомъ и г-жа Марсденъ и всѣ мы присутствовали въ присвоенныхъ намъ формахъ. Черезъ часъ времени послѣ молебна мы были уже въ пути въ дорожныхъ платьяхъ.

Описывая подробно, я однако вовсе не имѣю въ виду представить наше путешествіе въ розовомъ цвѣтѣ.

Необходимость путешествовать не иначе, какъ верхомъ, цѣлыя тучи комаровъ, мошки на воздухѣ, тѣ же комары и другія насѣкомыя въ жилыхъ помѣщеніяхъ; страшная жара, болота и утомительные по нимъ переѣзды, пески,—все это дѣлало

путешествіе наше тяжкимъ не только для миссъ Марсденъ, но и для насъ. Только возможность раздѣться на мѣстѣ отдыха и хорошенько вымыться, освѣжая такимъ образомъ наши силы, позволили намъ благополучно превозмочь крайнее ежедневное утомленіе и безъ болѣзней вернуться обратно въ Якутскъ.

Сопровождавшіе насъ: Вилюйскій исправникъ Н. М. Антоновичъ, фельдшеръ В. А. Парамоновъ, обыватель г. Вилюйска изъ казаковъ П. С. Прокофьевъ, голова средне-Вилюйскаго улуса, священники, казаки и, наконецъ, сами якуты, всѣ они чѣмъ только могли старались облегчить г-жѣ Марсденъ этотъ долгій и тяжелый путь.

Такъ, напримѣръ, г. Прокофьевъ провезъ г-жу Марсденъ отъ г. Якутска до г. Вилюйска (на протяженіи 710 верстъ) со всѣмъ ея багажемъ на своихъ лошадяхъ безвозмездно. Но помѣщая его личное объ этомъ заявленіе; оно болѣе всего выражаетъ настроеніе тѣхъ, кто хотѣлъ помочь г-жѣ Марсденъ: „г. губернаторъ объяснилъ, что г-жа Марсденъ ѣдетъ въ Вилюйскій округъ помочь страдающимъ страшною болѣзью и, если возможно будетъ, изучить формы лѣченія ея, чтобы такимъ путемъ оказать помощь чело-вѣчеству. Въ то же время узнавъ, что г-жа Марсденъ задачею себѣ поставила приносить ея посильное милосердіе чело-вѣчеству, я убѣдился, что по обязанности чело-вѣка, въ свою очередь, я тоже долженъ отозваться въ подобныхъ случаяхъ, почему принесъ ей, какъ представительницѣ милосердія и науки, свою посильную помощь, отдавая ей до Вилюйска своихъ лошадей; но такъ какъ недостаточны тѣ лошади, которыя есть у меня (ихъ было 27), то прошу принять отъ меня прогоны на двухъ лошадей, которыя будутъ наниматься на каждой станціи. Надѣюсь, что г-жа Марсденъ позволитъ мнѣ безъ другой помощи доставить въ Вилюйскъ ее со свитою и кладью на мой счетъ и этимъ дать мнѣ возможность принести пользу чело-вѣчеству“.

Якуты, по распоряженію исправника и

по указанію головы, расчистили въ лѣсной чащѣ, на большомъ пространствѣ, тропу для свободнаго проѣзда нашихъ вьюковъ, по заранѣ составленному маршруту. Они провезли на 1½ тысячи верстъ весь нашъ караванъ (кромѣ меня, получившаго казенные прогоны) безвозмездно, о чемъ есть официальное ихъ заявленіе. Они же за 200 верстъ слишкомъ выводили на дорогу нашихъ подставныхъ, такъ называемыхъ ступистыхъ, лошадей специально для миссъ Марсденъ. Последняя рѣшительно не могла нѣскольکو саженой проѣхать на обыкновенныхъ лошадяхъ. Между тѣмъ ступистыя лошади рѣдки. Затѣмъ казаки ухаживали за г-жею Марсденъ, какъ можетъ ухаживать лишь нашъ русскій добродушный солдатъ.

Но всего не перечесть.

Благодаря милостивому вниманію Государыни Императрицы къ дѣлу помощи прокаженнымъ и личному пожертвованію Ея Императорскаго Величества, дѣло это получило выдающееся направленіе, вызвавъ сочувствіе многихъ лицъ и крупныя пожертвованія *). Кромѣ Якутскаго благотворительнаго общества, асигновавшаго 100 р., камергеръ Высочайшаго двора П. А. Сиверсъ пожертвовалъ 2,000 рублей; затѣмъ потомственный почетный гражданинъ А. Я. Нѣмчиновъ представилъ въ распоряженіе г. Иркутскаго генералъ-губернатора 10,000 рублей на улучшеніе быта прокаженныхъ. Наконецъ, нынѣ Якутскій губернаторъ получилъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 5,000 рублей въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этого капитала употреблять на содержаніе больницы и пріюта для прокаженныхъ Якутской области.

Кромѣ этихъ пожертвованій, на ту же цѣль значительная сумма собрана личными энергичными стараніями миссъ Марсденъ, благодаря благосклонному содѣй-

ствію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разрѣшившаго повсемѣстный сборъ пожертвованій и ассигновавшаго 3,000 р. на устройство церкви въ будущей колоніи прокаженныхъ.

При такихъ благопріятныхъ условіяхъ, съ увеличеніемъ пожертвованій, надо надѣяться, что положеніе прокаженныхъ получитъ наилучшее устройство и что окажется возможнымъ не только вполне осуществить предположенія мѣстнаго начальства объ улучшеніи помѣщеній и содержаніи прокаженныхъ съ учрежденіемъ для нихъ врачебной помощи въ лицѣ врача и двухъ фельдшеровъ, но и организовать, по мысли миссъ Марсденъ, особый уходъ за больными изъ сестеръ милосердія или монахинь, а также соорудить для прокаженныхъ церковь, какъ полагаетъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, согласно съ мыслью преосвященнаго Мелегія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, вполне раздѣляемой мѣстнымъ начальствомъ и миссъ Марсденъ, отдавшей этому дѣлу съ полною любовью и самоотверженностью.

Путешествіе ея, подѣ покровительствомъ Государыни Императрицы, возбудивъ интересъ русскаго общества и благотворителей, вмѣстѣ съ тѣмъ вызвало сочувствіе къ печальному положенію прокаженныхъ и тѣ жертвованія во имя милосердія, въ которыхъ они такъ безотлагательно нуждаются.

Дай Богъ, чтобы это святое дѣло помощи несчастнѣйшимъ изъ несчастныхъ осуществилось на предположенныхъ широкихъ основаніяхъ, и будемъ надѣяться, что оно осуществится непременно и получитъ правильную организацію съ учрежденіемъ предполагаемаго общества для борьбы съ проказою въ Сибири, которое могло-бы дѣйствовать по примѣру существующаго въ Лифляндской губерніи, на основаніи устава, утвержденного министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. („Русскъ Палом.“).

*) Цифра въ настоящее время, за выѣздомъ миссъ Марсденъ, мѣ неизвѣстна, но по послѣднимъ свѣдѣніямъ было до 25,000 руб.

Одннадцатая годовщина общества распространения религиозно-правственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Въ воскресенье, 3-го мая, столичное „общество распространения религиозно-правственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ праздновало одиннадцатую годовщину своего существованія (съ 4-го апрѣля 1881 г.). Празднованіе началось торжественнымъ служеніемъ божественной литургіи во временномъ храмѣ общества (на углу Николаевской и Стремянной улицъ). Совершала литургію присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ высокопреосвященный Донатъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, членъ общества, въ сослуженіи ректора С.-Петербургской духовной семинаріи архимандрита Питирима, члена духовно-цензурнаго комитета архимандрита Тихона и др. Члены общества и другіе богомольцы къ началу обѣдни переполнили храмъ. Въмѣсто причащаннаго стиха членъ совѣта общества священникъ Философъ Орнатскій произнесъ проповѣдь на слова Иисуса Христа самарянкѣ (Іоан. 4, 14). Свидѣтельствуя общую всѣмъ членамъ общества радость по поводу перваго празднованія ими годовщины въ *своемъ* храмѣ, проповѣдникъ высказалъ молитвенное пожеланіе, чтобы храмъ общества сталъ для всѣхъ входящихъ въ него кладземъ воды живой, подобнымъ тому, у котораго жена-самарянка и сама увѣровала въ Мессію-Христа и у котораго, по слову ея, и другіе ея сограждане познали Спасителя міра. По окончаніи литургіи, на благодарственномъ Господу Богу молебствіи, послѣ обычныхъ многолѣтій, приглашены были многолѣтіе живымъ и вѣчная память усопшимъ членамъ и благодѣтелямъ общества. Стройное и одушевленное пѣніе многолюднаго народнаго хора, образованнаго обществомъ изъ любителей церковнаго пѣнія, было живымъ свидѣтельствомъ благотворной дѣятельности общества.

Второю половиною праздника было об-

щее собраніе въ залѣ Педагогическаго музея, въ 7 ч. вечера, подъ почетнымъ предѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Доната. Собраніе началось краткимъ сообщеніемъ дѣлопроизводителя совѣта священника М. И. Соколова о дѣятельности общества въ истекшемъ году. Вотъ наиболѣе интересныя свѣдѣнія изъ отчета общества за 1891—92 проповѣдническій годъ. Отъ имени общества велись бесѣды въ 15-ти храмахъ столицы и 15-ти залахъ, между прочимъ—городской думы, Солянаго Городка и различныхъ фабрикъ и заводовъ. Утѣшительно то, что общее церковное пѣніе, заведенное обществомъ въ Казанскомъ соборѣ, все болѣе пріобрѣтало себѣ народныя симпатіи въ столицѣ. Такъ, въ настоящее время существуютъ прекрасныя церковно-народныя хоры въ Вознесенской церкви, подъ личнымъ руководствомъ неутомимаго въ дѣлѣ церковнаго учительства протоіерея В. Я. Михайловскаго, въ Сергіевскомъ соборѣ, при живомъ сочувствіи къ общему пѣнію протоіерея Д. Я. Никитина, въ Андреевскомъ соборѣ и храмѣ общества; вводятся пѣніе любителей и у Покрова въ Коломнѣ и въ Екатерининской Екатерининской церкви. Студенты духовной академіи и въ истекшемъ году шли съ проповѣдью на помощь духовнымъ членамъ—проповѣдникамъ общества.—Новость истекшаго года въ жизни общества составляли братскія собранія лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, проповѣдующихъ отъ имени общества. Изъ этихъ собраній отчетъ въ особенности отмѣчаетъ два, изъ коихъ послѣднее посѣтилъ бывший членъ совѣта общества духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. На этихъ собраніяхъ выяснено было прежнее тяжелое, стѣснительное положеніе въ столицѣ проповѣди и сравнительный ростъ ея въ послѣдніе 10—15 лѣтъ. Были разрѣшаемы и нѣкоторые частныя вопросы: о системѣ въ веденіи религиозныхъ бесѣдъ, о томъ, какъ проникнуть съ православною проповѣдью въ высшій кругъ столичнаго общества, какъ сдѣлать пропо-

вѣдь наиболѣе дѣйственной и плодотворною. Признано было необходимымъ, въ виду извѣстнаго указа Святѣйшаго Синода—о повсемѣстномъ веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, поддерживать теми силами дѣло вѣбогослужебнаго учительства, начатое въ столицѣ обществомъ, „дѣло, по выраженію о. протопресвитера, — истинно-пастырское, церковное, православное, патріотическое, — дѣло, требующее энергіи, труда, матеріальныхъ жертвъ“ (Отчетъ, стр. 16). Сочувствіе дѣятельности общества, выразившееся на братскихъ собраніяхъ, даетъ основаніе надѣяться, что эти собранія возобновятся и въ будущемъ проповѣдническомъ году, — возобновятся и проповѣдническія собранія въ храмѣ общества, съ цѣлью взаимобученія проповѣдниковъ искусству проповѣданія слова Божія, каковымъ собраніямъ также положено начало въ истекшемъ году.

Построеніе обществомъ своего обширнаго храма съ залой для безостановочнаго веденія религіозныхъ бесѣдъ—дѣло еще будущаго. Но прочнымъ залогомъ окончанія этой постройки служитъ временный храмъ общества, начатый и оконченный въ истекшемъ году, главнымъ образомъ на пожертвованіе А. Я. Баласовою пять тысячъ рублей. Въ этомъ временномъ храмѣ, съ 18 ноября 1891 года, общество осуществляетъ уже свои предположенія—о ежедневномъ богослуженіи съ непремѣнною проповѣдью во время литургіи и ежедневной бесѣдѣ послѣ всенощной. Послѣдній трудъ общества могло выполнить только благодаря усердной помощи со стороны студентовъ-проповѣдниковъ. Все сборное, жертвованное членами общества въ этомъ храмѣ, начиная съ святыхъ иконъ, священныхъ сосудовъ и облачений и кончая колоколами и стѣнами, ручается за то, что члены общества, при помощи Божіей, кирпичъ за кирпичемъ сложать и главное зданіе. Изъ пожертвованныхъ на постройку храма и залы денегъ къ концу года израсходовано 69,988 р. 60 к., остается въ кассѣ общества 61,724 р. 10½ к. Въ виду того, что обширная по-

стройка едва возвышается надъ землею, а уже потребовала столь крупной суммы, потребуется и еще много средствъ денежныхъ и матеріальныхъ на ея окончаніе. Постройка ведется строительной комиссіею изъ извѣстныхъ въ столицѣ строителей, подъ наблюденіемъ совѣта общества.

Въ истекшемъ году обществомъ израсходовано на текуція нужды до 5½ т. р. и 5,644 р. 17 к. имѣется въ остаткѣ. Число членовъ, дѣятелей и соревнователей, превышаетъ тысячу человекъ.

Къ числу шести почетныхъ членовъ общества, по предложенію совѣта, причтенъ настоящимъ собраніемъ единогласно духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

На мѣсто выбывавшихъ изъ состава членовъ совѣта по очереди выбраны большинствомъ голосовъ: протоіерей В. Я. Михайловскій, профессоръ Н. В. Покровский, графъ Н. Ѳ. Гейденъ и князь П. Н. Крапоткинъ.

Собраніе закончилось сердечнымъ словомъ почетнаго предсѣдателя высокопреосвященнаго архіепископа Доната, въ которомъ онъ, свидѣтельствуя свою радость, испытанную имъ при личномъ знакомствѣ съ высокою и плодотворною дѣятельностью общества, призвалъ на всѣхъ членовъ и тружениковъ его благословеніе Божіе.

Церковно-приходскія школы Ярославской епархіи.

Ярославская елархія, имѣющая при 932,636 жителей православнаго исповѣданія 9,522 учащихся въ церковныхъ школахъ, среди 60 епархій, поименованныхъ въ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ, занимаетъ по числу учащихся 16 мѣсто. Но въ 15 епархій, превосходящихъ Ярославскую по числу учащихся въ церковныхъ школахъ, имѣютъ и значительно большее количество православнаго населенія сравнительно съ Ярославскою епархіею.

Притомъ изъ указанныхъ 15 епархій—шесть: (Кіевская, Могилевская, Подольская, Минская, Литовская, Волынская) находятся въ Западномъ краѣ, гдѣ не введены земскія учрежденія и нѣтъ земскихъ школъ, и гдѣ на народное образованіе путемъ церковно-приходскихъ школъ отпускалось по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе 1887—89 по 10,000 руб. въ годъ на каждую епархію. По процентному же отношенію числа учащихся въ церковныхъ школахъ къ общему количеству православнаго населенія, Ярославская епархія занимаетъ 8 мѣсто. Выше ея стоятъ отмѣченныя ранѣе 6 западныхъ губерній, находящихся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для развитія народнаго образованія чрезъ церковныя школы. Седьмое мѣсто занимаетъ Тверская епархія, въ которой на 1,000 жителей православнаго исповѣданія приходится 10,6 учащихся въ церковныхъ школахъ, а въ Ярославской епархіи на 1,000 приходится 10,1.—Изъ этого видно, что Ярославская епархія среди всѣхъ епархій, за исключеніемъ западныхъ, какъ по процентному отношенію числа учащихся къ общему количеству православнаго населенія занимаетъ 2 мѣсто, уступаетъ лишь одной Тверской епархіи, и то очень не на много. Труды и пожертвованія ревнителей народнаго образованія чрезъ церковныя школы въ Ярославской епархіи дали такимъ образомъ хорошіе результаты.

Высокое положеніе, которое заняла Ярославская епархія среди другихъ епархій въ отношеніи народнаго образованія чрезъ церковныя школы, нисколько не должно однако успокаивать мѣстныхъ дѣятелей на указанномъ поприщѣ, такъ какъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія грамотѣ, по отчету епархіальнаго училищнаго совѣта за 18⁸⁹/₁₀₀ учебный годъ, исчислено слишкомъ 82 тысячи, особенно великъ процентъ неучащихся дѣвочекъ: изъ 63,658 дѣвочекъ учебнаго возраста въ 18⁸⁹/₁₀₀ году 48,597 не посѣщали школъ и оставались безъ обученія грамотѣ. Въ заключеніе отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковныхъ

школахъ выражено убѣжденіе, что „настало время принять дѣйствительныя мѣры къ предоставленію, если не всѣмъ, то большинству православныхъ дѣтей возможности получать образованіе въ церковныхъ школахъ. Въ истекшія 30 лѣтъ десятки тысячъ школъ открыты, прибавились сотни тысячъ учащихся, но тѣ же милліоны дѣтей учебнаго возраста остаются безъ обученія грамотѣ, такъ какъ съ каждымъ годомъ число населенія въ Россіи увеличивается болѣе чѣмъ на 1¹/₂ милліона и съ каждымъ годомъ вступаетъ въ школьный возрастъ большое число дѣтей, для коихъ нужно приготовить много школъ.“ Ярославская епархія въ недалекомъ будущемъ дѣйствительно можетъ значительно расширить народное образованіе при тѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ она находится.

Во первыхъ, епархіальное начальство оказало въ 1891 году живѣйшее участіе къ развитію дѣла народнаго образованія, выразившееся въ распоряженіяхъ его отъ 5 августа и 4 октября минувшаго 1891 года *). Эти распоряженія обѣщаютъ значительное увеличеніе матеріальныхъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, а чрезъ это умноженіе и лучшую постановку церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Во вторыхъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на заботы земствъ и городскихъ обществъ Ярославской губерніи о народномъ образованіи. Объ этихъ заботахъ ясно говорятъ тѣ огромныя цифры, которыя составляютъ расходы на народное образованіе: въ 1890 году израсходовано на народное образованіе изъ суммъ только уѣздныхъ земствъ 140,873 руб. (годовой окладъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ простирается въ Ярославской губерніи до 658,192 руб.) и изъ городскихъ средствъ губерніи 92,128 руб. (общая сумма городскихъ доходовъ въ годъ простирается до 771,825 руб.). Положимъ, до настоящаго времени земскія и город-

*) Напечатаны въ Прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1891 г. №№ 35 и 42.

скій общества не обнаруживали особенной заботливости къ развитію народнаго образованія чрезъ церковныя школы и въ пособіе на эти послѣднія удѣляли не много: въ 1889—90 учебномъ году на церковныя школы отъ земствъ поступило только 2,555 руб., отъ городовъ 406 руб. Однако причиной этого явленія нужно считать „не стремленіе приверженцевъ отживающей земской обособленности видѣть въ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ посягательство на ихъ преимущественное право руководствовать народнымъ образованіемъ“, какъ подобное явленіе объясняли нѣкоторые губернаторы въ управляемыхъ ими губерніяхъ *), а скорѣе то обстоятельство, что земскими и городскими обществами еще не вполне признана необходимость и польза распространенія грамотности *и путемъ церковныхъ школъ*. Въ виду же того сочувственнаго отношенія къ церковнымъ школамъ, какое оказываетъ г. Ярославскій губернаторъ А. Я. Фриде, можно надѣяться, что земство и города станутъ въ правильныя отношенія къ церковнымъ школамъ. А. Я. Фриде, въ обращеніи своемъ 21-го августа 1891 года ко всѣмъ предводителямъ дворянства и земскимъ начальникамъ, призывая ихъ къ усиленнымъ заботамъ о развитіи народнаго образованія, какъ лицъ близко стоящихъ къ дѣлу удовлетворенія этой потребности населенія, указавъ на Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, какъ такия, которыя, давъ новое направленіе народному образованію, открыли массѣ нуждающагося въ просвѣщеніи народа новый путь къ образованію; для разъясненія же того, какъ должно относиться къ церковнымъ школамъ, А. Я. Фриде привелъ знаменательныя слова бывшаго министра народнаго просвѣщенія, графа Д. А. Толстаго, высказанныя имъ еще въ 1879 году, именно: „духовенство, призываемое на поприще народнаго образованія и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ

православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію и по близости къ народу оказывать въ семь отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений“. Въ циркулярѣ же, отъ 17 января 1892 года, за № 287, А. Я. Фриде, облеченный званіемъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ епархіи, приглашаетъ всѣхъ земскихъ участковыхъ начальниковъ всѣчески содѣйствовать открытію специально женскихъ школъ, въ частности женскихъ школъ грамоты. При этомъ можно выразить увѣренность, что г. начальникъ губерніи будетъ содѣйствовать развитію и укрѣпленію какъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, коннымъ повое положеніе 12 іюня 1890 года предоставило *) попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія, такъ и въ городскихъ обществахъ—правильнаго взгляда на дѣло народнаго образованія (который уже рѣшительно и высказали нѣкоторые губернаторы): „что церковно-приходскія школы наиболѣе отвѣчаютъ дѣйствительнымъ стремленіемъ и потребностямъ народа вообще, и что только при помощи православнаго духовенства, безъ громадныхъ затратъ изъ суммъ казны, можно распространить повсемѣстную въ народѣ грамотность, страхъ Божій и христіанскія навѣки“ **). А при развитіи такого взгляда, можно вполне надѣяться, что и земства и городскія общества Ярославской губерніи, такъ ревностно заботящіяся о народномъ образованіи, окажутъ и церковнымъ школамъ большее пособіе, чѣмъ какое сказывали до сихъ поръ; особенно законно возлагать надежды на помощь земства къ открытію и поддержанію школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне ежегодно платятъ въ земство на образованіе и не имѣютъ однако

*) Всеподд. отч. 356 стр.

*) Высоч. утв. полож. о губ. и уѣзд. зем. учр. 12 іюня 1890 г. ст. 2 п. К.

***) Всеп. отч. стр. 356.

возможности пользоваться земскою школою, по отдаленности и другимъ причинамъ; равнымъ образомъ можно рассчитывать на помощь городскихъ обществъ, которыя по экономическимъ основаніямъ должны помогать обученію дѣтей сельскаго населенія, потому что города не мало обязаны своими доходами жителямъ уѣздовъ, хотя на дѣль до настоящаго времени оказывался обратный порядокъ, т. е. земство помогало городскимъ начальнымъ училищамъ; такъ, Ярославское земство въ 1890 году израсходовало 6,430 рублей на содержаніе однихъ начальныхъ училищъ въ гор. Ярославль, изъ общей суммы доходовъ уѣзда 83,300 рублей т. е. почти 8% всего дохода, тогда какъ городъ имѣлъ своего дохода въ 1890 году 223,748 р., а съ остаткомъ 245,564 руб.

Въ третьихъ, если къ указаннымъ источникамъ средствъ, для развитія народнаго образованія путемъ церковныхъ школъ, присоединить ежегодно развивающуюся широкую благотворительность частныхъ лицъ — уроженцевъ Ярославской губерніи, особенно проживающихъ въ столицахъ, которые сочувствуютъ и помогаютъ открытію и поддержанію церковныхъ школъ, то, кажется, безъ преувеличенія можно сказать, что Ярославская епархія въ состояніи въ недалекомъ будущемъ значительно расширить народное образованіе чрезъ церковныя школы и предоставить, если не всѣмъ, то большинству своихъ православныхъ дѣтей возможность учиться грамотѣ. „Пусть только, какъ говорится въ отчетѣ Училищнаго Совѣта за 1889/90 учебный годъ, не ослабѣваетъ энергія подвизающихся на благородномъ поприщѣ служенія просвѣщенію роднаго края, еще такъ нуждающагося въ этомъ просвѣщеніи и такъ сего жаждающаго. Пусть удвоится рядъ дѣятелей для дружнаго дѣланія на этой лучшей въ мірѣ Божіей вивѣ“ *).

В.

Борьба съ пьянствомъ въ с. Дейкаловкѣ, Полтавской губерніи.

20-го марта 1874 года на сельскомъ сходѣ въ селѣ Дейкаловкѣ, Зеньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи, было единогласно постановлено закрыть въ селѣ и относящихся къ нему хуторахъ всякую продажу спиртныхъ напитковъ, будутъ ли то кабаки и трактиры или даже ренсковые погреба, съ 1-го іюля 1874 г. или 1 января 1875 г. навсегда или впредь до усмотрѣнія, о чемъ тогда же былъ составленъ общественный приговоръ. Побужденія къ такому единодушному рѣшенію заключались въ замѣчаемомъ съ нѣкотораго времени упадкѣ благосостоянія мѣстныхъ жителей, причину чего нетрудно было видѣть въ развившемся среди нихъ пьянствѣ; ближайшимъ же поводомъ послужило случившееся незадолго предъ тѣмъ убійство въ шинкѣ, а также неприличное поведеніе въ церкви, за праздничнымъ вечернимъ богослуженіемъ, нетрезваго прихожанина. Мѣстный священникъ о. Петръ Затворницкій, по поводу того и другаго случая, выступилъ съ сильнымъ обличеніемъ развившагося пьянства и убѣждалъ своихъ прихожанъ закрыть кабаки. Убѣжденія добраго пастыря, какъ видно, не остались бездѣйственными. Вышеупомянутый общественный приговоръ былъ утвержденъ Полтавскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ; съ 1 января 1875 года продажа спиртныхъ напитковъ была прекращена и водка въ тѣхъ же бывшихъ питейныхъ заведеніяхъ замѣнена чаемъ. Простой народъ былъ очень доволенъ такимъ нововведеніемъ. Къ сожалѣнію, такой порядокъ просуществовалъ очень недолго, всего около трехъ мѣсяцевъ, и съ этого времени дѣло общественной трезвости въ селѣ Дейкаловкѣ подвергается проволочкамъ, продолжавшимся около десяти лѣтъ и во многихъ отношеніяхъ весьма поучительнымъ. Началось съ того, что два искателя наживы, изъ которыхъ одинъ былъ еврей, заручившись отъ мѣстнаго волостнаго

*) Отчетъ Еп. Уч. Сов. за 1889/90 учебн. годъ, стр. 109.

правления удостовѣреніями, что усадьбы ихъ не находятся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, получили патенты на право водочной торговли и открыли два кабака, не взирая ни на какіе протесты со стороны Дейкаловскихъ жителей. Тогда былъ составленъ новый приговоръ и избраннымъ уполномоченнымъ предоставлено право судебнымъ порядкомъ преслѣдовать нарушителей перваго общественнаго приговора, такъ какъ упомянутыя усадьбы, относительно которыхъ волостное правленіе удостовѣряло, что онѣ находятся *вне* черты крестьянской осѣдлости, были сплошь окружены поселеніями крестьянъ и казаковъ Дейкаловскаго общества. Однако Зеньковское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отказало въ искѣ, на томъ основаніи, будто казацкія поселенія не относятся къ поселеніямъ крестьянскимъ и потому приговоръ Дейкаловскаго общества не относится къ крестьянскимъ приговорамъ, предусмотрѣннымъ закономъ. Точно также не имѣло успѣха и ходатайство крестьянъ предъ уѣзднымъ исправникомъ о закрытіи кабаковъ. Такъ прошелъ почти весь 1875 годъ. Чтобы на будущее время оградить себя отъ разныхъ происковъ шинкосодержателей, Дейкаловское общество на волостномъ сходѣ въ декабрѣ этого года обязало мѣстное волостное правленіе не выдавать никому никакихъ предварительныхъ удостовѣреній, коими можно было бы воспользоваться для открытія винной продажи. Въ то же время чрезъ своихъ уполномоченныхъ оно обратилось съ жалобой на нарушеніе общественнаго приговора въ Полтавское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, прося его вмѣнить въ обязанность уѣздному присутствію не выдавать разрѣшенія на открытіе въ селѣ Дейкаловкѣ питейной торговли въ 1876 году. Губернское присутствіе, признавая неправильнымъ принятое Зеньковскимъ присутствіемъ толкованіе закона о чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, постановило отмѣнить прежнее постановленіе уѣзднаго присутствія и предоставить ему постановить новое, не стѣняясь прежнимъ, при чемъ

добавляло, что, по его мнѣнію, „такіе существенные интересы, какъ благосостояніе всего сельскаго общества, должны быть особенно близки заботамъ уѣздныхъ присутствій, и оно льститъ себя надеждою въ томъ, что со стороны Зеньковскаго уѣзднаго присутствія будутъ приняты всѣ зависящія отъ него мѣры къ отклоненію тѣхъ обстоятельствъ, кои такъ неблагоприятно вліяютъ вообще на всѣ интересы Дейкаловскаго общества“.

Вслѣдствіе такого распоряженія губернскаго присутствія, Зеньковское присутствіе обратилось къ волостнымъ правленіямъ съ запросомъ, желаютъ ли они оставить имѣющіяся уже у нихъ питейныя заведенія или нѣтъ, на что со стороны Дейкаловскаго общества было сдѣлано новое энергичное заявленіе, что оно не желаетъ допускать у себя какой бы то ни было питейной продажи не только въ этомъ году, но и на будущее время—*навсегда*. Въ мартѣ мѣсяцѣ присутствіемъ дано было знать въ село Дейкаловку, что тамошніе шинки подлежатъ закрытію и что съ просьбой о приведеніи такого постановленія въ исполненіе слѣдуетъ обратиться въ уѣздное полицейское отдѣленіе. Но такъ какъ мѣстными виноторговцами патенты на продажу были получены еще въ самомъ началѣ года, то понятно, что полицейская власть уже не могла закрыть торговлю, дозволеніе на которую было дано правительствомъ же, и потому дѣло передано было на разсмотрѣніе мирового судьи. При такихъ обстоятельствахъ рѣшеніе мирового судьи было не въ пользу крестьянъ, такую же неудачу потерпѣла и просьба ихъ къ губернатору; обращались даже къ министру внутреннихъ дѣлъ, но получили отвѣтъ изъ министерства, что „за состоявшимися судебными рѣшеніями, министерство не можетъ принять никакого участія въ дѣлѣ“... А время между тѣмъ шло, среди этихъ проволочекъ упускались удобные моменты, виноторговцы успѣвали получить патенты на продажу и такимъ образомъ дѣло затягивалось еще на годъ и т. д. Пользовались этими неудачами и искатели наживы; они смѣялись надъ по-

питками ревнителей трезвости и надъ мѣстнымъ священникомъ, который все это время неослабно съ церковной кафедрой старался поддержать энергію въ борьбѣ съ кабакомъ, дѣйствовали на слабыхъ обѣщаніями большой суммы за право торговли и проч. и проч. Многие соблазнялись этими обѣщаніями, но многие продолжали быть твердыми въ своемъ намѣреніи. Наконецъ, въ 1882 году обществу удалось добиться своей цѣли: со второй половины этого года и до августа слѣдующаго года какъ въ самомъ селѣ, такъ и въ ближайшихъ мѣстностяхъ не было ни одного шинка. Но въ августѣ одному мѣстному селянину удалось получить патентъ на винную торговлю внѣ села и онъ построилъ и открылъ шинокъ верстахъ въ двухъ отъ села, на проселочной дорогѣ, близъ глухаго оврага, который и безъ того пользовался нехорошей славой. Долго боролись дейкаловцы съ этимъ шинкомъ, но все безуспѣшно,—земля, на которой онъ былъ выстроенъ, принадлежала другому сельскому обществу и слѣдовательно онъ находился внѣ ихъ вліянія. Шинокъ былъ закрытъ лишь въ 1890 году, послѣ усиленныхъ хлопотъ. Помимо прямого вреда, какой онъ причинялъ сосѣднимъ деревнямъ, пагубное вліяніе этого шинка скоро сказалося и въ ослабленіи энергіи, съ какою жители села Дейкаловки прежде боролись противъ кабаковъ и пьянства. Искатели наживы подмѣтили такую перемѣну въ настроеніи многихъ и не замедлили сдѣлать новую попытку воспользоваться ею; то были—еврей и раскольникъ... Они предложили въ 1885 году обществу 500 руб. за право торговли и нашли себѣ немало сторонниковъ среди крикуновъ и любителей кабацкой компаніи. Къ счастью, люди благоразумные не допустили закончить это дѣло на первомъ же сходѣ, а мѣстный священникъ воспользовался промежуткомъ между сходами, чтобы повліять на своихъ пасомыхъ словомъ назиданія. Благодаря его убѣжденіямъ, многие стали колебаться, а другіе—высказывались теперь противъ кабака смѣлѣе и открыто. Такимъ обра-

зомъ происки искателей наживы не удались и теперь. Вскорѣ послѣ этого, въ томъ же 1885 году, былъ обнародованъ и новый законъ о раздробительной продажѣ спиртныхъ напитковъ, которымъ весьма значительно облегчалась борьба съ пьянствомъ и кабакомъ. О. Затворницкій не преминулъ привѣтствовать съ церковнаго амвона этотъ законъ и разъяснилъ его своимъ прихожанамъ. Жители села Дейкаловки составили приговоръ о своемъ нежеланіи имѣть въ селѣ винную продажу въ теченіи трехъ лѣтъ, а по истеченіи трехлѣтія, въ 1888 году, возобновили его на новое трехлѣтіе. Правда, и теперь были попытки открыть водочную продажу въ селѣ, но бороться съ ними было уже гораздо легче. Такъ, одинъ изъ жителей, повидимому, радѣя о народномъ же благѣ, предлагалъ перенести шинокъ, стоявшій въ двухъ верстахъ отъ села, въ самое село, съ тою-де цѣлью, чтобы подвергнуть его общественному надзору и такимъ образомъ предотвратить или, по меньшей мѣрѣ—уменьшить тѣ безобразія, какія безпрепятственно совершаются въ немъ на полѣ. Но сельскій сходъ не только не принялъ такого предложенія, но постановилъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ о недопущеніи продажи въ селѣ въ теченіе предстоящаго трехлѣтія, просить начальство и о закрытіи шинка на полѣ. О. П. Затворницкій, принимавшій въ этой продолжительной и достойной всякой похвалы и одобренія борьбѣ съ кабакомъ и пьянствомъ самое живое участіе и отзывавшійся своимъ поучительнымъ словомъ на всякую перемѣну въ немъ, по составленіи вышеуказаннаго общественнаго приговора отслужилъ въ церкви благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій, не преминувъ и здѣсь воспользоваться случаемъ для пастырскаго назиданія своихъ пасомыхъ.

Воззваніе о помощи слѣпымъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 10-го по 17-е мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обращается по сему поводу съ слѣдующимъ воззваніемъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастіе, какое только можетъ постигнуть человѣка. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи выполненіе этой задачи приняло на себя особое попечительство, учрежденное въ 1881 г. и принятое подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пещись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Независимо отъ сего, Попечительство поддерживаетъ своими денежными средствами и такія учрежденія для слѣпыхъ, которыя не состоятъ въ его вѣдѣніи, и помѣщаетъ въ оныя стипендіатовъ на счетъ

своихъ суммъ. Попечительство заботится также о предупрежденіи слѣпоты, и въ этихъ видахъ учреждаетъ амбулаторіи для лѣченія глазныхъ болѣзней, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ, между прочимъ, печатаніе выпуклымъ шрифтомъ книгъ для слѣпыхъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ, съ цѣлю выясненія наилучшихъ средствъ для облегченія ихъ положенія и для уменьшенія случаевъ потери зрѣнія въ народонаселеніи, и распространеніе по всей Россіи полезныхъ свѣдѣній о способахъ улучшенія положенія слѣпыхъ и предупрежденія слѣпоты.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: училища для слѣпыхъ дѣтей—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Одессѣ, Перми, Смоленскѣ, Уфѣ и Самарѣ; ремесленные убѣжища для взрослыхъ—въ Каменецъ-Подольскѣ и Уфѣ, приюты для престарѣлыхъ слѣпцовъ—въ Воронежѣ и Перми, и глазная лѣчебница въ Ташкентѣ.

Заведенія Попечительства не пользуются никакими субсидіями и содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія и на членскіе взносы. Для содержанія этихъ заведеній необходимы значительныя денежные средства. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 150,000 руб. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русскій народъ, заглохнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ.

И нынѣ, какъ въ прежніе годы, въ день, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорожденного, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго.

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства (со взносомъ по 10 руб. ежегодно или 150 р. одновременно) или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія, благоволятъ обращаться къ уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, а также къ предѣдателя Совѣта Попечительства, статсъ-секретарю *К. К. Гроту* (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 1) или въ канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, въ томъ же домѣ, кв. 24).

Мѣры къ облегченію голода.

Въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) дворцѣ, 21-го и 28-го апрѣля, происходили двадцатое и двадцать первое засѣданія Высочайше учрежденнаго, подъ предѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.

Изъ свѣдѣній, доложенныхъ Комитету о движеніи поступившихъ въ его распоряженіе суммъ, со времени открытія дѣйствій Особаго Комитета по 28-е апрѣля, выяснилось, что за это время на приходъ поступило 10,688,098 руб. 35 коп.; израсходовано 8,274,469 руб. 99 коп.; въ наличности состоитъ 2,413,628 рублей 36 коп. *). Сумма, занесенная на приходъ, образовалась изъ: а) 2,938,098 руб. 35 коп. частныхъ пожертвованій, — въ томъ числѣ 1,594,374 руб. 17 коп. представлены жертвователями непосредственно въ кассу Особаго Комитета, а 1,343,724 руб. 18 к.

*) Изъ этой суммы надлежитъ уплатить еще около 1,100,000 рублей за лошадей, приобретаемыхъ по распоряженію Особаго Комитета.

поступили черезъ другія учрежденія; б) 4.750,000 руб., составляющихъ доходъ отъ 1-го выпуска Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи, и в) 3.000,000 руб., полученныхъ Комитетомъ въ счетъ суммъ, поступающихъ отъ продажи билетовъ 2-го выпуска той же лотереи. Отдѣльныя статьи расхода распредѣлились такимъ образомъ: а) 2.470,423 р. израсходованы на приобрѣтеніе 1.911,000 пудовъ хлѣба, стоимостью въ 2.210.103 р., а 260.320 руб. издержаны на мѣшки и другіе накладные расходы и на доставку гужемъ и водою хлѣбныхъ грузовъ; б) 1.581,234 рубля отпущены вообще на поддержаніе крестьянскаго хозяйства и въ частности на приобрѣтеніе и кормленіе рабочихъ лошадей; в) остальные, показанныя въ расходѣ, суммы ассигнованы уполномоченнымъ Особаго Комитета, мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ — на оказаніе благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. Подробное росписаніе означенныхъ расходовъ по губерніямъ показано въ особой вѣдомости, приводимой ниже.

По докладѣ о состояніи кассы, въ Комитетѣ происходили сужденія относительно установленія срока для прекращенія сбора пожертвованій; при этомъ Особый Комитетъ, находя, что состояніе его кассы обезпечиваетъ выяснившіяся потребности въ благотворительной помощи, призналъ желательнымъ прекратить съ 1-го іюня сборъ пожертвованій по церквамъ, въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія, а также производство отчисленій изъ содержанія чиновъ различныхъ вѣдомствъ.

По разсмотрѣніи, въ томъ же засѣданіи, ходатайствъ различныхъ учреждений и лицъ, Комитетъ ассигновалъ: а) Нижегородскому губернскому благотворительному комитету 75.000 руб., — изъ нихъ 25.000 руб. на устройство и поддержаніе столовыхъ для учащихся въ сельскихъ школахъ; Самарскому комитету, на усиленіе средствъ санитарной помощи въ губерніи 60.000 руб., и Казанскому, на выдачу сеудъ для обсемененія полей кре-

стьянъ-арендаторовъ казенныхъ и частныхъ земель (преимущественно лицъ, имѣющихъ малые земельные надѣлы, такъ называемыхъ крестьянъ - однодесятинниковъ 50,000 руб.; б) въ распоряженіе Туркестанскаго генераль-губернатора, на нужды переселенцевъ изъ неурожайныхъ мѣстностей 40,000 руб.; Смоленскаго губернатора, для оказанія благотворительной помощи въ Рославльскомъ уѣздѣ 10,000 руб., и начальника Кубанской области, на усиленіе врачебной части въ гор. Новороссійскѣ 2.000 руб.

Въ засѣданіи 28-го апрѣля, въ разрѣшеніе доложенныхъ ходатайствъ, Комитетомъ было назначено: на поддержаніе крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздахъ Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ, Пермской губерніи, 45,000 рублей; на оказаніе благотворительной помощи въ Воронежской губерніи 30,000 руб.; на улучшеніе санитарной части города Казани 18,000 р. и въ распоряженіе войскаго наказнаго атамана Войска Донскаго, на нужды пришлага населенія изъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній 30,000 рублей. Сверхъ сего, предоставлено губернскимъ благотворительнымъ комитетамъ Саратовскому и Воронежскому купить, за счетъ Особаго Комитета, первому—50,000, а второму—35,000 пудовъ хлѣба.

Въ томъ же засѣданіи, вельдствіе ходатайства комитета британско-американской церкви въ С.-Петербургѣ, о распредѣленіи пожертвованнаго въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и прибывшаго въ Ригу на пароходѣ „Соннетаugh“ хлѣбнаго груза, Комитетъ сдѣлалъ распоряженіе о направленіи доставленнаго изъ Америки хлѣба, въ количествѣ около 250 вагоновъ, въ губерніи: Тамбовскую, Тульскую, Рязанскую, Саратовскую, Самарскую, Симбирскую, Орловскую, Воронежскую, Пензенскую, Нижегородскую, Казанскую, Пермскую, Оренбургскую, Курскую, Уфимскую, Харьковскую и Смолен-

скую, для раздачи его нуждающемуся въ этихъ губерніяхъ населенію, при посредствѣ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительною дѣятельностью, преимущественно мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

* *

Въ виду благопріятныхъ результатовъ, достигнутыхъ принятыми мѣрами къ обезпеченію народнаго продовольствія и обмененія полей, съ цѣлю облегченія отечественной торговли, 30-го минувшаго апрѣля, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату, разрѣшены: 1) свободный отпускъ за границу кукурузы, какъ моремъ, такъ и по западной сухопутной границѣ; — и 2) отпускъ за границу наличныхъ запасовъ овса, имѣющихся на складахъ въ городахъ Архангельскѣ, Либавѣ, Ревелѣ и Ригѣ.

* *

Уполномоченный Особаго Комитета по Казанской губерніи гофмейстеръ Нечаевъ-Мальцевъ въ своемъ рапортѣ о положеніи дѣла благотворительной помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ названной губерніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ о ревностной и весьма полезной дѣятельности по оказанію помощи бѣдствующимъ отъ неурожая настоятеля церкви села Пановки, Лаишевскаго уѣзда, священника Меньшикова. О. Меньшиковъ вполне заслужилъ названіе „роднаго отца“, данное ему паствою. Прослуживъ въ Пановкѣ болѣе 20-ти лѣтъ, отецъ Меньшиковъ знаетъ средства каждаго прихожанина, а потому сумѣлъ такъ поставить дѣло благотворительности въ своемъ приходѣ, что помощь является именно тамъ, гдѣ наиболѣе въ ней нуждаются. Благодаря его стараніямъ, попечительство купца Александра обезпечило около 1,000 человекъ продовольствіемъ до новаго урожая, возложивъ заботу объ этомъ на достойнаго пастыря, устроившаго также раздачу нуждающимся муки и хлѣба.

Вѣдомость о пособіяхъ, оказанныхъ изъ средствъ Особого Комитета мѣстностямъ, пострадавшимъ отъ неурожая. (Составлена по 1-е мая 1892 года).

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ Г У Б Е Р Н І Й.	НАЗНАЧЕНО:						Въ распоряж. отдѣльн. по-счит. и часть, зницъ на тѣ же цѣ-ли.	Общій итогъ назнач. пособ. признаваемыхъ по л. 1 р. 23 л. и по л. 23 л. по прибалт. и 47 р. 50 л. по л. 23 л.
		Въ распоряж. уполномоч. Особого Комитета, губерн. начальствъ и благотворит. учрежд.		На поддержаніе крестьянскихъ хозяйствъ.		На врачев. помощь.			
		На продовольств. населенія.		На поддержаніе крестьянскихъ хозяйствъ.		На врачев. помощь.			
		Деньг.	Хлѣбомъ.	Деньг.	Лошад.	Рублн.	Рублн.		
		РУБЛН.	ПУДЫ.	РУБЛН.	ГОЛОВЫ	РУБЛН.	РУБЛН.	РУБЛН.	
1	Воронежская	260800	230000	35000	—	—	29600	622100	
2	Вятская	200000	80000	—	3000	—	1000	446700	
3	Казанская	500000	177000	105000	5000	93000	48500	1212330	
4	Курская	75000	60000	100000	—	—	13000	265400	
5	Нижегородская	145000	120000	30000	—	—	6500	336300	
6	Оренбургская	65000	179000	—	1500	5000	9500	381660	
7	Орловская	200000	43000	—	500	—	2620	281840	
8	Пензенская	150000	50000	—	4000	—	12500	417000	
9	Пермская	52000	200000	45000	3000	10000	6000	513500	
10	Рязанская	130000	123000	—	3000	—	28700	459870	
11	Самарская	490000	40000	179000	6000	18000	3400	1027000	
12	Саратовская	95000	100000	150000	5000	—	31100	642600	
13	Симбирская	90000	290000	150000	5000	—	23700	873300	
14	Тамбовская	243000	110000	100000	2000	5000	28200	613100	
15	Тобольская	225000	—	100000	—	—	—	325000	
16	Тульская	205000	109000	—	—	—	28500	374110	
17	Уфимская	200000	—	—	—	—	—	200000	
		3325800	1911000	994000	38000	131000	272820	8993810	

Примѣчаніе. Кроме того, Особымъ Комитетомъ былъ разрѣшенъ рядъ выдачъ, всего на 413,734 рубля—на мѣстности, въ вѣдомости не поименованныя, а именно на губерніи: Астраханскую—28,000 руб., Калужскую—16,000 руб., Костромскую—40,000 руб., Смоленскую—10,000 руб., Таврическую—30,000 руб., Тургайскую область—3,000 руб., Уральскую—85,000 руб. и Херсонскую—60,000 руб.; область Войска Донскаго—30,000 руб., Закаспійскую область—6,200 руб., Кубанскую—2,000 руб., въ распоряженіе Туркестанскаго генераль-губернатора—40,000 руб. и въ распоряженіе степнаго генераль-губернатора—60,234 рубля,

Желательныя размѣненія въ преподаваніи Закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, „признавая желательнымъ представлять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія, просилъ о разрѣшеніи казенно-коштнымъ воспитанникамъ названныхъ семинарій, когда для нихъ не окажется

свободныхъ учительскихъ мѣстъ по вѣдомству этого министерства, выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ службы въ школахъ церковно-приходскихъ“. Со стороны министерства народнаго просвѣщенія послѣдовало на сіе согласіе. Итакъ, воспитанникъ учительской семинаріи призывается къ учительству не только въ земскихъ и министерскихъ,

но и въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду этого расширенія дѣятельности, ожидающей воспитанниковъ учительскихъ семинарій, почитается своевременнымъ высказать нѣсколько замѣчаній относительно преподаванія въ сихъ заведеніяхъ важнѣйшаго предмета—Закона Божія.

1) Воспитанники учительскихъ семинарій (тамъ, гдѣ нѣтъ приготовительныхъ классовъ) въ настоящее время имѣютъ на всѣ три класса только девять недѣльных уроковъ по Закону Божію, причѣмъ обязаны пройти церковную исторію (всеобщую и русскую), объясненіе богослуженія, катихизисъ и (къ окончанію курса) повторить все пройденное, не исключая Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, знаніе котсрой отъ нихъ требуется на приемныхъ испытаніяхъ. Опытъ показываетъ, что уроки старшаго класса всѣ должны посвящаться на повтореніе пройденнаго, какъ потому, что пройдено бываетъ въ общей сложности не мало, такъ и потому, что пройденнымъ невозможно ограничиваться, когда повторяемый ученикомъ урокъ будитъ въ немъ новыя мысли. Преподаваніе законоучителя менѣе, чѣмъ какое либо другое, можетъ ограничиваться требованіемъ только *формальнаго* усвоенія предмета, оно должно достигать *сердечнаго воспріятія* религіозно-нравственныхъ истинъ. По мѣрѣ развитія воспитанниковъ, преподаваніе законоучителя должно болѣе и болѣе принимать собесѣдовательный характеръ. Для выполненія этого требованія представляется необходимымъ прибавить къ существующему количеству уроковъ Закона Божія *три въ недѣлю* (или хотя два). Добавочные уроки можно распредѣлять и по двумъ послѣднимъ классамъ, можно отнести ихъ и къ занятіямъ въ старшемъ классѣ, гдѣ идетъ повтореніе и дополненіе курса, гдѣ даются и письменныя упражненія для болѣе или менѣе самостоятельной работы учениковъ.

2) По программамъ во всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ уроки Закона Божія распредѣляются такъ, что послѣ Священной исторіи преподается объясненіе богослуженія, затѣмъ катихи-

зисъ и церковная исторія. По нашему мнѣнію, вслѣдъ за Священною исторіею должна быть изучаема исторія церковная (а не объясненіе богослуженія), потому что между ними существуетъ естественная связь, обрывать которую неудобно. При изученіи объясненія богослуженія на первыхъ же страницахъ встрѣчаешься съ такими вопросами, которые, безъ предварительнаго знакомства ученика съ церковною исторіею, представляются для него недоумѣнными по своей неожиданности, и эту неожиданность ничѣмъ нельзя оправдать. Напримѣръ: когда и при какихъ условіяхъ появились христіанскіе храмы? Какимъ образомъ организовалось христіанское богослуженіе, смѣнившее богослуженіе іудейское? Почему христіанское богослуженіе не развивалось во всей своей торжественности до IV (и далѣе) вѣка христіанской эры? Какимъ образомъ появились совершители христіанскаго богослуженія? Откуда ведутъ свое начало три степени священства? Какъ вошли въ употребленіе при христіанскомъ богослуженіи святые иконы? Гдѣ начало христіанскимъ праздникамъ? и т. д. Исторія церкви русской должна слѣдовать за общей церковною исторіею, какъ это и дѣлается. Въ заключеніе же долженъ преподаваться катихизисъ. Онъ—вѣнецъ курса Закона Божія, потому что обобщаетъ вопросы, рѣшенные раньше по частямъ: о значеніи священнаго преданія и Священнаго Писанія; о значеніи святой церкви, таинствъ и т. п.

3) Библіотекою въ учительской семинаріи завѣдуетъ обыкновенно одно лицо изъ наставниковъ той же семинаріи. Такой порядокъ удобенъ въ томъ отношеніи, что сосредоточиваетъ библіотечное дѣло въ однихъ рукахъ, не препятствуя, повидимому, каждому изъ учителей быть знакомымъ съ отдѣломъ по своей специальности и пополнять его отъ времени до времени. Но на практикѣ гораздо удобнѣе было бы предоставить, въ интересахъ педагогическаго дѣла, завѣдываніе разными библіотечными отдѣлами всѣмъ наставникамъ, соотвѣтственно преподаваемымъ ими предметамъ. Одинъ библіо-

текаръ, если онъ несетъ на себѣ болѣе важныя и сложныя обязанности по службѣ, далеко не всегда свободенъ. Во время уроковъ онъ занятъ уроками или свободенъ бываетъ въ такіе часы, когда другому недосужно. Въ послѣобѣденное время каждому требуется отдыхъ. Вечеромъ библиотека должна быть заперта: съ огнемъ заниматься въ ней и не безопасно и совсѣмъ несподручно. А когда у меня есть въ рукахъ и списокъ книгъ, имѣющихся въ библиотекѣ по моему предмету, и ключъ отъ шкафа, гдѣ хранятся эти книги, я свободно, не обременяя никого, пользуюсь часами и минутами для своихъ преподавательскихъ цѣлей, отвѣчая за цѣлость порученнаго мнѣ отдѣла предъ библиотекаремъ такъ-же, какъ онъ отвѣчаетъ за цѣлую библиотеку теперь. (Да и нуженъ ли будетъ особый библиотекарь при новомъ порядкѣ?) Законоучителю важно имѣть въ ближайшемъ своемъ вѣдѣніи свой библиотечный отдѣлъ, какъ вслѣдствіе указанныхъ общихъ соображеній, такъ и потому, что чтеніе ученикамъ книгъ духовнаго содержанія нуждается въ болѣе или менѣе постоянномъ надзорѣ за нимъ; оно должно по возможности разнообразиться: книги нужно мѣнять чаще, чтобы ученики заохотились чтеніемъ ихъ. Прекрасную помощь этому дѣлу оказываютъ воскресныя бесѣды, на которыхъ воспитанники могутъ знакомиться, при помощи законоучителя, съ наиболѣе замѣчательными мѣстами изъ разныхъ доступныхъ книгъ духовной литературы. Необходимо для законоучителя близко знать каждую книгу своего отдѣла, чтобы дать ее ученику съ увѣренностью въ томъ, что онъ прочтетъ ее и пойметъ и вынесетъ изъ нея полезное для себя и товарищамъ указетъ на нее.

Въ заключеніе укажемъ и еще на одну мѣру религіозно-правственнаго воздѣйствія на воспитанниковъ учительскихъ семинарій—говѣніе не только на послѣдней, но и на первой недѣлѣ великаго поста.

Законоучитель священникъ Александръ
Архангельскій.

Подсудность дѣлъ о покушеніи на самоубійство.

По 1473 статьѣ Уложенія о наказаніяхъ, изданія 1885 г., „изобличенный въ покушеніи лишить себя жизни также, не въ безуміи, сумашествіи или временномъ отъ какой либо болѣзни припадкѣ безпамятства, когда исполненіе его намѣренія оставлено посторонними, не зависѣвшими отъ него, обстоятельствами, предается, если онъ христіанинъ, церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства“. А по 1002 ст. Устава уголовного судопроизводства, „дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду“. При всей ясности этихъ статей, въ примѣненіи ихъ на практикѣ нерѣдко возбуждается недоумѣніе, какому суду изслѣдовать обстоятельства покушенія на самоубійство? Производитъ ли слѣдствіе свѣтскій слѣдователь и затѣмъ слѣдствіе это препровождается къ духовному начальству, или же сему послѣднему начальству сообщаются лишь данныя полицейскаго дознанія, законное же обслѣдованіе этихъ данныхъ производится уже слѣдователемъ духовнымъ?

Руководствомъ въ разрѣшеніи сего рода дѣлъ должны служить слѣдующія кассационныя рѣшенія Правительствующаго Сената. Въ 1872 г. состоялось рѣшеніе Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ (О. С. 1872/15 по дѣлу Филиппова), коимъ разъяснено, что по дѣламъ о покушеніи на самоубійство, въ томъ случаѣ, когда возбуждается вопросъ о томъ, слѣдуетъ, или не слѣдуетъ производить слѣдствіе чрезъ судебнаго слѣдователя, вопросъ этотъ не можетъ быть рѣшенъ однимъ прокуроромъ суда или его товарищемъ, а долженъ быть доложенъ суду; затѣмъ въ 1874 г. то же Общее Собраніе (по дѣлу штабсъ-капитана Гейбовича (О. С. 1874, 28 Октября) опредѣлило, что по дѣламъ о покушеніяхъ на самоубійство, предварительно направленія

ихъ по 1473 ст. улож. наказ. къ суду духовному, должно быть произведено предварительное слѣдствіе чрезъ судебного слѣдователя для выясненія какъ умственного состоянія обвиняемаго, такъ и того, не склонялъ ли его кто или не вынудилъ ли къ совершенію этого проступка. Тотъ же взглядъ высказанъ Сенатомъ, и еще болѣе опредѣлительно, въ 1879 г. (О. С. 1879 — 72 Мызникова), такъ что въ настоящее время этотъ порядокъ и слѣдуетъ признать существующимъ и обязательнымъ, и епархіальныя начальства не только имѣютъ право, но и должны не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ о покушеніи на самоубійство прежде, чѣмъ по дѣламъ этимъ будетъ произведено предварительное слѣдствіе въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.

Н. М.

Слѣды православнаго ученія объ исхожденіи Святаго Духа въ униатскихъ и римско-католическихъ богослужебныхъ книгахъ.

Послѣ введенія уніи на Брестскомъ соборѣ 1596 г., римляне оставили въ церквахъ, обращенныхъ въ униатскія, всѣ православныя богослужебныя книги, по той, понятно, причинѣ, что опасались возбудить умы, и безъ того протестовавшіе противъ насильственного введенія уніи. Замостскій униатскій соборъ 1720 г. впервые официально наложилъ руки на старыя книги, предписавъ „ради однообразія“ замѣнить ихъ новыми, напечатанными въ униатскихъ типографіяхъ базилианскихъ монастырей Вильны и Понаева. Перемѣна въ текстѣ коснулась главнымъ образомъ Литургикона и Требника, въ которыхъ пришлось вставлять имя папы римскаго, прибавить въ символѣ вѣры: „и отъ Сына“ (filioque) и вообще исключить все то, что прямо напоминало о православіи. Текстъ остальныхъ богослужебныхъ книгъ уцѣлѣлъ удивительнымъ образомъ даже въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ римская церковь принципиально расходится съ ученіемъ православной церкви, какъ напр. въ уче-

ніи объ исхожденіи Святаго Духа.—Такимъ образомъ въ Тріоди Цвѣтной всѣхъ изданій 18-го вѣка, въ текстѣ молитвъ на праздникъ Сочествія Святаго Духа вездѣ значится: „Душе Святой, отъ Отца исходяй“—значить „filioque“ не прибавили! Обстоятельство это можно еще объяснить или трудностью проверки и исправленія въ римскомъ духѣ текста всѣхъ молитвословій и пѣснопѣній въ кругѣ богослужебныхъ книгъ, или просто поспѣшностью въ заготовленіи сказанныхъ книгъ.

Но какимъ образомъ уцѣлѣло во всей чистотѣ то же древнее ученіе вселенской церкви объ исхожденіи Святаго Духа въ римскихъ богослужебныхъ книгахъ, употребляемыхъ и нынѣ въ римскихъ костелахъ?

Въ рукахъ у меня книга „Служебникъ“ съ заглавіемъ: *Missale Romanum ex decreto Concilii Sacrosancti Tridentini restitutum, S. Pii V Pontificis Maximi jussu editum, Clementis VIII et Urbani VIII auctoritate recognitum. Venetiis MDCCLXVI.* (Римскій служебникъ, исправленный постановленіемъ свѣтѣйшаго Тридентскаго собора, изданный повелѣніемъ святаго папы римскаго Пія V, вновь пересмотрѣнный папою Климентомъ VIII и Урбаномъ VIII, Венеція 1766 г.).

Въ служебникѣ этомъ, въ службѣ, озаглавленной: „Feria IV post Pentecosten“ на стр. 309 читаемъ: *Spiritus, qui a Patre procedit, alleluia: ille me clarificabit, alleluia, alleluia* (Духъ, Который отъ Отца исходитъ, аллилуія, Тотъ просвѣтитъ меня, аллилуія, аллилуія“).

На стр. 310 изложено еще болѣе полно (не подлежащее двусмысленному толкованію) ученіе православной церкви: *Mentes nostras, quaesumus Domine, Paraclitus, qui a Te procedit, illuminet et inducat in omnem, sicut Tuus promisit Filius, veritatem* (Умы наши, просимъ Тебя, Господи, да просвѣтитъ Утѣшитель, отъ Тебя исходящій, и да введетъ насъ, какъ это обѣщалъ Твой Сынъ, во всякую истину). Текстъ этотъ не содержитъ ли истиннаго ученія православно-католической церкви?

Могутъ-ли послѣ сего латиняне оправдать своевольно-измышленную свою прибавку въ Символъ вѣры „filioque“, если несмотря на ревизію Тридентскаго собора и столькихъ папъ въ собственныхъ книгахъ ихъ уцѣлѣло неискаженнымъ ученіе объ исхожденіи Святаго Духа?

Дивны дѣла Твои, Господи! Какъ оправдываются слова Твои: и „ни едина черта, ни едина іота не преидеть отъ закона, дондеже вся будутъ“.

Протоіерей Николай Ливчакъ.

Домжа, 20-го апрѣля 1892 г.

Сообщенія изъ заграницы.

Посѣщеніе его святѣйшествомъ, вселенскимъ патріархомъ Неофитомъ больничной церкви русской въ Константинополь.

19 минувшаго апрѣля, въ недѣлю св. женъ мироносицъ, въ 5½ часовъ пополу-дни, больничную церковь нашу въ Константинополь, больницу и русское училище осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ его святѣйшество, вселенскій патріархъ Неофитъ. Предувѣдомленный о прибытіи его святѣйшества, помощникъ настоятеля посольской церкви священникъ А. К. Смирнопуло встрѣтилъ святѣйшаго патріарха въ больничномъ храмѣ, въ коемъ его святѣйшество оставался минутъ 5—6. Благолѣпіе храма, его высота и вмѣстительность, богатство украшеній произвели на его святѣйшество отрадное впечатлѣніе; святѣйшій патріархъ остался всемъ видѣннымъ доволенъ, что и высказалъ священнику Смирнопуло. Изъ церкви его святѣйшество изволило перейти въ квартиру священника, гдѣ жена послѣдняго имѣла счастье предложить высокому гостю восточное угощеніе — черный кофе и варенье. Въ квартирѣ священника его святѣйшество оставался минутъ 20, бесѣдуя то по-гречески, то по-нѣмецки о разныхъ предметахъ, лично хозяевъ касавшихся, при чемъ выразилъ особенное удовольствіе, встрѣтивъ въ лицѣ жены священника Смирнопуло православную, обручѣвшую англичанку.

Изъ квартиры о. Смирнопуло его святѣйшество изволило отправиться во вновь открытое русское училище (бывшее прежде лѣтнимъ госпиталемъ), которое осмотрѣлъ въ подробностяхъ: онъ посѣтилъ все комнаты, спрашивалъ о числѣ и составѣ учениковъ, о цѣли открытія училища, и внесъ въ книгу для почетныхъ посѣтителей школы слѣдующую записъ: „Вселенскій Патріархъ Великія церкви Неофитъ молить (εὐχεται) о многомъ преуспѣяніи сего училища. 19 апрѣля 1892 г.“ Здѣсь, въ школѣ, его святѣйшеству былъ представленъ учитель училища, студентъ Московской духовной семинаріи В. М. Мошковъ.

Изъ училища святѣйшій патріархъ, сопровождаемый священникомъ Смирнопуло и главнымъ врачомъ русской больницы В. П. Щепотьевымъ, который былъ представленъ его святѣйшеству въ квартирѣ священника, направился въ больницу, гдѣ былъ встрѣченъ всеми сестрами милосердія, съ матерью Анастасією во главѣ. Здѣсь святѣйшій патріархъ осмотрѣлъ офицерскіе номера, комнату старшей сестры, приѣмную, аптеку и общую палату, спрашивая больныхъ, о ихъ національности и о недугахъ. На заявленіе о. Смирнопуло, что какъ между посѣтителями больницы, такъ и между прихожанами больничной церкви немало встрѣчается и грековъ, его святѣйшество изволило замѣтить: „нѣсть еллинъ, ни іудей... но всяческая и во всехъ Христосъ“. Похваливъ чистоту и опрятность больницы, святѣйшій патріархъ преподалъ сопровождавшимъ его свое святительское благословеніе и отбылъ въ патріархію. Священникъ Смирнопуло, докторъ и сестры сопровождали его святѣйшество до кареты, откуда удостоились получить вторично архипастырское благословеніе, причемъ о. Смирнопуло на греческомъ языкѣ благодарилъ святѣйшаго патріарха за посѣщеніе, преисполнившее ихъ сердца великою радостію. Со времени существованія храма и больницы — это первое посѣщеніе святѣйшаго патріарха.

Нѣтъ сомнѣнія, что и въ православной Россіи это посѣщеніе будетъ встрѣчено

съ несомнѣнною радостію, какъ свидѣтельство высокаго уваженія его свѣтѣйшества къ нашимъ учрежденіямъ на пользу страждущихъ братьевъ въ иновѣрной странѣ.

Священникъ А. К. Смирнопуло, удостоившійся счастья принимать въ своей квартирѣ столь высокаго посѣтителя, въ качествѣ гостя, родомъ грекъ; онъ сынъ священника умершаго въ г. Одессѣ греческаго вице-консула; въ 1882 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата филологіи; въ 1887 г. принялъ русское подданство и рукоположенъ во священника къ Сіонскому собору въ г. Тифлисѣ и затѣмъ назначенъ для служенія за границею, съ прикомандированіемъ къ нашей церкви въ Висбаденѣ, а въ 1889 г. опредѣленъ помощникомъ настоятеля посольской церкви нашей въ Константинополь.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Бесѣды (въбогослужебныя) на святое Евангеліе отъ Луки. Выпускъ III. Священника Павла Городцева. С.-Петербургъ: 1892 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Въ книгѣ предложено двадцать три бесѣды (съ 34 до 56). Первая бесѣда имѣетъ своимъ предметомъ объясненіе шестой главы Евангелія Луки съ 1 по 11-й ст. (VI, 1—11), а послѣдняя—X главу съ 25 по 37-й стихъ. Всѣ бесѣды представляютъ довольно объемистый томъ въ 402 страницы, мелкой печати. Авторъ продолжаетъ начатый имъ давно трудъ. Теперь имъ изданъ уже третій выпускъ.

Объясненія автора просты и легко читаются. Чтобы не быть голословными, приведемъ хотя краткіе примѣры. Евангеліе Луки гл. 6 ст. 20-й на 38 стр. читаемъ: „*Блаженни нищии духомъ, яко ваше есть царствіе Божіе.* Быть нищимъ духомъ значить имѣть духовное убѣжденіе, что мы ничего своего не имѣемъ, а

имѣемъ только то, что Богу угодно было даровать намъ. Имѣемъ ли мы духовныя силы: умъ, сердце и волю—онѣ дарованы намъ Богомъ; имѣемъ ли мы тѣлесную крѣпость, здоровье и проч.—это даръ Божій. Имѣя такія богодарованныя силы, мы и добраго ничего не можемъ сдѣлать безъ божественной помощи и благодати, такимъ образомъ должны вмѣнять себя въ ничто и съ полнымъ смиреніемъ и самоуниженіемъ припадать съ слезною молитвою къ Богу—милосердому Отцу, чтобы Онъ помогъ намъ въ нашихъ немощахъ. Напа же собственность—это грѣхи, слабости и недостатки. Развѣ этимъ хвалиться? Да не будетъ“. Объясненія 11-й ст. 7 гл., авторъ замѣчаетъ: „Нѣкоторые говорятъ: какая неожиданная случайность! Несутъ хоронить мертвеца, случайно идетъ на встрѣчу погребальной процессіи Иисусъ Христосъ, увидѣтъ Онъ скорбящую вдову, сжалился надъ нею и, обладая чудодѣйственною силою, воскресилъ ея сына. Такъ могутъ разсуждать только мало вѣрующіе, или совершенно невѣрующіе въ божественное промысленіе о твореніи... Въ твореніи Божіемъ нѣтъ случайностей. Все въ мірѣ совершаетъ свое теченіе подъ непосредственнымъ промысломъ Божіимъ, содѣйствуя достиженію тѣхъ или другихъ нравственныхъ цѣлей. Всему назначено опредѣленное время, вѣсь и порядокъ. Забыть о твореніи вообще, Богъ особеннымъ образомъ промыслить о человѣкѣ (Мф. VI, 26)“.. „*И се изношаху умерша (12).* Умеръ юноша, единственный сынъ матери—вдовы во двѣтъ лѣтъ. Такимъ образомъ, и юность не можетъ защитить человѣка отъ холоднаго удара смерти. Ни слезы бѣдной матери, ни друзья, ни знакомые, ни дальніе, ни близкіе никто не могъ спасти юношу отъ смерти. Нѣтъ, такимъ образомъ, такого возраста, который охранялъ бы человѣка отъ смерти. Даже цвѣтущее юношество оказывается безсильнымъ. А наши юноши, къ сожалѣнію, въ это-то молодое время менѣе всего думаютъ о смерти. Они часто ведутъ жизнь совершенно не христіанскую, думая, что христіанское ученіе стѣсняетъ

ихъ свободу и лишаетъ возможности наслаждаться жизнью въ полномъ смыслѣ. Иногда они предаются разнымъ порочнымъ наклонностямъ, которыя постепенно разрушаютъ ихъ здоровье, думая раскаяться и начать христіанскую жизнь въ старости. Чрезвычайно неправильное и оскорбительное разсужденіе. Дѣти Отца небеснаго желаютъ здоровье, крѣпость и силу—эти великіе дары Божіи—отдать міру и діаволу, чтобы затѣмъ когда-то въ будущемъ, въ старости и дряхлости, начать служить Богу. Богъ знаетъ, будемъ ли мы въ состояніи раскаяться должнымъ образомъ... (108 и 110 стр.).

Къ недостаткамъ бесѣды можно отнести то, что объясняя слова Писанія рядовымъ, авторъ приводитъ множество параллельныхъ, которыя не только не комментируются, но остаются даже безъ перевода съ славянскаго. Однако они часто менѣе ясны, чѣмъ объясняемыя. Слушатель безъ пользы выслушиваетъ чтеніе ихъ. По мѣстамъ встрѣчаются иностранныя слова, въ родѣ: „абсолютная“ ницета, „аффекты“, „актъ“, „катапексія“ и др. Можно иногда встрѣчать замѣчанія, вызывающія недоумѣніе. Вотъ, напримѣръ, авторъ, выяснивъ смыслъ и значеніе избранія Спасителемъ двѣнадцати апостоловъ, говоритъ о церковной іерархіи и значеніи ея въ церкви христіанской и затѣмъ продолжаетъ: „Говори о церковной іерархіи и ея великомъ значеніи въ христіанской церкви, нельзя въ то же время не замѣтить и великой разности между первою христіанскою іерархіею и всеми послѣдующими. Первые христіанскіе іерархи подражали Главѣ церкви Іисусу Христу, во-первыхъ, въ отреченіи отъ всякой собственности и въ абсолютной бѣдности. Они, подобно Іисусу Христу, не знали, гдѣ главы преклонить, проповѣдуя Евангеліе по вселенной. Далѣе, принимая великое іерархическое служеніе, они вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшались переносить всевозможныя лишенія, страданія и преслѣдованія за имя Іисуса Христа. Они съ радостію шли на страданія, показывая на-сомымъ примѣръ, какъ и они должны жить и страдать за святую православную

христіанскую вѣру. Въ послѣдующіе вѣка члены іерархіи избирались уже не для страданій за вѣру, но скорѣе для сравнительнаго благосостоянія, для власти, для чести и т. д. Полученіе нѣкоторыхъ іерархическихъ мѣстъ иногда соединяется со спорами, соревнованіями, завистію и т. д., что совершенно противно духу ученія Іисуса Христа“ (24—25 стр.). Что бывали печальные случаи борьбы за кафедры, это извѣстно. Но можно ли на основаніи этого утверждать, что послѣ апостоловъ и до сего дня на іерархическихъ степеняхъ избираютъ „для сравнительнаго благосостоянія, для власти, для чести и т. п.“. Встрѣчаются объясненія, ничего не объясняющія. Вотъ примѣръ: „Нѣкоторые толкователи предполагаютъ, что Петръ названъ первымъ апостоломъ потому, что онъ съ братомъ своимъ Андреемъ прежде другихъ былъ призванъ къ апостольскому служенію. Но подобное объясненіе едва ли заслуживаетъ вѣротія“... (16 стр.). Тѣмъ и заканчивается устраненіе неудобнаго объясненія нѣкоторыхъ толкователей. Лучше бы было совсѣмъ не упоминать объ этомъ объясненіи, чѣмъ такъ кратко опровергать его.

Внѣшняя сторона книжки заставляетъ желать лучшаго. Бумага сѣрая, шрифтъ мелковатъ и печать блѣдная. Слабому зрѣнію читать книгу трудно.

С. В. П.

900-лѣтіе православія на Волини. Очеркъ А. П. Липрапди (А. Волинецъ). Харьковъ. 1892 г., стр. 49. Цѣна 75 к.

Книжка эта издана къ предстоящему 11 мая церковному торжеству на Волини и содержитъ обстоятельный, хотя и краткій, очеркъ историческихъ судебъ православія на Волини за 900-лѣтній періодъ его существованія. Очеркъ состоитъ изъ четырехъ главъ: 1) возникновеніе и утвержденіе православія на Волини, 2) угнетеніе православія на Волини, 3) возстановленіе православія на Волини и 4) чѣмъ ознаменованъ 900-лѣтіе православія на Волини. Особенное вниманіе въ

этомъ очеркѣ обращено на судьбы православія подъ польскимъ владычествомъ и на отношенія римскаго католичества къ православной церкви въ краѣ. Заслуживаютъ вниманія соображенія автора о томъ, чѣмъ желательно было бы ознаменовать 900-лѣтіе православія на Волыни. Во первыхъ, по мысли автора, слѣдовало бы во Владимірѣ-Волынскѣ, откуда девять вѣковъ тому назадъ началъ распространяться свѣтъ христіанства по Западно-Русскому краю и который будетъ центромъ предстоящаго торжества, — соорудить приличный памятникъ, лучше всего часовню или даже православный храмъ, которыхъ во Владимірѣ-Волынскѣ всего два, вмѣстимостью на 250 человекъ. Весьма желательно, въ ознаменованіе совершившагося 900-лѣтія православія на Волыни — возратить и возстановить отторженные отъ нея во времена польско-іезуитскаго владычества древне-русскія и православныя святыни и памятники. Это было бы наилучшимъ ознаменованіемъ юбилея и великимъ торжествомъ православія, торжествомъ правды надъ насиліемъ.

Начало возвращенія православныхъ святынь и тѣсно связаннаго съ нимъ возрожденія края было положено еще императрицею Екатериною II. „Отторженная возвратихъ“ — было изображено, по повелѣнію великой императрицы, на медали, выбитой въ память возвращенія къ Россіи отъ Польши Волыни и другихъ древне-русскихъ областей. Этотъ девизъ и теперь долженъ руководить въ мѣропріятіяхъ по укрѣпленію въ Западномъ краѣ православія и русской народности... Мы успѣли уже возвратить въ лоно православія часть древне-русскихъ церквей и обителей, съ главною святынею края Почаевскою Лаврою во главѣ. Теперь, въ ознаменованіе совершившагося 900-лѣтія православія въ краѣ, остается довершить начатое дѣло и возратить въ лоно православной церкви и возстановить всѣ остальные древне-русскія святыни и памятники. Пусть, говоритъ авторъ, великое и знаменательное торжество 900-лѣтія православія въ Западно-Русскомъ краѣ будетъ тѣмъ счастливей-

шимъ для православнаго народа днемъ, когда мы въ послѣдній разъ воскликнемъ: „Отторженная возвратихъ“...

Что должно быть возвращено православію и что возстановлено въ ознаменованіе 900-лѣтія православія въ краѣ? Одною изъ первыхъ древне-русскихъ святынь, подлежащихъ возвращенію православной церкви и православному русскому народу, безъ сомнѣнія, является Пречистенская церковь въ городѣ Острогѣ, долгое время бывшая католическимъ костеломъ и до сего времени находящаяся во владѣніи католическаго духовенства. По единогласному сказанію историковъ-исслѣдователей старины въ Западно-Русскомъ краѣ, Пречистенская Успенская церковь была построена преподобнымъ княземъ Θεодоромъ Даниловичемъ Острожскимъ, части мощей котораго почиваютъ въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ. Первое время ею владѣли православные, но потомъ она была отнята насильственнымъ образомъ и передана въ руки латинянъ. По историческимъ даннымъ, Пречистенская церковь въ г. Острогѣ была отнята у православныхъ въ XVII вѣкѣ, именно около 1636 года, когда въ Острогѣ произошло народное возстаніе противъ отступницы отъ православія Алонзы (Анны) Ходкевичъ, дочери послѣдняго православнаго князя Острожскаго, Александра Константиновича, кощунственно оскорбившей православное населеніе Острога во время пагубной заутрени. Съ этого времени Пречистенская церковь, передѣланная въ католическій костель, остается въ рукахъ поляковъ. 4 іюня 1889 года страшный пожаръ уничтожилъ почти весь городъ Острогъ, и въ числѣ другихъ зданій обгорѣлъ и костель, такъ что служеніе въ немъ уже не возобновлялось.

Кромѣ возвращенія въ лоно православія Острожской Пречистенской церкви, желательно было бы возобновить древній Мстиславовъ храмъ въ г. Владимірѣ-Волынскѣ. Мстиславовъ храмъ, какъ кафедра старѣйшей епископіи въ Западно-Русской окраинѣ, со времени своего построенія и до настоящаго времени считается главною святыней не только Волыни, но и

всего Юго-Западнаго края и Холмской Руси. Кромѣ того, онъ служилъ усыпальницей волынскихъ князей и владыкъ *). Кромѣ того, Мстиславовъ храмъ, какъ построенный въ XII вѣкѣ, имѣетъ важное значеніе въ церковной археологіи. Владиміръ-Волынскъ со времени основателя его, святаго князя Владиміра, служилъ и служить разсадникомъ православія во всемъ Юго-Западномъ краѣ, между тѣмъ въ немъ нѣтъ сколько-нибудь вмѣстительнаго собора, что очень затрудняетъ богомольцевъ, приходящихъ въ этотъ городъ изъ Галиціи, Холмщины и другихъ мѣстъ Западно-Русскаго края. Возстановить поэтому Успенскій соборъ, какъ издавна почитаемую святыню, особенно желательно и необходимо. По поводу этого пожеланія автора замѣтимъ, что уже въ 1886 г. во Владиміръ Волынскомъ учрежденъ комитетъ для подготовительныхъ работъ къ обновленію сего храма, а въ 1888 году учреждено во Владиміръ братство для изысканія средствъ къ поддержанію этого замѣчательнаго памятника православной старины.

Весьма желательно было бы возстановить развалины и перваго на Волыни православнаго храма святаго Василія, построеннаго святымъ Владиміромъ, въ городѣ Овручѣ. Васильевскій храмъ два раза падалъ подъ ударами татарскихъ бойницъ и оба раза возставалъ въ прежнемъ блескѣ и великолѣпіи. Избавившись отъ татаръ, онъ подвергся той же участи отъ литовскаго князя Гедимина, который за упорную борьбу гражданъ, разорилъ Овручскій храмъ. Съ этихъ поръ храмъ не возставалъ уже изъ запустѣнія. По уцѣлѣвшимъ его остаткамъ замѣтно, что храмъ былъ чисто византійскаго стиля, 5-купольный, съ 10-гранными глава-

ми. Глядя на еле держащіяся обнаженные остатки Васильевскаго храма,—говоритъ авторъ (стр. 47), невольно приходится задуматься и глубоко загрузить о томъ, что этотъ храмъ, можно сказать, прародитель всѣхъ храмовъ въ западной Руси, а быть можетъ—и всей Россіи, храмъ, въ которомъ впервые послѣ идоловъ наши предки стали возсылать свои молитвы истинному Богу, остается доселѣ въ развалинахъ и напрасно ждетъ своего возобновленія. Брошенные на произволъ судьбы стѣны, извѣстныя подѣ названіемъ „Овручскаго мѣра“, вкругъ усѣяны бурьяномъ, блѣдныя очертанія иконъ и различныя уцѣлѣвшія фрески, покрываются надписями и царапаются.

Кромѣ указанныхъ, желательно возстановленіе и многихъ другихъ памятниковъ древняго православія на Волыни, какъ, напримѣръ, церкви святаго Феодора на берегу рѣки Луча, близъ гор. Владиміръ-Волынска и мн. др. Церковь святаго Феодора также древня какъ и Мстиславовъ храмъ; въ настоящее время она совсѣмъ развалилась и развалины эти извѣстны въ народѣ подѣ названіемъ „старая каѳедра“. Вообще 900-лѣтіе православія на Волыни желательно бы ознаменовать умноженіемъ православныхъ храмовъ въ этой окраинѣ нашего отечества. Прежде она изобиловала православными храмами; въ одномъ только гор. Кременцѣ въ XV вѣкѣ было до 70 церквей, теперь въ немъ всего двѣ; въ Лудкѣ было 16 церквей, теперь двѣ и т. д. То же видимъ и во всѣхъ остальныхъ городахъ и весяхъ Волыни. Въ настоящее время на 1,700 тыс. православныхъ жителей Волыни существуетъ 1,830 церквей, такъ что на каждую церковь приходится до 950 прихожанъ. На 193 тыс. поляковъ на Волыни существуетъ 245 костеловъ и „каплицъ“, на каждый слѣдовательно приходится 788 прихожанъ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что почти всѣ католическіе костелы каменные и вмѣстительные, а православныя церкви въ огромномъ большинствѣ деревянные, убогія и маловмѣстительныя (не болѣе 300 человекъ).

*) Изъ волынскихъ князей въ Мстиславовомъ храмѣ погребены, во-первыхъ, самъ строитель его—князь Мстиславъ Изяславовичъ, а затѣмъ князь Василько Романовичъ (1271), жена его княгиня Елена (1265), Владиміръ Васильковичъ (1289) и другіе. Въ числѣ православныхъ епископовъ въ Мстиславовомъ храмѣ покоятся, по преданію, свѣтлый Стефанъ, мощи котораго перенесены въ храмъ уже послѣ построенія его.

Помимо надлежащаго удовлетворенія религиозныхъ нуждъ православно-русскаго населенія, умноженіе церквей въ Волынскомъ краѣ, отличающихся должнымъ благолѣпіемъ, необходимо еще и въ видахъ противодѣйствія католицизму и протестантизму, пропаганда которыхъ въ этомъ краѣ до сихъ поръ еще сильно даетъ себѣ чувствовать...

Нельзя не пожелать осуществленія столь благихъ пожеланій мѣстнаго ревнителя православія и русской народности на этой столь важной окраинѣ нашего отечества.

Отчетъ объ Эмеритальной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи за 1891 г.,—одиннадцатый по открытіи.

І. О капиталѣ кассы.

Къ 1891 году въ кассѣ оставалось: а) наличными деньгами 76 р. 54 к., б) билетами 183,150 р. Въ 1891 г. 1) поступило: а) личныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы 4,643 р. 50 к., б) $2\frac{1}{4}\%$ сбора отъ церквей 9,024 р. 58 к., в) $\%$ съ капитала 10,506 р. 93 к., г) разныхъ поступленій (напримѣръ, пени за позднее представленіе взносовъ) 12 р. 40 к. Итого 24,187 руб. 41 коп. 2) израсходовано: а) на канцелярію 444 р. 93 к., б) на храненіе $\%$ бумагъ 14 р. 40 к., в) на возвратъ взносовъ 19 р. 50 к., г) на выдачу пенсій 843 р. 16 к., д) на приобрѣтеніе билетовъ 872 р. 82 к. Итого 2,194 руб. 81 коп. Затѣмъ къ 1-му января 1892 г. въ кассѣ оставалось: а) наличными 19 р. 14 к., б) билетами 205,200 руб. Всего 205,219 руб. 14 коп. Капиталъ кассы заключается: а) 185,000 р. въ именныхъ 5% банковыхъ билетахъ II выпуска, б) 10,000 р. въ именныхъ облигаціяхъ III-го Восточнаго займа, в) 8,000 въ именныхъ облигаціяхъ II-го Восточнаго займа и г) 2,200 р. въ безъименныхъ 5% банковыхъ билетахъ II выпуска.

II. Объ участникахъ кассы.

Въ теченіе 1891 года: 1) вновь поступили въ участники кассы 11 священно-церковно-служителей, 2) семеро умерло и 3) назначены пенсіи 5 лицамъ. Къ началу 1892 г. было: а) участниковъ кассы 189 лицъ и б) пенсіонеровъ 20 лицъ:

7 заштатныхъ священно-служителей и 13 вдовъ священно-церковно-служителей; изъ нихъ пользуются годичною пенсіею: а) по 160 р.—одно лицо, б) по 96 р.—двое, в) по 80 р.—двое, г) по 40 р.—десятеро, д) по 20 р.—двое и е) по 10 р.—три лица. Духовенству С.-Петербургской епархіи въ непродолжительномъ времени отчетъ Эмеритальной кассы по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ разосланъ отдѣльными брошюрами, въ которыхъ будутъ напечатаны переѣмны въ составѣ участниковъ кассы и списки пенсіонеровъ.

Правленіе Эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Замѣтка инспектора народныхъ училищъ К-ой губерніи В. Р.

„Примѣрный сельскій учитель“ А. Л.—на.

Библиографическая замѣтка учителя С. Г.

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ, священника К. Л.

Сообщеніе учителя Л-ой церковно-приходской школы И. М.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Императорское Православное Палестинское общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ совѣта Казанской духовной академіи.

Совѣтъ Казанской духовной академіи честь имѣетъ объявить, что празднованіе ея пятидесятилѣтняго юбилея, предполагавшееся первоначально на 6 іюня сего 1892 г., указомъ Святейшаго Синода, согласно ходатайству совѣта, перенесено на 21 сепятября сего 1892 года

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,

фабрика мѣдныхъ издѣлій и магазинъ
церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢВИЧА

ВАСИЛЕНКО,

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ. Колокола отличаются прочностію и пріятностію звуковъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды и пріемъ заказовъ на издѣлія изъ мѣди. Всѣ церковныя вещи и иконы по умѣреннымъ цѣнамъ. Заводъ удостоенъ золотой и серебряной медалями за отливку колоколовъ

12—8

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УЧЕБНИКЪ ПРАКТИЧ. ДИДАКТИКИ

въ вопросахъ и отвѣтахъ для духовныхъ женскихъ училищъ. Годъ первый. Профессора священника С. Солдѣртинскаго. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. По требованіямъ женскихъ епархіальныхъ училищъ 20% уступки. Съ требованіями обращаться въ книжн. маг. И. Л. Тузова (Спб. Гостинный дворъ, № 45). 3—2

Преподаватель пѣнія,

имѣв. зап. при семинар., препод. по новой прогр. получ. свид., ищетъ мѣста при такомъ же или др. учебн. завед. Отвѣтъ и подр. письменно. Адресъ: чрезъ Медвѣженскую ст. (Ставроп. губ.), въ село П. реградное, Ив. В. Павлову. 4—3

Безплатно

принимаются **учащіеся** въ Павликовскую практическую школу молочнаго хозяйства гдѣмства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Обращаться съ тремя 7 коп. марками въ г. Боровичи къ А. Н. Вульфъ. 3—3

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Ежедневная политическая и литературная газета

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

На годъ 4 рубля. — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ — На полгода 2 рубля.

Съ 1-го января 1892 года газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ вторымъ изданіемъ, но безъ воскресныхъ и другихъ приложений, выдаваемыхъ при первомъ (большомъ) изданіи. Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ ежедневно (360 номеровъ въ годъ) безъ предварительной цензуры и по той же программѣ, какъ и первое. При этомъ всѣ выдающіяся новости изъ внутренней и иностранной жизни, а также телеграммы, корреспонденціи и биржевыя извѣстія сообщаются одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Въ отдѣлѣ беллетристики: повѣсти, рассказы, истор. анекдоты, стихотвор. и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ ПО РОССИИ):

На годъ 4 руб. || На полгода 2 руб. || На 3 мѣсяца 1 руб.

Гг. годовые подписчики втораго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одно изъ четырехъ новыхъ изданій (картину или альбомъ), а именно: 1) Большую картину проф. Ф. Бруни—„Моленіе о чашѣ“. Большія картины проф. Ю. Ю. Клевера: 2) „Лунная ночь на рѣкѣ“; 3) „Закатъ солнца зимою въ лѣсу“ и 4) Художественный альбомъ, состоящій изъ пятнадцати акварелей художника Н. Н. Каразина.— Всѣ картины отпечатаны въ 17—28 красокъ. За картину или альбомъ съ пересылкою уплачивается одинъ рубль. Безъ пересылки 75 к. за экземпляръ, а за остальные по два рубля.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Дничкина моста, домъ № 68—40.
5—3

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-го корн. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.
45—25

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГАИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева снмъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на от-

ливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи: П. И. Усачевой.
15—1

Отъ Государственнаго Банка.

5-й тиражъ выигрышей 1-го мая 1892 года 5% займа Двор. Зем. Банка 1889 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% займѣ завладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія листовъ займа, 1-го мая 1892 года, Правленіемъ Банка, въ присутствіи г. Товарища Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведенъ тиражъ выигрышей займа 1889 года.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ ВИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
055	13	500	2536	7	500	4798	15	500	7669	25	500	10359	5	500
170	50	500	2645	42	500	4893	44	500	7677	7	500	10409	13	500
235	30	20000	2652	40	500	5069	48	500	7689	14	500	10446	28	500
249	50	500	2666	20	500	5113	2	8000	7690	22	500	10575	29	500
280	5	500	2756	33	500	5166	21	500	7722	19	500	10584	40	500
287	48	500	2758	38	500	5251	27	500	7728	19	500	10594	42	500
343	18	500	2762	20	500	5292	50	500	7796	42	500	10721	27	500
348	47	1000	2778	17	500	5404	6	500	7819	7	500	10953	20	500
399	32	500	2778	20	500	5479	13	500	7831	20	500	10968	39	500
440	12	500	2860	8	500	5485	33	500	8030	32	1000	11000	38	500
556	20	500	2908	30	1000	5525	13	500	8082	50	500	11017	18	75000
558	27	500	2938	41	500	5536	16	500	8086	30	500	11048	8	1000
579	41	8000	2964	25	500	5547	22	1000	8099	38	500	11127	17	500
611	27	500	3053	12	500	5563	17	500	8100	28	8000	11128	11	500
715	5	500	3094	19	500	5597	31	500	8146	23	500	11129	27	500
995	3	500	3113	45	500	5700	38	500	8289	12	500	11217	21	500
1038	47	500	3299	38	1000	5745	8	500	8887	2	500	11285	23	10000
1120	11	500	3309	36	500	5810	3	500	8401	31	500	11308	25	500
1168	31	500	3405	10	500	6004	27	500	8491	48	500	11420	24	500
1227	19	500	3412	40	5000	6027	14	500	8536	5	1000	11468	30	5000
1230	37	500	3463	11	500	6037	26	500	8646	9	500	11483	27	500
1246	1	500	3515	32	40000	6139	45	500	8650	25	500	11520	1	500
1266	33	500	3563	34	500	6207	36	500	8701	49	1000	11543	42	500
1379	20	500	3594	30	1000	6267	18	500	8792	40	500	11624	28	10000
1392	2	500	3597	14	500	6272	3	500	8846	31	500	11680	13	1000
1404	38	500	3598	11	500	6286	38	500	8895	12	500	11699	33	500
1405	46	500	3599	31	500	6295	18	500	8930	1	500	11847	43	500
1429	11	500	3623	31	500	6365	21	500	9016	34	500	11848	20	500
1435	31	500	3700	31	500	6407	30	500	9041	50	500	11887	36	1000
1436	17	500	3747	42	500	6414	42	1000	9093	12	500	11926	12	500
1469	26	500	3778	30	500	6427	7	500	9201	12	500	12009	28	500
1520	26	500	3799	35	500	6437	35	500	9203	30	500	12076	14	500
1526	42	1000	3949	4	500	6487	18	500	9335	44	500	12125	50	500
1706	45	500	3974	18	500	6597	32	500	9389	41	10000	12135	34	500
1816	43	500	4024	10	500	6641	7	500	9468	30	1000	12257	3	500
1853	30	500	4041	50	500	6642	15	500	9561	38	25000	12266	10	500
1898	10	500	4067	1	500	6665	32	500	9619	5	500	12271	22	500
1945	40	5000	4118	1	500	6719	47	1000	9664	47	1000	12301	42	1000
1955	12	500	4155	11	500	6753	27	500	9708	39	500	12416	11	500
1974	33	500	4172	36	500	6813	11	500	9768	40	500	12469	1	500
2039	26	500	4173	41	500	6822	1	500	9894	23	500	12505	2	5000
2078	20	500	4185	19	500	6839	23	500	9934	32	500	12506	46	500
2090	48	500	4215	14	500	6962	24	500	9958	20	500	12536	32	500
2133	12	500	4234	13	500	7037	45	500	10028	15	500	12583	14	500
2192	7	500	4262	36	500	7176	19	500	10051	48	500	12661	30	500
2208	41	500	4290	6	5000	7294	38	500	10146	2	500	12803	39	500
2220	7	500	4354	43	500	7418	50	500	10162	13	500	12804	49	500
2253	32	8000	4387	14	500	7496	38	500	10173	6	500	12873	14	500
2371	32	500	4454	32	500	7513	1	500	10215	11	500	12892	23	500
2478	38	500	4623	47	500	7596	20	500	10233	9	500	12920	48	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р. Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го августа 1892 года. Тиражъ погашенія будетъ производиться съ 1 мая 1896 г.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ — въ зданіи Суnodальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Суnodальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, на слав. яз. (служебное), въ 4 д. л., крупной печ., съ киноварью и цвѣтными изображеніями евангелистовъ. Москва, 1891 г., въ бархатѣ 9 р., въ доскахъ 3 р. 75 к., въ бум. 3 р. 10 к., въ лист. 3 р., на слав. яз. (служебное), въ 8 д. л., съ кино., украшеніями и хромофотографированными изображеніями евангелистовъ, на веленовой бум., Спб. 1873 г., въ бархатѣ 9 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к., на бѣлой бум., М. 1890 г., съ украшеніями и цвѣтн. изображеніями, въ бархатѣ 6 р. 20 к., въ доскахъ, съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к., въ коленк. съ золот. обрѣз. 2 р. 25 к., въ коленк., съ прост. обрѣз. 1 р. 85 к., въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 к.

Служба въ день Вознесенія Господня, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 к.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, церк. печ., цѣна въ коленк. 20 коп., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды, церк. печ., цѣна въ коленк. 45 к., въ бум. 20 к.

Служба въ недѣлю пентикостіи (Пятидесятницы), гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Молитвы чтомья въ навечеріи пятидесятницы, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ листѣ, крупн. церк. печ., въ бум. 50 к.

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., церк. печ. 35 к., гражд. печ. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 коп.

Правило молебное ко Пресвятому Духу, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 11 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ

СОЧИНЕНІЯ ПОРФИРІЯ ЕПИСКОПА (УСПЕНСКАГО):

Исторія Аеона, въ трехъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 3 руб.

Первое и второе путешествіе въ Аеонскіе снѣты и монастыри и описаніе скитовъ Аеонскихъ, въ 6-ти книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 6 р.

Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа Константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго, въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 1 р.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и награды.—Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.—Отъ Контроля при Святейшемъ Синодѣ.—Списокъ брошюръ и изображеній, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской лавры въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1892 года. *Прибавленія*: Девятисотлѣтіе православія на Волини.—Памяти высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Слѣдующій 20-й № ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЫДЕТЪ ВЪ ПЯТНИЦУ 15 МАЯ.

Печатати дозволяется. С.-Петербургъ 7 мая 1892 года. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Суnodальная Типографія.