

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ 1907 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 21

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Владимірской церкви, села Мокреца, Нижнедѣвицаго у., Григорій *Курбатовъ*, по прошенію, перемѣненъ въ Рождество-Богородицвой церкви, села Нижней Грайворовки, Землянскаго у., 30 Сентября.

Священнику Успенской церкви, сл. Петровской (Борки) Валуйскаго у., Адріаву *Глаголеву* предложено перейти на священническое мѣсто въ Владимірской церкви, села Мокреца, Нижнедѣвицаго у., 30 Сентября.

Священники церквей: Архангельской сл. Красной, Ново-

хоперскаго у., Іоаннъ *Чулковъ* и Преображенской сл. Подосиновки, того же уѣзда, Митрофанъ *Бунинъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 Октября.

Діаконъ Пятницкой церкви, села Хвоцеватаго, Землянскаго у., Николай *Борисоглыбскій*—къ церкви села Бодѣева, Коротоявскаго у., 3 Октября.

Священникъ Богородицкой церкви, села Ново-Николаевки, Беклемищево, Землянскаго у., Василій *Барбаринъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви, села Россосекъ, Коротоявскаго у., а его мѣсто въ Ново-Николаевкѣ предоставлено занять діакону Преображенской церкви, сл. Уразовой, Валуйскаго у., Стефану *Попову*, 8 Октября.

Священникъ Митрофановской церкви, села Авраамовки, Новохоперскаго у., Василій *Путининъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви, сл. Новой Бріуши, Богучарскаго у., 11 Октября.

Священникъ Сворбященской церкви деревни Донской, Задонскаго у., Давидъ *Голубятниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви села Ивова, того же уѣзда, 13 Октября.

Б) На Діакоискія:

Псаломщикъ Богородицкой церкви, села Васильевскаго, Землянскаго у., Василій *Анохинъ*—въ Троицкой церкви, села Першина, Нижнедѣвицкаго у., 4 Октября.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Михаилъ *Верейскій* опредѣленъ къ Троицкой церкви, села Быкова, Землянскаго у., 8 Октября.

Діаконъ Благовѣщенской церкви, сл. Жилиной, Богучарскаго у., Тихонъ *Петровъ*, по прошенію, перемѣщенъ

къ Преображенской церкви, сл. Куликовки, того же уѣзда, 8 Октября.

Діаконъ Христорожественской церкви, села Рождественской Хавы, Воронежскаго у., Михаилъ *Милоградскій*, по прошенію, перемѣщень въ Николаевской церкви, гор. Воронежа, 10 Октября.

Діаконъ Христорожественской церкви, сл. Лушниковки, Острогожскаго у., Аѳанасій *Шрамковъ*, по прошенію, перемѣщень въ Николаевской церкви, села Нижняго Барачана, Новохоперскаго у., 10 Октября.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. Псаломщика Повровской церкви, села Сивявки, Новохоперскаго у., Андрей *Кармановъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 30 Сентября.

И. д. псаломщика церквей: Скорбященской сл. Донской, Задонскаго у., Николай *Нефедьевъ* и Николаевской, села Рамони, Воронежскаго у., Михаилъ *Базилевскій* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ, 30 Сентября.

Псаломщики церквей: Преображенской гор. Землянска, Маркъ *Проскуряковъ* и Казанской села Березовки, Землянскаго у., Николай *Проскуряковъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 30 Сентября.

Бывшій псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи Павелъ *Ермолаевъ* опредѣленъ въ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго уѣзда, 3 Октября.

Псаломщикъ Преображенской церкви, сл. Уразовой, Валуйскаго у., Петръ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщень въ Владимірской г. Валукъ церкви, 3 Октября.

Псаломщики церквей: Повровской села Тростянаго,

Задонскаго у., Тимофей *Ковалевъ* и Крестовоздвиженской, сл. Россоши, Острогожскаго у., Ефремъ *Автономовъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 3 Октября.

Бывшій воспитанникъ Воронежской Духовной Семинаріи Алексѣй *Путининъ*—и. д. псаломщика въ Тихвинской церкви, села Богородицкаго, Валуйскаго у., 4 Октября.

Окончившій 4 классъ Духовной Семинаріи Михаилъ *Колтуновъ*—и. д. псаломщика въ Покровской церкви, села Хлѣвнаго, Задонскаго у., 4 Октября.

Псаломщикъ Тихоновской церкви, сл. Веселой, Острогожскаго у., Григорій *Димитріевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Бондрашкина, Воронежскаго уѣзда, 4 Октября.

И. д. псаломщика церквей: Покровской, сл. Панской, Валуйскаго у., Алексѣй *Мѣшковскій* и Троицкой, села Верхней Хавы, Воронежскаго у., Петръ *Ефремовъ* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ, 7 Октября.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Поповъ* допущенъ въ временному исполненію об. псаломщика въ Николаевской ц., села Товарнаго, Задонскаго у., 7 Октября.

Псаломщиви церквей: Успенской г. Воронежа Романъ *Квитко* и Успенской сл. Старой Калитвы, Острогожскаго у., Ѳедоръ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 8 Октября.

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Старой Вѣдуги, Землянскаго у., Александръ *Лебедевъ* утвержденъ въ должности, 8 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Дух. Семинаріи Иванъ *Колтуновъ*—къ Архангельской церкви, села Чесменки, Бобровскаго уѣзда, 9 Октября.

И. д. псаломщика Богословской церкви, сл. Мавагоновой, Бобровскаго у., Михаилъ *Кесаревскій* утвержденъ въ занимаемой должности, 11 Октября.

И. д. псаломщика церквей: Георгиевской, сл. Колещатой, Богучарскаго у., Александръ *Федоровъ*, Богословской села Бѣлыхъ Горокъ, Богучарскаго у., Игнатій *Трофимовъ* и Николаевской, села Веретья, Задонскаго уѣзда, Дмитрій *Левашовъ* утверждены въ занимаемой должности, 13 Октября.

Псаломщикъ Знаменской церкви, сл. Уразовой, Валуйскаго церкви, Викторъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Успенскому Собору г. Задонска, 13 Октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, с. Верхней Грайворонки, Землянскаго у., Іоаннъ *Азаровъ*, 30 Сент.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Ковдрашвина, Воронежскаго у., Михаилъ *Нечаевъ*, 4 Октября.

Священникъ Богоявленской церкви, села Новорождественки, Бирюченскаго у., Семеновъ *Воскобойниковъ*, 11 Окт.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный священникъ Николаевской церкви, села Долгаго, Валуйскаго у., Стефанъ *Васильевъ*, съ 10 Октября.

Заштатный псаломщикъ Николаевской церкви, с. Малой Знаменки, Валуйскаго у., Михаилъ *Ключаревъ*, 10 Октября.

Всероссійское Общество Пчеловодства и Садоводства.

Высокопреосвященному Анастасію Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

Ваше Высопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

15 Апрѣля текущаго года Г. главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ утвержденъ уставъ «Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства».

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ новоучрежденнаго Общества является развитіе сказанныхъ отраслей хозяйства, въ особенности первой изъ нихъ, доставляющей продуктъ, необходимый для всей православной Россіи и каждаго изъ ея членовъ.

Бъ великому сожалѣнію, эта отрасль хозяйства, прежде столь цвѣтущая, въ настоящее время на столько упала, что мы получаемъ воскъ изъ заграницы, далеко не-безукоризненной чистоты на значительную сумму-до шести милліоновъ руб. въ годъ.

Желая притти на помощь этому не-нормальному явленію въ столь щедро одаренной Творцомъ странѣ, Правленіе Общества первѣе всего постановило обратиться къ высшимъ представителямъ Церкви съ почтительнѣйшей просьбою объ оказаніи помощи нашему Обществу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное духовенство, какъ духовникъ и наставникъ народный и есть тотъ краеугольный камень, на которомъ возсозидается наше упавшее пчеловодство, Правленіе Общества имѣетъ честь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать Святительское Ваше содѣйствіе цѣлямъ общества и распро-

сравить во вверенной Вамъ епархіи свѣдѣнія о его дѣятельности.

Препровождая уставъ Общества, Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются Обществомъ бесплатно; равно по требованію выслано будетъ потребное количество экземпляровъ устава.

Извлеченіе изъ Устава Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства.

І. Цѣль Общества.

§ 1. Учреждаемое въ С.-Петербургѣ Всероссійское Общество пчеловодства и садоводства имѣетъ цѣлью распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытные станціи, образцовые и учебно-показательные пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растеній, школы, курсы, публичныя чтенія, лекціи по пчеловодству и садоводству, бібліотеку, музей, а также лабораторію для изслѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстрированіе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ и коллекцій по этой отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собраніе своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предме-

тамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ, и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) сваряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для обзорѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) вырабатываетъ наиболее правильные способы пасѣчнаго и садоваго хозяйствъ, производя испытанія приемовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; з) принимаетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веденія этихъ отраслей хозяйства предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, склады орудій и принадлежностей пчеловодства и садоводства, а также продуктовъ пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ.

Примѣчаніе 1. Общество имѣетъ право, подъ отвѣтственностью предсѣдателя, печатать журналы своихъ собравій, отчеты, вопросныя блявки и программы для собиранія статистическихъ и иныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, а равно отдѣльные листки и изданія, обусловливаемые потребностями устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ и конкурсовъ.

Примѣчаніе 2. Въ отношеніи устройства библіотеки, читальнаго зала, выставокъ, аукціоновъ, публичныхъ чтеній и изданія сочиненій Общество руководствуется существующими и впродъ могущими быть изданными узаконеніями и правилами.

§ 3. Рисунокъ выдаваемыхъ Обществомъ медалей утверждается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

§ 4. При расширеніи своей дѣятельности Общество можетъ образовывать въ своей средѣ спеціальныя по предметамъ своей дѣятельности комитеты и, съ разрѣшенія мѣстныхъ Губернаторовъ, открывать мѣстные отдѣлы, а также содѣйствовать учрежденію товариществъ по производству и сбыту пасѣчныхъ и садовыхъ продуктовъ и издѣлій изъ оныхъ и само учреждать въ установленномъ порядкѣ такого рода товарищества.

Примѣчаніе. Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также спеціальныхъ комитетовъ опредѣляются самимъ Обществомъ въ предѣлахъ настоящаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ, Общество доводитъ до свѣдѣнія Губернатора и департамента Земледѣлія.

§ 5. Общество имѣетъ право пріобрѣтать необходимое для его цѣлей движимое и недвижимое имущество всѣми указанными въ законѣ способами, а равно отчуждать и завладывать недвижимыя имущества и цѣнныя бумаги и входить во всѣ договорныя сдѣлки по предметамъ своей дѣятельности на основаніи общихъ законовъ.

§ 6. Общество представляетъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія о нуждахъ отечественныхъ пчеловодства и садоводства, сносятся по своимъ дѣламъ съ правительственными, земскими и общественными учрежденіями и лицами и ходатайствуетъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о предоставленіи почетныхъ наградъ за особо полезную дѣятельность по означеннымъ отраслямъ хозяйства.

§ 7. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности, по утвержденіи его годичнымъ собраніемъ. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ Общества въ отчетномъ году и тѣхъ, кои оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: а) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; б) данныя о состояніи капиталовъ и имущества Общества и о движеніи суммъ, и в) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 8. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

II. Составъ Общества.

§ 9. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 10. Членами Общества могутъ быть лица безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся пчеловодствомъ или садоводствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, не имѣющихъ власнаго чина, а также состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, подвергающихся ограниченію правъ по суду.

§ 11. Въ почетные члены избираются въ годичномъ собраніи, закрытою баллотировкою, по предложенію Правленія Общества, большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ собранія, лица, пользующіяся извѣстностью на поприщѣ пчеловодства или садоводства или оказавшія Обществу особыя услуги. Почетные члены освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и не несутъ никакихъ обязанностей по Обществу,

за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ, пользуясь притомъ всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 12. Въ дѣйствительные члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію Правленія или двухъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ (также черезъ Правленіе), какъ общественныя, земскія и частныя учрежденія; такъ и частныя лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать въ составу Общества и обязавшіяся вносить въ пользу его опредѣленную уставомъ сумму.

Примѣчаніе. Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и вступаютъ безъ баллотировки въ число дѣйствительныхъ его членовъ, не освобождаясь, однако, отъ установленныхъ для таковыхъ членовъ ежегодныхъ или единовременныхъ взносовъ (§ 13).

§ 13. Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи не менѣе одного рубля и, затѣмъ ежегодно въ кассу Общества, къ установленному срову, два рубля. Члены внесшіе единовременно 25 рублей, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ, получая наименованіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 14. Членъ, не сдѣлавшій въ теченіе установленнаго собраніемъ льготнаго срока причитающагося съ него взноса, считается выбывшимъ изъ состава Общества; вновь вступить въ оное можетъ по баллотировкѣ, порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ § 12.

§ 15. Въ члены-корреспонденты и сотрудники избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ дѣйствительные члены, лица, содѣйствіе которыхъ по разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ можетъ быть полезно Обществу, а также иностран-

ные и русские пчеловоды и садоводы, известные своею полезною дѣятельностью и могущіе содѣйствовать цѣлямъ Общества доставленіемъ ему полезныхъ свѣдѣній по предметамъ его дѣятельности или исполненіемъ его порученій. Члены-сотрудники вносятъ при вступленіи 1 рубль, а члены-корреспонденты не обязываются никакими денежными взносами въ кассу Общества.

§ 16. Лицо, избранное въ члены, извѣщается о томъ письменно Правленіемъ и получаетъ экземпляръ настоящаго устава, установленныхъ въ силу онаго Обществомъ правилъ и списокъ членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицо, избранное въ дѣйствительные члены, пользуется всѣми правами, присвоенными сему званію, только по уплатѣ въ кассу Общества установленнаго членскаго взноса.

§ 17. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные — съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники и корреспонденты — съ правомъ совѣщательнаго голоса, обращаться къ посредничеству Общества для сношеній съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, до пчеловодства и садоводства относящимся, для продажи на комиссіонномъ правѣ продуктовъ своихъ пасѣкъ и садовъ и пользоваться состоящими при Обществѣ учрежденіями на основаніи составленныхъ Правленіемъ и утвержденныхъ собраніемъ правилъ.

V. Средства Общества.

§ 43. Средства Общества состоятъ: а) изъ пожертвованій; б) членскихъ взносовъ; в) субсидій правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учреждений; г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ, складовъ и раз-

выхъ другихъ его хозяйственныхъ предпріятій; д) отъ изда-
нія сочиненій и брошюръ по пчеловодству и садоводству и
т. п., и е) изъ случайныхъ поступленій.

§ 44. Пожизненные членскіе взносы в 10⁰/₀ отъ всѣхъ
другихъ поступленій, кромѣ имѣющихъ определенное назна-
ченіе, отчисляются въ неприкосновенный капиталъ Общества,
который хранится въ государственныхъ процентныхъ бума-
гахъ. Остальвыя денежныя средства Общества, а равно про-
центы съ неприкосновеннаго капитала употребляются на те-
кущіе расходы и вообще на всякаго рода предпріятія по пред-
метамъ дѣятельности Общества.

§ 45. При существованіи отвѣтственности Общества по
выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ валичнымъ, привад-
лежащимъ ему имуществомъ, отвѣтственность Общества не
распространяется, однако, на капиталы, переданные въ его
вѣдѣніе для употребленія на определенное назначеніе посто-
ронними лицами или учрежденіями, а равно на личное иму-
щество его членовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго учи-
лищнаго округа 1907 года Сентября 4 дня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты Задонскаго духовнаго училищнаго округа и
Члены Правленія, собравшись въ зданіи духовнаго училища,
приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя
Съѣзда, каковыми единогласно избрали: предсѣдателемъ—
священника Георгія Вележева, а дѣлопроизводителемъ—свя-
щенника Петра Оболевскаго.

По молитвѣ Св. Духу, приступили къ разсмотрѣнію и слушанію слѣдующихъ дѣлъ.

1) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 177 отъ 4 Сентября 1907 г. объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ на 1908 годъ. Единогласно избрали: священника Николая Мишина, священника Андрея Никитина и священника Николая Кузьмина, а кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Болховитинова.

2) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 179 отъ 4 сентября 1907 г. объ избраніи, за окончаніемъ срока службы, Членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе.

Единогласно избрали: священника Георгія Вележева, священника Николая Высоцкаго и священника Евгенія Мишина, а кандидатомъ къ нимъ священника Сергія Дизертинскаго.

3) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 182 отъ 4 Сентября 1907 г. о введеніи въ курсъ училищныхъ наукъ новыхъ предметовъ. Съѣздъ *поставилъ*: соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, ввести для желающихъ учениковъ всѣхъ классовъ изученіе нѣмецкаго языка, положивъ вознагражденіе учителю онаго языка по 1 руб. 13 коп. за урокъ изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища, а за обученіе языку съ инословныхъ учениковъ, желающихъ изучать нѣмецкій языкъ, предоставить Правленію училища право взимать плату, но не болѣе 10 р. въ годъ въ счетъ означенной платы 1 р. 13 к. за урокъ.

4) Слушали докладъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета о прибавѣ въ количествѣ 60 р. въ годъ къ получаемому экономомъ училища жалованію въ виду его добросовѣстной двадцатилѣтней службы, а также объ отвѣтственности эконома

училища въ своихъ дѣйствіяхъ не только передъ Г. Смотрителемъ, но и Правленіемъ училища.

Слушали словесное заявленіе Членовъ Ревизіоннаго Комитета о сбавкѣ жалованья съ повара съ 11 р. на 8 р., объ упраздненіи должности помощника повара, распредѣливъ его обязанность между дворникомъ и столовщикомъ.

Съѣздъ *постановилъ*: докладъ и словесное заявленіе Членовъ Ревизіоннаго Комитета принять полностію.

Вечернее засѣданіе.

5) Слушали прошеніе опекуна малолѣтняго сына священника села Дола Задонскаго уѣзда Тихона Путилина, Титулярнаго Совѣтника Ивана Васильева Попова о высылкѣ въ Воронежское духовное училище денегъ за содержаніе поступившаго Тихона Путилина въ Воронежское духовное училище изъ суммъ Задонскаго духовнаго училища, какъ принадлежащаго по рожденію къ Задонскому округу.

По прошенію опекуна малолѣтняго Тихона Путилина, Титулярнаго Совѣтника Ивана Васильева Попова въ Епархіальный Съѣздъ отъ 5-го Іюня сего года, Епархіальнымъ Съѣздомъ Тихонъ Путилинъ принять въ Воронежскій округъ— что и утверждено Его Высокопреосвященствомъ, а потому на основаніи 13 п. журнала Общепархіальнаго Съѣзда отъ 4—7 Іюня 1907 года, Съѣздъ считаетъ Тихона Путилина принадлежащимъ къ Воронежскому округу, а потому онъ долженъ содержаться на средства духовенства—Воронеж. округа.

6) Слушали прошеніе опекуна, псаломщика Донскихъ Избищъ Задонскаго уѣзда Александра Бринова объ отпускѣ брату его, ученику 3 класса Воронежскаго духовнаго училища, какъ принадлежащему къ Задонскому округу, Николаю Бринову, слѣдуемаго ему по сиротству вазеннаго содержанія

изъ суммъ Задонскаго духовнаго училища на руки, или переводить таковыя въ Воронежское духовное училище. *Постановили:* удовлетворить просьбу псаломщика Кривова, если Правленіе Воронежскаго духовнаго училища сочтетъ Николая Кривова заслуживающимъ казеннаго содержанія въ размѣрѣ 70 руб. въ годъ, согласно 8 ст. журнала окружнаго Съѣзда духовенства 1906 г., а псаломщику Кривову вмѣнить въ обязанность представить въ Правленіе Задонскаго духовнаго училища должное удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о сиротствѣ его брата Николая Кривова.

7) Слушали прошеніе учителя 1-го Задонскаго приходскаго училища Ивана Ѳедорова Попова объ освобожденіи сына его, ученика 4 класса, Сергѣя Попова отъ платы за правообученіе въ училищѣ. *Постановили:* удовлетворить просьбу учителя Попова въ виду его многосемейности и недостаточности матеріальныхъ средствъ для содержанія, а также и отличныхъ успѣховъ его сына.

Примѣчаніе къ ст. 4 журнала. Прибавку въ количествѣ 60 р. въ жалованію эконома училища Съѣздъ постановилъ позаимствовать изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища.

Утреннее засѣданіе 5 Сентября.

8) Слушали прошеніе псаломщика (нынѣ умершаго) села Хлѣвнаго Ивана Пахомова о сложеніи съ него за содержаніе сына его Сергѣя въ училищѣ въ количествѣ 40 р. 50 к. по его бѣдности. *Постановили:* за смертію псаломщика Ивана Пахомова удовлетворить просьбу просителя.

9) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Григорія Карманова о выдачѣ ему единовременнаго пособія для покрытія расходовъ по случаю его леченія въ Ялтѣ. *Постановили:* удовлетворить просьбу просителя въ количествѣ ста руб. изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища.

10) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1908 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа. *Постановили*: смѣту доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, составленную Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища, Съѣздъ находитъ правильною, а потому, не дѣлая новой раскладки, принять и утвердить.

11) Разсматривали докладъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ о содержаніи Задонскаго духовнаго училища за 1906 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа и двухъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и библиотеки.

По разсмотрѣніи журнала и актовъ Ревизіоннаго Комитета, *постановили*: журналъ и акты Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія Ревизіоннаго Комитета правильными.

Журналъ сей съ относящимися къ нему бумагами Съѣздъ имѣетъ честь чрезъ Предсѣдателя своего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «1907. Сент. 21. а) По поводу 4-й статьи: *экономъ по уставу (п. 3 § 47) долженъ состоять подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ; поэтому постановленіе Съѣзда объ отвѣтственности эконома не только передъ г. Смотрителемъ, но и передъ Правленіемъ, какъ незаконное, оставитъ безъ исполненія. Постановленіе о сбавкѣ съ повара и объ упраздненіи должности помощника его представляется усмотрѣнію Правленія. б) Прочее по журналу исполнить».*

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

о.о. депутатовъ Воронежскаго Окружнаго Съѣзда
отъ 21—22 августа 1907 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 12 часовъ.

А К Т Ъ.

1907 г. августа 21. О.о. Депутаты Воронежскаго Округа, собравшись на Съѣздъ въ залѣ Воронежскаго Духовнаго училища большинствомъ шаровъ, закрытой баллотировкой избрали: въ Предсѣдатели Съѣзда—священника села Щучья Бобровскаго уѣзда—о. Андрея Флавіанова и въ дѣлопроизводителя—священника села Семеновки—Троицкой церкви—Землянскаго уѣзда—Владимира Попова—единогласно; о чемъ и составленъ сей Актъ за подписью присутствующихъ.

На семъ Актѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Воронежскаго и Острогожскаго отъ 21 Августа сего года: «Смотрѣль Епископъ Владиміръ».

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 6^{1/2} часовъ вечера.

По молитвѣ Святому Духу—засѣданіе о. Предсѣдателемъ—священникомъ о. Андреемъ Флавіановымъ объявлено открытымъ.

Ст. 1. Заслушано отношеніе Правленія Воронежскаго Духовнаго училища отъ 21-го Августа сего года за № 302 съ представленіемъ документовъ:

1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго Округа, по содержанію Воронежскаго духовнаго училища въ 1906 году.

2) Репортъ, два журнала и актъ Ревизіоннаго Комитета при Воронежскомъ духовномъ училищѣ за 1906 годъ.

3) Смета доходовъ и расходовъ по содержанію Воронежскаго духовнаго училища на 1908 годъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: для детальнаго разсмотрѣнія и доклада Съѣзду своей резолюціи и соображеній по вышеозначеннымъ вопросамъ избрать Комиссію изъ слѣдующихъ священниковъ: о. Г. Яковлева, о. М. Хлопцева, о. П. Милоградскаго, о. І. Милоградова, о. Владимира Попова и о. С. Ярохина.

Ст. 2. Заслушанъ журналъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища по распорядительной части отъ 26 октября 1906 года за № 43 о замѣнѣ старой системы ватерклозетовъ новой (Унитасъ).

Постановили: въ виду большихъ матеріальныхъ затратъ при замѣнѣ существующей системы клозетовъ системою (Унитасъ), затратъ необеспечивающихъ въ будущемъ по словамъ Членовъ Правленія училища уменьшенія расходовъ по очисткѣ выгребныхъ ямъ въ виду отсутствія городской канализаціи, отложить введеніе этой системы клозетовъ замѣнѣ существующей до устроенія общей городской канализаціи.

Ст. 3. Заслушанъ журналъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 5 ноября 1906 года за № 45 по устройству и введенію при училищѣ горячихъ завтраковъ (постан. Окр. Съѣзда 1906 года п. 6, лит. ж).

Постановили: введеніе горячихъ завтраковъ нежелательно въ виду отсутствія на эту нужду матеріальныхъ

средствъ. Взамѣнъ же ихъ просить Правленіе училища улучшить обѣды и ужины учениковъ училища какъ съ качественной, такъ и съ количественной стороны.

Ст. 4. Заслушанъ журналъ (копія) Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 19 декабря 1906 года за № 52 о замѣнѣ и содержаніи лошадей смотрителю училища, его помощника и эконома—денежнымъ вознагражденіемъ (Пост. Обр. Съѣзда 1906 г. лит. д).

Постановили: Съѣздъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, но въ виду того, что по заявленію Правленія училища замѣна лошадей денежной ассигновкой обойдется духовенству еще дороже, чѣмъ лошади, Съѣздъ постановилъ оставить по прежнему при училищѣ двѣ лошади, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы ими пользовались и надзиратели училища, при посѣщеніи ими ученическихъ квартиръ.

Ст. 5. Заслушано словесное заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторые изъ квартирохозяевъ, имѣющихъ на столѣ воспитанниковъ духовнаго училища—злоупотребляютъ своими обязанностями въ отношеніи стола.

Постановили: просить Правленіе училища усилить надзоръ за квартирохозяевами, неисполняющими своихъ обязанностей по содержанію стола учениковъ духовнаго училища.

Ст. 6. Заслушанъ репортъ о. Благочиннаго 3-го округа Новохоперскаго уѣзда Павла Гаврилова за № 74 о невзносѣ денегъ церковными старостами на устройство 2-го духовнаго училища.

Постановили: раскладочная вѣдомость, по коей долженъ производиться взносъ благочинническими округами Воронежскаго училищнаго округа на содержаніе мужскаго духовнаго училища, выработана комиссіей, избранной Обружнымъ Съѣздомъ прошлыхъ лѣтъ, и легализована положительной

резолюцией Епархіальной власти. Со всѣхъ благочинническихъ округовъ взносы согласно этой раскладочной вѣдомости поступали и поступаютъ исправно, одинъ лишь благочинническій Округъ 3-го Новохоперскаго уѣзда оказывается несвѣдующимъ этого, то извѣстить его и поставить ему на видъ непремѣнное обязательство—производить взносы на содержаніе училища на общихъ для всего училищнаго округа основаніяхъ, т. е. согласно пятилѣтней раскладочной вѣдомости.

Ст. 7. Заслушано отношеніе о. Благочиннаго Михаила Богомолова о непредставленіи всѣхъ денегъ съ его округа на училище.

Постановили: просить о. Благочиннаго Михаила Богомолова немедленно внести на вышесказанный предметъ всѣ деньги, числящіяся въ недоимки за его округомъ.

Ст. 8. Заслушано прошеніе псаломщика села Машкина Коротоякскаго уѣзда Филиппа Борыстина о сложеніи съ него недоимки за сына Ивана 50 рублей.

Постановили: сложить по семейнымъ обстоятельствамъ 25 рублей.

Ст. 9. Заслушано прошеніе псаломщика поселка Бирюченскаго Бобровскаго уѣзда Александра Ефремова о сложеніи съ него недоимки 30 р.

Постановили: сложить.

Ст. 10. Заслушано прошеніе псаломщика села Троицкаго Юрта Новохоперскаго уѣзда Константина Ермолаева о сложеніи съ него недоимки 90 рублей.

Постановили: Не въ примѣръ прочимъ недоимку 90 р. сложить.

Ст. 11. Заслушано прошеніе псаломщика с. Старо-Животиннаго Петра Карманова о сложеніи недоимки 56 р. 50 в.

Постановили: Недоимку всю сложить.

Ст. 12. Заслушано прошеніе псаломщика села Березовки Коротоякскаго уѣзда Ивана Львова о сложеніи съ него недоимки 75 рублей.

Постановили: сложить.

Ст. 13. Заслушано прошеніе преподавателя училища В. А. Нестеренко о прибавкѣ ему жалованья.

Постановили: признать прошеніе заслуживающимъ вниманія и уваженія, но въ виду недостатка средствъ въ въ настоящее время—оставить безъ послѣдствія.

Ст. 14. Заслушано прошеніе швейцара училища М. Болалыкина о прибавкѣ ему жалованья.

Постановили: передать на разсмотрѣніе Правленія уч.

Ст. 15. Заслушано отношеніе Правленія № 304 объ избраніи членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

Постановили: просить единогласно священниковъ о о. С. Замахаева и Н. Орлова остаться въ сей должности, на что они изъявили свое согласіе.

Ст. 16. Заслушанъ докладъ комиссіи по повѣркѣ документовъ, перечисленныхъ въ ст. 1-й.

Постановили: принять въ свѣдѣнію.

Ст. 17. Заслушано отношеніе Правленія № 300 объ избраніи 3-го члена въ Правленіе училища.

Постановили: избрать священника о. П. Милоградскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго отъ 4 Сентября 1907 г. за № 564: *«По журналу о.о. депутатовъ Воронежскаго Окружнаго Сѣзѣда—отъ 21—22 Августа—учинить слѣдующее:*

А) По ст. 4-й. Условіе—трудно осуществимое: надзиратели пользуются лотадыю, если найдетъ воз-

возможнымъ это Училищное Начальство, притомъ—въ крайнихъ случаяхъ.

Б) Ст. 6-ю. Особою выпискою немедленно передать въ разсмотрѣніе Консисторіи.

В) Ст. 7-ю сообщить для распоряженія въ Консисторію.

Г) По статьямъ 8—12 опредѣленія на сей разъ исполнить, но—на будущее время, если такія постановленія не будутъ достаточно обоснованы на твердыхъ данныхъ, будутъ направляемы на предварительное разсмотрѣніе или въ Правленія училища или въ подлежащія благочинническіе Сѣзды—въ интересахъ истины и справедливости.

Д) Ст. 15-ю передать на разсмотрѣніе Консист.

Е) По ст. 16-й. Докладъ Комиссіи по повѣркѣ документовъ, перечисленныхъ въ ст. 1-й, не приложенъ къ дѣлу и поэтому постановленія Сѣзда «Принять къ свѣдѣнію» является непонятнымъ, тогда какъ вопросъ объ утвержденіи сметы на 1908 г.—очень важный.

Ж) Прочее по журналу исполнить.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

С в я щ е н н и ч е с в і я :

1) Въ быв. гор. Палатовѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Покровской церкви.

2) Въ с. Рождественномъ, Валуйскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

3) Въ сл. Лозьянской, Острогожскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

4) Въ с. Ѳедоровкѣ (Саловка), Валуйскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

5) При Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Новохопер. у.

6) Въ с. Бабичевой, Валуйскаго уѣзда, при Преображенской церкви.

7) Въ хут. Николаевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

8) Въ хут. Сторожевомъ, Павловскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

9) Въ с. Рѣпенкѣ, Бирюченскаго у., при Георгіевской ц.

10) Въ с. Плюхинѣ, Коротоявскаго уѣзда, при Покровской церкви.

11) Въ с. Верхней Лубянкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

12) Въ с. Старогальскомъ, Новохоперскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.

13) Въ дер. Донской, Задонск. у., при Сворбященской ц.

14) Въ с. Авраамовкѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Митрофановской церкви.

15) Въ с. Мокрецѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Владимірской церкви.

16) Въ хут. Огаревѣ, Богучарскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви.

17) Въ слоб. Бѣлогорьѣ, Острогожскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отношеніе Всероссійскаго Общества Пчеловодства и Свдководства.—Журналы Съѣздовъ о.о. депутатовъ Задонскаго и Воронежскаго училищныхъ округовъ за 1907 годъ.—О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ предложеніи: свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1907 г.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Бюроисторіи *А. Вишницкій*.

Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1907 годъ ¹⁾).

Задонское духовное училище.

1) Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковский*. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата 1881 г. опредѣленъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища; 1886 г. помощникомъ Смотрителя сего училища, 1898 г. Смотрителемъ того же училища. Имѣетъ ордена Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Викторъ Θεодоровичъ *Θедотовъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища, 1898 г. Помощникомъ Смотрителя сего училища. Имѣетъ ордена Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени.

3) Учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ Александръ Петровичъ *Миловъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, 1889 г. назначенъ преподавателемъ Вятской духовной Семинаріи; 1893 г. перемѣщенъ учителемъ въ Ростовское Дмитріевское духовное училище, 1894 г. въ Задонское духовное училище. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени.

4) Учитель Русскаго языка въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ *Введенскій*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата,

¹⁾ Продолженіе. См. № 19.

1891 г. опредѣленъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 степени.

5) Учитель латинскаго языка, Надворный Совѣтникъ Яковъ Васильевичъ *Поташевъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, 1897 г. допущенъ къ исполненію обязанностей эконома С.-Петербургской духовной академіи, а 1898 г. утвержденъ въ сей должности; 1899 г. перемѣщенъ на должность учителя въ Задонское духовное училище.

6) Учитель греческаго языка, Титулярный Совѣтникъ Евстратій Георгіевичъ *Кириакъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, 1899 г. назначенъ Помощникомъ Инспектора Смоленской духовной Семинаріи; 1904 г. перемѣщенъ на должность учителя въ Задонское дух. училище.

7) Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи Григорій Ивановичъ *Кармановъ*, по окончаніи курса въ Воронежской духовной Семинаріи, въ 1904 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса. Онъ же состоитъ преподават. гимнастики.

8) Надзиратель училища студентъ семинаріи Евлампій Владиміровичъ *Русиновъ*, съ 8 февраля 1907 года.

9) Врачъ при училищѣ, Задонскій городской врачъ Валеріанъ Георгіевичъ *Вележевъ*, съ 1 сентября 1906 года.

Воронежское Епархіальное женское училище.

С о с т а в ъ С о в ѣ т а.

1) Предсѣдатель Совѣта, смотритель Воронежскаго духовнаго училища, кандидатъ дух. академіи, священникъ Василій Павловичъ *Дикаревъ*. Въ должности предсѣдателя Совѣта училища съ 15 августа 1901 года.

2) Начальница училища Клеопатра Евгениевна *Астафьева*, изъ дворянъ Воронежск. губ., окончила въ 1878 г. полный курсъ наукъ въ Московскомъ училищѣ ордена св. Екатерины. Съ 1887 г. надзирательницей Воронежской Маріинской женской гимназіи. Съ 20 марта 1895 г. начальница училища.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ивановичъ

Ширкевичъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи; съ 1887 г. преподаватель Новгородскаго дух. училища; 1891 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Воронежскаго епарх. женскаго училища; 1894 г. священникъ. Послѣдняя награда наперсный крестъ.

4) Священникъ Семень Андреевичъ *Замахаевъ*, канд. Московск. академіи; 1885 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежск. сем., съ 1889 г. свящ. кладбищен. Вознесенской г. Воронежа церкви, съ 1885—1889 г.г. препод. Воронежск. епарх. ж. училища; съ 1892 г. членъ Правленія Ворон. д. уч., въ должности члена Совѣта Епарх. училища съ 16 августа 1906 г. Послѣдняя награда—наперсный крестъ.

5) Священникъ Всеволодъ Андреевичъ *Соболевъ*, окончилъ курсъ въ Ворон. д. семинаріи; съ 1888 г. діаконъ, учитель и законоучитель въ сельской школѣ грамоты; съ 1891 г. свящ. и законоучитель приходск. уч. въ Воронежѣ; съ 1902 г. законоучитель образцовой при Ворон. епарх. училищѣ школы. Въ должности члена Совѣта—съ 16 августа 1906 года.

П р е п о д а в а т е л и:

6) Закона Божія: 1) священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Автономовъ*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1879 г. псаломщикъ, 1880 г. надзиратель Воронежск. дух. училища, 1881 г. священникъ слободы Шемякиной, Воронежск. губ., 1895 г. священникъ Спасской церкви г. Воронежа, что при тюремномъ замкѣ, 1898 г. законоучитель епарх. женск. училища. Послѣдняя награда—камилавка.

7) Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Московской д. академіи, 1894 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 года.

8) Василій Васильевичъ *Левитовъ*, кандидатъ Московской дух. академіи. Съ 1905 г. преподаватель Закона Божія, ариеметики и географіи въ епархіальномъ женск. училищѣ.

9) Русскаго языка: Иванъ Іосифовичъ *Филоновскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. духов. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года.

10) Статскій Совѣтникъ Семёнъ Евѣимовичъ *Поповъ*, кандидатъ Московск. дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ должности преподавателя епархіальнаго училища съ 1899 года.

11) Титулярный Совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ *Козловъ*, кандидатъ С.-Петербургской академіи, съ 1907 г. 19 января помощникъ инспектора Воронежской Семинаріи; въ должности преподавателя русск. языка при Воронежск. епарх. училищѣ находился съ 12 марта по 15 августа 1907 года.

12) Владиміръ Клементьевичъ *Недѣльскій*, канд. Кіевской д. академіи; съ 1899 г. преподав. Ворон. д. семинаріи; Надворный Совѣтникъ. Въ настоящей должности съ 15 января 1906 г.

13) Протоіерей Тихонъ Ивановичъ *Донецкій*; студентъ Ворон. д. семинаріи; съ 1875 г. учитель ц. пѣнія Воронеж. епарх. училища; съ 1880 г. преподаватель пѣнія Ворон. д. семинаріи; въ настоящей должности съ 7 января 1906 г.

14) Илья Никитичъ *Демьяновъ*, канд. Петербургской д. академіи; съ 1905 г. помощникъ инспектора Ворон. д. семинаріи; въ настоящей должности съ 20 февраля 1906 г.

15) Ардаліонъ Михайловичъ *Дѣвицкій*, канд. Кіевской дух. академіи; съ 1904 г. учитель Воронежск. д. училища по греч. языку; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 г.

16) Дидактики, Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ *Миловановъ*, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1900 г. по 31 декабря 1906 г.

17) Священникъ Митрофанъ Михайловичъ *Дѣвицкій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Съ 17 сентября 1903 г. преподаватель Владикавказскаго дух. училища; съ 1 сентября 1904 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Владикавказскаго епарх. женск. училища; съ 1 сент. 1905 г. законоучитель Новороссійск. мужской гимназіи, съ 1 августа 1906 г. законоучитель Воронежской мужской 2-й гимназіи, въ должности преподавателя дидактики въ Воронеж. епарх. училищѣ съ 16 января по 15 августа 1907 года.

18) Исторіи: Статскій Совѣтникъ Григорій Ѳедоровичъ *Запольскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. 1890 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1898 года; онъ же преподаватель географіи въ епарх. училищѣ 10 января 1906 г.

19) Надворный Совѣтникъ Веніаминъ Сергѣевичъ *Преображенскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежской дух. Семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 г.

20) Ариѳметики: Коллежскій Совѣтникъ Степанъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ настоящ. должности съ 1904 г.

21) Надворный Совѣтникъ Василій Ивановичъ *Архангельскій*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1873 г. учитель ариѳметики и географіи Задонскаго дух. училища; 1879 г. эконономъ Воронежской дух. семинаріи; 1897 г. учитель ариѳметики въ епархіальномъ училищѣ и съ 1898 г. и. д. дѣлопроизводителя Совѣта училища.

22) Николай Ивановичъ *Москалевичъ*, канд. дух. академіи; помощникъ инспектора Воронеж. дух. семинаріи; въ настоящей должности съ 15 сентября 1906 г.

23) Статскій Совѣтникъ Николай Степановичъ *Богородицкій*, кандидатъ Казанской дух. академіи. Съ 1872 г. по 1902 г. преподаватель физики и математики Воронежской дух. семинаріи; съ 1902 г. преподаватель ариѳметики и физики въ епарх. училищѣ. Послѣдняя награда—орденъ св. Владиміра 4 степени.

24) Геометріи Митрофанъ Ивановичъ *Скрябинъ*, кандидатъ Кіевской академіи. Помощникъ инспектора Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 г.

25) Географіи: Надворный Совѣтникъ Александръ Павловичъ *Ильинскій*, студентъ Воронежск. д. семинаріи, 1876 г. учитель исторіи и географіи Бобровскаго уѣзднаго училища; 1878 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Воронежскомъ уѣздномъ училищѣ; 1880 г. преподаватель исторіи, географіи, геометріи и физики въ Воронежск. епарх. училищѣ. Съ 1898 г. преподаватель географіи и физики въ женскомъ 7-ми классномъ училищѣ А. В. Ивановской, съ преобразованиемъ же его въ 1902 г. въ гимназію

состоить преподавателемъ географіи. Последняя награда—орденъ св. Станислава 2 ст.

26) Церковнаго пѣнія: Протоіерей Т. И. *Донецкій*. (Смотри выше № 12).

27) Филиппъ Семеновичъ *Шаповаловъ*, имѣющій званіе регентскаго помощника, 1903 г. штатный учитель пѣнія Воронежской учительской семинаріи. Преподаватель пѣнія во 2-й Воронежской гимназіи, въ двухъ городскихъ училищахъ и во 2-мъ Александровскомъ женскомъ. Въ должности учителя пѣнія въ епарх. училищѣ съ 1905 г. Онъ же учитель скрипичной игры въ епарх. училищѣ съ 1904 г. и учитель пѣнія въ Воронежск. дух. училищѣ. Титулярный Совѣтникъ.

28) Фаина Андреевна *Дольская*, дочь свящ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; учительницей пѣнія и музыки (на рояли) въ училищѣ съ 1893 года.

29) Марія Николаевна *Ракитина*, дочь священника; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. учил., состояла учительницей въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящей должности въ училищѣ съ 1 сентября 1906 года.

30) Гигіены, врачъ Евгеній Евгеньевичъ *Бъляевъ*, Статскій Совѣтникъ; оконч. курсъ въ Имп. Московск. Университетѣ со степенью лѣкаря съ отличіемъ и съ званіемъ уѣздн. врача. Съ 1880 г. младшій штатный ординаторъ Ворон. губ. Земской больницы; съ 1888 г. врачъ Воронежск. 1-й гимназіи, съ 1899 г. старш. штатный ординаторъ Ворон губ. Земской больницы; 1902—1903 г.г. и. д. старшаго врача Ворон. губ. Земск. больницы и директора мужской и женской фельдшерскихъ школъ Воронежск. губ. Земства; въ настоящей должности съ 15 марта 1906 года.—Последняя награда—орд. Станислава 2-й ст.

31) Учитель рисованія Андрей Яковлевичъ *Одинцовъ*. Окончилъ курсъ Императорской академіи художествъ. 1901 г. и. д. штатн. преподавателя рисованія въ Бобровской мужск. прогимназіи; 1904 г. штатн. преподаватель Воронежск. учит. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года. Надворный Совѣтникъ.

32) Учительницы музыки: жена священника Надежда Федо-

ровна *Донецкая*, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ. Въ должности съ 1876 года.

33) Зинаида Ивановна *Мануйлова*, дочь иподіакона, окончила курсъ въ Воронежскомъ епарх. училищѣ, въ должности съ 1897 года.

34) Надежда Александровна *Вальтеръ*, жена штабсъ-капитана, оконч. курсъ Маріинской Воронежской ж. гимназіи, училась въ Петерб. Консерваторіи. Въ епархіальномъ училищѣ съ 1902 г.

35) Анна Владиміровна *Михайлова*, дочь Статск. Совѣтника, окончила курсъ въ Маріинской Воронежск. ж. гимназіи и въ Императорск. Московской Консерваторіи. Съ 1902 г. преподавательница музыки въ Маріинской гимназіи и въ Воронежскомъ епарх. училищѣ.

36) Марія Николаевна *Ракитина*—учительница музыки (на рояли). См. выше № 29.

37) Лидія Яковлевна *Соколова*, жена Ст. Совѣтника; окончила курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ; въ епарх. училищѣ въ наст. должности съ сентября 1905 года.

38) Учительницы франц. языка: Зинаида Пантелеимоновна *Өомина*, дочь Титул. Совѣтника; оконч. курсъ Сѣдлецкой жен. гимназіи, а потомъ педагогич. классъ франц. языка въ Варшавской 1 ж. гимназіи съ дипломомъ на званіе учит. этого языка.

39) Гали Михайловна *Котлярова*; оконч. курсъ 8 кл. Маріинской гимназіи; имѣетъ дипломъ Парижскаго Университета. Преподавательница франц. языка въ 1-й мужской гимназіи.

40) Учительница нѣмецкаго языка, Наталья Ѳедоровна *Брычеева*, оконч. курсъ Маріинской Ворон. ж. гимназіи въ 1901 г.; съ 8 августа 1903 г. состоитъ классной надзирательницей въ женской гимназіи Степанцевой; въ наст. должности съ февраля 1906 г.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

41) Старшая, Агнія Павловна *Эсманская*, дочь протоіерся, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, въ должности съ 1870 года. Въ 1901 г. награждена за усердіе серебряною медалью на Аннинской лентѣ.

42) Татьяна Дмитриевна *Суримова*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1873 г. учительница сельской школы; съ 1880 г. воспитательница епарх. училища.

43) Варвара Андреевна *Дольская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1898 года помощница воспитательницъ, а съ 1901 г. воспитательница епарх. училища.

44) Варвара Ивановна *Попова*, вдова священника; окончила курсъ Воронежск. Маріинской ж. гимназіи; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

45) Анастасія Николаевна *Попова*, вдова діакона; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ, 1899 года учительница народнаго училища; съ 1902 г. воспитательница епарх. училища, учительница пѣнія и завѣдующая церковнымъ хоромъ при училищной церкви.

46) Александра Ивановна *Вележева*, дочь псаломщика, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Въ должности воспитательницы съ 1882 года.

47) Хіонія Васильевна *Терентьева*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1879 г. учительница сельской школы, 1881 г. воспитательница Воронежск. епарх. училища; съ 1888 г. помощница воспитательницъ, а съ 1897 г. воспитательница епарх. училища.

48) Вѣра Петровна *Никитина*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1885 г. воспитательница епарх. училища. Она же учительница пѣнія съ 1904 г.

49) Марія Николаевна *Григорьевская*, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1895 г. учительница земской школы; съ 1897 г. помощница воспитательницъ, а съ 1898 г. воспитательница епарх. училища.

50) Марія Васильевна *Долушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1897 г. учительница школы грамоты въ селѣ Семидесятномъ, Нижнедѣвицк.

уѣзда; съ 1898 г. помощница воспитательницъ, а съ 1904 г. воспитательница епарх. училища.

51) Анастасія Михайловна *Петрова*, вдова священника; окончила курсъ въ Маріинской Воронежск. женск. гимназіи; въ настоящей должности съ 1900 года.

52) Раиса Михайловна *Лихницкая*, дочь свящ., оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. уч.; съ 26 ноября 1895 г. по 20 октября 1902 г. учительница народн. уч.; съ 1 ноября 1902 г. по 20 ноября 1904 г. помощница воспитательницъ епарх. уч.; съ 20 ноября 1904 г. по 25 марта 1906 г. сестра милосердія на Дальнемъ Востокѣ; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

53) Раиса Васильевна *Аметистова*, дочь священника; оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; съ 1904 года помощница воспитательницъ, а съ 1905 года воспитательницей епарх. училища.

54) Евдокія Васильевна *Долгушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежскомъ епарх. училищѣ. Съ октября 1901 года учительница церковно-приходской школы; съ 1903 г. учительница земской школы; съ 1905 г. въ настоящей должности.

55) Теофанія Григорьевна *Добромирова*, дочь свящ., оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. уч., съ 1 марта 1893 г. по 1 сентября 1895 г., съ 22 ноября 1896 г. по 1 сентября 1905 г. и съ 6 октября 1905 г. по 23 августа 1906 г. учительница въ церковно-приходск. школахъ; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

56) Раиса Михайловна *Шакина*, вдова свящ., оконч. курсъ въ Воронеж. епарх. ж. уч.; съ 9 сентября 1893 г. по 4 октября 1894 г. помощница учит. сельской школы. Съ 4 октября 1894 г. по 31 августа 1906 г. учительница земской школы; въ настоящ. должности съ 1 сентября 1906 года.

Помощницы воспитательницъ:

57) Марія Ивановна *Филевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1882 года въ настоящей должности.

58) Лидія Васильевна *Медвѣдева*, вдова священника, оконч.

курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1902 г. надзирательница въ спальныхъ комнатахъ, а съ 1904 года въ настоящей должности.

59) Антонина Ивановна *Корыстина*, дочь діакона; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ. Съ 1903 г. учительницей школы грамоты, съ 1905 г. ц.-прих. школы. Въ настоящей должности съ 1905 года.

60) Марія Ивановна *Оболенская*, дочь свящ., оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ въ 1900 г.; съ 15 сент. 1901 г. по 1 сент. 1904 г. учительница церковно-прих. школы; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

61) Ксенія Александровна *Тростянская*, дочь псаломщика, оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. училища въ 1901 г., съ этого года по 1904 г. учительница Кулешовской церковно-прих. школы Ставропольск. губ., а съ 1905 г. учит. ц.-прих. школы въ Кубанской области, въ настоящ. должности съ 24 августа 1906 г., она же учит. пѣнія съ 1 сентября 1906 года.

62) Варвара Алексѣевна *Казьмина*, дочь діакона; окончила курсъ Ворон. епарх. ж. училища въ 1904 г.; съ 1 сентября по 4 декабря 1904 г. учительница церковной школы; съ 1 января 1905 г. учительница земской школы; въ настоящей должности съ 1 сентября 1906 года.

63) Татіана Николаевна *Попова*, дочь свящ., оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. училища въ 1901 г., съ 26 ноября 1902 г. учительница земской школы; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 года.

64) Зоя Александровна *Палицына*, дочь священ., окончила курсъ 8-ми классн. Маріинской Ворон. ж. гимназіи въ 1902 г., съ 1 сент. 1905 г. по 1 мая 1906 г. состояла практиканткой въ женской приход. школѣ въ г. Воронежѣ; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 года.

Другія служащія при-училищѣ лица:

65) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, священникъ Всеволодъ Андреевичъ *Соболевъ*.

66) Учительница той же школы Александра Филипповна *Шмаринова*, дочь псаломщика; окон. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1871 года учительница земской школы, съ 1894 г. въ настоящей должности. Въ 1901 г. награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ „за усердіе“.

67) Попечитель школы Протоіерей церкви при Земской больницѣ гор. Воронежа Евѳерій Ивановичъ *Сабининъ*, съ 23 марта 1899 года.

68) Надзирательница сиротскаго пріюта при училищѣ Ольга Васильевна *Алексѣевская*, дочь свящ.; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. уч.; съ 1880 г. учительница сельской школы; въ настоящей должности съ 1898 г.

69) Врачъ училищной больницы Евгеній Евгенъев. *Бѣляевъ*. (См. выше № 30-й).

70) Экономъ училища діаконъ Василій Ивановичъ *Шовскій*, сынъ священника. Въ 1880 году учителемъ сельской школы; 1886 года діаконъ и учителемъ церковно-приходской школы. Съ 1905 г. въ настоящей должности. Имѣетъ серебрян. медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

71) Экономка Ольга Ивановна *Салюбрицкая*, вдова священника; въ должности съ января 1907 года.

72) Надзирательницы въ спальныхъ комнатахъ: Маріамна Павловна *Дикарева*, дочь псаломщика, въ должности съ 1904 г.

73) Софія Николаевна *Тулинова*, дочь купца, въ должности съ 1905 года.

74) Учительница кройки и шитья, Марія Ивановна *Чекалина*, вдова псаломщика, въ должности съ 1897 года.

75) Помощница ея Марія Михайловна *Лукина*, дочь діакона, въ должности съ 1902. г.

76) Кастелянша, вдова личного почетн. гражданина Раиса Васильевна *Меліоранская*, дочь священ. Воронежской губ., въ должности съ 1902 года.

77) Фельдшерница Анѳиса Ивановна *Меньшакова*, дочь куп

ца. Окончила курсъ въ Воронежск. губ. Земской Фельдшерской школѣ, въ должности съ 1904 г.

78) Надзирательница училищной больницы Елизавета Кирилловна *Савченко-Бѣльская*, дочь полковн. Въ 1876 г. получила званіе сестры милосердія при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ; служила сестрою милосердія во время Русско-турецкой войны съ 1877 по 1879 г. въ Бухарестѣ при Благовѣщенской общинѣ. Имѣетъ знакъ краснаго креста и медаль въ память войны на Георгіевской лентѣ; на настоящей должности съ 1 сентября 1899 г. была по январь мѣсяцъ 1904 года. Въ февралѣ мѣс. выбыла сестрою милосердія на Дальній Востокъ. Рновь поступила 15 декабря 1906 г.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 НОЯБРЯ.

№ 21

1907 ГОДА.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21 Октября 1907 г., сказанное въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофаніева монастыря при архіерейскомъ служеніи.

«Бѣ же пятокъ Пасдѣ, часъ же яко шестый: и глагола іудеомъ: *се царь вашъ*» (Іоан. 19, 14).

Римскій намѣстникъ въ Іудеѣ Пилать, въ которому былъ приведенъ на судъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послѣ безплодныхъ попытокъ освободить этого необычайнаго и

единственнаго по своему положенію узника въ мірѣ, рѣшаясь произнести надъ Нимъ оковчательный смертный приговоръ, вопреки требованіямъ совѣсти, признавшей его невиннымъ, съ горькимъ упрекомъ синедріону воскликнулъ: «вотъ царь вашъ»! Быть можетъ этотъ римскій политикъ означеннымъ восклицаніемъ хотѣлъ выразить мысль, что если презираемые другими народами іудеи и способны выполнить свое высокое религіозное назначеніе въ мірѣ, то эту высшую задачу никто не могъ такъ осуществить, какъ обвиняемый въ присвоеніи себѣ царской власти Іисусъ Христосъ, который дѣйствительно есть духовный царь Израиля, какъ Онъ самъ себя называлъ (Іоан. 18, 36—37). Не подтверждаетъ ли сего предположенія и та надпись на вѣстѣ Христовомъ, которая сдѣлана была по распоряженію Пилата: «*сей есть Іисусъ царь Іудейскій*» (Мѣ. 27, 37), и которую онъ такъ ревниво оберегалъ («*еже писахъ, писахъ*». Іоан. 19, 22).

Внимемъ, братіе, въ эти слова язычника Пилата, который, какъ правитель и судья, не имѣлъ возможности и не считалъ нужнымъ всесторонне ознакомиться съ личностію и дѣломъ Христа, но тѣмъ не менѣе рѣшительно и торжественно заявилъ домогавшемуся смерти праведника синедріону, а вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ противникамъ Христовой вѣры всѣхъ странъ и народовъ: «*се царь вашъ*»!

Какія чудныя величественныя слова, сказанныя при такой необычайной обстановкѣ! Произнося смертный приговоръ надъ Іисусомъ, какъ бы надъ преступникомъ, язычникъ Пилатъ считалъ необходимою потребностію своей совѣсти и требованіемъ нравственнаго закона засвидѣтельствовать предъ цѣлымъ міромъ о царственномъ, божественномъ величіи своего необычайнаго подсудимаго: «*се царь вашъ*»! Пилатъ какъ бы такъ говорить. Вотъ, по проискамъ человѣческимъ, осу-

ждается на позорную смертную казнь лучшей и достойнейшей представитель еврейскаго народа, великій царственный духовный вождь Израиля. Посему какого же наказанія достоинъ этотъ избранный и возлюбленный Богомъ народъ, не признавшій своего великаго вождя, Просвѣтителя и Искупителя?

Поучимся у язычника, какъ нужно узнавать пути Промысла Божія и съ какимъ благоговѣніемъ должно относиться къ божественнымъ посланникамъ, орудіямъ Промысла Божія.

Празднуя нынѣ высокаторжественный день восшествія на прародительскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, мы отъ всего сердца должны радостно восклицать: *«вотъ царь нашъ!»* Смотрите, вѣрноподданные, какъ возвеличенъ Богомъ и какъ дорогъ намъ нашъ царь—Помазанникъ Божій! Какою горячею любовію Онъ любитъ свой народъ и какія великія блага Онъ щедро разливаетъ по всему своему обширнѣйшему въ мірѣ государству. Въ самомъ дѣлѣ, рассмотрите великія достоинства нашего царя и узнаете, какъ къ нему нужно относиться.

1) Нашъ царь есть Помазанникъ Божій, Котораго Господь бережетъ, какъ зѣницу ока, и Своею чудодѣйственною силою охраняетъ Его драгоцѣнныя силы и здоровье. Покорная слову Божію: *«не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ»* (Псал. 104, ст. 15), неразумныя разрушительныя силы природы, производящія страшныя разстройства и волненія, и злая воля человѣка, направленная къ истребленію всего священнаго, великаго и дорогого вѣрующему человѣчеству, не могли насильственно и святотатственно отнять отъ насъ нашего великаго царя. Богъ Вседержитель дважды чудодѣйственно сохранилъ своего Избранника еще въ то время, когда Онъ былъ еще наслѣдникомъ всероссійскаго престола. И до нашихъ дней Онъ, Премилосердный, продолжаетъ хранить Своего Помазанника, уже воспріявшаго царскую власть, а съ

нею и великое царское бремя. Вспомните, вѣрноподавныя, съ какимъ ужасомъ и трепетомъ сердца мы получили скорбную вѣсть о крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года на К. Х. А. жел. дорогѣ, и какою радостію преисполнились мы, когда узнали, что Царь-Миротворецъ, спасенный чудомъ Божиимъ, со всею своею Августѣйшею семьей вышелъ здоровъ и невредимъ изъ-подъ обломковъ совершенно разрушеннаго вагона. Вспомните злодѣйское покушеніе на Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича во время Его путешествія по Японіи въ 1891 г., какъ Господь отвратилъ отъ него смертельную опасность въ городѣ Отсу. У всѣхъ еще на сердцѣ тяжелымъ бременемъ лежитъ злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха весною нынѣшняго года въ царско-сельскомъ дворцѣ; въ этомъ покушеніи—о, ужасъ!—приняли участіе нѣкоторые изъ народныхъ избранниковъ, членовъ Государственной Думы, которые, забывъ о своемъ назначеніи помогать царю въ устроеніи порядка и законности въ государствѣ, злодѣйски посягнули на его драгоценную жизнь. Благодареніе Господу, замысль жалкихъ заговорщиковъ была предупреждена, и жизнь нашего Монарха-Благодѣтеля спасена. Вспомните, наконецъ, загадочное происшествіе съ царскимъ судномъ во время путешествія Его Императорскаго Величества въ августѣ мѣсяцѣ сего года по финляндскимъ водамъ, когда Его жизни опять угрожала серьезная опасность.

Всѣ эти чудесныя обстоятельства въ жизни нашего Монарха показываютъ особенное Божіе благоволеніе къ Нему. Нельзя исчислить всѣхъ слезъ умиленія и сердечной радости, которыми вѣрныя сыны Россіи въ такихъ случаяхъ выражали свою преданность и любовь къ Царю. Первое изъ этихъ событій—17-е Октября 1888 г.—ознаменовано столь многими вещественными памятниками, въ видѣ храмовъ, часовенъ,

иконъ и др. священныхъ предметовъ, что едва ли гдѣ-либо было въ мірѣ событіе, такъ знаменательно отмѣченное современниками.

2) Нашъ Царь есть вѣрный сынъ Церкви, всеусердно заботящійся о поддержаніи исконныхъ завѣтовъ вѣры и благочестія въ своемъ народѣ. Твердо памятуя наставленіе Премудраго, что *«въ благословеніи правыхъ возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается»* (Притч. Солом. 11, 11), и зная, какъ сильно любить православный русскій народъ посѣщать гробницы съ мощами угодниковъ Божіихъ, Его Величество, по повелѣнію Св. Синода, Высочайше повелѣлъ торжественно открыть мощи святыхъ угодниковъ: святителя Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго. При послѣднемъ открытіи Государь присутствовалъ Самъ, всюду показывая примѣръ благоговѣйнаго почтенія святымъ мощамъ великаго угодника и молитвенника за державу Россійскую и за весь народъ православный.

3) Какъ признательный сынъ великаго Царя—Миротворца, нашъ Царь есть истиннѣйшій выразитель идеи всеобщаго мира и братскаго общенія между всѣми культурными народами. По его мысли состоялась первая мирная конференція въ Гаагѣ. И во всѣхъ своихъ международныхъ отношеніяхъ нашъ Государь, ради сохраненія мира, этого величайшаго блага человечества, готовъ дѣлать уступки своимъ сосѣдямъ, лишь бы таковыя не унижали достоинства Россіи, какъ великой державы.

4) Заботясь о благѣ всѣхъ своихъ вѣроподданныхъ, многопечительный Царь-Отецъ хочетъ звать дѣйствительныя вужды народа; ему дорога настоящая правда или, какъ говоритъ Премудрый, *«пріятны царю усты праведны»* (Прит. Солом. 16, 13). Для сего Онъ учредилъ Государственную Думу, состоящую изъ выборныхъ представителей отъ

всѣхъ классовъ народа, будучи твердо увѣренъ, что народъ выберетъ лучшихъ гражданъ русской земли, которые, какъ опытные и благожелательные люди, своими разумными совѣтами и добросовѣстнымъ трудомъ помогутъ Царю устроить благоденствіе и порядокъ въ государствѣ.

5) Нашъ Царь безгранично любитъ всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ и эту любовь проявилъ и проявляетъ во многочисленныхъ царственныхъ мѣропріятіяхъ своихъ по устройенію всеобщаго блага. Особенно болитъ Его царское сердце объ устройеніи быта наиболѣе бѣдныхъ классовъ народа, напр. крестьянства, которое въ послѣдніе годы часто страдаетъ отъ малоземелія и неурожаевъ. Съ цѣлію облегчить участь этихъ честныхъ тружениковъ, Царь-батюшка учредилъ землеустроительныя комиссіи для всесторонняго разсмотрѣнія вопросовъ о надѣленіи землею малоземельныхъ крестьянъ; были учреждены комитеты для оказанія помощи голодающимъ и т. п.

6) Любя своихъ подданныхъ, Государь бережетъ ихъ жизнь и здоровье. Не поддается описанію та глубокая скорбь Царя и тѣ горькія слезы, которыя Онъ неоднократно проливалъ, когда во время мивувшей войны съ Японіей разѣзжалъ по разнымъ мѣстамъ Своего обширнаго царства и благословлялъ войска, сваряженныя на поле брани. Кто имѣлъ счастье видѣть эти подвиги Царя-Отца, тотъ не могъ не убѣдиться своимъ умомъ и не восчувствовать своимъ сердцемъ, какъ дорогъ нашему любвеобильному Государю каждый воинъ и какъ ему было безгранично жалко сознавать, что очень многіе изъ тѣхъ его вѣрноподданныхъ, которыхъ Онъ благословлялъ св. иконами и напутствовалъ милостивыми и трогательными царскими словами, быть можетъ, не вернутся съ поля сраженія, а если и вернутся, то искалѣченными, больными и неспособными къ труду и къ прокормленію своихъ семействъ.

7) Многопопечительный Царь-Батюшка не забылъ Своимъ милостивымъ вниманіемъ и бездоленныхъ семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну; всѣмъ изъ средствъ казны оказывалось посильное пособіе, какое только можно было оказывать въ то трудное время, когда война съ упорнымъ и вполнѣ подготовленнымъ непріателемъ поглощала очень много средствъ.

Вотъ каковъ Царь нашъ! Да здравствуетъ нашъ Царь-Отецъ и благодѣтель, Богомъ хранимый защитникъ вѣры и благочестія и любвеобильный и многопопечительный устроитель русской земли! Да будетъ благословенъ день Его восшествія на престолъ!

Такия и подобныя восвѣщанія и благожеланія широкою волною разольются въ нынѣшній радостный день по всей Руси святой. Всѣ вѣрные и благодарные русскіе люди сольются нынѣ въ единомъ сердечномъ моленіи о Царѣ своемъ. Да и какъ не молиться, какъ не благоговѣть намъ предъ своимъ Царемъ, Помазанникомъ Божиимъ и благодѣтелемъ. Если язычникъ Пилать въ приведенномъ къ нему на судъ узникѣ чуть-емъ своего, еще не совсѣмъ загрузѣвшаго въ корыстолюбіи, сердца узналъ божественное величіе и царственное достоинство, то намъ ли, видѣвшимъ многократныя чудесныя пути Промысла Божія въ спасеніи драгоценной жизни нашего возлюбленнаго Монарха и испытавшимъ плоды его мудраго и любвеобильнаго управленія народомъ своимъ, не воскликнуть отъ чистаго сердца: вотъ Царь нашъ, великій и многомилостивый!

Что же мы воздадимъ Царю нашему въ благодарность за Его царственныя заботы о насъ? Наивысшимъ выраженіемъ нашей благодарности Царю будетъ наше сыновнее послушаніе ему и усердное стараніе всячески содѣйствовать ему въ приведеніи въ жизнь Его царственныхъ мѣропріятій.

1) Нашъ Царь угоденъ Господу. Богъ хранить Его драгоценную жизнь для блага нашей дорогой родины. Благоговѣя предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, сохраняющаго жизнь нашего Царя отъ разрушительныхъ силъ природы и отъ злодѣйскихъ покушеній злонамѣренныхъ людей, будемъ горячо молить Вседержителя, чтобы Онъ и впредь сохранялъ цѣлымъ и невредимымъ нашего добраго и милостиваго Царя, нашу надежду, силу и славу.

2) Государь есть истинный сынъ церкви, охранитель ея твердыхъ уставовъ, вѣрующій въ благотворное заступленіе отечества молитвами св. угодниковъ Божіихъ. Будемъ и мы твердо исполнять уставы св. церкви и благоговѣйно почитать ея св. угодниковъ, изъ коихъ одинъ почиваетъ своими вѣлѣнными мощами въ этомъ св. храмѣ.

3) Нашъ Царь есть ангелъ мира, братства и единенія. Оставимъ и мы всякую рознь, вражду и нестроенія, чтобы показать всему міру, что забота о всеобщемъ мирѣ есть не только личная добродѣтель нашего возлюбленнаго Монарха, но и историческое достояніе и призваніе русскаго народа, храбраго на войнѣ и весьма миролюбиваго въ обычное время.

4) Государь призываетъ Себѣ въ помощь для устроенія государственныхъ дѣлъ представителей отъ всего народа. Нашъ долгъ — выбирать въ Государственную Думу дѣйствительно лучшихъ, честныхъ и трудолюбивыхъ людей, и нашъ долгъ внушать этимъ избранникамъ, что благо народа и государства можетъ быть устроено и упрочено лишь при дружной совмѣстной работѣ представителей народа и правительства и при благоговѣйномъ отношеніи тѣхъ и другаго въ мудрымъ предначертаніямъ Богомъ вѣнчаннаго и превознесеннаго Царя нашего. Тронъ царя, какъ Помазанника Божія, да будетъ священнымъ, твердымъ и непоколебимымъ. Исторія царствъ и народовъ краснорѣчиво показываетъ намъ, что гдѣ было

уваженіе, благоговѣніе и полное довѣріе въ царской власти, тамъ вѣрноподанные благоденствовали и избѣгали (смертной) опасности отъ сильныхъ враговъ. Когда великій завоеватель Наполеонъ, побѣдосошно прошедшій съ своею тьмочисленною арміею въ 1812 году по разнымъ городамъ и весямъ Россіи, угрожая ей окончательною гибелью и разореніемъ, то вѣрные русскіе люди, собравшихъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, такъ умоляли своего Государя Императора Александра 1-го Благословеннаго: «отецъ нашъ! веди насъ, куда хочешь». Царь повелъ свой народъ: не только войско, котораго уже не доставало, но и народное ополченіе. И Россія спасена. Изъ вѣдръ сожженной столицы возникла могущественная государственная сила Россіи въ единеніи вѣрноподавнаго народа съ своими вѣнценосными государями, Помазанниками Божіими, которыхъ боятся силы вражіи (и трепещутъ самыя неразумныя силы природы). Пусть же этотъ залогъ *единенія народа съ царемъ* свято хранится изъ рода въ родъ. Дай Богъ, чтобы ваши лучшіе люди, явившись въ 3-ю Государственную Думу, съ благоговѣніемъ въ царской особѣ и съ благодарнымъ памятованіемъ завѣтовъ старины, сказали Царю-Батюшкѣ: «Отецъ нашъ, веди насъ, какъ хочешь, а мы будемъ твоими усердными работниками и вѣрными совѣтниками и безкорыстными помощниками во всѣхъ твоихъ мудрыхъ предначертаніяхъ». При такомъ настроеніи Дума была бы на высотѣ своего призванія. Народъ ждетъ отъ Думы не краснорѣчивыхъ словъ, а усидчивой и терпѣливой работы.

5) Царь учредилъ разныя комиссіи для устроенія народнаго быта. Будемъ всячески помогать этимъ комиссіямъ, кто чѣмъ можетъ. Кто имѣетъ излишнюю землю, безпрекословно согласись отдать излишекъ въ пользу малоземельнаго крестьянскаго населенія, подъ условіемъ законнаго возмѣщенія. Кто имѣетъ даръ совѣта и убѣжденія, постарайся благотвор-

но вліять на нашъ темный крестьянскій людъ, въ нетерпѣливомъ ожиданіи себѣ всякихъ благъ иногда посягающій на чужое добро и даже на самую жизнь ближняго, убѣди его, что какъ совѣсть наша, такъ и Слово Божіе учатъ насъ беречь собственность и жизнь ближняго. И историческіе примѣры и ежедневный опытъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что чужое въ прокъ не идетъ и что кровь вызываетъ кровь, т. е. требуетъ возмездія. Не даромъ Спаситель нашъ сказалъ: *«снїи прїемшии ножъ ножемъ погибнутъ»* (Мѡ. 26, 52).

б) Нашъ царь любитъ свой народъ, особенно бережетъ жизнь и здоровье своихъ воиновъ, этихъ самоотверженныхъ труженниковъ и вѣрныхъ защитниковъ нашей святой православной вѣры, царскаго престола и нашей дорогой родины, — и вообще заботится о благополучіи своихъ вѣрныхъ слугъ и ихъ семействъ. Будемъ и мы, по мѣрѣ силъ и возможности, хравить и беречь всѣхъ вѣрныхъ царскихъ слугъ, охранителей тишины и порядка на разныхъ поприщахъ церковной, государственной и общественной жизни. Почитайте, возлюбленные о Господѣ братіе, пастырей церкви, которые заботятся о душахъ вашихъ, своимъ ученіемъ, молитвами и таинствами помогаютъ вамъ вести борьбу съ врагами нашего спасенія, устрояютъ вамъ царствіе Божіе на землѣ и ведутъ васъ въ царство славы на небѣ. Почитайте военачальниковъ и воиновъ, защищающихъ насъ отъ вѣшнихъ враговъ и отъ ужасовъ внутренней братоубійственной борьбы и вражды. Отдавайте должное почтеніе и повиновеніе градоначальникамъ и всѣмъ, отъ царя поставленнымъ властямъ, *«чтѣть бо власть, аще не отъ Бога»* (Рим. 13, 1).

Почитая такимъ образомъ своего Царя, мы можемъ смѣло рассчитывать, что, подъ его вѣрною десницею и могучимъ скипетромъ, мы въ долготу дней тихое и безмолвное житіе проживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Окры-

ляемые этою надеждою, вознесемъ въ нынѣшній радостный день восшествія на престолъ Государа Императора Николая Александровича свои усердныя моленія о здравіи царя и о благополучномъ его царствованіи. Аминь.

Ректоръ Воронежской Духовной семинаріи Протоіерей
Николай Околовичъ.

Думы предъ Соборомъ.

Въ послѣднее время очень часто приходится читать не только въ свѣтской прессѣ, но и въ духовныхъ органахъ печати, ведоумѣнныя сѣтованія и бесполезное вытье, по поводу грядущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора, — сѣтованія и вытье въ силу того, что на этомъ Соборѣ будто бы очень мало удѣлено мѣста для клира и, въ особенности, для мірянъ, — что, чрезъ это будто бы падеть весь престижъ Соборныхъ опредѣленій; словомъ: грозятъ новымъ, чуть не грандіознѣйшимъ расколомъ...

Что заставляеть слухъ непрошенныхъ полемиковъ безпокоиться и вакой, вообще, характеръ придаютъ они своимъ пессимистическимъ утопіямъ?

Неужели высшая церковная власть хуже ихъ понимаетъ зрѣлость выдвинутаго временемъ вопроса?

Неужели нашъ Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, не далъ власть, чрезъ Своихъ Апостоловъ, ихъ преемникамъ, нашимъ святителямъ, — вязать и рѣшить въ воинствующей Церкви, сказавъ: *Слушайй васъ, Мене слушаетъ; отметааййся васъ, Мене отмечаетсяъ?* (Луки, гл. 10, ст. 16).

Если полемику увазанныхъ борзописцевъ обьяснить крайнимъ ихъ невѣжествомъ въ данномъ предметѣ, то слишкомъ

стравно для пишущаго сіи строки: какъ примирить это непониманіе идеи и духа папства въ самихъ представителяхъ послѣдняго, такъ какъ полемика въ большинствѣ случаяхъ ведется честными іереями?

И сквозь призму какой логики смотрѣть на это недоразумѣніе?!

Объяснимся проще и короче.

Ужъ не современная ли, узко и деморализующе понимаемая, свобода печати заставляетъ сихъ ратоборцевъ кричать извѣстнѣйшей Крыловской мухой, сидящей на рогу быка?

Къ сожалѣнію, приходится согласиться съ послѣднимъ доводомъ безсмертной басни дѣдушки Крылова.

Эти люди, — по вашему крайнему разумѣнію, — готовы горло свое разорвать, чтобы лишь услышалъ ихъ жалкій лепетъ извѣстный кругъ читателей.

Нѣтъ! Живъ Господь Богъ и Его Святая Церковь! не послушаетъ ихъ лепетъ истинно и православно вѣрующій Божій народъ. Не разстроить имъ величайшее дѣло созиданія Церкви, — Церкви, которой *не одолтъ и вратамъ самаго ада* (Матѣ. гл. 16, ст. 18).

Опомнитесь же, досадители православно-вѣрующаго слуха, и твердо знайте, что предстоящій величайшій Всероссійскій Соборъ нашихъ Архипастырей — есть Соборъ законный, Апостольскій, Христовъ!

Его святому водительство смѣло поручимъ себя, своихъ женъ и дѣтей, на пользу дорогой Церкви, на утѣшеніе Батюшки Царя, на славу изнывающей въ борьбѣ съ современной крामолой родной Русской земли!!!

Sapienti sat!

Діаконъ Троицкой г. Боброва церкви *Андрей Сабуровъ*.

Московскій митрополитъ Геронтій ¹⁾).

Изъ лѣтописнаго повѣствованія можно заключать, что начало спора и самый споръ возникъ такимъ образомъ. Когда митрополитъ, вопреки вѣроятному соглашенію—оставить прежній обычай ходить со врестами противъ солнца, все-таки совершилъ его по старому, то великій князь остался этимъ крайне недоволенъ. Причина гнѣва стала извѣстна тогда же, благодаря разговорамъ сторонниковъ государя. Тотчасъ же вопросъ о правильности или неправильности совершеннаго обряда сдѣлался предметомъ обсужденія людей досужихъ, имѣвшихъ въ тому же возможность высказать свое болѣе или менѣе авторитетное сужденіе, именно монаховъ. Сужденія были совершенно частнаго характера, мнѣнія любителей. Что таковы они были и на самомъ дѣлѣ, это видно изъ словъ лѣтописца: «глаголаху архимандрити и игумени» и ни слова не говорится ни о епископахъ, ни о бѣломъ духовенствѣ. Но, по обстоятельствамъ времени, вопросъ принялъ общецерковное значеніе и изъ монашескихъ келлій переходитъ въ высшіе іерархическіе круги. Въ немъ вынуждается принять участіе самъ митрополитъ и тѣ, которые оспаривали правильность его дѣйствій и стоявшіе доселѣ за великимъ княземъ. Дѣло доходитъ до публичнаго обсужденія и вотъ тутъ-то выступаетъ Вассіанъ и новое лицо, чудовскій архимандритъ Геннадій, извѣстнѣйшій впоследствии новгородскій архіепископъ. Лѣтописецъ говоритъ, что ихъ призвалъ великій князь, а почему призвалъ—ясно: онъ уже зналъ ихъ мнѣніе по спорному дѣлу, зналъ же потому, конечно, что они и были тѣми людьми, кои еще ранѣе убазывали несостоятельность хожденія *противъ солнца*. Итакъ вотъ кто были истинные ви-

¹⁾ Окончаніе. См. № 18.

невниманіи происшедшаго столкновенія Іоанна III съ Геронтіемъ. Однако нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы это столкновеніе вызвано было Вассіаномъ намѣренно, изъ вражды къ митрополиту: какъ уже говорилось—споръ со стороны архіепископа и Геннадія былъ чисто богословскаго характера, какъ можно заключать изъ отрывочныхъ фразъ, приводимыхъ лѣтописцемъ. При этомъ ясно сказывается вся неподготовленность Геронтія и его невнимательность. Лѣтописецъ, который всецѣло стоитъ на сторонѣ послѣдняго, рассказываетъ о происшедшемъ словесномъ состязаніи такъ: «митрополитъ же, свидѣтельство приводя, глаголаше: егда діаконъ вадитъ во алтари престолъ, то на правую руку ходитъ съ вадиломъ». Вотъ и все, что могъ сказать Геронтій. Не вдаваясь ни въ какія соображенія, онъ опирался лишь на существовавшую практику; такъ повелось изстари, а о томъ, что это могло быть и неправильно, онъ не допускалъ и мысли. Между тѣмъ аргументація Вассіана и Геннадія была такова: *«они свидѣтельства никоего не приношаху, но глаголаху: солнце праведное Христось на ада наступи, и смерть связа, и душа свободи: и того ради исходятъ на пасху, тожъ преобразуютъ на утрени»*¹⁾. Т. е.: они стали на совершенно другую точку зрѣнія, а именно: какой смыслъ и значеніе имѣло вообще хожденіе со крестами? По ихъ мнѣнію, крестный ходъ обозначалъ собою путь Христа, Солнца правды, которое, подобно обыкновенному солнцу, шествуетъ на западъ, въ падшимъ, грѣшнымъ людямъ, чтобы возстановить ихъ; шествуетъ въ мѣсту тьмы духовной, которую онъ, Христось, расфиваетъ своимъ страданіемъ, смертію и воскресеніемъ и попираетъ адъ, символизируемый западомъ. Какъ Христось, по вѣрованію церкви, снизошелъ во адъ и тамъ, освободивъ

¹⁾ Рус. Времен., ч II, стр. 146—148.

души умершихъ праведныхъ, явился какъ бы съ запада, такъ и въ день Пасхи, на утреннемъ богослуженіи, крестный ходъ является западными дверями и тѣмъ благовѣствуетъ возстаніе Его изъ мертвыхъ. Такимъ образомъ въ данной аргументаціи проводится уже другой взглядъ на обрядовую сторону, по которому послѣдняя важна не сама по себѣ, а поскольку она имѣетъ внутренній смыслъ и значеніе. Это было новостью на Москвѣ. Люди, неслѣдовавшіе слѣпо старинѣ и имѣвшіе свое собственное мнѣніе, только зарождались здѣсь и были еще немногочисленны. Лѣтописецъ не говоритъ, держался ли еще кто изъ епископовъ стороны Вассіана; повидимому, они даже не имѣли возможности высказаться, такъ какъ на происшедшемъ преніи они не присутствовали. Вообще же такъ разсуждали, какъ онъ и Геннадій, «ивіи архимандрити и игумени»¹⁾; возможно, что единомысленны съ ними были и епископы, какъ это обваружилось впоследствии: преемникъ Вассіана, арх. Іоасафъ раздѣлялъ и его мнѣніе.

Жаркій споръ былъ остановленъ нашествіемъ Ахмата, татаръ (1480 г.), но, съ мнвовеніемъ опасности, онъ возобновился еще съ большей силой. Въ извѣстной степени на развитіе спора повліяла смерть Вассіана, послѣдовавшая въ мартѣ 1481 года. Глубокій возрастъ и старчесвія немощи давали чувствовать себя и прежде (въ 1480 году Вассіанъ не могъ явиться на избраніе воломенскаго владыки)²⁾; послѣднія же политическія событія, призвавшія и его къ чрезвычайной дѣятельности, окончательно подорвали силы іерарха.

Со смертію Вассіана, главной опоры великаго князя въ спорномъ вопросѣ, у Геровтія не могло не явиться надежды

¹⁾ Тамъ же, стр. 147.

²⁾ Памятн. древне-канонич. правъ, ч. I, № III въ Рус. Ист. Библ., т. VI.

на побѣду. Какъ произошло новое столкновение его съ государемъ, лѣтописецъ не говоритъ. Онъ просто сообщаетъ, что «того же лѣта (6990) бысть распря митрополита съ великимъ княземъ, что свящалъ соборную церковь митрополитъ да не по солнцу ходилъ со кресты около церкви»¹⁾. Но зато дальнѣйшій рассказъ отлично освѣщаетъ, что потомъ произошло.

Оставленный оффициально, вопросъ о посолонномъ хожденіи однако не потерялъ интереса самъ по себѣ. Общество сильно увлеклось споромъ. Получивъ широкое распространѣніе вслѣдствіе своей доступности, онъ сдѣлался достояніемъ народа, не только «книжниковъ», «священниковъ», «иноковъ» но и «мирянъ», т. е. людей, которые въ обычное время никогда подобными вопросами не задавались. Да и какъ было не волноваться? Новозданные храмы стояли безъ освященія и когда выяснилось, что великій князь «не велѣлъ свящати» ихъ, желая ввести «новшество», тогда, понятно, общество не могло признать его правымъ. Общественное мнѣніе единодушно возстало на Іоанна и осудило его, митрополита же, наоборотъ, окружилъ ореолъ защитника старины и борца за истину. Волненіе умовъ было велико и единственно, что могло ввести теперь успокоеніе—это авторитетный, въ видѣ собора епископовъ, голосъ церкви. Но соборъ для великаго князя совсѣмъ былъ нежелателенъ. Еще во время перваго спора обнаружилось настроеніе владыкъ, продолжавшее оставаться такимъ же и теперь, которое не давало надежды Іоанну на благопріятное рѣшеніе вопроса. Источникъ говоритъ, что одинъ лишь ростовскій архіепископъ, «князь Асафъ», подобно своему знаменитому предшественнику, смѣло и откровенно высказался за «посолонное хожденіе и этимъ даетъ

1) 2 Софійск., стр. 233 въ П. С. Р. Л., т. VI.

знать, что прочіе епископы были единомысленны съ митрополитомъ. Но, собственно, какого въ дѣйствительности они держались мнѣнія, прямыхъ указаній нѣтъ. Возможно, конечно, что среди ихъ были несомнѣнные сторонники Геронтія въ родѣ рязанскаго епископа Симеона, о которомъ говорится, что равѣе, до поставленія, онъ «попъ мірской на Коломенѣ бывалъ, потомъ въ чернцехъ у митрополита былъ»¹⁾, слѣдовательно, креатуры его, но предполагать, чтобы и прочіе были таковы же, едва ли вѣрно. Двукратное умолчаніе лѣтописца, видимо преданнаго партіи митрополита, о мнѣніяхъ владыкъ, сдѣланное не безъ умысла, вынуждаетъ думать, что послѣдніе держали себя въ этомъ спорѣ уклончиво. На самомъ дѣлѣ: распря эта была для нихъ лично очень опасна; они были поставлены такъ сказать между двумя огнями, и одинаково было неудобно склоняться на сторону князя, или же на сторону митрополита. Что опасенія владыкъ были не преувеличены—это показали послѣдствія: «князь Асафъ» въ скорости долженъ былъ уйти на «покой», а архимандритъ Геннадій, попрежнему державшійся своего мнѣнія по данному вопросу, по ничтожному поводу, въ кандалахъ, попалъ въ митрополичій ледникъ на смиреніе²⁾. Такимъ образомъ епископамъ естественно было устраниваться отъ спора и благоразумно выжидать дальнѣйшаго хода событій. Но для великаго князя было безразлично, почему они уклонялись отъ спора и не становились на его сторону.

¹⁾ У Татищева есть указаніе, что Симеонъ былъ духовникомъ митрополита (Ист. Рос., ч. V, подъ 1481 г.). Между прочимъ о немъ, а можетъ быть виѣстѣ съ нимъ и о только что посвященномъ на коломенскую кафедру Герасимѣ, лѣтописецъ восклицаетъ: «увы, увы погубе благовѣрный отъ земли грѣхъ ради нашихъ, по Давиду: спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истина отъ сыновъ человѣческихъ, суетная глагола каждо во искреннему своему» (Лѣтоп., сод. рос. истор., стр. 213).

²⁾ 2 Софійск., стр. 234.

Итакъ рѣшеніе вопроса взяла на себя не церковь, а само общество. Настроеніе «священниковъ» и «иноковъ», «книжниковъ» и «мірянъ» всегда составляло силу, которая потрясала организациі и посолондѣе московской. Въ Москвѣ движеніе также носило серьезный характеръ. Здѣсь оно было такъ внушительно и приняло такой оборотъ, что предъ нимъ должно было отступить само правительство.

Послѣ неизвѣстно какъ происшедшаго объясненія съ великимъ княземъ митрополитъ вдругъ оставилъ митрополию и удалился въ Симоновъ монастырь: «посохъ свой остави, только ризницу взя». «И сталъ думать тогда Геронтій, чтобы оставить совсѣмъ митрополичій санъ, если только великій князь «ронтанія того не оставитъ, что посолонъ ходити» и «не добіеть челомъ»¹⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что рѣшимость Геронтія вступить въ открытую борьбу съ великимъ княземъ стояла въ прямой зависимости отъ указаннаго настроенія умовъ. Чувствуя за собою симпатіи народныя, Геронтій отлично сообразилъ всю выгоду своего положенія и попышалъ воспользоваться имъ для сведенія счетовъ съ свѣтской властію, весьма недвусмысленно стремившейся къ полному обособленію отъ церковной. Рѣшительныя дѣйствія Іоанна достаточно ясно говорили о томъ, что митрополиту придется распротиться навсегда съ ролью верховнаго авторитета въ государствѣ и низойти на степень простого епископа съ весьма малымъ значеніемъ.

Распустивъ слухъ, что онъ не задумается сложить съ себя званіе митрополита, въ случаѣ дальнѣйшаго сопротивленія великаго князя, Геронтій перенесъ свои честолюбивыя стремленія на церковную почву, чтобы придать имъ религіозный характеръ. Онъ сначала пробуетъ, не удастся ли сло-

¹⁾ Тамъ же.

мить «посолонное» «роутаніе» государя и когда, дѣйствительно, послѣдній вынуждается уступить и посылаетъ своего сына къ нему, «моля дабы ся возвратилъ на столъ свой», тогда Геронтій изображаетъ изъ себя уже маленькаго Григорія VII и устраиваетъ Іоанну своего рода Каноссу. Сцена униженія Іоанна въ Симоновѣ монастырѣ дѣйствительно въ общемъ много напоминаетъ такую же въ замкѣ тосканской графини, когда императоръ Генрихъ IV вымаливалъ себѣ миръ у суроваго папы. «Князь же велики самъ ѣхавъ и би ему челомъ, моля да возвратится на столъ свой, а самъ во всемъ виновать сотворися, а митрополита же во всякихъ рѣчахъ обѣщася слушати и въ хожденіи въ волѣ митрополиту дасть, якоже велить, какъ было въ старину; устава же не учинили; митрополитъ же возвратися на столъ свой»¹⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, это былъ историческій моментъ въ жизни русской церкви и государства. Обязательство великаго князя «во всякихъ рѣчахъ слушати» митрополита говоритъ о исполненіи стремленія послѣдняго преобладать въ дѣлахъ церковныхъ и гражданскихъ. Но такъ какъ прежнее своеобразное служеніе церкви государству теперь уже не имѣло мѣста, потому что объединеніе удѣльныхъ княжествъ подъ верховенствомъ московскаго властителя усиленно шло именно при Іоаннѣ III, то не только опека, но и всякое вмѣшательство митрополита въ его политику было совершенно излишне и вредно. Ибо не подвергала ли эта зависимость разнаго рода случайностямъ самый принципъ московскаго «собиранія» — самодержавіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю будущность русскаго народа? Если даже допустить, что церковь, попрежнему, держалась бы старыхъ доброжелательныхъ традицій въ свѣтской власти, то все-таки для государства, руководимаго священникомъ, а не ца-

¹⁾ Тамъ же, стр.

ремъ, мало было въ этомъ хорошаго, и ему можно было заранѣе предсказать близкую смерть. И вотъ въ то время, когда ставился вопросъ о быть или не быть для цѣлаго народа, національный геній подсказалъ истинное рѣшеніе его. Общество, которое предъ тѣмъ горячо защищало митрополита, какъ поборника религіозныхъ интересовъ, теперь, понявъ, къ чему клонились его помыслы, дало имъ рѣшительный отпоръ. Народъ совсѣмъ не имѣлъ желанія видѣть у себя папу, а потому тѣсно соединился съ великимъ княземъ въ повторившейся борьбѣ его съ Геронтіемъ, результатъ чего не замедлилъ сказаться: государственное начало побѣдило окончательно начало теократическое.

Новое столкновеніе произошло въ 1484 году (6992). Въ іюлѣ этого года у Геронтія явилось опять желаніе оставить митрополию и укрыться въ томъ же Симоновѣ монастырѣ. На этотъ разъ онъ захватилъ съ собою не только ризницу, но и посохъ. Лѣтописецъ говоритъ, что оставить кафедру его побудила какая то болѣзнь ¹⁾, но на самомъ дѣлѣ было не такъ. Татищевъ свидѣтельствуется, что когда митрополитъ удалился въ Симоновъ монастырь, то «князь великій послалъ въ нему да возвратится (на митрополию), онъ же не послушалъ». Тогда Іоаннъ повелѣлъ отобрать у него ризницу и слугъ ²⁾. Ясно, что о болѣзни тутъ не можетъ быть и рѣчи. Помимо того, дѣйствія Геронтія, захватившаго съ собою посохъ, символъ власти, и «туженіе много по митрополию», когда в. князь не хотѣлъ признавать его болѣе митрополитомъ, убѣдительно говорятъ о памѣреніи его не уступить эту власть изъ своихъ рукъ. Но болѣзнь, которая заставила бы рѣшиться на оставленіе кафедры, должна была

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Исторія рос., ч V, подъ 1484 г.

быть такого характера, что не давала никакой надежды на поправление... И такъ повторить соблазнъ (σκάνδαλον) Геронтія побудило, очевидно, опять недоразумѣніе, возникшее между нимъ и княземъ, но изъ-за чего, прямыхъ указаній нѣтъ. Мы можемъ только догадываться, соображаясь съ обстоятельствами, что пререкавіе вышло изъ-за архимандрита Геннадія.

Со смертію архіеп. Теофила (въ концѣ 1482 г.) закончился рядъ новгородскихъ владыкъ, выбиравшихся вѣчемъ изъ своихъ же новгородцевъ. Съ уничтоженіемъ политической независимости республики порядковъ этотъ, конечно, не могъ уже существовать и избраніе ихъ должно было совершаться въ Москвѣ, какъ и другихъ архіереевъ. Кромѣ того, великому князю крайне важно было замѣстить новгородскую кафедру человѣкомъ вполне ему преданнымъ. Въ 1483 году въ Новгородъ, дѣйствительно, былъ посвященъ троицкій игуменъ Сергій, но новгородцы встрѣтили его весьма недружелюбно. Помимо того, что Сергій былъ «шестникъ», т. е. чужой, онъ не нравился имъ главнымъ образомъ за свои политическія убѣжденія, которыя шли въ разрѣзъ съ ихъ собственными: «не хотяху новгородци покоритися ему, что не по ихъ онъ мысли ходить»¹⁾. Въ короткое время въ борьбѣ съ крамоллой Сергій такъ разстроилъ свое здоровье, что, совершенно больной, принужденъ былъ оставить свое мѣсто и удалиться въ тотъ же Троицкій монастырь²⁾. Пошелъ слухъ, будто новгородцы «отняли у него умъ волшебствомъ, глаголаша: Іоаннъ чудотворецъ, что на бѣсѣ вѣдилъ, тотъ створи ему»³⁾. Но великаго князя трудно было удивить новгородскими «чудесами»; онъ рѣшилъ лишь послать вмѣсто Сергія человѣка съ болѣе крѣпкими нервами и характеромъ, способнаго вы-

1) Тамъ же.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

держатъ всевозможныя «чары» и, конечно, лучшаго кандидата, чѣмъ Геннадій, трудно было найти. Іоаннъ останавливалъ на немъ вниманіе еще при избраніи Сергія, но тогда, хотя Геннадій и являлся въ числѣ кандидатовъ, «вынялся жребій» не его: роль неблагоклонной въ чудовскому архимандриту судьбы очевидно сыгралъ Геронтій. Тотъ разъ великій князь уступилъ; теперь же, въ виду серьезности положенія, такъ какъ новгородцы не думали мириться съ своей участію и продолжали волноваться, дальнѣйшая уступка самолюбію митрополита была бы большою политической ошибкой, и Іоаннъ рѣшилъ настоять на своемъ. Мы слишкомъ хорошо знаемъ характеръ Геронтія, особенно послѣ событій 1482 года, чтобы сомнѣваться въ томъ, что въ желаніи великаго князя онъ увидѣлъ полное нарушеніе своихъ правъ (государственной прозорливости ожидать отъ него было нельзя) и въ концѣ концовъ—вовое: «съѣха въ монастырь на Симоново»! ¹⁾.

¹⁾ Слѣдующія обстоятельства заставляютъ предполагать, что разрывъ произошелъ именно изъ за Геннадія. По свидѣтельству Татищева, Геронтій «бысть отлученъ» отъ митрополіи «три мѣсяцы», а такъ какъ онъ возвращенъ былъ въ самомъ началѣ ноября, то начало удаленія его падаетъ на конецъ іюля 1484 года. Съ другой стороны, арх. Сергій прибылъ въ Москву 27 іюля того же года; слѣдовательно, разрывъ произошелъ въ такое время, когда необходимо долженъ былъ возникнуть вопросъ о преемникѣ Сергію. Правда, Е. Е. Голубинскій утверждаетъ, будто митрополитъ былъ въ отлученіи «ровно» годъ (Ист. рус. цер., т. II, 1-я 1/2, стр. 558). Но дѣло въ томъ, откуда взялъ Е. Е. свой «ровно» годъ? Очевидно, лѣтописное выраженіе (2 Софійск., подъ 6993 годомъ—въ П. С. Р. Л., т. VI) («въ четвергъ»), *въ тотъ же день* по Кузмѣ Демьяновѣ дни» онъ понялъ, какъ указаніе на день, когда удалился въ монастырь митрополитъ, но гораздо естественнѣе относить «въ тотъ же день» къ предшествующему слову: «въ четвергъ»: лѣтописецъ просто подчеркиваетъ свою мысль, какъ часто выражаемся и мы: «въ среду, тогда же»... Помимо яснаго указанія Татищева, которому Е. Е. не довѣряетъ вообще, можно указать на свидѣтельство Воскресенской лѣтописи (въ П. С. Р. Л., т. VIII, подъ 6992 годомъ), коимъ подтверждается, что Геронтій до конца іюля 1484 года былъ на митрополіи. Послѣ упоминанія о томъ, что Сергій 27 іюня прибылъ на Москву, лѣтописецъ продолжаетъ: «Геронтій митрополитъ заложи церковь камену у своего двора Пречистые Ризъ

Прибѣгая къ прежнему приему, давшему ему возможность одержать верхъ надъ великимъ княземъ, митрополитъ былъ увѣренъ въ цѣлесообразности его и въ данную минуту. Несомнѣнно, что будь Геронтій лучше освѣдомленъ о настроеніи общества, онъ не рѣшился бы на поступокъ, который поставилъ его въ такое же точно положеніе, въ какомъ оказался равнѣ великій князь. Конечно, легко было понять различіе между *тогда* и *теперь*, между интересами чисто церковнаго характера и тѣмъ, что относилось также и къ юрисдикціи государя, ибо избраніе епископа никогда не было единоличнымъ актомъ митрополита, но Геронтій уже не разъ доказалъ свою дальновидность; доказалъ онъ ее и въ данномъ случаѣ. Мы едва ли ошибаемся, предполагая удовольствіе Іоанна, вызванное необдуманнѣмъ поступкомъ митрополита, дававшимъ полную возможность ему во всемъ свѣтѣ выставить неправомѣрность и строптивость своего противника, потому что въ противномъ случаѣ могъ ли онъ подвергнуть Геронтія такимъ униженіямъ и оскорбленіямъ, какихъ въ подобныхъ обстоятельствахъ не испытывалъ ни одинъ митрополитъ ни прежде, ни послѣ? Отказываясь, по приглашенію государя, возвратиться на свое мѣсто, митрополитъ былъ увѣренъ въ новомъ торжествѣ, въ новой побѣдѣ надъ княземъ, но произошло нѣчто для него неожиданное: Общество совершенно спойно отнеслось къ происшедшему. Тогда Геронтій счелъ за лучшее немедленно «оздравить» «и хотѣ опять на митрополию. Князь же великій не восхотѣ сго и неволею не оста-

Положеніе». Затѣмъ, въ разсказѣ летописца объ избраніи Сергія и Геннадія наблюдается такая равница. Сергію достается кафедра *по жребію*, тогда какъ о томъ, чтобы и Геннадій былъ поставленъ такимъ же образомъ, ничего не говорится. Онъ, повидимому, прямо былъ *назначенъ* въ Новгородъ, но если назначенъ, то, конечно, лишь по желанію в. князя; а такъ какъ поставленіе его состоялось уже послѣ примиренія митрополита съ Государемъ, то, вѣроятно, назначеніе его было поставлено въ непремѣнное условіе Геронтію.

ви митрополіи; и посла къ нему Пасею, и не може ввести его въ то, многожды убѣгалъ изъ монастыря и имаша его, и тужи много по митрополіи. Князь великій поча думати съ Пасеею, пригоже ли его опять взяти на митрополію? Онъ же сдума, хотяше бо его самого на митрополью, онъ же не хотяше... «и умоленъ бысть (князь)». «Въ лѣто 6993, въ четвергъ, въ тотъ же день по Кузмѣ Демьяновѣ дни по осенемъ, възведе князь великій того-же митрополита Геронтія на столъ». Естественно возникаетъ вопросъ: какъ могло состояться примиреніе между ними? Что при этомъ имѣло мѣсто «умоленіе» — это несомнѣнно; но нельзя думать, чтобы Іоаннъ ограничился лишь однимъ извиненіемъ со стороны Геронтія. Въ духѣ его было поступить съ митрополитомъ такъ же, какъ тотъ поступилъ съ нимъ, и если Геронтій въ 1482 году потребовалъ отъ великаго князя полного себѣ послушанія, то въ 1485 онъ долженъ былъ самъ безусловно подчиниться волѣ государя. И дѣйствительно, до самой своей смерти Геронтій ничѣмъ не заявилъ о своемъ существованіи, между тѣмъ богомилство въ Новгородѣ и Москвѣ (ересь «жидовствующихъ»), просвѣтительное движеніе при дворѣ великаго князя Іоанна Іоанновича и проч. развѣ все это не вызывало его на дѣятельность, не давало ему причины обнаружить свою власть?

Такъ закончилась послѣдняя борьба Геронтія съ Іоанномъ III.

Ө. М. Ильинскій.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Іеромонахъ Ефремъ).

1907 года, Сентября 15-го Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, съ старшею братією Митрофанова монастыря, изволилъ совершать Божественную заупокойную литургію въ Архангельской церкви сего монастыря по умершемъ іеромонахѣ—о. Ефремѣ. Отецъ Ефремъ происходилъ изъ крестьянъ, 75 лѣтній старецъ, трудился—безъ малого—39 лѣтъ на монастырскихъ дачахъ. За свою кроткую жизнь и много-полезную дѣятельность онъ возведенъ былъ въ санъ іеромонаха. Во время причастія Архимандритомъ Александромъ было сказано, ниже помѣщенное, поученіе.

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство изволилъ сказать съ амвона къ присутствующимъ во храмѣ приблизительно слѣдующее: «Прежде, нежели будемъ совершать погребеніе по усопшемъ іеромонахѣ—о. Ефремѣ,—этомъ дорогомъ для меня человѣкѣ,—я укажу на нѣкоторыя особенныя черты его характера, достойныя подражанія. Онъ былъ отзывчивъ на добрыя и полезныя дѣла. Вы знаете, бр., безъ сомнѣнія, что у васъ въ Воронежѣ строится знаменитый памятникъ—храмъ во имя Святого Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра въ память тысячелѣтія вращенія нашей Россіи, строится онъ на добровольныя пожертвованія благочестивыхъ христіанъ и, по мѣрѣ этихъ средствъ, продолжается постройка этого грандіознаго храма. Однажды я сказалъ объ этомъ покойному о. Ефрему и онъ—сейчасъ же—изъявилъ свое согласіе жертвовать на такое доброе дѣло изъ своихъ ограниченныхъ средствъ ежегодно по 20 и 25 рублей, прося при этомъ меня, какъ предсѣдателя строительнаго Ко-

митета по сооружеію этого храма, чтобы имя его оставалось неизвѣстнымъ. Согласно его желанію, жертва отъ него на храмъ Св. Владиміра такъ и писалась въ моей книгѣ «отъ неизвѣстнаго», хотя мнѣ вполне извѣстнаго. Эта черта въ его характерѣ весьма похвальная. Онъ не хотѣлъ трубить предъ другими о своей жертвѣ, и такъ онъ поступалъ до кончины своей. Кроме сего, о. Ефремъ былъ весьма полезный человѣкъ и для монастыря: онъ самъ, и при посредствѣ съ другими, насадилъ двѣ лозовыя рощи въ монастырскихъ дачахъ—въ *Никольской* (въ 12 верстахъ отъ Воронежа) и при рѣкѣ *Еманчѣ* (въ 25 верстахъ отъ Воронежа). Въ Никольской дачѣ, кроме лозы, онъ насадилъ много сосны. За такую многоплодную дѣятельность не почтить о. Ефрема было бы грѣшно. Приглашаю васъ, бр., сказалъ Архипастырь, помолиться за упокой души іеромонаха Ефрема, чтобы Господь вселилъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни болѣзни, но жизнь безконечная!»

Затѣмъ началось отпѣваніе, въ которомъ участвовала старшая братія. Погребеніе было исполнено истово—по церковному уставу, съ ввѣтнымъ толковымъ чтеніемъ и умиленнымъ пѣніемъ. Присутствующіе всѣ оставались до конца погребенія, усердно молясь съ Владыкою о упокоеніи души о. Ефрема. По окончаніи погребенія Владыка проводилъ вѣрнаго своего и полезнаго дѣятеля за ограду монастырскую, откуда, по совершеніи враткой литіи, гробъ былъ отвесенъ на городское при Всесвятской церкви кладбище и похороненъ на отведенномъ мѣстѣ для братіи Митрофанова монастыря.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное при погребеніи іеромонаха Ефрема 15 Сентября,
1907 года.

Въ путь иду, имъ же никогда шествовахъ (изъ чина священ. погребенія).

Такими словами св. церкви вѣщаетъ намъ 75-лѣтній старецъ, лежащій во гробѣ, іеромонахъ—о. Ефремъ, трудившійся въ обители Св. Митрофана 39 лѣтъ, исполняя безъ ропота разныя монастырскія послушанія, съ великою пользою для обители. Отхожду, взываетъ умершій, не знаю куда, и какъ буду тамъ—куда отхожу—не знаю. *Нѣсть наше разумѣть сіе.* Желалось бы иногда очень объ умершихъ нашихъ узвать, что они тамъ теперь? и гдѣ они? и помнятъ ли они о насъ, или забыли совершенно? *Желалъ бы я дати таинство, но никто же доволенъ повѣдати.* Впрочемъ подумаемъ, поразмыслимъ, сообразимъ, гдѣ души умершихъ? Въ Евангеліи сказано: *гдѣ есть сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше.* (Матѣ. 6, 21). Вслѣдъ за сердцемъ нашимъ всегда мы ходимъ. Куда сердце, туда весь человѣкъ. И потому, куда сердце наше въ жизни постоянно направлено бываетъ, тамъ по смерти вѣчно пребывать мы будемъ. Кто въ жизни возлюбилъ доброе, святое,—тотъ по смерти будетъ покоиться съ блаженными, со святыми; кто здѣсь пристрастится къ худому, грѣховному,—тотъ станетъ тамъ мучиться съ грѣшниками, съ нечестивыми. Да, наши сердечныя постоянныя привязанности въ этой жизни къ чему-нибудь останутся при насъ и по смерти, перейдутъ съ нами туда, въ жизнь будущую. Будемъ же, бр., хравить всячески свое сердце,—и какъ можно строже наблюдать, что оно у насъ любитъ, что его занимаетъ, къ чему оно привязывается, къ

хорошему или въ худому, къ святому, или къ грѣховному, къ честному или безчестному. Въ этомъ направленіи сердца нашего—счастіе наше или несчастіе; отъ него зависитъ покой нашъ вѣчный или мученіе вѣчное. *Всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце: отъ сихъ бо исходица живота.* (Притч. 4, 23). Куда сердце, туда весь человекъ. Гдѣ совроще сердца вашего, тамъ по смерти пребывать будемъ. Что здѣсь мы сердечно возлюбимъ, тѣмъ тамъ утѣшаться станемъ.

Когда кто собирается въ далекій и неизвѣстный путь, тогда онъ заранѣе спрашиваетъ обстоятельно о дорогѣ, объ ея направленіи, чтобы не сбиться съ пути,—заботится также и о пищѣ, чтобы не быть голоднымъ въ дорогѣ. И о. Ефремъ, готовясь въ далекій путь, въ жизнь загробную, заранѣе распытывалъ обстоятельно о пути, ведущемъ въ царство небесное. Съ этою цѣлю онъ читалъ священныя книги: Библию, особенно Евангеліе, Житія Святыхъ, Творенія Св. Отцевъ, и читалъ съ повятіемъ, потому что у него были собственныя толковыя книги; въ тому же онъ часто бесѣдовалъ съ милостивымъ вашимъ Архипастыремъ, который любилъ о. Ефрема за его патріархальную простоту и любознательность; онъ часто предлагалъ Владыкѣ вопросы богословскіе, и получалъ на нихъ надлежащее разъясненіе. Изъ этихъ священныхъ книгъ и изъ личныхъ бесѣдъ съ Владыкою онъ узнавалъ пути, ведущіе въ царство небесное. Онъ любилъ—особенно въ послѣднее время—бесѣдовать о смерти,—о томъ, какъ показаться съ своими грѣхами въ Праведному Судіи на судъ Его великопріятный.—О. Ефремъ запасся также и духовною пищею для души своей: онъ неоднократно исповѣдался и Св. Таинъ приобщался, а за нѣсколько дней до смерти надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія.

Онъ былъ и добрымъ хозяиномъ, понимающимъ сельское

хозяйство, къ которому онъ былъ приставленъ на Никольской монастырской дачѣ. На этой дачѣ Владыка, уединяясь для отдыха отъ многосложныхъ трудовъ по управленію епархіей, находилъ о. Ефрема дорогимъ для себя собесѣдникомъ, какимъ для Св. Тихона былъ протеецъ—монахъ Теофанъ, котораго Святитель называлъ своею утѣхою. У сего старца можно поучиться смиренію, терпѣнію, трудолюбію, примѣрному повиновенію Епархіальному и всякому начальству и бережливости: онъ монастырское достояніе берегъ паче своего.

Прислушаемся, бр., еще къ гласу старца, вопіющаго къ намъ изъ гроба: «Возлюбленные мои братіе! посреди всѣхъ я молчаливъ и безгласенъ, уста сомкнулись, языкъ присталъ въ гортани, руки и ноги связаны, зрачъ лица измѣнился, очи угасли и не видятъ, слухъ не пріемлетъ вопля печалующихъ, носъ не обоняетъ благоуханія кадильнаго. Молю усердно всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните меня предъ Господомъ, да въ день судный обрящу милость на страшномъ ономъ судѣ». Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію родителей учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища и лицъ, заступающихъ ихъ.

1) Ученики училища, находящіеся въ настоящее время въ отпускѣ по домамъ родителей, должны обратно явиться въ училище къ 15 числу слѣдующаго ноября мѣсяца, за исключеніемъ болѣвшихъ скарлатиной, которые могутъ явиться въ училище черезъ 6 недѣль послѣ періода шелушенія кожи на тѣлѣ, но не ранѣе 14 ноября.

2) Желательно, чтобы родители учениковъ и лица, заступающія ихъ, позаботились о томъ, чтобы ученики-дѣти ихъ ко вре-

мени возвращенія своего въ училище приготовили заданные имъ преподавателями уроки.

3) При обратномъ возвращеніи въ училище учениковъ, въ мѣстахъ пребыванія которыхъ во время отпуска могутъ быть какія-либо заразныя болѣзни, должны быть приняты родителями ихъ мѣры предосторожности противъ занесенія заразы въ училище.

Смотритель училища *М. Могилевскій*.

Н О В А Я К Н И Г А.

Вышла 2-мъ, дополненнымъ изданіемъ книга Архимандрита Варлаама, Ректора Полтавской Духовной Семинаріи:

„РЕНАНЪ И ЕГО ЖИЗНЬ ИСУСА“.

Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія.

Полтава. 1907 года. *Цѣна 75 коп.* 190 стр.

Главный складъ изданія у автора: Полтава, Духовная Семинарія.

Книгопродавцамъ 30% уступки.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Цѣль книги — успокоить смущенную совѣсть и дать положительный отвѣтъ на важнѣйшіе вопросы человѣческаго духа. Книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Особенно поучительная послѣдняя (VI) глава: истинное пониманіе христіанства. Каждый христіанинъ, прочитавши эту книгу и углубившись въ содержаніе послѣдней главы, получаетъ полное удовлетвореніе, будучи плѣненъ небесной красотой и божественной силой христіанства.

Назначенная цѣна (75 к.) очень незначительна въ сравненіи съ высокими достоинствами прекрасной книги почтеннаго автора.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ

освободилось мѣсто надзирателя за учениками. Окладъ жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ и столѣ. Студенты семинаріи, желающіе занять это мѣсто, благоволятъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища.

(1—1)

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.
52 № Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6.000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ

6 КНИГЪ **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ**
знаменитаго географъ-ученаго

— **Элизэ Реклю** —

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія „Человѣкъ и Земля“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Природа и Люди“ со всѣми прилож.
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 руб.**

Безъ дост. въ Спб. 6 р., въ Москвѣ у Н Печковской 6 р. 50 к
Допускается рассрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остал.
С.-Петербургъ. Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.
Подробное объявленіе и пробный № высыл. за два семикоп. марки.

(1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907—08 гг.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬН. ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЪ, НЕОБХОДИМЫЙ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со всѣми
приложеніями

въ годъ		1/2 года
5 руб.		3 руб.

О цѣли журнала „Хозяйка“ краснорѣчиво говоритъ какъ со-
держаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложеній.
Съ 1 ноября 1907 года по 1 ноября 1908 г. „Хозяйка“ дастъ:
52 №№ еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ всѣ новости
изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д.
и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложеній:

6 №№ МАТЬ и ДѢТИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ
и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ
вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка.
Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія,
а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣт-
ское счастье и вмѣстѣ съ нимъ — полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ. Названіе этого приложенія гово-
ритъ само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видныя
спеціалисты.

6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПНОТИЗМЪ и ОККУЛЬТИЗМЪ.
Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбу-
ждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія про-
фессіоналовъ. Замѣчательные случаи жизни. Методика домаш.
примѣненія.

6 №№ ХОРОШІЙ ТОНЪ. Въ этой области за послѣдніе го-
ды произошло много коренныхъ видоизмѣненій Россія особенно
шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи чита-
тели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и народ-
ному этикету.

6 №№ ИСТОРИЧЕСКІЯ ЖЕНЩИНЫ. Посвящая изданіе преимущественно Женщинѣ, редація находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательн. и полезн. чтенія, дать нѣсколько очерк. замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ КОЛЫБЕЛЬНЫЯ ПѢСНИ и СКАЗКИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соотвѣтственный матеріалъ лучшихъ авторовъ

12 №№ МОДЫ. Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават. спеціалистки.

6 №№ ТУАЛЕТНЫЕ СЕКРЕТЫ. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч. за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-спеціалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа домашняго приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложеній Новости литературы отечествен. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики „ХОЗЯЙКИ“ получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе доктора Пlossa

„ЖЕНЩИНА“

въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1,000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 рублей.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не позже 15 дек. сего г.

Гг. иногород. на перес. прилаг. 1 р. Издатель Н. Ивановъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.

(1—3)

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на ежемѣсячный литературно-художественный

„ЖУРНАЛЪ ДЛ Я К А Ж Д А Г О“.

Романы, повѣсти, рассказы, стихи, критика, библиографія и внутренній отдѣлъ.

НА ГОДЪ—сг 1 го Ноября 1907 г. по 1-е Ноября 1908 г. съ пересылкой 2 руб. Первая книжка выйдетъ 5 Ноября с г.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.

(1—3)

Редакторъ-Издатель И. В. Леоновъ.

Ф А Б Р И К А Н Т Ы

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во Андрея Захряпина С-вья.

ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ПАРЧИ, ПОКРОВОВЪ, ИКОНЪ,
новѣйшихъ рисунковъ.

Адресъ: Воронежъ, противъ Дух. Консисторіи. Москва, Пикольск. у.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

(2—6)

ПОКУПКА и ПРОДАЖА

ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ТИРАЖЕЙ

ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ.

Страхованія жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. И. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Бол. Московская, 40, прот. Съверн. б-ка. (2—5)

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА

СТОЛОГОРОВА.

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ прѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ.

(17—18)



РОЯЛИ И ПИАНИНО ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станции.

(12—16)

Имѣются рояли и пианино, новые и подержанные. При покупке новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21 Октября 1907 г., сказанное въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофаніева монастыря при архіерейскомъ служеніи.—Ректора Воронежской Духовной семинаріи Протоіерсея *Николая Околовича*.

Думы предъ Соборомъ.—Діакона Троицкой гор. Боброва церкви *Андрея Сабурова*.

Московскій митрополитъ Геронтій.—*Θ. М. Ильинскаго*.

Некрологъ. († Іеромонахъ Ефремъ).

Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.