

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 24-й. 1904-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1904 г.
за № 11890, при церкви стан. Ясенкой открыть второй
штатъ причта изъ священника и псаломщика.

II.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Агаѳолора, Епископа Ставропольскаго и Екатерино-
дарскаго, отъ 20 ноября сего 1904 года за № 8977,
инспекторъ классовъ и законоучитель Ставропольскаго
епархіальнаго женскаго училища, священникъ Григорій
Ключаревъ назначенъ цензоромъ очередныхъ проповѣдей и
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Письмо ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита
Кирилла на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи изда-
ваемаго съ 1860 года при Кіевской духовной семинаріи

журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годовичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской духовной семинаріи и въ 1905 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отечественной церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ

и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ ректоръ Кіевской семинаріи архимандритъ Кириллъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 ноября сего 1904 года за № 9262, послѣдовала такая: „Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, какъ существенно полезный для приходскихъ пастырей, рекомендуется духовенству Ставропольской епархіи“.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 19—28 октября 1904 года. О принятіи мѣръ къ прекращенію буйнаго поведенія (хулиганства) молодежи.

Въ послѣднее время почти во всѣхъ мѣстахъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Ставропольской епархіи, замѣтно участились случаи буйнаго поведенія молодежи, и такъ называемое хулиганство, принявъ широкіе размѣры, стало угрожать даже общественному спокойствію и безопасности. Борьба съ этимъ зломъ путемъ только полицейскихъ мѣръ является малоуспѣшной, какъ по недостатку полицейскихъ чиновъ, такъ и по другимъ причинамъ. Имѣя въ виду, что хулиганство выросло на почвѣ грубаго невѣжества, въ борьбѣ съ которымъ гуманныя и просвѣтительныя мѣры могли бы имѣть громадное значеніе, Епархіальное Начальство признало необходимымъ сдѣлать распоряженіе духовенству епархіи, чтобы оно въ надлежащихъ случаяхъ въ церквахъ возможно чаще, въ своихъ поученіяхъ и наставленіяхъ, указывало бы прихожанамъ на дурное поведеніе ихъ дѣтей, на послѣдствія такого поведенія, убѣждало бы прихожанъ воспитывать дѣтей въ духѣ христіанской любви къ ближнему и удерживать ихъ отъ дурныхъ поступковъ.

Отъ 17—24 ноября 1904 года. Объ отобраніи подписокъ, отъ обращающихся къ православію сектантовъ-хлыстовъ.

22 и 25 ст. Уст. дух. консисторій установлено обязательное отобраніе подписокъ отъ лицъ, присоединяемыхъ къ православію изъ раскола и иновѣрія, а равно внесеніе акта присоединенія ихъ въ метрическую книгу. Хотя этотъ законъ и не имѣетъ прямого отношенія къ обращающимся въ православіе изъ хлыстовства, но въ виду необходимости имѣть формальное удостовѣреніе въ дѣйствительности обращенія къ православноѣ церкви сектантовъ-хлыстовъ и въ виду такой же необходимости имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ обращеній въ православіе означенныхъ сектантовъ, отъ отрекающихся отъ заблужденій хлыстовской секты и присоединяющихся къ православноѣ церкви необходимо брать подписки, какъ письменное удостовѣреніе отреченія и присоединенія, но безъ внесенія такихъ присоединеній въ метрическую книгу.

О вышеизложенномъ духовная консисторія сообщаетъ духовенству епархіи къ руководству.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1 декабря 1904 г. при Преображенской церкви ст. Старошербиновской открыта штатная діаконская вакансія.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основаніи 10 уст. дух. консисторій о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1905 году.

Январь.

1-е. Новый годъ.—Священникъ Іоаннъ Гаевскій.

6. Богоявленіе.—Священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ.

Февраль.

2. Стрѣтеніе Господне.—Священникъ В. Штепенко.

Мартъ.

6. Торжество православія.—Священникъ Симеонъ Никольскій.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Г. Темиревскій.

Апрѣль.

10. Входъ Господень во Иерусалимъ.—Священникъ Конст. Рудневъ.

15. Выносъ Плащаницы.—Свящ. Симеонъ Никольскій.

17. Пасха Христова.—Священникъ Евгеній Филипповъ.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Свящ. Михаилъ Космодамианскій.

Май.

6. Рожденіе Государя Императора.—Священникъ Григорій Ключаревъ.

9. Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудоворца.—Священникъ Петръ Шатировъ.

14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Свящ. Николай Прозоровскій.

25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Свящ. Константинъ Надежинъ.

26. Вознесеніе Господне.—Протоіерей Александръ Яковенко.

Юнь.

5. День Св. Троицы.—Свящ. Владиміръ Альшанскій.

29. Св. Ап. Петра и Павла.—Свящ. Іоаннъ Темиревскій.

Юль.

8. Явленіе Казанской иконы Вожіей Матери.—Свящ. Константинъ Рудневъ.

15. Равноапостольнаго Благовѣрнаго Князя Владиміра.—Священникъ Дим. Гремяченскій.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Свящ. Ѳеодоръ Семилуцкій.

30. Рожденіе Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича.—Свящ. Іоаннъ Архангельскій.

Августъ.

6. Преображеніе Господне.—Свящ. Іоаннъ Завьяловъ.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Свящ. Александръ Кудрявцевъ.

Сентябрь.

8. Рожденіе Пресвятыя Богородицы.—Прот. Димитрій Успенскій.

14. Воздвиженіе Креста Господня.—Свящ. Александръ Рождественскій.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Прот. Іоаннъ Протопоповъ.

5. Тезоименитство Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича.—Свящ. Василій Семеновъ.

17. Въ память избавленія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства отъ опасности крушенія поѣзда.—Свящ. Тихонъ Никитинъ.

21. Восшествіе Государя Императора на Престоль.—Прот. Конст. Кутеповъ.

22. Казанской иконы Божіей Матери.—Свящ. Петръ Шатиоровъ.

Ноябрь.

14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Свящ. Константинъ Николаевъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Свящ. Владиміръ Альшанскій.

30. Св. Апостола Андрея Первозваннаго.—Свящ. Дим. Гремяченскій.

Декабрь.

6. Святителя Николая Мирь-Ликійскихъ Чудотворца и Тивоимсвитство Государя Императора Николая Александровича.—Свящ. Конст. Надежинъ.

25. Рождество Христово.—Свящ. Евгеній Филиповъ.

Примѣчаніе: 1) всѣ проповѣди представляются на цензуру за три дня до произнесенія; 2) въ случаѣ перемѣщенія священниковъ очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ; 3) въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшіе въ сіе росписание, проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный священникъ станицы Петровской Петръ Богоявленскій, согл. прош., перемѣщенъ къ Николаевской церкви гор. Темрюка, 4 декабря.

Священникъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго Иларіонъ Голубятниковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Воздвиженскаго, 4 декабря.

Священникъ села Воздвиженскаго Димитрій Херонскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—23 ноября 1904 года, отчисленъ отъ мѣста.

Священникъ ст. Николаевской Александръ Писаревъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Губскую, 27 ноября.

Опредѣленный на діаконское мѣсто къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго Василій Верижскій, согл. прош., перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Сп.-Преображ. ц. стан. Старощербиновской, 10 декабря.

Псаломщикъ села Поводимитріевскаго Константинъ Преображенскій, согл. прош., опредѣленъ діакономъ къ церкви села Горькобалковскаго, 27 ноября.

Псаломщикъ села Новогеоргіевскаго Іоаннъ Алфеевъ, согл. прош., опредѣленъ діакономъ къ ц. села Кевсалы, 27 ноября.

Псаломщикъ отсёлка Орловскаго Андрей Яковлевъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ сел. Богословское, 27 ноября.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинариі Всеволодъ Смирновъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Новогеоргіевскаго, 29 ноября.

Псаломщикъ села Крымгиреевскаго Димитрій Голубинскій, согл. прош., опредѣленъ діакономъ въ село Спицевское, 27 ноября.

Псаломщикъ села Цравокумскаго Георгій Голубевъ, согл. прош., опредѣленъ діакономъ въ село Величавое, 27 ноября.

Псаломщикъ ст. Натухайской Александръ Кондратовъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 2 декабря.

Псаломщики: Александро-Невской церк. села Благодарнаго Николай Павловъ, села Елисаветинскаго Николай Куцевъ и села Лѣтника Петръ Преображенскій припаты на военную службу въ наборъ 1904 года.

И. д. псаломщиковъ хут. Братскаго Теодоръ Вихрицкій и ст. Старомышастовской Андрей Курдюмовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого 9 декабря.

Сынъ псаломщика Павелъ Гавриловъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Цравокумскаго, 10 декабря.

Сынъ діакона Михаилъ Лавановъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви ст. Зассовской, 10 декабря.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) Миссіонеромъ 14 благочинническаго округа Куб. обл., священникомъ Иоанномъ Благовидовымъ 10 сего октября присоединенъ къ православію штундо-балтистъ казакъ ст. Псебайской Самуиль Ивановъ Логвиненко, 19 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви ст. Переправной, Куб. обл., Петромъ Костинскимъ 30 сего октября присоединена изъ раскола австрійскаго священства къ право-

славію дочь мѣстнаго казака Матрена Логвинова Мачулина, 16 лѣтъ.

3) Священникомъ той же церкви и станицы 31 сего октября присоединенъ изъ раскольниковъ къ православію казакъ той же ст. Кононъ Николаевъ Музалевскій, 19 лѣтъ и 7 ноября сего же года присоединена тоже изъ раскола къ православію дочь мѣстнаго казака Марія Елифанова Счастливая, 17 лѣтъ.

4) Противомусульманскимъ миссіонеромъ священникомъ сел. Овошей Николаемъ Яковлевымъ 21 ноября с. г. просвѣщенъ св. крещеніемъ трухмянецъ аула Едисанъ гора магометанинъ Егшей Исламовъ, съ парченіемъ ему имени „Іоаннъ“.

О пожертвованіяхъ.

Рапортомъ отъ 24 октября 1904 года за № 891, благочинный, священникъ Ефремъ Устиновскій донесъ, что крестьянинъ села Кулешовки Александръ Варавва пожертвовалъ въ мѣстную церковь въ память радостнаго событія рожденія Государя Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича два металлическихъ паникадила въ 425 руб., вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—26 ноября 1904 года, между прочимъ постановлено: о пожертвованіи семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности жертвователю Вараввѣ.

Прихожане Троицкой церкви стан. Гостогаевской приобрѣли въ приходскую церковь икону преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, цѣною въ 75 руб. и подсвѣчникъ къ сей иконѣ въ 35 руб., а церковный староста, казакъ Тимофей Батеха соорудилъ для нея кіотъ въ 100 р., приобрѣлъ для церкви выносной подсвѣчникъ въ 15 р. и воздуха въ 8 руб.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ скончавшихся въ періодъ отъ іюня по декабрь сего 1904 года священноцерковнослужителей Ставропольской епархіи.

13 іюля. Священникъ станицы Севастопольской Владиміръ Рымаревичъ-Альтманскій.

4 августа. Священникъ станицы Курганной Михаилъ Кондратовъ.

25 августа. Священникъ станицы Екатерининской Николай Денисовъ.

24 августа. Заштатный священникъ г. Екатеринодара Іоаннъ Перевозовскій.

30 октября. Заштатный священникъ ст. Севастопольской Андрей Алфеевъ.

2 ноября. Заштатный священникъ ст. Староджереліевской Іпатій Дудка.

4 ноября. Священникъ села Дербетовки Леонтій Критскій.

7 ноября. Священникъ ст. Должанской Іосифъ Троицкій.

13 іюня. Діаконъ села Китаева Константинъ Знаменскій.

16 іюня. Діаконъ села Солдатско-Александровскаго Іоаннъ Карагодинъ.

21 сентября. Діаконъ ст. Димитріевской Іоаннъ Тузлуковъ.

3 іюля. Зашт. псаломщикъ станицы Старотитаровской Меодій Сергіевъ.

3 августа. Псаломщикъ с. Лѣтника Іаковъ Тарасовъ.

6 августа. Псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Василій Болдиновъ.

15 августа. Псаломщикъ села Безопаснаго Михаилъ Бѣлоусовъ.

30 октября. Псаломщикъ г. Майкопа Михаилъ Бѣловъ.

11 ноября. Псаломщикъ села Урожайнаго Александръ Плазуновъ.

22 ноября. Псаломщикъ ст. Новодеревянковской Алексѣй Лѣтницкій.

7 декабря. Псаломщикъ села Медынцева Иванъ Рождественскій.

Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протоколнаго своего постановленія отъ 18 ноября с. г. № 48, выражаетъ свою благодарность завѣдующему женской церковно-приходской школою ст. Попутной о. Павлу Иванову и учительницѣ той-же школы Надеждѣ Павловнѣ Ивановой за добросовѣстное отношеніе ихъ къ дѣлу и неусыпное попеченіе о школѣ.

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протоколнаго своего постановленія отъ 18 ноября с. г. № 50, выражаетъ свою благодарность Баталпашинскому купцу Василию Евграфовичу Ильину и супругѣ его Аннѣ Алексѣевнѣ, состоящей попечительницей Баталпашинской женской церковно-приходской школы, за пожертвованіе въ названную школу дюжины стульевъ, трехъ лампъ и разнаго матеріала для работъ ученицъ, на сумму — 74 рубля и за ту денежную помощь, какую они оказали при постройкѣ школьнаго зданія.

Благодареніе Госуду.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Куршавскомъ, ст. Петровской, стан. Николаевской и при Срѣтенской церкви села Благодарнаго.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, въ сел. Дивномъ, въ стан. Ясеновской, въ сел. Пинахъ и при Срѣтенской церкви села Благодарнаго и при Мих.-Арх. ц. ст. Псебайской.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Каменномостескомъ, слободѣ Григорьевской, ст. Ставропольской, ст. Баракаевской, при Спасопреображенской церкви Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ селѣ Новодимитріевскомъ, ст. Орловскомъ, селѣ Крымгиреевскомъ, сел. Елисаветинскомъ, въ ст. Нагухайской, при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, въ селѣ Медынцево, ст. Новодеревянковской и при Мих.-Арх. собора г. Ейска.

1 августа. Псаломщикъ Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, ст. Орловскаго, сел. Елисаветинскаго, въ ст. Нагухайской, при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, въ селѣ Медынцево, ст. Новодеревянковской и при Мих.-Арх. собора г. Ейска.

19 августа. Псаломщикъ села Безопаснаго Михаилъ Билусовъ.

30 октября. Псаломщикъ г. Майкопа Михаилъ Билусовъ.

14 ноября. Псаломщикъ села Урожайнаго Александръ Билусовъ.

22 ноября. Псаломщикъ ст. Новодеревянковской Александръ Билусовъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, секретарь
духовной консисторіи, ВЛАДИМІРЪ НИКИТИНЪ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ШАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1904-й годъ. 16-го ДЕКАВРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Р ъ Ч ъ,

сказанная законоучителемъ-священникомъ Петромъ Шатиринымъ на освященіи Нижне-Слободской школы въ г. Ставрополѣ 28 ноября 1904 года.

Привѣтствую васъ, слушатели, съ освященіемъ школы. Устроение простой начальной школы возбуждаетъ радость и имѣетъ большое значеніе для здѣшняго населенія, ожидающаго умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія для своего молодого поколѣнія, чрезъ книжное образованіе его въ духѣ православной церкви. Но устройство школы представляетъ еще болѣе поучительное зрѣлище, является событіемъ достопамятнымъ, имѣющимъ важное значеніе не только для дѣтей, но и для всего мѣстнаго и окрестнаго населенія.

Благодареніе Господу, что Онъ вложилъ благую мысль въ сердце добрымъ людямъ, главнымъ дѣятелямъ по устройству школы. Благодареніе Господу, что Онъ не только внушилъ благое намѣреніе создателямъ сего училища, но и помогъ въ такое, сравнительно короткое, время осуществить его на дѣлѣ; расположилъ сердца добрыхъ людей на это святое дѣло, а насъ удостоилъ участвовать въ тор-

жествѣ освященія зданія и сердечно порадоваться духовною радостью особенно за тѣхъ, временному и вѣчному благу которыхъ будетъ служить освященная нынѣ благодатію Божіею эта школа. Не можемъ не выразить чувства глубокой признательности и благодарности и тѣмъ благочестивымъ создателямъ и украсителямъ этого зданія и просвѣтительнаго учрежденія, которые главнымъ образомъ содѣйствовали его возникновенію и совершенію на общую пользу мѣстнаго населенія. Въ чемъ бы ни выражалось это общее содѣйствіе ихъ—въ благоразумныхъ ли только содѣяніяхъ, въ личномъ ли участіи и трудѣ при сооруженіи этого зданія—все это имѣетъ здѣсь свою цѣну и значеніе. Все это и Господомъ будетъ принято въ благоволительное вниманіе, если они отъ сердца, отъ внутренняго усердія, по вѣрѣ и любви къ Богу и ближнимъ, все это совершали. Да воздастъ же имъ Господь Богъ за это благое дѣло своими богатыми милостями.

Но какое же значеніе имѣетъ это благое дѣло? Намъ извѣстны дѣла милости тѣлесной и дѣла милости духовной. Къ первымъ относятся: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть и т. под. Но настоящее учрежденіе, какъ устроенное представителями городского правленія и направленное для духовной пользы ближнихъ—по цѣли своей должно быть отнесено къ дѣламъ милости духовной, которыя по назначенію своему выше первыхъ,—потому что душа выше тѣла. Въ св. Евангеліи ясно намъ сказано о высокомъ значеніи души для человѣка: „какая польза человѣку, говоритъ Евангеліе, если онъ пріобрѣтетъ даже весь міръ, а душѣ своей повредитъ“? Поэтому и заботы о душѣ по христіанскому ученію всегда ставятся выше, чѣмъ заботы о тѣлѣ. Настоящее училище служить именно духовному, религіозно-нравственному просвѣщенію дѣтей и поэтому нахожу своевременнымъ сказать нѣсколько словъ о просвѣщеніи.

Въ нынѣшнее время съ необыкновенною жадностью все ищутъ просвѣщенія—и высшіе и низшіе классы. Но да

знаемъ, что эта жажда похвальна и утѣшительна только тогда, когда въ просвѣщеніи ищутъ средствъ легче устроить спасеніе свое и другихъ, когда по примѣру святителей высшимъ предметамъ познанія считаютъ ученіе Христово, законъ евангельскій, когда свѣтскимъ наукамъ обучаются въ духѣ вѣры Христовой. Да знаютъ это все, ищущіе образованія. „Страхъ Божій, говоритъ премудрый, начало премудрости“. Поэтому, чѣмъ вы больше пріобрѣтаете познаній всякаго рода, чѣмъ больше просвѣщаетесь умомъ, тѣмъ больше должны имѣть благоговѣнія къ Творцу вселенной, больше должны пріобрѣтать уваженія ко всему священному, божественному, къ законамъ вѣры и правиламъ церкви и затѣмъ большимъ должны проникаться смиреніемъ, большею должны разгораться любовью ко Христу и ближнему, котораго Онъ заповѣдалъ любить. Есть въ васъ этотъ благоговѣйный страхъ предъ Божественнымъ, есть эта любовь, значитъ правильное образованіе получили вы. Если же съ пріобрѣтеніемъ знаній вы чувствуете, что постепенно охладѣваете въ дѣлѣ благоугожденія, дѣлаетесь душею самопадѣяннѣе, черствѣе, легкомысленнѣе, свободнѣе въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ, то напрасно вы тратили силы и время. Вамъ отъ образованія польза ничтожная, только въ этой жизни, въ дѣлѣ устроенія земного благосостоянія, польза только для тѣла, а не для души. Для души же скорѣе вредъ, пагуба. Тѣлесное обученіе, т. е. одно мірское, свѣтское образованіе въ немногомъ полезно есть, сказалъ апостоль, жившій много времени тому назадъ. А что же многополезно? Благочестіе, отвѣчаетъ тотъ же апостоль. Благочестіе на все полезно есть. Только образованіе, соединенное съ духомъ благочестія и приносящее съ собою этотъ духъ и имѣющее цѣлью усиленіе этого духа и въ себѣ и въ другихъ, только одно оно истинно, полезно, а потому и желательно и достойно похвалы, и вниманія, и поощренія. И дѣйствительно, какое сокровище человѣкъ христіански-просвѣщенный! Сколько истинно добраго онъ можетъ разлить вокругъ

себя! Будетъ ли это отецъ семейства, это будетъ образецъ честности, трудолюбія, богобоязненности, любви къ храму, послушанія св. церкви. Будетъ ли это мать, чего она не можетъ передать своему дѣтищу! Какого духовнаго сокровища она не можетъ вложить въ его душу! Каждое слово такой матери, каждый добрый поступокъ ея глубоко ложится въ сердце и память его и нечего бояться за будущее его. А добрый, съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ начальникъ — какой это великій и многополезный руководитель на пути христіанской жизни! Сколько, если захочетъ, онъ можетъ пролить свѣта, вдохнуть любви, вложить ревности къ исполненію своего долга, преподавать наконецъ правила честности, справедливости, неподкупности, находящимся въ зависимости отъ него! Да, счастливъ, кто просвѣщеніе ума и сердца почерпнулъ изъ Евангелія. Такой человекъ есть свѣтильникъ, поставленный на свѣщникъ и горящій, всюду разливающій свѣтъ, правду, миръ, любовь и радость. А зная это, позаботимся всѣми средствами о томъ, чтобы давать дѣтямъ вообще, а обучающимся въ настоящей школѣ въ частности, образованіе по духу Вѣры и Церкви, не чуждаясь наукъ свѣтскихъ, но чрезмѣрно и не гоняясь за ними; всаждайте, родители, въ нихъ особенно повиновеніе предписаніямъ церкви, страхъ Божій, любовь къ молитвѣ, къ храму, къ слову Божію, вообще развивайте въ нихъ любовь преимущественно къ духовному чтенію. Слѣдите за развитіемъ характера ихъ, особенно не допускайте имъ заразиться духомъ невѣрія, богопротивной гордости, молитесь, да сохранить Господь дѣтей вашихъ въ чистотѣ, тогда они будутъ истинно-просвѣщенными, полезными гражданами на землѣ, удостоятся ближенства и на небѣ.

Теперь, дѣти, обращаюсь къ вамъ съ краткимъ словомъ. Конечно, вы поняли, что это теперь сдѣлалось здѣсь. Въ присутствіи невидимаго Господа Бога освящена была вода и ею освятилось это новое училищное зданіе. Для чего-же это было сдѣлано? Ваши благочести-

вые попечители хотѣли и хотятъ, чтобы съ вами находилась сила Божія, чтобы жилъ съ вами Самъ Господь и помогаль вамъ и вашимъ наставникамъ въ святомъ дѣлѣ ученія и воспитанія, чтобы милосердный Спаситель, любящій дѣтей, берегъ ваши невинныя души отъ грѣховной грязи, отъ всякаго раздора, непослушанія, лѣности, худаго слова, недоброй мысли. Помните, всегда помните, что здѣсь съ вами находится Самъ Богъ, Который видитъ все, Который знаетъ даже то, что вы думаете. Бойтесь же и думать что-либо худое, а не то, что дѣлать. Помните и то, что ваше училище освящено, а потому все въ немъ должно быть свято и особенно души ваши должны быть чисты и непорочны. Берегите же ихъ простоту, Самимъ Богомъ дарованную вамъ и вы будете дѣтьми Божіими и возлюбить васъ Господь Спаситель нашъ. Порадуются за васъ и сердца попечителей и руководителей, порадуются все знакомые и родные ваши.

Всѣмъ же намъ остается молитвенно возблагодарить Господа за совершившееся здѣсь, призвать благословеніе Божіе на это святое учрежденіе, на всѣхъ создателей, на учащихъ и учащихся здѣсь, и испросить Божественной помощи впредь на святое дѣло школьнаго воспитанія и образованія дѣтей мѣстнаго населенія.

„Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди, его же насади десница Твоя“.

Священникъ Петръ Шатиловъ.

II. О Т Ч Е Т Ъ

о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, веденныхъ духовенствомъ Ставропольской епархіи въ 1902—1903 г.г.

1. Внѣбогослужебныя собесѣдованія за исключеніемъ нѣкоторыхъ—преимущественно греческихъ—селеній (отч. благ. XX окр. Куб. обл.) въ 1902—1903 г.г. велись во всѣхъ приходахъ Ставропольской епархіи. Очевидно, духовенство прониклось сознаніемъ важности этого дѣла, особенно въ настоящее тревожное время шатанія умовъ. Недостаточность религіознаго просвѣщенія народа—вотъ причина многихъ золъ народной жизни! Здѣсь корень сектантскаго движенія, здѣсь причина религіознаго индифферентизма, здѣсь почва для сѣянія разнаго рода вредныхъ соціальныхъ ученій, ибо религія такъ проникаетъ всю жизнь русскаго простолюдина, всѣ его семейныя и общественныя отношенія, что съ ослабленіемъ религіознаго чувства необходимо колеблется и другіе устои народной жизни. Наоборотъ—добрый сынъ Церкви будетъ и хорошимъ семьяниномъ и вѣрнымъ сыномъ отечества. Все это должно служить для духовенства достаточнымъ побужденіемъ къ особенной заботливости о религіозномъ просвѣщеніи народа, не говоря уже о томъ, что этого требуетъ самый долгъ пастыря Церкви. Конечно, много средствъ въ рукахъ приходскаго священника для религіознаго назиданія пасомыхъ: каждый сколько нибудь важный случай въ жизни прихожанина даетъ и поводъ и матеріаль для этого. Но среди этихъ средствъ почетное мѣсто должно отвести внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, на кторыхъ можно съ большею полнотою и съ большимъ разнообразіемъ пріемовъ излалать ученіе Церкви и священо-историческія событія, чѣмъ даже въ поученіяхъ съ церковной кафедрѣ. Все это, повидимому, хорошо сознаетъ духовенство. „Не подлежитъ сомнѣнію, пишетъ о.

благоч. I окр. Куб. обл., что большинство православнаго русскаго народа мало знакомо съ основными истинами христіанскаго ученія. Простой народъ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ очень смутныя понятія о самыхъ первыхъ и существенныхъ истинахъ вѣры и нравственности и часто живетъ суевѣрїями и предрасудками. Духовенство это видитъ и сознаетъ и потому пользуется всеми случаями, чтобы назидать свою паству и научить ее Богопознанію и Богопочтенію, а для этого священниками въ храмахъ предлагаются народу поученія, приспособленныя къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей; во время церковныхъ службъ всеми присутствующими въ храмѣ поются символъ вѣры и важнѣйшія молитвы, чтобы и неграмотные могли твердо и правильно запечатлѣть ихъ въ памяти. Но особенное вниманіе духовенствомъ теперь обращено на внѣбогослужебныя собесѣдованія. Духовенство теперь убѣдилось, что эти собесѣдованія составляютъ одинъ изъ лучшихъ путей къ религіозному просвѣщенію и назиданію народа“. Все другіе о.о. благочинные свидѣтельствуютъ объ усердномъ отношеніи духовенства къ этому роду церковно-просвѣтительной дѣятельности, хотя конечно это усердіе не у всехъ одинаково: тогда какъ одни священники провели только 10—15 бесѣдъ (отч. благоч. III и VIII окр. Куб. обл.), другіе сдѣлали 65 (IX окр. Куб. обл.), 89 (II окр. Куб. обл.) и даже 92 бесѣды (V окр. Куб. обл.), а священники—ст. Пензенской (І. Николайченко) и ст. Уманской (В. Крутченскій) вели собесѣдованія *неуступительно* каждый воскресный и праздничный день (отч. благоч. XVII и VII окр. Куб. обл.), исключая лѣтніе мѣсяцы, когда собесѣдованія должны прекращаться по весьма понятной причинѣ: ведутся они обычно во время свободное отъ полевыхъ работъ—съ сентября до мая.

2. Мѣстомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій служатъ преимущественно приходскіе храмы. Такой порядокъ, по словамъ о.о. благочинныхъ, вызывается отчасти тѣмъ, что

самыя собесѣдованія почти вездѣ слѣдуютъ непосредственно послѣ вечерняго богослуженія, а главнымъ образомъ мыслью о томъ, что по самой важности сообщаемыхъ истинъ храмъ является наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для собесѣдованій. Кроме того отсутствіе по селамъ помѣщеній для общественныхъ собраній часто дѣлаетъ храмъ даже единственно пригоднымъ мѣстомъ для собесѣдованій, такъ какъ, по отзывамъ о.о. благочинныхъ, зданія церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ случаевъ являются неудобными для этой цѣли по своей малопомѣстительности (отч. благоч. XX окр. Куб. обл.). Преимущества этого уже установившагося порядка несомнѣнны: святость мѣста заставляеть съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ относиться ко всему слышанному на собесѣдованіяхъ. Но, съ другой стороны, это же обстоятельство сообщаетъ собесѣдованіямъ отчасти богослужебный характеръ: слушатели смотрятъ на нихъ какъ-бы на продолженіе Богослуженія—нѣчто въ родѣ церковнаго поученія и это, по словамъ о.о. благочинныхъ, служитъ причиною того, что слушатели не рѣшаются обращаться къ пастырямъ съ недоумѣнными вопросами. „Святость мѣста, говоритъ о. благоч. I окр. Ставроп. губ., не даетъ простора священникамъ и прихожанамъ безъ стѣсненія обмѣниваться сужденіями, уяснять истину путемъ вопросовъ и отвѣтовъ, разрѣшать недоумѣнія“. Въ этомъ отношеніи зданія церковно-приходскихъ школъ представляютъ болѣе удобствъ для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ какъ даютъ болѣе свободы для живого обмѣна мыслей. Поэтому во многихъ приходяхъ собесѣдованія ведутся въ школахъ, а въ лѣтніе дни даже подъ открытымъ небомъ (отч. благоч. VII окр. Куб. обл.); при этомъ нѣкоторые пастыри стараются приучить своихъ слушателей принимать дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ, которыя въ такихъ случаяхъ принимаютъ характеръ живыхъ бесѣдъ. Такъ, по свидѣтельству одного о. благочиннаго, „нѣкоторые священники, стараясь узнать, насколько было усвоено слу-

шателями содержаніе бесѣдъ, предлагали имъ рядъ наводящихъ вопросовъ“ (отч. благоч. VII окр. Куб. обл.). Въ нѣкоторыхъ приходахъ слушатели такъ привыкли къ этому, что сами обращаются за разрѣшеніемъ своихъ недомѣннй. Свящ. Лотоцкій въ своемъ отчетѣ пишетъ, что „на бесѣдахъ и чтеніяхъ предлагались нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ вопросы, прося дать по нимъ разъясненія. На нѣкоторые тотчасъ же давались посильные отвѣты, а на нѣкоторые въ послѣдствіи дѣлались цѣлыя бесѣды“. О томъ же говоритъ и о. благоч. XVI окр. Куб. обл. Такое совопросничество — весьма желательное явленіе: оно говоритъ о пробужденіи среди народа живого интереса къ собесѣдованіямъ и о сознательномъ усвоеніи ихъ. Къ удивленію, нѣкоторые о.о. благочинные (см. напр. отч. благ. XI окр. Куб. обл. за 1901 г.) держатся совершенно обратнаго мнѣнія и къ сожалѣнію только рѣдкіе пастыри ввели у себя бесѣды въ собственномъ смыслѣ, большинство ограничивается чтеніемъ печатныхъ статей, при чемъ, разумѣется, едвали возможенъ живой обмѣнъ мыслей. О. благоч. XVI окр. Куб. обл. пишетъ: „большинство священниковъ ведутъ не бесѣды въ собственномъ смыслѣ, а религиозно-правственныя чтенія по печатнымъ руководствамъ. Хотя чтеніе обыкновенно сопровождается поясненіемъ непонятнаго и краткимъ повтореніемъ прочитаннаго, но несомнѣнно, что изустная бесѣда всегда должна быть предпочитаема прочитанной. Изустная бесѣда не только передаетъ содержаніе предмета въ разговорной, болѣе доступной пониманію слушателей формѣ, но въ ней дѣйствуетъ и сила убѣжденія собесѣдника, вдохновляющая его вѣра, которая проникаетъ въ сердце слушателя и производитъ въ немъ свое спасительное дѣйствіе. Это хорошо понимаютъ проповѣдники, но все таки никакъ не могутъ отрѣшиться отъ книжки и перейти къ веденію собесѣдованій въ собственномъ смыслѣ этого слова отчасти по недостатку навыка къ веденію устныхъ бесѣдъ, но больше всего вслѣдствіе нерѣшительности“. Даже одинъ

изъ о.о. благочинныхъ высказываетъ мысль, „что содержаніе и качество проповѣдей и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій вполнѣ зависятъ (?) отъ полноты и обширности церковныхъ бібліотекъ“ (отч. благоч. XIX окр. Куб. обл.), какъ будто ни одинъ священникъ не въ состояніи безъ книжки и шагу ступить. Однако, отрядныя исключенія есть: свящ. ст. Старовеличковской П. Димитріевъ провелъ 27 бесѣдъ собственнаго сочиненія.

3. Предметомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій служить изъясненіе истинъ вѣры и правилъ христіанской нравственности: объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженствъ и десятословія, Богослуженія и употребительныхъ молитвъ; разказы изъ священной и церковной исторіи, исторія праздниковъ, житія святыхъ Перкви вселенской и русской—Алексія м. Московскаго, Митрофанія Воронежскаго, Стефана Пермскаго, Тихона Задонскаго, Серафима Саровскаго и др. (отч. благоч. VII окр. Куб. обл., II окр. Ставроп. губ.). Во многихъ случаяхъ собесѣдованія отличались практическимъ характеромъ, имѣя своимъ предметомъ обличеніе пороковъ и суевѣрій.—Такъ какъ виѣбогослужебныя собесѣдованія имѣютъ своею цѣлью, между прочимъ, огражденіе православныхъ отъ сектантской пропаганды, то во многихъ приходяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, они принимали характеръ миссіонерскихъ бесѣдъ охранительныхъ или обличительныхъ (отч. благоч. I и II окр. Ставроп. губ., VI, XII, XIII, XV окр. Куб. обл.). Такъ, въ ст. Петропавловской о. Лавановымъ проведены были 4 миссіонерскихъ бесѣды противъ хлыстовъ; противъ тѣхъ же сектантовъ было проведено нѣсколько миссіонерскихъ бесѣдъ и свящ. ст. Некрасовской Н. Рудневымъ. У нѣкоторыхъ пастырей такія бесѣды имѣли даже систематическій характеръ; напр. у священниковъ ст. Калниболотской І. Сальскаго и В. Иванова „предметомъ для собесѣдованій служила исторія возникновенія въ Россіи раціоналистическаго сектантства и въ частности

появленія штундобаптизма съ его вѣро-и правоученіемъ. После изложенія исторіи секты слѣдовало раскрытіе истинъ православной вѣры, которыя опровергаются штундобаптистами, коихъ въ Калниболотскомъ приходѣ имѣется нѣсколько семействъ, и разборъ тѣхъ основаній, которыми сектанты стараются оправдать свое лжеученіе и отпаденіе отъ православной Церкви“ (отч. благоч. VII окр. Куб. обл.). У другихъ священниковъ такой систематичности не было, но вообще „кромѣ главныхъ предметовъ, указанныхъ въ руководственной программѣ для веденія собесѣдованій, священники отводятъ мѣсто или чтенію какой либо религіозно-нравственной статьи или катихизическому разсмотрѣнію какого либо догмата православной Церкви въ связи съ обличеніемъ заблужденій мѣстнаго сектантства“ (отч. благоч. I окр. Ставроп. губ.). „Во всѣхъ бесѣдахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ свящ. Крутченскій, когда рѣчь касалась такихъ истинъ православнаго вѣроученія, которыя отвергаются сектантами, въ особенности шалопутами, излагалось ученіе православной Церкви, приводились основанія этого ученія изъ Св. Писанія и опровергались заблужденія сектантовъ“. Польза такихъ бесѣдъ несомнѣнна, особенно тамъ, гдѣ есть опасность зараженія православныхъ сектантскимъ ученіемъ.—Стараясь разнообразить содержаніе своихъ бесѣдъ, священники послѣ изложенія и объясненія какой либо истины иногда предлагали слушателямъ различныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія, священно-историческіе рассказы изъ духовныхъ журналовъ или, если собесѣдованія происходили въ школахъ, поучительные рассказы изъ народной жизни или даже просто полезныя въ какомъ либо отношеніи статьи; напр., изъ „Сельскаго Вѣстника“ предлагались чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, о пользѣ трезвости, о сохраненіи здоровья, о взаимопомощи при работахъ и под. (отч. благоч. XIII окр. Куб. обл.). Многіе священники въ своихъ собесѣдованіяхъ старались держаться указанной епархіальнымъ начальствомъ программы, соот-

вѣтственно которой и располагали свой матеріаль въ послѣдовательномъ порядкѣ (отч. благоч. VII окр. Куб. обл.); у другихъ же—на томъ основаніи, что „число и составъ слушателей мѣняется, содержаніе бесѣды не имѣло характера послѣдовательности по какому либо одному отдѣлу; бесѣды касались всѣхъ отдѣловъ проповѣдничества, преимущественно же выбирались съ характеромъ назидательнымъ“ (отч. свящ. А. Сандырева).—Матеріаль для собесѣдованій священники заимствуютъ преимущественно изъ духовныхъ журналовъ—(„Рускій паломникъ“, „Отдыхъ христіанина“, „Троицкіе листки“, „Воскресный день“, „Воскресное чтеніе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Пастырскій собесѣдникъ“, „Кормчій“, „Миссіонерское обозрѣніе“) и спеціальныхъ руководствъ (изданія Дьяченко, „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“ и др.).

4. Внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ упомянуто выше, почти вездѣ производятся послѣ вечерни, за которой читаются акаѳисты,—въ приходахъ разбросанныхъ они ведутся между утреней и литургіей. Съ внѣшней стороны каждое собесѣдованіе обыкновенно дѣлится на два или на три отдѣла, въ промежуткахъ между которыми всѣми присутствующими исполняются церковныя пѣснопѣнія. „Обученіе прихожанъ общему церковному пѣнію, по отзыву благоч. I окр. Ставроп. губ., постепенно разро-стается въ сельскихъ приходахъ; оно нравится прихожанамъ и производитъ на нихъ самое отрадное впечатлѣніе. Прихожане, ознакомившись сами съ церковнымъ пѣніемъ, могутъ теперь оцѣнить по достоинству пѣніе сектантское и едвали увлекутся имъ, какъ бывало прежде. Народъ принимаетъ участіе въ общемъ пѣніи даже за литургіей. Правда, онъ еще не совсѣмъ привыкъ къ нему, чего-то боится, стѣсняется, но тѣмъ не менѣе общее пѣніе пришлось ему по сердцу. Нельзя сказать, чтобы это пѣніе отличалось гармоничностью, но въ общемъ оно выходитъ очень величественно и сильно дѣйствуетъ на душу“.

„По донесенію почти всѣхъ священниковъ и моему личному наблюденію, говоритъ благоч. V окр. Ставроп. губ., прихожане очень любятъ церковное пѣніе и охотно принимаютъ въ немъ участіе. Въ настоящее время во всѣхъ церквахъ моего благочинія за богослуженіемъ народъ поетъ: Свѣте тихій, Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной Воеводѣ, Символь вѣры, молитву Господню, Достойно есть, Царю небесный, Тебе Бога хвалимъ“. Тоже свидѣтельствуетъ и благоч. XVI окр. Куб. обл. — „Бесѣды, говоритъ онъ, обыкновенно начинаются общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу и сопровождаются пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Поютъ всѣ съ воодушевленіемъ и хотя не всегда соблюдаютъ гармонію звуковъ, зато поютъ отъ чистаго сердца, отъ избытка чувствъ. Въ настоящее время общее пѣніе избранныхъ пѣснопѣвій при Богослуженіи введено уже во всѣхъ церквахъ округа“. Явленіе — чрезвычайно отрадное: общее церковное пѣніе служитъ прекраснымъ средствомъ для наученія молитвамъ неграмотныхъ, возвышаетъ и оживляетъ религіозное чувство и въ то же время предохраняетъ православныхъ отъ увлеченія сектантскими собраніями, на которыхъ общее пѣніе играетъ такую важную роль. Въ то время какъ пѣніе сектантовъ отличается крайнею монотонностью и мотивы ихъ во многихъ случаяхъ напоминаютъ мотивы уличныхъ пѣсень, пѣніе православно-церковное при всей своей простотѣ отличается возвышеннымъ характеромъ, богатствомъ гармоніи и сильно дѣйствуетъ на душу человѣка. Руководителями общаго пѣнія почти вездѣ являются діаконы и псаломщики. — Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ собесѣдованія ведутся въ церковно-приходскихъ школахъ, чтенія историческаго характера большею частью иллюстрируются туманными картинами (отч. благоч. IX окр. Ставроп. губ., VII, XV, XVII окр. Куб. обл.) и это, по словамъ свящ. Лотоцкаго, дѣлаетъ ихъ въ глазахъ народа еще привлекательнѣе, такъ что даже сектанты нерѣдко посѣщаютъ ихъ. Во многихъ приходахъ практикуется раздача народу

послѣ собесѣдованій листковъ и брошюръ религіозно-правственнаго или миссіонерскаго содержанія (отч. благ. X окр. Ставроп. губ., II, III, VII окр. Куб. обл., г. Ейска и др.).

5. По единогласному свидѣтельству о.о. благочинныхъ и священниковъ, представившихъ свои отчеты, народъ любить и очень охотно посѣщаетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. „Послѣ вечерняго богослуженія, говоритъ о. благоч. XXI окр. Куб. обл., мало кто изъ молившихся въ храмѣ выходитъ; напротивъ, когда начинается собесѣдованіе, тѣснѣе становятся православные и стараются ближе подойти къ священнику, чтобы лучше слышать его бесѣду“. „И что отрадно наблюдать, замѣчаетъ о. благоч. г. Ейска, такъ это то, что и дѣти обоюга пола отъ 10 до 15 лѣтъ проявляютъ свою расположенность къ слушанію бесѣды, такъ что всегда впереди всѣхъ, вплотную съ аналогіемъ, стоитъ 3—4 десятка такихъ юныхъ слушателей“. Народъ цѣнитъ труды пастырей и часто выражаетъ имъ свою искреннюю и глубокую благодарность за веденіе собесѣдованій (отч. благоч. I окр. Ставроп. губ., XVII окр. Куб. обл., г. Ейска и др.). Лучшимъ доказательствомъ того, что народъ относится къ собесѣдованіямъ съ искреннимъ сочувствіемъ и живымъ интересомъ, служитъ изъ года въ годъ возрастающее число посѣтителей: въ нѣкоторыхъ приходахъ оно достигаетъ 1000—1500 челов. (отч. благоч. III, IV окр. Ставроп. губ., VI окр. Куб. обл.), такъ что иногда храмы бывають переполнены.

6. О результатахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій отчеты о.о. благочинныхъ даютъ утѣшительныя свѣдѣнія. Вотъ что говорятъ объ этомъ отчеты: „добрые плоды собесѣдованій, пишетъ о. благоч. XXI окр. Куб. обл., замѣтны во всей жизни православныхъ прихожанъ. Свободное отъ полевыхъ работъ время вообще, праздничные и воскресные дни въ частности, проводившіеся прежде въ большинствѣ приходоу округа въ пустыхъ и легкомысленныхъ разговорахъ, въ буйномъ разгулѣ, въ настоящее время многими изъ прихожанъ проводятся бла-

гообразно и богоугодно. Въ праздничные дни храмы полны молящихся, много стоитъ народа и около храмовъ, а это и говорить за ту любовь къ святому храму, которая обитаетъ въ душѣ православныхъ, говорить и за то, что православный считаетъ необходимою потребностію сердца быть за богослуженіемъ, хотя многіе знаютъ напередъ, что имъ придется стоять на открытомъ воздухѣ во все время совершенія Богослуженія. Замѣтное смягченіе правъ въ семейномъ быту простолюдина, должное уваженіе со стороны младшихъ къ старшимъ, стремленіе къ честному и здоровому труду, участливое состраданіе къ бѣднымъ и обездоленнымъ—наблюдаются, по свидѣтельству священниковъ округа, въ весьма многихъ изъ прихожапъ. Далѣе, уменьшеніе подь праздничные и воскресные дни пьянства и уличнаго разгула съ пѣснями и кулачнымъ боемъ—все это результаты вліянія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Православный народъ, жаждущій духовно-нравственнаго просвѣтлѣнія, самъ говоритъ о пользѣ и пригодности для него именно этой формы полученія, какъ болѣе простой, болѣе для него доступной, чѣмъ слово, составленное строго логически и направленное къ выясненію таинственнаго смысла какого либо предмета изъ области вѣры, или слово съ глубоко догматическимъ содержаніемъ“. Въ томъ же духѣ изложилъ свои наблюденія и о. благоч. I окр. Куб. обл.—„Способствуя духовно-нравственному развитію народа и расширенію круга его свѣдѣній въ области религіи, говоритъ онъ, собесѣдованія приучаютъ народъ къ достойному провозженію воскресныхъ и праздничныхъ дней, соотвѣтственно ихъ значенію въ церкви христіанской и служатъ къ наиболѣе тѣсному сближенію пастырей съ пасомыми, чѣмъ доставляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія. Благодаря внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, прихожане становятся внимательнѣе къ пастырскому голосу, до- вѣрчивѣе въ обращеніи съ пастырями и въ нихъ замѣт-

но возвышается благочестіе, просвѣщеніе и нравственность. Успѣхъ дѣла здѣсь преимущественно зависитъ отъ живой разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники при виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами. Прихожане внимательно слушаютъ своихъ пастырей и съ особенной охотой и любовью посѣщаютъ собесѣдованія; свободное время между утренней и литургіей, проводившееся прежде въ пустыхъ и легкомысленныхъ разговорахъ, теперь посвящается полезному и Богоугодному дѣлу“. Народъ настолько полюбилъ собесѣдованія, говоритъ о. благоч. XVI окр. Куб. обл., что находитъ въ нихъ единственно достойное святости праздничнаго дня и вмѣстѣ излюбленное времяпровожденіе: посвящая нѣсколько часовъ слушанію бесѣдъ и чтеній, овѣ и остальное время праздничнаго, особенно вечерняго досуга проводить въ душеспасительныхъ размышленіяхъ или назидательныхъ бесѣдахъ по поводу или на тему о прочитанномъ. Благотворное вліяніе собесѣдованій проявляется также въ усердномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ, въ частомъ служеніи молебновъ, поминовеніи усопшихъ, въ увеличеніи приношеній на храмъ и на дѣла благотворительности, въ уменьшеніи разгула въ дни праздничные, въ искорененіи суевѣрій, въ сознательномъ отношеніи къ таинствамъ и прочимъ христіанскимъ обязанностямъ“. По отзыву о. благоч. VП окр. Куб. обл., „польза отъ собесѣдованій несомнѣнна и имѣетъ осязательное подтвержденіе. Они возвышаютъ религіозное сознаніе и улучшаютъ нравственное состояніе народа, отвлекая его отъ празнословія, грубыхъ пороковъ, худыхъ привычекъ и наклонностей, отъ забавъ, зрѣлищъ и увеселеній, несогласныхъ съ святостью праздниковъ и нравственными требованіями“. Какъ на примѣръ благотѣтельнаго вліянія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій о. благочин. XII окр. Куб. обл. указываетъ на исправленіе горькаго пьяницы—казака ст. Падежной—И. Н., бывшаго въ заключеніи въ Усть-Лабинской тюрьмѣ. Исправленіе его о. благочинный всецѣ-

до приписываетъ дѣйствию бесѣдъ, веденныхъ въ тюремной часовнѣ. Но несомнѣнно то, что благодаря внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, въ народѣ развивается интересъ къ церковной литературѣ. „Будучи заинтересованы какою либо статьею, прочитанною на бесѣдѣ, говорятъ сваящ. Лотоцкій, народъ наперерывъ проситъ дать почитать ее на домъ; брали книжки и изъ церковно-приходской бібліотеки“. „Замѣтное тяготѣніе простого чело-вѣка къ „божественнаго содержанія“ книжкѣ, пишетъ о. благ. XXI окр. Куб. обл., стремленіе каждого получить на домъ книжку, когда таковыя раздаются въ церкви для чтенія, бережливость, съ какою взятыя книжки сохраняются, отзывчивость въ нѣкоторыхъ приходахъ на пожертвованія для выписки книгъ и брошюръ религіозно-прав-ственного содержанія,—все это говоритъ за то, что у простого чело-вѣка пробудилась душа и проситъ пищи,—пробудили же его душу простыя, безхитростныя, иногда съ логической стороны и не вполнѣ строгія, но сердечныя собесѣдованія пастырей съ своими пасомыми. Нечего говорить о томъ, что эти собесѣдованія принесли помощь православнымъ для укрѣпленія ихъ вѣры и хотя слабой борьбы съ сектантствомъ,—въ этомъ отношеніи польза собе-сѣдованій неоцѣнима. До введенія внѣбогослужебныхъ со-бесѣдованій православные, за весьма рѣдкими исключе-ніями, имѣли смутныя понятія о своей вѣрѣ, правилахъ ея и смыслѣ церковнаго Богослуженія, а равно и о пра-вилахъ христіанской нравственности; теперь же, когда на вечернихъ собесѣдованіяхъ все это разъясняется, когда предъ православными со всею очевидностью стали разоблачать хитрыя уловки сектантовъ для завлеченія неопытныхъ въ ихъ общества, православные поняли всю гнусную клевету сектантовъ на дѣло и лицо православныхъ пастырей, а потому и стали относиться съ полнымъ довѣріемъ къ слову послѣднихъ и любовью къ тому дѣ-лу, которое указано Христомъ Спасителемъ для спасенія вѣрннхъ ихъ водительство чадъ Божіихъ“.

Кромѣ упомянутыхъ выше пастырей—І. Николайченко, В. Крутченскаго, Ѳ. Лотоцкаго, П. Димитріева, о. Лаванова, Н. Руднева, І. Сальскаго и В. Иванова похвальное усердіе въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ оказали слѣдующіе священники: ст. Динской—Пѣгушинъ, проведшій 97 бесѣдъ; хутора Албашскаго—Н. Воробьевъ—92; ст. Новонижестеблевской—І. Кондратовъ—80; сел. Фоногорійскаго—С. Кириаковъ—72; ст. Холмской—Н. Родіоновъ—80; свящ. сел. Беноково—67; ст. Суворовской—65; ст. Родниковской—63; г. Екатеринодара, Димитріевской церкви—П. Бирюковъ—68; ст. Неберджаевской—Вл. Сперанскій—63; сел. Михайловскаго—М. Полянскій—59; сел. Богородицкаго—Н. Ѳедоровскій и хут. Степного—Водопѣтовъ—по 56; ст. Воронежской—54; ст. Мѣдвѣдовской—благоч. А. Тихомировъ—52; ст. Старомышастовской—Кононовъ и Кондратовъ—104; ст. Нововеличковской—Ратмировъ—50; сел. Ивановки—50; г. Екатеринодара—І. Максимовъ. Кромѣ того о.о. благочинные съ похвалою отзываются объ усердіи слѣд. священниковъ: ст. Линейной—Д. Ѳедотова, ст. Кутаиской—Д. Колкова, ст. Нефтяной—І. Иларіонова, ст. Черниговской—С. Грапикова, ст. Варениковской—Н. Виноградова, ст. Старонижестеблевской—П. Медынскаго, ст. Староджелеріевской—А. Рождественскаго, ст. Тимошевской—С. Силуанова и псаломщика ст. Крымской—Г. Шмаринава.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія не велись въ греческихъ селеніяхъ (за неимѣніемъ надлежащихъ руководствъ на греческомъ яз.), въ ст. Абинской, ст. Вознесенской при единовѣрческой церкви, ст. Крымско-Солдатской („за неимѣніемъ на то свободнаго времени“ (?), по объясненію приходскаго священника). Причты ст. Новошербиновской, Безстрашной, Зассовской, Владимірской, Благовѣщенской, сел. Никольскаго, Отказненскаго и Новозаведенскаго не сочли нужнымъ представить своихъ отчетовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, если таковыя велись, что всего вѣроятнѣе. Благоч. IV окр. Ставроп.

губ. пишетъ, что „съ наименьшимъ усердіемъ въ его округѣ отнеслись къ дѣлу веденія собесѣдованій, судя по количеству записанныхъ чтеній, священники сел. Сандаты, которыхъ и слѣдуетъ побудить къ болѣе усердной работѣ“.

Не представлены отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ за 1902 г. благочинными — 3, 6 и 8 окр. Ставрогуб., 4, 8 и 14 окр. Куб. обл.

Членъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, преподаватель семинаріи Я. *Сперанскій*.

III.

„НОВЫЙ ИЗРАИЛЬ“,

новая фракція хлыстовства *)

Обосновывая нашъ очеркъ на положительныхъ данныхъ, мы желаемъ сохранить это условіе, эту особенность нашего труда и въ отношеніи къ предлагаемому нами „Дословному указателю текстовъ Новаго Завѣта и Псалтыри, искажаемыхъ хлыстовствомъ“ вообще и его фракціями — и прежними и новыми до Новаго Израиля включительно.

Помаранные еретиками тексты Священнаго Писанія, въ особенности курсивомъ, могутъ ясно указывать мысли и чувства, влагаемые заблудшими умами и сердцами въ святое Слово Божіе. Но разъ мы предлагаемъ „хлыстовское объясненіе“ помаранныхъ текстовъ — искажаемыхъ богоотступниками, — мы желаемъ и стремимся, чтобы читатели видѣли, осязательно убѣждались, что наши показанія не предположеніе лишь, какъ наведеніе отъ общаго настроенія даннаго еретичества, а именно — есть слово, и мысль, и чувство, фактически присущее ереси, какъ ея бытіе, дыханіе, жизнь.

*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. №№ 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 23-й.

Для выполненія этой цѣли мы имѣемъ достаточныя данныя въ нашемъ „Сборникѣ хлыстовскихъ пѣсень, кантовъ и псалмъ“.

Въ пѣсняхъ, былинахъ, сказкахъ — жизнь народа, свидетельствуетъ исторія міра.

Въ ряду еретическихъ пѣсень, кантовъ и псалмъ, — числомъ въ нашемъ сборникѣ свыше 200, имѣются:

1. Вѣроучительныя;
2. Правоучительныя;
3. Историческія;
4. Бытовыя;
5. Молитвенныя.

Мы считаемъ здѣсь пѣсни, псалмы и канты, самобытно составленныя самими хлыстами, а не заимствованныя ими отъ другихъ сектантовъ изъ извѣстныхъ сборниковъ, каковы: „Духовныя стихотворенія“, „Голосъ вѣры“; „Сіонскія пѣсни“, „Гусли“ и т. п. стихоплетныхъ произведеній досужей религіозности раціоналистическаго сектантства.

Пѣсни, псалмы и канты хлыстовъ мы дословно приводимъ кромѣ крайней безграмотности въ ихъ рукописяхъ или положительной безмыслицы въ ихъ выраженіяхъ, при дословной нашей записи съ ихъ голоса. Здѣсь читатели увидятъ и воочію убѣдятся, что и кто есть у еретиковъ: „живой богъ“; „апостолы“; „пророки“; „мироносицы“; „ангелы“; „архангелы“; „херувимы“; „серафимы“ по догмѣ хлыстовства. И что ставится закономъ жизни въ этомъ еретическомъ сборищѣ.

Но пѣсни, канты и псалмы, помѣщаемыя ниже въ нашемъ очеркѣ, будутъ говорить сами за себя.

Понятно, строгую регистрацію произведеніямъ еретичества не всегда возможно соблюсти. И догматическія пѣсни неизбѣжно идутъ вряду съ историческими, и поучительныя съ молитвенными, какъ и бытовыя мѣшаются съ тѣми и другими.

Необходимое примѣчаніе. — Смыслъ и содержаніе пѣсней хлыстовства, секты тайной, нерѣдко прикрываются алле-

горіями, метафорами, въ цѣляхъ скрыть отъ непосвященныхъ секреты своихъ потайностей, т. е. истинный смыслъ пѣсней, кантовъ и псалмь. Посему необходимо знать значеніе особенностей выраженій.

Адъ,—православный міръ;

Батюшка—и богъ и пророкъ; *живой богъ*—лже-христось;

матушка—лже-богородица;

Господь, *орель*, *иосударь-батюшка*—лже-христось;

Саваооъ,—Порфирій Петровъ Катасоновъ;

Новобрачный Христось богъ,—Василій Семеновъ Лубковъ;

Ангельскія силы,—слуги еретическаго божества;

Ангелы смерти,—исполнители преступныхъ приказаній боговъ;

Корабль, *соборъ*, *садъ*,—хлыстовское сборище; *деревья*, *кипарисъ*, *виноградъ*,—члены извѣстной своры еретиковъ;

Круи,—религіозныя упражненія хлыстовъ при круженіяхъ, вообще собраніе, средина собранія;

Катать,—присутствовать, излить;

Двери,—свѣтскія власти;

Вороны,—священники, миссіонеры; *востокъ*,—правая вѣра, святая жизнь; *западъ*,—православіе, нечистая жизнь.

Памфилъ—Катасоновъ, богъ-саваооъ.

Работа,—радѣнье.

Повременно, помѣщая извѣстныя рубрики пѣсней, кантовъ и псалмь, мы будемъ пополнять и этотъ „Толковый словарь“ хлыстовскихъ изрѣченій.

Сейчасъ мы помѣщаемъ пѣсни, заключающія въ себѣ догматическое содержаніе.

I.

„Драгоценный нашъ Спаситель

Истинный родитель

Вѣренъ батюшка Спаситель

Духу твоему я здѣсь.

Что въ тебѣ, наша надежда,

Живеть самъ Спаситель

И вся троица святая

Въ сердцахъ обитаетъ.
Престоль себѣ становить
Всѣхъ вѣрныхъ приводитъ.
Кто приходитъ, принимаетъ,
Никого не отсылаетъ.
Всѣхъ любовью покрываетъ,
Вѣрить научаетъ
Богу—человѣку.
Я молюсь тебѣ, Спаситель,
Истинный родитель,
Святаго духа водитель
Недостатки самъ исполнишь (sic),
Страданьемъ дополнишь.
Мы желаемъ, нашъ Спаситель,
Подъ покровомъ жить,
Твой образъ носить,
Свѣта не угасить.
Надо въ любви жить!
Кто съ любовью соединится,
Тотъ въ тебѣ вселится:
Новой жизнью переродится,
Младенцемъ явится.
Кто младенцемъ явится,
Тотъ снова родится.
А кто снова родится,
Тотъ духомъ крестится,
А кто духомъ крестится,
Сердцемъ обновится.
Адамъ ветхій умираетъ
А духъ возрастаетъ
Душа въ радости бываетъ,
По-кругу катаетъ,
Слезы проливаетъ,
Отца умоляетъ:
Свѣтъ нашъ, батюшка Спаситель!
Отбей злую волю,

Отбей злую волю
Выведи меня на волю
На духовную свободу,
На Божью работу!
Какъ святыя работали
Въ трудахъ пребывали.
Крестъ тяжкій носили,
Всѣхъ враговъ любили.
Нѣтъ креста
Любви тяжелше
Любить больше любезно;
Знать себя смиренно,
Ненасытная любовь,
Кто тебѣ насытитъ?
Насытитъ тебя Спаситель,
Истинный родитель,
Нашъ истинный родитель,
Святаго духа водитель. **Аминь.**

II.

Весель я, весель
Сегодняшній день.
Радостень, радостень
Теперешній часъ:
*Всегда пребываетъ
Живой у насъ спасъ
А духъ святой полный
Читаетъ указъ,
Что будетъ твориться въ соборъ у насъ?
Послушайте, дѣтушки,
Гласу пѣнія.
Какое страданіе
И терпѣніе
Самаго Спасителя,
Искупителя!*

Освободи насъ, Господи!
Отъ всѣхъ страданій!
Самъ нашъ родной Господи
Пролилъ за насъ кровь.
Отчею Израиль
Такъ пугается?
Господь своей силой
Снаряжается.
Силы, полки ангельски
Съ неба всѣ катятъ
По всей по вселенной
Дѣломъ (?) покатытъ.
Илья, святой пророкъ!
Слово прореки!
Живого въ насъ Господа
Радость прикати,
Пресвѣтлая молнія
Будетъ освѣщать
Прикатитъ матушка
Въ чудныхъ громахъ,
Спуститъ покровъ вѣрный
На всѣ на дома.
Прикатитъ матушка
Къ вѣрнымъ въ соборъ;
Покажетъ вамъ дѣтушки
Свой чистый узоръ.
Постарайтесь дѣтушки
Съ ней узоры снять —
Ученіе матушки
На себѣ занять (?).
Съ любовію, съ кротостью,
Со смиреніемъ,
Наживайте тайное
Себѣ вы имѣніе,
Съ котораго матушкѣ
Въ небеса идти.

Время наше здѣшнее
На крыльяхъ летить
Намъ надо стараться
Въ ногахъ валяться
У родимаго Господа,
У родимой матушки,
У Духа премудраго, —
У всей святой Троицы
У Бога премудраго
Мудро дѣло строится.
Аминь. Богу слава,
Вѣчная держава.

III.

Гдѣ ты агница сокрылась,
Которую я ищу.
Отъ пастыря удалилась,
Которую я люблю.
Зри, какъ агницы всѣ мои
Всѣ пасутся у меня!
У меня они пасутся
И не стонуть, не скорбятъ.
Воротись къ тому покою
За которымъ (?) мы всѣ здѣсь.
Ему агница глаголетъ,
И глаголетъ, и рече:
Ахъ! любезный пастырь мой!
Сколь пріятный призывъ твой!
Рада бы я къ тебѣ придти,
Но хромая не дойду,
— Если есть любовь сердечна,
На плечахъ я понесу.
Я всѣхъ, всѣхъ васъ покою
И болящимъ жизнь даю.

IV.

Жизнь моя прекрасная,
Никому неизвѣстная,
Только Богу небесному
Ангелу блаженному,
Матери Божіей
Царицѣ небесной,
Матушкѣ блаженной.
Она гласомъ воспѣвала,
Христа Бога прославляла,
И съ престоломъ поздравляла,
Къ нему вѣрныхъ призывала,
Ангелами ограждала,
И всемъ вѣнцы накладала,
Херувимами называла.
Херувимы трепетали,
Души вѣрныя встрѣчали,
И къ царствію призывали.
Всемогущій Божій воинъ
Сильнымъ мечомъ воевалъ
Души грѣшныхъ пробуждалъ,
Ихъ отъ седа отионялъ.
Громкимъ гласомъ восклицалъ:
Встаньте отъ сна пробудитесь,
Въ бѣлы ризы облекитесь,
Пойдите къ Богу, объявитесь.
Богъ Отецъ нашъ прещедрый
Обѣщался насъ простить
Въ свое царствіе впустить,
И всѣхъ вѣрными назвать.
Ужь вы, вѣрные мои,
Вы *Памфиловы сыны!*
Вы идите вслѣдъ за мной,
Ужь вы въ мой вѣчный покой,
Въ мой блаженный край родной

Подъ отповескій; подъ покровъ!
Вы съ грѣхомъ поборитесь,
Между собою примиритесь.
Кто не захочетъ мириться,
Въ томъ грѣхъ поселится,
Ему съ богомъ не видаться,
Самому на себя обижаться,
А вы на грѣхъ не смотрите,
Грѣхъ вы подъ ноги топчите,
Строго его накажите,
Мечемъ голову сѣките.
Въ *Сіонъ городъ* спѣшите;
Новую пѣснь воспѣвайте,
Христа Бога воспѣвайте
И съ престоломъ поздравляйте.
На колѣни упадайте,
Слезами лица умывайте.
Вы прошеніе просите,
Вѣнцы у Бога получите,
Благодатію вѣнчайтесь,
Святымъ духомъ покончайтесь.
Тогда будете вы войны
Самимъ Господомъ довольны.
Принимайте новую вѣсть,
Отдавайте Богу честь.

У.

Орель златой возлеталь
Къ поднебеснымъ высотамъ.
Онъ по садикамъ гуляль
Деревьюшки поправляль,
Престоль Божій становиль
Всѣмъ праведнымъ говорилъ:
Найду вѣрнымъ я вину
Да возстану на войну.

Вы возьмите въ обѣ руки
Смирение—острый мечъ,
Чтобы врагу супостату
Снять головушку съ плечъ,
Тогда гуляйте дѣтушки
По израильскимъ садамъ
По поднебеснымъ высотамъ. Аминь.

VI.

Украшенный нашъ соборъ,
Благодатный въ немъ приборъ.
Сударь батюшка страдалъ
Бѣлыхъ камушекъ складалъ
Трудовъ много приложилъ
Во всѣхъ праведныхъ сложилъ
На колѣна упадаль,
Въ седьмое небо докладаль.
Я совѣтовъ испрошу
Соборъ страданьемъ украшу.
Съ удивленьемъ всю вселенну
Съ прохожденьемъ (?) роснишу.
А надъ царскими дверями
Духа полного спущу.
По божьему повелѣнью
Всѣхъ избранныхъ розыщу.
Пошлю вѣрнымъ божество
Для праздника рождества.
Петръ апостоль со свѣчою,
Съ небеснымъ ключомъ.
А архангель Михаилъ
Къ намъ съ востока прикатитъ
Въ нашъ праведный соборъ
Красно солнышко свѣтитъ.
А на бѣлыхъ на коняхъ,
На премудрыхъ, на громахъ.

Громы страшны загремѣли,
Жарки молніи освѣтили.
Ты орелъ нашъ крылатъ,
Божьей милостью богатъ,
Вы посланнички Христовы,
Становитесь за престолъ.
Васъ батюшка не оставитъ,
Въ трубы трубить заставитъ,
Чтобы въ небо гласъ подать;
У насъ новая благодать.
Приказалъ нашъ искупитель,
Помощницу ожидать.
Скоробѣ будетъ ощанье
Будетъ въ небѣ причащенье,
Всѣмъ душамъ нашимъ прощенье.
Вы, апостолы, предтечи,
Становитесь на встрѣчу!
Ангель громко возгласилъ,
Плащаницу выносили,
Всѣмъ прощенія просилъ:
Прости грѣшныхъ Христа ради,
Помѣсти насъ въ своемъ градѣ.

VII.

Сударь батюшка родной,
Гость богатый дорогой,
По зеленому садику погуливаетъ,
На веселые деревьюшки поглядываетъ.
Да все-все съ бѣлыми овцами разговариваетъ:
Ужь вы овцы мои, овцы,
Овцы бѣлыя мои!
Не ходите никуда,
Не смотрите по сторонамъ.
Илья батюшка пророкъ,
Къ намъ идетъ, идетъ, идетъ.

Ужь какъ по Дону, Дону,
По израильскому,
Тамъ плывутъ, выплываютъ
Три кораблика.
Первый корабль выплываетъ
Все съ восточной стороны.
Другой корабль выплываетъ,
Третій корабль выплываетъ,
Сударь батюшка гуляетъ,
Онъ гуляетъ, онъ гуляетъ,
Все погуливаетъ
По желтымъ пескамъ сыпучимъ,
По крутымъ бережкамъ.
Туть шла, вотъ прошла
Красна дѣвица душа,
Она ростомъ небольшая,
Благодатью хороша,
Святымъ духомъ весела.
Пожелалось той дѣвицѣ
Нашъ корабликъ посмотрѣть.
Весь товарикъ закупить.
Ей товарикъ полюбился,
Весь умъ-разумъ разступился
Товаръ на руки беретъ,
Съ корабля долой нейдетъ,
За собой вѣрныхъ ведетъ.
Ужь вы вѣрные идите
„Аминь“ слово говорите.
Мы причалимъ корабль свой
Къ бережку поближе.
Мы засвѣтимъ все лампы,
Все серебряныя,
Мы поставимъ (и)коностасы
Позолоченыя.
Сударь батюшка родной,
Гость богатый, дорогой

Ты нагни ко насъ пониже,
Причалъ къ берегу поближе!

VIII.

Святъ нашъ, батюшка родной,
Свѣтъ нашъ, гость дорогой
Въ золотую трубу трубить
Отъ сна всѣхъ насъ разбудить.
Святые ангелы,—послы
Съ неба на земли сошли
Радость отъ Бога снесли,
Покатилъ нашъ батюшка
Все по селамъ, городамъ,
По святымъ деревьямъ.
Вострубилъ нашъ государь.
Вострубилъ нашъ батюшка
Въ свои золотыя трубы
Про работушку—труды
Про свои свѣтлыя страды.
Ужь вы вѣрные мои!
Всѣ вы братцы и сестрицы!
Всѣ любезные мои!
Поработайте вы мнѣ
Съ вѣрой, правдой на землѣ
Ужь и я васъ наслажду,
Садъ зеленый насажу.
Слово, время вамъ вручу,
Добро дѣлать научу.
Тамъ гуляйте дѣточки
Въ зеленомъ моемъ садочку
Съ Господомъ порхайте.
Помоги намъ, батюшка,
Помоги намъ, сударь!
Тебѣ свѣту послужить,
„Аминь“ слово говорить.

IX.

Изъ рая солнце катило,
Теплотою освѣтило
Всю російскую землю
Все праведное стѣмя,
Черезъ темненькій лѣсочекъ
Черезъ крутую гору
Къ *Иерусалимскому двору*
Меня вѣрную прикатило.
Городъ, городъ *Иерусалимъ!*
Посреди земли стоитъ
На востокъ дверями.
Тамъ нашъ *батюшка катаетъ,*
На колесахъ развѣзжаетъ,
На всѣхъ вѣрныхъ назираетъ.
Ужь вы вѣрные мои,
Избранныя души!
Вы идите вслѣдъ за мной
Въ мой вѣчный покой.
Вы на Бога не пеняйте,
Будетъ всеѣмъ вамъ похвала
Что *отъ Бога—отъ меня.*
Издалека къ вамъ иду
Черезъ огненную рѣку
Къ *Давыдовому дому.*
Кто въ *Давыдовъ домъ* войдетъ,
Тотъ оттуда не придетъ.
А въ *Давыдовомъ* дому
Престолъ божій снаряженъ,
Святымъ духомъ украшенъ.
На престолѣ тамъ сидитъ,
Самъ *предвѣчный Богъ Отецъ*
За престолушкомъ стоитъ,
Матерь Божія Ею (sic).
А на правой сторонѣ

Божьи ангелы поютъ
Христу честь воздаютъ.
А по третью сторону
Все дѣвицы, все вдовицы
Жены-мгроносицы,
Божьей матушки помощницы,
Мужескому полу особенныя мѣста,
Возль Господа Христа.

Х.

Издалека въ чистомъ полѣ
Сударь батюшка гуляетъ
Онъ съ птицами своими.
Ужь вы птицы мои, птицы,
Души красныя дѣвицы,
Вы скажите мои птицы:
Какого вы рода?
Какого народа?
Какого кораблика?
Отвѣчали ему птицы:
Ужь ты батюшка родимый,
Государь ты нашъ великій!
Мы не птицы, мы дѣвицы,
Мы изъ города Ростова,
По стопамъ твоимъ гуляемъ,
Отъ тебя мы царства чаемъ,
Еще вѣчнаго спасенья
Душамъ нашимъ воскресенья.
Да спасибо вамъ ребята,
Что вы скоро подбѣжали
Про живого бога сказали,
Души въ тѣлѣ развязали.
Въ грѣхахъ вы насъ простили
Въ царство божіе впустили.

XI.

Собирайтесь дѣтушки,
Слушайте приказъ.
Скоро, скоро *батюшка*
Самъ будетъ у васъ.
Соберетъ всѣхъ дѣтушекъ
Къ себѣ на глаза;
Посмотритъ самъ *батюшка*
На наши дѣла,
Вѣрныхъ своихъ дѣтушекъ
Самъ будетъ дарить;
А невѣрныхъ дѣтушекъ
Царь будетъ судить,
Попомните дѣтушки,
Сему дѣлу быть.

XII.

Взыграло *солнышко*,
Взыграло *красное*
Изъ *седьмого* неба
Покатило по саду
Въ кипарисовомъ ряду,
Осіяло всѣхъ въ саду
Стало по саду ходить,
Изъ усть рѣчи говорить.
Ужь ты садъ мой *виноградный*,
И *душевный*, и *отрадный*.
А кто тебя, *садъ*, *садилъ*?
А кто въ тебѣ, *садъ*, *ходилъ*?
Отвѣчаетъ *Духъ Святой*:
Садилъ *батюшка* *родной*
Полный *Духъ* *божій* *святой*.
Вы *садовники*, *купцы*,
Преподобные отцы!
Въ саду стойте, не дремлите,

Пути свои исправляйте,
Подпорочки подпирайте.

ХІІІ.

Царство ты, царство
Духовное царство,
Сторонушка вышняя,
Намъ про тебя слышно
Черезъ Духа святаго,
На землю сходящаго,
Чудеса творящаго
Что есть въ твоёмъ царствѣ
Божество великое
Самъ Господь катаетъ
По всему Сіону.
Благодатнымъ окомъ
Свѣтъ на всѣхъ сіяетъ.
Архангельскія силы
Всѣ мои любезныя, —
Иже херувимы
Престоль окружаютъ,
Серафимы поютъ, величаютъ
Пресвятую Троицу
Они припѣваютъ.
А храбрые воины
На коняхъ катаютъ,
Разумныя чада
Съ Господомъ ликують.
Къ *дѣйствительной птицѣ,*
Къ *Матушкѣ Царицѣ*
На огненныхъ крыльяхъ
По царству летаютъ.
Воины достигли красоты небесной
Къ нему доходили путемъ его тѣснымъ
За Бога стояли,

За чистый законъ твой
Они пострадали,
Пространное царство
Себѣ завладали.
А въ томъ твоёмъ царствѣ
Рѣчушка сладкая
Течетъ—разливается,
Всѣ души питаются.
Блаженные алчущи
Тобой насыщаются,
Блаженные плачущи
Тобой утѣшаются;
Блаженные страждущи
Въ раю наслаждаются.
О великое дѣло,
Что сказало небо!
Отъ круга Христова
Ивана Богослова,
Все съ божьимъ соборомъ
Съ такимъ разговоромъ!
Кто слышалъ про царство,
Въ мѣръ не обращайся.
А кто судъ забудеть,
Тотъ душу погубить,
Тотъ наказанъ будетъ
Злыми палачами.
Лютые тираны
Слышали про царство,
Да взяли науку
Пошли въ злую муку.
Надо всѣмъ молиться
За время, за пору
Господу родному
Анцу живому.
Господи родимый,
Отецъ милосердный,

Великій сподатель,
Душамъ оправдатель.
Спаси нашу юность,
Излей на насъ милость
Земной нашъ спаситель
Прими искупитель,
Оставь Боже время,
Разсѣй напе сѣмя;
Дай вѣру-охоту
На божью работу
Занищи трудà,
Спась! веди туда,
Гдѣ конецъ печали,
Гдѣ самъ Богъ въ началѣ.

XIV.

На востокъ растетъ садъ,
Созрѣлъ бѣлый виноградъ
И названъ былъ „Шитеръ-градъ“.
Въ саду золотой орелъ
Безпрестанно жалко пѣлъ,
Своихъ дѣтушекъ жалѣлъ,
Подамъ голосъ во весь свѣтъ
Собирать будутъ вѣрныхъ всѣхъ
Наслаждать своихъ утѣхъ.
Въ своемъ зеленомъ саду
Утѣшать васъ я буду,
Покуда время и пора
Съ вами *сіонская гора*.
Вы идите и умойтесь
Съ моего колодезя;
Тогда будете вы бѣлы;
Доведу въ царски предѣлы.
Я—живой боги буду съ вами
Утѣшать я всѣхъ васъ буду.

Всѣ деревья поливать,
Плоды съ деревъ собирать
Савасоу посылать.
Сотворилъ Богъ чудеса,
Растворились небеса
Съ западной сторонки
Расшумѣлися мьса.
Слеталися къ намъ въ садъ,
Да все черны вороны,
Скоро въ садикъ прикатили,
Соловиушку подхватили,
Съ его теплаго гнѣзда.
Померкла въ саду звезда:
Луча яснаго не стало.
Красное солнце укатало:
У насъ батюшки не стало,
Жизнь плачевна у насъ стала.
Только мы пойдѣмъ туда,
Гдѣ нашъ батюшка родной
Въ темницѣ посаженъ,
Стѣной крѣпкой огражденъ.
У его желѣзной двери
Караулы—страшны звери;
Нельзя птицамъ прилетать
И съ батюшкой обитать.
Нашъ батюшка милосердый,
Онъ помнитъ сиротъ всѣхъ.
Вы не плачьте, сироты,
Раздвѣтутъ ваши сады,
Хотя малыя страды
Изъ васъ всякій понесетъ.
Я за все вамъ заплачу,
Какъ въ свой садикъ прикачу,
Я своихъ райскихъ птицъ
Подъ крылушки подхватчу,
Соберу я со всѣхъ странъ

Въ зеленый свой садъ.
Пришлетъ царь ко мнѣ гонца
Изъ царскаго дворца
Растворить велить темницы,
Возликують райски птицы.
Тогда батюшка родной
Изъ темницы вонъ поидеть.
Всѣ цари удивятся,
Патріархи ужаснутся
И къ батюшкѣ прикоснутся.

XV.

Свѣтъ нашъ батюшка,
Во свѣтъ Саваоѣ.
Всѣ ангелы,
Архангелы,
Херувимы,
Серафимы,
Престоль съ неба сносили;
Всѣ ангелы возгласили,
Архангелы вострубили
И всѣхъ спящихъ разбудили.
Херувимы протекали,
Безпрестанно прорекали,
Серафимы всѣ пылали,
Души наши сохраняли.
Еще милостивая мать
Пречистая Дѣва Марія
На сиротъ она взирала
Горькія слезы проливала.

Епархіальный миссіонеръ,
іерей *Симеонъ Никольскій*.

(Продолженіе будетъ).

IV.

† Николай Константинович Флоринскій,

преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища.

(Некрологъ).

16 ноября истекающаго 1904 г., въ 4 ч. 25 м. пополудни, въ войсковой больницѣ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, тихо скончался преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища по ариметикѣ и географіи (въ штатныхъ классахъ), статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, Николай Константиновичъ Флоринскій. — Вотъ краткое „curriculum vitae“ почившаго. Родившись въ бѣдной семьѣ сельскаго священника, Самарской епархіи, Н. К. Флоринскій въ 1876 году окончилъ курсъ наукъ въ Самарской духовной семинаріи — со званіемъ „студента“. Послѣ пробныхъ испытаній, опредѣленъ былъ въ службу — на должность учителя географіи и ариметики въ Бугурусланское духовное училище, — въ томъ же 1876 г. (20 октября). Помимо преподавательства, покойный состоялъ еще членомъ ревизионнаго комитета по обревизованію экономическаго отчета Бугурусланскаго духовнаго училища. Желаніе получить высшее образованіе побудило Николая Константиновича оставить педагогическую службу (въ 1879 г. 24 августа) и поступить въ Казанскую духовную академію. Спустя четыре года, покойный окончилъ полный курсъ академическихъ наукъ — со степенью „кандидата богословія“ и въ томъ же 1883 г. (15 августа) опредѣленъ былъ учителемъ, по хорошо знакомымъ ему предметамъ — ариметикѣ и географіи, въ Екатеринодарское духовное училище. По назначенію епархіальнаго начальства, покойный здѣсь состоялъ и членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища. Въ Екатеринодар-

скомъ духовномъ училищѣ, такимъ образомъ, и протекла вся педагогическая дѣятельность въ теченіе 21 года почившаго Николая Константиновича Флоринскаго. Екатеринодарскому училищу онъ отдалъ свои силы, нервы, свой вѣранный ему Создателемъ талантъ.... Въ этомъ училищѣ онъ сформировался въ „мужа совершенна“ изъ молодого кандидата богословія, состарился незамѣтно, преждевременно и тихо отошелъ въ вѣчность....

Болѣзнь, сведшая въ могилу Н. К. Флоринскаго, была „болѣзнію почекъ“. Этимъ недугомъ страдалъ онъ и раньше; но, къ большому сожалѣнію, не предпринималъ раціональнаго и систематическаго лѣченія.... Между тѣмъ, тяжелая болѣзнь прогрессировала, незамѣтно подтачивала слабый и безъ того по природѣ своей организмъ покойнаго и привела дѣло, неожиданно для всѣхъ, къ роковой развязкѣ.... — Предъ смертію, Н. К. Флоринскій, какъ истинный христіанинъ, нѣсколько разъ исповѣдывался и пріобщался Причистаго Тѣла и Крови Господней... Но надломленные силы не выдержали борьбы съ тяжелою болѣзнію, — и 16 ноября, въ 4 ч. 25 мин. по — полудни, дорогого Николая Константиновича не стало.... Въ часовнѣ войсковой больницы была отслужена настоятелемъ церкви Екатеринодарскаго дух. училища, о. Георгіемъ Байздренко, въ присутствіи преподавательской корпораціи училища, первая панихида.... Горячо молились все объ упокоеніи во обителяхъ Христовыхъ „новопреставленнаго раба Божія Николая“, преждевременно угасшаго, — всего лишь на 50-мъ году своей страдальческой одинокой жизни....

На слѣдующій день, 17 ноября, въ среду, въ 3 часа дня, состоялось перенесеніе тѣла усопшаго Николая Константиновича изъ войсковой больницы — въ домовую церковь Екатеринодарскаго училища, въ которой такъ любилъ молиться почившій. Въ траурномъ шествіи участвовали преподавательская корпорація и воспитанники училища. Въ 5 ч. вечера, о. Георгіемъ Байздренко — въ со-

служеніи діакона Покровскої церкви (въ Екатеринодарѣ), о. Александра Мароки (ученикъ покойнаго) было совершено всеношное бдѣніе, за которымъ присутствовали корпорація и всѣ воспитанники училища, освобожденные отъ вечернихъ занятій.

На слѣдующій день, въ четвергъ, 18 ноября, назначено было погребеніе тѣла почившаго. Въ 8 часовъ утра, въ училищной церкви, была совершена о. Георгіемъ Байздренко—въ сослуженіи священника Екатеринодарскаго войскового собора о. Владиміра Садовскаго и діакона о. Александра Мароки—заупокойная литургія.—По окончаніи литургіи, въ 10 часовъ утра, началось отпѣваніе праха усопшаго. На отпѣваніе вышли слѣдующіе священники: настоятель о. Георгій Байздренко, настоятель Екатерининскої церкви о. Теодоръ Дейпиковскій, настоятель Димитріевскої церкви о. Іоаннъ Максимовъ, инспекторъ здѣшняго епархіальнаго женскаго училища о. Константинъ Терлецкій, о. Павелъ Четыркинъ и о. Владиміръ Садовскій—при двухъ діаконахъ: о. Александрѣ Марокѣ и о. Василии Карпинскомъ. Передъ началомъ отпѣванія, преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища С. Н. Середа произнесъ, надъ гробомъ усопшаго, прощальную рѣчь. Вотъ эта рѣчь:

„Дорогой и незабвенный Николай Константиновичъ!

Позволь мнѣ, юнѣйшему члену нашей педагогической корпораціи, сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ.... Не думалъ никто изъ насъ, что такъ скоро оборвется нить твоей жизни! До сихъ поръ все не вѣрится никакъ въ тотъ, непреложный уже фактъ, что ты не будешь больше съ нами встрѣчаться, говорить.... Все совершилось такъ неожиданно, неумолимо—быстро, почти внезапно....

Правда, ты захворалъ серьезно, не легкою болѣзнію; болѣзнь эта мучила тебя и ранѣе; но.... никому не представлялась столь быстрая возможность роковой развязки

смертельнаго исхода... Даже и ты самъ, повидимому, не думалъ столь скоро окончить свои счеты съ жизнью.... Иные планы рисовались тебѣ! Но Господь судилъ иначе....

Свою кончину ты какъ—бы предсказалъ себѣ невольно, когда 26-го октября (сего 1904 г.), уходя изъ училища домой лѣчиться, вѣще обмолвился, въ слухъ всѣхъ преподавателей, въ учительской комнатѣ, сказавъ: „я сегодня былъ въ классахъ—въ послѣдній разъ“. Да, къ большому горю, такъ и оказалось на дѣлѣ. Это, дѣйствительно, былъ послѣдній день твоихъ занятій въ классахъ, и больше ты уже не являлся въ училище, къ неизмѣнной „половинѣ 9-го“....

И вотъ, мы видимъ: ты лежишь въ гробу, бездыханенъ, недвижимъ. Неумолимая смерть смежила твои очи, запечатала твои уста.... И угасла жизнь,—жизнь, полная живой, дѣятельной любви къ Богу и людямъ. Догорѣлъ елей въ лампадѣ, порвана жизненная ткань, угасъ свѣтильникъ....

Дорогой Николай Константиновичъ! Я не буду касаться твоего умественнаго и нравственнаго облика, твоей истинно—христіанской души— хотя бы и по той простой причинѣ, что я знаю тебя даже менѣе двухъ лѣтъ.... Великій Судія неба и земли да воздастъ тебѣ то, что ты заслужилъ вполне.... Но я хочу—хотя кратко—упомянуть объ одномъ совсѣмъ недавнемъ, характерномъ фактѣ изъ твоей жизни, когда ты, имѣя полное основаніе обидѣться на меня—за мое неосторожное слово,—ласково—отечески, какъ старшій братъ, обошелся со мною, чуть не прося извиненія у меня, виноватаго передъ тобою кругомъ.... Этого я не забуду никогда!...—Прости—же, дорогой Николай Константиновичъ! Прости меня и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда я чѣмъ-либо причинилъ тебѣ непріятность или обиду,— быть можетъ, и невольно, незоснательно....

Еще нѣсколько часовъ, и.... навсегда „крѣпко закроется крышка сосновая“... И никогда ужъ больше мы не

увидимъ тебя; никогда больше не услышимъ твоихъ дружескихъ рѣчей.

Среди громаднаго количества лицъ, окружающихъ въ послѣдній разъ твой гробъ, незабвенный Николай Константиновичъ, нѣтъ ни одного человѣка, тебѣ кровно—близкаго, родственнаго. Это—твои питомцы, сослуживцы—товарищи и друзья—знакомые, близкіе тебѣ по духу и по Христу—Искупителю.... Но, не скорби, усопшій братъ! Скоро ты встрѣтишь и возляжешь, подъ свѣцію храма, на вѣчное упокоеніе около самаго *дорогого* тебѣ въ мірѣ человѣка, взлелѣявшаго тебя и горячо любившаго тебя—съ первыхъ—же дней твоей жизни,—около своего родителя, давно уже поджидающаго тебя къ себѣ.... Иди—же къ нему на-встрѣчу и раздѣли его загробное одиночество!..

Мы—же, оставшіеся пока жить въ этомъ, лучшемъ изъ міровъ, мірѣ,—полномъ, однако, скорби, тоски и надрывающихъ душу рыданій,—помолимся горячо, единымъ сердцемъ и устами Тому, Кто есть „живыми и мертвыми обладай“,—помолимся и будемъ молиться объ упокоеніи твоей души въ небесныхъ Христовыхъ обителяхъ. Многочисленные твои питомцы, вышедшіе,—въ теченіе почти 25 лѣтняго періода, изъ здѣшняго разсадника просвѣщенія, разсѣянные по всему лицу земли Русской, на разныхъ поприщахъ честной службы Царю и Отечеству (изъ которыхъ два *) сегодня уже возносили молитвы о тебѣ передъ престоломъ, въ нашей церкви) и теперешніе воспитанники—дѣти помолются искренно о тебѣ, ихъ бывшемъ наставникѣ, руководителѣ и воспитателѣ, любившемъ ихъ въ тайникахъ души своей и даже оставившемъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ денежное вспоможеніе....

Помолись—же и ты о насъ всѣхъ грѣшныхъ, дорогой усопшій братъ нашъ Николай, передъ горнимъ престоломъ

*) Разумѣются два діакона, участвовавшіе въ погребеніи Н. К. Флоринскаго: о. Ал. Мароко и о. Вас. Каршинскій (оба ученики покойнаго).

Отца Небеснаго:—усердно просимъ тебл... Передъ своею смертію ты, какъ истинный христіанинъ, нѣсколько разъ исповѣдывался и приобщился Пречистыхъ Таинъ Господнихъ: воистину „блаженны мертвые, умирающіе о Господѣ! Ей, глаголетъ Духъ, почіють отъ трудовъ своихъ“.... „Вѣчная память“ тебѣ, дорогой нашъ другъ и братъ Николай!... Пусть будетъ легка тебѣ земля!“

Засимъ, началось отпѣваніе.... Скоро запѣлъ училищный хоръ дѣтей величественно—трогательную пѣснь: „Придите, *последнее* пѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“.... И всѣ дали „последнее пѣлованіе“ безчувственному праху дорогого Николая Константиновича.... Тяжелый, грустный до слезъ моментъ!...

Въ предсмертномъ своемъ завѣщаніи *) Николай Константиновичъ выразилъ желаніе:—быть погребеннымъ не въ Екатеринодарѣ, а въ Свіяжскомъ мужскомъ монастырѣ (Казанской губ.), въ усыпальницѣ, возлѣ праха своего родителя (въ монашествѣ — іеромонаха Кирилла)...

Окончилось и отпѣваніе... Гробъ былъ плотно закрытъ, заколоченъ и герметически запаянъ. На гробъ было возложено нѣсколько вѣнковъ съ надписями: „дорогому Н. К. Флоринскому—отъ товарищей сослуживцевъ“; „отъ Екатеринодарскаго духовнаго училища“; „отъ воспитанниковъ училища“; „дорогому другу“ и друг.

Въ 3 часа дня того-же 18 ноября, гробъ почившаго, послѣ не большой литіи, былъ вынесенъ изъ училищной

*) Къ слову сказать, Н. К. Флоринскій завѣщалъ:—1) Екатеринодарскому дух. училищу—500 рублей на стипендію; 2) 300 рублей—причту церкви дух. училища; 3) 1000 рублей—Казанской дух. академіи, своей «*almae matris*»; 4) Свіяжскому монастырю, гдѣ онъ сейчасъ погребенъ; 5) по нѣсколько сотъ рублей другимъ монастырямъ, главнымъ образомъ Казанской епархіи, на «вѣчный поминъ души своей»...

церкви и установленъ на погребальнѣй катафалкъ для слѣдованія на вокзалъ жел. дороги... Въ предшествіи 6-ти вышеупомянутыхъ священнослужителей, при двухъ діаконгахъ, открылась печальная-погребальная процессія, состоявшая изъ дѣтей воспитанниковъ и преподавательской корпораціи Екатеринодарскаго духовнаго училища, тѣнаго круга лицъ, знавшихъ покойнаго и мног. друг. Несмотря на дурную грязную погоду, народу было очень много... Неумолкающе раздавалось пѣніе училищнаго дѣтскаго хора: „Святѣй Боже“ и друг. церк. пѣснопѣній... Наконецъ, скорбнѣй путь окопченъ, и вся процессія съ прахомъ почившаго взопла на желѣзнодорожнѣй дебаркадеръ... Скоро былъ поданъ траурнѣй вагонъ и внутрь его былъ поставленъ гробъ—для слѣдованія въ г. Свіяжскъ. На стѣнкахъ вагона были развѣшены и вѣнки, возложенные ранѣе на гробъ Николая Константиновича... Духовенствомъ была отслужена послѣдняя прощальная литія. Раздался свистокъ кондуктора,—и траурнѣй вагонъ тронулся въ путь, унося съ собою изъ Екатеринодара *навсегда* его старожилу, домовладѣльца... Всѣ обнажили головы и мысленно простились въ послѣднѣй разъ съ дорогимъ Николаемъ Константиновичемъ...

И... „только однимъ человекомъ убавилось...

Сергій Середа.

V.

≡ ОБЪЯВЛЕНИЯ. ≡

XXXVI г. Открыта подписка 1905 г.
издания.

„НИВА“

Иллюстр. журн. литерат., полит.
и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе
со всѣми ПРИЛОЖЕНІЯМИ и съ пересылкою во всѣ города и мѣст
ности Россіи 8 руб.

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ
ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

	въ 2 срока.	въ 3 срока.	въ 4 ср.
При подпискѣ	4 руб.	3 руб.	2 руб.
1 Марта	—	—	2 руб.
1 Апрѣля	—	2 р. 50 к.	—
1 Юня	4 руб.	—	2 руб.
1 Августа	—	2 р. 50 к.	2 руб.
Итого	8 руб.	8 руб.	8 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учреж-
деніяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. город.), допускает-
ся разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг.
казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взно-
совъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями—наравнѣ съ
годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также **первыя 20 книгъ**
А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р.
50 к., съ перес. 3 р.) одновременно (безъ разсрочки).

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заклю-
чающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ
текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ
съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій,
рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ
дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и

оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика **Н. С. Самокиша**, художника **В. А. Табурина** и фотографа **В. К. Булла**. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІЙ“

ПЕРВЫЯ 10 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,

которое составлено по плану самого автора и **К. К. Арсеньевымъ** снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересл. 21 р.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Помпадуръ и помпадурши», «Невинные рассказы» и «Исторія одного города».

ОСТАЛЬНЫЯ 30 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 р.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею **А. М. Скабичевского**.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей вкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1. Стѣнной календарь на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели **Е. П. Самокишъ-Судковской**.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ **Контору журнала „Нива“**, **С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.**

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

СБОРНИКЪ

церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ **Астраханской епархіи**. Всеношное бдѣніе. Ч. 1-я. Составилъ протодіаконъ **Астрах. каѳ. собора Венедиктъ Севастьяновъ**. Астрахань, 1904. 146 стр. Типографія **Егорова**. Цѣна 80 коп., въ перепл. 1 руб., съ перес. 1 руб., въ перепл. 1 руб. 20 коп.

Складъ: **Астрахань, у автора, Соборный домъ въ Кремль.**

Открыта подписка на 1905 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРН. И ЭКОНОМИЧЕС. ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

СО 100 ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

I-го (большого) изданія.

ДЛЯ ИНОГОРОДН. ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 17 р.—к. на 11 мѣс. 15 р. 50 к. на 10 мѣс. 14 р. 50 к.
на 9 мѣс. 13 р. 50 к. на 8 мѣс. 12 р. 50 к. на 7 мѣс. 11 р. 30 к.
на 6 мѣс. 10 р.—к. на 5 мѣс. 8 р. 50 к. на 4 мѣс. 7 р.—к. на 3
мѣс. 5 р. 50 к. на 2 мѣс. 4 р.—к. на 1 мѣс. 2 р.—к.

II-го (малаго) изданія.

ДЛЯ ИНОГОРОДН. ПОДПИСЧИКОВЪ:

7 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3
мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

пониженіе подписной цѣны второго изданія ГАЗЕТЫ „новостей“

(для городскихъ подписчиковъ 6 руб. ВМѢСТО 10 руб.

для иногороднихъ 7 руб. ВМѢСТО 11 р.)

вызвало ГРАМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

100 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ **100**
А ИМЕННО

52 №№ „ПЕТЕРБУРСКАЯ ЖИЗНЬ“ Ежедѣльный иллюстриро-
ванный художественный литературный журналъ. Отдѣль-
ная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1 годъ — 5
руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 3 мѣс. — 1 руб. 75 коп. Съ доставкой и
пересылкою: на 1 годъ — 6 руб., на 6 мѣс. — 3 руб., на 2 мѣс. — 1 руб.

12 №№ «ЭСКУЛАПЪ» Медико-Гигіеническое Обзорніе.

12 №№ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». (Новѣйшія открытія и
изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ
успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ «ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО» (Естественныя науки, сель-
ское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ НОВѢЙШАЯ МОДА И СПОРТЪ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный материал по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, технику и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Спеціальные корреспонденты и художники на театрѣ войны.

Контора газеты «НОВОСТИ», СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ.

услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

ПОДПИСКА
НА 1905-й ГОДЪ

25- ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКЪ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-правственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшенія по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. **Сообщенія изъ волостей.** Отвѣты Редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особенное вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которые такъ близко интересуютъ каждаго русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговыя извѣстія: цѣны на хлѣбъ на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1905 г., **выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно «КАЛЕН-**

ДАРЪ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА» на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ бесплатныхъ приложений къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помочь» слѣдующая:

для городскихъ подписчиковъ: на 1 годъ безъ доставки 1 р.—к., съ доставкою 1 р. 20 к., на 6 мѣс. 50 к. съ доставкою 60 к.

для иногородныхъ: на 1 годъ черезъ волостныя правленія 1 р.—к. почтовыхъ мѣста 1 р. 20 к. на 6 мѣс. черезъ волостныя правленія 50 к., почтовые мѣста 60 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція „Сельскаго Вѣстника“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на полемико-апологетическій журналъ

20 кн.
журнала
2 кн.
прилож.

Миссіонерское Обозрѣніе

на 1905 г.

Подписн
цѣна
6 руб.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обозрѣнія», Спб., Невскій пр., 153, въ Москвѣ—въ Синодальной типотрафіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Принимается подписка на газету

„СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ переаѣны:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января	съ 1 января	съ 1 янв.
по	или	1 апр., 1 юл.
31 декабря	1 июля	или 1 окт.
4р.	2р.	1р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ конвертахъ благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 янв.	съ 1 января	съ 1 янв.
по 31 дек.	или 1 июля	1 апр., 1 июля
Газета	Газета	или 1 окт.
12 книгъ	и 6 книгъ	Газ. и 3 книги
романовъ.	романовъ:	романовъ
8р.	4р.	2р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“
Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Синода. II. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣчь, сказанная законоучителемъ-священникомъ Петромъ Шатировымъ на освященіи Нижне-Слободской школы въ г. Ставроколѣ 28 ноября 1904 года. II. Отчетъ о виѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ, веденныхъ духовенствомъ Ставропольской епархіи въ 1902—1903 г.г. III. „Новый израиль“, новая фракція хлыстовства. IV. † Николай Константиновичъ Флоринскій. V. Объявленія. Приложение: Журналы общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

Приложеніе къ № 24 Епарх.
Вѣдом. за 1904 годъ.

ЖУРНАЛЫ

ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

о.о. депутатовъ духовенства

Ставропольской епархіи,

бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уголь Театральной, 1—2.

1904.

Актъ. 1903 года ноября 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника о. Василія Мелодіева, послѣ обычной молитвы, произвелъ выборъ должностныхъ лицъ съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой избраны: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Іоаннъ Соловьевъ, а дѣлопроизводителями священники Алексѣй Сократовъ, Василій Насѣдкинъ и Михаилъ Конограй. Постановлено: о произведенномъ избраніи составить настоящій актъ, который и представить чрезъ распорядителя засѣданія съѣзда о. Василія Мелодіева на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1903 г., за № 3062: „Утверждается“.

Журналъ № 1-й. *О повѣркѣ депутатскихъ полномочій.* 1903 года ноября 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи занимался разсмотрѣніемъ депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось, что всѣ, явившіеся на съѣздъ о.о. депутаты представили законныя полномочія отъ своихъ округовъ; отъ церквей же г. Екатеринодара, отъ 1-го, 3-го, 18-го, 20-го окр. Кубанской области и отъ 10-го округа Ставропольской губерніи не явились ни депутаты, ни кандидаты по нимъ и не представили объясненій о причинахъ своей неявки. По разсмотрѣніи полномочій, постановили: приступить къ занятіямъ текущими дѣлами, а о неявившихся безъ объясненія причинъ доложить Его Преосвященству, нашему Архипастырю. Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 ноября 1903 г. за № 2772: „Смотрѣть“.

Журналъ № 2-й. *Объ избраніи комиссій для повѣрки экономическихъ отчетовъ епархіальныхъ учреждений.* 1903 года ноября 2 дня. Общеепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, избралъ изъ своей среды нѣсколько комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ по разнымъ учрежденіямъ епархіи, при чемъ въ составъ комиссій—по дѣламъ семинари оказались избранными священники: Василій Тимофеевскій, Кирилль Окинѣвичъ и Георгій Бойко; по дѣламъ епархіальныхъ женскихъ училищъ: протоіерей Владиміръ Гофманъ и священники: Василій Смѣльскій, Димитрій Лавровъ и Николай Сперанскій; по дѣламъ Ставропольскаго свѣчнаго завода священники: Карпъ Руденко, Владиміръ Альшанскій, Николай Михайловъ и Александръ Бовшикъ; по дѣламъ епархіальной братской кассы: протоіерей Евгеній Соколовъ и священники: Виталій Климентовъ и Василій Парадѣвъ; по дѣламъ епархіальной Александро-Маріинской Богадѣльни священники: Александръ Молчановъ, Александръ Альтовъ и Іоаннъ Крыловъ; по дѣламъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей—священники: Василій Мелодѣвъ, Алексѣй Воздвиженскій и Александръ Акимовъ; о чемъ и постановили составить сей журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 ноября 1903 г., за № 2730: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й. *О выдачѣ пенной священника Зальскаго священнику Любимову и о выдачѣ пособія изъ бр. кассы священнику Чудновцеву.* 1903 года ноября 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: 1) журналъ правленія Ставропольской епархіальной братской кассы на 31 мая—16 іюня 1903 года за № 28 по содержанію прошенія священника Іоанна Любимова о выдачѣ ему пособія въ количествѣ 240 рублей, слѣдовавшаго за 1902 годъ умершему

въ началѣ сего 1903 года заштатному священнику Данилу Залѣсскому, согласно заявленію послѣдняго незадолго до своей смерти, и самое заявленіе на имя правленія братской кассы священника Данила Залѣскаго о томъ-же; 2) журналъ правленія той-же кассы на 24 октября 1903 года за № 48 о выдачѣ ежегоднаго пособія изъ братской кассы заштатному священнику, студенту Кіевской духовной академіи Николаю Чудновцеву и прошенія Чудновцева на имя братской кассы и на имя съѣзда о томъ-же. По обсужденіи сихъ вопросовъ постановили: 1) разрѣшить правленію братской кассы выдать священнику Любимову 240 рублей пособія, слѣдовавшаго умершему заштатному священнику Данилу Залѣсскому за 1902 годъ согласно его заявленія, такъ какъ этими деньгами Залѣскій могъ распорядиться, какъ своею собственностію, по своему усмотрѣнію и 2) на основаніи ранѣе бывшихъ примѣровъ предоставить правленію братской кассы право выдавать студенту академіи, заштатному священнику Николаю Чудновцеву пособие изъ кассы до окончанія имъ курса въ академіи, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священникъ Чудновцевъ далъ подписку въ томъ, что, если онъ по окончаніи курса въ академіи поступитъ на службу въ другую епархію или въ другое вѣдомство, то онъ лишается права взять свои взносы въ братскую кассу. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 4 ноября 1903 г., за № 2788: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й. *О предоставленіи права комисіи по обревизованію семинаріи заниматься въ зданіи семинаріи.* 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника І. Соловьева, въ утреннемъ засѣданіи слушали: 1) представленный правленіемъ семинаріи на обсужденіе съѣзда вопросъ о покрытіи передержки по содержанію семинаріи въ суммѣ 5602 руб., съ приложеніемъ

журнала правленія семинаріи отъ 2—24—28 октября сего года за № 97, подробно излагающаго обстоятельства сего дѣла; 2) резолюцію Его Преосвященства отъ 30 октября сего года за № 2726, положенную на вышеозначенномъ журналѣ правленія семинаріи слѣдующаго содержания: „дѣло это разсмотрѣть въ первыхъ засѣданіяхъ съѣзда духовенства епархіи въ присутствіи членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. Если потребуются съѣзду какія либо особыя по сему объясненія, приласитъ въ засѣданіе съѣзда о. ректора семинаріи“.

Постановили: принявъ во вниманіе, что для правильнаго разрѣшенія вопроса о покрытіи съѣздомъ передержки правленію семинаріи на сумму 5602 р. съѣзду необходимо предварительно ознакомиться со многими документами, относящимися къ сему дѣлу, не представленными правленіемъ семинаріи, и которыя, однако, практически трудно забрать,—детальное разсмотрѣніе сего вопроса сдать въ комиссію, назначенную по журналу съѣзда отъ 2 ноября за № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 ноября сего года за № 2730, для разсмотрѣнія дѣлъ семинаріи, которая, по разсмотрѣніи сего вопроса, представитъ съѣзду подробный докладъ. Принявъ же во вниманіе, что комиссіи потребуются многіе денежныя документы правленія семинаріи, почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить комиссіи имѣть свои занятія въ канцеляріи правленія семинаріи и предоставить комиссіи право безпрепятственно пользоваться необходимыми (денежными) документами правленія семинаріи и приглашать для участія въ засѣданіи комиссіи члена правленія семинаріи отъ духовенства, члена правленія семинаріи изъ преподавателей семинаріи, по назначенію о. ректора, и эконома семинаріи. Журналъ сей за общимъ подписомъ представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 4 ноября 1903 г. за № 2758: „Согласенъ“.

Журналъ № 5-й. О сложеніи долга съ Кубанскаго Александро-Невскаго Братства въ суммѣ 2000 р. епархіальному заводу. 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ дѣло Ставропольской Духовной Консисторіи, препровожденное на разсмотрѣніе съѣзда при отношеніи отъ 28 октября сего года за № 27644-мъ, по вопросу о сложеніи долга съ Кубанскаго Александро-Невскаго братства, въ суммѣ 2000 р., епархіальному свѣчному заводу. Дѣло сіе, какъ выяснилось при чтеніи, возникло такимъ образомъ: совѣтъ Александро-Невскаго братства, рапортомъ отъ 15 марта сего года за № 133-мъ, обратился къ Его Преосвященству, какъ покровителю и почетному члену братства, съ просьбою сложить съ него долгъ, въ суммѣ 2000 руб., епархіальному свѣчному заводу, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что братство задолжало до 4000 р. разнымъ частнымъ лицамъ по лавкамъ, складамъ и пр. и потому могло уплатить заводу только часть долга—1000 р., а остальные 2000 р. просить сложить въ виду того, что оно преслѣдуетъ религіозно-просвѣтительныя цѣли и въ этомъ направленіи обслуживаетъ интересы Кубанской области и потому имѣетъ нѣкоторое право рассчитывать на помощь со стороны епархіи. Въ крайнемъ случаѣ, совѣтъ братства просить разсрочить уплату долга на 5 лѣтъ. Рапортъ этотъ Его Преосвященствомъ препровожденъ былъ въ консисторію для представленія на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда. Обсудивъ содержаніе рапорта, съѣздъ постановилъ: такъ какъ деньги давались совѣту Кубанскаго Александро-Невскаго братства съѣздомъ 1899 года изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода заимообразно, при условіи возвращенія ихъ заводу,—то нѣтъ основаній къ сложенію долга, числящагося въ настоящее время за братствомъ; разсрочку же уплаты долга на 5 лѣтъ доспустить можно, при чемъ уплата первые два года совѣтомъ братства можетъ не производиться, въ виду стѣсненнаго матеріальнаго положенія

братства, а въ остальные три года долгъ обязательно долженъ быть сполна выплаченъ епархіальному свѣчному заводу.—Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября 1903 г. за № 2789: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. *О непредставленіи нѣкоторыми благочинными взносов на содержаніе и постройку Екатеринодарскаго епархіальнаго училища.* 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ 1) дѣло Ставропольской духовной консисторіи, препровожденное на разсмотрѣніе съѣзда при отношеніи, отъ 28 октября 1903 года за № 27644, по вопросу о непредставленіи нѣкоторыми благочинными епархіи взносов на содержаніе и постройку Екатеринодарскаго епархіальнаго училища. При чтеніи дѣла выяснилось слѣдующее: совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища отношениемъ, отъ 30 января 1901 года, увѣдомилъ консисторію, что нѣкоторыми благочинными не представлены деньги, причитающіяся съ церквей ихъ округовъ какъ на содержаніе училища, такъ и на постройку для него зданія, именно: отъ 1-го благочинническаго округа Ставропольской губ. не представлены деньги на 1899 годъ 117 р. 95 к. и на 1900 годъ 18 р. 88 к. и отъ 20 округа Кубанской области—267 р. 24 к. на 1898 годъ и на 1899 г. 34 р., на постройку зданія для училища: отъ 8 округа Ставропольской губ.—3% сборъ на 1896 годъ, 14 округа—3% сборъ на 1895 годъ и 20 округа—3% сборъ на 1896 годъ. Изъ имѣющей въ дѣлѣ переписки видно: а) недоимки за первымъ округомъ Ставропольской губ.; въ количествѣ 117 р. 95 к., по донесенію благочиннаго, будетъ восполнена изъ доходовъ церквей за 1903 годъ, а 18 р. 88 к. остались за церковью свѣчного завода; б) недоимка за 20 округомъ Кубанской области, въ суммѣ 267 р. 24 к. за 1898 годъ и 34 р. за 1899 г., равно и 3% сборъ за 1896 г., въ суммѣ 214 р.

80 к., по донесенію благочиннаго, духовенство округа просить разсрочить на 3 года, начиная съ 1904 года; в) что же касается недоимокъ за 8 округомъ Ставропольской губ. и за 14-мъ Кубанской области, то вопросъ представляется открытымъ: изъ донесенія благочиннаго 8 округа Ставр. губ. священника Покотилова видно, что бывшимъ благочиннымъ священникомъ Лавровымъ представлено въ совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго училища на постройку Екатеринодарскаго епархіальнаго училища 200 р. при отношеніи отъ 16 января 1896 г. за № 14; изъ донесенія же благочиннаго 14 округа Кубанской области священника Терновскаго видно, что 3%-ный сборъ (безъ означенія суммы) былъ представленъ бывшимъ благочиннымъ Быстроумовымъ, нынѣ умершимъ, при отношеніи отъ 25 января 1895 года за № 57 бывшему предсѣдательскому строительнаго комитета Екатеринодарскаго епархіальнаго училища протоіерею Якову Воскресенскому (нынѣ тоже умершему), а почтовая квитанція представлена о Терновскимъ въ консисторію при рапортѣ отъ 1 марта 1900 г. за № 18, но квитанціи сей при дѣлѣ не имѣется. Изъ отношенія совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго училища отъ 29 марта 1903 года за № 245 на имя Консistorіи видно, что отъ 14 благочинническаго округа поступили въ совѣтъ слѣдующія суммы: 76 р. 50 к. при отношеніи отъ 15 января 1894 г. за № 37 и при отношеніи отъ 25 января 1895 года за № 57—109 р. Въ виду неясности счетовъ, равно и за смертію протоіерея Якова Воскресенскаго и благочиннаго Быстроумова, консисторія опредѣлила: все дѣло по настоящему предмету передать на разсмотрѣніе общепархіальнаго сѣзда духовенства. 2) Словесный докладъ благочиннаго 1-го округа Ставр. губ. священника Петра Шатинова о томъ, что недоимка за церковью свѣчнаго завода, 18 р. 88 к., на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго училища въ настоящемъ году пополнена. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, сѣздъ постановилъ: 1) о пополненіи недоимки 1-мъ благочинничес-

кимъ округомъ привять къ свѣдѣнію, а на разсрочку уплаты недоимки 20 округомъ Куб. обл. въ теченіе трехъ лѣтъ изъявить согласіе; 2) просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинный 8 округа Ставр. губ. и 14 округа Куб. обл. навели справку по приходорасходнымъ книгамъ перквей, представленъ ли былъ причтами сборъ отъ церквей на постройку зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго училища и въ какомъ количествѣ и если деньги были представлены (отъ 8 благочинія за 1896 годъ, а отъ 14 за 1895 г.), то сдѣлать начеть на бывшаго благочиннаго 8 округа священника Александра Лаврова, а относительно умершаго благочиннаго 14 округа Куб. обл. священника Быстроумова оставить на распоряженіе епархіальнаго начальства. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1903 г. за № 2807: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й. *По вопросу о выдачѣ вдовѣ Яковлевской пособія изъ кассы единовременныхъ пособій.* 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы псаломщика Тульской епархіи Параскевы Яковлевской о выдачѣ ей пособія изъ похоронной и эмеритальной кассъ послѣ смерти сына ея псаломщика станицы Успенской Кубанской области Василія Яковлевскаго. По обсужденіи сего вопроса съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ въ 1-мъ примѣчаніи къ § 9 похоронной кассы сказано, что взносы членовъ этой кассы производятся изъ личныхъ средствъ духовенства и есть какъ бы сбереженія, дѣлаемая каждымъ охотно главнымъ образомъ потому, что онъ увѣренъ въ непремѣнномъ возвращеніи этихъ взносовъ въ видѣ пособія близкимъ людямъ вкладчика и посему право на полученіе пособія означеннымъ примѣчаніемъ къ § 9-му признается не только за родственниками, а даже и за посторонними лицами, которымъ вкладчикъ предоставитъ это право по духовному

завѣщанію, а послѣ смерти псаломщика Яковлевскаго самымъ близкимъ лицомъ для него и единственной наслѣдницей осталась въ живыхъ его мать, которая къ тому же дѣлала расходы на его похороны, то для отказа въ выдачѣ ей пособія изъ похоронной кассы вѣтъ никакихъ основаній; что-же касается права матери на получение пособія изъ эмеритальной кассы послѣ смерти сына, то такъ какъ по § 20-му устава братской кассы наслѣдниками права на получение пособія вкладчика признаются только жена и дѣти и ничего не сказано про мать, то просьба Яковлевской на получение пособія изъ эмеритальной кассы послѣ смерти сына ея не можетъ подлежать удовлетворенію, а посему постановили: 1) просьбу Яковлевской о выдачѣ ей пособія изъ братской кассы, какъ несогласную съ уставомъ кассы отклонить и 2) предложить правленію кассы выдать Яковлевской единовременное пособіе изъ похоронной кассы, слѣдующее ей по смерти сына ея псаломщика Василія Яковлевскаго. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1903 г., за № 2190: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й. О неправильной раскладкѣ суммъ по 2-му, 3-му и 12-му благочиніямъ Кубанской области. 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ дѣло Ставропольской духовной консисторіи, препровожденное на разсмотрѣніе съѣзда при отношеніи отъ 28 октября за № 27644 по вопросу о сложеніи суммъ съ церковей 3-го и 12-го округовъ Кубанской области, излишне положенныхъ ко взносу на нужды епархіи съѣздомъ 1901 года. Дѣло это началось такимъ образомъ: благочинный 3 округа, указывая въ рапортѣ своемъ на имя консисторіи отъ 28 ноября 1901 года за № 1881 на замѣченныя имъ несообразности въ раскладочной вѣдомости по его округу сравнительно со 2-мъ округомъ, дѣлаетъ выводъ, что на его

благочиніе сдѣланъ начеть въ суммѣ 813 руб. 20 к. по разнымъ статьямъ вѣдомости, а потому просить консисторію разложить сію сумму на церкви 2-го округа; а благочинный 12-го округа запрашиваетъ консисторію, не ошибочно ли напечатано въ раскладочной вѣдомости, что съ его благочинія причитается 211 р. 78 к. на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго училища, тогда какъ въ 4-мъ благочиніи на тотъ же предметъ назначено 1910 р. 92 к., хотя число рожденій по тому и другому благочинію разнится всего на двѣ души. Консисторія въ обоихъ случаяхъ дала знать благочиннымъ, что она не имѣетъ права измѣнять раскладочную вѣдомость, составленную съѣздомъ и утвержденную Его Преосвященствомъ, а самый вопросъ, возбуждаемый благочинными, предложила на разрѣшеніе съѣзда. По разсмотрѣніи настоящаго вопроса и по сличеніи цифровыхъ данныхъ, указанныхъ въ рапортахъ благочинныхъ, съ данными раскладочной вѣдомости, имѣющейся при настоящемъ дѣлѣ, съѣздъ нашель:

- 1) по 2-му округу Кубанской области на содержаніе Ставропольскаго епарх. училища положено по вѣдомости не 868 р. 14 к., какъ ошибочно напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, изъ коихъ о. благочинный 3-го округа заимствовалъ свѣдѣнія, а 1868 р. 14 к., слѣдовательно здѣсь имѣется опечатка,—2) на квартирное пособіе епархіальному наблюдателю по 3-му округу положено не 19 р. 92 к., а 11 р. 92 к.. слѣдовательно и здѣсь опечатка; 3) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по 2-му округу должно быть положено не 108 р. 30 к., а 138 р. 30 к., а по 3-му округу—не 149 р. 20 к., а 119 р. 20 к. (въ послѣднихъ цифрахъ замѣтны слѣды исправленія); 4) по 12-му округу на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго училища должно считать не 211 р. 78 к., какъ написано въ вѣдомости и напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а 2011 р. 78 к., здѣсь очевидно допущена ошибка переписчика, не усмотрѣнная при провѣркѣ черновой вѣдомости съ бѣловой. Обсудивъ насто-

ящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: просить консисторію сдѣлать распоряженіе: а) чтобы на церкви 2-го округа Кубанской области были разложены 2000 рублей, кои, очевидно, не были допущены совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго училища за 1902 и 1903 годы, б) чтобы на церкви 12 округа Кубанской области были разложены 3600 руб. на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго училища, кои, очевидно, не были допущены совѣтомъ сего училища за 1902 и 1903 годы. Что же касается излишне представленныхъ благочиннымъ 3 округа Кубанской области 16 р. въ квартирное пособіе епархіальному наблюдателю и 60 р., не доставленныхъ благочиннымъ 2 округа на содержаніе церковно-приходскихъ школь и 60 руб., излишне представленныхъ на тотъ же предметъ благочиннымъ 3 округа,—то благочинный 3 округа долженъ зачесть излишне представленные имъ въ 1901 и 1902 г.г. 16 р. на квартирное пособіе епархіальному наблюдателю при отчетахъ за 1903 и 1904 г.г., а благочинный 2 округа долженъ возвратить 60 рублей благочинному 3 округа для распредѣленія по церквамъ, съ коихъ вноситъ сей излишекъ былъ взысканъ. Раскладка помянутыхъ суммъ должна быть произведена при отчетѣ въ текущемъ 1903 г., а на будущее время должна быть произведена по исправленнымъ вѣдомостямъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1903 г. за № 2791: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. По прошенію псаломщика Альтова о принятіи сына его—ученика дух. семинаріи на казенное содержаніе. 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали прошеніе псаломщика Петропавловской церкви хут. Челбасскаго, Куб. обл., Алексѣя Альтова: 1) о принятіи сына его Іоанна—ученика Ставропольской дух. семинаріи на казенное со-

держаніе, въ виду того, что у него кромѣ этого сына обучается въ духовной семинаріи еще одинъ сынъ на собственномъ содержаніи; 2) о сложеніи съ него долга семинарскому правленію за содержаніе сына его Іоанна въ семинарскомъ общежитіи въ майскую треть сего 1903 г. Спр. 1-я. По смыслу примѣчанія 2-го къ § 11-му Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава дух. семинарій право приѣма воспитанниковъ дух. семинарій на казенное содержаніе принадлежитъ исключительно правленіямъ семинарій. Постановили: въ просьбѣ псаломщика Алексѣя Альтова—о принятіи сына его—ученика духовной семинаріи на казенное содержаніе отказать,—такъ какъ право приѣма того или иного воспитанника на казенное содержаніе принадлежитъ, какъ видно изъ приведенной справки, правленію семинаріи, а не епархіальному съѣзду духовенства. По той же причинѣ—отклонить и просьбу его о сложеніи долга правленію семинаріи за содержаніе въ общежитіи въ майскую треть сего года сына его. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1903 г., за № 2792: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. По вопросу о сложеніи 150 р. долга протоіеря Овсянникова консисторіи и о возмъщеніи его путемъ раскладки на церкви епархіи. 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ дѣло Ставропольской духовной консисторіи, препровожденное на разсмотрѣніе съѣзда при отношеніи отъ 23 октября за № 27644, по вопросу о сложеніи долга, въ суммѣ 150 р., заштатнаго протоіеря Петра Овсянникова консисторіи. Настоящее дѣло возникло вслѣдствіе прошенія протоіеря Овсянникова на имя Его Преосвященства, отъ 5 сентября сего года. Въ прошеніи своемъ о. протоіерей, указывая на то обстоятельство, что онъ въ теченіи болѣе 22 лѣтъ исполнялъ разныя бесплатныя должности, вынужденъ былъ при

переходѣ въ г. Ейскъ занять изъ миссіонерскихъ суммъ консисторіи 350 руб., изъ коихъ 200 р. онъ уплатилъ, а 150 р. не можетъ уплатить, такъ какъ состоитъ въ отставкѣ и получаетъ пенсіи 130 р., а между тѣмъ имѣетъ на своихъ рукахъ семейство изъ 3-хъ душъ. Прошеніе это Его Преосвященствомъ было передано на разсмотрѣніе консисторіи, которая, по справкѣ, нашла, что въ силу указа Св. Синода отъ 6-го іюня с. г. за № 4890 она простить додга не можетъ, а между тѣмъ проситель, по мнѣнію консисторіи, по вниманію къ прежнимъ его заслугамъ, достоинъ того, чтобы просьба его была уважена, а потому постановила: просить предстоящій съѣздъ духовенства пополнить долгъ Овсянникова въ миссіонерскую сумму путемъ раскладки 150 р. изъ средствъ церквей епархіи или изъ другихъ какихъ либо источниковъ, по усмотрѣнію съѣзда. Обсудивъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: долгъ протоіерея Овсянникова консисторіи не столь былъ великъ, чтобы о. протоіерей, занимая доходное мѣсто въ г. Ейскѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, не имѣлъ возможности уплатить его своевременно полностью консисторіи; а потому съѣздъ не находитъ никакихъ основаній къ удовлетворенію ходатайства консисторіи о раскладкѣ 150 р. на средства церквей епархіи въ возмѣщеніе миссіонерскихъ суммъ консисторіи, изъ коихъ выдано было протоіерею Овсянникову заимообразно 350 р. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября 1903 г., за № 2794: *Утверждается*“.

Журналъ № 12. *О привлеченіи единовѣрческихъ церквей къ участию во взносахъ на нужды епархіи.* 1903 года ноября 4 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ дѣло Ставропольской духовной консисторіи, препровожденное при отношеніи отъ 26 октября за № 27644 на разсмотрѣніе съѣзда, по вопросу объ обложеніи единовѣрческаго прихода станицы

Темижбекской, Кубанской области, процентнымъ сборомъ на епархіальныя нужды. Дѣло это начато по рапорту причта Михаило-Архангельской церкви станицы Темижбекской, представленному въ благочиннической сѣздъ 21 округа Кубанской области. По содержанію сего рапорта духовенствомъ 21 округа составленъ актъ, коимъ устанавливается, что вслѣдствіе совершенія причтомъ единовѣрческой церкви ст. Темижбекской богослуженія по новопечатнымъ книгамъ и православному обряду, многіе изъ православныхъ прихожанъ посѣщаютъ единовѣрческій храмъ, покупаютъ тамъ свѣчи и совершаютъ разныя требы, вслѣдствіе чего въ православной церкви уменьшается свѣчная торговля и вообще церковный доходъ. На этомъ основаніи духовенство округа считаетъ справедливымъ привлечь единовѣрческую церковь станицы Темижбекской къ участию въ расходахъ на общепархіальныя нужды. Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло, постановила: обложеніе единовѣрческихъ церквей процентнымъ сборомъ на духовно-учебныя и общепархіальныя потребности предложить на обсужденіе ближайшаго общепархіальнаго сѣзда. Обсудивъ настоящее дѣло, сѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе, что совершеніемъ требъ для православныхъ причты единовѣрческихъ церквей наносятъ ущербъ православнымъ церквамъ, обремененнымъ обязательными сборами на нужды епархіи, съ одной стороны, а съ другой, что причты эти, на общемъ основаніи, имѣютъ право пользоваться учрежденіями, содержимыми на счетъ православныхъ церквей, напр. воспитывать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, — просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ ему изъявить согласіе на привлеченіе единовѣрческихъ церквей къ сборамъ на нужды епархіи, наравнѣ съ православными церквами. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1903 г. за № 2818, послѣдовала таковая: „Мною содѣлано распоряженіе,

чтобы во всѣхъ единовѣрческихъ церквахъ богослуженіе и требы совершались по старопечатнымъ книгамъ. Обложеніе же сихъ церквей сборомъ на общепархіальныя нужды, на общемъ основаніи, пока нахожу преждевременнымъ“.

Журналъ № 13-й. О стипендіи имени преподавателя Васильева. 1903 года ноября 5 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о достойномъ почтеніи памяти 37 лѣтней усердно-полезной педагогической дѣятельности преподавателя Ставропольской Духовной Семинаріи Александра Ивановича Васильева, посвятившаго лучшую пору своей жизни на службу родной духовенству епархіи семинаріи, при чемъ единогласно постановилъ: такъ какъ духовенство епархіи на своихъ благочинническихъ съѣздахъ единодушно высказалось за то, чтобы педагогическая дѣятельность преподавателя семинаріи Васильева не была оставлена безъ вниманія со стороны епархіальнаго духовенства, то учредить при Ставропольской духовной семинаріи на личные средства духовенства епархіи стипендію съ присвоеніемъ ей наименованія „стипендіи имени преподавателя Ставропольской духовной семинаріи Александра Ивановича Васильева“ съ тѣмъ, чтобы условія пользования этою стипендіею были опредѣлены самимъ преподавателемъ Васильевымъ. На образованіе стипендіи назначить по 1 рублю отъ каждаго причта епархіи, каковыя представлять черезъ о.о. благочинныхъ епархіи въ управленіе Ставропольской духовной семинаріи въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ 1-го января 1904 года. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства 7 ноября 1903 г. за № 2819. „Весьма похвально, что духовенство епархіи сочувственно относится къ трудамъ преподавателя Васильева. Да благословитъ Господь доброе дѣло“.

Журналъ № 14-й. 1903 года ноября 5 дня. О выдачѣ пособія дочери ум. протоіерея Маковского и ея брату. Съѣздъ

о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе дочери умершаго протоіерея Маковского о выдачѣ ей и брату ея, въ виду ихъ безпомощнаго положенія, какого либо пособія. При обсужденіи сего прошенія выяснилось, что дѣвица Маковская и ея братъ дѣйствительно находятся въ крайне затруднительномъ положеніи, но въ виду того, что въ распоряженіи сѣзда нѣтъ специальныхъ суммъ для выдачи единовременнаго пособія, а также и въ виду того, что единовременная помощь только на нѣкоторое время облегчить участь Маковской и ея брата, а потомъ они снова будутъ безпомощны, сѣздъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что для постояннаго призрѣнія безпомощныхъ лицъ изъ среды духовенства Ставропольской епархіи въ г.г. Ставрополя существуетъ епархіальная богадѣльня, постановилъ: предложить дѣвицѣ Маковской и ея брату, въ виду ихъ безпомощнаго положенія, поступить въ число призрѣваемыхъ лицъ Ставропольской Александро-Маріинской Богадѣльни. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1903 г. за № 2820: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й. О сложеніи дома 3868 р. 52 к. Екатеринодарскаго училищнаго округа епархіальному свѣчному заводу. 1903 г. ноября 7 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ журналъ сѣзда Екатеринодарскаго училищнаго округа отъ 24 августа, 1902 г. за № 44. Изъ журнала этого видно, что изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода по журналу окружнаго Екатеринодарскаго сѣзда отъ 20 августа 1901 г. за № 3 было отпущено 3868 р. 52 к. на ремонтъ старыхъ зданій Екатеринодарскаго дух. училища, занимаемыхъ въ теченіи 5 лѣтъ подъ помѣщеніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Когда же правленіе завода обратилось

въ правленіе Екатеринодарскаго дух. училища съ просьбой объ уплатѣ этой суммы, то окружной Екатеринодарскій съѣздъ настоящимъ журналомъ постановилъ: просьбу епархіальнаго свѣчнаго завода объ уплатѣ 3868 р. 52 к. отклонить. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 10 сентября 1902 г. послѣдовала такая: „вопросъ этотъ представить на разсмотрѣніе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства“.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что хотя забота о ремонтѣ старыѣхъ зданій Екатеринодарскаго дух. училища принадлежитъ, по закону,—духовенству округа и должна производиться на средства округа; но такъ какъ зданія эти занимались въ теченіи 5 лѣтъ подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища, забота о нуждахъ котораго принадлежитъ всей епархіи, и такъ какъ означенныя 3868 р. 52 к. взяты изъ средствъ завода для того только, чтобы зданія эти послѣ 5 лѣтняго пребыванія епархіальнаго женскаго училища привести въ прежній видъ,—почтительнѣйше просить Его Преосвященство деньги эти—3868 р. 52 к., выданныя изъ средствъ завода, считать безвозвратно выданными изъ средствъ епархіи—на нужды Екатеринодарскаго дух. училища. Журналь этотъ, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 7 ноября 1903 г., за № 2821: „Согласенъ“.

Журналь № 16-й. По вопросу объ открытіи пригготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ епархіи. 1903 г., ноября 5 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 25 сентября сего 1903 г. за № 2447 слѣдующаго содержанія: „вопросъ о пригготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ передать на заключеніе епархіальнаго съѣзда духовенства и рѣшить окончательно“. Резолюція эта была положена на журналь съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа отъ 20 августа сего 1903 г.

за № 6, которымъ постановлено: „такъ какъ существованіе приготовительнаго класса при училищѣ желательно для громаднаго большинства духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа и, очевидно, вызывается насущною необходимостію, то приготовительный кл. оставить и впредь при училищѣ“. При журналѣ этомъ приложено и отдѣльное мнѣніе предсѣдателя съѣзда протоіерея Соколова о томъ, что въ виду современной постановки дѣла воспитанія и обученія въ народныхъ школахъ—существованіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ—излишне—и не вызывается необходимостію.

Постановили: принявъ во вниманіе единогласное заявленіе о.о. депутатовъ съѣзда, кромѣ депутатата отъ 15 округа, Куб. обл., протоіерея Евгенія Соколова, о томъ, что духовенство епархіи уполномочило ихъ заявить съѣзду о желательности существованія приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ—признать существованіе таковыхъ при духовныхъ училищахъ желательнымъ и необходимымъ—въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣтей духовенства епархіи къ поступленію въ 1-й кл. духовныхъ училищъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1903 г. за № 2814: „Взъ виду разногласія депутатовъ, вопросъ объ открытіи приготовительныхъ классовъ при дух. училищахъ пересмотрѣть“.

Журналъ № 17-й. О принятіи къ свѣдѣнію рапортовъ епарх. свѣчного завода отъ 27 октября 1903 г. за №№ 5896, 5899 и 5900. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства, Ставропольской епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ рапорты Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода: 1.—отъ 27 октября 1903 г. за № 5896 о томъ, что резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1902 г. за № 7869, казначей завода священникъ Ефремъ Устиновскій перемѣщенъ на мѣсто священника Николаевской церкви сел. Бѣлой-Глины, а на его мѣсто и. д. казначея, впредь до выбора епархіальнымъ съѣздомъ,

назначенъ дѣлопроизводитель завода Г. Парадіевъ, съ жалованьемъ по 1200 руб. въ годъ, а и. д. дѣлопроизводителя—письмоводитель Устиновскій съ жалованьемъ по 800 р. въ годъ; 2,—отъ 27 октября 1903 года за № 5899 объ израсходованіи, согласно назначенію, —1488 р. 18 к. изъ 1500 р., отпущенныхъ по журналу обще-епархіальнаго съѣзда отъ 12 іюня 1901 г. за № 22—на ремонтъ школы при заводѣ, конторы и квартирѣ лицъ, служащихъ при заводѣ; 3,—объ израсходованіи, согласно своему назначенію, 3770 р. 36 к. изъ 13957 р., отпущенныхъ по журналу обще-епархіальнаго съѣзда отъ 14 іюня 1901 г. за № 26-мъ на разборку двухъ деревянныхъ сараевъ на воскобѣлильнѣ и устройство вмѣсто нихъ новыхъ каменныхъ и на постройку деревяннаго сарая взамятъ треснувшаго около главнаго заводскаго корпуса, а равно и на возведеніе огорожи вокругъ заводской воскобѣлильни. Постановили: изложенное въ вышеуказанныхъ рапортахъ принять къ свѣдѣнію. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1903 г., за № 2803: „Утверждается“.

Журналь № 19-й. По вопросу о порядкѣ сопровожденія учащихся въ Екатеринодарскихъ училищахъ воспитанниковъ и воспитанницъ при поѣздкахъ на каникулы лицами инспекціи. 1903 года, ноября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушаль журналь съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа отъ 22 августа 1901г. за №12, коимъ постановлено: „просить правленія духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринодара публиковать въ Епархіальныхъ и Кубанскихъ Вѣдомостяхъ за мѣсяць впередъ о времени роспуска на Рождественскія и Пасхальныя каникулы, вполнѣ точно обозначая день и часъ роспуска и 2, вопросъ о сопровожденіи въ поѣздахъ воспитанниковъ и воспитанницъ воспитателями передать на обсужденіе Правленій духовныхъ училищъ г. Екатеринодара съ тѣмъ, чтобы эти правленія

къ будущему окружному съѣзду представили свои заключенія“. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября с. г. за № 8333 послѣдовала таковая: „По сему вопросу дадутъ свои заключенія совѣты и правленія училищъ и представляютъ ихъ будущему обще-епархіальному съѣзду духовенства“. Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 3 октября с. г. за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по сему вопросу постановило: „Такъ какъ время отпуска учениковъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы опредѣлено устав. дух. учил. и правленіе училища не считаетъ себя въ правѣ измѣнять указаные сроки и такъ какъ родителямъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, время отпусковъ хорошо извѣстно, то дѣлать публикацію въ Епархіальныхъ и Кубанскихъ Вѣдомостяхъ о времени отпуска учениковъ нѣтъ никакой надобности. Что же касается сопровожденія учениковъ въ поѣздѣ во время слѣдованія ихъ по желѣзной дорогѣ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы, то правленіе училища, хотя и считаетъ разрѣшеніе сего вопроса въ благопріятномъ смыслѣ желательнымъ, но вызывающимъ особыя непредвидѣнные расходы“. Начальница Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, по порученію совѣта училища, — въ своей докладной запискѣ указываетъ на практическую неосуществимость сопровожденія ученицъ воспитательницами во время слѣдованія отпускаемыхъ ученицъ въ поѣздахъ желѣзной дороги.

Постановилъ: 1; Принявъ во вниманіе, что родителямъ учениковъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, всегда бывають заранѣе извѣстны сроки роспусковъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы, — Съѣздъ не находитъ основаній къ тому, чтобы о срокахъ сихъ печатать заранѣе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и др. мѣстныхъ печатныхъ органахъ. 2; Въ виду же практической трудности осуществленія предположенія относительно сопровожденія учащихся въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ епархіи лицомъ воспитательнаго состава въ поѣздахъ желѣзной дороги во время слѣдованія на праздники Рождества Хр. и Св. Пасхи — порядокъ относительно этого оставить прежній. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 г. за № 2936: „Утверждается“.

Журналъ № 20-й. *Объ отказъ въ ассигнованіи: 150 руб. преподавателю исторіи и обличенія русск. раскола за завѣдываніе фундаментальной бібліотекой и вознагражденія членамъ семинарской комиссіи по производству испытаній на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы.* 1903 года ноября 7 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ возбужденные правленіемъ Ставропольской духовной семинаріи вопросы: 1) объ ассигнованіи 150 рублей преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола въ вознагражденіе за завѣдываніе фундаментальной бібліотекой и 2) о вознагражденіи членамъ семинарской комиссіи по производству испытаній на званіе учителя однокласной церковно-приходсквой школы. При обсужденіи сихъ вопросовъ выяснилось: 1) что завѣдываніе фундаментальной бібліотекой относится къ прямымъ обязанностямъ преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и 2) что испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы производятся не только въ комиссіи при семинаріи, но въ комиссіяхъ при другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, вслѣдствіе чего вознагражденіе членовъ одной только семинарской комиссіи было бы несправедливымъ, а на вознагражденіе членовъ всѣхъ комиссій по производству испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы въ распоряженіи съѣзда въ виду многихъ неотложныхъ нуждъ нѣтъ свободныхъ суммъ, посему постановили: объ просьбы правленія Ставропольской духовной семинаріи, какъ объ ассигнованіи 150 руб. преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола за завѣдываніе

фундаментальной бібліотекой, такъ и о вознагражденіи членамъ семинарской комиссіи по производству испытаній на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы отклонить. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 ноября 1903 г., за № 2824: „*Утверждается*“.

Журналъ № 21-й. *Объ избраніи члена семинарскаго правленія и двухъ кандидатовъ къ членамъ сего правленія.* 1903 года ноября 7 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи по предложенію правленія Ставропольской духовной семинаріи производилъ выборы члена семинарскаго правленія вмѣсто бывшего священника Евгенія Капралова и двухъ кандидатовъ къ членамъ сего правленія, вмѣсто выбывшихъ священниковъ Емельянова и Яковлева, при чемъ большинствомъ голосовъ были избраны членомъ правленія протоіерей Александръ Яковенко и кандидатами къ членамъ правленія священники: селенія Михайловскаго Ставропольской губерніи Іоаннъ Андреевъ и Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Константинъ Рудневъ. О состоявшемся избраніи постановили записать въ настоящій журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 8 ноября 1903 г., за № 2825: „*Утверждается*“.

Журналъ № 22-й. *О вспоможеніи семинарской церкви.* 1903 года ноября 8 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи вслѣдствіе ходатайства священнослужителей и старосты семинарской церкви занимался разсмотрѣніемъ вопросовъ: 1) о сложеніи съ семинарской церкви долга ея Ставропольскому епархіальному свѣчному заводу въ количествѣ 170 р. 75 к. и о бесплатномъ ежегодномъ отпускѣ изъ завода свѣчей для этой церкви до 3-хъ пудовъ, различнаго калибра; 2) объ ассигнованіи единовременна-

го пособія въ 1000 рублей на приобрѣтеніе для семинарской церкви двухъ смѣнъ облаченій: воскреснаго и праздничнаго, полагая на каждую смѣну по три экземпляра священническихъ и по одному діаконскому, а также на сооружеііе новыхъ и поправку старыхъ стихарей для чтецовъ и свѣщеносцевъ, и 3) о внесеніи въ раскладочную вѣдомость, по содержанію семинаріи, 300 рублей ежегоднаго пособія семинарской церкви. Обсудивъ сіи вопросы и принявъ во вниманіе то обстоятельство, что въ послѣдніе годы количество воспитанниковъ семинаріи настолько увеличилось, что церковь стала тѣсна даже для населенія зданія семинаріи и веѣ посторонніе богомольцы перестали посѣщать эту церковь, влѣдствіе чего доходы церковные оскудѣли настолько, что церковь теперь не въ состояніи покрыть своими средствами самыхъ неотложныхъ нуждъ своихъ, съѣздъ призналъ просьбу священнослужителей и старосты семинарской церкви заслуживающею удовлетворенія и посему постановилъ: 1) долгъ семинарской церкви Ставропольскому епархіальному свѣчному заводу въ количествѣ 170 р. 75 к. сложить и вмѣстѣ съ симъ предложить заводу отпустить для этой церкви ежегодно до слѣдующаго съѣзда бесплатно до 3-хъ пудовъ свѣчей разнаго калибра, смотря по мѣрѣ надобности, 2) ассигновать изъ средствъ свѣчного завода единовременно 1000 рублей на приобрѣтеніе церковныхъ облаченій для семинарской церкви, и 3) о внесеніи въ раскладочную вѣдомость 300 р. ежегоднаго пособія семинарской церкви имѣть сужденіе при разсмотрѣніи дополнительной по содержанію семинаріи смѣты. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 4 ноября 1903 г. за № 2880: „Утверждается“.

Журналъ № 24-й. *Объ отказѣ потомств. почетн. гражданину Митлашевскому воспитывать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи на одномъ основаніи съ дѣтьми духовнаго*

званія. 1903 года ноября 9 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсмотрѣвъ просьбу потомственнаго почетнаго гражданина Василя Митлашевскаго о позволеніи ему при воспитаніи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи пользоваться правами, предоставленными родителями изъ священнослужителей епархіи, постановилъ: такъ какъ къ удовлетворенію желанія потомственнаго почетнаго гражданина Митлашевскаго нѣтъ никакихъ основаній, то просьбу его отклонить. Журналь сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 11 ноября 1903 года, за № 2881: „Утверждается“.

Журналь № 25-й. *По вопросу объ избраніи казначея завода и о назначеніи ему и дѣлопроизводителю жалованья.* 1903 г. ноября 11 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ предложеніе о. предсѣдателя съѣзда, священника І. Соловьева слѣдующаго содержанія: журналами предъидущихъ обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства жалованье казначею завода назначено въ 800 р. Но найти на это жалованье свѣдущее лицо было невозможно. Посему по резолюціи Его Преосвященства жалованье бывшему казначею завода священнику Ефрему Устиновскому назначено въ 1500 р.; съ оставленіемъ же о. Устиновскимъ сей должности, по резолюціи Его Преосвященства, вр. и. д. казначея до настоящаго общепархіальнаго съѣзда духовенства былъ назначенъ дѣлопроизводитель завода Г. Парадѣевъ, съ жалованьемъ по 1200 р. въ годъ. Посему не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ жалованье казначею завода увеличить и избрать на сію должность подходящее лицо и кандидата къ нему. Прошеніе на должность казначея подали слѣдующія лица: дѣлопроизводитель завода вр. и. д. казначея — Георгій Парадѣевъ, чиновникъ дух. консисторіи Платовъ Θεодоровъ Шапова-

ловъ, священники: с. Сотникова, Ставр. губ., Феодоръ Виноградовъ, ст. Баталпапинской, Куб. обл., Николай Феодоровъ, хут. Чернаго, Куб. обл., Иоаннъ Темиревскій.

Спр. 1) При разсужденіи о сихъ лицахъ нѣкоторыми о.о. депутатами было выражено пожеланіе, чтобы вр. и. д. казначея завода Г. Парадіевъ, какъ зарекомендовавшій себя примѣрной и многополезной дѣятельностью въ должности дѣлопроизводителя завода былъ оставленъ на прежней своей должности, съ увеличеніемъ содержанія до 1200 р. въ годъ. Изъ всѣхъ кандидатовъ, баллотировавшихся на должность казначея завода, больше другихъ голосовъ получилъ священникъ хут. Чернаго І. Темиревскій; а изъ кандидатовъ учитель Ставропольскаго духовнаго училища Александръ Казанскій.

Постановили: 1)—жалованье казначею завода увеличить съ 800 р. до 1500 р. въ годъ, назначивъ на сію должность священника хут. Чернаго І. Темиревскаго, какъ избраннаго большинствомъ голосовъ, а кандидатомъ по нему считать учителя Ставропольскаго духовнаго училища Александра Казанскаго; 2)—вр. и. д. казначея завода Г. Парадіеву—предложить занять прежнюю должность дѣлопроизводителя завода и въ виду его долголѣтней, многополезной службы на заводѣ, извѣстной духовенству епархіи, назначить ему, лично, содержаніе по должности дѣлопроизводителя завода съ 900 р.—до 1200 р. въ годъ. Журналь сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 ноября 1903 г., за № 2937: „Утверждается“.

Журналь № 26-й. О разрѣшеніи правленію завода выдавать по 1 р. съ пуда подъ залогъ воска, сложеннаго въ кладовыхъ завода продавцами. 1903 г. ноября 10 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ прошеніе поставщицъ ковокъ пчелинаго воска въ епархіальный свѣчной заводъ, въ которомъ они просятъ: 1)—упростить способъ пріема залога

ка; 2) — деньги, слѣдующія за проданный воскъ, выдавать непосредственно послѣ приѣмки воска, не ожидая утверждения журнала о выдачѣ Его Преосвященствомъ.

Спр. 1) По ст. 39, 40 и 75-й Счетнаго Устава. Расходъ особыми статьями въ порядкѣ №№ вносится въ приходо-расходныя кассовыя книги немедленно по выдачѣ денегъ.

Спр. 2) По ст. 59 того же Устава, деньги записываются на расходъ не иначе, какъ по постановленіямъ или же предписаніямъ, или же по основаннымъ на нихъ разрѣшеніямъ того, кто закономъ, Уставомъ или же учрежденіемъ уполномоченъ назначать, или же производить расходъ ихъ. Тоже самое говоритъ и ст. 111 того же Устава, по которой для производства извѣстнаго расхода необходимъ и документъ, на основаніи котораго расходъ производится. По ст. 131 документы должны заключать въ себѣ подробное объясненіе кому, сколько и на какомъ основаніи выдано.

Постановили: 1) — приѣмъ воска отъ продавцевъ предоставить усмотрѣнію правленія завода; 2) — въ просьбѣ о немедленной выдачѣ, послѣ приѣмки воска, денегъ продавцамъ воска, не ожидая утверждения журнала Его Преосвященствомъ, отказать, предоставивъ, однако, право правленію завода послѣ окончательной приѣмки воска выдавать продавцамъ подъ залогъ, сложеннаго въ кладовыхъ завода ихъ воска, по 1 р. съ пуда — до утверждения журнала Его Преосвященствомъ о покупкѣ воска и уплатѣ денегъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 ноября 1903 г. за № 2938, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 27-й. По ревизіи Александро-Маріинской Богадѣльни. 1903 года ноября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи Ставропольской епархіальной Александро-Маріинской Богадѣльни. Изъ рассмотрѣнія сего доклада выяснилось: 1) Богадѣлевскихъ капиталовъ къ 1-му ноября сего 1903 года состояло наличными 729 р. 12 коп. и билетами

110100 рублей. За истекшее послѣ сѣзда, бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ 1901 года, время капиталы богадѣленскіе возросли на 24800 р. въ билетахъ, такъ какъ во время ревизіи комиссіей прошлаго сѣзда богадѣленскихъ капиталовъ въ билетахъ было 85300 рублей; 2) приходо-расходныя книги богадѣльни за 1901 и 1902 годы, представленныя на разсмотрѣніе комиссіи, и приходо-расходныя книги попечительства, въ кои записывались поступившія на содержаніе Богадѣльни суммы за время истекшее послѣ сѣзда 1901 по 1-е ноября сего 1903 года велись правильно: страничные итоги и транспорты въ нихъ вѣрны, статьи прихода и расхода въ попечительскихъ книгахъ записывались своевременно, деньги на содержаніе Богадѣльни выдавались попечителю оной авансами, по опредѣленіямъ попечительства, по мѣрѣ надобности по докладамъ попечителя, которые заслушивались попечительствомъ и утверждались Его Преосвященствомъ; въ свою очередь попечитель, получая деньги на содержаніе Богадѣльни, своевременно заносилъ ихъ на приходъ въ свои приходо-расходныя книги, подъ статьями расхода вездѣ имѣются росписки получателей денегъ; между прочимъ при разсмотрѣніи статей прихода и расхода выяснилось, что попечительство иногда, не смотря на постановленіе сѣзда 1901 года, помногу и безъ нужды слишкомъ долго держало наличныя суммы въ сундукѣ, не приобрѣтая на нихъ ренты; такъ, напр., въ настоящемъ 1903 году за все время съ 1 января, къ каковому числу было наличными 2275 р. 67 к., не приобрѣталась рента до 16 октября, когда наконецъ приобрѣтено было $\frac{1}{100}$ бумагъ на 8000 рублей; не видно также изъ представленныхъ комиссіи документовъ, чтобы согласно пар. 10 Устава Богадѣльни составлялась предварительная ежегодная смѣта прихода и расхода для содержанія Богадѣльни на предсмѣтный годъ; 3) что касается положенія призрѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ, а также состоянія всѣхъ помѣщеній и хозяйственныхъ построекъ, то оказалось, что

Богадѣльня находится въ отличномъ состояніи и призрѣваемымъ живется въ ней хорошо. Помѣщенія для призрѣваемыхъ просторны, отличаются чистотою и удобствомъ. Призрѣваемыхъ въ настоящее время 13 человекъ, выглядятъ они бодро и обхожденіемъ съ ними довольны. Дѣти призрѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ воспитываются и въ духовномъ училищѣ и въ другихъ школахъ, при чемъ по мѣрѣ надобности для нихъ занимаютъ репетиторы. Попечитель Богадѣльни протоіерей о. Яковенко заботится также и объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей призрѣваемыхъ. Ежедневно утромъ и вечеромъ читаются молитвы, къ богослуженіямъ въ церковь слабыхъ возятъ на лошади; въ настоящее время попечитель даже заботится объ устройствѣ церкви на средства благотворителей. Для леченія больныхъ приглашается врачъ. Въ виду малаго количества призрѣваемыхъ попечитель Богадѣльни о. протоерей Яковенко по опредѣленію попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, несетъ бесплатно съ апрѣля мѣсяца 1901 г. и обязанности смотрителя Богадѣльни. 4) При осмотрѣ усадьбы Богадѣльни комиссія пришла къ заключенію, что необходимо возстановить старыя каналы, служащія для стока воды въ рѣку Мутнянку и среди сада сдѣлать еще одну новую; если возможно, то берега рѣки для укрѣпленія засадить деревьями. Садъ Богадѣльни по свидѣтельству комиссії приведенъ попечителемъ въ надлежащій порядокъ и отданъ въ наемъ на шесть лѣтъ по 60 руб. въ годъ. Обсудивъ все вышеизложенное, сѣздъ постановилъ: 1) такъ какъ призрѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ мало, а Богадѣленскіе капиталы возросли ужъ до 110100 рублей и каждый годъ получаютъ большіе остатки по содержанію Богадѣльни, то оставить на содержаніе ея кромѣ $\frac{1}{100}$ съ принадлежащихъ ей капиталовъ поступавшій до сихъ поръ 1% чистой прибыли изъ суммъ свѣчного завода, 2% же взносъ изъ церковныхъ суммъ епархіи отмѣнить, но съ тѣмъ, чтобы объ 1% этого взноса, поступавшаго по опредѣленію сѣздовъ 1899

и 1901 г.г. на содержаніе горскихъ школъ имѣть особое сужденіе; 2) снова просить попечительство не держать долго и безъ нужды богадѣленскія суммы въ значительномъ количествѣ въ сундукѣ, а пріобрѣтать на нихъ своевременно ренту; 3) предложить попечительству по истеченіи шестилѣтняго срока аренды богадѣленскаго сада вопросъ о дальнѣйшей арендѣ представить на усмотрѣніе епархіальнаго сѣзда; 4) старыя канавы подчищать хозяйственнымъ способомъ и заняться древонасажденіемъ слѣдуетъ арендатору сада; 5) выразить попечителю Богадѣльни о. протоіерею Яковенко глубокую благодарность отъ имени сѣзда, какъ вообще за его труды по должности попечителя, такъ въ частности и за его безмездные труды съ апрѣля мѣсяца 1901 года по настоящее время по должности смотрителя Богадѣльни; 6) предложить попечительству на будущее время, если оно найдетъ возможнымъ въ виду малаго количества призрѣваемыхъ, совмѣстить въ лицѣ попечителя и смотрителя Богадѣльни и, если попечитель согласится совмѣщать эти двѣ должности, уплачивать попечителю за исполненіе обязанностей смотрителя Богадѣльни 100 р. въ годъ и 7) предложить попечительству озаботиться, чтобы на каждый годъ заранѣе, согласно уставу, составлялась смѣта на содержаніе богадѣльни. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 года за № 2564, таковая: „*Вопросъ о признательности сѣзда попечителю богадѣльни пересмотрѣть. Прочее утверждается.*“

Журналъ № 28-й. По докладу комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода. 1903 г. ноября 11 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ докладъ комиссіи по обревизованію состоянія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; при чемъ оказалось: а) денежные документы велись исправно. Члены ревизіоннаго ко-

митета своевременно свидѣтельствовали приходо-расходныя книги, провѣряли наличность кассы и производили освидѣтельствованіе припасовъ; б) заводскія зданія вообще отвѣчаютъ своему назначенію—за нѣкоторыми исключеніями. Такъ, подвальное помѣщеніе корпуса для храненія свѣчей, воска и огарковъ недостаточно вмѣстительно, вслѣдствіе чего въ настоящемъ 1903 г. огарки, въ количествѣ свыше 1500 пудовъ, по необходимости, сыпаны въ каменномъ сараѣ при воскобѣлильнѣ; в) оберточная бумага хранится въ одномъ изъ отдѣленій подвального этажа, гдѣ сложены свѣчи и воскъ, что не безопасно въ пожарномъ отношеніи; г) финансовое положеніе завода въ настоящее время прочно и утѣшительно: такъ, къ 1-му ноября с.г. въ кассѣ завода состояло наличными—2143 р. 91 к., въ Государственномъ банкѣ билетами—115000 р., за церквами епархіи долгу—319,891 р. 37 к. и за разными лицами долгу—28,103 р. 54 к.; въ кладовыхъ завода было: желтаго воску 2977 п. 7 ф. на 78,045 р.; бѣлаго воску 11022 п. 31 ф. на 278,331 р., свѣчей 1362 п. 9 ф. на 35,438 р., огарковъ 1392 п. 26 ф. на 28,167 р., оберточной бумаги 103 п. на 463 р., фитильной бумаги 60 п. 14 ф. на 1065 р., гусального золота на 750 р.; кромѣ того въ мастерской матеріала 1500 п. на 37,500 р.; всего заводъ имѣетъ матеріаловъ и денежныхъ суммъ на 924,897 р. 82 к. Заводъ долженъ на 1 ноября церквамъ епархіи 29,445 р. 23 к. Такимъ образомъ активъ завода въ счетъ денежныхъ суммъ и матеріаловъ превышаетъ пассивъ болѣе чѣмъ на 800 тысячъ рублей; д) необходимо избрать членовъ ревизіоннаго комитета на время до будущаго епархіальнаго съѣзда. Постановили: 1) означенный докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; 2) предложить правленію завода составить планъ и смѣту на постройку отдѣльнаго помѣщенія для храненія свѣчей, воска и огарковъ и представить этотъ планъ на разсмотрѣніе будущаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства; 3, предложить правленію завода оберточную бумагу, въ избѣжаніе пожара, хранить въ

отдѣльномъ безопасномъ помѣщеніи; 4) членами ревизіонной комиссіи по заводу оставить прежнихъ (священниковъ І. Соловьева и Константина Надежина); 5) остальные вопросы, возбужденные докладомъ комиссіи, какъ уже рассмотрѣнные въ журналѣ за №№ 31 и 36 пыѣшняго общепархіального съѣзда, оставить безъ новаго разсмотрѣнія. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 г. № 2939, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 29-й. О принятіи въ члены братской кассы и кассы единовременныхъ пособій священника Арсенія Бѣлановскаго. 1903 года ноября 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утрѣнемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ прошеніе законоучителя Кубанскаго Маріинскаго женскаго института и настоятеля Посполитакинской церкви, священника Арсенія Бѣлановскаго о принятіи его въ братскую кассу и кассу единовременныхъ пособій вкладчикомъ, послѣ бывшихъ разсужденій постановилъ: такъ какъ священникъ Арсеній Бѣлановскій былъ уже раньше членомъ братской кассы и только оказался неисправнымъ плательщикомъ, то принять его снова въ число членовъ братской кассы, а также и членомъ кассы единовременныхъ пособій, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ сдѣлалъ всѣ взносы за время своей службы въ епархіи до введенія въ дѣйствіе устава 1897 года по той категоріи, по которой онъ вносилъ ранѣе, а со времени введенія въ дѣйствіе сего устава по 30 рублей, а также и причтовые взносы и взносы за всѣхъ умершихъ священниковъ въ кассу единовременныхъ пособій со времени основанія сей кассы, при чемъ на всю сумму взносов имъ должны быть уплочены за все время $\frac{1}{2}\%$. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 ноября 1903 года за № 2940: „Утверждается“.

Журналъ № 31-й. По вопросамъ, возбужденнымъ правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода. 1903 г. ноября 11 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ слушалъ: 1) рапортъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 27 октября 1903 г. за № 5897, въ коемъ правленіе завода ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ установленіи для писмоводителей конторы 3-хъ разрядовъ жалованья, съ высшимъ окладомъ въ 35 р. въ мѣсяць, о ежегодной выдачѣ наградныхъ писцамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи—въ половинномъ размѣрѣ жалованья и о разрѣшеніи правленію завода ассигнуемыя ежегодно по смѣтѣ на писмоводителей конторы завода деньги расходовать полностью каждый разъ, даже и тогда, когда по какимъ либо причинамъ нѣкоторое время заниматься будутъ не 3, а лишь только 2 писмоводителя, каковой остатокъ и выдавался бы правленіемъ завода наличнымъ писмоводителямъ за ихъ особые труды; 2) вопросные пункты, съ относящимися къ нѣкоторымъ изъ нихъ документами, препровожденные на разсмотрѣніе съѣзда правленіемъ завода при рапортѣ отъ 27 октября 1903 г. за № 5902. Вопросы эти слѣдующіе: а) о транспортировкѣ заводскихъ свѣчей по церквамъ епархіи и обратно отъ церквей свѣчныхъ огарковъ при посредствѣ ли транспортныхъ конторъ, или же при посредствѣ артелей фуршиковъ. При семъ правленіе завода докладываетъ съѣзду, что хотя журналомъ общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 11 юня 1901 г. за № 18 и рекомендовано было правленію завода транспортировать свѣчи непосредственно съ фуршиками, но съ гарантіей отъ артели фуршиковъ, но найти артели фуршиковъ съ гарантіей трудно въ виду того, что они по большей части не имѣютъ солидной собственности. Изъ практики же завода видно, что пропажи свѣчей у фуршиковъ почти не бываетъ (за 2 года на 200 р.), хотя транспортныя конторы, отправляющія заводскія свѣчи съ фуршиками, не только не берутъ

съ нихъ никакихъ гарантій, но даже $\frac{2}{3}$ денегъ за провозъ отдають имъ впередъ. И фурщики, заинтерисованные большимъ заработкомъ, не злоупотребляютъ довѣріемъ конторъ; б) о снабженіи церковей Ставропольской епархіи натуральнымъ церковнымъ виномъ. Правленіе завода на основаніи журнальнаго опредѣленія обще-епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 9 іюня 1901 г. за № 9 входило въ сношеніе съ Кавказскими и Крымскими винодѣлами по вопросу о доставкѣ въ церкви епархіи натурального церковнаго вина и даже по журнальному опредѣленію своему на 13 марта 1903 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выписало въ видѣ пробы 40 ведеръ вина и изъ этого количества продано только 14 ведеръ. Правленіе завода, на основаніи опыта, приходитъ къ заключенію, что снабженіе церковнымъ виномъ церковей епархіи для церковнаго употребленія потребуетъ значительныхъ расходовъ, какъ на устройство погребовъ, такъ и на наемъ свѣдущаго лица для наблюденія за сохраненіемъ вина, разлива его и отправки въ надлежащія мѣста. Въ связи съ этимъ было разсмотрѣно и предложеніе Одесскаго 1-й гильдіи купца Британова о согласіи его доставлять потребное для церковей епархіи вино по цѣнѣ 9 р. 60 к., 12 р. и 18 р. ведро въ 16 бутылокъ; в) о переходѣ выработки свѣчей въ мастерскихъ завода не за опредѣленное мастерамъ мѣсячное жалованье, а издѣльно, съ выдачею мастерамъ попудной платы за каждый пудъ выработанныхъ ими въ мастерскихъ свѣчъ; г) о малорезультатности хозяйственнаго способа заготовки пчелинаго воска на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. На основаніи журнала обще-епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 19 іюня 1901 г. за № 36 заводъ стремился покупать воскъ изъ первыхъ рукъ и у мелкихъ торговцевъ. Но такимъ путемъ заводъ могъ только купить воску въ 1901 г. 48 п. 8 $\frac{1}{2}$ ф., въ 1902 г.—459 п. 3 ф. и въ 1903 г.—291 п. 24 ф. Изъ пчеловодовъ же епархіи только 5—10 лицъ изъявили согласіе и доставляли непосредственно отъ се-

бя воскъ на заводъ. Въ виду сего правленіе завода и не могло избѣжать покупки воска, необходимаго для производства работъ, большими партіями у крупныхъ торговцевъ; д) объ учрежденіяхъ и лицахъ, состоящихъ должниками заводу, къ числу коихъ относятся: Ставропольское Архіерейское домоправленіе—15,315 р. 61 к., діаконь Павелъ Елѣимовъ—1679 р. 21 к., наслѣдники псаломщика Ивана Никольскаго 618 р. 57 к., наслѣдники бывшаго казначея завода, священника Іоанна Побѣдоносцева—1053 р. 30 к., бывший смотритель Екатеринодарскаго свѣчнаго склада, священникъ Димитрій Воскресенскій 8125 р. 14 к., наслѣдники бывшаго смотрителя Уманскаго склада, священника І. Протопопова—466 р. 60 к., церкви епархіи за отпущенныя имъ изъ завода въ 1890 г. свѣчи—37 р. Архіерейское домоправленіе уплатило долга заводу въ 1903 г. 500 р. Долги наслѣдниковъ псаломщика И. Никольскаго, священника І. Побѣдоносцева и Николая Протопопова, по мнѣнію правленія завода, на основаніи сношеній съ мѣстными о.о. благочинными, безнадѣжны и подлежатъ снесенію со счетовъ завода; такой же долгъ въ 37 р. и за церквами епархіи (католическій костель 32 р. и церковь села Тугулука 5 р.), каковыя деньги, по словамъ лицъ, съ которыхъ подлежатъ взысканію, уилочены ими бывшему казначею завода, свящ. І. Побѣдоносцеву, но въ книги заводскія имъ не записаны. О. діаконь Павелъ Елѣимовъ уплачиваетъ въ погашеніе долга $\frac{1}{4}$ изъ своихъ кружечныхъ доходовъ; что же касается долга священника Димитрія Воскресенскаго, то долгъ сей, на основаніи журнала обще-епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 21 іюня 1901 г. за № 49, долженъ былъ погашаться изъ $\frac{1}{2}$ братскихъ доходовъ его; но въ правленіе завода отъ него ничего не поступило и нынѣ онъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства запрещенъ въ священнослуженіи; е) объ очищеніи кладовыхъ завода отъ конфискованныхъ парафиновыхъ свѣчей, огарковъ въ количествѣ 100 п. и парафиноваго воску въ количествѣ 34

п. 19 ф., присланнаго бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго свѣчнаго склада священникомъ Д. Воскресенскимъ и купленнаго имъ, по ошибкѣ, за чистый пчелиный воскъ. По мнѣнію правленія завода парафинъ сей можно передѣлать въ столовыя и елочные свѣчи, каковыя и распродать мѣстнымъ магазинамъ для домашняго употребленія; ж) о прибавкѣ къ получаемому учительницею ц.-приходской школы при заводѣ жалованью 60 р., а всего 460 р.; з) объ устройствѣ во дворѣ ц.-приходской школы отхожаго мѣста и выгребной ямы, съ употребленіемъ на сей предметъ не болѣе 300 р.; к) о постройкѣ новой бани для служащихъ и рабочихъ съ употребленіемъ на сей предметъ до 1000 р.; л) о бесплатномъ ежегодномъ отпускѣ по 3 п. восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ домовыя церкви при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи; настоятель семинарской церкви о. ректоръ семинаріи протоіерей П. Смирновъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостою преподавателемъ Стемпковскимъ обратился въ правленіе завода съ просьбою объ ежегодномъ бесплатномъ отпускѣ до 3 п. свѣчей для семинарской церкви, въ виду того, что посторонніе молящіеся, которые и покупаютъ свѣчи, за тѣсною семинарской церкви мало посѣщаютъ ее; правленіе же завода, выходя изъ мысли, что вообще домовыя церкви духовно-учебныхъ заведеній епархіи плохо освѣщаются за недостаткомъ средствъ, ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ ежегодномъ бесплатномъ отпускѣ въ каждую такую церковь до 3 п. свѣчей, всего на сумму 525 р.; м) о необходимости покраски въ 1904 г. крышъ на всѣхъ зданіяхъ, принадлежащихъ свѣчному заводу и о позолотѣ крестовъ на церкви свѣчного завода, съ употребленіемъ на сей предметъ потребной суммы—по архитектурской смѣтѣ; н) о нравственномъ правѣ старшаго мастера на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Петра Сутькова на получение жалованья въ 40 р. за октябрь мѣсяць 1902 г., когда онъ находился въ отпуску, въ виду того, что Петръ

Сутьковъ извѣстенъ правленію за честнаго и аккуратнаго и многополезнаго рабочаго, необходимаго при выдѣлѣ свѣчей артельнымъ способомъ и исполнявшаго при томъ весьма часто безплатно обязанности смотрителя завода, за болѣзнію послѣдняго; о) о приобрѣтеніи для воскопробойки завода гидравлическаго пресса за 2300 р. и въ мастерскую завода сучильныхъ и крутильныхъ машинъ за 2400 р, со всеми относящимися къ нимъ принадлежностями.

Постановили: 1) Установить для письмоводителей завода 3-хъ разрядовъ жалованье съ высшимъ окладомъ въ 35 р. въ мѣсяць, предоставивъ правленію завода право къ празднику Р. Хр. и Пасхи выдавать письмоводителямъ наградные въ $\frac{1}{2}$ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья и право ассигнуемую на наемъ письмоводителей сумму расходовать, безъ остатка, даже и тогда, когда по какимъ либо причинамъ въ конторѣ завода вмѣсто 3-хъ письмоводителей будутъ заниматься два; 2) разрѣшеніе вопроса въ томъ, или иномъ смыслѣ относительно транспортировки заводскихъ свѣчей, при посредствѣ ли транспортныхъ конторъ или же при посредствѣ артелей фуршиковъ, предоставить усмотрѣнію завода, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы отдача транспортировки свѣчей учрежденіямъ или лицамъ производилась бы правленіемъ завода не иначе, какъ съ достаточной гарантіей отъ нихъ; 3) въ виду того, что снабженіе церковнымъ виномъ церковей епархіи потребовало бы значительныхъ расходовъ по устройству погребовъ для храненія вина, по найму свѣдущихъ лицъ для наблюденія за сохраненіемъ вина, розливу его и отправкѣ въ надлежащія мѣста, рекомендовать правленію завода дальнѣйшую покупку вина для снабженія церковей епархіи прекратить, и посему предложеніе Одесскаго 1-й гильдіи купца Британова о снабженіи церковей епархіи виномъ не рекомендовать; 4) предоставить право правленію завода выработку свѣчей производить не за опредѣленное мастерамъ мѣсячное жалованье, а издѣльно

съ выдачею артели мастеровъ поудной платы, за каждый пудъ выработанныхъ свѣчей, если только этотъ способъ окажется выгоднымъ; 5) предоставить право правленію завода, въ виду невозможности покупать весь потребный для завода воскъ у мелкихъ торговцевъ и у пчеловодовъ, покупать и у крупныхъ торговцевъ по цѣнѣ, установленной рынкомъ, съ соблюденіемъ интересовъ завода; 6) въ виду невозможности полученія долговъ съ наслѣдниковъ псаломщика Ивана Никольскаго, священниковъ Г. Побѣдоносцева, Николая Протопопова и нѣкоторыхъ церквей (католическаго костела и церкви сел. Тугулука) долгъ сей въ суммѣ 2170 р. 47 к. сложить со счетовъ завода; Архіерейское же домоправленіе просить уплачивать долгъ свой епархіальному заводу не менѣе 1000 р. въ годъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы весь долгъ 15315 р. 61 к. былъ погашенъ въ теченіи 10 лѣтъ; съ діакона Павла Елфинова продолжать взыскивать долгъ его заводу на прежнихъ основаніяхъ. Въ случаѣ предоставленія епархіальнымъ начальствомъ мѣста священнику Д. Воскресенскому просить духовную консисторію предложить мѣстному о. благочинному, на основаніи постановленія обще-епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 21 іюня 1901 г. за № 49, удерживать изъ доходовъ его, въ погашеніе долга завода, $\frac{1}{2}$ его братскихъ доходовъ; 7) предоставить правленію завода право очистить кладовыя завода отъ 100 п. конфискованныхъ парафиновыхъ свѣчей и огарковъ и отъ 34 п. купленнаго, по ошибкѣ, вмѣсто пчелинаго воска, священникомъ Д. Воскресенскимъ парафиноваго воска, поступивъ съ этимъ парафиномъ по своему усмотрѣнію (или продать какъ матеріаль, или же передѣлать въ свѣчи для домашняго употребленія); принявъ же во вниманіе, что священникъ Д. Воскресенскій 34 п. парафину купилъ для завода, по ошибкѣ, вмѣсто чистаго пчелинаго воска, зачесть въ счетъ долга его заводу сумму, уплаченную за этотъ парафиновый воскъ; 7) учительницѣ ц.-приходской школы при епархіальномъ свѣчномъ заво-

дѣ жалованье увеличить до 460 р. въ годъ; 8 и 9) разрѣшить правленію завода употребить изъ суммъ завода 300 р. на устройство отхожаго мѣста и выгребной ямы на дворѣ заводской ц.-приходской школы и 1000 р. на устройство бани при заводѣ; 10) вопросъ о ежегодномъ бесплатномъ отпускѣ до 3 п. свѣчей для семинарской церкви разсмотрѣть въ связи съ отдѣльнымъ прошеніемъ о ректора семинаріи объ отпускѣ потребной суммы на разные нужды семинарской церкви; по вопросу же объ ежегодномъ отпускѣ до 3 п. свѣчей въ каждую домовую церковь духовно-учебныхъ заведеній епархіи, отклонить въ виду того, что подлежащія начальства сихъ духовно-учебныхъ заведеній не входили о семъ съ просьбой и слѣдовательно, по мнѣнію съѣзда, церкви этихъ учебныхъ заведеній не терпятъ особой острой нужды и могутъ обойтись безъ пособія изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 11) разрѣшить правленію завода произвести въ 1904 г. покраску крышъ на всѣхъ заводскихъ зданіяхъ и позолоту крестовъ на заводской церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ потребной суммы, по архитектурской смѣтѣ, но не свыше 500 р.; 12) разрѣшить правленію завода выдать старшему мастеру Петру Сутькову въ виду прилежной, аккуратной и многополезной дѣятельности его на заводѣ, засвидѣтельствованной правленіемъ завода, жалованье за октябрь мѣсяць 1902 г., когда Сутьковъ находился въ отпуску, — въ суммѣ 40 р. и наградныхъ 50 р., а всего 90 р.; 13) предоставить правленію завода право приобрести необходимый для завода гидравлическій прессъ за 2300 р.; вопросъ же о покупкѣ крутильной и сучильной машины оставить открытымъ до будущаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, къ каковому времени и просить правленіе завода собрать всѣ необходимыя на сей предметъ справки; 13) вопросы же подъ № 6 и 7 о сложеніи съ церковей Екатеринодарскаго училищнаго 3870 р. 27 к., взятыхъ изъ суммъ завода на ремонтъ старыхъ зданій Екатеринодарскаго духовнаго училища и

о долгѣ Александрo-Невскаго братства въ г. Екатерино-дарѣ свѣчному заводу въ 3000 р., какъ уже разрѣшенныя журналами нынѣшняго обще-епархіального съѣзда духовенства оставить безъ разсмотрѣнія. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 г. за № 2941: „Утверждается“.

Журналъ № 32-й. *По ревизіи братской кассы и кассы единовременныхъ пособій.* 1903 года поября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ докладъ комиссіи, состоящей изъ о.о. депутатовъ съѣзда, по обревизованію дѣлъ и суммъ братской кассы и кассы единовременныхъ пособій. Изъ разсмотрѣнія сего доклада выяснилось, что комиссія разсмотрѣла дѣла и документы обѣихъ кассъ за время съ 1 января 1901 года по 1-е ноября 1903 года, при чемъ оказалось слѣдующее: приходорасходныя книги обѣихъ кассъ ведутся вполнѣ исправно, подчистокъ и помарокъ не замѣчено никакихъ, оправдательные документы и дѣла кассъ содержатся въ образцовомъ порядкѣ; предсѣдатель правленія кассы протоіерей о. Димитрій Успенскій и дѣлопроизводитель Васильевъ трудятся съ особою ревностію и усердіемъ и образцово ведутъ довольно сложное и отвѣтственное дѣло по операціямъ кассъ; покупка серій и отрѣзки купоновъ по обѣимъ кассамъ производились своевременно; ревизія кассы за 1900, 1901 и 1902 годъ ревизіоннымъ комитетомъ производилась въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года. Въ частности, что касается братской кассы, то капиталы ея въ настоящее время составляютъ: 141 листъ 4% государственной ренты на сумму 482600 руб., 16 росписокъ Государственнаго банка о принятіи на храненіе 88 листовъ 4% ренты на сумму 283400 руб., по 3-мъ книжкамъ № 42, 4327 и 99—1733 р. 70 к. Всего въ билетахъ 767733 р. 70 к., наличныхъ 2224 р. 53 к. и въ банкѣ на текущемъ счетѣ 3500 р.,—всего 5724 р. 53 к.,

каковой капиталъ и оказался въ дѣйствительности на лицо при провѣркѣ кассы комиссіей. Движеніе капиталовъ по кассѣ за время съ 1 января 1901 года по 1 ноября 1903 года было слѣдующее: отъ 1900 года оставалось наличными 1157 р. 56 к., билетами 658233 р. 70 к., — всего 659391 р. 26 к. Въ 1901 году поступило: билетами 29000 р., наличными 87842 р. 32 к., въ этомъ числѣ: 1) членскихъ взносовъ 34105 р., 2) дополнительныхъ причтовыхъ взносовъ 3635 р. 50 к., 3) 5% взносъ 21912 р. 9 к.; 4) % на капиталъ кассы 25602 р. 50 к.; 5) записано на приходъ пособіе отъ казны въ возмѣщеніе 5%-аго налога на капиталъ кассы 229 р. 75 к.; 6) возвращено изъ кассы единовременныхъ пособій 2000 р.; 7) 2% съ капитала кассы единовременныхъ пособій 340 р. 28 к.; 8) штрафныхъ % за несвоевременное представленіе членскихъ взносовъ 7 р. 20 к.; всего съ остаткомъ отъ прошлаго 1900 года было 88989 р. 88 к. Означенные въ пунктѣ 6-мъ 2000 р. возвращены изъ кассы единовременныхъ пособій согласно журнальному постановленію епархіальнаго сѣзда 1901 года отъ 16 іюня за № 39—о возвращеніи 3000 р., взятыхъ взаимобразно кассою единовременныхъ пособій изъ братской кассы. Въ расходѣ за 1901 годъ: 1) выдано пенсіонерамъ кассы 47973 р. 32 к.; 2) возвращено вкладовъ 1185 р.; 3) израсходовано на покупку % бумагъ 3772) р. 82 к.; 4) на содержаніе служащихъ и наемъ прислуги 1135 р. 84 к.; 5) канцелярскихъ расходовъ 18 р. 20 к. и 6) почтовыхъ по переводамъ 14 р. 6 к., а всего въ теченіи 1901 г. расходовъ 88047 р. 24 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1902 г. наличными 942 р. 64 к. и билетами 697233 р. 70 к.—Чистая прибыль за 1901 годъ выразилась въ суммѣ 39942 р. 64 к. Въ 1902 году въ капиталъ кассы поступило: билетами 40500 р., наличными 93041 р. 81 к.,—въ томъ числѣ: 1) членскихъ взносовъ за 1901 годъ 1790 р. и за 1902 годъ 35985 р.; 2) возвращено въ счетъ остального долга изъ кассы единовременныхъ пособій на основаніи вышеуказаннаго постановленія сѣзда 1901 года

—1000 руб.; 3) осталось неизрасходованнаго за смертію вдовы священника Θεодосіи Остроумовой пособія за 1901 годъ 40 р.; 4) % на капиталъ кассы за 1902 годъ 27170 р.; 5) 5% взносовъ 22375 р. 76 к.; 6) причтовыхъ взносовъ 3987 р. 80 к.; 7) 2% отъ кассы единовременныхъ пособій 450 р. 70 к.; 8) по ст. 23 записано на приходъ пособие отъ казны на возмѣщеніе 5% налога на капиталъ кассы 229 р. 75 к. и 9) штрафныхъ за несвоевременные взносы 12 р. 80 к.; а всего съ остаткомъ отъ 1901 года на приходъ въ 1902 году поступило наличными 93984 р. 45 к. Въ теченіи 1902 года израсходовано: 1) на выдачу пенсіонерамъ за 1900 и 1901 г.г. 49206 р. 43 к.; 2) возвращено вкладовъ 1105 р.; 3) на покупку % бумагъ 39335 р. 36 к.; 4) на содержаніе служащихъ 1135 р. 84 к.; 5) расходовъ по храненію бумагъ въ банкѣ 103 р. 56 к.; 6) почтовыхъ и другихъ канцелярскихъ расходовъ 49 р. 55 к.; а всего 90935 р. 74 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1903 года наличными 3048 р. 71 к., а билетами 40500 р.; всего 43548 р. 71 к., что и составляетъ чистую прибыль кассы за 1902 годъ. Въ 1903 году на приходъ поступило по 1 ноября билетами 30000 руб. и наличными 87274 р. 33 к. Въ расходъ выведено 84598 р. 51 к. и затѣмъ къ 1 ноября 1903 года осталось наличными 5724 р. 53 к. и билетами 767733 р. 70 к. Такимъ образомъ капиталъ кассы за время съ 1 января 1901 года по 1 ноября 1903 года возросъ на 114036 р. 97 к.—По кассѣ-же единовременныхъ пособій при провѣркѣ ея дѣлъ и документовъ комиссіей настоящаго сѣзда по прихорасходнымъ книгамъ значилось къ 6 ноября сего года и въ дѣйствительности оказалось на лицо наличными 7693 р. 56 к. и билетами 2700 р. Разсмотрѣвъ все это, сѣздъ постановилъ: докладъ комиссіи по ревизіи братской кассы и кассы единовременныхъ пособій принять къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ этимъ выразить отъ имени сѣзда глубокую благодарность предсѣдателю правленія братской кассы протоіерею о. Димитрію Успенскому и дѣлопроизводителю

преподавателю Васильеву за образцовое и усердное веденіе ими дѣлъ кассы. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1903 г., за № 218: „Утверждается“.

Журналъ № 33-й. *О продленіи устава кассы 1897 г. на пять лѣтъ.* 1903 года ноября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утрепнемъ своемъ засѣданіи слушалъ журналъ правленія братской кассы на 12 августа 1903 года за № 39, о продленіи дѣйствія устава 1897 года на пять лѣтъ съ 1901 года по 1908 г. и краткій отчетъ о движеніи капиталовъ по братской кассѣ за пять лѣтъ съ 1898 г. по 1902 годъ включительно. При разсмотрѣвіи вышеозначенныхъ журнала и краткаго отчета о движеніи капиталовъ по братской кассѣ оказалось, что при дѣйствіи новаго устава кассы, несмотря на усиленную, не ограничиваемую, какъ прежде, числомъ лѣтъ взносовъ вкладчика въ кассу, выдачу пенсій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, капиталы кассы не только остались неприкосновенными, но даже ежегодно возрастали и въ теченіи 5 лѣтъ увеличились на сумму свѣшю 200000 руб.; въ частности за 1898 годъ капиталы возрасли на 44909 р. 5 к., за 1899 годъ—на 43290 р. 50 к., за 1900 годъ на 42787 р. 43 к., за 1901 годъ—на 42189 р. 88 к. и за 1902 годъ—на 44778 р. 2 к.; такимъ образомъ ежегодно, за небольшими колебаніями, капиталы кассы возростали почти на одну и ту же сумму. Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что дѣла братской кассы при дѣйствіи новаго устава находятся въ хорошемъ состояніи, но такъ какъ всетаки одного пятилѣтняго опыта, при сравнительно ограниченномъ количествѣ статистическихъ факторовъ, данныхъ означеннымъ опытомъ, еще недостаточно для окончательнаго сужденія о томъ, насколько состоятеленъ и вполне примѣнимъ въ будущемъ

къ дѣлу уставъ 1897 года, то, соглашаясь съ мнѣніемъ правленія братской кассы по сему вопросу, съѣздъ постановилъ: продлить дѣйствіе устава 1897 года еще на 5 лѣтъ, съ 1903 г. по 1908 годъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1903 г., за № 2917: „Согласенъ“.

Журналъ № 34-й. *О принятіи въ число членовъ братской кассы и кассы единовременныхъ пособій бывшаго единоуврческаго священника, нынѣ православнаго, Зиновія Новикова.* 1903 года ноября 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ просьбу духовенства 13-го округа Кубанской области о принятіи въ число участниковъ братской кассы бывшаго единовѣрческаго, а нынѣ православнаго священника хутора Грязнушенскаго Зиновія Новикова, при чемъ послѣ бывшихъ рассужденій по сему поводу постановилъ: принять священника Зиновія Новикова въ число членовъ братской кассы съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ за все время своей службы въ епархіи сдѣлалъ взносы по категоріямъ съ % за все истекшее время, а также взносы въ кассу единовременныхъ пособій. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 ноября 1903 г., за № 2942: „Утверждается“.

Журналъ № 35-й. *Объ избраніи попечителя богадѣльни и кандидата по немъ.* 1903 года ноября 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи на основаніи пар. 3-го Устава Ставропольской епархіальной Александрo-Маріинской богадѣльни производилъ выборы попечителя богадѣльни и кандидата къ нему, при чемъ единогласно были избраны: попечителемъ протоіерей о. Александръ Яковенко, а кандидатомъ къ нему протоіерей о. Димитрій Успенскій. Журналъ сей за общимъ подписомъ

представляется на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 ноября 1903 г., за № 2943, таковая: „Утверждается“.

Журналь № 36-й. По вопросамъ, предложеннымъ правленіемъ свѣчнаго завода. 1903 г. ноября 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ нѣкоторые вопросные пункты, препровожденные на разсмотрѣніе съѣзда правленіемъ свѣчнаго завода при рапортѣ отъ 27 октября 1903 г. за № 5902. Вопросы эти слѣдующіе: 1, объ открытіи въ г. Ейскѣ епархіальной свѣчной лавочки; Ейскій благочинный протоіерей І. Бойко, въ виду производимой нѣкоторыми торговцами г. Ейска розничной продажи свѣчей не епархіального завода, при томъ свѣчей съ примѣсами парафина, цезарина и другихъ суррогатовъ, обратился въ правленіе завода съ просьбой объ открытіи свѣчной лавочки, въ которой бы продавались свѣчи епархіального завода, но по цѣнѣ низшей противъ цѣны платимой церквами за свѣчи въ заводъ, дабы имѣть возможность составить конкуренцію продажи частными торговцами свѣчей не епархіального завода; правленіе завода разсмотрѣніе сего вопроса передало на обсужденіе съѣзда; 2. объ ежегодномъ отпускѣ правленію завода по 2500 р. на огорожу заводскаго имѣнія со всѣхъ сторонъ каменными стѣнами. Постановили: 1. Принимая во вниманіе, что прежде открытія епархіальной свѣчной лавки для продажи свѣчей въ г. Ейскѣ необходимо озаботиться подысканіемъ свѣдущаго лица для сей продажи, лица вполне честнаго и аккуратнаго, на котораго можно было бы положиться въ семъ дѣлѣ, безъ опасенія за убыточность предпріятія и за имущество лавочки, а найти такое лицо слишкомъ трудно, просьбу протоіеря І. Бойко объ открытіи въ г. Ейскѣ свѣчной лавки для конкуренціи съ частными торговцами свѣчей отклонить. Въ виду же того, что частные торговцы, производящіе незаконную продажу

свѣчей, имѣють возможность производить эту продажу только потому, что лица духовнаго званія, обязанныя слѣдить за незаконной продажей свѣчей и преслѣдовать, по закону, не имѣють возможности этого сдѣлать, по незначію соотвѣтствующихъ законовъ, просить правленіе завода составить брошюру, въ которой было бы помѣщено воззваніе покупки для храма Вожія свѣчей чисто-пчелинаго воска, всѣ правила и распоряженія, относящіяся до выдѣлки и продажи свѣчей, и 2—3 характерныхъ судебныхъ дѣла—по незаконной продажѣ свѣчей. Если же правленіе завода найдетъ для себя неудобнымъ и невозможнымъ составить эту брошюру, то поручить составленіе этой брошюры за извѣстное вознагражденіе другому лицу; по изготовленіи брошюры напечатать оную въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, какіе вые и разослать причтамъ епархіи. 2, Въ виду дороговизны огорожи вокругъ всей заводской усадьбы—просьбу правленія завода объ ежегодномъ отпускѣ по 2500 р. на огорожу отклонить, поручивъ однако правленію завода къ будущему обще-епархіальному съѣзду духовенства составить планъ и смѣту на постройку огорожи вокругъ собственно заводскихъ зданій. Журналъ сей за общимъ подисомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 г. за 2944, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 37-й. По вопросу объ открытіи приготовит. кл. при духовныхъ училищахъ. 1903 года ноября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 7 ноября сего 1903 г. за № 2814 слѣдующаго содержанія: „Въ виду разногласія депутатовъ, вопросъ объ открытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ пересмотрѣть“. Резолюція эта была положена на журналъ съѣзда отъ 5 ноября сего

года за № 16 объ открытіи приготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ.

Спр. 1-я. При новомъ разсмотрѣніи сего вопроса одними о.о. депутатами было выражено пожеланіе, что-бы прежде разсмотрѣнія сего вопроса былъ прочитанъ журналъ сѣзда 1898 г., коимъ было постановлено закрыть приготовительные кл. при духовныхъ училищахъ, дабы знать тѣ мотивы, коими руководствовался сѣздъ при закрытіи приготовительныхъ кл. Другими же о.о. депутатами было выражено пожеланіе, чтобы приготовительные кл. не существовали,—но подь условіемъ—или приѣма воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ въ I кл. духовныхъ училищъ—безъ экзамена,—или-же въ случаѣ приѣма по экзамену, то только по Синодальной программѣ, а не по программѣ, составленной правленіями духовныхъ училищъ. Вмѣсто же приготовительныхъ кл. открыть параллели въ I кл. дух. училищъ. Въ виду сего о. председателемъ на баллотировку были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) признать ли существованіе приготовительныхъ кл. при дух. училищахъ необходимыми или нѣтъ? 2) признать ли существованіе приготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ—излишнимъ подь условіемъ приѣма учениковъ окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ—безъ экзамена въ I кл.? 3) признать ли существованіе приготовительныхъ кл.—излишнимъ въ случаѣ открытія параллелей при I кл. дух. училищъ? 4) признать ли существованіе приготовительныхъ кл. при дух. училищахъ излишнимъ,—въ случаѣ приѣма въ I кл. учениковъ по Синодальной программѣ? И по баллотировкѣ сихъ вопросовъ, за I вопросъ за—подали 19 голосовъ и противъ—13, за—2-й—за—12—противъ—20, за 3-й—за 15—противъ—17; за 4-й—за—16—и противъ—16 и лишній голосъ за голосъ председателя.

Постановили: въ виду того, что о.о. депутатами настоящаго сѣзда—вопросъ о приготивительныхъ кл. большинствомъ голосовъ и при новомъ разсмотрѣніи рѣшенъ

въ благопріятномъ смыслѣ, признать существованіе приготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ желательнымъ и необходимымъ—въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣтей духовенства епархіи къ поступленію въ I кл. дух. училищъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Резолюція Его Пресвященства, отъ 19 ноября 1903 г., за № 8966: „Журналъ этотъ пересмотрѣть, принявъ во вниманіе докладъ протоіеря Соколова и постановленія сѣзда 1898 года.“

Журналъ № 38-й. О пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ лицамъ. 1903 г. ноября 10 дня. Сѣздъ о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ: 1) докладъ комиссіи по разработкѣ пенсіоннаго устава для служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ лицъ на имя совѣта Ставропольскаго епархіальнаго училища, въ каковомъ докладѣ комиссія доводитъ до свѣдѣнія совѣта, что ею на основаніи журнальнаго опредѣленія сѣзда 1901 г. признано было необходимымъ произвести въ проектѣ пенсіоннаго устава, выработаннаго сѣздомъ, нѣкоторыя измѣненія и дополненія примѣнительно къ общему пенсіонному уставу, дѣйствующему въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства; 2) измѣненный и пополненный комиссіей проектъ пенсіи и единовременныхъ пособій для лицъ служащихъ въ Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ женскихъ училищахъ. Изъ доклада комиссіи и проекта пенсіоннаго устава, выработаннаго комиссіей, при сопоставленіи съ проектомъ, выработаннымъ сѣздомъ 1901 г., оказалось, что сущность измѣненій и дополненій сводится къ тому, чтобы расширить какъ кругъ лицъ, кои должны пользоваться пенсіей, такъ и число случаевъ, когда пенсія должна выдаваться; увеличенъ также и размѣръ пенсіи нѣкоторымъ лицамъ. Такъ назначены пенсіи учителямъ чистописанія, пѣнія и рукодѣлія, воспитательницамъ и ихъ помощницамъ и т. д., назначены дополнительныя пенсіи лицамъ, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 25 лѣтъ,

и пенсіи по сокращеннымъ срокамъ тѣмъ, кои по болѣз-
ни должны выйти въ отставку ранѣе выслуги пенсіи; на-
значены пособія лицамъ, прослужившимъ 10 лѣтъ и болѣе
въ училищахъ, при переходѣ на другую службу и т. п.
При обсужденіи проекта пенсіоннаго устава, выработан-
наго комиссіей, съѣздъ нашелъ, что хотя измѣненія и до-
полненія, сдѣланныя въ уставѣ съѣзда 1901 г., основаны
на дѣйствующемъ пенсіонномъ уставѣ, слѣдовательно на за-
конѣ,—тѣмъ не менѣе съѣздъ не можетъ принять ихъ во
всемъ ихъ объемѣ, такъ какъ основной идеей пенсіонна-
наго устава, выработаннаго на съѣздѣ 1901 г., должно
считать обезпеченіе въ старости не „всѣхъ служащихъ по
учебно-воспитательной и другимъ частямъ училищной жи-
зни лицъ“, какъ желательно комиссіи, а только тѣхъ, служ-
бу коихъ съѣздъ признаетъ главною, существенно необ-
ходимою въ учебно-воспитательномъ строѣ училищъ (пре-
подаватели главныхъ предметовъ и начальницы училищъ);
обезпечивать же пенсіей старость и другихъ служащихъ
въ училищахъ лицъ, кои не столь необходимы въ общемъ
строѣ училищной жизни и, получая сравнительно неболь-
шое жалованье, обыкновенно не долго задерживаются въ
училищѣ, съѣздъ 1901 г. не считалъ возможнымъ; точно
также не считалъ и не считаетъ съѣздъ необходимымъ
обезпечивать старость и тѣхъ лицъ, которыя, состоя при
училищѣ, въ случаѣ нужды, легко могутъ быть замѣнены
вольнонаемными лицами, иди же главный заработокъ имѣ-
ютъ на сторонѣ. Посему съѣздъ постановилъ: оставить
въ силѣ проектъ устава о пенсіяхъ служащимъ въ Став-
ропольскомъ и Екатеринодарскомъ училищахъ, вырабо-
танный съѣздомъ 1901 г. съ тѣми небольшими измѣнені-
ями и дополненіями, которыя настоящимъ съѣздомъ
признаны непротиворѣчащими основной идеѣ сего устава;
2) переработанный вновь уставъ считать окончательнымъ
и представить на утвержденіе Его Преосвященства, вмѣ-
стѣ съ симъ журналомъ. Резолюція Его Преосвященства
отъ 24 ноября 1903 г., за № 3081: „*О семъ представить
Святѣйшему Синоду*“.

Проектъ

устава о пенсіи и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ, служащимъ при Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

§ 1) Выдача пенсій и единовременныхъ пособій служащимъ въ Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ лицамъ учреждается примѣнительно къ общему пенсіонному уставу (Сводъ зак. томъ III изд. 1896 г.), съ цѣлью обезпеченія тѣхъ изъ нихъ, которыя, прослуживъ опредѣленные настоящимъ уставомъ сроки, не могли бы далѣе продолжать службу по болѣзни и старости, а также и ихъ семействъ.

§ 2) Пенсіи обезпечиваются отчисленіями изъ общихъ епархіальныхъ средствъ по мѣрѣ надобности, по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ. О лицахъ, имѣющихъ быть пенсіонерами и о размѣрѣ пенсіи симъ лицамъ, совѣты училищъ своевременно доводятъ до свѣдѣнія съѣздовъ, кои обязательно дѣлаютъ соотвѣтствующія назначенія безъ всякихъ оговорокъ и уклоненій.

Примѣчаніе: Въ случаѣ, если будетъ надобность выдать пенсію или единовременное пособіе, а собраніе епархіальнаго съѣзда не будетъ предвидѣться въ скоромъ времени, пенсія или единовременное пособіе выдается изъ двухпроцентныхъ взносовъ, производимыхъ служащими въ епархіальныхъ училищахъ лицами, или вообще изъ свободныхъ капиталовъ епархіальныхъ училищъ, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, съ возвращеніемъ совѣту училища произведенныхъ расходовъ изъ средствъ епархіи.

§ 3) Правомъ на полученіе пенсіи по сему уставу пользуются слѣдующія лица: начальницы училищъ, воспитательницы и ихъ помощницы и преподаватели и преподавательницы всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ учителей пѣнія, чистописанія и рукодѣлія. Не пользуются правомъ на пенсію штатные преподаватели и преподавательницы

другихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе уроки въ училищѣ по вольному найму, а также учителя и учительницы обязательныхъ предметовъ.

Примѣчаніе: Всѣмъ служащимъ при училищахъ лицамъ, коимъ по настоящему проекту назначается пенсія, должны быть зачислены на пенсіи прежніе годы службы ихъ при училищѣ, прослуженные до утвержденія настоящаго устава, подъ условіемъ внесенія двухпроцентнаго вычета изъ штатнаго оклада жалованья со дня опредѣленія на службу.

§ 4) Срокъ выслуги на пенсію полагается общій по духовно-учебному вѣдомству, именно 25 лѣтъ службы при училищахъ.

§ 5) Прослужившіе 20 лѣтъ и болѣе, до 25 лѣтъ, получаютъ, при увольненіи отъ службы, въ пенсію половинный, а прослужившіе 25 лѣтъ — полный окладъ пенсіи, опредѣленный по уставу.

§ 6) Выходящимъ въ отставку по совершенно разстроенному на службѣ здоровью или по тяжкой неизлѣчимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ, и прослужившимъ не менѣе 10-ти лѣтъ назначается единовременно пособіе въ размѣрѣ штатнаго годоваго жалованья,

§ 7) Лица, выслужившія полную пенсію при училищахъ и переходящія на службу въ другія мѣста, сохраняютъ за собою право на полученіе училищной пенсіи, но если они поступятъ вновь на гражданскую службу или на священническія мѣста, — то выдача пенсіи прекращается на все время нахождения ихъ на новой службѣ,

§ 8) Размѣры пенсіи для лицъ, выслужившихъ оныя при Ставропольскомъ или Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, слѣдующіе: начальницамъ училищъ по 400 р., воспитательницамъ — по 180 р., помощницамъ воспитательницъ — по 120 р., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 р. каждому, учителямъ и учительницамъ главныхъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ по 400 руб.

§ 9) Семействамъ умершихъ лицъ, которыя на основаніи вышеприведенныхъ статей сего устава выслужили сроки на полученіе пенсіи, оныя производятся по общему пенсіонному уставу, то есть вдовѣ выдается половина, а дѣтямъ—часть остальной половины пенсіи. Выдача пенсіи прекращается вдовѣ, если она выйдетъ замужъ, а дѣтямъ по достиженіи совершеннолѣтія, то есть 21 г. или прежде сего времени, если сыновья поступаютъ на государственную службу, а дочери выходятъ замужъ.

§ 10) Утвержденіе пенсіи и единовременныхъ пособій производится мѣстнымъ Преосвященнымъ, каждый разъ по представленію совѣтовъ училищъ.

§ 11) Съ лицъ, желающихъ пользоваться пенсіей, производится двухпроцентный вычетъ изъ штатнаго оклада жалованья.

§ 12) Лица, поступившія на службу при училищахъ, но не желающія вносить процентныя отчисленія, опредѣленные симъ уставомъ, не имѣютъ права ни на пенсію ни на единовременное пособіе.

§ 13) Отчисленіе и храненіе двухпроцентныхъ вычетовъ съ штатнаго жалованья, а также производство всѣхъ операцій по суммамъ, образовавшимся изъ вычетовъ, равно и выдача пенсій возлагается на совѣты училищъ, подъ контролемъ епархіальныхъ сѣздовъ.

§ 14) Въ случаѣ прекращенія дѣйствія сего устава по какому либо причинамъ, суммы, удержанныя изъ жалованья служащихъ, возвращаются симъ послѣднимъ или ихъ наслѣдникамъ, но безъ процентовъ. При переходахъ же на другую службу, до выслуги пенсіи, суммы сіи возвращаются только въ одномъ случаѣ, когда переходъ совершается на службу въ духовно-учебныя заведенія епархіи (семинарію или духовныя училища).

§ 15) Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ настоящемъ уставѣ, поступать согласно пенсіоннаго устава, изложеннаго въ III томѣ Свода законовъ, съ вѣдома епархіальнаго сѣзда.

Журналь № 40-й. По вопросу о правах заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, занимающихъ штатныя должности воспитательн. состава въ духовно-учебн. заведеніяхъ и свободныхъ профессіон. должности въ общественной жизни на получение пособія изъ братской кассы. 1903 года ноября 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ: 1) журналь правленія братской кассы на 26 августа 1902 года за № 31 и на 21 апрѣля 1903 г. за № 19 о правахъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, занимающихъ штатныя должности воспитательнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на получение ежегоднаго пособія изъ братской кассы и 2) журналь той же кассы на 2 мая 1903 г. за № 21 о правахъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, занимающихъ въ общественной жизни профессиональныя должности учительницъ и учителей музыки, вольно практикующихъ дантистовъ и дантистокъ, брачей и акушерокъ на получение ежегоднаго пособія. При обсужденіи означенныхъ журналовъ усмотрѣно, что правленіе кассы затрудняется рѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) считать ли препятствіемъ къ полученію пособія изъ братской кассы службу лицъ воспитательнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: начальницъ, помощницъ ихъ, воспитательницъ и ихъ помощницъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, помощниковъ инспекторовъ въ семинаріи и надзирателей въ духовныхъ училищахъ, если на такую службу будутъ поступать пенсіонеры кассы, состояше въ отставкѣ, вдовы и сироты священноцерковныхъ служителей и преподаватели учебныхъ заведеній и 2) считать ли для пенсіонеровъ и пенсіонерокъ кассы препятствіемъ къ полученію ежегоднаго пособія изъ кассы свободныхъ профессіи учителей и учительницъ музыки, вольнопрактикующихъ дантистовъ, дантистокъ, врачей и акушерокъ, каковыя профессіи по мнѣнію правленія кассы иногда оплачиваютъ трудъ лучше, чѣмъ штатныя должности. При рѣшеніи сихъ вопросовъ, согласно уставу, отдѣльно должны быть раз-

сма триваемы права на получение пособія вдовъ вкладчи-
ковъ кассы, отдѣльно сиротъ и отдѣльно самихъ вкладчи-
ковъ. Въ § 20 устава кассы сказано, что жена вкладчи-
ка получаетъ пособіе, если она только вдова. Такимъ об-
разомъ для вдовъ вкладчиковъ единственнымъ препятствіе-
мъ, лишающимъ ихъ права на получение пособія, являет-
ся лишь новое замужество. Поэтому какія бы онѣ дол-
жности штатныя или нештатныя ни занимали, онѣ до
своей смерти всегда должны получать пособіе изъ кассы.
А посему вдовы церковнослужителей, занимающія мѣсто
начальницъ, ихъ помощницъ, воспитательницъ и ихъ по-
мощницъ въ епархіальныхъ училищахъ, имѣють право на
полученіе пособія. Что же касается до дочерей вкладчи-
ковъ, то по тому же § 20 устава кассы онѣ пользуются
ежегоднымъ пособіемъ изъ кассы, пока онѣ не при-
строены, т. е. не поступили на службу, или не вышли за-
мужъ. Если онѣ оставляють службу, то, являясь не пристроен-
ными, опять должны получать пособіе изъ кассы. При-
чемъ подъ службою должно разумѣть штатную, т. е. ко-
нечно такую, которая оплачивается извѣстнымъ опредѣ-
леннымъ содержаніемъ. Посему дочери вкладчиковъ: учи-
тельницы народныхъ школъ, начальницы и ихъ помощни-
цы учебныхъ заведеній, воспитательницы и ихъ помощницы,
женщины-врачи, состоящія на штатной службѣ, оплачи-
ваемой извѣстнымъ содержаніемъ и пр., пока онѣ состо-
ять въ этихъ должностяхъ, не получаютъ пособія, такъ
какъ являются пристроенными. Если же эти лица зани-
маются свободными профессіями дантистокъ, акушерокъ,
учительницъ музыки и пр., не получая извѣстнаго опре-
дѣленнаго жалованія, то, хотя въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ
случаяхъ и могутъ добывать достаточныя средства къ жиз-
ни, но въ общемъ не могутъ считаться пристроенными, такъ
какъ заработокъ такихъ лицъ является чисто случайнымъ и
такія лица могутъ всегда очутиться въ безвыходномъ по-
ложеніи. Посему въ силу § 20 устава кассы должны по-
лучать пособіе, пока не поступятъ на штатную службу,

оплачиваемую определеннымъ содержаніемъ. Наконецъ, что касается вкладчиковъ, то въ § 16 сказано, что никто изъ вкладчиковъ, состоя на службѣ, не можетъ пользоваться пособіемъ изъ кассы. Съѣздъ 1901 г. п. 1 своего журнальнаго постановленія отъ 12 ноября 1901 г. за № 17 разъяснилъ, что § 16 устава кассы слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что службою нужно считать для священнослужителей и псаломщиковъ состояніе ихъ на штатныхъ священнослужительскихъ и псаломщическихъ должностяхъ, а для преподавателей на таковыхъ же преподавательскихъ мѣстахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и только. Теперь у правленія возникаетъ вопросъ: можно ли выдавать пособіе тѣмъ изъ вкладчиковъ, которые состоятъ на мѣстахъ помощниковъ инспекторовъ семинаріи и надзирателей духовныхъ училищъ. Такъ какъ служба эта тоже штатная, то и она лишаетъ права на полученіе пособія. Свободныя профессіи, если таковыми будутъ заниматься вкладчики, вышедшіе въ отставку, не лишаютъ права на полученіе пособія.

Всѣ вышеозначенныя разъясненія съѣздъ предлагаетъ правленію кассы принять къ свѣдѣнію и руководству. Журналь сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 г. за № 3082: „Утверждается“.

Журналь № 41-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу законоучителя священника Березина и вообще законоучителей. 1903 года ноября 12 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе законоучителя Новороссійской мужской гимназіи, священника Михаила Березина о принятіи его въ число членовъ братской кассы. При обсужденіи просьбы законоучителя Березина возникъ вопросъ: имѣютъ ли, вообще, законоучители учебныхъ заведеній епархіи право быть членами братской кассы. По справкѣ съ уставомъ оказалось, что по § 2 устава кассы всѣ

священно-церковнослужители Ставропольской епархіи, не исключая и причтовъ домовыхъ церквей, находящіеся на должности, обязательно состоятъ дѣйствительными членами сего учрежденія и каждый изъ нихъ матеріально и нравственно содѣйствуетъ цѣлямъ его. Въ силу этого параграфа, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ сѣзда, законоучители учебныхъ заведеній Ставропольской епархіи и 1 и 2 округовъ Сухумской епархіи, духовенство которыхъ причислено къ обязательнымъ вкладчикамъ кассы, должны быть обязательными членами кассы, а по мнѣнію другихъ § этотъ для нихъ не имѣетъ обязательной силы; на практикѣ же въ теченіи пятилѣтняго дѣйствія устава кассы 1897 года и ранѣе при прежнемъ уставѣ это требованіе обязательнаго участія въ кассѣ къ законоучителямъ не примѣнялось. Когда нѣкоторыми о. о. благочинными было предъявлено требованіе къ законоучителямъ сдѣлать взносы въ кассу, то они считали себя въ правѣ отказаться отъ участія въ кассѣ; были и такіе, что дѣлали нѣсколько взносовъ, а потомъ переставали дѣлать дальнѣйшіе взносы и по собственному желанію выходили изъ числа членовъ кассы. Болѣе или менѣе исправными плательщиками кассы остались такіе законоучители, которые были ранѣе приходскими священниками, а потомъ перешли на законоучительскую службу, почти всѣ они и теперь дѣлаютъ взносы и состоятъ членами кассы. Такимъ образомъ на практикѣ до сихъ поръ законоучителямъ предоставлялась свобода: быть вкладчиками кассы или не быть и духовенство епархіи не имѣло возможности заставить ихъ дѣлать взносы. Такое положеніе дѣлъ вносило путаницу и въ самыя дѣла кассы и въ пониманіе § 2 устава кассы. Вслѣдствіе всего этого прежде обсужденія просьбы законоучителя Новороссійской мужской гимназій, священника Березина о принятіи его въ кассу сѣзду приходится рѣшить слѣдующіе два вопроса: 1) предоставить ли по прежнему порядку, какъ это было на практикѣ, законоучителямъ учебныхъ заведеній епархіи полную свободу

участвовать, или не участвовать въ братской кассѣ и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по прежнему обсуждать единоличныя просьбы отдѣльныхъ законоучителей о принятіи ихъ въ кассу, причѣмъ, какъ и раньше, имѣть въ виду то обстоятельство, что согласившійся сегодня быть вкладчикомъ, завтра откажется дѣлать взносы, чѣмъ путаница въ дѣлахъ кассы и въ пониманіи устава ея не только не устранится, а со временемъ еще болѣе увеличится, или же 2) въ виду того, что законоучители отказались быть обязательными вкладчиками кассы, а если и были вкладчиками, то по большей части неисправными, то оставивъ въ числѣ членовъ кассы тѣхъ изъ нихъ, которые уже числятся членами кассы, на будущее время принимать въ кассу только такихъ законоучителей, которые передъ своимъ поступленіемъ на законоучительское мѣсто были въ составѣ духовенства Ставропольской епархіи и дѣлали взносы въ кассу, а тѣхъ, которые до своего поступленія на законоучительскую службу не были участниками кассы и впредь не принимать до пересмотра настоящаго устава кассы въ 1908 году; въ случаѣ рѣшенія вопроса въ этомъ послѣднемъ смыслѣ сдѣлать къ § 2 устава надлежащее примѣчаніе. Обсудивъ все вышеизложенное, съѣздъ постановилъ: 1) оставивъ членами кассы настоящихъ вкладчиковъ изъ законоучителей, на будущее время, впредь до пересмотра устава кассы въ 1908 году, принимать въ кассу только такихъ законоучителей, которые до своего поступленія на законоучительскую службу состояли на епархіальной службѣ въ Ставропольской епархіи и въ двухъ округахъ Сухумской епархіи и были ранѣе вкладчиками кассы; 2) къ § 2-му устава братской кассы сдѣлать слѣдующее примѣчаніе: „что касается законоучителей учебныхъ заведеній епархіи, то изъ нихъ членами кассы состоять только настоящіе вкладчики, а на будущее время только тѣ изъ нихъ, которые до своего поступленія на законоучительскую службу въ епархіи уже состояли вкладчиками кассы. Вкладчикъ законоучитель, состоящій на службѣ

бѣ въ епархіи и переставшіи дѣлать взносы въ кассу лишается права взять свои взносы обратно и на всегда исключается изъ числа членовъ кассы“; 3) законоучителю Березину, какъ не бывшему до своего поступленія на законоучительскую службу вкладчикомъ кассы въ удовлетвореніи просьбы его отказать. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 ноября 1903 г. за № 2945: „Утверждается“.

Журналъ № 42-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу столоначальника консисторіи Архангельскаго. 1903 г. ноября 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ просьбу столоначальника Ставропольской духовной консисторіи Архангельскаго о принятіи его въ число членовъ братской кассы, послѣ бывшихъ разсужденій по поводу сей просьбы, постановилъ: такъ какъ по § 3 устава братской кассы въ числѣ членовъ ея могутъ быть только тѣ изъ чиновниковъ духовнаго вѣдомства Ставропольской епархіи, которые уже состояли членами ея ранѣе утвержденія настоящаго устава кассы, то просьбу столоначальника Архангельскаго признать не подлежащею удовлетворенію. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 ноября 1903 г., за № 2946: „Утверждается“.

Журналъ № 43-й. По содержанію доклада смотрителя свѣчнаго завода Ѳ. Гаевского и объяснительной записки председателя правленія завода, священника П. Иванова. О.о. депутаты Ставропольской епархіи 12-го сего ноября въ утреннемъ засѣданіи, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 3-го ноября сего года за № 2731-мъ, слушали докладъ смотрителя Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Ѳ. Гаевского и объяснительную по поводу доклада записку о. председателя правленія, священ-

ника Павла Иванова. Изъ разсмотрѣнія предложеннаго сѣзду матеріала выяснилось слѣдующее:

Гаевскій обвиняетъ правленіе завода въ томъ, что оно по своему произволу и безъ нужды перешло отъ утвержденнаго сѣздомъ духовенства 1901 г. хозяйственнаго „урочнаго“ способа выработки свѣчей къ „арендно-судному“, нарушило этимъ уставъ завода и причинило ущербъ его благосостоянію, такъ какъ при новомъ порядкѣ производства свѣчи выдѣлываются худшаго качества и стоятъ дороже. О. предсѣдатель правленія въ своей докладной запискѣ разъясняетъ, что переходъ къ новой формѣ веденія заводскаго дѣла вызванъ былъ необходимостью увеличить выработку свѣчей, такъ какъ при прежнемъ порядкѣ урочныхъ работъ не представлялось возможнымъ удовлетворить требованіямъ церкви епархіи; что, вопреки вычисленіямъ Гаевского, выдѣлка свѣчей въ настоящее время обходится заводу дешевле прежняго: раньше платили мастерамъ за 1 пудъ свѣчей въ среднемъ 69 коп., теперь — 50 коп.

Принявъ во вниманіе: 1) что существующій способъ свѣчепроизводства, оставаясь строго хозяйственнымъ, не представляетъ существеннаго нарушенія устава завода, 2) что объясненія предсѣдателя правленія завода достаточно ясно опредѣляютъ сущность дѣла и 3) что члены ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи, детально разсмотрѣвъ докладъ Гаевского, удостовѣрили неосновательность его выводовъ и исчисленій и засвидѣтельствовали о прекрасномъ состояніи заводскаго дѣла въ настоящее время, постановили: докладъ смотрителя свѣчного завода Г. Гаевского оставить безъ послѣдствій. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1903 г. за № 2947: „Утверждается“.

Журналъ № 44-й. По вопросамъ Ставропольскаго епархіальнаго училища: о зубольчебномъ кабинетѣ и приглашеніи

врача—дантиста, объ устройствѣ паровой прачечной, о вознагражденіи за канцелярскіе труды при постройкѣ образцовой школы при училищѣ дѣлопроизводителя Глазунова и письмоводителя Дьяченко и помощницы больничной дамы Девятиной за труды по уходу за сыпнотифозной больной. 1903 года ноября 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ на разсмотрѣніе съѣзда совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) о приглашеніи постоянного врача-дантиста для училищной больницы, ассигнованіи ему до 300 рублей въ годъ и объ изысканіи средствъ въ количествѣ 700 рублей на оборудованіе зубоврачебнаго кабинета; 2) о постройкѣ паровой прачечной на 300 человекъ, каковая постройка можетъ обойтись до 36000 рублей; 3) о выдачѣ денежнаго вознагражденія изъ суммъ остаточныхъ по постройкѣ школы дѣлопроизводителю строительнаго комитета по постройкѣ образцовой школы при училищѣ Петру Глазунову въ размѣрѣ 100 рублей и и письмоводителю училища Діонисію Дьяченко въ размѣрѣ 50 рублей за канцелярскіе труды ихъ по дѣламъ комитета и 4) о выдачѣ денежнаго вознагражденія помощницѣ больничной дамы г-жѣ Девятиной въ размѣрѣ 50 рублей за труды по уходу за сыпнотифозной больной и объ изысканіи средствъ на это.—При обсужденіи сихъ вопросовъ выяснилось слѣдующее: 1) Совѣтъ училища предполагалъ предложить врачу-дантисту вознагражденіе въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, но при переговорахъ съ дантистами выяснилось, что они согласны принять на себя обязанности врача-дантиста при училищѣ за вознагражденіе не менѣе 300 рублей въ годъ и при условіи оборудованія при больницѣ училища своего зубоврачебнаго кабинета, при чемъ стоимость такого кабинета по приблизительному расчету одного изъ дантистовъ обойдется до 700 рублей; 2) на устройствѣ паровой прачечной совѣтъ училища останавливается въ тѣхъ соображе-

ніяхъ, что устройство обыкновенной прачечной, каковая ранѣе при училищѣ уже существовала, но была закрыта, требуетъ много рабочихъ рукъ, содержаніе многихъ рабочихъ обойдется дорого и надзоръ за ними затруднителенъ, а въ тоже время мойка бѣлья на сторонѣ не позволяетъ слѣдить за лицами, которые производятъ мойку, вслѣдствіе чего возможно занесеніе въ училище разнаго рода болѣзней, если къ мойкѣ будутъ допущены лица больныя заразными болѣзнями. Но по мнѣнію сѣзда опасеніе совѣта, что при мойкѣ бѣлья на сторонѣ возможно занесеніе въ училище заразныхъ болѣзней едвали основательно. Если бы такая опасность существовала, совѣтъ училища не закрылъ бы бывшей ранѣе при училищѣ обыкновенной прачечной только потому, что затруднительно смотрѣть за рабочими. Неизвѣстно также и то, будетъ ли дешевле, или дороже при существованіи паровой прачечной обходиться стирка бѣлья, чѣмъ прежде, а между тѣмъ на постройку ея нужно затратить до 36000 рублей, при чемъ впоследствии совѣтъ училища такъ же, какъ и при существованіи обыкновенной прачечной найдеть можетъ быть затруднительнымъ слѣдить за производствомъ стирки; 3) что касается вознагражденія дѣлопроизводителя Петра Глазунова и письмоводителя Діонисія Дьяченко за ихъ канцелярскіе труды по дѣламъ строительнаго комитета по постройкѣ образцовой школы при училищѣ, а также помощницы больничной дамы г-жи Деветиной за труды по уходу за сыпнотифозной больной, то къ удовлетворенію ходатайства совѣта училища по сему вопросу сѣздъ не находитъ препятствій. Въ виду всего вышеизложеннаго сѣздъ, принимая во вниманіе предстоящіе весьма значительные расходы на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи, постановилъ: 1) ходатайство совѣта училища объ устройствѣ паровой прачечной, на каковой предметъ потребуется до 36000 рублей, и объ ассигнованіи 700 рублей единовременно на оборудованіе зуболѣчебнаго кабинета и 300 рублей ежегодно на при-

глашеніе врача-дантиста отклонить; что же касается просьбы совѣта о вознагражденіи дѣлопроизводителя Петра Глазунова и письмоводителя Діонисія Дьяченко, то выдать изъ остаточныхъ суммъ по постройкѣ образцовой школы Глазунову 50 рублей и Дьяченко 25 рублей, а помощницѣ больничной дамы Девятиной изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 50 рублей. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 16 ноября 1903 года за № 2966, слѣдующая: „Утверждается“.

Журналъ № 45-й. По прошенію псаломщика церкви епархіальнаго свѣчнаго завода Устиновскаго объ увеличеніи ему содержанія по должности письмоводителя конторы завода. 1903 г., ноября 13 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали сланное по резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 ноября 1903 г. за № 2889, на разсмотрѣніе съѣзда прошеніе псаломщика Спасо-Преображенской церкви при Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Петра Устиновскаго. Въ прошеніи этомъ Устиновскій просить съѣздъ выдать ему вознагражденіе изъ суммъ завода, въ виду того, что онъ, состоя съ 1896 года псаломщикомъ при церкви завода, штатъ причта коего не утвержденъ Св. Синодомъ, не имѣетъ права на пенсію; состоя въ одно и тоже время письмоводителемъ конторы завода, неоднократно исполнялъ обязанности казначея и дѣлопроизводителя, во время отлучекъ сихъ послѣднихъ. Получая же незначительное содержаніе по должности письмоводителя конторы завода, онъ вмѣстѣ съ этимъ просить съѣздъ увеличить ему содержаніе по должности письмоводителя конторы завода. Постановили: съ просьбой объ увеличеніи содержанія псаломщику церкви епархіальнаго свѣчнаго завода Петру Устиновскому по должности письмоводи-

теля конторы завода рекомендовать ему обратиться въ правленіе завода. Въ выдачѣ же вознагражденія изъ суммъ завода за то, что онъ состоитъ псаломщикомъ церкви, штатъ коей не утвержденъ Св. Синодомъ, отказать. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 ноября 1903 г. за № 2967: „Утверждается“.

Журналь № 46-й. *Объ избраніи кандидата на должность предсѣдателя правленія епархіального свѣчнаго завода и о выраженіи благодарности предсѣдателю правленія священнику Павлу Иванову.* 1903 г., ноября 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ: 1) Прошеніе, поданное на имя Его Преосвященства предсѣдателемъ правленія епархіального свѣчнаго завода священникомъ Павломъ Ивановымъ, въ коемъ о. предсѣдатель проситъ выбрать ему замѣстителя по должности на случай ухода его на приходъ. На семъ журналь резолюція Его Преосвященства отъ 3 ноября 1903 г. за № 2466 послѣдовала таковая: „Съѣздъ озаботится о семъ“. 2) Предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника І. Соловьева выразить благодарность отъ имени съѣзда предсѣдателю правленія свѣчнаго завода, священнику Павлу Иванову за его полезные труды по устройству завода. По обсужденіи сего съѣздъ постановилъ единогласно:—1) кандидатомъ на должность предсѣдателя правленія епархіального свѣчнаго завода считать священника ст. Абинской, Кубанской области, Василія Семенова, изъявившаго на это письменное согласіе; 2) предсѣдателю правленія завода священнику Павлу Иванову, во вниманіе къ трудамъ его по благоустройству завода, выразить благодарность отъ имени съѣзда. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 ноября 1903 г. за № 2963: „Утверждается. Къ благодарности съѣзда предсѣдателю правленія завода священнику П. Иванову и я присоединяю свою благодарность“.

Журналъ № 47-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. 1903 г. ноября 15 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи занимался рассмотрѣніемъ слѣдующихъ вопросовъ, предложенныхъ на рѣшеніе съезда совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) объ ассигнованіи 3117 р. на содержаніе II параллельнаго класса при училищѣ, съ 15 августа 1903 г. по 31 декабря 1904 года; 2) о покрытіи сверхсметнаго расхода по замощенію тротуара предъ главнымъ зданіемъ училища, въ количествѣ 541 р. 50 к. и 3) о покрытіи расходовъ по погребенію больничной надзирательницы Ермаковой, всего въ количествѣ 69 р. 70 к. При обсужденіи сихъ вопросовъ выяснилось: 1) изъ представленнаго совѣтомъ училища письменнаго объясненія видно, что II параллельный классъ при училищѣ уже открытъ по ходатайству совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, и расходъ по содержанію его производится изъ наличныхъ экономическихъ суммъ училища. Поводомъ къ ходатайству совѣта училища объ открытіи II параллельнаго класса послужило то обстоятельство, что въ юнѣ мѣсяцѣ сего года во II классъ училища переведено было изъ двухъ отдѣленій I класса 60 воспитанницъ, тремъ воспитанницамъ назначены были переэкзаменовки и, кромѣ того, ежегодно бываетъ до 10 прошеній о приѣмѣ во II классъ училища, а по § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 20 февраля 1868 г., определено, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 45 ученицъ; при большемъ же количествѣ ученицъ открывается параллельное отдѣленіе класса. При рассмотрѣніи самой сметы на содержаніе II параллельнаго класса и на первоначальное обзаведеніе класса, столовой, дортуара и на меблировку комнаты для воспитательницъ оказалось, что изъ общей суммы въ количествѣ 3117 р., испрашиваемой совѣтомъ училища, 562 р. 50 к. нужны на содержаніе уча-

шихъ и воспитательницъ съ 15 августа по 31 декабря 1903 г., 1500 р. на 1904 г. и 1054 р. 50 к. на первоначальное обзаведеніе класса, столовой, дортуара и на меблировку комнаты для воспитательницъ. Смѣта составлена правильно и отвѣчаетъ дѣйствительнымъ потребностямъ.

2) Послѣ замощенія городомъ Котляревской улицы передъ главнымъ зданіемъ училища, между кирпичнымъ тротуаромъ и улицей, остался незамощеннымъ промежутокъ, а такъ какъ по п. 2 ст. 108 городского положенія устройство тротуаровъ и содержаніе ихъ въ исправности лежать на обязанности домовладѣльцевъ, то совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 28 февраля 1903 за № 491, расширилъ тротуаръ до мощеной улицы, замостивъ его кирпичемъ, при чемъ на этотъ предметъ израсходовано было изъ текущихъ суммъ училища съ тѣмъ, чтобы епархіальный съѣздъ покрылъ этотъ сверхсмѣтный расходъ 541 р. 50 к., изъ коихъ 291 р. 50 к. употреблены были за 20000 штукъ кирпича и 250 р. за настилку тротуара на протяженіи $153\frac{7}{8}$ квадрат. саж. и за перекладку 38 сажень стараго тротуара.

и 3) Расходъ въ количествѣ 69 р. 70 к. по погребенію больничной надзирательницы Ермаковой, служившей при больницѣ съ основанія училища, уплаченъ совѣтомъ училища изъ наличныхъ училищныхъ суммъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ тѣмъ, чтобы объ этомъ расходѣ доложено было епархіальному съѣзду духовенства съ просьбою о покрытіи его.

Принявъ во вниманіе, что всѣ вышеозначенные расходы сдѣланы въ виду необходимости и при томъ съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, съѣздъ постановилъ: просьбу совѣта училища объ ассигнованіи 3117 р. на содержаніе II параллельнаго класса съ 15 августа 1903 г. по 31 декабря 1904 года и на первоначальное обзаведеніе класса, столовой, дортуара и на меблировку комнаты для воспитательницъ, а также и о покрытіи сверхсмѣтныхъ расходовъ въ количествѣ

541 р. 50 к. по замощенію тротуара и 69 р. 70 к. по погребенію больничной надзирательницы Ермаковой удовлетворить и потребныя для сего суммы внести въ раскладочную вѣдомость по содержанию училища. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Подлинный за надлежащими подписями. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 16 ноября 1903 года за № 2968 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 48-й. *По вопросамъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища: объ ассигнованіи суммъ на ремонтъ зданія училища, поднятіе потолковъ, оштукатурку наружныхъ стѣнъ цементомъ, переустройство ватерклозетовъ и на устройство новаго помѣщенія для больницы и приспособленіе стараго зданія.* 1903 года ноября 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи занимался разсмотрѣніемъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда совѣтомъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища: 1) объ изысканіи 19809 р. 18 к. на капитальный ремонтъ зданія училища, изъ каковой суммы—10692 р. 31 к. требуется собственно на ремонтъ зданія, 3616 р. 81 к. на подъемъ потолковъ въ снальныхъ помѣщеніяхъ и 5500 р. на оштукатурку цементомъ главнаго зданія снаружи; 2) о постройкѣ заразной больницы при училищѣ, расширеніи и улучшеніи новыми приспособленіями существующаго общаго отдѣленія больницы, разсмотрѣніи плана и смѣты на постройку и изысканіи средствъ на выполненіе смѣты на сумму 13800 р. въ случаѣ пристройки къ существующему зданію больницы и 15800 р. въ случаѣ постройки отдѣльнаго корпуса и 3) о переустройствѣ ватерклозетовъ въ зданіи училища, разсмотрѣніи смѣты на переустройство и изысканіи средствъ на выполненіе смѣты въ суммѣ 3039 р. 8 к. Разсмотрѣвъ представленные планы и смѣты и обеудивъ письменныя объясненія по симъ вопросамъ совѣта училища и словесный докладъ комиссіи, состоящей изъ о.о.

депутатовъ сѣзда, каковою комиссіею были осмотрѣны училищныя зданія, сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) такъ какъ зданіе училища не ремонтировалось капитально со времени постройки и многое въ немъ пришло въ ветхость, то нужда въ капитальномъ ремонтѣ настоитъ необходимая; подъемъ потолковъ въ спальныхъ комнатахъ, въ виду значительнаго помѣщенія въ спальняхъ воспитанницъ, желателенъ; что же касается оштукатурки цементомъ главнаго зданія училища снаружи, то въ этомъ нѣтъ нужды, слѣдуетъ только заштукатурить образовавшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ щели; 2) больница, существующая при училищѣ, имѣетъ весьма крупныя недостатки и далеко не удовлетворяетъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ, существующее зданіе больницы желательно было бы приспособить подъ заразное отдѣленіе, а общее отдѣленіе больницы построить нужно новое, или совсѣмъ отдѣльно отъ стараго зданія, или сдѣлать пристройку къ старому зданію, отдѣливъ оба эти зданія одно отъ другаго капитальною стѣною, при чемъ на эту постройку потребуется сумма до 15800 р. и 3) неисправное состояніе ватерклозетовъ служитъ причиною порчи и загрязненія воздуха въ прилегающихъ къ ватерклозетамъ боковыхъ корридоровъ училища, какъ верхняго этажа, гдѣ помѣщаются спальни воспитанницъ, такъ и средняго этажа, гдѣ помѣщаются классы, особенно при западномъ вѣтрѣ.—Принимая во вниманіе все вышеизложенное, сѣздъ постановилъ: 1) ассигновать въ распоряженіе совѣта Ставропольскаго епархіальнаго училища изъ свободныхъ суммъ Ставропольскаго свѣчнаго завода: 10692 р. 31 к. на капитальный ремонтъ зданія училища, 3616 р. 87 к. на подъемъ потолковъ въ спальныхъ помѣщеніяхъ, 15800 рублей на приспособленіе стараго больничнаго зданія подъ заразное отдѣленіе и на пристройку къ старому зданію больницы или на отдѣльную постройку новаго помѣщенія подъ общее отдѣленіе больницы и 3039 р. 8 к. на переустройство ватерклозетовъ въ зданіи училища; 2)

штукатурку цементомъ главнаго зданія снаружи признать ненужною, предоставивъ совѣту училища заштукатурить только щели, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наружныхъ стѣнъ зданія на счетъ суммъ, отпущенныхъ на ремонтъ зданія и 3) предупредить совѣтъ училища, чтобы при производствѣ вышеозначенныхъ работъ расходъ не привысилъ суммы, ассигнованной съѣздомъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 ноября 1903 года за № 3063 слѣдующая: „Утверждается“.

Журналъ № 49-й. *По вопросамъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища: объ избраніи членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіоннаго комитета.* 1903 года ноября 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи согласно § 9-му вопросовъ, предложенныхъ совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе съѣзда, производилъ выборъ на предстоящее 3-хъ лѣтіе членовъ совѣта отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ и для наблюденія за хозяйственными расходами по училищу, при чемъ были избраны: членами совѣта училища священникъ Каѳедральнаго собора г. Ставрополя Петръ Шатиоровъ и законоучитель Ставропольской Александровской женской гимназіи священникъ Константинъ Надежинъ, кандидатами къ нимъ: священникъ Троицкаго собора Павелъ Четыркинъ и священникъ Каѳедральнаго собора Константинъ Рудневъ и членами ревизіоннаго комитета по училищу: священникъ Софійевской церкви Іоаннъ Гаевскій, священникъ Варваринской церкви Іоаннъ Архангельскій и священникъ женскаго монастыря Аполлонъ Боженковъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 ноября 1903 года за № 2995, слѣдующая: „Утверждается“.

Журналъ № 50-й. *Объ избраніи членовъ раскладочной комиссіи и объ отказѣ духовенству 1 благочинническаго округа Ставропольской губ. въ пособіи 1000 р. для взносов на нужды епархіи.* 1903 года ноября 16 дня о.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали: 1) предложеніе о. председателя сѣзда священника І. Соловьева о необходимости избрать комиссію, которая сдѣлала-бы раскладочную вѣдомость по вѣмъ станицамъ взносов съ церквей на нужды епархіи; 2) просьбу духовенства 1 благочинническаго округа Ставропольской губерніи объ ассигнованіи изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 1000 р. въ годъ въ пособіе церквамъ этого округа на уплату слѣдующихъ съ нихъ взносов. Постановили: 1) членами комиссіи по раскладочнымъ вѣдомостямъ избрать о.о. депутатовъ священниковъ П. Климентова, Пояркова Г. и Сперанскаго П., поручивъ этой комиссіи сдѣлать новыя раскладочныя вѣдомости по вѣмъ взносамъ на нужды епархіи, сообразуясь съ количествомъ рожденій по благочинническимъ округамъ за послѣдній 1902 годъ; 2) по просьбѣ-же духовенства 1 благочинническаго округа Ставропольской губерніи объ ассигнованіи изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 1000 руб. въ годъ въ пособіе церквамъ этого округа на уплату слѣдующихъ съ нихъ взносов на нужды епархіи отказать, такъ какъ взносы на нужды епархіи идутъ не съ однихъ церквей этого благочинія, а со вѣхъ церквей епархіи. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 16 ноября 1903 года за № 7911: „Утверждается“.

Журналъ № 51-й. *По вопросу о перерасходованіи суммъ по содержанію семинаріи.* 1903 г. ноября 15—16 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ ут-

реннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, слушалъ: 1) докладъ комиссіи по обревизованію епархіальныхъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи; 2) журналъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи на 2—23—28 октября сего года за № 97 по вопросамъ о передержкѣ по содержанію семинаріи, о количествѣ долга семинаріи духовенства Владикавказской епархіи и о суммѣ, какая ежегодно поступаетъ на содержаніе семинаріи изъ средствъ епархіи; 3) копію письма Его Преосвященства къ епископу Владикавказскому Владимиру отъ 15 ноября 1901 г. за № 10110 съ просьбою оказать содѣйствіе въ разрѣшеніи вопроса о долгѣ духовенства Владикавказской епархіи правленію Ставропольской семинаріи за содержаніе въ общежитіи дѣтей Владикавказскаго духовенства.

1) Въ докладѣ комиссіи, между прочимъ, объяснено слѣдующее: 1) отчеты за 1901 и 1902 годы составлены, повидимому, правильно. Остатокъ къ 1 января 1901 года показанъ въ 3404 р. 35 к. Въ теченіе 1901 г. поступило 12974 р. 5 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ составляетъ 16378 р. 40 к. Въ теченіе 1901 г. израсходовано 13620 р. 41 к. и къ 1 января 1902 г. оставалось наличными 2557 р. 99 к., билетами 200 р., а всего 2757 р. 99 к. Въ 1902 г. поступило 16148 р. 16 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ составляетъ 18906 р. 15 к. Въ теченіе 1902 года израсходовано 15866 р. 80 к. и къ 1 января 1903 г. состояло въ остаткѣ наличными 1839 р. 35 к., билетами 1200 р., а всего 3039 р. 35 к. Приходорасходныя книги за указанные годы съ внѣшней стороны велись правильно статьи расхода очищены оправдательными къ нимъ документами, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ, итоги и транспорты вѣрны, шнуръ и печать цѣлы. Относительно записи суммъ изъ епархіальныхъ и синодальныхъ средствъ въ приходорасходныхъ книгахъ за 1901 г. должно сказать, что онѣ смѣшаны такъ же, какъ и за прежніе годы, но въ 1902 году эти суммы въ при-

ходорасходныхъ книгахъ разграничены указаніемъ: „изъ суммъ епархіальныхъ“, „изъ суммъ синодальныхъ“, хотя и не во всехъ статьяхъ; на примѣръ, въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1902 г., по статьѣ 234, не указано, изъ какихъ суммъ издержано 80 р. на ремонтъ печей; въ счетной же книгѣ отмѣчено, что сумма эта израсходована изъ епархіальныхъ средствъ. Въ журнальномъ постановленіи правленія семинаріи, состоявшемся на 3—5 іюля 1902 г., такъ же не сказано, какъ и по приходо-расходнымъ книгамъ, изъ какихъ суммъ долженъ быть произведенъ расходъ на ремонтъ въ 80 р.

2) За 1903 г. всехъ воспитанниковъ въ Ставропольской д. семинаріи числится—414, изъ нихъ въ общежитіи 202. На полномъ казенномъ содержаніи 85, на полуказенномъ—58, полныхъ пансіонеровъ 4, полупансіонеровъ 55.

3) Въ семинарскомъ общежитіи состоитъ дѣтей мѣстнаго епархіальнаго духовенства 170, иноепархіальныхъ 28 и иносословныхъ—4.

4) Содержаніе одного полноказеннаго воспитанника (пищевое довольствіе, одежда, обувь и проч.) обходится въ учебный годъ (10 мѣс.) *minimum* 96 р., не включая сюда расходовъ по содержанію дома. Содержаніе дома при наличномъ количествѣ воспитанниковъ въ общежитіи—202—на каждаго воспитанника (синод. смѣтн. сумма—8000 р.) выражается въ размѣръ 39 р. 34 к., на самомъ же дѣлѣ расколь на содержаніе семинарскаго общежитія превышаетъ смѣтную синодальную сумму на 3390 р., что составитъ по содержанію воспитанника прибавку—16 р., а всего 55 р. 34 к. Итого, полное содержаніе одного воспитанника обходится—*minimum* въ 135 р. 34 к., а *maximum* 190 р. 68 к., а среднее—162 р. 96 к. Принимая во вниманіе артельное довольствіе воспитанниковъ и при улучшеніи стола, одежды и пр., должны положить на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника въ учебный годъ—*minimum*—120 р., а *maximum*—150 р.

5) Изъ докладной части постановленія распорядительнаго собранія, бывшаго въ октябрѣ с. г., а также изъ приложенной къ журналу вѣдомости видно, что къ 1 января 1903 г. по статьямъ содержанія воспитанниковъ, дома, больницы и сверхсметныхъ поступленій образовался дефицитъ въ суммѣ 5602 р. 8 к., каковая сумма въ настоящемъ году, по заявленію правленія, должна еще увеличиться вслѣдствіе повышенія цѣнъ на мясо, хлѣбъ и платы за очитку ретиральныхъ ямъ. Передержка по содержанію семинаріи стала обнаруживаться съ 1895 г. и съ каждымъ годомъ увеличиваясь, къ 1 января настоящаго года возросла до вышепроеписанной суммы. Главною причиною появленія дефицита надо признать невозможность дополнительной платы за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовенствомъ Владикавказской епархіи, такъ что дополнительное содержаніе названныхъ воспитанниковъ въ теченіе 8 лѣтъ цѣликомъ ложилось на ограниченный бюджетъ правленія семинаріи. За указанный періодъ Владикавказское духовенство обязано было уплатить правленію семинаріи 3465 р. 48 к., если считать дополнительную плату лишь за полнокоштныхъ воспитанниковъ. Если бы духовенство Владикавказской епархіи своевременно дѣлало обязательные взносы въ правленіе семинаріи, то дефицитъ по содержанію семинаріи къ 1 января с. г. выразился бы сравнительно въ незначительной суммѣ (5602 р. 8 к. — 3465 р. 48 к. = 2136 р. 60 к.).

Переходя далѣе къ провѣркѣ образовавшагося дефицита по приходорасходнымъ и отчетнымъ книгамъ, комиссія пришла къ заключенію, что такую провѣрку въ короткій срокъ произвести невозможно. Съ 1895 г. расходы послѣднихъ мѣсяцевъ пополнялись доходами первыхъ мѣсяцевъ слѣдующаго года; суммы поступленій изъ однихъ статей доходовъ переносились въ другія и все это производитъ такую путаницу, въ которой едва ли можно было бы ориентироваться даже при усидчивыхъ занятіяхъ въ теченіе двухъ недѣль. Такое ненормальное явленіе въ

семинарскихъ ресурсахъ отражается на всемъ экономическомъ строѣ семинаріи, и если причина этой ненормальности не будетъ устранена съѣздомъ духовенства теперь же, — то экономическій кризисъ въ семинарскомъ хозяйствѣ обострится на столько, что впоследствии считаться съ нимъ будетъ еще труднѣе, тѣмъ болѣе, что этотъ кризисъ, внося полное разстройство въ хозяйствѣ семинаріи, какъ указалъ уже истекшій годъ, отражается и на внутренней ея жизни: въ прошломъ году среди воспитанниковъ семинаріи замѣчались отзвуки протеста по поводу неудовлетворительнаго питанія.

2) Журналъ распорядительнаго собранія правленія составленъ былъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18 августа сего года за № 1950 слѣдующаго содержания: „въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, предлагаю правленію семинаріи представить мнѣ точныя свѣдѣнія: 1) о суммѣ передержки по содержанію семинаріи, съ указаніемъ, съ какого времени передержка эта стала увеличиваться и по какимъ именно статьямъ; приняты ли правленіемъ семинаріи какія—либо мѣры къ уменьшенію передержки, и на сколько уменьшена она въ настоящее время; 2) о количествѣ долга семинаріи Владикавказскаго духовенства за содержаніе въ семинаріи дѣтей его и о томъ, сдѣлано ли по сему дѣлу сношеніе съ Владикавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ и 3) о суммѣ, какая ежегодно поступаетъ въ пособіе отъ духовенства епархіи на содержаніе семинаріи“. Разъясненіе сихъ вопросовъ поручено было двумъ комиссіямъ, состоящимъ изъ ректора и инспектора семинаріи, преподавателя Пятницкаго, эконома семинаріи и члена правленія священника Капралова. По докладу сихъ комиссій, сдѣланному на основаніи журнальныхъ постановленій правленія семинаріи и приходорасходныхъ книгъ, дефицитъ по содержанію семинаріи выразился къ 1 января 1903 года въ суммѣ 5602 р. 8 к. Передержка стала обнаруживаться съ 1895 г. и съ тѣхъ поръ все увеличивалась про-

грессивно вслѣдствіе возрастающей дороговизны продуктовъ, матеріаловъ и платы за разнаго рода работы, а также вслѣдствіе неполученія взносовъ на содержаніе семинаріи съ духовенства Владикавказской епархіи. Долгъ за духовенствомъ Владикавказской епархіи съ 1895 г., по подсчету правленія, по 1 января 1903 г. достигъ 5465 р. 48 к., если считать по числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ; а если считать, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1887 г., по числу всѣхъ Владикавказскихъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, то долгъ этотъ выражается въ суммѣ 12445 р. 92 к. По постановленію съѣзда 1901 г., на содержаніе семинаріи поступаетъ изъ церквей епархіи 12575 р. ежегодно. Въ виду полной невозможности покрыть передержку средствами, имѣющимися въ распоряженіи правленія, а также въ силу циркуляра Св. Синода отъ 8 іюля 1900 г. за № 16293, коимъ предписывается семинарскимъ правленіямъ на покрытие передержекъ по содержанію семинаріи изыскивать мѣстныя средства, правленіе Ставропольской семинаріи постановило: „1) просить съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи восполнить числящуюся въ недоимкѣ за Владикавказскимъ духовенствомъ сумму 5465 р. 48 к., исчисленную по количеству казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ сей епархіи; взысканіе же означенной суммы съ Владикавказскаго духовенства, а также обезпеченіе на будущее время поступленія взносовъ на содержаніе семинаріи отъ сего духовенства принять на себя, такъ какъ семинарское правленіе изчерпало всѣ зависящія мѣры къ такому взысканію; 2) принимая во вниманіе, что съ возрастаніемъ расходовъ по отопленію, освѣщенію, очисткѣ ямъ, найму прислуги и содержанію воспитанниковъ пищею, а также съ введеніемъ форменной одежды для воспитанниковъ, отпускаемая нынѣ суммы на содержаніе семинаріи изъ синодальныхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ не покрываютъ всѣхъ означенныхъ видовъ расхода,—просить о.о. депутатовъ, сверхъ ежегодно отпу-

каемыхъ ими средствъ на содержаніе семинаріи, ассигновать дополнительно 7300 р. ежегодно“. Настоящій журналъ правленія написанъ, повидимому, весьма обстоятельно. Въ докладной его части приведены подробныя выписки изъ приходорасходныхъ книгъ, показывающія, какъ поддержка, начавшись въ 1895 г. съ суммы 414 р. 35 к., къ 1 января 1901 г. возрасла почти до 6000 р., а изъ предложенныхъ къ журналу вѣдомостей видно, что по содержанію воспитанниковъ правленіе семинаріи къ 1 января 1903 г. осталось въ долгу разнымъ лицамъ (поставщикамъ) 3527 р. 99 к. и по содержанію дома—3321 р. 41 к., всего 6849 р. 40 к.; на покрытіе этого долга въ распоряженіи правленія могло быть только 2558 р. 70 к.; такимъ образомъ, къ 1 января 1903 г. дефицитъ по содержанію дома и воспитанниковъ выражается въ суммѣ 3290 р. 40 к. Дефицитъ этотъ къ сентябрю мѣсяцу возросъ до 5602 р. 26 к. Изъ вѣдомостей о цѣнѣ продуктовъ, составленной за 1892—1903 г., видно, что цѣны на нѣкоторые припасы значительно возросли: такъ, мясо вздорожало на 80 к. за пудъ, рыба—на 1 р. 40 к. за пудъ, сало—на 80 к. за пудъ, масло коровье—на 3 р. за пудъ и грибы на 13 р. за пудъ. Вывозъ нечистотъ въ 1892 г. стоилъ 193 р., а въ 1903 г.—1000 р. Изъ вѣдомости о расходѣ по содержанію воспитанниковъ пищею и одеждою, а дома—отопленіемъ и освѣщеніемъ, составленной за 1892—1902 г., видно, что въ 1892 г., при 150 воспитанникахъ и при 32 служителяхъ, израсходовано было: бѣлаго хлѣба 1 сорта 20 п., 2-го 797 п. и ситнаго 1700 п., на сумму 9697 р.; сахару 54½ п. и чаю 5 п. 20 ф.; пальто стоило 9 р. 60 к.; антрациту употреблено на отопленіе зданія 14000 п. и дровъ 26 саж., керосину на освѣщеніе—378 п.; въ 1902 г., при 200 воспитанникахъ и 38 служителяхъ, израсходовано по тѣмъ же статьямъ хлѣба бѣлаго 1 сорта 1200 п., 2-го 77 п. и ситнаго 2056 п., на сумму 13148 р., сахару—120 п. и чаю 9 п. 7 ф.; пальто стоило 15 р.; антрациту израсходовано на отопленіе 14110 п. и

дровъ 29 саж., керосину на освѣщеніе—723 п. Обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія цифровыя данныя: пальто въ 1894 г. стоило 7 р. 70 к., а въ 1895 г. —19 р., антрациту расходовалось вообще 14000 п. съ небольшимъ, а въ 1898 г. и 1899 г. по 18000 пудовъ; сахару въ 1896 г., при 185 воспитанникахъ, израсходовано 67 п. и чаю 6 п. 3 ф., а въ 1897 г., при 192 воспитанникахъ, сахару употреблено 108 п. и чаю 10 п. 9 ф. Такимъ образомъ выходитъ, будто 7 воспитанниковъ въ 1897 г. выпили чаю 4 п. 6 ф. и сахару съѣли 41 п. Въ 1901 г. г. было 203 воспитанника, и сахару израсходовано 100 п. 29 ф., а въ 1902 г. г. было 200 воспитанниковъ, и сахару израсходовано 120 п.; хлѣба въ 1902 г. на каждого бѣака (включая и служителей) приходится по 14 п., а въ 1892 г. по 13 $\frac{1}{2}$ п., хлѣбъ 2 сорта въ нѣкоторые годы совсѣмъ не покупался (въ 1897—1901 годахъ). При сопоставленіи вѣдомости по содержанію дома и воспитанниковъ съ вѣдомостью о вздорожаніи продуктовъ и матеріаловъ, съѣздъ усмотрѣлъ, что въ послѣдней вѣдомости въ числѣ вздорожавшихъ продуктовъ значатся, напр. грибы, рыба и масло; но изъ вѣдомости по содержанію воспитанниковъ не видно, чтобы грибы, масло и рыба покупались, и въ какомъ количествѣ расходовались; а потому и невозможно судить, насколько вздорожаніе продуктовъ повліяло на образованіе дефицита; съ другой стороны, хотя въ вѣдомости о содержаніи дома имѣются свѣдѣнія о количествѣ израсходованнаго антрацита и керосина, но въ вѣдомости о вздорожаніи продуктовъ движенія цѣнъ на эти матеріалы не указано. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ 30 октября с. г. за № 2726 таковая: „Дѣло это разсмотрѣть въ церквяхъ засѣданіяхъ съѣзда духовенства епархіи въ присутствіи членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. Если потребуются съѣзду какія-либо особыя по сему объясненія, пригласить въ засѣданіе съѣзда о. ректора семинаріи“. Приглашенный въ засѣданіе съѣзда членъ правленія

нія отъ духовенства, священникъ Николай Прозоровскій заявилъ, что онъ до послѣдняго времени состоялъ членомъ собственно педагогическаго собранія правленія, а не распорядительнаго, членомъ коего состоялъ священникъ Евгеній Капраловъ—нынѣ выбывшій изъ Ставрополя,—и о хозяйственныхъ дѣлахъ семинаріи имѣеть только самое общее понятіе, а потому обстоятельныхъ объясненій по всѣмъ частямъ настоящаго журнала правленія дать не можетъ; а можетъ только констатировать фактъ, что хозяйственная часть семинаріи находится въ недостаточнo удовлетворительномъ состояніи, и что необходимо, во избѣжаніе худшаго, оказать помощь семинаріи теперь же.

III. Въ письмѣ Его Преосвященства на имя Владикавказскаго епископа Владиміра вкратцѣ излагается исторія возникновенія долга духовенства Владикавказской епархіи правленію Ставропольской семинаріи. Въ 1885 году экзархъ Грузіи, Архіепископъ Павелъ, обратился къ бывшему Преосвященному Кавказскому Герману съ просьбой о предоставленіи права духовенству Владикавказской епархіи воспитывать дѣтей своихъ въ Ставропольской семинаріи и Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ, съ обязательнымъ на основаніи опредѣленія съѣзда духовенства Владикавказской епархіи 1-го ноября 1885 года, производить тѣ же взносы отъ церквей Владикавказской епархіи, какіе будутъ опредѣлены для церквей Кавказской епархіи. Правленіе Кавказской (нынѣ Ставропольской) семинаріи, на разсмотрѣніе коего было передано настоящее дѣло, постановило, что оно не находитъ препятствій къ допущенію дѣтей духовенства Терской области въ семинарію на указанныхъ условіяхъ, доколѣ будетъ это позволять вмѣстительность семинарскихъ зданій, и потребовало затѣмъ, на основаніи опредѣленія съѣзда 1883 г., съ церковью Владикавказской епархіи взноса въ количествѣ 1091 р. 44к., но взноса этого Владикавказское духовенство не сдѣлало. Епархіальный

съѣздъ 1887 г., которому дѣло это было передано на разсмотрѣніе, между прочимъ, постановилъ: „такъ какъ духовенство Владикавказской епархіи, имѣя полную возможность принять участіе въ общихъ расходахъ на содержаніе семинаріи съ духовенствомъ Ставропольской епархіи, не хочеть этого, — то духовенство Ставропольской епархіи не желаетъ на свой счетъ воспитывать дѣтей духовенства Владикавказской епархіи“. Журналъ этотъ былъ препровожденъ Преосвященному Іосифу, который сообщилъ вслѣдствіе сего правленію семинаріи, что онъ рѣшилъ продолжать воспитаніе въ семинаріи и епархіальномъ училищѣ всѣхъ казеннокоштвыхъ воспитанниковъ и воспитанницъ до конца 1887, учебнаго года на изложенныхъ въ журналѣ съѣзда основаніяхъ. Въ теченіе 1888 года поступило въ правленіе семинаріи отъ Владикавказскаго Преосвященнаго и нѣкоторыхъ священниковъ 305 р. 91 к., а затѣмъ въ 1892 — 1894 г.г. разновременно поступило 933 р. 75 к., и болѣе денегъ отъ Владикавказскаго духовенства не поступало. Разсчетъ за содержаніе воспитанника сдѣланъ былъ правленіемъ семинаріи въ 1888 г. по 47 р. 25 к., а затѣмъ, въ 1891 г., прибавлено было еще 15 р. и такимъ образомъ расходъ на каждаго воспитанника изъ Владикавказской епархіи опредѣленъ былъ въ суммѣ 62 р. 25 к. Въ теченіе времени, пока велась переписка, количество казенныхъ воспитанниковъ изъ Владикавказской епархіи съ 6 человекъ возрасло до 22-хъ, а всѣхъ вообще въ семинаріи обучалось въ 1901 г. до 54 человекъ. Правленіе семинаріи неоднократно возбуждало вопросъ предъ Владикавказской духовной консисторіей о побужденіи духовенства, подвѣдомаго сей консисторіей, къ уплатѣ числящагося за нимъ долга, но консисторія, сдѣлавъ нѣсколько запросовъ, прекратила затѣмъ всякую переписку съ правленіемъ семинаріи. Въ 1901 году дѣло это передано было на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда, который постановилъ: „имѣть сужденіе объ этомъ вопросѣ только по полученіи

всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для выясненія недоразумѣній, вызываемыхъ постановкой сего вопроса, а также по полученіи отвѣта отъ Владикавказской консисторіи о томъ, что духовенство Владикавказской епархіи отказывается уплатить числящуюся за нимъ недоимку и считаетъ себя вправе нарушить обязательство, данное духовенству Ставропольской епархіи, за ручательствомъ Его Высокопреосвященства, экзарха Грузіи“. Такъ возникъ долгъ духовенства Владикавказской епархіи правленію Ставропольской семинаріи, который равняется въ настоящее время 5465 р. 48 к., если считать недоимку за казеннокоштными воспитанниками, и 12445 р. 92 к., если недоимку считать за всѣми воспитанниками изъ дѣтей Владикавказскаго духовенства, обучавшимися въ Ставропольской семинаріи. Сообщая о семъ Преосвященному Владикавказскому Владиміру, Его Преосвященство проситъ его сдѣлать зависящее распоряженіе объ исполненіи духовенствомъ Владикавказской епархіи принятаго имъ и подтвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ обязательства участвовать въ расходахъ по содержанію Ставропольской семинаріи и о высылкѣ долга, начиная съ 1895 года. На это письмо отвѣта еще не послѣдовало, и дѣло, такимъ образомъ, остается въ прежнемъ положеніи.

Обсудивъ всѣ обстоятельства настоящаго дѣла, съѣздъ нашель: изъ представленной въ съѣздъ правленіемъ семинаріи перениски о перерасходованіи суммъ и вообще по тѣмъ документальнымъ даннымъ, которыя имѣлись въ распоряженіи съѣзда, не видно, чтобы расходование суммъ, назначенныхъ на сей предметъ, правленіемъ семинаріи велось съ должной осмотрительностью и строгою экономіею, какъ это требуется закономъ вообще и въ частности циркуляромъ Св. Синода отъ 8 іюля 1900 года за № 16293, цитируемымъ правленіемъ въ доказательство основательности просьбы о покрытіи дефицита изъ епархіальныхъ средствъ, и истинныя причины перерасходованія, по мнѣнію съѣзда, остаются не выясненными, а потому съѣздъ

не находить достаточных оснований къ принятію на средства епархіи передержки правленія; но принимая во вниманіе особенно критическое экономическое положеніе семинаріи, считаетъ возможнымъ оказать временную помощь правленію оной. А посему постановилъ: 1) выдать правленію Ставропольской семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода, въ счетъ общаго долга Владикавказскаго духовенства, временно, въ видѣ займа, изъ средствъ епархіи 5602 р. 8 к., каковую сумму, по полученіи долга съ Владикавказскаго духовенства, въ общей суммѣ 12445 р. 92 к., оставить въ распоряженіи епархіальнаго духовенства; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство: а) для выясненія истинныхъ причинъ перерасходованія правленіемъ семинаріи суммъ (въ числѣ коихъ есть и епархіальныя) по содержанію дома и воспитанниковъ назначить особую ревизіонную комиссію и о результатахъ ревизіи представить будущему епархіальному сѣзду на обсужденіе; б) войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ о побужденіи духовенства Владикавказской епархіи уплатить правленію Ставропольской семинаріи причитающійся съ сего духовенства долгъ 12445 р. 92 к., за невзносъ дополнительной платы за содержаніе и обученіе въ семинаріи дѣтей сего духовенства за время съ 1895 года по 1903 годъ включительно; 3) на будущее время считать воспитанниковъ семинаріи изъ дѣтей Владикавказскаго духовенства иноепархіальными, и своекоштныхъ, если возможно, не принимать въ семинарію; 4) добавочную ассигновку на содержаніе семинаріи, нѣсколько въ уменьшенномъ размѣрѣ, въ количествѣ 6730 р., въ дополненіе къ 12575 р., отпускаемымъ изъ средствъ церкви, разложить на церкви епархіи. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г., за № 3064: „Постановленіе сѣзда объ отпускѣ денегъ на покрытіе перерасхода по содержанію семинаріи утверждается. О прочемъ съплатъ представленіе Свя-

тѣйшему Синоду. По пун. 2 дастъ будущему съѣзду объясненіе правленіе семинаріи, обративъ вниманіе на отмѣченныя мною замѣчанія съѣзда“.

Журналъ № 52-й. По прошенію 1-жи Аристовской о выдачѣ ей пособія изъ братской кассы въ увеличенномъ размѣрѣ. 1903 года ноября 16 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ: 1) рапортъ и. д. благочиннаго 6-го округа Кубанской обл. съ приложеніемъ прошенія вдовы священника станицы Тихорѣцкой Серафимы Аристовской и 2) самое прошеніе Аристовской, въ коемъ она, указывая на свое бѣдственное положеніе, проситъ о. благочиннаго ходатайствовать передъ съѣздомъ о назначеніи ей изъ братской кассы пособія въ усиленномъ размѣрѣ, на основаніи § 24 устава сей кассы. По справкѣ съ уставомъ оказалось, что § 24 говоритъ о правѣ епархіальныхъ съѣздовъ увеличивать постоянныя пособія противъ того размѣра, въ которомъ пособія сіи выдаются въ настоящее время, всѣмъ вкладчикамъ вообще, смотря по состоянію кассы, а не по частнымъ случаямъ; слѣдовательно, § 24-й приведенъ въ доказательство не подлежаще. Посему съѣздъ постановилъ: оставить прошеніе вдовы Аристовской относительно выдачи ей пособія изъ братской кассы въ увеличенномъ размѣрѣ безъ послѣдствій, а самое прошеніе передать въ правленіе кассы. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1903 г., за № 2994: „Утверждается“.

Журналъ № 53-й. По вопросамъ, предложеннымъ Советомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. 1903 года ноября 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи занимался рассмотрѣніемъ слѣдующихъ вопросовъ, предложенныхъ советомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, на обсужденіе съѣзда: 1) объ ассигнованіи 500 руб. въ годъ на жалованье учительницѣ

музыки для обученія сему предмету воспитанницъ—сиротъ и о введеніи преподаванія игры на скрипкѣ; 2) объ ассигнованіи 240 руб. въ годъ на жалованье помощницѣ кастелянши и помощницѣ учительницы рукодѣлія (каждой по 120 руб.); 3) о введеніи въ училищѣ штатныхъ преподавательскихъ окладовъ, одинаковыхъ съ окладами преподавателейъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и объ ассигнованіи ежегодно потребной на это суммы въ количествѣ 900 руб.; 4) объ увеличеніи содержанія начальницѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища до 750 руб. и 5) о настилкѣ деревянныхъ половъ въ банѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 300 руб. Обсудивъ всѣ эти вопросы всесторонне, съѣздъ постановилъ: 1) рѣшеніе вопроса объ ассигнованіи 500 руб. въ годъ на жалованье учительницѣ музыки, которая бы обучала сему предмету сиротъ—воспитанницъ, въ виду многихъ неотложныхъ расходовъ на нужды епархіи отложить, до болѣе благопріятнаго времени; 2) просьбу объ ассигнованіи 240 руб. въ годъ на жалованье помощницѣ кастелянши и помощницѣ учительницы рукодѣлія, по 120 руб. каждой, а также объ увеличеніи жалованья начальницѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища да 750 руб. въ годъ отклонить, такъ какъ для удовлетворенія ходатайства совѣта училища по сему вопросу, по мнѣнію съѣзда, нѣтъ достаточныхъ основаній; 3) предложить совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго училища по вопросу о введеніи въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ Екатеринодарскаго и Ставропольскаго штатныхъ преподавательскихъ окладовъ, одинаковыхъ съ окладами преподавателейъ мужскихъ духовныхъ училищъ, войти въ сношеніе съ совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища и къ будущему епархіальному съѣзду выработать общій проэктъ по сему предмету, каковой и представить въ свое время съѣзду и 4) такъ какъ существующіе въ банѣ при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ цемент-

ные полы служатъ причиною простудныхъ заболѣваній воспитанницъ вслѣдствіе того, что во время топки бани полы эти не нагрѣваются, а остаются холодными, каковое обстоятельство обратило на себя вниманіе училищнаго врача г. Антоконенко, то замѣнить эти полы деревянными и потребную для сего сумму, въ количествѣ 300 руб., взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благо усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 18 ноября 1903 года за № 2993 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 54-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. 1903 года ноября 16 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ предложенные на обсужденіе съѣзда совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища вопросы: 1) о сложеніи недоимки съ воспитанницъ 6 класса Свѣтличной Вассы въ количествѣ 54 руб. и 3-го класса Семеновой Валентины въ количествѣ 38 руб. и Печеновой Раисы 180 руб.; 2) о зачисленіи воспитательницъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища участницами въ братской кассѣ духовенства; 3) объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю совѣта до 480 руб. и писцу канцеляріи до 400 руб. въ годъ и 4) о покупкѣ принадлежащаго домовладѣльцу Антону Чауну плановаго мѣста, прилегающаго къ училищному помѣстью съ восточной стороны. При разсмотрѣніи сихъ вопросовъ выяснилось слѣдующее: 1) отецъ Свѣтличной Вассы діаконъ-учитель станицы Староджереліевской умеръ 27 декабря 1902 года, а недоимка за содержаніе въ училищѣ въ 54 руб. образовалась за 1-е полугодіе 190¹/₂ учебнаго года 27 руб. и за 2-е полугодіе того же года 27 руб.; отецъ Семеновой Валентины умеръ 21 января 1903 года, а недоимка за содержаніе ея въ училищѣ

образовалась за 1-е полугодіе 190²/₃ учебнаго года; отецъ Печеновой Раисы живъ; недоимка за содержаніе ея въ училищѣ образовалась за 2-е полугодіе 190¹/₂ учебнаго года въ количествѣ 54 руб. и за 190²/₃ учебный годъ въ количествѣ 108 руб.; 2) ходатайство о принятіи въ число членовъ братской кассы воспитательницъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ, согласившись принять въ кассу воспитательницъ, съѣздъ долженъ будетъ нарушить параграфъ 3-й устава этой кассы; 3) просьба совѣта училища объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю совѣта до 480 руб. и писцу канцеляріи до 400 руб. имѣетъ извѣстныя основанія, но, въ случаѣ удовлетворенія сей просьбы, справедливость требуетъ, чтобы такое же жалованье было положено и въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣлопроизводителю совѣта и писцу канцеляріи и 4) изъ доклада нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ усматривается, что домовладѣлецъ Чаунъ проситъ за свое помѣстье слишкомъ высокую цѣну, между тѣмъ со временемъ можетъ представиться случай приобрѣсти для училища болѣе подходящую усадьбу. Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: такъ какъ воспитанницы училища Свѣтличная Васса и Семенова Валентина сироты, то недоимку за содержаніе ихъ въ училищѣ, всего въ количествѣ 92 руб., сложить; что же касается ходатайства совѣта училища о сложеніи недоимки въ количествѣ 108 руб. за содержаніе въ училищѣ дочери діакона станицы Некрасовской Алексѣя Печенова—Раисы Печеновой, то къ удовлетворенію сего ходатайства нѣтъ никакихъ основаній, а посему совѣтъ долженъ озаботиться взыскаціемъ сей недоимки; 2) просьбы совѣта училища о принятіи въ число членовъ братской кассы воспитательницъ училища и о покупкѣ усадьбы у г. Чауна отклонить; 3) увеличить оклады жалованья въ Екатеринодарскомъ и Ставропольскомъ женскихъ училищахъ дѣлопроизводителямъ совѣтовъ до 480 руб. въ годъ каждому и писцамъ канцеляріи до

400 руб. каждому и потребныя для сего суммы внести въ раскладочную вѣдомость и 4) увеличенный окладъ жалованья вышеозначеннымъ лицамъ выдавать съ 1-го января 1904 года. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1903 г. за № 2992 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 55-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу и кассу единовременныхъ пособій ректора и преподавателей семинаріи и преподавателей духовнаго училища, воспитательницъ и ихъ помощницъ епарх. женскаго Ставропольскаго училища въ братскую кассу только. 1903 года ноября 16 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ: 1) прошеніе ректора и преподавателей Ставроп. духовной семинаріи о принятіи ихъ въ число членовъ братской кассы и кассы единовременныхъ пособій и 2) прошенія—учителей Ставропольскаго духовнаго училища Михаила Мощенко, Николая Федоровскаго и Стефана Назарова, воспитательницъ Ставроп. епархіальнаго училища Александры Масальской, Райсы Розановой, Еликаниды Голубинской и помощницъ воспитательницъ того же училища Раисы Остроумовой и Анны Карагачевой о принятіи ихъ въ число членовъ только братской кассы. Разсмотрѣвъ сіи прошенія, съѣздъ постановилъ: 1) просьбы всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ о принятіи ихъ въ число членовъ братской кассы отклонить, такъ какъ удовлетвореніе просьбъ означенныхъ лицъ противорѣчитъ § 3 устава братской кассы; 2) предоставить право ректору и преподавателямъ Ставроп. духов. семинаріи принять участіе въ единовременныхъ пособіяхъ похоронной кассы; 3) что же касается просительницы Александры Масальской, то она, какъ вдова священника, по § 20 устава братской кассы должна получать пособіе изъ братской кассы, если только не выдетъ замужъ, а посему не имѣла нужды просить

сѣздъ о принятіи ея въ число вкладчиковъ кассы. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г., за № 3020: „Утверждается“.

Журналъ № 56-й. *Объ увеличеніи жалованья помощницамъ воспитательницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.* 1903 года ноября 16 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ журналъ совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на 11 ноября 1903 года, переданнаго на разсмотрѣніе сѣзда по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 ноября с. г. за № 2925, объ увеличеніи денежнаго жалованія помощницамъ воспитательницъ училища. При обсужденіи сего журнала выяснилось, что помощницы воспитательницъ несутъ въ ихъ дежурные дни обязанности равныя обязанностямъ воспитательницъ училища, а потому было бы справедливымъ приблизить ихъ жалованіе къ размѣру жалованія воспитательницъ, положивъ имъ содержаніе по 20 рублей въ мѣсяць; но такъ какъ въ распоряженіи сѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, изъ которыхъ можно было бы взять ассигновку для прибавки жалованья помощницамъ воспитательницъ, то сѣздъ постановилъ: вышеозначенное ходатайство Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища отклонить. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1903 года, за № 2991: „Утверждается“.

Журналъ № 57-й. *По вопросамъ, предложеннымъ канцелярією Екатеринодарскаго епархіальнаго училища.* 1903 года ноября 16 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ канцеляріей совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) о страхованіи больничнаго зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища

и 2) о покрытіи расходовъ по леченію въ Екатеринодарской городской больницѣ умершей больничной надзирательницы Ермаковой въ количествѣ 130 руб. 4 коп. Изъ представленныхъ по симъ вопросамъ свѣдѣній усматривается: 1) больничное зданіе было застраховано 18 ноября 1898 г. въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ на сумму 18000 руб. на 5 лѣтъ, каковой срокъ въ настоящее время истекаетъ. Страховой преміи было уплачено 110 руб. 16 коп. и 2) по мнѣнію начальницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища расходъ за леченіе больничной надзирательницы училища Ермаковой долженъ быть покрытъ изъ епархіальныхъ суммъ, такъ какъ послѣ смерти Ермаковой не осталось состоятельныхъ родственниковъ, которые могли бы заплатить за леченіе ея, и во вторыхъ, почившая больничная надзирательница Ермакова честнымъ образомъ работала на пользу училища. На покрытіе этого расхода Екатеринодарская городская управа требуетъ 130 руб. 4 коп. съ совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. По обсужденіи сихъ вопросовъ сѣздъ постановилъ: 1) предложить совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища вновь застраховать больничное зданіе на пять лѣтъ и потребную для сего сумму въ количествѣ 110 руб. 16 коп. взять изъ остаточныхъ суммъ училища и 2) просьбу канцеляріи совѣта училища о покрытіи на епархіальный счетъ расходовъ по леченію Ермаковой въ городской больницѣ отклонить, такъ какъ къ удовлетворенію сей просьбы нѣтъ достаточныхъ оснований. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 года, за № 3065 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 58-й. По вопросу о физическомъ воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. На утреннемъ засѣданіи сѣзда о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, 16 ноября 1903 г., послѣ докла-

да комиссії о ревизіи отчета Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и въ связи съ нимъ, была оглашена телеграмма начальницы того же училища слѣдующаго содержанія: „прошу введенія гимнастики. Докторъ находитъ необходимымъ въ виду большого количества малокровныхъ и слабыхъ ученицъ“. Телеграмма заставила о.о. депутатовъ остановиться на вопросѣ о физическомъ воспитаніи въ отношеніи не къ Екатеринодарскому только епархіальному училищу, а вообще ко всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, такъ какъ жалобы на угрожающе возрастающее увеличеніе физическихъ уродствъ и болѣзней въ послѣнее время доносятся отовсюду и все настойчивѣе и настойчивѣе напрашиваются на вниманіе родителей. Были высказаны и обсуждались слѣдующія мнѣнія: 1) что дряхлость современнаго юнаго поколѣнія объясняется главнымъ образомъ послѣдственностью и что гимнастика мало помогаетъ въ борьбѣ съ физическими болѣзнями; 2) въ противовѣсъ было высказано и дебатировалось заявленіе о полезности введенія въ училищахъ врачебной гимнастики, со ссылкой на благоприятные результаты въ нѣкоторыхъ столичныхъ училищахъ, достигнутые будто бы педагогической гимнастикой; 3) однимъ изъ опытныхъ законоучителей гимназіи было поставлено на видъ, что въ нѣкоторыхъ, извѣстныхъ ему лично, свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, попытки достигнуть цѣли врачебной гимнастикой не привели къ желанному результату и были отмѣнены. Четвертое мнѣніе, наиболѣе полное и склонившее на свою сторону большую половину о.о. депутатовъ, было приблизительно слѣдующее: Гимнастика отечественныхъ учебныхъ заведеній состоитъ обычно изъ двухъ видовъ: а) изъ систематическихъ упражненій, или движеній мышцъ: шеи, рукъ, ногъ, туловища и т. д.,—это шведская или нѣмецкая гимнастика и б) изъ упражненій на аппаратахъ, различныхъ по возрастамъ и силамъ, начиная отъ трапеціи, колець и кончая болѣе сложными—лѣстницами, мачтами, козлами и т. п.

Шведская гимнастика съ теоретической точки зрѣнія кажется съ перваго взгляда идеальной для всѣхъ учебныхъ заведеній. На дѣлѣ же она страдаетъ крупными недостатками: во первыхъ, производя различныя тѣлодвиженія, воспитанники или воспитанницы вдвое или втрое вдыхаютъ въ себя воздуха, чѣмъ сколько вдыхаютъ въ спокойномъ состояніи; если бы это происходило на открытомъ воздухѣ—усиленное поглощеніе кислорода изъ вдыхаемаго воздуха несомпѣнно приводило бы къ хорошимъ результатамъ; но въ томъ-то и бѣда, что эти тѣлодвиженія обычно производятся въ рекреационныхъ залахъ, воздухъ которыхъ не всегда свободенъ отъ пыли, а главное испорченъ выдыханіями и испареніями самихъ упражняющихся. Порча воздуха, состоящая въ уменьшеніи содержанія въ немъ пужнаго для дыханія кислорода и въ увеличеніи количества вреднаго углекислаго газа, очень скоро, особенно при большомъ скопленіи упражняющихся, доходитъ до такихъ размѣровъ, что, вдыхая воздуха вдвое—втрое больше противъ нормы, питомцы кислорода будутъ вдыхать не болѣе того, сколько вдыхали бы въ спокойномъ состояніи, а отравляющаго кровь углекислаго газа дѣйствительно будутъ втягивать въ грудь вдвое—втрое больше обычно вдыхаемаго количества его. Наглядное представленіе о воздухѣ, въ которомъ такъ убавилось количество кислорода и увеличилось количество углекислоты, можно получить, если зайти въ переполненный молящимися храмъ, въ которомъ свѣчи слабо горятъ, а то и вовсе гаснутъ (отъ недостатка необходимаго для горѣнія кислорода).

Второй недостатокъ шведской гимнастики: утомленный занятіями мозгъ и умъ учащагося нуждается въ покоѣ и отдыхѣ, а гимнастика, которой обычно отводятъ послѣдніе уроки, съ своей стороны требуетъ усиленнаго вниманія къ командѣ руководителя, къ гармоніи движеній группового характера и т. п., т. е. продолжаетъ напряженіе ума.

Однимъ словомъ питомцы учебныхъ заведеній въ шведской гимнастикѣ находятъ скорѣй врага, чѣмъ союзника и благодѣтеля въ дѣлѣ борьбы съ физическими недостатками.

Второй видъ гимнастики, или гимнастика на аппаратахъ, цѣлесообразнѣй шведской, какъ производящейся на открытомъ воздухѣ. Но и здѣсь есть недочеты во 1) въ томъ, что зимой, вслѣдствіе холодовъ и необходимости носить теплую тяжелую одежду, примѣненіе его ограничено, а во 2-хъ) этотъ способъ упражненій развиваетъ почти только мускулы рукъ и не представляетъ возможности для всесторонняго развитія тѣла; кромѣ того упражненія на аппаратахъ пригодны только для юношей не моложе 18 лѣтъ. А питомцамъ духовныхъ училищъ, съ недостаточнo еще окрѣпшими мышцами, суставами и костями, эта нужная для выработки атлетической силы гимнастика скорѣй вредна, особенно тогда, когда нѣтъ наблюденія за упражняющимися, такъ какъ вызываетъ дрожаніе рукъ (отъ чрезмѣрнаго напряженія) и расслабленіе мускуловъ ихъ (вмѣсто укрѣпленія), растяженіе суставовъ, паденія и т. д. Такимъ образомъ и гимнастика на аппаратахъ не можетъ быть идеальнымъ и универсальнымъ средствомъ физическаго воспитанія.

Но есть еще способъ для исправленія ненормальностей сидячей жизни и напряженной умственной работы, который вѣрнѣе всякихъ видовъ гимнастики воплощаетъ въ себѣ универсальность и цѣлесообразность и, при современномъ состояніи наукъ о физическомъ благополучіи человека, можетъ быть названъ тѣмъ неизвѣстнымъ искомымъ, котораго мы ищемъ,—это подвижныя игры на открытомъ воздухѣ, какъ игры въ мячъ, катанье на лыжахъ по снѣгу и на конькахъ (для чего можно устраивать на школьныхъ дворахъ катки), игры въ крокетъ и крикетъ, работы съ лопатками и топорами въ садахъ и огородахъ, катанье на лодкахъ, загородныя прогулки разъ—два въ мѣсяць и т. п. Игры для дѣтей и юношей и работы въ

саду и огородъ представляютъ изъ себя не только требованіе науки, но и требованіе слова Божія: заповѣдь Божию падшему человѣку— „въ потѣ лица съѣси хлѣбъ твой“ слѣдуетъ понимать не какъ наказаніе только, но и какъ величайшее благодѣяніе, даръ и средство для развитія физическихъ силъ человѣка, (а чрезъ нихъ и духовныхъ), а рекомендуемыя физическія упражненія не что иное, какъ одинъ изъ видовъ заповѣданнаго Адаму благодѣтельнаго закона о физическомъ трудѣ, который можетъ быть осуществляемъ въ школѣ.

Чтобы нагляднѣй представить себѣ благодѣтельность игръ, работъ и прочихъ упражненій на открытомъ воздухѣ, стоитъ только обратить вниманіе хотя бы на слѣдующее: бѣганье и вообще быстрыя или требующія физическаго напряженія движенія усиливаютъ, какъ уже указано выше, вдвое или втрое, поглощеніе кровью, чрезъ легкія, кислорода и съ упѣхомъ борются съ общераспространеннымъ недоразвитіемъ грудной клѣтки, имя которому узкогрудость; ускоряя кровообращеніе, тѣже движенія парализуютъ вредныя послѣдствія застоя крови, неразлучнаго спутника сидячей жизни; усиливая перистальтическія движенія желудка и кишекъ и развивая аппетитъ, движенія на свѣжемъ воздухѣ представляютъ изъ себя наилучшее средство предупрежденія болѣзней пищеварительнаго тракта и т. д. Но благотворное воздѣйствіе игръ, работъ и прочихъ движеній на открытомъ воздухѣ не ограничивается физической сферой, а распространяется и на психику: онѣ развиваютъ въ учащихся такія драгоценныя для жизни качества души, какъ сообразительность, находчивость, рѣшимость и отвагу, жизнерадостность настроенія, чувство благороднаго соревнованія и преклоненіе воли предъ законами или правилами игры и т. п.

Само собою понятнo, что усиленіе жизнедѣятельности организма тогда только приведетъ къ указаннымъ результатамъ, когда траты организма будутъ своевременно восполняться, т. е. когда учащіеся будутъ располагать здо-

ровымъ и обильнымъ столомъ. Голодающихъ игры и занятія на свѣжемъ воздухѣ не только не будутъ воспитывать, но даже истощать.

Въ заключеніе докладчикъ предложилъ—взаимнъ состарившейся въ безуспѣшной борьбѣ съ физическими недостатками учащихся школьной гимнастики ввести, въ добавленіе къ рекомендуемымъ имъ играмъ и вообще движеніямъ на открытомъ воздухѣ, въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (въ семинаріи и епархіальныхъ училищахъ) преподаваніе элементарныхъ важнѣйшихъ знаній по гигиенѣ и діететикѣ, поручивъ это училищному врачу. Сознавая огромную важность вышеизложенныхъ, особенно въ послѣднемъ докладѣ, средствъ борьбы съ физическою дряблостью и недостатками учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, съѣздъ единодушно постановилъ: убѣдительнѣйше просить педагогическіе совѣты всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи разработать, съ помощью специалистовъ, самымъ обстоятельнымъ образомъ, проекты программъ физическаго воспитанія ввѣренныхъ ихъ попеченію учащихся и въ возможно скорѣйшемъ времени ввести ихъ, съ разрѣшенія конечно подлежащихъ властей, въ дѣйствіе. Необходимо для осуществленія дѣла матеріальную помощь духовенство окажетъ не только охотно, но и съ великою радостію. Настоящій журналъ за общимъ подписомъ повергнуть на благовозрѣніе и утверженіе Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора. Подлинный за надлежащими подписями. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 года за № 3066 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 59-й. По вопросамъ, предложеннымъ духовной консисторіей. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, слушалъ дѣло Ставропольской духовной консисторіи: 1) объ ассигнованіи единовременно изъ средствъ свѣчнаго завода 5000 рублей на уплату

долговъ и 5000 рублей ежегодно на покрытие расходовъ по содержанію 6 стола и по увеличенію средствъ канцелярскихъ въ консисторіи; 2) объ учрежденіи въ епархіи благотворительныхъ совѣтовъ и постоянныхъ окружныхъ слѣдователей. Настоящее дѣло, какъ это выяснилось на сѣздѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1898 году для покрытія расходовъ по канцеляріи консисторіи, вслѣдствіе увеличивающагося съ каждымъ годомъ дѣлопроизводства, консисторія вынуждена была позаимствовать изъ свѣчнаго капитала Кубанскихъ церквей 3000 рублей, съ обязательствомъ уплатить долгъ черезъ полгода, но за неимѣніемъ средствъ обязательства своего доселѣ не могла исполнить; между тѣмъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 августа за № 6246 предписано консисторіи озаботиться уплатой этого долга. Указомъ Св. Синода отъ 24 декабря 1902 года за № 188 предписано было епархіальному начальству принять рѣшительныя мѣры къ упорядоченію дѣлопроизводства консисторіи по дѣламъ суднымъ. Обсудивъ докладъ г. секретаря консисторіи по симъ вопросамъ, консисторія остановилась на слѣдующихъ мѣрахъ: а) усилить канцелярскія суммы консисторіи путемъ надбавки на бланки, поступающіе въ церкви, по 4 к. на каждый листъ, что должно было дать доходъ консисторіи до 6400 р. въ годъ; б) учредить въ консисторіи 6-й столъ съ особымъ сверхштатнымъ членомъ и штатомъ служащихъ при немъ, съ отнесеніемъ расходовъ на сей предметъ въ счетъ упомянутыхъ 6400 р.; в) учредить въ епархіи благотворительскіе совѣты и должность постоянныхъ слѣдователей, по числу благотворительскихъ округовъ. Въ этомъ смыслѣ Его Преосвященствомъ сдѣлано было представленіе въ Св. Синодъ, который указомъ отъ 11 апрѣля с. г. за № 3023 далъ знать, что препятствій къ учрежденію въ Ставропольской епархіи окружныхъ благотворительскихъ совѣтовъ и должностей окружныхъ духовныхъ слѣдователей не встрѣчается, но что возвышеніе продажной цѣны бланковъ, какъ обременительное для церквей, не

разрѣшается, — вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ предоставилъ епархіальному начальству войти съ ходатайствомъ о назначеніи въ Ставропольскую консисторію второго сверхштатнаго члена. На основаніи такого распоряженія Св. Синода и не имѣя въ виду другихъ средствъ для осуществленія своихъ предположеній, консисторія, вслѣдствіе доклада г. секретаря оной, протоколомъ на 13 августа сего года постановила: просить Его Преосвященство предложить епархіальному съѣзду духовенства ассигновать изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода одновременно 5000 рублей и ежегодно на увеличеніе средствъ канцеляріи консисторіи (т. е. на уплату долговъ и на жалованье члену и чиновникамъ 6-го стола) по 5000 р. Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣхъ послѣдовала отъ 28 августа с. г. за № 6742 таковая: „определенныя въ семь протоколѣхъ соображенія консисторіи представить общепархіальному съѣзду духовенства“. Вопросъ объ учрежденіи въ епархіи окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ возникъ независимо отъ консисторіи на епархіальномъ съѣздѣ 1898 года, но не получилъ надлежащаго движенія до съѣзда 1901 года. Съѣздъ 1901 года, признавая временныя правила благочинническихъ совѣтовъ Кавказской епархіи, дѣйствовавшія лѣтъ 30—40 тому назадъ, несоотвѣтствующими цѣли, журналомъ за № 58 постановилъ: поручить протоіерею Соколову и священникамъ Соловьеву и Сократову выработать новый проектъ правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, который соотвѣтствовалъ бы желаніямъ духовенства, какъ они выразились на съѣздѣ. Во исполненіе этого постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, священникомъ Сократовымъ былъ выработанъ проектъ, одобренный другими членами комиссіи и представленъ Его Преосвященству при рапортѣ отъ 9 іюня с. г. вмѣстѣ съ перепискою, возникшею по сему дѣлу. Одновременно съ симъ вопросъ о необходимости учрежденія въ епархіи благочинническихъ совѣтовъ разсматривался въ консисторіи. Вслѣдствіе ре-

волюці Его Преосвященства отъ 26 февраля за № 1735, консисторія протоколомъ на 6 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 марта за № 1986, признала полезнымъ, для благочинническихъ совѣтовъ въ руководство преподавать особыя временныя правила, которыя изложены въ текстѣ протокола и которыя составляютъ буквальное повтореніе прежнихъ „временныхъ правилъ“. Правила эти приложены были къ представлеію Его Преосвященства въ Св. Синодъ, который, какъ уже было сказано выше, на открытіе благочинническихъ совѣтовъ соизволилъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) за израсходованіемъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода на неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній и за обременительностію для церквей принятія на ихъ средства расходовъ по содержанію 6 стола въ консисторіи, — что признано Св. Синодомъ, — а также въ виду того, что учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ должно значительно сократить количество дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе консисторіи и, слѣдовательно, уменьшить консисторское дѣлопроизводство — предложеніе консисторіи объ ассигнованіи 5000 (пяти тысячъ) рублей единовременно на покрытіе долга ея какъ въ свѣчной капиталъ Кубанскихъ церквей, такъ и другихъ ея долговъ, равно и объ ассигнованіи изъ того же источника 5000 рублей ежегодно на содержаніе 6-го стола и усиленіе канцелярскихъ суммъ консисторіи, отклонить; 2) признавая проектъ правилъ для окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ, выработанный комиссіею по назначенію съѣзда 1901 года, наиболее соответствующимъ желаніямъ духовенства и потому болѣе жизненнымъ, чѣмъ прежнія „временныя правила“, — почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи по благочиніямъ, въ каждомъ округѣ, благочинническихъ совѣтовъ, въ руководство коимъ дать тѣ правила, которыя выработаны комиссіею, временно, въ видѣ опыта, до слѣдующаго съѣзда духовенства, который, на основаніи опредѣлившейся практики,

имѣть пересмотрѣть правила и сдѣлать въ нихъ необходимыя дополненія и измѣненія; 3) учрежденіе должности постоянного окружнаго слѣдователя по суднымъ дѣламъ изъ числа опытныхъ и достойныхъ довѣрія священниковъ желательна, но желательно также, предварительно назначенія, намѣтить въ каждомъ округѣ, по выбору духовенства, двухъ—трехъ кандидатовъ, изъ числа коихъ одинъ, по представленію консисторіи, подлежитъ утвержденію въ должности; возмѣщеніе же расходовъ слѣдователя по производству слѣдствій оставить на прежнемъ основаніи, т. е. отнести на счетъ виновныхъ. Журналъ сей, за общими подписями, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г. за № 8965: „*Вопросъ о пособіи консисторіи единовременномъ и ежегодномъ съѣздъ пересмотритъ. Мнѣніе съѣзда о благочинническихъ совѣтахъ и учрежденіи должности окружныхъ слѣдователей консисторія приметъ къ разсмотрѣнію*“.

Журналъ № 60-й. По вопросу о постройкѣ общежитія при Ставр. дух. семинаріи. 1903 года ноября 13—18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, слушалъ: 1) дѣло правленія Ставропольской духовной семинаріи по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго общежитія для воспитанниковъ семинаріи; 2) разсматривалъ планъ общежитія и смѣту на постройку, составленные инженеромъ Кусковымъ, согласно желаніямъ духовенства, выраженнымъ на съѣздѣ 1901 года и комиссіи по постройкѣ зданія. При обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ нашель: 1) вопросъ о постройкѣ общежитія разсматривался на общепархіальномъ съѣздѣ 1901 года влѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода и разрѣшенъ съѣздомъ въ положительномъ смыслѣ, почему съѣздъ ассигновалъ на постройку проектируемаго зданія 72,000 руб. частью изъ запаснаго капитала, образовавшагося въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ (20,000 р.), частью изъ суммъ епархіальна-

го свѣчнаго завода (52,000 р.), при чемъ сѣздомъ была образована комиссія изъ лицъ—протоіерея Дмитрія Успенскаго, священниковъ Іоанна Соловьева и Василя Семенова, на которую была возложена вмѣстѣ съ правленіемъ семинаріи обязанность привести постановленіе сѣзда въ исполненіе. Вслѣдствіе этого комиссія, во-первыхъ, озаботилась подысканіемъ подходящей усадьбы для будущаго общежитія и, во вторыхъ, выработала основанія, на которыхъ инженеромъ долженъ быть составленъ планъ будущаго зданія. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для постройки будущаго общежитія комиссія признала усадьбу Шульгина и Барина по Гимназической улицѣ, кои и приобрѣла за 18,900 р. Планъ зданія составленъ былъ инженеромъ Кусковымъ сообразно указаніямъ комиссіи на 120 человекъ, но при составленіи смѣты на постройку зданія общежитія вышелъ за предѣлы предположеннаго сѣздомъ 1901 года на сей предметъ расхода: по его исчисленію постройка зданія должна обойтись 87,275 р. 83 к., а за вычетомъ стоимости матеріаловъ отъ разборки зданій, находящихся на купленныхъ усадьбахъ приблизительно около 5000р., 82,275 р. 83 к. Такимъ образомъ за вычетомъ расхода на покупку двухъ усадьбъ 18,900 р. изъ ассигнованной сѣздомъ 1901 г. 72,000 р. въ распоряженіе семинаріи на постройку общежитія остается 53,100 р., слѣдовательно не достааетъ противъ смѣтной суммы 29,175 р. 83 к. или круглымъ счетомъ 30,000 р., кои сѣздъ и долженъ изыскать. Въ виду этого комиссія, предварительно представленія плана и смѣты на утвержденіе Св. Синода, постановила передать дѣло по постройкѣ общежитія при семинаріи на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Обсудивъ надлежаще дѣло, сѣздъ постановилъ: 1) признать планъ общежитія, составленный инженеромъ Кусковымъ, соответствующимъ намѣченной цѣли, а смѣту на постройку общежитія—не превышающей въ г. Ставрополь цѣнь на матеріалы; 2) недостающую на постройку общежитія при семинаріи сумму 30,000 р. ассигновать изъ прибы-

лей епархіального свѣчнаго завода. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3067: „Утверждается. Заготовить по сему дѣлу представленіе въ Святѣйшій Синодъ“.

Журналъ № 61-й. По вопросу о ежегодномъ пособіи родителямъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей на собственные средства. 1903 г. ноября 17 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали 15-й вопросъ изъ вопросовъ пунктовъ, препровожденныхъ на разсмотрѣніе съѣзда правленіемъ Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода при рапортѣ отъ 27 октября сего 1903 года за № 5902, объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ помощь родителямъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на свои собственные средства по 60—80 р. на каждого учащагося вмѣсто отпуска назначенной епархіальнымъ съѣздомъ 1901 г. суммы въ 20000 р. ежегодно; при семъ правленіе завода докладываетъ съѣзду, что число полно-казенныхъ и полуказенныхъ вакансій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи крайне недостаточно, такъ что въ однихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи даже не всѣ сироты имѣютъ возможность получить полно-казенное содержаніе, не говоря уже о дѣтяхъ бѣдныхъ родителей, а въ другихъ—правомъ этимъ опять пользуются только всѣ сироты, имѣющіе удовлетворительныя отмѣтки по успѣхамъ и поведенію. Въ виду сего правленіе завода предлагаетъ съѣзду: 1) увеличить число казенныхъ вакансій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, или же разрѣшить совѣтамъ и правленіямъ училищъ принимать на казенное содержаніе всѣхъ истинно-нуждающихся учащихся, съ отнесеніемъ сего расхода на средства завода и 2) вмѣсто неопредѣленнаго количества пособія на каждого учащагося изъ 20000 р., отпускаемыхъ ежегодно заводомъ, назначить опредѣленное пособие въ полугодіе на каждого учащагося. Постановили:

въ виду состоявшагося распредѣленія всѣхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода на многоразличныя нужды епархіи, изъ суммъ завода отчислять ежегодно до новаго обще-епархіальнаго съѣзда прежнюю сумму—20000 р.—на воспособленіе духовенству при воспитаніи дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы эти 20000 р. были равномерно распредѣляемы между учащимися, принадлежащими къ духовному сословію епархіи, обучающимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи на средства отцовъ и родственниковъ; количество же полно-казенныхъ вакансій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи оставить прежнее. Журналъ сей за общимъ подписомъ представишь на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г., за № 3068, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 62-й. *О выдачѣ пособія ежегодно—180 руб.—учительницѣ Ставропольскаго епархіальнаго училища—чистописанія и черченія, въ случаѣ выхода ея въ отставку.* 1903 года ноября 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе учительницы чистописанія и черченія Ставропольскаго епархіальнаго училища Екатерины Акимовой о позволеніи ей перейти на категорію такихъ служащихъ при училищѣ лицъ, которымъ съѣздъ найдетъ возможнымъ назначить пенсію, съ тѣмъ условіемъ, чтобы прежняя служба ея, какъ учительницы чистописанія и черченія, была зачтена на выслугу пенсіи. При обсужденіи сего прошенія выяснилось, что учительница Екатерина Акимова прослужила учительницей чистописанія и черченія 25 лѣтъ, за отлично усердную службу свою получала денежныя награды по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ, на службѣ при училищѣ потеряла силы и здоровье и поэтому просьба ея заслуживаетъ особеннаго вниманія; но такъ какъ просьба эта находится въ противорѣчій съ выработаннымъ настоящимъ съѣздомъ уставомъ о пенсіи для лицъ служа-

щихъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ Ставропольской епархіи, то съѣздъ не находитъ возможнымъ въ случаѣ перехода Акимовой въ число служащихъ, имѣющихъ право на пенсію, зачислить прежніе годы службы ея на выслугу пенсіи; желая же обезпечить ея старость, съѣздъ постановилъ: 1) по выходѣ учительницы Акимовой въ отставку, выдывать ей ежегодно по 180 руб. пособія изъ средствъ епархіи до ея смерти; 2) въ случаѣ выхода ея въ отставку до созванія епархіальнаго съѣзда выдать ей первыя ежегодныя пособія изъ остаточныхъ по содержанию Ставропольскаго епархіальнаго училища суммъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3069: „Утверждается“.

Журналъ № 63-й. *О назначеніи комиссіи для проверки денежных документовъ по постройкѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища.* 1903 г. ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ предложеніе о. председателя съѣзда священника І. Соловьева слѣдующаго содержания: журнальнымъ постановленіемъ бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 г. общепархіальнаго съѣзда духовенства было постановлено организовать комиссію изъ священниковъ І. Соловьева, А. Сократова, В. Семенова и Н. Глаголева для приѣма зданій вновь отстроеннаго Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Зданіе это нынѣ принято, но денежные документы по израсходованію епархіальныхъ суммъ, отпущенныхъ на постройку, не проверены. Посему не найдетъ ли съѣздъ необходимымъ организовать нынѣ особую комиссію для проверки денежных документовъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на постройку Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. По обсужденіи сего предложенія, съѣздъ постановилъ: организовать комиссію изъ священниковъ І. Соловьева, А. Сократова, А. Альшанскаго и В. Семенова для

провѣрки денежныхъ документовъ по израсходованію суммъ, отпущенныхъ на постройку зданія Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища. На путевые расходы и издержки по жительству въ г. Екатеринодарѣ ассигновать каждому члену комиссіи по 150 р. По провѣркѣ документовъ поручить комиссіи составить докладъ будущему общеeparхіальному съѣзду духовенства. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3070 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 64-й. 1) О разрѣшеніи правленію завода продать старую лошадь и купить новую и 2) объ отказѣ въ приобрѣтеніи машины „Ремингтонъ“. 1903 г., ноября 17 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали сданные по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 ноября 1903 г. рапорты правленія епархіального свѣчнаго завода 1) отъ 13 ноября с. г. за № 6132 о покупкѣ двухъ новыхъ для завода лошадей по разрѣшеніи содержать на заводѣ трехъ лошадей; 2) отъ 13 ноября с. г. за № 6133-мъ о приобрѣтеніи для конторы завода машины „Ремингтонъ“. Постановили: 1) разрѣшить правленію завода продать старую лошадь и купить новую, истративъ на сей предметъ не болѣе 150 р. Въ исключительныхъ же случаяхъ—разрѣшить правленію завода на будущее время приобрѣтать лошадей съ разрѣшенія Его Преосвященства, не ожидая разрѣшенія съѣзда, но подъ условіемъ, чтобы на приобрѣтеніе каждой новой лошади тратилось не болѣе 150 р. и въ распоряженіи правленія завода было не болѣе двухъ лошадей; 2) въ просьбѣ же о приобрѣтеніи пишущей машины „Ремингтонъ“ для конторы завода отказать, въ виду увеличеннаго расхода по журналу за № 31 настоящаго съѣзда—на содержаніе канцеляріи. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его

Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3071: „Утверждается“.

Журналъ № 65-й. По прошенію о. ректора семинаріи о принятіи его въ число членовъ братской кассы и объ ассигнованіи 600 р. на устройство рѣшетки около семинаріи. 1903 г. ноября 17 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали прошеніе ректора духовной семинаріи протоіерея П. Смирнова; въ прошеніи этомъ о. ректоръ проситъ принять его въ число членовъ братской кассы и ассигновать не менѣе 500 р. на устройство рѣшетки по полуциркулю въ 25 саж. между выступами фасада семинарскаго корпуса. Постановили: въ просьбѣ о. ректора духовной семинаріи— о принятіи его въ число членовъ братской кассы,—за состоявшимся уже постановленіемъ №№ 55, 41,—отказать; на устройство рѣшетки по полуциркулю въ 25 саж. между выступами фасада семинарскаго корпуса—ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода 600 руб. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г., за № 3072: „Утверждается“.

Журналъ № 66-й. По прошенію свящ. Бѣднякова о выдачѣ ему пособія изъ средствъ завода на содержаніе сына его Сергѣя, обучающагося въ Симбирской духов. семинаріи. 1903 ноября 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе священника церкви села Радыковскаго Митрофана Бѣдняковъ о выдачѣ ему пособія изъ средствъ завода на содержаніе сына его Сергѣя, обучающагося въ Симбирской духовной семинаріи; къ прошенію приложено удостовѣреніе правленія Симбирской духовной семинаріи отъ 5 августа сего года за № 468 въ доказательство того, что сынъ священника Митрофана Бѣднякова Сергѣй дѣйствительно обучается въ Симбирской духовной семинаріи.

По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: въ виду неудобства наводить справки о количествѣ дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ и внѣ предѣловъ епархіи учебныхъ заведеніяхъ для расчисленія по полудоліямъ, сколько должно приходиться на долю каждаго воспитанника, въ просьбѣ священника Митрофана Бѣднякова о выдачѣ ему денегъ на содержаніе сына его Сергѣя, обучающагося въ Симбирской духовной семинаріи, отказать. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 073: „Исполнить“.

Журналъ № 67-й. *О возстановленіи права дочери умершаго священника Георгія Бойко--дѣвицы Надежды Бойко на получение пособія изъ братской кассы.* 1903 года ноября 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе дочери умершаго священника Георгія Бойко, дѣвицы Надежды Бойко. Въ этомъ прошеніи дѣвица Надежда Бойко объясняетъ, что она не получаетъ ни откуда никакихъ пособій и не имѣетъ никакихъ средствъ на леченіе своего разстроеннаго на учительской службѣ здоровья, а братская касса отказываетъ ей въ выдачѣ ежегоднаго пособія. Раньше до своего поступленія на учительскую службу дѣвица Бойко получала вмѣстѣ съ другими своими сестрами пособіе изъ братской кассы; поступивъ на службу, она лишилась этого пособія въ силу § 20 Устава кассы, а когда оставила службу по разстроенному здоровью и обратилась въ правленіе братской кассы съ просьбою о возстановленіи ея правъ на полученіе ежегоднаго пособія, то вышеозначенное правленіе на ея прошеніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: „По смыслу 20 § Устава кассы выходъ въ замужество и состояніе на службѣ считается прешятствіемъ къ выдачѣ ежегоднаго пособія изъ кассы дочерямъ умершихъ вкладчиковъ кассы—священно-церковнослужителей. 7 пунктомъ постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 5 іюня 1898 года за № 43, разрѣшено было правленію

выдавать полностью пособие дочерям умерших священно-церковнослужителей по оставлении ими учительских должностей, по каким бы то ни было причинам, но 2 пунктом постановления другого общепархиального съезда духовенства, от 12 июня 1901 года за № 17, отменен означенный 7 п. постановления съезда 1898 года. В виду таких данных правление не находит возможным удовлетворить прошение дѣвицы, бывшей учительницы народных школ, дочери умершаго священника Надежды Бойко о назначении ей ежегоднаго пособия изъ кассы, тѣмъ болѣе, что по смыслу 22 § Устава всѣ лица, переходящія на службу въ другое вѣдомство, теряютъ право на получение пособия изъ кассы, а большая часть службы дѣвицы Бойко прошла въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Въ данномъ случаѣ правление братской кассы неправильно поняло отмену 7 пункта постановления съезда 1898 года съездомъ 1901 года. Отменяя этотъ пунктъ, съездъ 1901 года находилъ, что текстъ § 20 Устава кассы самъ по себѣ не можетъ возбуждать сомнѣній. Въ этомъ текстѣ сказано, что дочери умершихъ вкладчиковъ кассы до тѣхъ поръ, пока онѣ не пристроены, т. е. не вышли въ замужество или не состоятъ на службѣ. Слѣдовательно, если дочь вкладчика вышла замужъ или состоитъ на какой-либо штатной службѣ, оплачиваемой опредѣленнымъ жалованьемъ, значить она пристроена и не имѣетъ права на получение пособия; если же она по какимъ-нибудь причинамъ оставила службу, то она опять должна считаться не пристроенною, какъ не имѣющая опредѣленныхъ средствъ къ жизни, а посему опять должна получать пособие. Поэтому 7 пунктъ постановления съезда 1898 года является совершенно излишнимъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ пунктѣ сказано только про учительскую должность и ничего не сказано про должности, напр., воспитательнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вѣдь если дочь умершаго вкладчика поступитъ, напр., на должность воспитательницы въ епархиальное училище, то она, какъ лицо

состоящее на штатной службѣ, оплачиваемой извѣстнымъ опредѣленнымъ содержаніемъ, въ силу § 20 Устава должна считаться пристроенною и не должна получать ежегоднаго пособія, а если она оставитъ эту должность, то, являясь опять непристроенною, по тому же § должна снова получать пособіе изъ кассы; въ 7 же пунктѣ постановленія 1898 года сказано только про однихъ учительницъ. Неправильно также примѣнило правленіе кассы къ дѣвицѣ Бойко и § 22 Устава о лицахъ, переходящихъ на службу въ другое вѣдомство, каковыя теряютъ право на полученіе пособія изъ кассы, такъ какъ этотъ параграфъ имѣетъ въ виду собственно вкладчиковъ кассы и ихъ переходъ на службу въ другое вѣдомство, а не послѣдниковъ ихъ правъ. Въ силу всего этого съѣздъ постановилъ: такъ какъ дѣвица Надежда Бойко, дочь умершаго вкладчика кассы, священника Георгія Бойко, въ настоящее время не состоитъ ни на какой службѣ штатной, оплачиваемой опредѣленнымъ содержаніемъ, вслѣдствіе чего является непристроенною, то предложить правленію братской кассы на основаніи § 20 включить ее въ число пенсіонеровъ кассы и выдать ей пособіе со дня оставленія ею учительской службы. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г. за № 3074: „*Утверждается*“.

Журналъ № 68-й. По пересмотру журнала № 27. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 15 ноября сего года за № 2964 на журналѣ настоящаго съѣзда отъ 11 ноября сего же года за № 27, слѣдующаго содержанія: „вопросъ о признательности съѣзда попечителю богадѣльни пересмотрѣть. Прочее утверждается“. Обсудивъ вслѣдствіе сей резолюціи приложенное къ вышеозначенному журналу съѣзда особое мнѣніе депутата священника Владиміра Альшанскаго и нѣкоторыхъ другихъ депута-

товъ, желавшихъ кромѣ выраженія словесной благодарности попечителю богадѣльни дать еще денежное вознагражденіе за труды его по должности смотрителя богадѣльни, каковую должность онъ исполнялъ съ іюня мѣсяца 1901 года бесплатно, съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: рѣшеніе съѣзда, изложенное въ журналѣ № 27, о выраженіи благодарности попечителю богадѣльни какъ вообще за его труды по должности смотрителя, такъ въ частности и за его безмездные труды съ апрѣля мѣсяца 1901 года по настоящее время по должности смотрителя богадѣльни оставить въ силѣ и 2, желаніе нѣкоторыхъ депутатовъ о выдачѣ попечителю денежнаго вознагражденія за его бесплатные труды по должности смотрителя богадѣльни отклонить. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архидиакона. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3075, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 69-й. *Объ установленіи платы за иноепархіальныхъ воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи.* 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, выслушавъ словесный докладъ комиссіи по обревизованію прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи, о томъ, что въ означенной семинаріи съ иноесловныхъ воспитанниковъ взыскивается плата за правоученіе по 40 руб. въ годъ, съ воспитанниковъ же иноепархіальныхъ никакой платы за правоученіе не взимается, въ виду большихъ и съ каждымъ годомъ увеличивающихся расходовъ изъ средствъ церкви и епархіальнаго свѣчно-го завода на удовлетвореніе различныхъ епархіальныхъ нуждъ и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, постановилъ: съ будущаго 1904½ учебнаго года установить плату за правоученіе въ семинаріи и съ иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ количествѣ 40 руб. въ годъ, съ тѣмъ, что

бы поступающія по сей статьѣ суммы показывались правленіемъ семинаріи въ числѣ остаточныхъ и предоставлялись въ распоряженіе епархіальныхъ сѣздовъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года за № 3083: „*О постановленіи сѣмъ сдѣлать представленіе Святѣйшему Синоду*“.

Журналъ № 70-й *По вопросамъ, предложеннымъ советомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища*. 1903 г. ноября 18 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ предложенные советомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе сѣзда вопросы: 1) о покрытіи перерасхода, образовавшагося по § 2 смѣты на содержаніе воспитанницъ въ 1902 г. въ количествѣ 1810 р., 2) недоимки по раскладочной вѣдомости на содержаніе училища въ 1903 г. въ количествѣ 1269 р. 89 к. и 3) о пополненіи смѣты 1903 г. на 1268 р. Изъ представленныхъ по симъ вопросамъ советомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища свѣдѣній выяснилось: 1) по раскладочной вѣдомости, отпечатанной въ № 18 Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 г., на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1902 г. подсчитано сѣздомъ духовенства, распредѣлено и поступило 41857 р. 60 к., по смѣтѣ же на содержаніе училища должно было поступить въ 1902 г. 43667 р. 60 к. Такимъ образомъ по раскладочной вѣдомости поступило меньше смѣтной ассигновки на 1810 р. Въ 1903 г. по той же раскладочной вѣдомости 1901 г. точно также, какъ и въ 1902 году должно было поступить 41857 60 к., но поступило почему—то болѣе на 540 р. 11 к., противъ же смѣтной ассигновки въ 43667 р. 60 к. поступило меньше на 1269 р. 89 к. Обѣ эти суммы, т. е. 1810 р., не дополученные советомъ училища въ счетъ смѣтной ассигновки 1902 г. и 1269 р. 89 к., не дополученные въ счетъ смѣтной ассиг-

новки 1903 г. совѣтъ училища и просить пополнить, чтобы не были нарушены ассигновки по всеѣмъ параграфамъ смѣты 1903 г.; 2) по журналу окружного сѣзда 1902 г. зо. № 48, утвержденному Его Преосвященствомъ, смѣтная ассигновка по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго училища на 1903 г. въ количествѣ 52562 р. должна была поступить такимъ образомъ: а) по раскладочной вѣдомости общеепархіальнаго сѣзда 1901 г. 43657 р. 60 к.; б) по дополнительной раскладочной вѣдомости окружного сѣзда 1902 г. 7618 р. 40 к. изъ суммъ правленія свѣчнаго завода и в) остатокъ отъ 1901 г. въ количествѣ 1286 р.; по журналу совѣта училища за № 29 1903 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, остатокъ отъ 1901 г. въ количествѣ 1286 р. былъ употребленъ на покрытіе перерасхода, образовавшагося въ 1901 г. по § 2 смѣты, вслѣдствіе чего совѣтъ училища и просить епархіальный сѣздъ пополнить смѣту на 1903 г. суммою въ количествѣ 1286 р., чтобы не были нарушены частныя ассигновки по смѣтѣ 1903 г.; 3) представляя вышеизложенныя свѣдѣнія, совѣтъ училища между прочимъ сообщаетъ и о томъ, что въ 1902 г. за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ образовалась недоимка въ 2048 р. Такимъ образомъ совѣтъ училища просить пополнить недополученныя имъ за 1902 и 1903 годы вслѣдствіе неправомерности раскладочной вѣдомости, отпечатанной въ № 18 Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1901 г., 1810 р. и 1269 р. 89 к. и 1286 р., зачисленные окружнымъ сѣздомъ 1902 г. на пополненіе смѣты 1903 г., какія деньги, по резолюціи Его Преосвященства, были употреблены на покрытіе перерасхода, образовавшагося въ 1901 г. по § 2 смѣты. Такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ настоящаго сѣзда отъ 4 ноября сего года за № 8 было сдѣлано распоряженіе объ исправленіи вышеозначенной раскладочной вѣдомости, то вслѣдствіе сего распоряженія недополученныя совѣтомъ училища суммы 1810 р. и 1269 р. 89 к. поступать въ распоряженіе совѣта,

что же касается 1286 р., испрашиваемых совѣтомъ на пополненіе смѣты 1903 г., тѣ съѣздъ постановилъ: означенную сумму внести въ раскладочную вѣдомость и кромѣ сего предложить совѣту училища принять указанные съѣздомъ 1899 г. мѣры ко взысканію недоимокъ за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ и на будущее время никоимъ образомъ не допускать новыхъ недоимокъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3076 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 71-й. По такимъ же вопросамъ. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи занимался разсмотрѣніемъ слѣдующихъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, вопросовъ: 1) о покрытіи сверхсметнаго расхода по ремонту электрическаго освѣщенія и парового отопленія въ количествѣ 477 руб. 28 коп.; 2) о вознагражденіи членовъ комитета по постройкѣ надворныхъ службъ преподавателя Чефранова и священника Садовскаго за ихъ труды и 3) объ устройствѣ больничнаго зданія при училищѣ. Изъ представленныхъ по симъ вопросамъ совѣтомъ училища свѣдѣній выяснилось слѣдующее: 1) расходъ по ремонту электрическаго освѣщенія и парового отопленія, въ количествѣ 477 р. 28 к., вызывался крайнею необходимостію. На покрытіе этого расхода совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взялъ потребную сумму изъ наличныхъ экономическихъ суммъ училища съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній расходъ былъ предъявленъ имѣющему быть общепархіальному съѣзду съ просьбой о покрытіи его; 2) вопросъ о вознагражденіи членовъ комитета по постройкѣ надворныхъ службъ преподавателя Чефранова и священника Садовскаго возникъ при слѣдующихъ условіяхъ: въ

августѣ мѣсяцѣ 1902 года окружной съѣздъ духовенства заслушалъ отношеніе совѣта училища о томъ, что учрежденный въ мартѣ мѣсяцѣ 1902 года окружной съѣздъ духовенства заслушалъ отношеніе совѣта училища о томъ, что учрежденный въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года комитетъ по постройкѣ надворныхъ службъ при училищѣ лѣтомъ 1902 года закончилъ свою дѣятельность, передавъ въ вѣдѣніе училища всѣ надворныя постройки. Всего комитетомъ произведено было работъ на сумму 33693 руб. 74 коп. Работы производились хозяйственнымъ способомъ и потребовали отъ членовъ комитета много времени и труда. Особенно много труда выпало на долю члена комитета преподавателя Екатеринодарскаго духовнаго училища Ивана Чефранова, который кромѣ личнаго постояннаго наблюденія за работами велъ и все дѣлопроизводство комитета, при чемъ ему приходилось исполнять обязанности и дѣлопроизводителя и писца. За труды по постройкѣ председатель комитета священникъ Іоаннъ Кушъ награжденъ орденомъ св. Анны, а архитекторъ Малама получилъ узаконенное 3% вознагражденіе въ количествѣ 551 руб. Совершенно вознагражденными остались болѣе всѣхъ потрудившіеся членъ комитета преподаватель Иванъ Чефрановъ и другой членъ комитета священникъ Владиміръ Садовскій. Принявъ во вниманіе, что члены комитета, выстроившаго за 15000 руб. больничное зданіе, за свою пятимѣсячную дѣятельность по сей постройкѣ были вознаграждены суммою по 50 р. каждый, Совѣтъ училища, находя вполнѣ справедливымъ вознаградить и вышеназванныхъ членовъ: преподавателя Чефранова и священника Садовскаго за ихъ труды, возбудилъ объ этомъ ходатайство передъ окружнымъ съѣздомъ 1902 года. Окружной съѣздъ 1902 года, принявъ во вниманіе все вышеизложенное о дѣятельности членовъ комитета Чефранова и Садовскаго, а также и то обстоятельство, что членъ комитета преподаватель Иванъ Чефрановъ за свою почти 20-ти лѣтнюю службу при Екатеринодарскомъ духовномъ

училищѣ никогда не отказывался отъ работы на пользу епархіи, проработалъ такъ много, какъ никто другой, несъ массу обязанностей и должностей всегда безвозмездно и на работу отдавалъ все свои силы, журналомъ своимъ за № 40 постановилъ: 1) члену комитета преподавателю Ивану Чефранову за его двухлѣтніе усиленные труды по надворнымъ постройкамъ, а также и за его многополезную разнообразную и безвозмездную службу въ пользу епархіи въ разныхъ должностяхъ въ теченіе почти 20 лѣтъ, ассигновать вознагражденіе въ количествѣ 300 руб. и кромѣ того выразить ему за его труды благодарность отъ имени съѣзда; 2) члену комитета священнику Владиміру Садовскому за его двухлѣтніе труды выдать вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб. и 3) потребную для сего сумму въ количествѣ 350 руб. взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналъ этотъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 сентября 1902 года за № 2294, поступилъ на разсмотрѣніе настоящаго епархіальнаго съѣзда. При разсмотрѣніи этого вопроса настоящимъ съѣздомъ кромѣ вышеизложеннаго выяснилось еще также и то обстоятельство, что ни одна постройка, производимая на счетъ суммъ епархіи въ г. Екатеринодарѣ, не обходилась безъ участія и совѣта Чефранова, благодаря чему очень часто въ лѣтнее время, когда другіе преподаватели, пользуясь каникулярнымъ временемъ, уѣзжали изъ Екатеринодара въ разные мѣста, чтобы поправить свои силы и здоровье и послѣ отдыха вновь приняться за педагогическій трудъ, онъ одинъ не имѣлъ возможности отдохнуть, освѣжиться и запастись новыми силами, такъ какъ оканчивался съ наступленіемъ лѣта трудъ педагогическій, но не оканчивался трудъ его, какъ строителя. Бывало и такъ, что во время годичныхъ экзаменовъ въ училищѣ все преподаватели по окончаніи экзамена шли домой отдыхать, а Чефранову приходилось съ экзаменовъ спѣшить на постройку. Предстоитъ Чефранову много потрудиться и въ будущемъ при постройкѣ больничнаго зда-

нія при Екаторинодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и при расширеніи зданія мужского училища и постройки больницы при томъ же училищѣ; на участіе въ этихъ постройкахъ безвозмездно, конечно, какъ и прежде, Чефрановъ уже далъ свое согласіе. Между тѣмъ изъ дѣлъ настоящаго общепархіальнаго сѣзда усматривается, что дѣлопроизводитель совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Петръ Глазуновъ и писмоводитель училища Діонисій Дьяченко, получающіе жалованье по должности, вслѣдствіе ходатайства совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за канцелярскіе труды ихъ по дѣламъ комитета по постройкѣ образцовой при училищѣ школы, были вознаграждены по журнальному постановленію настоящаго сѣзда. Тѣмъ болѣе, по мнѣнію сѣзда, должны быть оцѣнены и вознаграждены труды такого безкорыстнаго и усерднаго труженика на пользу епархіи, какъ преподаватель Иванъ Чефрановъ да и священникъ Садовскій; 3) окружный сѣздъ 1902 года, разсматривая вопросъ о приспособленіи подъ больницу зданія, въ которомъ временно помѣщались классы, и принимая во вниманіе, что на это приспособленіе по смѣтѣ, представленной архитекторомъ Малама, необходима сумма въ 4400 руб. 63 коп., а между тѣмъ существующее, предназначенное подъ больницу, зданіе необходимо для помѣщенія въ немъ открывающагося параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и въ будущемъ для помѣщенія въ немъ другихъ параллельныхъ отдѣленій, нашель болѣе выгоднымъ оставить вышеозначенное помѣщеніе для классовъ и выстроить новую больницу. На постройку и оборудованіе новой больницы хозяйственнымъ способомъ сѣздъ постановилъ взять изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 10000 рублей въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1903 и 1904 г.г.); причеъ эта постройка должна была производиться по плану архитектора подъ наблюденіемъ о. протоіерея Михаила Воскресенскаго, предсѣдателя совѣта училища, и дѣла совѣта училища о. протоіерея Созонта

Мищенко и учителя Екатеринодарскаго духовнаго мужскаго училища Чефранова. Въ означенномъ больничномъ зданіи должно быть электрическое освѣщеніе, водопроводъ, а также 4 мраморныя вавны и 25 металлическихъ съ сѣтками кроватей. На журналѣ сѣзда объ этой постройкѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 года такого содержания: „Заготовить проектъ зданія и смѣту и представить ихъ общепархіальному сѣзду духовенства“. Когда совѣтъ училища, вслѣдствіе сей резолюціи Его Преосвященства, обратился къ архитектору Мальгербу, чтобы онъ составилъ проектъ и смѣту на постройку одноэтажнаго зданія для больницы, то онъ представилъ этотъ проектъ въ эскизѣ и доложилъ, что по приблизительному разсчету такое зданіе будетъ стоить около 25000 рублей, но что расходъ можетъ быть сокращенъ, если построить зданіе 2-хъ этажное. Совѣтъ училища поручилъ ему составить проектъ 2-хъ этажнаго зданія съ двумя отдѣленіями больницы: заразнымъ и общимъ. Вновь составленный тѣмъ же архитекторомъ эскизный проектъ 2-хъ этажнаго больничнаго зданія съ заразнымъ отдѣленіемъ въ нижнемъ этажѣ и общимъ въ верхнемъ этажѣ представленъ настоящему общепархіальному сѣзду. Постройка зданія по сему проекту должна обойтись 18600 руб. При разсмотрѣніи этого проекта депутатами было заявлено, что совмѣщеніе заразнаго и общаго отдѣленія больницы въ одномъ зданіи, хотя бы и двухъ-этажнымъ, не отвѣчаетъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ, а поэтому желательна полная изолировка одного отдѣленія больницы отъ другого, для чего нужно построить или совсѣмъ отдѣльныя помѣщенія для обоихъ отдѣленій больницы, или въ крайнемъ случаѣ помѣстить ихъ въ одномъ одно-этажномъ зданіи, раздѣливъ ихъ капитальною стѣною съ отдѣльными ходами. При хозяйственномъ способѣ такая постройка, по заявленію члена совѣта училища протоіерея о. Созонта Мищенко, обойдется немного дешевле, чѣмъ указалъ архитекторъ Мальгербу, т. е. не

25000 руб., а приблизительно 22000 руб. Обсудивъ все вышеизложенное, съѣздъ постановилъ: 1) просьбу совѣта училища о покрытіи расхода по ремонту электрическаго освѣщенія и парового отопленія въ количествѣ 477 руб. 28 коп. удовлетворить и потребную на сіе сумму взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, милостивѣйшимъ Архипастыремъ, о представленіи преподавателя Чефранова за его весьма добросовѣстное и старательное исполненіе обязанностей по должности члена строительныхъ комитетовъ по постройкѣ училищныхъ зданій въ теченіи многихъ лѣтъ къ слѣдующему ордену, а за весьма сложный и безмездный трудъ дѣлопроизводства и письмоводства въ строительныхъ комитетахъ выдать ему одновременно вознагражденіе въ размѣрѣ 500 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ остаточныхъ суммъ по постройкѣ зданій Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища; священнику же Садовскому за его 2-хъ лѣтніе труды по должности члена строительнаго комитета выразить благодарность отъ имени съѣзда и почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи внести эту благодарность въ формулярный списокъ священника Садовскаго; 3) ассигновать въ распоряженіе Совѣта Екатеринодарскаго училища 22000 р. изъ прибылей свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы на эти деньги было построено или два совсѣмъ отдѣльныхъ зданія для общаго и заразнаго отдѣленій больницы, или въ крайнемъ случаѣ одно одноэтажное зданіе, но съ раздѣленіемъ заразнаго отъ общаго отдѣленія глухою капитальною стѣною; 4) означенную постройку поручить произвести подъ наблюденіемъ архитектора хозяйственнымъ способомъ строительному комитету въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя комитета о. Созонта Мищенко, преподавателя Ивана Матвѣевича Чефранова и священника кладбищенской церкви Петра Кондратова, при чемъ обязанности дѣлопроизводителя комитета возложить на преподавателя Чефранова и 5) ассиг-

нованную на постройку сумму взять изъ свѣчнаго завода теперь же съ тѣмъ, чтобы по составленіи архитекторомъ плана и смѣты, рассмотрѣніи ихъ совѣтомъ училища и надлежащемъ утвержденіи постройка начата была комитетомъ съ начала весны будущаго 1904 года. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1893 г. за № 3084 послѣдовала таковая: „*Чесфанови имѣтъ въ виду при общемъ представленіи. Прочее утверждается.*“.

Журналь № 72-й. По вопросу о займѣ изъ суммъ свѣчнаго завода 20000 р. на нужды Екатеринодарскаго д. училища и о безвозвратной ссудѣ изъ того же источника по 30000 р. на нужды Ставропольскаго и Екатеринодарскаго д. училищныхъ округовъ въ 1905 г. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросамъ: 1) объ изысканіи средствъ на предстоящія постройки при Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ духовныхъ училищахъ и 2) о займѣ изъ свѣчнаго завода нужной суммы на постройку новаго больничнаго зданія при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ и о расширеніи самаго зданія Екатеринодарскаго училища. При обсужденіи сихъ вопросовъ выяснилось: 1) что въ обоихъ округахъ предстоятъ настолько большіе расходы по постройкѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, что покрыть эти расходы изъ средствъ церквей епархіи не представляется никакой возможности, такъ какъ средства церквей недостаточны, и церкви едва въ состояніи уплачивать взносы на текущія нужды епархіи; 2) Екатеринодарскій окружной съѣздъ, бывшій въ августѣ сего года, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 19 августа 1903 года за № 3, ходатайствовалъ объ отпускѣ изъ суммъ свѣчнаго завода 20000 руб. заимообразно округу, каковая сумма должна быть возвращена Ставропольскому свѣчному заводу въ 1905 и 1906 годахъ. Сумма эта нужна округу на постройку боль-

ницы при Екатеринодарскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ и на расширение зданія училища. Вопросъ объ этомъ займѣ, по резолюціи Его Преосвященства за № 2502, переданъ на обсужденіе общепархіального съѣзда. Обсудивъ все вышеизложенное, съѣздъ, принимая во вниманіе затруднительное состояніе въ матеріальномъ отношеніи переквей епархіи и предстоящіе громадныя расходы на постройки при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, постановилъ: 1) предоставить Екатеринодарскому и Ставропольскому училищнымъ округамъ право взять изъ Ставропольскаго свѣчнаго завода безвозвратную ссуду на предстоящія постройки, когда понадобится, по 30000 руб. на каждый округъ, но не ранѣе, какъ черезъ два года, если притомъ средства завода позволяютъ это и 2) разрѣшить Екатеринодарскому округу взять въ будущемъ году заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода 20000 р. на постройку больницы и расширение зданія Екатеринодарскаго духовнаго училища, если Екатеринодарскій окружной съѣздъ 1904 года пайдетъ этотъ заемъ необходимымъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года за № 3085: „*Смотрѣльз. По вопросу о займѣ 20000 р. заготовить представленіе Св. Синоду*“.

Журналъ № 73-й. По вопросу о дополнительномъ ассигнованіи 1550 руб. на покрытіе передержки по содержанію семинаріи въ 1903 году. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе правленія Ставропольской духовной семинаріи, отъ 18 сего ноября за № 1421, слѣдующаго содержанія: Въ дополненіе къ журналу распорядительнаго собранія правленія семинаріи отъ 2—28 октября за № 97—1341 по вопросу о передержкѣ по содержанію семинаріи, опредѣленной къ 1 января 1903 г. въ суммѣ 5602 р. 8 к., необходимо имѣть въ виду, что означенная сумма къ 1 января 1904 года должна

увеличиться приблизительно на 1550 р. по слѣдующему расчету. 1) По ст. содержанія даже на очистку ямъ по 25 октябр. израсходовано (изъ платы 1300 р. въ годъ) болѣе, чѣмъ за такое же время 1902 года (изъ платы въ 800 р. въ годъ) на 400 р.; на каменный уголь, вслѣдствіе болѣе частой топки печей, болѣе на 300 р., т. е. на стоимость двухъ вагоновъ антрацита (по 150 р. за вагонъ).

2) По ст. содержанія воспитанниковъ увеличеніе расхода обусловливается вздорожаніемъ съ октября 1902 г. мяса на 44 к. на пудъ и съ октября 1903 г. на 1 коп. на пудъ, всего на сумму около 400 р.; вздорожаніе съ сентября 1903 г. хлѣба бѣлаго на 20 к. и ситнаго на 17 к. на пудъ; всего на сумму около 200 р.; увеличеніе порціи сахара для чаю воспитанникамъ на $\frac{1}{2}$ ф. (съ начала прошлаго учебнаго года), всего на сумму до 150 р. и вздорожаніе обуви (съ сентября 1903 г.) на 1 р. 2 коп. на пару, на сумму до 95 р.; а всего на сумму до 1550 р.

Принимая во вниманіе: во 1-хъ, что вопросъ о покрытіи передержки по содержанію семинаріи въ суммѣ 5602 р. 8 к. съѣздомъ о.о. депутатовъ уже рассмотрѣнъ и рѣшенъ; 2) что правленіе семинаріи имѣло полную возможность своевременно выяснить комиссіи по обревизованію экономическаго отчета семинаріи всѣ свои нужды, и 3) что имѣвшіяся въ распоряженіи съѣзда денежныя средства въ настоящее время всѣ разассигнованы, съѣздъ постановилъ: вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи 1550 руб. на покрытіе имѣющей образоваться передержки по содержанію семинаріи въ 1903 году отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 воября 1903 г. за № 3077: „Утверждается“.

Журналъ № 74-й. По докладу ревизіонной комиссіи по Ставропольскому епархіальному женскому училищу. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по Ставропольскому епархіаль-

дому женскому училищу, изъ коего видно, что комиссія производила ревизію книгъ и документовъ прихода и расхода суммъ училища за 1901 и 1902 годы, при чемъ нашла, что въ остаткѣ отъ 1900 г. къ 1901-му значилось билетами 85614 р. 69 к., въ теченіе 1901 г. по всѣмъ статьямъ прихода поступило 86936 р. 45 к., а всего съ остаточными отъ 1900 года оказалось 172557 р. 14 к. Въ расходѣ за этотъ-же годъ по всѣмъ статьямъ значится 121818 р. 83 к., за вычетомъ коихъ изъ суммъ прихода 1901 года къ 1902 г. имѣлось на лицо билетами 50732 р. 71 к. Въ теченіе 1902 года вновь поступило на приходъ 85639 р. 82 к., что съ остаточными отъ 1901 г. составило 136372 р. 13 к. Израсходовано въ теченіе года по всѣмъ статьямъ 96584 р. 6 к., такимъ образомъ къ 1 января 1903 г. наличныхъ свободныхъ суммъ училища имѣется билетами 39788 р. 7 к. Всѣ статьи прихода заполнены согласно дѣйствительнымъ поступленіямъ суммъ своевременно, съ обращеніемъ суммъ въ % бумаги. Что же касается расходованія училищемъ отпускавшихся ему денежныхъ средствъ, то оно совершалось на основаніи журнальных постановленій совѣта училища, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, каждый расходъ внесенъ въ приходорасходную книгу, гдѣ имѣются собственноручныя росписки получателей денегъ. Къ каждой статьѣ приложены хранящіеся въ полной исправности надлежащіе счета и росписки. Подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, комиссіею не замѣчено. Правильность денежныхъ отчетовъ и расходованія суммъ cadaго отчетнаго года контролировалась ревизіоннымъ комитетомъ училища, о чемъ свидѣлствуютъ надписи по отчетнымъ книгамъ и составленные комитетомъ журналы. При сличеніи суммъ расходовъ за 1901 и 1902 г. г. комиссія обратила вниманіе на значительность расхода за 1901 г. въ общемъ итогѣ и на повышение суммы въ 1902 г. отдѣльной статьи расхода „по содержанію воспитанницъ училища“, но первое вызвано постройкой об-

ноября 18 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901 и 1902 годы, при чемъ изъ доклада — выяснилось, что приходорасходныхъ книгъ совѣтомъ училища въ съездъ не доставлено, а ограничился совѣтъ лишь доставленіемъ 14-ти журналовъ, отчетовъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ, смѣты по содержанію училища на 1903 и 1904 г.г., смѣты по устройству больницы при училищѣ — съ тремя чертежами: плана, фасада и разрѣза больницы, дѣла съ журналами общепархіальнаго съезда 1901 года, дѣла съ вопросами совѣта окружному съезду, бывшему въ августѣ 1902 года. Изъ отчетовъ усмотрѣно, что отъ 1900 г. къ 1901 г. по училищу оставалось суммъ наличными 6584 р. 94 к., въ 1901 г. поступило на приходъ 48943 р. 22 к.; всего же съ остаточными — 55528 р. 15 к., билетами 10300 р. Въ расходѣ за 1901 годъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ значилось 52710 р. 15 к., а къ 1 января 1902 года оставалось наличными 2818 р. Въ 1902 году поступило на приходъ 81700 р. 66 к., билетами 10300 р. Въ расходѣ значилось за 1902 годъ 68269 р. 62 к., къ 1903 году оставалось наличными 13431 р. 4 к., билетами 10300 р., а всего съ остаточными 23731 р. 4 к. Комиссія, за неимѣніемъ подъ руками приходорасходныхъ книгъ, не могла прійти ко всестороннему и окончательному заключенію по выводу требуемыхъ данныхъ, почему въ данномъ случаѣ пришлось принять во вниманіе заключеніе члена ревизіоннаго комитета названнаго училища, священника Виноградова, сдѣланное послѣ ревизіи отъ 29 октября 1903 года, сводящееся къ слѣдующему: 1) отчеты составлены согласно съ училищными документами; 2) въ приходорасходныхъ книгахъ листы, шнуръ и печати цѣлы, страничные итоги и транспорты ведены вѣрно; 3) свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ производилось ежемѣсячно и засвидѣтельствовано.

подписями производившихъ его; расписки получателей въ приходорасходныхъ книгахъ вездѣ имѣются; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось. Провѣряя смѣтное исчисленіе за 1901—1903 годы и сравнивая ихъ съ таковыми же за 1904—1906 годы, ревизионной комиссіи пришлось убѣдиться въ сравнительномъ возрастаніи стоимости содержанія воспитанницъ, именно, въ размѣрѣ 8 р. на каждую воспитанницу. Такъ, въ 1903 году на содержаніе каждой приходится 61 р. 10 к.; къ трехлѣтію 1904—1906 г.г. испрашивается по 69 р. 10 к. Увеличеніе это получилось путемъ надбавки на каждую ученицу такихъ продуктовъ, какъ мяса (2 р.), рыбы (1 р. 20 к.), сахару (16 к.), грибовъ (60 к.), масла постнаго (83 к.), масла коровьяго (2 р.), капусты (38 к.), лука (14 к.) и т. д. Но все же сравнительно съ Ставропольскимъ епархіальнымъ училищемъ, пищевое довольство въ Екатеринодарскомъ училищѣ, не взирая на указанныя надбавки, ниже на 8 р. 3 к. Зато содержаніе ученицы одеждою представляетъ значительное превышеніе въ Екатеринодарскомъ училищѣ надъ Ставропольскимъ: въ первомъ на ученицу падаетъ 40 р. 95 к., а во второмъ 27 р. 43 к. Что же касается освѣщенія и отопленія училища, то расходъ этотъ распределяется такъ: паровое отопленіе 3262 р., отопленіе дровами 1770 р., итого 5032 руб. Освѣщеніе электрическое 5630 р., керосиновое 250 р., итого 5880 р., а всего съ отопленіемъ 10912 р. Выслушавъ докладъ, съѣздъ постановилъ: 1) докладъ ревизионной комиссіи по Екатеринодарскому женскому училищу принять къ свѣдѣнію; 2) о возвышеніи стоимости содержанія воспитанницы въ размѣрѣ 8 р. на каждую имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища; 3) въ виду затруднительности производить ревизіи отчетовъ, документовъ и денежныхъ суммъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго училища комиссіею епархіальнаго съѣзда, предоставить Екатеринодарскому училищному окружному съѣзду право каждый годъ выдѣлять

изъ своего состава комиссію для обревизованія отчетовъ, документовъ и денежных суммъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго училища съ тѣмъ, чтобы доклады этихъ комиссій въ послѣдствіи представлялись совѣтомъ училища на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года за № 3036 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 76—1-й. По вопросу объ увеличеніи взносов въ похоронную кассу. 1903 г. ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что члены причтовъ ихъ благочиній на благочинническихъ съѣздахъ изъявляли желаніе и согласіе увеличить взносы въ похоронную кассу, — дабы болѣе обезпечить, на случай смерти, членовъ своей семьи, — члесто остающейся безъ всякихъ средствъ.

Постановили: принявъ во вниманіе, что вопросъ объ увеличеніи взносов въ похоронную кассу единовременныхъ пособій разсмотрѣнъ только на нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздахъ, — а между тѣмъ разрѣшеніе этого вопроса въ томъ, или иномъ смыслѣ имѣетъ существенно важное значеніе для всѣхъ членовъ причтовъ епархіи, — разсмотрѣніе сего вопроса отложить до будущаго общепархіальнаго съѣзда, предложивъ духовенству епархіи предварительно разсмотрѣть сей вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ. О желаніи духовенства разрѣшить сей вопросъ въ томъ или иномъ смыслѣ составить акты и чрезъ о.о. депутатовъ представить на разсмотрѣніе съѣзда. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября 1903 г. за № 3079: „Исполнить“.

Журналъ: № 76—2-й. По вопросу о пѣвческо-псаломщическихъ курсахъ въ г. Ставрополь. 1903 г. ноября 18 дня. Съѣздъ въ

вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ докладъ протоіерея Димитрія Успенскаго, о положеніе о пѣвческо-псаломщическихъ курсахъ въ гор. Ставрополѣ и докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ для разсмотрѣнія вопроса о пѣвческо-псаломщическихъ курсахъ. Обсудивъ докладъ и разсмотрѣвъ положеніе о курсахъ, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что устройство пѣвческо-псаломщическихъ курсовъ въ городѣ Ставрополѣ въ видѣ опыта до будущаго общеспархіальнаго съѣзда вполнѣ возможно и полезно, а потому постановилъ: 1) открыть немедленно пѣвческо-псаломщическіе курсы при архіерейскомъ домѣ; 2) просить Архипастыря нашего назначить завѣдующимъ курсами одного изъ вліятельныхъ протоіереевъ или священниковъ, по не діаконовъ, или протодіаконовъ; 3) жалованье завѣдующему назначить въ количествѣ 300 р., а помощнику его 500 р., на ремонтъ и приспособленіе зданія—единовременно 100 р. и на первоначальное обзаведеніе 300 р., а всего 800 р. ежегодно и 400 р. единовременно; 4) единовременный расходъ въ 400 р. покрыть изъ суммъ свѣчнаго завода; 600 р. на жалованье покрывать изъ ежегодныхъ взносовъ архіерейскаго домоуправленія на уплату долга духовенству епархіи, въ количествѣ 14815 р. 61 к., а 200 р. разложить на церкви епархіи по 50 к. съ церкви; 5) постановленіе съѣзда настоящаго года отъ 11 ноября № 31 пунктъ 6-й, объ уплатѣ архіерейскимъ домоуправленіемъ долга заводу въ количествѣ 14815 р. 61 к. измѣнить согласно настоящаго журнала и 6) составить положеніе о пѣвческо-псаломщическихъ курсахъ, каковое вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1903 г. за № 3080, послѣдовала такая: „Утверждается. Приведеніе въ исполненіе сего постановленія возлагаю на ключаря собора прот. Д. Успенскаго“. На рапортѣ ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Успенскаго по сему предмету резолюція

Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1903 за № 9520, послѣдовала такая: „Завѣдующимъ пѣвческо-псаломщическими курсами назначается священникъ Варваринской церкви Іоаннъ Архангельскій. Въ составъ комисіи войдутъ священникъ кафедральнаго собора К. Рудневъ и священникъ Варваринской церкви Евг. Филипповъ. На означенную комисію возлагается обязанность производить испытанія, кромѣ курсовъ, и готовящимся въ псаломщичьи по утвержденной программѣ, которыя до сего времени производились протоіереемъ В. Стрелетовымъ“.

Журналъ № 77-й. Объ избраніи представителей отъ сѣзда въ комисію по вопросу о выработкѣ таксы. 1903 года ноябрю 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о томъ, что сѣзду было бы желательно, чтобы на засѣданіяхъ комисіи по вопросу о выработкѣ таксы за требоисправленія въ Ставропольской епархіи, имѣющей быть въ городѣ Ставрополь въ скоромъ времени, принимали участіе съ правомъ голоса представители отъ сѣзда, присутствіе какихъ на засѣданіяхъ комисіи, по мнѣнію сѣзда, крайне необходимо въ виду того, что имъ извѣстны желанія по сему вопросу духовенства всей епархіи, такъ какъ вопросъ о таксѣ за требоисправленія былъ достаточно обсужденъ и по мѣрѣ возможности освѣщенъ со всѣхъ сторонъ на засѣданіяхъ сѣзда. Сѣздъ единогласно постановилъ: просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, назначить въ вышесказанную комисію представителями, съ правомъ голоса, отъ сѣзда слѣдующихъ лицъ: отъ Ставропольской губерніи священника села Ново-Димитріевскаго—депутата отъ 2 округа Алексѣя Сократова, а кандидатомъ къ нему священника села Петровскаго—депутата отъ 5 округа священника Іоанна Соловьева и отъ Кубанской области: протоіерея города Екатеринодара—депутата городскихъ церквей Михаила Воскресенскаго и священника станицы Успенской—депутата отъ 21 округа Владиміра Альшанскаго, а кандидатами къ нимъ: протоіерея города

Майкопа-депутата отъ 15 округа Евгенія Соколова и священника ставицы Абинской—депутата отъ 18 округа Василя Семенова. Журналь сей за общею подписью представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года: „Утверждается“.

Журналь № 78-й. *О правахъ на участіе въ братской кассѣ лицъ, переходящихъ на службу въ Ставропольскую епархію изъ другихъ епархій и изъ другихъ вѣдомствъ.* 1903 г. ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу о правахъ на участіе въ братской кассѣ лицъ, переходящихъ на службу священниками, діаконами и псаломщиками въ Ставропольскую епархію изъ другихъ епархій или другихъ вѣдомствъ. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что въ послѣдніе годы особенно часты стали случаи перехода изъ другихъ епархій и изъ другихъ вѣдомствъ на службу въ Ставропольскую епархію на псаломщическія, діаконскія и священническія мѣста. Таковыя лица при настоящемъ положеніи вещей, прослуживши много лѣтъ въ другой епархіи или на совершенно посторонней службѣ, имѣютъ возможность, ставши вкладчиками кассы и сдѣлавши два—три взноса, выходить въ отставку и получать пособіе, что и для кассы невыгодно и для духовенства епархіи, усиліями котораго касса создавалась, обидно. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ сдѣлать слѣдующее примѣчаніе къ § 2 устава кассы: всѣ лица, переходяція на службу въ Ставропольскую епархію священниками, діаконами и псаломщиками изъ другихъ епархій или изъ другихъ вѣдомствъ принимаются вкладчиками кассы лишь только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что они за все истекшее количество годовъ своей прежней службы сдѣлаютъ взносы въ кассу по категоріямъ. Журналь сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Прео-

священства отъ 24 ноября 1903 года за № 3088: „Утверждается“.

Журналъ 79-й. О замѣнѣ 200 листовъ 4% государственной ренты разнаго достоинства однимъ листомъ или „удостовереніемъ именной записи“ на имя братской кассы духовенства Ставропольской епархіи. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ: журналъ правленія епархіальной братской кассы, отъ 13 августа—27 сентября 1901 года № 40, о замѣнѣ 200 листовъ 4% государственной ренты разнаго достоинства однимъ листомъ или „удостовереніемъ именной записи“ на имя братской кассы духовенства Ставропольской епархіи, на сумму свыше 750000 рублей. Вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ журналомъ правленія епархіальной братской кассы, съѣздъ постановилъ: разрѣшить правленію оной кассы замѣнить 200 листовъ 4% госуд. ренты разнаго достоинства однимъ листомъ или удостовереніемъ именной записи на имя братской кассы духовенства Ставропольской епархіи на сумму, какая окажется въ распоряженіи правленія кассы. Журналъ сей за общей подписью представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября за № 3089: „Утверждается“.

Журналъ № 80-й. Объ избраніи членовъ совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго училища и членовъ ревизіоннаго комитета. 1903 года ноября 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, принявъ во вниманіе, что членамъ совѣта отъ духовенства при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также и членамъ ревизіоннаго комитета при томъ же училищѣ въ 1904 году истекаетъ срокъ службы, производилъ выборы на означенныя должности, при чемъ оказались избранными слѣдующія лица: 1) членами совѣта отъ духовенства г. Екатеринодара протоіерей Созонтъ Мищенко и священникъ Іоаннъ Яковлевъ, а кандидатами къ нимъ священники: Петръ Цвѣтковъ и Василій Бирюковъ,

2) членами ревизіоннаго комитета священники г. Екатеринодара Арсеvій Бѣлановскій, Іоаннъ Надеждинъ и протоіерей Григорій Виноградовъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ, семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года за № 3090 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 81-й. По вопросу о недостаткахъ въ современной организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. 1903 года ноября 19 дня. О.о. депутаты Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣли сужденіе о недостаткахъ въ современной организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса установлено: 1) что окружные миссіонеры, назначаемые теперь изъ приходскихъ священниковъ по одному на каждое благочиніе, обремененные исполненіемъ прямыхъ священническихъ обязанностей по приходу и законоучительствомъ въ школахъ, не имѣютъ никакой возможности посвящать миссіонерскому дѣлу достаточно времени и потому не могутъ оказывать надлежащаго воздѣйствія на сектантство и расколъ своего округа; 2) что приходскіе священники, будучи главными блюстителями чистоты вѣры и жизни христіанской въ приходѣ, тѣмъ не менѣе не могутъ, за отсутствіемъ свободнаго времени и должной опытности, замѣнить собой спеціалиста-миссіонера, по крайней мѣрѣ въ случаяхъ особенно сильнаго развитія раскольничьяго или сектантскаго движенія, и 3) что для охраненія православія и вразумленія заблудшихъ необходимо имѣть на епархіальной службѣ миссіонеровъ, свободныхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ обязанностей и достаточно подготовленныхъ по своей спеціальности, хотя бы въ количествѣ 4—6 человекъ, каковое число при вышеозначенныхъ условіяхъ вполне достаточно для правильной постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Постановили: просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, упразднить существующія

должности благочинническихъ, окружныхъ миссіонеровъ, а вмѣсто нихъ назначить 4—6 миссіонеровъ на всю епархію, въ помощь епархіальному миссіонеру, съ содержаніемъ отъ церквей епархіи въ количествѣ (1800) тысячи восьмисотъ рублей каждому, включая сюда и разъѣздня, съ тѣмъ, чтобы назначенныя лица имѣли постоянное мѣстопробываніе въ районѣ опредѣленныхъ епархіальнымъ начальствомъ участковъ; доложить Его Преосвященству, что въ интересахъ миссіонерскаго дѣла желательно имѣть миссіонеровъ изъ лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе и не состоящихъ въ священномъ санѣ: послѣднее условіе необходимо для того, чтобы миссіонеру удобнѣе было входить въ сношеніе съ фанатически настроенными сектантами и, заручившись ихъ довѣріемъ, постепенно готовить ихъ къ примиренію съ Св. Церковью. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года такая: „*На заключеніе консисторіи.*“

Журналъ № 82-й. По разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи. 1903 г. ноября 21 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали и разсматривали вѣдомость о суммахъ, требующихся на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ съ 1904 г. По смѣтѣ съ 1904 г.—Правленіе семинаріи просить ассигновать: а) 5360 р. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, б)—750 р. на жалованье третьему помощнику инспектора; в)—6190 р. на содержаніе дома; г)—750 р. на содержаніе больницы; д)—3660 р.—на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ; е)—200 р. на жалованье членамъ правленія отъ духовенства; ж)—300 р. на жалованье діакону семинарской церкви; з)—225 р. на добавочное жалованье эконому семинаріи; к)—300 р. на жалованье преподавателю дидактики за руководство об-

образцовой школой л)—300 р. на жалованье второму писцу при канцелярии семинарии; м)—150 р.—на содержание канцелярии; н)—600 р.—на квартирное пособие 3-м преподавателям; о)—120 р. служителю в распоряжение инспекции; п)—300 р. на содержание дома и ремонт образцовой школы; р)—100 р. на содержание специальной педагогической библиотеки; с)—300 р. на класс иконописания; т)—410 р.—на класс музыки; у)—300 р. на ученическую библиотеку и физический кабинет; ф)—80 р.—на переплетную мастерскую. Против сметы действующей в настоящем году—правление семинарии просит на 1250 р. больше по статье содержания параллельных отделений, в виду открытия параллели в V кл., на 3490 р. больше по статье содержания дома; на 400 р. меньше—по статье квартирное пособие преподавателям—за выходом в отставку преподавателя Васильева и назначения преподавателя Ключарева—инспектором семинарии. Вновь вносятся следующие статьи сметы:—3660 р.—на содержание казенно-коштных воспитанников, 150 р. на содержание канцелярии.

Постановили: Къ ассигнованнымъ на содержание семинарии съѣздомъ 1901 г.—12275 р., за исключеніемъ изъ нихъ 300 р. преподавателю дидактики за руководство образцовой школой и 400 р. квартирнаго пособия двумъ преподавателямъ, выбывшимъ изъ семинарии,—дополнить:—1250 р. на содержание V параллельнаго кл., 1000 р. на отопленіе, 130 р. на освѣщеніе, на наемъ прислуги—300 р.,—на вывозъ нечистотъ—900 р.,—3000 р. дополнительно на 100 казенно-коштныхъ вакансій для дѣтей духовенства Ставропольской епархіи по 30 р. на стипендію. Ассигновать же сумму дополнительную на 22 стипендіи для казенно-коштныхъ воспитанниковъ Владикавказской епархіи—съѣздъ считаетъ себя не обязаннымъ,—такъ какъ забота о стипендіатахъ сей епархіи должна лежать на духовенствѣ той же епархіи, и 150 р. на содержание канцелярии, а всего 18275 р., каковыя день-

ги внести въ раскладочную вѣдомость. Принявъ же во вниманіе, что духовенство Владикавказской епархіи не принимаетъ никакого участія въ пособіи на содержаніе, а между тѣмъ дѣти этого духовенства не считаются ино-епархіальными и съ нихъ не берется платы за правоученіе—просить правленіе семинаріи не принимать дѣтей сего духовенства въ классы иконописанія и музыки. Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 г. за № 3001: „Утверждается“.

Журналъ № 83-й. *Объ избраніи члена правленія братской кассы.* 1903 года ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи вѣлѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что срокъ службы члена правленія братской кассы священника Іоанна Гаевского истекаетъ въ будущемъ году, производилъ выборы на сію должность, при чемъ большинствомъ голосовъ на должность члена правленія братской кассы былъ избранъ священникъ Троицкаго собора Павелъ Четыркинъ, о чемъ и постановлено составить сей журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года за № 3092: „Утверждается“.

Журналъ № 85-й. *Объ организаціи экскурсій для мѣстной семинаріи и епарх. училищъ.* 1903 года ноября 19 дня. Ставропольскій общепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ организаціи паломническихъ экскурсій для воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи и воспитанницъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ училищъ по Кавказу и Россіи. Вполнѣ сочувствуя въ принципѣ дѣлу организаціи паломничества-экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную и многостороннюю пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святынь экскурсантамъ предоставлена будетъ возможность попутно посѣщать художествен-

ныя, кустарныя и др. выставки, музеи, сельско-хозяйственные фирмы и проч., съездъ *постановилъ*:

1. Въ видѣ опыта, впредь до будущаго съезда, ассигновать въ распоряженіе правленія семинаріи изъ средствъ свѣчнаго завода по 200 р. ежегодно, совѣтамъ же Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить право стчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

2. Составленіе маршрутовъ и дѣло организаціи экскурсій поручить правленію семинаріи и совѣтамъ училищъ съ тѣмъ, чтобы названныя учрежденія руководствовались нижеслѣдующими общими положеніями:

а) правомъ поѣздки на счетъ ассигнуемыхъ суммъ пользуются не болѣе двухъ руководителей или руководительницъ экскурсій;

б) контингентъ экскурсантовъ на счетъ тѣхъ же ассигновокъ набирается изъ воспитанниковъ и воспитанницъ *сиротъ* 6 класса семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ;

в) къ участию въ экскурсіи на свой счетъ приглашаются воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи и воспитанницы послѣднихъ 3-хъ классовъ епархіальныхъ училищъ;

г) правленіе семинаріи и совѣты епархіальныхъ училищъ заблаговременно вырабатываютъ маршрутъ и приблизительную смѣту расходовъ по экскурсіи на каждого экскурсанта съ такимъ разчетомъ, чтобы какъ маршрутъ, такъ и смѣта объявлены были воспитанникамъ и воспитанницамъ при роспускѣ ихъ на пасхальныя вакаціи;

д) родители учащихся, изъявившіе свое согласіе на участіе своихъ дѣтей въ экскурсіи, послѣ пасхальныхъ вакацій подаютъ о семъ письменныя заявленія въ правленіе семинаріи и совѣты училищъ съ приложеніемъ причитающихся съ нихъ взносов;

е) правленіе семинаріи и совѣты училищъ заблаговременно сносятся съ соотвѣтствующими учебными заведеніями тѣхъ городовъ, посѣщеніе которыхъ намѣчено по

маршруту, относительно платнаго или бесплатнаго приюта экскурсантовъ, а такъ же и съ управленіями желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи въ распоряженіе экскурсантовъ отдѣльныхъ вагоновъ;

ж) воспитанники семинарій и воспитанницы училищъ — по желанію — ведутъ дневники и подъ руководствомъ преподавателей дѣлаютъ описаніе экскурсій, помѣщая лучшее изъ нихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, наконецъ,

з) руководители экскурсій составляютъ подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ, печатаютъ его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подлинный чрезъ правленіе и совѣты представляютъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архiepастырское благовозрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 г. за № 3094: „Утверждается“.

Журналъ № 86-й. *О повѣрочныхъ испытаніяхъ учениковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, при поступленіи въ семинарію.* 1903 года, ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утренней засѣданіи имѣлъ сужденіе объ освобожденіи воспитанниковъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ отъ новаго повѣрочнаго испытанія для поступленія въ семинарію и о предоставленіи права училищнымъ правленіямъ, вмѣстѣ съ депутатами отъ семинарій, воспитанниковъ, удовлетворительно сдавшихъ училищные экзамены, признавать принятыми въ 1-й классъ семинарій.

Всесторонне обсудивъ возбужденный вопросъ, съѣздъ о.о. депутатовъ нашель, что 1) для воспитанниковъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ и своихъ членовъ правленія отъ духовенства, чѣмъ сдавать повѣрочный экзаменъ при семинаріи въ присутствіи совершенно незнакомыхъ лицъ, а при новой незнакомой обстановкѣ, ко-

торая часто дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ, особенно на робкихъ и несмѣлыхъ, тѣмъ болѣе, что во время повѣрочнаго экзамена, можно сказать, рѣшается участь воспитанника на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ. Естественно, что дѣти теряются, падаютъ духомъ и невольно, въ силу нравственнаго потрясенія, становятся въ тупикъ или даютъ неудовлетворительные отвѣты по хорошо извѣстному имъ предмету.

2. Такъ какъ на повѣрочныхъ семинарскихъ экзаменахъ при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ отвѣты учениковъ не всегда могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ духовныхъ воспитанниковъ, то вполне возможно, какъ показываетъ опытъ, что худшіе ученики будутъ приниматься въ семинарію, а лучшіе будутъ возвращаться въ родительскіе дома и лишаться дальнѣйшаго образованія, увеличивая контингентъ недоучекъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

3. Духовные воспитанники, по окончаніи учебнаго года, послѣ усиленныхъ занятій по подготовкѣ къ училищнымъ экзаменамъ, принуждены заниматься въ теченіе всего каникулярнаго времени, готовясь къ испытаніямъ при семинаріи. Такой тяжелый умственный трудъ, соединенный при томъ съ душевнымъ безпокойствомъ за исходъ будущихъ экзаменовъ, лишая нашихъ юношей укрѣпляющаго отдыха, доводитъ ихъ до переутомленія и нервнаго разстройства, тѣмъ болѣе, что при той высокой температурѣ, какая наблюдается въ нашей южной мѣстности, умственный трудъ въ лѣтнее время почти невозможенъ. Кромѣ того, несомнѣнно, что непосильный для дѣтей трудъ при сдачѣ двухъ экзаменовъ при напряженныхъ занятіяхъ предъ такими, истощая и надрывая молодыя силы воспитанниковъ, лишаетъ ихъ возможности съ успѣхомъ проходить курсъ семинарскихъ наукъ — вслѣдствіе умственнаго и физическаго утомленія.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя основанія, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшаго Агаеодора, нашего Архипастыря, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы воспитанники Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ были освобождены отъ повѣрочныхъ испытаній при семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ, съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто этихъ испытаній, былъ установленъ такой порядокъ:—Правленіе семинаріи должно посылать одного или двухъ ассисентовъ или депутатовъ изъ преподавательскаго состава въ духовныя училища на счетъ окружного духовенства для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ, при чемъ для учениковъ, получившихъ удовлетворительныя отмѣтки, эти экзамены считать окончательными; ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по одному или двумъ предметамъ предоставить право послѣ лѣтнихъ каникулъ держать переэкзаменовку при семинаріи; ученикамъ, не выдержавшимъ испытанія по многимъ предметамъ, предоставить право послѣ каникулъ держать полный экзаменъ при семинаріи.

Журналь сей за общею подписью депутатовъ представить на Архипастырское уемотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 г. за № 3095: „*Смотрѣльг. Правленіе семинаріи по содержанію сею дастъ свое заключеніе*“.

Журналь № 87-й. *По пересмотру журнала за № 77 о сохраненіи приготовительнаго класса при духовныхъ мужскихъ училищахъ епархіи.* 1903 г. ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ: 1) резолюцію Его Преосвященства отъ 19 ноября сего 1903 г. за № 8966, послѣдовавшую на журналь обще-епархіальнаго съѣзда отъ 11 ноября с. г. за № 77, объ открытіи пригот. кл. при дух. училищахъ слѣдующаго содержанія: „*журналь этотъ пересмотрѣть, принявъ во вниманіе докладъ протоіерея Соколова и постановленіе съѣзда 1898 г.*“; 2) упомянутый докладъ протоіерея Соколова—о томъ, что нѣтъ насущной необхо-

димости въ открытіи приготовительныхъ кл.; 3) журналъ обще-епархіального съѣзда 1898 г. по вопросу о закрытіи приготовительныхъ кл.

Спр. 1-я При обсужденіи сего о. председатель съѣзда заявилъ о.о. депутатамъ, что съѣздъ имѣеть право разсуждать только въ томъ или иномъ смыслѣ—объ открытіи приготовительныхъ кл. при дух. училищахъ, не касаясь женскихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Спр. 2-я. Два депутата изъ Екатеринодарскаго училищнаго округа заявили, — что правленіе Екатеринодарскаго дух. училища ежегодно входило съ просьбой въ съѣзды о закрытіи существующаго приготовительнаго кл.

Спр. 3-я. При баллотировкѣ вопроса о бытіи или небытіи приготовительныхъ кл. при дух. училищахъ—за существованіе приготовительныхъ кл. подали голосъ—12 депутатовъ и противъ—11.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что и при новой баллотировкѣ вопросъ о приготовительныхъ кл. большинствомъ голосовъ (12 противъ 11) разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, — признать существованіе приготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ—необходимымъ, въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣтей духовенства къ поступленію въ I кл. дух. училищъ. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 г. за № 3097: „Утверждается“.

Журналъ № 88-й. По вопросу о ходатайствѣ разрѣшенія расходованія церковныхъ суммъ съ вѣдома о.о. благочинныхъ до 300–500 р. 1903 года ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ слѣдующаго содержанія: По дѣйствующей нынѣ синодальной инструкціи причтамъ и церковнымъ старостамъ, съ вѣдома и разрѣшенія о.о. благочинныхъ, разрѣшается расходовать церковныхъ суммъ до 50 руб.

Расходы же свыше сей суммы требуют обязательнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Между тѣмъ порядокъ такой не всегда бываетъ удобенъ; часто бываютъ непредвидѣнные случаи, требующіе расходованія церковныхъ суммъ свыше 100 р. Между тѣмъ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ по разрѣшенію расходованія требуетъ времени, не менѣе по крайней мѣрѣ мѣсяца. Благодаря этому часто упускаются благоприятные случаи по покупкѣ церковныхъ принадлежностей, а часто и по ремонту церквей. Въ виду этого не найдеть ли съѣздъ возможнымъ, по причинамъ указаннымъ выше, а также и по той причинѣ, что церкви нашей епархіи суть по большей части церкви многотысячныхъ приходовъ съ многотысячными бюджетами, просить епархіальное начальство возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы причтамъ и церковнымъ старостамъ нашей епархіи было предоставлено право, съ разрѣшенія и подѣ фактическимъ контролемъ о.о. благочинныхъ, расходовать остающіяся церковныя суммы, за удовлетвореніемъ всѣхъ взносовъ на нужды епархіи, до 300 или 500 руб. безъ сношенія всякій разъ съ епархіальнымъ начальствомъ. Расходъ же свыше сей суммы требуетъ обязательнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Для того же, чтобы епархіальное начальство знало о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ причтами, съ разрѣшенія о.о. благочинныхъ, изъ остаточныхъ суммъ на нужды церквей, о.о. благочинные должны о семъ по—полугодно сообщать духовной консисторіи. Постановили: принявъ во вниманіе, что контроль надъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства нынѣ переданъ о.о. благочиннымъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство о разрѣшеніи причтамъ и церковнымъ старостамъ расходовать на нужды церквей изъ церковныхъ суммъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей и взносовъ на нужды епархіи, по 300—500 р. одновременно, съ разрѣшенія и подѣ контролемъ о.о. благочинныхъ съ тѣмъ,

чтобы о.о. благочинные по-полугодно о всѣхъ сихъ расходахъ доносили духовной консисторіи. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года за № 3098 таковая: „*Консисторія разсмотритъ.*“

Журналь № 89-й. *О прекращеніи 1% взноса на горскія школы.* 1903 года, ноября 19 дня о.о. депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда, священника І. Соловьева слѣдующаго содержанія: на содержаніе горскихъ школъ по постановленіямъ предыдущихъ съѣздовъ было отчисляемо по 1% съ чистой свѣчной и кошельковой прибыли. Нынѣ школы эти взяты на содержаніе центральнымъ миссіонерскимъ комитетомъ. Посему не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ прекратить дальнѣйшій взносъ съ церквей на нужды сихъ школъ. Постановили: согласно предложенію о. предсѣдателя съѣзда, дальнѣйшій взносъ съ церквей по 1% съ чистой свѣчной и кошельковой прибыли на горскія школы прекратить, въ виду перехода сихъ школъ въ вѣдѣніе центрального миссіонерскаго комитета. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года за № 3099, послѣдовала таковая: „*Утверждается.*“

Журналь № 92-й. *О смотрителѣ свѣчного завода.* 1903 г. ноября 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, основанное на докладѣ комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчного завода и словесномъ заявленіи о. предсѣдателя правленія завода въ засѣданіи о.о. депутатовъ о томъ, что съ принятіемъ въ настоящее время издѣльно-популярнаго способа выдѣлки свѣчъ на заводѣ должность смотрителя завода является излишней, и обязанности, лежащія въ настоящее время на смотрителѣ, легко можетъ

исполнить старшій мастеръ при значительно уменьшенномъ жалованьѣ, чѣмъ то, которое получаетъ смотритель. По обсужденіи сего вопроса, сѣздъ постановилъ: 1, поручить правленію свѣчнаго завода выработать теперь же новую инструкцію для смотрителя завода, точно указавъ его обязанности при настоящемъ его положеніи, которую по утвержденіи Его Преосвященствомъ и ввести въ дѣйствіе до будущаго епархіальнаго сѣзда; 2) нынѣшняго смотрителя, какъ оказавшаго въ свое время услуги заводу при переходѣ съ подряднаго способа выдѣлки свѣчъ къ хозяйственному способу, оставить на мѣстѣ до слѣдующаго сѣзда при томъ жалованьѣ, какое ему положено сѣздомъ; а въ случаѣ, если нынѣшній смотритель г. Гаевскій оставитъ службу ранѣе будущаго епархіальнаго сѣзда, назначить на его мѣсто смотрителя съ уменьшеннымъ жалованьемъ, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 г. за № 3102, таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 93—й. *Объ ассигнованіи по 300 р. въ годъ на содержаніе церкви при Ставропольской духовной семинаріи.* 1903 г. ноября 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе настоятеля церкви при Ставропольской духовной семинаріи, ректора семинаріи протоіерея Петра Смирнова, объ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе сей церкви по 300 р. Вопросъ этотъ обсуждался въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію семинаріи въ 1904 г. и сѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: просьбу объ ассигнованіи по 300 р. въ годъ на содержаніе церкви при семинаріи признать не надлежащею удовлетворенію. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 г. за № 3103: „Утверждается“.

Журналъ № 94-й. По пересмотру журнала № 59. 1903 года ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ резолюцію Его Пресвященства на журналѣ съѣзда отъ 28 ноября за № 59 по вопросу о пособіи консисторіи изъ суммъ свѣчнаго завода единовременно 5000 р. и таковой же суммы ежегодно на усиленіе канцелярскихъ суммъ и открытіе 6 стола въ консисторіи слѣдующаго содержания: „Вопросъ о пособіи консисторіи единовременно и ежегодно съѣздъ пересмотритъ. Мнѣніе съѣзда о благотворительныхъ совѣтахъ и учрежденіи должности окружныхъ слѣдователей консисторія приметъ къ разсмотрѣнію“. Во исполненіе сей резолюціи съѣздъ вновь пересмотрѣлъ какъ постановленіе свое въ журналѣ за № 59 по настоящему вопросу, такъ и основанія для сего постановленія, при чемъ призналъ, что можетъ оказать помощь консисторіи только въ формѣ единовременнаго пособія, — главнымъ образомъ, на уплату долга въ свѣчной капиталъ Кубанскихъ церквей, назначивъ для сего 1% чистой свѣчной прибыли и кошелековыхъ доходовъ, отчисляемый доселѣ на содержаніе горскихъ школъ Майкопскаго отдѣла Кубанской области, что должно составить сумму около 3600 рублей. Посему съѣздъ постановилъ: отчислить по церквамъ епархіи 1% чистой свѣчной прибыли и кошелековаго дохода въ настоящемъ 1903 году на усиленіе канцелярскихъ средствъ консисторіи; недостающую же до 5000 сумму, въ количествѣ 1400 р., съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство разложить на монастыри епархіи, кои, состоя въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не несутъ никакихъ расходовъ на ея нужды. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года за № 3104, таковая: „Представить о семъ Святейшему Синоду“.

Журналъ № 95-й. По разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. 1903 года ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утрепнемъ своемъ засѣданіи занимался разсмотрѣніемъ представленной совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища смѣты по содержанію этого училища на 1904, 1905 и 1906 годы. Признавъ смѣту въ общемъ правильно составленною, съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія поправки: 1) на содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и обувью, учебными пособіями, письменными и умывальными принадлежностями по представленной совѣтомъ училища смѣтѣ испрашивается на каждую полноказенную воспитанницу по 116 руб. въ годъ, т. е. противъ смѣты 1903 года назначено по 8 руб. больше на каждую воспитанницу. Съѣздъ находитъ нужнымъ оставить прежнюю ассигновку въ 108 руб. на каждую воспитанницу, предоставивъ совѣту училища изъ этой ассигновки на содержаніе каждой воспитанницы пищею тратить до 75 руб., а остальные 33 руб. тратить на содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью, учебными пособіями, письменными и умывальными принадлежностями; вѣдѣствіе сего въ раскладочную вѣдомость на содержаніе училища по пункту 1-му § 2 смѣты, вмѣсто испрашиваемой совѣтомъ суммы въ количествѣ 13920 руб., внести въ смѣту 12960 руб. Вмѣстѣ съ симъ предложить совѣту Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища сдѣлать подробный расчетъ количества и стоимости продуктовъ, расходуемыхъ на каждую воспитанницу въ годъ, а равно количества и стоимости матеріала и цѣнъ за постройку одежды и обстоятельныя свѣдѣнія о семъ представить совѣту Екатеринодарскаго женскаго епархіальнаго училища; 2) по пункту 3 того же § 2 смѣты на содержаніе столомъ училищной прислуги оставлена прежняя сумма въ 1326р., въ виду того, что предлагаемое совѣтомъ училища увеличеніе количества училищной прислуги отклонено съѣздомъ; 3) по § 3 смѣты на ремонтъ зданій и хозяйствен-

ныхъ принадлежностей совѣтомъ испрашивалось 4555 руб., но изъ этой суммы сѣздъ считаетъ нужнымъ исключить 80 руб., добавленныхъ совѣтомъ училища на содержаніе сада и усыпку двора и дорожекъ въ училищномъ саду, безъ каковой ассигновки совѣтъ можетъ свободно обойтись; 4) по § 4 смѣты на содержаніе училищной библіотеки сѣздомъ оставлена прежняя сумма въ 1030 руб., при чемъ на приобрѣтеніе словаря Брокгауза разрѣшается совѣту взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 270 руб.; вмѣстѣ съ симъ предложить совѣту училища, чтобы отчетъ по содержанію ученической и фундаментальной библіотеки вести отдѣльно и представлять этотъ отчетъ сѣзду; 5) § 3 на жалованье училищной прислуги совѣтомъ училища испрашивается 4464 руб., при чемъ противъ прежней смѣты испрашивается на 348 руб. болѣе въ виду увеличенія числа прислуги; сѣздъ изъ этой суммы нашелъ нужнымъ исключить 274 руб. и внести въ раскладку 4190 руб. При обсужденіи всей смѣты, между прочимъ, выяснилось, что ни Ставропольское, ни Екатеринодарское епархіальныя женскія училища не представляютъ отчета о суммахъ, поступающихъ за право обученія иносословныхъ и не предъявляютъ сѣзду и самыхъ суммъ. Сѣздъ считаетъ нужнымъ предложить совѣтамъ обоихъ женскихъ епархіальныхъ училищъ на будущее время давать точныя свѣдѣнія объ этихъ суммахъ епархіальнымъ сѣздамъ, съ тѣмъ, чтобы суммы эти не расходовались, а представлялись сѣзду на покрытіе смѣты по содержанію училища. Въ настоящее время сѣздъ предлагаетъ совѣту Екатеринодарскаго женскаго училища пополнить на счетъ этихъ суммъ предполагаемый въ 1904 году сверхсмѣтный расходъ всего въ количествѣ 185 руб., изъ коихъ 70 руб. на приобрѣтеніе двухъ шкафовъ для бѣльевоѣ комнаты, 50 р. на приобрѣтеніе форменной одежды для мужской прислуги, 60 руб. на приобрѣтеніе шкафа для библіотеки образцовой школы и 5 руб. на приобрѣтеніе географической стѣнной

карты Ставропольской епархіи. Потребная на ежегодное содержаніе училища, за исключеніемъ вышеуказанныхъ сокращеній, сумма въ количествѣ 59123 руб. должна быть разложена на церкви епархіи и внесена въ главную раскладочную вѣдомость. Потребныя на содержаніе имѣющихъ открываться параллельныхъ отдѣленій суммы, согласно представленной совѣтомъ училища дополнительной смѣтѣ, должны быть разложены на церкви всей епархіи и внесены въ дополнительную раскладочную вѣдомость въ такихъ размѣрахъ: на содержаніе III параллельнаго класса въ 190⁴/₅ учебномъ году 1470 руб.; на содержаніе III и IV параллельныхъ классовъ въ 190⁵/₆ и 190⁶/₇ уч. годахъ по 2940 руб. на каждый годъ и на содержаніе 5 параллельнаго класса въ 190⁶/₇ году 1770 руб. Сумму въ количествѣ 3921 р. 88 коп., потребную на покрытіе перерасходовъ и единовременныхъ расходовъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, внести въ дополнительную раскладочную вѣдомость и разложить на церкви всей епархіи съ тѣмъ, чтобы сумма эта была внесена церквами единовременно.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1903 года за № 3106 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 97-й отъ 20 ноября 1903 года и раскладочная вѣдомость на епархіальныя нужды напечатаны въ № 24 Епарх. Вѣд. за 1903 г.

Журналъ № 99-й. *О закрытіи засѣданій сѣзда.* 1903 г. ноября 25 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, пересмотрѣвъ предложенные ему вопросы, нашель, что все они обсуждены и по каждому изъ нихъ составленъ соотвѣствующій журналъ, а потому постановили: считать свои занятія окончанными и испросить Архипастырскаго благословенія

Его Преосвященства на закрытіе своихъ засѣданій. Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архиепископа. Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 ноября 1903 года:
 „Утверждается“.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Актъ	3
Журналы: № 1-й. О повѣркѣ депутатскихъ полномочій	3
» № 2-й. Объ избраніи комиссій для повѣрки экономическихъ отчетовъ епархіальныхъ учреждений	4
» № 3-й. О выдачѣ пенсіи священника Залѣскаго священнику Любимову и о выдачѣ пособія изъ бр. кассы священнику Чудновцеву	4
» № 4-й. О предоставленіи права комиссіи по обревизованію семинаріи заниматься въ здавіи семинаріи	5
» № 5-й. О сложеніи долга съ Кубанскаго Александро-Невскаго братства въ суммѣ 2000 р. епарх. заводу	7
» № 6-й. О непредставленіи нѣкоторыми благочинными взносовъ на содержаніе и постройку Екатеринодарскаго епархіальнаго училища	8
» № 7-й. По вопросу о выдачѣ вдовѣ Яковлевской пособія изъ кассы единовременныхъ пособій	10
» № 8-й. О неправильной раскладкѣ суммъ по 2-му, 3-му и 12-му благочиніямъ Кубанской области	11
» № 9-й. По прошенію псаломщика Альтова о принятіи сына его—ученика дух. семинаріи на казенное содержаніе	13
» № 11-й. По вопросу о сложеніи 150 р. долга протоіерея Овсянникова консисторіи и о возмѣщеніи его путемъ раскладки на церкви епархіи	14
» № 12-й. О привлеченіи единовѣрческихъ церквей къ участию во взносахъ на нужды епархіи	15
» № 13-й. О стипендіи имени преподавателя Васильева	17
» № 14-й. О выдачѣ пособія дочери ум. протоіерея Маковского и ея брату	17
» № 15-й. О сложеніи долга 3868 р. 52 к. Екатеринодарскаго училищнаго округа епархіальному свѣчному заводу	18
» № 16-й. По вопросу объ открытіи приготовительныхъ кл. при духовныхъ училищахъ епархіи	19

- » № 17-й. О принятіи къ свѣдѣнію рапортовъ епарх. свѣчного завода отъ 27 октября 1903 г. за №№ 5896, 5899 и 5900 20
- » № 19-й. По вопросу о порядкѣ сопровожденія учащихся въ Екатеринодарскихъ училищахъ воспитанниковъ и воспитанницъ при поѣздкахъ на каникулы лицами инспекціи 21
- » № 20-й. Объ отказѣ въ ассигнованіи: 150 р. преподавателю исторіи и обличенія русск. раскола за завѣдываніе фундаментальной библіотекой и вознагражденія членамъ семинарской комиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы 23
- » № 21-й. Объ избраніи члена семинарскаго правленія и двухъ кандидатовъ къ членамъ сего правленія 24
- » № 22-й. О вспомошествованіи семинарской церкви 24
- » № 24-й. Объ отказѣ потомств. почетн. гражданину Митлашевскому воспитывать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи на одномъ основаніи съ дѣтьми духовнаго званія 25
- » № 25-й. По вопросу объ избраніи казначея завода и о назначеніи ему и дѣлопроизводителю жалованья 26
- » № 26-й. О разрѣшеніи правленію завода выдавать по 1 р. съ пуда подъ залогъ воска, сложеннаго въ кладовыхъ завода продавцами 27
- » № 27-й. По ревизіи Александро-Маріинской Богадѣльни 28
- » № 28-й. По докладу комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчного завода 31
- » № 29-й. О принятіи въ члены братской кассы и кассы единовременныхъ пособій священника Арсенія Бѣлановскаго 33
- » № 31-й. По вопросамъ, возбужденнымъ правленіемъ епархіальнаго свѣчного завода 34
- » № 32-й. По ревизіи братской кассы и кассы единовременныхъ пособій 41
- » № 33-й. О продленіи устава кассы 1897 г. на пять лѣтъ 44
- » № 34-й. О принятіи въ число членовъ братской кассы и кассы единовременныхъ пособій бывшаго единовѣрческаго священника, нынѣ православнаго, Зинovia Новикова 45
- » № 35-й. Объ избраніи попечителя богадѣльни и кандидата по цемъ 45

» № 36-й. По вопросамъ, предложеннымъ правленіемъ свѣчнаго завода	46
» № 37-й. По вопросу объ открытіи приготовит. кл. при духовныхъ училищахъ	47
» № 38-й. О пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ лицамъ	49
» № 40-й. По вопросу о правахъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, занимающихъ штатныя должности воспитателн. состава въ духовно-учебн. заведеніяхъ и свободныя профессіон. должности въ общественной жизни на полученіе пособія изъ братской кассы	54
» № 41-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу законоучителя священника Березина и вообще законоучителей	56
» № 42-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу столоначальника консисторіи Архангельскаго	59
» № 43-й. По содержанію доклада смотрителя свѣчнаго завода Ѳ. Гаевского и объяснительной записки предсѣдателя правленія завода, священника П. Иванова	59
» № 44-й. По вопросамъ Ставропольскаго епархіальнаго училища: о зуболѣчебномъ кабинетѣ и приглашеніи врача-дантиста, объ устройствѣ паровой прачечной, о вознагражденіи за канцелярскіе труды при постройкѣ образцовой школы при училищѣ дѣлопроизводителя Глазунова и письмоводителя Дьяченко и помощницы больничной дамы Деятиной за труды по уходу за сыпнотифозной больной	60
» № 45-й. По прошенію псаломщика церкви епархіальнаго свѣчнаго завода Устиновскаго объ увеличеніи ему содержанія по должности письмоводителя конторы завода	63
» № 46-й. Объ избраніи кандидата на должность предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода и о выраженіи благодарности предсѣдателю правленія священнику Павлу Иванову	64
» № 47-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища	65
» № 48-й. По вопросамъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища: объ ассигнованіи суммъ на ремонтъ зданія училища, поднятіе потолковъ, оштукатурку наружныхъ стѣнъ цементомъ, переустройство ватерклозетовъ и на устройство новаго помѣщенія для	

	больницы и приспособленіе стараго зданія	67
01	» № 49-й. По вопросамъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища объ избраніи членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіоннаго комитета.	69
01	» № 50-й. Объ избраніи членовъ раскладочной комиссіи и объ отказѣ духовенству 1 благочинническаго округа Ставропольской губ. въ пособіи 1000 р. для взносовъ на нужды епархіи	70
	» № 51-й. По вопросу о перерасходованіи суммъ по содержанію семинаріи	70
10	« № 52-й. По прошенію г-жи Аристовской о выдачѣ ей пособія изъ братской кассы въ увеличенномъ размѣрѣ.	82
06	» № 53-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища	82
00	» № 54-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища	84
00	» № 55-й. По вопросу о принятіи въ братскую кассу и кассу единовременныхъ пособій ректора и преподавателей семинаріи и преподавателей духовнаго училища, воспитательницъ и ихъ помощницъ епарх. женскаго Ставропольскаго училища въ братскую кассу только.	86
00	» № 56-й. Объ увеличеніи жалованья помощницамъ воспитательницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища	87
00	» № 57-й. По вопросамъ, предложеннымъ канцелярією Екатеринодарскаго епархіальнаго училища	87
	» № 58-й. По вопросу о физическомъ воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи	88
00	» № 59-й. По вопросамъ, предложеннымъ духовной консисторіей	93
	» № 60-й. По вопросу о постройкѣ общежитія при Ставроп. дух. семинаріи	97
10	» № 61-й. По вопросу о ежегодномъ пособіи родителямъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей на собств. средства	99
00	» № 62-й. О выдачѣ пособія ежегодно—180 руб.—учительницѣ Ставропольскаго епархіальнаго училища—чистописанія и черченія, въ случаѣ выхода ея въ отставку	100
	» № 63-й. О назначеніи комиссіи для провѣрки денежныхъ документовъ по постройкѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища	101

№ 64-й. 1) О разрѣшеніи правленію завода продать старую лошадь и купить новую и 2) объ отказѣ въ пріобрѣтеніи машины „Ремингтонъ“ 102

№ 65-й. По прошенію о. ректора семинаріи о принятіи его въ число членовъ братской кассы и объ ассигнованіи 600 р. на устройство рѣшетки около семинаріи 103

№ 66-й. По прошенію свящ. Бѣднякова о выдачѣ ему пособия изъ средствъ завода на содержаніе сына его Сергѣя, обучающагося въ Симбирской дух. семинаріи 103

№ 67-й. О возстановленіи права дочери умершаго священника Георгія Бойко — дѣвicy Надежды Бойко на полученіе пособия изъ братской кассы 104

№ 68-й. По пересмотру журнала № 27-й 106

№ 69-й. Объ установленіи платы за иноепархіальныхъ воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи 107

№ 70-й. По вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища 108

№ 71-й. По такимъ же вопросамъ 110

№ 72-й. По вопросу о займѣ изъ суммъ свѣчнаго завода 20000 р. на нужды Екатеринодарскаго дух. училища и о безвозвратной ссудѣ изъ того же источника по 30000 р. на нужды Ставропольскаго и Екатеринодарскаго двучилищныхъ округовъ въ 1905 г. 116

№ 73-й. По вопросу о дополнительномъ ассигнованіи 1550 руб. на покрытіе передержки по содержанію семинаріи въ 1903 г. 117

№ 74-й. По докладу ревизіонной комиссіи по Ставропольскому епархіальному женскому училищу 118

№ 75-й. По докладу ревизіонной комиссіи по Екатеринодарскому епархіальному училищу 120

№ 76-й. По вопросу объ увеличеніи взносов въ похоронную кассу 123

№ 76 — 2-й. По вопросу о пѣвческо-псаломщическихъ курсахъ въ г. Ставрополѣ 123

№ 77-й. Объ избраніи представителей отъ сѣзда въ комиссію по вопросу о выработкѣ таксы 125

№ 78-й. О правахъ на участіе въ братской кассѣ лицъ, переходящихъ на службу въ Ставропольскую епархію изъ другихъ епархій и изъ другихъ вѣдомствъ 126

№ 79-й. О замѣнѣ 200 листовъ 4% государственной ренты разнаго достоинства однимъ листомъ или «удосто-

	ввреніемъ именной записки на имя братской кассы духовенства Ставропольской епархіи	127
301	» № 80-й. Обь избраніи членовъ совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго училища и членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 81-й. По вопросу о недостаткахъ въ современной орга- низации мисіонерскаго дѣла въ епархіи	128
301	» № 82-й. По разсмотрѣнію сметы на содержаніе Ставрополь- ской духовной семинаріи	129
301	» № 83-й. Обь избраніи члена правленія братской кассы	131
301	» № 85-й. Обь организациі экскурсій для мѣстной семинаріи и епархіальныхъ училищъ	131
301	» № 86-й. О повѣрочныхъ испытаніяхъ учениковъ, окончив- шихъ курсъ духовныхъ училищъ, при поступленіи въ семинарію	133
301	» № 87-й. По пересмотру журнала за № 77 о сохраненіи приготовительнаго класса при духовныхъ муж- скихъ училищахъ епархіи	135
301	» № 88-й. По вопросу о ходатайствѣ разрѣшенія расходова- нія церковныхъ суммъ въ видѣ мажорант. благочин- ныхъ до 300—500 руб. въ годъ	136
301	» № 89-й. О прекращеніи 1% взноса на горскія школы	138
301	» № 92-й. О смотрителѣ свѣчнаго завода	138
301	» № 93-й. Обь ассигнованіи по 300 р. въ годъ на содержа- ніе церкви при Ставропольской духовной семинаріи	139
301	» № 94-й. По пересмотру журнала № 59	139
301	» № 95-й. По разсмотрѣнію сметы на содержаніе Екатерино- дарскаго епархіальнаго женскаго училища	140
301	» № 99-й. О закрытіи засѣданій съѣзда	143
301	» № 75-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 76-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 77-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 78-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 79-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 80-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 81-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 82-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 83-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 84-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 85-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 86-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 87-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 88-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 89-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 90-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 91-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 92-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 93-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 94-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 95-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 96-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 97-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 98-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127
301	» № 99-й. По вопросу о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета	127

Приложеніе къ Епарх. Вѣд. за 1904 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОТЧЕТЪ

ПРАВЛЕНІЯ

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

за 1903-й годъ.

ПЯТНАДЦАТЫИ ОПЕРАЦІОННЫЙ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театральной 1—2.

1904.

Оглавление.

1. Балансъ на 1-е января 1903 года.
2. Наличныя деньги (касса).
3. Ставропольское отдѣленіе Государственнаго Банка.
4. Недвижимое имущество завода.
5. Движимое имущество завода.
6. Утварь и мебель при заводской церкви.
7. Движимое имущество церковно-приходской школы при заводѣ.
8. Библіотека при заводской церк.-прих. школѣ.
9. Движимое имущество бывшихъ свѣчныхъ складовъ.
10. Желтый пчелиный воскъ.
11. Огарки свѣчные.
12. Фузовый воскъ.
13. Свѣчной ломъ.
14. Дрова.
15. Рогожа.
16. Керосинъ.
17. Подсолнечное масло.
18. Воскобѣдильня.
19. Бѣлый воскъ.
20. Оберточная бумага.
21. Фитильная бумага.
22. Обвязочная нить (шпагать).
23. Свинцовая пломба.
24. Этикеты для свѣчныхъ пачекъ.
25. Сусальное золото.
26. Мастерская (выдѣлка церковно-восковыхъ свѣчъ).
27. Церковно-восковыя свѣчи.

28. Ладанъ.
29. Продажа церквамъ, складамъ и о. о. благочиннымъ свѣчей.
30. Продажа церковнаго вина при Ставропольскомъ складѣ.
31. Продажа ладана при Ставроп. складѣ.
32. Укупорочная бумага.
33. Долги бывшихъ смотрителей свѣчныхъ складовъ.
34. Дебиторы завода.
35. Кредиторы завода.
36. Убытки и прибыли.
37. Распредѣленіе прибыли.
38. Балансъ на 1-е января 1904 года.

коп.	мѣтн.	№ 1-е Января 1903 года	№ 1-е Января 1903 года
		ЗАВОДЪ ВЪРЪ (ФАКТОРЪ) ВЪРЪ ДВОРА	
60	1819	Въ высш. заводъ наливнымъ	Въ высш. заводъ наливнымъ
32	3419	Въ Старополескомъ Отдѣленіи	Въ Старополескомъ Отдѣленіи
30	1442	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
28	3073	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
87	1881	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
85	149	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
80	3073	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
77	387	Въ Нижнемъ заводѣ	Въ Нижнемъ заводѣ
		Въ заводскихъ заводахъ материаловъ:	
		№ 1-а (вспомогател. заводъ) на 1-е Января 1903 года	
—	8888	железо	железо
—	7096	физическое	физическое
—	45816	свѣтлыхъ	свѣтлыхъ
—	303732	бѣлыхъ	бѣлыхъ
—	831	обработанныхъ	обработанныхъ
—	1679	физическое	физическое
78	91	физическое	физическое
50	22	свѣтлыхъ	свѣтлыхъ
50	57	железо	железо
—	1487	свѣтлыхъ	свѣтлыхъ
—	339	железо	железо
—	200	железо	железо
60	11	железо	железо

Отчетъ.

Въ заводскихъ заводахъ материаловъ

1. БАЛАНСЪ НА 1-е

<i>На 1-е Января 1903 года</i>		РУБЛИ.	КОП.
ЗАВОДЪ ИМЪЛЪ (активъ):			
Въ кассѣ завода наличными		12194	60
Въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на безсрочномъ вкладѣ		94915	92
Недвижимаго заводскаго имущества		124766	30
Движимаго заводскаго имущества		9043	53
Движимаго имущества при цер. прих. завод. школѣ		316	89
Учебниковъ и учебныхъ пособій при школѣ		149	85
Движимаго имущества церкви при заводѣ		2607	80
Движимаго имущества свѣчныхъ складовъ		787	71
Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:			
	п.	ф.	
желтаго воска	3385	38	88684 —
фузоваго воска	292	9	7096 —
свѣчныхъ огарковъ	2205	17	45816 —
бѣлаго воска	8343	17	209732 —
оберточной бумаги	173	8	831 —
фитильной бумаги	96	22	1679 —
укупорочной бумаги	38	20	91 78
свинцу для пломбъ	6	33	22 50
этикетовъ 30.000 шт.			57 50
сусальнаго золота 2020 книж.			1487 —
дровъ 25 саж.			539 —
рогожъ 1000 шт.			200 —
керосину 10 пуд.			11 60
<i>Транспортъ</i>			

ЯНВАРЯ 1903 года.

На 1-е Января 1903 года.

РУБЛИ. КОП.

ЗАВОДЪ БЫЛЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ):

На содержаніе епархіальной богадѣльни въ гор. Ставрополѣ однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода за 1901 годъ.	1222	44
Таковое же отчисленіе и на тотъ же предметъ изъ прибылей завода за 1902 годъ.	1167	35
Невыданное поуподное вознагражденіе за 2-е полугодіе 1896 года бывшимъ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ:		
Архангельскаго	40	45
Михайловскаго	19	63
Чистаго имущества завода (капитала) на 1-е января 1903 года состояло на	1.016.602	48 ¹ / ₂

Транспортъ.

		РУБЛИ.	КОП.
<u>Транспортъ</u>			
Въ мастерской завода материаловъ:			
	п.	ф.	
бѣлаго воска	376	35	9472 75
оберточной бумаги	17	37	78 —
фитильной бумаги	109	26	1907 95
обвязочной нити	4	17	42 26
свинцовой пломбы	—	17	1 50
Въ кладовыхъ завода товаровъ:			
церковно-восковыхъ свѣчъ	3247	19	84350 —
ладана разныхъ сортовъ	17	25 ^{3/8}	882 1
Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ остатковъ:			
въ Ставропольскомъ складѣ			
свѣчей	60	20	1570 —
въ Новороссійскомъ складѣ:			
свѣчей	96	2	2491 —
огарковъ	58	29	1174 50
Долговъ за разными учрежденіями и лицами:			
въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ:			
За Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ			370 —
За священникомъ Теодоромъ Виноградовымъ			208 76
въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливково-ваго масла 10 п. 23 ф.			
			97 19
За Екатеринодарскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ			3000 —
За Ставропольскимъ Архіерейскимъ Домо-правленіемъ			15315 61
<u>Транспортъ</u>			

ПОЯ. КОП.	НАЧЕТА		РУБЛИ.	КОП.
		<i>Транспортъ</i>		
30	1053	<i>За въведеніе въ вѣдѣніе имѣнія въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
14	8122	<i>За выдѣленіе участка въ селѣ Д. Д. въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
21	1879	<i>За выдѣленіе участка въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
00	466	<i>За выдѣленіе участка въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
—	87	<i>За выдѣленіе участка въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
37	282013	<i>За выдѣленіе участка въ селѣ Поддубовѣ.</i>		
		<i>Итого</i>		
		<i>Транспортъ</i>		

НОМ. ЧИСЛ. КОД.		РУБЛИ.	КОП.
	Транспортъ .		
	За наслѣдниками бывшаго казначея завода священника Іоанна Побѣдоносцева .	1053	30
	За бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго склада, свящ. Д. Воскресенскимъ .	8125	14
	За бывшимъ смотрителемъ Тихорѣцкаго склада, діакономъ Павломъ Ельфиновымъ .	1679	21
	За наслѣдниками бывшаго смотрителя Уманскаго склада священ. Протопопова .	466	60
	За церквами за отпущенныя имъ свѣчи въ 1890 году .	37	—
	За церквами епархіи за отпущенныя имъ свѣчи изъ завода въ 1902 году .	285013	37
	въ Новороссійскомъ складѣ: наличныя свѣчей .	60	20
	въ бывшемъ Архгельскомъ складѣ: свѣчей .	1670	—
	въ бывшемъ Архгельскомъ складѣ: свѣчей .	683	49
	въ бывшемъ Архгельскомъ складѣ: свѣчей .	2491	—
	въ бывшемъ Архгельскомъ складѣ: свѣчей .	1174	50
	отговъ за разныя учрежденія и дѣлами въ бывшемъ Архгельскомъ складѣ:		
	а Мамай-Малжарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ .	370	—
	а священникомъ Θεодоромъ Виноградовымъ .	208	78
	въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливы: а) масла 10 п. 23 ф. .	97	9
	а Екатеринодарскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ .	3000	—
	а Отавароловскимъ Архіерейскимъ Доходоуправленіемъ .	5315	—
	Итого .	1.019.052	35 1/2

поясн.	РАСХОДЪ:	РУБЛИ.	КОП.
	<i>Транспортъ</i>		
00	1. Възведено въ Старороссийско-Владимирской губернии на 1903 годъ по распоряженію Министра путей сообщенія 1000000		
00	2. Удѣлено на перевозку по железной дорогѣ 1000000		
00	3. Удѣлено на перевозку по воднымъ путямъ 1000000		
00	4. Удѣлено на перевозку по автомобильнымъ дорогамъ 1000000		
00	5. Удѣлено на перевозку по воздушнымъ путямъ 1000000		
00	6. Удѣлено на перевозку по канальнымъ путямъ 1000000		
00	7. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	8. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	9. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	10. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	11. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	12. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	13. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	14. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	15. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	16. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	17. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	18. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
00	19. Удѣлено на перевозку по другимъ видамъ транспорта 1000000		
	Итого.	1.019.052	35 1/2

2. НАЛИЧНЫЯ

Приходъ:		РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года въ кассѣ завода оставалось		12194	60
Начислены за 1903 годъ Ставропольскимъ Отдѣл. Государ. Банка %/о на безсрочный вкладъ суммъ завода		1174	74
Въ 1903 году поступило:			
1.	Въ уплату за свѣчи отъ церквей и о.о. благочинныхъ	370954	21
2.	Въ уплату за свѣчи отъ свѣчныхъ складовъ	79387	26
3.	Отъ Ставропольскаго Агентства К ^о Надежда за утерю и поврежденіе свѣчей и огарковъ въ пути	239	51
4.	Въ уплату долга завода отъ бывш. смотрителя Тихорѣцкаго склада, діакона Павла Ельфинова	86	42
5.	Въ уплату за проданное изъ Ставроп. склада церковное вино	199	70
6.	Отъ воскоторговцевъ въ обезпеченіе чистоты продаваемого имизаводу воска впредь до производства анализа воска	800	—
7.	Изъ Ставроп. Отдѣл. Госуд. Банка обратно вкладовъ завода	165237	—
8.	Отъ Кубанскаго Александро-Невскаго Братства въ уплату долга за взятые въ 1899 году въ заимообразъ	1000	—
9.	Отъ Ставропольскаго Архіерейскаго Домоправленія въ уплату долга	500	—
10.	Отъ Ставропольской Духовной Консис- торіи въ возвратъ выданныхъ изъ средствъ завода 3780 руб. на выписку для церквей епархіи книги Григоревскаго „Законы о бракѣ и разводѣ“	2030	10
11.	Арендной платы за 4 ^{1/2} десятины заводской огородной земли	54	—
<i>Транспортъ</i>			

Д Е Н Ъ Г И (КАССА).

Расходъ:	РУБЛИ.	КОП.
Внесено въ Ставропольское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія процентовъ по базерочному вкладу	150495	82
Уплачено гербоваго сбора при взносѣ денегъ въ Отдѣленіе Банка для приращенія 0/00/0	2	—
Выдано въ жалованье:		
а) администраціи завода и членамъ ревизорамъ	5899	9
б) служащимъ въ конторѣ завода разсыльному и дворникамъ	1405	34
Уплачено за пользованіе телефономъ въ 1903 г.	75	15
Уплачено за присмотръ и ремонтъ тревожныхъ электрическихъ при заводѣ звонковъ	50	—
Приобрѣтено на ремонтъ хозяйственныхъ разныхъ желѣзныхъ приборовъ и по счетамъ магазиновъ Руднева, Третьякова и Минцъ уплачено	841	54
Уплачено за работы по разному ремонту на заводѣ (ремонтъ экипажей и пр.)	312	60
Приобрѣтено разнаго матеріала на ремонтъ и подѣлку печей и за работы по устройству печей уплачено	145	20
Куплено гербовыхъ марокъ разнаго достоинства для оплаты ими заводскихъ документовъ	530	—
За разныя канцелярскія принадлежности и за напечатаніе бланковъ и конвертовъ, счетныхъ книгъ, отчета и проч. по счетамъ магазина Т. Тимошеева и склада Андреевско-Владимірскаго Братства уплачено	454	6
За побѣлку квартиръ администраціи завода уплачено	20	—
<i>Транспортъ</i>		

		РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
12.	Такой же платы за $\frac{1}{4}$ десят. земли вблизи заводскаго родника	4	—
13.	Квартирной платы за пользование помещениемъ въ заводскомъ флигелѣ	24	—
14.	Отъ продажи прожатаго фитиля изъ подогарковъ	577	50
15.	Отъ продажи старыхъ негодныхъ рогожь	134	45
16.	Отъ продажи двухъ негодныхъ дубовыхъ кадушекъ	4	—
17.	Арендной платы за заводскій садъ	100	—
18.	Отъ продажи стараго лѣса изъ подразвалившейся бесѣдки	3	—
19.	Получень отъ казначея завода обратнo остатокъ къ 1904 году авансовыхъ денегъ на хозяйственные расходы по заводу	111	9
<i>Транспортъ</i>			

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
Приобрѣтено въ 1903 году сырыхъ дровъ 1-го сорта, по 20 р. 50 к. за сажень, 117 саж. на	2473	50
За пилку и колку дровъ уплачено	229	70
Приобрѣтено отъ разныхъ лицъ желтаго пчелинаго воска 12,292 п. 9 ф. на	323286	82
За три анализа воска выслано въ С. Петербургскій Технологическій Институтъ и въ университетскія лабораторіи	75	—
Выдано казначею завода авансомъ въ течение 1903 года на разные хозяйственные расходы по заводу	2105	68
Произведено ремонта въ мастерской завода тягловальныхъ машинъ и мѣдныхъ котловъ на	97	50
Уплачено артели мастеровъ за выдѣлку ими свѣчей разнаго сорта вмѣстѣ съ позолотою въ расчетѣ по 50 к. съ пуда	8468	29
Выдано въ жалованье мѣсячнымъ рабочимъ по мастерской: старшему мастеру, слесарю, качегару и дворнику	914	62
Внесено въ Правленіе Ставропольской епархіальной братской кассы на усиленіе средствъ ея (жур. сѣзда 1901 г. № 35-й).	28000	—
Выдано Правленію Ставроп. Дух. Семинаріи въ вознагражденіе членамъ семинарской комиссіи за труды по производству испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы	240	—
Выдано въ 1903 году изъ средствъ завода въ воспособленіе родителямъ на содержаніе воспитывающихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ за 2-ое полугодіе 1902 учеб. года (журн. сѣзда 1901 г. № 35).		
<i>Транспортъ</i>		

Транспортъ

	РУБЛИ.	Коп.
а) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духов. училища со включеніемъ расходовъ на пересылку	1504	95
б) Совѣту Екатеринодарскаго епарх. женскаго училища съ расход. на перес.	2049	35
в) Правленію Ставроп. мужскаго духовнаго училища	2016	—
г) Правленію Ставроп. духовн. семинаріи	2128	—
д) Совѣту Ставроп. епарх. женскаго училища.	2208	—
Выдано въ 1903 году изъ прибылей завода въ воспособленіе родителямъ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за весь 1903-й годъ.		
а) Совѣту Екатеринодарскаго епарх. женскаго училища съ расходами на пересылку.	3877	26
б) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духовн. училища съ пересылкой.	3501	24
в) Правленію Ставроп. духовной семинаріи	4144	71
г) Правленію Ставроп. мужскаго духовнаго училища	4047	66
д) Совѣту Ставроп. епархіальн. женскаго училища	4484	58
Выслано Совѣту Екатеринодарскаго епарх. женскаго училища на покрытіе расходовъ по страхованію училищныхъ зданій (съ пересылочными).	2101	93
<i>Транспортъ</i>		

Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.
			<i>Транспорт</i>
99	1501	99	<p>а) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
99	2049	99	<p>б) Оплата витрат на транспортні засоби.</p>
	2016		<p>в) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
	2128		<p>г) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
	2208		<p>д) Оплата витрат на транспортні засоби.</p>
			<p>Відомо, що в 1908 році на підприємстві введено нові технології роботи, що призвело до збільшення кількості працівників, які працюють на підприємстві з підвищеною інтенсивністю.</p>
99	2788	99	<p>е) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
99	3201	99	<p>ж) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
71	4144	71	<p>з) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
99	4047	99	<p>и) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
99	4484	99	<p>к) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
99	2101	99	<p>л) Проведенію Експертно-дослідницького бюро на виконання спеціальних завдань з вивчення та оцінки стану здоров'я працівників підприємства.</p>
			<i>Транспорт</i>

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
Выслано тому же Совѣту училища на жалованье учителямъ 1-го параллельнаго класса за 1903 г. (съ пересыл.) . . .	1380	85
Выдано: Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 1%-ное отчисленіе изъ прибылей завода въ пользу епархіальной богадѣльни за 1902 годъ	1167	35
Тому же Попечительству % отчисл. за 1901-й годъ	1222	44
Выдано Правленію Ставроп. духовн. семинаріи на вознагражденіе преподавателя вновь открываемаго параллельнаго отдѣл. при V классѣ Семинаріи за время съ 1 сентября 1904 г. по 1 января 1904 г., а также и на обзаведеніе мебелью . . .	616	67
Выдано Совѣту Ставропольскаго епарх. женскаго училища на содержаніе VII дополнительнаго класса въ 1903 г. . . .	3890	—
Выдано тому же Совѣту училища въ вознагражденіе преподавателю Закона Божія за 4 урока за 1903 г.	240	—
Выслано Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на покрытіе расходовъ по ремонту электрическаго освѣщенія и парового отопленія и на постройку при училищѣ больничнаго зданія (Жур. Съѣзда 1903 г. за № 71-мъ). . . .	22486	53
Выдано Ставропольскому Архіерейскому Домоправленію на содержаніе хора въ 1904 г. (Жур. Съѣзда 1896 г. № 17-й) . . .	2000	—
Приобрѣтено рогожъ 11,200 шт. на сумму съ доставкой на заводъ	2857	67
<i>Транспортъ</i>		

КОП.	РУБЛН.		РУБЛИ.	КОП.
		<i>Транспортъ</i>		
85	1380			
35	1167			
44	1232			
67	616			
—	3830			
—	240			
53	22486			
—	2000			
67	2857			
		<i>Транспортъ</i>		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
Выдано авансомъ смотрителю мастерскихъ на хозяйственные расходы по мастерской и воскобълильнѣ	129	59
Уплачено церковнымъ старостамъ за провозъ взятыхъ въ заводѣ свѣчей	1153	6
б) за доставку тѣми же старостами въ заводъ огарковъ	455	79
Уплачено Ставропольскому Агентству К ^о „Надежда“ за транспортировку:		
а) свѣчей	8596	80
б) огарковъ	2973	17
в) воска	21	46
г) вѣсовъ	1	65
Выдано въ жалованье служащимъ на воскобълильнѣ:		
а) старшему мастеру и слесарю за побѣлочный сезонъ	420	—
б) сторожамъ на воскобълильнѣ	330	—
в) поденьщикамъ и поденьщицамъ	2443	20
г) мѣсячнымъ мастеровымъ тамъ же	515	73
Уплачено за разный ремонтъ на воскобълильнѣ	176	--
Уплачено магазину Я. С. Минца по счету за взятую у него сѣрную кислоту 75 п. 6 ф.	155	70
Выдано: а) Ставроп. Отдѣл. епарх. училищн. Совѣта на жалованье учительницы церковно-приходской школы при заводѣ	400	—
б) тому же Отдѣленію добавочныхъ той же учительницѣ за 190 ³ / ₄ учебн. годъ по жур. сѣзда 1903 г. № 31	47	50
в) въ жалованье сторожу при школѣ	132	—
г) за работы по ремонту зданія церковно-приходской школы и на покупку матеріаловъ для ремонта	266	80
<i>Транспортъ</i>		

Коп.	Рубли.		Рубли.	Коп.
		<i>Транспортъ</i>		
58	129	Възвращеніе билетов по мажорской		
6	119	Удѣлено въ заводъ свѣчей		
79	455	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
80	8508	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
17	2073	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
40	21	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
65	1	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
—	430	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
—	330	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
30	3443	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
73	515	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
—	176	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
70	155	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
—	400	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
90	42	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
—	182	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
80	208	Удѣлено на заводъ отърочекъ		
		<i>Транспортъ</i>		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
д) на покупку учебниковъ и писемъ принадлежностей	97	96
Выдано частному повѣренному г. Селаври въ вознагражденіе и на судебныя издержки по веденію дѣла о захватѣ заводской земли Моисеевымъ и Козловскимъ	128	90
Выдано П. Устиновскому прогонныхъ и суточныхъ на поѣздку въ Новороссійскъ для ревизіи Новороссійск. свѣчного склада	25	—
Выдано наградныхъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рожд. Христова:		
а) служащимъ въ конторѣ завода, разсылному и дворникамъ	87	50
в) мастерамъ въ мастерской и на воскобѣлильнѣ	150	—
г) наградныхъ старшему мастеру П. Сутькову	50	—
Выдано пособіе вдовѣ свѣчного мастера Раисѣ Поповой единовременнаго пособія съ разрѣшенія Его Преосвященства	35	—
Приобрѣтено разнаго движимаго имущества:		
1) шкафъ-футляръ для подогрѣванія свѣчей и два корыта для срѣзки свѣчей вмѣстѣ съ ремонтомъ старыхъ	30	—
2) желѣзный бакъ для парового котла (5 п. 16 фун. 32 р. 40 к.) и три мѣдныхъ котла для растопки воска (7 п. 26 ф. 290 р. 70 к.)	323	10
3) 10 золоторѣзныхъ полусекъ	25	—
4) 3 новыхъ калушки для воскобѣлильни	16	50
5) паровой насосъ системы Вартингтона	137	97
6) два большихъ шкафа для заводскаго архива	85	—
7) три центр. боя револьвера сист. Смит-		
<i>Транспортъ</i>		

Коп.	Рубл.	Транспортъ	Рубл.	Коп.
87	88	маши и авиационны		
128	90	Видно восточному портовому г. Сельвару на возмездное и в судбныя влерж- ны по влению для о захватъ заводской заводы Миссоевскыя и Коловскыя Видно П. Уетинскомъ портовомъ г. су- дбныя на посылку въ Новоросійскъ для Канавы Новоросійск. сфабрико слада Видно нарядныя къ изданныя въ Лазаръ Рож. Христовъ 87 50 (а) служашныя въ конторъ завода размывову и дворныя (б) мастеровъ въ мастерской и на вос- подальныя (в) нарядныя створному мастеру П. Уетину Видно водое въ свравномъ мастеръ Ра- мъ Новой единоремениаго лодой сг разрешенъ Про Проваженствъ Продрано разнаго дважныаго имущества: 1) плавъ-футляръ для подорванія свръ- лей и для корытъ для свръки свръей машинъ сг ремонтномъ ствары 2) желавныя для извото лоды (5 п. 16 фун. 32 р. 40 к.) и три мѣд- ныя котлы для влестоныя вода въ п. 36 ф. 230 р. 70 к.) 3) 10 стоторыныя подушкы 4) 3 конныя кадущи для воследальныя 5) напорной насосъ системою Вартингоны 6) два долыныя шва въ заводскыаго връны 7) три центръ подъ влестовъ свт. Свят.		
10	328			
—	25			
—	50			
—	16			
—	50			
—	137			
—	97			
—	88			
		Транспортъ		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
та и Вессона и два ружья сист. Бердана	81	18
8) оголовокъ, дуга и сѣделка	14	—
На покупку укупорочныхъ предметовъ—ящичковъ и сахарныхъ бочекъ израсходовано	134	45
Выдано Ставропольской духовной Консistoriи въ заимообразъ, въ силу опредѣленія послѣдней на 1—8 февраля 1903 г. на выписку книги Григорьевскаго „Законы о бракъ и разводѣ“ для разсылки по церквамъ епархiи	3780	—
Выдано Правленiю Ставропольской духовной семинарии временно, въ видѣ займа, въ счетъ общаго долга Владикавказскаго духовенства, на покрытiе перерасхода по содержанiю семинарии	5602	8
Израсходовано наличными на покупку:		
а) оберточной бумаги 313 п. 36 ф.	1452	37
б) фитильной бумаги 280 п. 12 ф.	5005	56
в) подсолнечнаго масла 182 п. 5 ф.	757	23
г) свинцу для пломбы 16 п. 1½ ф.	51	32
д) сусальнаго золота 1366 книж.	1046	—
е) керосину 171 п. 30 ф. на	211	15
ж) обвязочной нити 24 п. 30 ф.	247	50
з) этикетовъ 14500 штукъ	31	90
Выписано отъ Товарищества Г. Н. Христофорова, въ Симфинополь, 40 ведеръ церковнаго вина за №№ 27 и 33 въ бутылкахъ, съ доставкою на	381	20
Израсходовано на покупку разныхъ матерiаловъ и на уплату за разныя работы:		
а) по счету Мокина за красильные матер.	168	70
б) за покраску крышъ построенныхъ при заводѣ сараевъ и конюшни	30	—
<i>Транспортъ</i>		

НОМ.	ЛИСТЫ		РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспорт</i>				
81	18	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
14		Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
184	45	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
3780		Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
8	5602	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
37	1452	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
56	5005	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
23	757	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
82	51	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
	1046	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
15	211	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
50	247	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
90	31	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
20	381	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
70	168	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
	30	Возврат на проезд в вагонах и на дачах		
Итого			634815	53

		РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
в)	за асфальтовые работы въ воскобъ- лильныхъ сараяхъ	200	—
г)	за покраску будокъ и воротъ и проч.	50	—
д)	за окончательныя работы по построй- кѣ начатыхъ въ 1902 г. воскобълиль- ныхъ сараевъ и конюшни	184	25
е)	за разные желѣзные товары и проч., взятые у А. Т. Руднева на построй- ку сараевъ	54	25
ж)	на покупку штучнаго камня для устройства канавы вокругъ зданія мастерской и за работы по устрой- ству канавъ	190	—
Возвращени воскоторговцамъ залоги, полу- ченныя отъ нихъ въ обезпеченіе чистоты доставляемаго ими въ заводъ воска впе- редъ до производства анализа воска		800	—
<i>Всего въ теченіе 1903 года израсходовано</i>		633930	62
<i>На 1 января 1904 года наличными остава- лось</i>		884	96
Итого.		634815	58

3. СТАВРОПОЛЬСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на безсрочномъ вкладѣ оставалось	94915	92
Въ 1903 году для приращенія %/‰ внесено.	150495	82
Итого	245411	74

4. НЕДВИЖИМОЕ

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года недвижимаго имущества завода состояло на	124766	90
Въ теченіе 1903 года произведено разныхъ работъ и уплачено за нихъ:		
а) за покраску крышъ и новыхъ деревянныхъ сараевъ съ конюшней	30 р. — к.	
б) за покупку красил. матер.	168 р. 70 к.	
в) за асфальтовые работы въ воскоблительныхъ сарахъ	200 р. — к.	
г) за покраску будокъ, воротъ и проч.	50 р. — к.	
<i>Транспортъ</i>		

ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году изъ Отдѣленія Государственнаго Банка взято обратно вкладовъ .	165237	—
На 1 января 1904 года въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка вкладовъ завода состоитъ .	80174	74
Итого .	245411	74

ИМУЩЕСТВО ЗАВОДА.

	РУБЛИ.	КОП.
Описывается на ветхость со стоимости недвижимаго заводскаго имущества, состоявшаго къ 1 января 1903 года—5% .	6238	30
На 1 января 1904 года недвижимаго заводскаго имущества состоитъ на сумму .	119405	80
Транспортъ .		

		РУБЛИ	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
д)	въ окончательный расчетъ за работы по постройкѣ начатыхъ въ 1902 г. воскобильныхъ сараевъ и проч. уплачено	184 р.	25 к.
е)	взято для постройки сараевъ разн. желѣзныхъ и др. товаровъ у Руднева на	54 р.	25 к.
ж)	за материалы на устройство каменной канавы вокругъ мастерск. и за работы уплачено	190 р.	— к.
Итого		125644	10

5. ДВИЖИМОЕ ИМУ

		РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года движимаго имущества въ заводъ состояло на сумму		9043	53
<i>Приобрѣтено</i> разнаго движимаго имущества за наличныя:			
а)	шкафъ для подогрѣванія свѣчей и два корыта для срѣзки свѣчей	30 р.	— к.
б)	желѣзный бакъ для парового насоса, вѣсомъ 5 п. 15 ф. на 32 р. 40 к. и три мѣдныхъ котла для растопки воска, вѣсомъ 7 п. 26 ф. на 290 р. 70 к., а всего на	323 р.	10 к.

		РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
И т о г о .		125644	10

ИМУЩЕСТВО ЗАВОДА.

		РУБЛИ.	КОП.
<i>Списывается на ветхость со стоимости движимаго заводскаго имущества, состоявшаго къ 1-му января 1903 года 10%</i>		904	30
<i>На 1 января 1904 года движимаго заводскаго имущества состоитъ на сумму</i>		8915	33
И т о г о .			

	РУБЛИ.	КОП.
в) 10 золоторѣзныхъ подушекъ 25 р. — к.		
г) 3 новыхъ кадучки для вос- кобѣлки	16 р. 50 к.	
д) паровой насосъ сист. Вор- тингтона	137 р. 97 к.	
е) два большихъ шкафа для за- водскаго архива	85 р. — к.	
ж) за три револьвера сист. Смитта и Вессона	44 р. 90 к.	
з) за два ружья сист. Бердана 36 р. 28 к.		
и) за разную сбрую: оголовокъ, дугу и пр.	14 р. — к.	712 75
Уплачено Ставроп. Агентству К ^о „Надежда“ за доставку вѣсовъ		1 65
Приобрѣтено на аваносовыя суммы:		
1) окорепковъ 43 шт. на 7 р. 55 к., 2) хо- мутъ ломовой за 14 р., 3) проволочный авансовый сундучекъ 2 р. 50 к., 4) топоръ 1 р., 5) каучуковый штемпель-календарь за 5 р., 6) 2 лѣстницы 6 р. 7) валенки 1 р. 30 к., 8) рукавицы 50 к., 9) шуба 8 р., 10) письменный для конторы завода столъ 12 р., 11) венцерада (плаць) 3 р., 12) стаканъ 85 к.		61 70
И т о г о	9819	63

6. УТВАРЬ И МЕБЕЛЬ ПРИ

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 г. церковной утвари и мебели при заводской церкви состояло на сумму	2607	80
И т о г о	2607	80

		РУБЛИ.	КОП.
Итого .		9819	63

ЗАВОДСКОЙ ЦЕРКВИ.

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Списывается на ветхость 50/0 со стоимости церковного имущества</i>	130	35
<i>На 1 января 1904 г. церковной утвари и мебели при заводской церкви состоитъ на сумму.</i>	2477	45
Итого .	2607	80

7. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО ЦЕРКОВНО

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 г. школьного движимого имущества состояло на сумму	316	89
Итого	316	89

8. БИБЛИОТЕКА ПРИ ЗАВОД

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 г. в библиотеку при заводской школе учебников и учебных пособий состояло на сумму	149	85
Въ 1903 году въ книжномъ складѣ Андреевско-Владимірскаго Братства учебныхъ пособій для школы приобретено на сумму	36	65
Итого	186	50

ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ПРИ ЗАВОДЪ.

	РУБЛИ.	КОП.
Списывается на ветхость 10% со стоимости школьнаго имущества	31	60
На 1 января 1904 г. школьнаго движимаго имущества состоитъ на сумму	285	29
Итого	316	89

СКОЙ ЦЕР.-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЪ.

	РУБЛИ.	КОП.
Списывается на ветхость 20% со стоимости школьной библіотеки.	37	20
На 1 января 1904 г. въ библіотеки при заводской школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій состоитъ на сумму	149	30
Итого	186	50

9. ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года разного движимаго имущества свѣчныхъ складовъ состояло на сумму	787	71
Въ 1903 году въ Новороссійскомъ свѣчномъ складѣ вновь приобрѣтено (револьверъ) на сумму	18	45
Итого	806	16

10. ЖЕЛТЫЙ ПЧЕ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года желтаго пчелинаго воска въ кладовыхъ завода состояло	3386	38	88684	—
Фузоваго воска оставалось	292	9	7096	—
Въ 1903 году отъ разныхъ лицъ желтаго пчелинаго воска приобрѣтено	12292	9	323286	82
Отъ церквей въ уплату за свѣчи желтаго пчелинаго воска поступило	52	9	1322	9
За провозъ желтаго пчелинаго воска Ставроп. Агентству К/о „Надежда“ уплачено	—	—	21	46
За три анализа пчелинаго воска въ С. Петербургскій Технологическій Институтъ и Университетскія лабораторіи выслано	—	—	75	—
Итого	16023	25	420485	37

БЫВШИХЪ СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ.

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Списывается на ветхость 20% со стоимости движимаго имущества складовъ . . .</i>	157	40
<i>На 1-е января 1904 года движимаго имущества отъ закрытыхъ складовъ, хранящагося при церквахъ, состоитъ на сумму . . .</i>	648	76
Итого . . .	806	16

ЛИНЫЙ ВОСКЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1903 году на воскоблильню желтаго пчелинаго воска и фузоваго воска выдано . . .</i>	11382	11	298696	35
<i>На 1-е января 1904 года желтаго пчелинаго воска состоитъ</i>	4641	14	121789	2
Итого	16023	25	420185	37

11. ОГАРКИ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года въ кладовыхъ завода свѣчныхъ огарковъ оставалось	2205	17	45816	—
Въ 1903 году въ уплату за свѣчи свѣчныхъ огарковъ поступило:				
а) отъ церквей	4861	38	97239	—
б) отъ свѣчныхъ складовъ	1102	16	22048	—
Причислено къ огаркамъ лому свѣчного, возвращеннаго въ заводъ церквами	22	19	449	50
За транспортировку свѣчныхъ огарковъ уплачено:				
а) Ставроп. Агентству К ^о „Надежда“	—	—	2889	19
б) Ставроп. Агентству Россійск. Общества	—	—	83	98
в) старостамъ, непосредственно доставившимъ огарки въ заводъ	—	—	455	79
Засчитаны ктиторамъ въ уплату за свѣчи провозныя деньги за доставку въ заводъ огарковъ	—	—	17	12
Смотрителемъ Ставропольскаго свѣчного склада выдано изъ суммъ послѣдняго непосредственно доставившимъ въ складъ огарки	—	—	386	83
Итого	8192	10	169385	41

СВѢЧНЫЕ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году на воскоблмилню огарковъ свѣчныхъ и свѣчного лону выдано	6326	18	130819	32
На 1 января 1903 года въ кла- довыхъ завода огарковъ свѣч- ныхъ остается	1865	32	38566	9
Итого	8192	10	169385	41

12. ФУЗОВЫЙ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1903 году съ воскобильни фузоваго воска поступило .</i>	265	28	6443	22
<i>Итого . . .</i>	265	28	6443	22

13. СВЪЧНОЙ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1903 году отъ церквей свѣч- ного лому, причисленнаго къ огаркамъ, поступило . . .</i>	22	19	786	62
<i>Итого . . .</i>	22	19	786	62

ВОСКЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>На 1 января 1904 года фузовой воска въ кладовыхъ завода остается</i>	265	28	6443	22
Итого	265	28	6443	22

ЛОМЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Причислено къ огаркамъ свечного лому по цѣнѣ огарковъ.</i>	22	19	449	50
<i>Списывается на убытокъ разнища въ цѣнѣ свѣчей и огарковъ</i>	—	—	337	12
Итого	22	19	786	62

14. ДРО

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 г. <i>дровъ въ заводѣ состояло 25 саж.</i> , въ томъ числѣ 1 саж. дрючковъ	539	—
Въ 1903 году <i>сырыхъ дровъ I сорта приобретено 117 сажен.</i> на	2473	50
За распилку и колку дровъ уплачено	229	70
<hr/>		
Итого 142 саж. на	3242	20

15. РО

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года <i>рогожъ въ заводѣ оставалось 1000 шт.</i> на сумму	200	—
Въ 1903 году <i>приобрѣтено рогожи 11200 шт.</i> на сумму.	2857	67
<hr/>		
Итого 12200 шт. на	3057	67

ВА.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году <i>дровъ израсходовано:</i>		
а) на отопленіе паровика въ мастерской 72 саж. на	1645	17
б) на отопленіе паровика на воскобъдильнѣ 32 саж. на	731	84
в) на отопленіе квартир администраціи завода 20 саж. на	458	40
г) на отопленіе церковно-приходской школы 5 саж. на	114	35
д) на исправленіе воскобъдильныхъ кроватей 1 саж. дрючковъ на	18	—
На 1 января 1904 года <i>дровъ въ заводѣ остается 12 саж. (10 саж. при глав. корпусъ и 2 саж. при маст.)</i>	274	44
Итого 142 саж. на	3242	20

ГОЖИ.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе побѣлочнаго сезона 1903 года <i>рогожъ на воскобъдильнѣ израсходовано 7200 шт. на</i>	1804	53
На 1 января 1904 года <i>рогожъ въ заводѣ остается 5000 штукъ на</i>	1253	14
Итого 12200 шт. на.	3057	67

16. КЕРО

	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года <i>вз заводъ керосина оставалось 10 пуд. на</i>	11	60
Въ 1903 году <i>вновь приобрьтено керосина 171 п. 30 ф. на</i>	211	15
Итого 181 п. 30 ф.	222	75

17. ПОДСОЛНЕЧ

	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе 1903 года <i>подсолнечнаго масла приобрьтено 182 пуда 5 фун. на сумму.</i>	757	23
Итого 182 п. 5 ф. на	757	23

СИНЬ.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе 1903 года керосину на освѣщеніе заводскихъ зданій, мастерскихъ, квартиръ служащихъ и дворовъ израсходовано 181 п. 30 ф. на	222	75
Итого 181 п. 30 ф. на	222	75

НОЕ МАСЛО.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе 1903 года подсолнечнаго масла израсходовано:		
а) въ мастерской 105 п. 5 ф. на	437	11
б) на воскобѣлильнѣ 65 п. на	270	23
На 1 января 1904 года подсолнечнаго масла остается (въ мастерской) 12 п. на	49	89
Итого 182 п. 5 ф. на	757	23

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1903 году на воскобълильнѣ для бѣленія сдано:</i>				
а) желтаго воска и фѣуза	11382	11	298696	35
б) свѣчныхъ огарковъ	6326	18	130819	32
При бѣленіи воска израсходовано:				
а) сѣрной кислоты 75 п. 5 ф. на	—	—	155	70
б) подсолнечнаго масла 65 п. на	—	—	270	23
в) рогожь 7200 штукъ на	—	—	1804	53
г) дровъ 32 саж. на	—	—	731	84
д) дрючковъ для исправленія воскобълильныхъ кроватей 1 саж. на.	—	—	18	—
Произведено разнаго ремонта на воскобълильнѣ—починка воскопресса и проч.				
	—	—	176	—
Произведено разнаго расхода по воскобълильнѣ:				
а) изъ аванса казначея—покупка ржаной соломы, уплата сбора за паровой котель и за чистку его	—	—	47	27
б) изъ аванса смотрителя на разныя мелочныя, хозяйственныя, ремонтныя и др. нужды израсходовано	—	—	20	28
Выдано въ теченіе побѣлочнаго сезона:				
а) жалованья старшему мастеру и слесарю за побѣлочный сезонъ	—	—	420	—
б) жалованья сторожамъ	—	—	330	—
в) мѣсячнымъ мастерамъ	—	—	515	73
г. поденщикамъ и поденщицамъ	—	—	2443	20
<hr/>				
	<i>Транспортъ</i>			

ЛИЛЬНЯ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ теченіе побѣлочнаго сезона 1903 года съ воскобѣльни получено:</i>				
а) бѣлаго воска . . .	17123	10	433883	8
б) фузоваго воска . . .	265	28	6443	22
<i>Угару при выбѣлкѣ воска и огар- ковъ оказалось . . .</i>	319	31	—	—
<i>Транспортъ . . .</i>				

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Записывается на счет выбѣлки воска $\frac{1}{3}$ общихъ накладныхъ расходовъ по заводу, исчисленныхъ въ суммѣ 11633 руб. 53 коп.	—	—	3877	85
Итого.	17708	29	440326	30

19. БѢЛЫЙ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года въ кладовыхъ завода <i>блага воска</i> состояло	8343	17	209732	—
Въ теченіе 1903 года съ воскобѣлительни <i>блага воска</i> поступило	17123	10	433883	8
Итого.	25466	27	643615	8

20. ОБЕРТОЧНАЯ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года въ кладовыхъ завода оберточной бумаги оставалось	173	8	831	—
Въ 1903 году оберточной бумаги вновь выписано изъ Ростова на Дону	313	36	1452	37
Итого	487	4	2283	37

21. ФИТИЛЬ

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 г. въ кладовыхъ завода фитильной бумажной пряжи состояло	96	22	1679	—
Въ 1903 году отъ Жучкова въ Москвѣ фитильной бумаги вновь приобретено	280	12	5005	56
Итого	376	34	6684	56

БУМАГА.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году на обертку свѣч- ныхъ пачекъ оберточной бу- маги въ мастерскую отпущено.	312	9	1463	21
На 1 января 1904 года въ кла- довыхъ завода оберточной бу- маги остается	174	35	820	16
Итого	487	4	2283	37

НАЯ БУМАГА.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году въ мастерскую завода фитильной бумаги от- пущено	351	34	6241	31
На 1 января 1904 года въ кла- довыхъ завода фитильной бу- мажной пряжи состоитъ	25	—	443	25
Итого	376	34	6684	56

22. ОБВЯЗОЧНАЯ

ПОД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе 1903 года <i>обязоч-</i> <i>ной нити (шпагатъ)</i> для связ- ки свѣчныхъ пачекъ разно- временно приобрѣтено . . .	24	30	247 50
Итого . . .			
	24	30	247 50

23. СВИНЦОВАЯ

ПОД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года <i>свинцу</i> <i>для пломбы оставалось . . .</i>	6	33	22 50
Въ 1903 году <i>свинцу</i> для вы- <i>дѣлки пломбы приобрѣтено . . .</i>	16	1 ^{1/2}	51 32
Итого . . .			
	22	34 ^{1/2}	73 82

НИТЬ (шпагатъ).

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году въ мастерскую завода для связки свичныхъ пачекъ обвязочной нити выдано	24	30	247	50
Итого .	24	30	247	50

ПЛОМБА.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году изъ свинца выдлано и сдано пломбы въ мастерскую завода	21	—	73	82
При выдллкъ пломбы уяру свинца получилось	1	34 ^{1/2}	—	—
Итого .	22	34 ^{1/2}	73	82

24. ЭТИКЕТЫ ДЛЯ

								РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года <i>этикетокъ для свѣчныхъ пачекъ въ заводѣ оставалось 30.000 штукъ на</i>								57	70
Въ 1903 году <i>приобрѣтено по заказу 14.500 шт. этикетокъ для наклейки на свѣчныя пачки на</i>								31	90
Итого 44.500 шт. на								89	60

25. СУСАЛЬНОЕ

								РУБЛИ.	КОП.
На 1 января 1903 года <i>сусального золота въ заводѣ состояло 2020 книж. на</i>								1487	—
Въ 1903 году <i>сусального золота вновь приобрѣтено отъ г. Свѣшникова, въ гор. Пошехоньѣ, 1366 книж. на</i>								1046	—
Итого 3386 книж. на								2533	—

СВѢЧНЫХЪ ПАЧЕКЪ.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году <i>этикетовъ на свѣчныя пачки</i> <i>израсходовано 37.500 шт. на</i>	75	53
На 1 января 1904 года <i>этикетовъ для свѣч-</i> <i>ныхъ пачекъ въ заводѣ остается 7000</i> <i>штукъ на</i>	14	7
Итого 44.500 шт. на	89	60

ЗОЛОТО.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году на золоченіе свѣчей <i>израсхо-</i> <i>довано сусального золота 2056 книж. на</i>	1535	50
На 1 января 1904 года <i>сусального золота</i> <i>въ заводѣ остается 1330 книж. на</i>	997	50
Итого 3386 книж. на	2533	—

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>На Января 1903 года въ мастерской завода не израсходованныхъ матеріаловъ оставалось:</i>				
а) бѣлаго воска	376	35	9472	75
б) оберточной бумаги	17	37	78	—
в) фитильной бумаги.	109	26	1907	95
г) обвязочной нити	4	17	42	26
д) свинцовой пломбы	—	17	1	50
<i>Въ 1903 году въ мастерскую завода матеріаловъ выдано:</i>				
а) бѣлаго воска	16351	26	413255	61
б) оберточной бумаги	312	9	1463	21
в) фитильной бумаги.	351	34	6241	31
г) обвязочной нити	24	30	247	50
д) свинцовой пломбы.	21	—	73	82
е) этикетовъ 3750 шт. на	—	—	75	53
ж) сусального золота 2056	—	—	1535	50
книж. на	—	—		
з) подсолнечнаго масла 105	—	—	437	11
п. 5 ф. на	—	—		
Дровъ на отопленіе паровика	—	—	1645	17
израсходовано 72 саж. на	—	—		
За сученіе фитиля по 1 р. 60	—	—	557	44
к. за пудъ уплачено изъ	—	—		
аванса	—	—		
<i>На разный мелочной расходъ по мастерской завода употреблено изъ авансовыхъ:</i>				
а) казначея—сбора за паровой котель	—	—	13	2
б) смотрителя-мелочной ремонтъ и на канцелярскія принадлежности	—	—	109	31
<hr/>				
<i>Транспортъ</i>				

(выдѣлка церковно-восковыхъ свѣчъ).

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ теченіе 1903 года изъ мастерской завода свѣчей разнаго сорта въ кладовыя завода поступило	16940	22	441643	60
Угару бѣлаго воска въ мастерской за 1903 годъ оказалось.	83	21	—	—
На 1 января 1904 года въ мастерской завода не израсходованныхъ матеріаловъ состоитъ:				
а) бѣлаго воска	427	30	10810	31
б) оберточной бумаги	11	21	54	5
в) фитильной бумаги	105	1	1862	10
г) обвязочной нити	2	10	22	50
д) свинцовой пломбы.	—	6	—	52
<i>Транспортъ</i>				

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i> .				
На ремонтъ тягловальныхъ машинъ въ мастерской израсходовано	—	—	97	50
Уплачено артели мастеровъ за выдѣлку ими 16.940 п. 22 ф. свѣчей разнаго сорта вмѣстѣ съ позолотою	—	—	8468	29
Выдано въ жалованье мѣсячнымъ рабочимъ въ мастерской (старшему мастеру, слесарю, кочегару и дворнику) .	—	—	914	62
Записывается на счетъ выдѣлки свѣчь $\frac{2}{3}$ общихъ накладныхъ расходовъ по заводу исчисленныхъ въ суммѣ 11.633 руб. 53 к.	—	—	7755	68
<i>Итого</i>	17570	31	454393	8

27. ЦЕРКОВНО—ВОС-

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года въ кладовыхъ завода свѣчей разнаго сорта счетовъ начекъ состояло.	3247	19	84350	—
Въ 1903 году изъ мастерской завода въ кладовыя свѣчей разнаго сорта поступило .	16940	22	441643	60
Принято обратно въ кладовыя возвращенныя изъ церквей .	2	12	59	91
Итого . . .	20190	13	526053	51

28. ЛАДАНЪ РАЗ-

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года въ кладовыхъ завода ладана разныхъ сортовъ состояло . . .	17	25 ³ / ₈	882	1
Итого . . .	17	25 ³ / ₈	882	1

КОВЫЯ СВѢЧИ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году свѣчей разнаго сорта въ церкви, склады и о. о. благочиннымъ счетомъ пачекъ отпущено	16976	11442327	50	
Выдано въ Ставропольскій церковно-археологическій музей бесплатно по резолюціи Его Преосвященства за № 194-мъ золоченныхъ свѣчей разнаго сорта	3	34	100	29
Оказалось потери при отпускѣ церквямъ свѣчей счетомъ пачекъ отъ тяжеловѣсности послѣднихъ	66	28	1737	54
На 1 января 1904 года въ кладовыхъ завода свѣчей разнаго сорта счетомъ пачекъ остается.	3143	20	81888	18
Итого	20190	13526053	51	

НЫХЪ СОРТОВЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году сдано смотрителю Ставропольскаго свѣчного склада для продажи ладана разн. сорт.	16	25	730	50
Списывается на убытокъ оказавшаяся при сдачѣ утеря отъ раструски и усушки ладана, а также стоимость ея и разница между продажною и покупною цѣною ладана, возвращен. въ разное время изъ закрытыхъ складовъ	1	$\frac{3}{8}$	151	51
Итого	17	$25\frac{3}{8}$	882	1

29. ПРОДАЖА ЦЕРКВАМЪ, СКЛА-

	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года за церквами за отпущенныя имъ изъ завода свѣчи долга заводу состояло	285013	37
На 1-е января 1903 года въ свѣчвыхъ складахъ оставалось:		
1) въ Ставропольскомъ: свѣчей 60 п. 20 ф.	1570	—
2) въ Новороссійскомъ: а) наличными	685	42 ¹ / ₂
б) свѣчей 96 п. 2 ф.	2491	—
в) огарк. 58 п. 29 ф.	1174	50
3) въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ долговъ:		
а) за Мамай-Маджарскимъ Воскресенскимъ монастыремъ	370	—
б) за священ. Θεодоромъ Виноградовымъ	208	76
4) въ бывшемъ Майкопскомъ складѣ оливкового масла 10 п. 23 ф. на	97	19
Въ теченіе 1903 года въ церкви, склады и о. о. благочиннымъ отпущено свѣчей разнаго сорта 16976 п. 11 ф. на	442327	50
За транспортировку свѣчей уплачено:		
а) Ставроп. Аг—ву К°. „Надежда“	8596	80
б) церковнымъ старостамъ и довереннымъ отъ церквей непосредственно взявшимъ свѣчи въ заводѣ наличными изъ кассы	1153	6
в) смотрителемъ Ставропольскаго склада провозной платы за взятая изъ склада свѣчи выдано	981	75
г) засчитана церквамъ въ уплату за свѣчи провозная плата за свѣчи	81	—
Транспортъ		

ДАМЪ И О.О. БЛАГОЧИННЫМЪ СВѢЧЕЙ.

	РУБЛИ	КОП.
<i>Въ 1903 году въ уплату дома за свѣчи отъ 1902 года и за отпущенныя свѣчи въ 1903 году наличными поступило:</i>		
а) отъ церквей и о. о. благочинныхъ	370954	21
б) отъ свѣчныхъ складовъ	79387	26
Отъ Ставропольскаго Агентства К°. „Надежда“ за утерю, поврежденіе и подвозку свѣчей и огарковъ въ пути	239	51
Засчитана въ уплату за свѣчи провозная плата за свѣчи и огарки	98	12
<i>Поступило въ уплату за свѣчи:</i>		
а) желтаго воска 52 п. 9 ф. на	1322	9
б) огарковъ свѣчныхъ отъ церквей и о.о. благочинныхъ 4861 п. 38 ф. на	97239	—
в) огарковъ отъ свѣчныхъ складовъ 1102 п) 16 ф. на	22048	—
г) возвращенныхъ свѣчей—2 п. 12 ф. на	59	91
д) ломанныхъ свѣчей 22 п. 19 ф. на	786	62
<i>Произведено изъ поступившихъ за свѣчи денегъ расходовъ по свѣчн. складамъ:</i>		
1) <i>по Ставропольскому складу:</i>		
а) на выдачу смотрителю попуднаго вознагражденія за 190 ² / ₃ г.г.	576	75
б) на покупку гербовыхъ марокъ для наклейки на документы	34	85
в) вознагражденіе ктиторама за провозъ свѣчей и огарковъ	1368	58
2) <i>по Новороссійскому складу:</i>		
а) на выдачу попуднаго вознагражденія смотрителю за 190 ² / ₃ г.	109	99
<i>Транспортъ</i>		

		РУБЛИ.	КОП.
<u>Транспортъ</u>			
На покупку укупорочныхъ предметовъ (ящичковъ и бочекъ) израсходовано:			
а)	изъ авансовыхъ суммъ казначея	36	70
б)	изъ наличныхъ суммъ кассы	134	45
Укупорочной бумаги израсходовано 20 пуд. на		47	38
Въ 1903 году отъ продажи церковно-восковыхъ свѣчъ прибыли получено		141007	99
<u>Итого</u>		885976	87

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
б) на прислугу 45 р. 90 к., за помещеніе 100 р., на почтов. и канцеляр. расходы и покупку гербов. марокъ 35 р. 27 к.	181	17
в) приобрѣтено движим. имущества.	18	45
Зачтены въ счетъ уплаты за свѣчи, согласно опредѣленію Създа духовенства 1899 г., вклады церковей, поступившіе въ 188 ^{8/9} г. на первоначальное обзаведеніе завода, въ суммѣ 133055 руб. 92 к. (не выданныхъ вкладовъ церквамъ еще на 1904-й годъ остается 28.225 руб. 9 коп.).	7720	4
На 1-е января 1904 года за церквами за отпущенныя имъ свѣчи изъ завода долга заводу остается.	298306	29
На 1904 годъ въ свѣчныхъ складахъ остается:		
1) въ Ставропольскомъ: свѣчей 75 п. 2 ф.	1955	5
2) въ Новороссійскомъ: а) наличными . . .	458	42
б) свѣчей 86 п. 25 ф.	2256	61
в) огарковъ 8 п. 20 ф.	170	—
г) долга за церквами.	10	—
3) въ бывшемъ Архангельскомъ складѣ долговъ:		
а) за Мамай-Мадж. Воскрес. монастыр.	370	—
б) за священ. Θεодор. Виноградовымъ . . .	208	76
4) въ бывш. Майкоп. складѣ оливк. масла 10 п. 23 ф. на	97	19
И т о г о	885976	87

30. ПРОДАЖА ЦЕРКОВНАГО

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году отъ Товарищества Г. Н. Христофорова, въ Симферополѣ, приобретено церковнаго вина №№ 27-й и 33-й сорокъ ведеръ (720 бутыл.) на сумму . . .	381	20
Въ 1903 году отъ продажи вина въ складѣ прибыли получено . . .	32	62
Итого 720 бут. . .	413	82

31. ПРОДАЖА ЛАДАНА

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году смотрителю Ставропольскаго свѣчного склада для продажи ладана разнаго сорта сдано . . .	16	25	730	50
Итого . . .	16	25	730	50

ВИНА ПРИ СТАВРОПОЛЬСКОМЪ СКЛАДѢ.

	РУБЛИ.	КОП.
За проданное вино въ 1903 году въ количествѣ 316 бутыл. изъ склада поступило.	199	70
На 1-е января 1904 года непроданнаго церковнаго вина остается 404 бут. на сумму.	214	12
Итого	413	82

ПРИ СТАВРОПОЛЬСКОМЪ СКЛАДѢ.

	ПУД.	ФУН.	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1904 года непроданнаго ладана въ складѣ остается	16	25	730	50
Итого	16	25	730	50

32. УКУПОРОЧ-

	РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года въ кладовыхъ за- вода <i>укупорочной бумаги</i> состояло 38 п. 20 ф. на	91	78
Итого 38 п. 20 ф. на	91	78

33. ДОЛГИ БЫВШИХЪ СМОТ-

	РУБЛИ.	КОП.
<i>На 1-е января 1903 года</i> должными заводу <i>оставались:</i>		
1) наслѣдники бывшаго казначея завода свящ. Иоанна Побѣдоносцева	1053	30
2) бывший смотритель Екатеринодарскаго свѣчнаго склада, священ. Димитрій Во- скресенскій	8125	14
3) бывший смотритель Тихорѣцкаго склада, діаконъ Павелъ Ельфимовъ.	1679	21
Итого	10857	65

НАЯ БУМАГА.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году на закупку свѣчей закупочной бумаги израсходовано 20 пуд. на	47	38
На 1-е января 1904 года въ кладовыхъ завода закупочной бумаги остается 18 п. 20 ф. на сумму	44	40
Итого 38 п. 20 ф.	91	78

РИТЕЛЕЙ СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ.

	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1903 году въ погашеніе долга отъ діакона Павла Ельфимова поступило	86	42
Списываются со счета дома заводу, согласно журнала Съѣзда духовенства 1903 г. № 31-й:		
а) числившіеся за наслѣдн. священ. Іоанна Побѣдоносцева	1053	30
б) со счета долга заводу священ. Д. Воскресенскаго стоимость 34 п. 19 ф. фальсифицированнаго воска, купленнаго по незванію и присланнаго имъ въ заводъ въ 1897 году	827	40
На 1-е января 1904 года остались должны:		
1) діаконъ Павелъ Ельфимовъ	1592	79
2) священ. Димитрій Воскресенскій	7297	74
Итого	10857	65

34. ДЕБИТОРЫ

	РУБЛИ.	КОП.
<i>На 1-е января 1903 года заводу оставались должными:</i>		
1) Ставропольское Архіерейское Домоуправ- леніе выданную оному въ 1892 г. ссуду.	15315	61
2) Кубанское Александрo-Певское Братство выданную въ 1899 г. на три года ссуду по опредѣленію Съѣзда 1899 г.	3000	—
3) Наслѣдники бывшаго смотрителя Уманска- го склада, свящ. Протопопова за недо- четъ по складу въ 1893 году	466	60
4) Церкви епархіи за взятыя ими свѣчи изъ завода въ 1890 году	37	—
Выдано Ставропольской Духобной Конси- сторіи въ заимообразъ въ силу опредѣле- нія ея на 7—8-е ноября 1903 г. на вы- писку книги Григоревскаго „Законы о бракъ и разводъ“ для разсылки въ церк- ви епархіи	3780	—
Выдано Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи временно, въ видѣ займа, въ счетъ общаго долга Владикавказскаго ду- ховенства, на покрытіе перерасхода по содержанію Семинаріи, согласно журнала Съѣзда 1903 г.	5602	8
<i>Транспортъ</i>		

ЗАВОДА.

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ течение 1903 года въ погашеніе долговъ по- ступило:</i>		
1) Отъ Кубанскаго Александро-Невскаго просвѣтительнаго Братства въ уплату дол- га 3000 р., взятыхъ взаимобразъ въ 1899 г. на три года	1000	—
2) Отъ Ставропольскаго Архіерейскаго До- моправленія въ уплату долга 15315 р. 61 к., выданныхъ оному въ ссуду въ 1892 г.	500	—
3) Отъ Ставропольской Духовной Консисто- ріи въ возвратъ выданныхъ взаимобразъ изъ средствъ завода 3780 руб. на выпис- ку для церквей епархіи книги „Законы о бракъ и разводъ“	2030	10
Списывается со счета наслѣдниковъ священ- ника Протопопова долга ихъ заводу, по		
<i>Транспортъ</i>		

ВОЛ	ВЛВУЧ	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
журналу Съѣзда духовенства 1903 года за № 31-мъ, въ суммѣ		466	60
Списывается, по журналу Съѣзда 1903 года за № 31-мъ, долгъ заводу церковей епархїи за взятыя ими изъ завода свѣчи въ 1890 году, въ суммѣ		37	—
<i>На 1-е января 1904 года должными заводу остаются:</i>			
1) Ставропольская Духовная Консисторїя за выданную взаимообразъ изъ средствъ завода сеуду на выписку книги для церковей епархїи „Законы о бракѣ и разводѣ“.		1749	90
2) Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи за временный заемъ на покрытие перерасхода по содержанію Семинаріи		5602	8
3) Ставропольское Архіерейское Домоправленіе за выданную оному въ 1892 году сеуду.		14815	61
<i>Транспортъ</i>			

		РУБЛИ.	КОП.
	Транспортъ .		
08 881			
— 38			
	И т о г о .	28201	29

35. КРЕДИТОРЫ

		РУБЛИ.	КОП.
	Уплаченъ долгъ Ставропольскому Епарх. Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода на содержаніе богадѣльни за 1901 й годъ	1222	44
	Уплаченъ долгъ тому же Попечительству однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода за 1902-й г.	1167	35
	И т о г о .	2389	79

		РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
Прибыли:			
4) Кубанское Александро-Невское просвѣ- тельное Братство за выданную въ 1899 году ссуду, согласно опредѣленія Сѣзда духовенства 1899 года		2000	—
Итого		28201	29

ЗАВОДА.

		РУБЛИ.	КОП.
На 1-е января 1903 года за свѣчнымъ за- водомъ имѣло Попечительство о бѣд- ныхъ духовнаго званія однопроцентное отчисленіе изъ прибылей завода за 1901 годъ на содержаніе епархіальной бога- дѣльни		1222	44
Такое же отчисленіе изъ прибылей завода и на тотъ же предметъ за 1902-й годъ.		1167	35
Итого		2389	79

	РУБЛИ.	КОП.
УБЫТКИ:		
<i>Въ 1903 году произведено разныхъ случайныхъ расходовъ:</i>		
Списано 5% на ветхость со стоимости недвижимаго имущества завода	6238	30
Списано 10% на ветхость со стоимости движимаго имущества завода	904	30
Списано 5% на ветхость со стоимости движимаго имущества церкви при заводѣ	130	35
Списано 10% на ветхость со стоимости школьнаго движимаго имущества	31	60
Списано 20% на ветхость со стоимости учебниковъ и пособій школы	37	20
Списано 20% на ветхость со стоимости движимаго имущества складовъ	157	40
<i>На содержаніе цер.-прих. школы при зав.</i>		
а) жалованье учительницы	400	—
б) жалованье сторожа	132	—
в) 5 саж. дровъ на отопленіе квартиры учительницы и школы.	114	35
г) добавочныхъ учительницъ той-же школы за 190 ³ / ₄ учебный годъ по журналу Съезда 1903 г. № 31	47	50
д) на приобрѣтеніе письмен. принадлежностей	61	31
е) на ремонтъ школы	266	80
ж) мелочныхъ расходовъ по школѣ- (авансъ казначея).	37	30
<i>Транспортъ</i>		

ПРИБЫЛИ.

	РУБЛИ.	КОП.
Прибыли:		
<i>Въ течение 1903 года поступило:</i>		
<i>Выручено отъ продажи:</i>		
а) старыхъ рогожь (445 п.)	134	45
б) прожатаго изъ подь огарковъ фити- ля (385 п.)	577	50
в) продажи старыхъ кадусекъ (2-хъ)	4	—
г) стараго лѣса изъ подь развалившей- ся бесѣдки	3	—
<i>Поступило отъ аренды:</i>		
а) земли	58	—
б) заводскаго сада	100	—
в) квартирѣ	24	—
Отъ продажи церковнаго вина получено при- были	32	62
Получено % ⁰ / ₀ на капиталъ за 1903 годъ находившійся на безсрочномъ вкладѣ въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государствен- наго Банка	1174	74
<i>Получено прибыли отъ операций завода въ 1903 году по продажѣ свѣчъ церквамъ и въ свѣчные склады</i>	141007	99
<i>Транспортъ</i>		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
Выдано предъ праздникомъ Пасхи и Р. Христова:		
а) писцамъ конторы и служителямъ при главномъ заводскомъ корпусѣ.	87	50
б) мастерамъ	150	—
в) старшему мастеру	50	—
Выдано одновременное пособие вдовѣ мастера Раисѣ Поповой	35	--
Выдано частному повѣренному г. Селаври въ вознагражденіе и на судебныя издержки по веденію дѣла о захватѣ заводской земли Моисеевымъ и Козловскимъ	128	90
Выдано П. Устиновскому прогонныхъ и суточныхъ на поѣздку въ Новороссійскъ для ревизіи Новороссійскаго свѣчнаго склада	25	—
Согласно журнальнаго опредѣленія Съѣзда духовенства 1903 года за № 31 списываются:		
а) числившіеся за наслѣдниками бывшего казначея завода священ. Іоанна Побѣдоносцева	1053	30
б) числившіеся за наслѣдниками бывшего сморителя Уманскаго склада священника Протопопова	466	60
в) долгъ заводу за церквами за отпущенныя имъ свѣчи въ 1890 году	37	—
г) со счета долга свящ. Димитрія Воскресенскаго стоимость купленнаго по незнанію и присланнаго въ заводъ фальсифицированнаго воска 34 п. 19 ф.	827	40
<i>Транспортъ</i>		

Код	Исчисл.		РУБЛИ.	КОП.
		<i>Транспортъ</i>		
000 20		Выдано за разрабѣткія въ Странноубиенскій музей		
151 51		Списываема въ годъ за		
387 12		Выдано за разрабѣткія		
38 17		На расходы по		
1787 51		Одъ		
123316 90		Въ		
143116 30		<i>Транспортъ</i>		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i> .		
Выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства въ Ставропольскій археологическій музей золоченныхъ свѣчей 3 п. 34 фун.	100	29
Списывается со счета ладана утеря отъ рас- труски и усушки ладана 1 п. $\frac{3}{8}$ ф. и разница между покупною и продажною цѣною ладана, возвращеннаго въ заводъ въ разное время изъ закрытыхъ складовъ	151	51
Списывается на убытокъ разница въ цѣнѣ возвращенныхъ поломанныхъ свѣчей об- ращенныхъ въ огарки	337	12
Израсходовано изъ авансовыхъ суммъ: на выпускъ газетъ, образчиковъ фитиля; на публикацію и проч.	23	77
Оказалось потери при отпускѣ свѣчъ пач- ками отъ тяжеловѣсности послѣднихъ 66 п. 28 ф.	1737	54
Въ отчетномъ 1903 году отъ операций свѣч- ного завода чистой прибыли, за исключе- нiемъ убытковъ, получено	129346	96
Итого .	143116	30

37. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1903 году изъ средствъ завода выдано:</i>		
Внесено въ Правленіе Ставропольской епархіальной братской кассы на усиленіе средствъ ея (жур. Съѣзда 1901 года 35).	28000	—
Выдано Правленію Ставропол. Духов. Семинаріи въ вознагражденіе членамъ семинарской комиссіи за труды по производству испытаній на званіе учителя церковно-прих. школы	240	—
Выдано въ 1903 году изъ средствъ завода въ воспособленіе родителямъ на содержаніе воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 2-е полугодіе 1902 учебного года (журн. Съѣзда 1901 г. № 35):		
а) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духов. училища со включеніемъ расходовъ на [пересылку	1504	95
б) Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища съ расходомъ на перес.	2049	35
в) Правленію Ставропольскаго мужскаго духовнаго училища	2016	—
г) Правленію Ставропольской Духовной Семинаріи	2128	—
д) Совѣту Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища	2208	—
<i>Транспортъ</i>		

ПРИБЫЛЕЙ.

		РУБЛИ.	КОП.
		129346	96
	Вз отчетномз 1903 году от операций свечного завода чистой прибыли получено		
2	3877		
3	3901		
7	4144		
8	4047		
9	4484		
10	2101		
11	1880		
	Транспортз		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i> .		
Выдано въ 1903 году изъ прибылей завода въ воспособленіе родителямъ дѣтей, обучающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за весь 1903 годъ:		
а) Совѣту Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища съ расходами на пересылку	3877	26
б) Правленію Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища съ пересылкою	3501	24
в) Правленію Ставропольскойъ духовной семинаріи	4144	71
г) Правленію Ставропольскаго мужскаго духовнаго училища	4047	66
д) Совѣту Ставропольскаго епархіального женскаго училища.	4484	58
Выслано Совѣту Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища на покрытіе расходовъ по страхованію училищныхъ зданій (съ пересылочными)	2101	93
Выслано тому-же Совѣту училища на жалованье учителямъ I-го параллельнаго класса за 1903 годъ (съ пересылочными)	1380	85
Выдано Правленію Ставропольскойъ Духовной Семинаріи на вознагражденіе преподавателя вновь открываемаго параллельна-		
<i>Транспортъ</i> .		

ПОД. КОП.	РУБЛИ. КОП.
<i>Транспорт</i>	
67	616
—	3830
—	310
53	22486
—	2000
75	578
<i>Транспорт</i>	

		РУБЛИ.	КОП.
	<i>Транспортъ</i>		
	Выдано въ 1903 году изъ прибыли завода го отдѣл. при V классѣ Семинаріи за время съ 1 сентября 1903 года по 1 января 1904 г., а также и на обзаведеніе мебелью	616	67
	Выдано Совѣту Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе VII дополнительнаго класса въ 1903 г.	3890	—
	Выдано тому же Совѣту училища въ вознагражденіе преподавателю Закона Божія за 4 урока за 1903 годъ.	240	—
	Выслано Совѣту Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на покрытие расходовъ по ремонту электрическаго освѣщенія и парового отопленія и на постройку при училищѣ больничнаго зданія (Журн. Съѣзда 1903 г. за № 71)	22486	53
	Выдано Ставропольскому Домоправленію на содержаніе хора въ 1904 году (Журн. Съѣзда 1896 г. № 17-й)	2000	—
	Произведено за счетъ прибылей завода расходовъ по содержанію свѣчныхъ складовъ: а) Ставропольскаго попудное вознагражд. за годъ.	576	75
	<i>Транспортъ</i>		

№ п/п	Содержание	РУБЛИ.	КОП.
	Транспорт		
31	...		
32	...		
33	...		
34	...		
35	...		
36	...		
37	...		
38	...		
39	...		
40	...		
41	...		
42	...		
43	...		
44	...		
45	...		
46	...		
47	...		
48	...		
49	...		
50	...		
51	...		
52	...		
53	...		
54	...		
55	...		
56	...		
57	...		
58	...		
59	...		
60	...		
61	...		
62	...		
63	...		
64	...		
65	...		
66	...		
67	...		
68	...		
69	...		
70	...		
71	...		
72	...		
73	...		
74	...		
75	...		
76	...		
77	...		
78	...		
79	...		
80	...		
81	...		
82	...		
83	...		
84	...		
85	...		
86	...		
87	...		
88	...		
89	...		
90	...		
91	...		
92	...		
93	...		
94	...		
95	...		
96	...		
97	...		
98	...		
99	...		
100	...		
	Транспорт		

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
б) на покупку гербовыхъ марокъ для наклейки на документы по Ставро- польскому свѣчному складу	34	85
в) по Новороссійскому: полудное воз- награжденіе за годъ 109 р. 99 к., наемъ помѣщенія 100 р., прислугѣ 45 р. 90 к., на почтовые пересыл- ки, гербовыхъ и другихъ расхо- довъ 35 р. 27 к.	291	16
Засчитаны церквамъ въ счетъ уплаты за отпущенныя изъ завода свѣчи начислен- ные на заводъ вклады церквей 188 ⁸ / ₉ г. г., уплаченные уже заводомъ взносомъ на постройку Екатериновдарскаго епархі- ального женскаго училища	7720	4
Отчисляется въ пассивъ завода однопроцент- ный вычетъ изъ прибылей завода за 1903 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни въ городѣ Ставрополѣ	1293	46
Причислено къ чистому капиталу (имуще- ства завода)	28512	97
Итого	129346	96

38-БАЛАНСЪ НА 1904		РУБЛИ.	КОП.
Транспортъ			
40	884		
74	80174		
80	11405		
83	8015		
85	285		
80	141		
45	2415		
76	818		
33	6143	205	28
37	32566	1863	32
46	230250	9115	1
16	820	174	35
35	443	25	—
40	44	18	50
7	14	"	"
80	907	"	"
44	274	"	"
14	1253	"	"
20	40	12	"
Итого		129346	96

ЯНВАРЯ 1904 года.

		РУБЛИ.	КОП.
На 1-е Января 1904 года			
ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ (пассивъ):			
Однопроцентное отчисление изъ прибылей завода за 1903-й годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни въ городѣ Ставрополь.		1293	46
Невыданное попудное вознагражденіе за 2-е полугодіе 1896 года бывшимъ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ: Архангельскаго.		40	45
Михайловскаго .		19	63
Чистаго имущества завода (капитала) на 1 января 1904 года состоитъ		1045115	45
Транспортъ			

				РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>					
<i>Въ мастерской завода матеріаловъ:</i>					
		п.	ф.		
бѣлаго воска	427	30	10810	31	
оберточной бумаги	11	21	54	5	
фитильной бумаги	105	1	1862	10	
обвязочной нити	2	10	22	50	
свинцовой пломбы	„	6		52	
<i>Въ кладовыхъ завода товаровъ:</i>					
церковно-восковыхъ свѣчей	3143	20	81888	18	
<i>Въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ остатковъ:</i>					
въ Ставропольскомъ складѣ: свѣчей	75	2	1955	5	
вина 404 бутыл.			214	12	
ладана	16	25	730	50	
<i>въ Новороссійскомъ складѣ:</i>					
наличными			458	42	
свѣчей	86 п.	25 ф.	2256	61	
огарковъ	8 п.	20 ф.	170	—	
долгу за церквами			10	—	
<i>За разными учрежденіями и лицами:</i>					
а) за бывшимъ смотрителемъ Тихорѣцкаго склада, діакономъ Павломъ Ельфимовымъ			1592	79	
б) за бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго склада, священникомъ Д. Воскресенскимъ			7297	74	
<i>Транспортъ</i>					

ПОК.	ИЛЛ.		РУБЛИ.	КОП.
		<i>Транспортъ</i>		
90	1749	(в) въ Стягопольской Духовнои Консисторіи за временный заем на выписку книгъ Патерискаго		
	5802	(г) въ Правленіи Стягопольской Духовнои Консисторіи за временный заем на конкретіе перевода по содержанию мнѣній		
01	14815	(д) въ Стягопольской Духовнои Консисторіи за аренду 1892 года.		
	2000	(е) въ Княгининскомъ Александровскомъ Пріютѣ		
20	288306	(ж) въ Княгининскомъ Пріютѣ за аренду на 1903 году		
	370	(з) въ бывшемъ Архивномъ складѣ		
	208	домѣ въ Мямѣ-Мяжарскомъ Борѣ		
70	208	бывшемъ мѣстѣ		
	97	въ бывшемъ Майковскомъ складѣ		
19	97	новое мѣсто 10 п. 23 ф.		
20	1048168	того		
		<i>Транспортъ</i>		

ПОС.	СЛѢДУЮЩЕГО	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>			
в)	за Ставропольскою Духовною Консисто- ріею за временный заемъ на выписку книгъ Григоревскаго	1749	90
г)	за Правленіемъ Ставропольской Духов- ной Семинаріи за временный заемъ на покрытіе перерасхода по содержанію Се- минаріи	5602	8
д)	за Ставропольскимъ Архіерейскимъ До- моправленіемъ за ссуду 1892 года.	14815	61
е)	за Екатеринодарскимъ Александро-Нев- скимъ Братствомъ	2000	—
ж)	за церквами епархіи за отпущенныя имъ свѣчи изъ завода въ 1903 году	298306	29
з)	за бывшимъ Архангельскимъ складомъ долги: за Мамай-Маджарскимъ Воскре- сенскимъ монастыремъ	370	—
и)	за священникомъ Θεодоромъ Виноградо- вымъ	208	76
и)	въ бывшимъ Майкопскомъ складѣ олив- коваго масла 10 п. 23 ф.	97	19
И т о г о		1046468	99

Предсѣдатель Правленія свѣчного завода,

Члены: { Казначей, Свящ-
Священникъ
И. д. Дѣлопроизво-

СВѢДѢНІЯ

	РУБЛИ.	КОП.
Транспортъ .		
1. Выплата гербоватаго сбора при издѣльи до нѣтъ въ судѣнне Государственнаго Банка.		
2. Выплата въ жалованья административныя за годы и членствъ ревизионнаго комитета.		
3. Выплата въ жалованья служащихъ при дворѣ завода и при главномъ заводѣ своихъ кораблей.		
4. За пользование телефонною сѣтью въ 1913 году.		
5. На хозяйственныя расходы — жалованья раз- ныхъ работниковъ.		
6. Выплата за работы по равному результату		
7. Куплено гербовыхъ бумагъ, печатныхъ оформленій, для печати въ 1913 году.		
Итого .	1046468	99

священникъ *Василій Семеновъ.*

енникъ *Юаннъ Темиревскій.*

Феодоръ Семилуцкій.

дителя *Георгій Парадіевъ.*

СВѢДѢНІЯ

объ общихъ накладныхъ расходахъ по Ставропольскому свѣч-
ному заводу за 1903-й годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЩИХЪ РАСХОДОВЪ.	СУММА.	
	РУБЛИ. К.	
1. Уплачено гербоваго сбора при взносѣ денегъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка.	2	—
2. Выдано въ жалованье администраціи завода и членамъ ревизіоннаго комитета.	5899	9
3. Выдано въ жалованье служащимъ при конторѣ завода и при главномъ заводскомъ корпусѣ	1405	34
4. За пользованіе телефонною сѣтью въ 1903 году.	75	15
5) На хозяйственный ремонтъ — желѣзные разные приборы.	841	54
6. Уплачено за работы по разному ремонту.	312	60
7. Куплено гербовыхъ марокъ разнаго достоинства, для наклейки на документы завода.	530	—
8. На разные канцелярскіе расходы (заготовка книгъ для конторы завода, канцелярскихъ принадлежностей печатаніе отчетовъ и бланковъ).	454	6
9. Израсходовано на покупку матеріаловъ на ремонтъ печей и за работы по устройству ихъ.	145	20
10. За побѣлку квартиръ администраціи завода.	20	—
11. За присмотръ и исправленіе электрическихъ тревожныхъ звонковъ.	50	—

	РУБЛИ.	КОП.
<i>Транспортъ</i>		
12. На отопленіе квартиръ администраціи завода, коворты и помѣщенія для служителей израсходовано дровъ 20 саж. на	458	40
13. На освѣщеніе квартиръ администраціи, мастерскихъ и двора употреблено керосину 181 пудъ 30 фун. на	222	75
Изъ авансовыхъ суммъ израсходовано:		
1. На продовольствіе двухъ лошадей	336	44
2. На хозяйственные мелочные расходы по заводу (покупка углей, очистка ретираторовъ, мойка половъ, вставка стекель и проч.)	241	60
3. На разный ремонтъ по заводу (перекладка печей, починка мѣшковъ, побѣлка квартиръ, починка каменныхъ стѣнъ и проч.)	306	87
4. На почтово-телеграфные расходы и на покупку гербовыхъ марокъ	332	49
И т о г о .	11633	53

Настоящій отчетъ Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ
гами завода и найденъ составленнымъ правильно, объ ос-

Члены Ревизионнаго Комитета:

Предсѣлатель Правленія свѣчного завода,

Члены:

Казначей,

Священникъ

Дѣлопроизводитель

РАЗЦѢНКА ТОВАРОВЪ.		РУБЛИ.	КОП.
1.	Желтый пчелиный воскъ въ среднемъ выводѣ въ 1903 году одинъ пудъ обошелся заводу	26	24
2.	Огарки свѣчные въ среднемъ стоятъ заводу	20	67
3.	1 пудъ бѣлаго воска (въ кладовыхъ завода)	25	27 ¹ / ₄
4.	1 пудъ церковно-восковыхъ свѣчей (въ кладовыхъ завода)	26	5
Цѣнность 1 пуда производства.			
1	Выбѣлка 1 пуда воска, считая съ общими накладными расходами и угаромъ воска, въ 1903 году обошлась заводу	1	8
2.	Выбѣлка 1 пуда свѣчей, считая съ общими накладными расходами и угаромъ воска, въ 1903 году обошлась заводу	1	30 ¹ / ₂

какъ съ денежными, такъ равно и съ матеріальными книжечнымъ же записано въ самыхъ журналахъ Комитета.

Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ.*

Священникъ *Константинъ Надежинъ.*

Священникъ *Вас. Семеновъ.*

Священникъ *Іоаннъ Темиревскій.*

Федоръ Семилуцкій.

Георгій Парадѣевъ.

Ежемесячный размер жалованья администрации завода, ревизоров и остальных служащих лиц при заводе в 1903 году.

	РУБЛИ.	КОП.
Председателя Правления завода	208	33
Члена-казначея Правления	125	—
Члена-дѣлопроизводителя Правления	75	—
Члена Правления отъ духовенства	12	50
Смотрителя мастерской и воскобѣлильни	66	66
Перваго члена ревизіоннаго Комитета	16	66
Второго члена ревизіоннаго Комитета	10	—
Письмоводителя	25	—
Двухъ писцовъ при Конторѣ по 20 руб.	40	—
Разсылнаго при конторѣ	15	—
Служителя при кладовыхъ завода	15	—
Дворника	15	—
Кучера	15	—
Итого въ мѣс.	639	15

Заботы

О СУДЬБѢ ЖЕНЫ И ДѢТЕЙ

въ большей или меньшей степени служатъ предметомъ безпокойныхъ думъ и серьезныхъ размышлений каждаго семейнаго человѣка.

Не много найдется отцовъ, которые бы оставались вполнѣ спокойными при мысли о томъ, насколько обезпечена будущность ихъ жены и дѣтей на тотъ случай, когда бы неумолимая судьба лишила ихъ друга, руководителя и кормильца.

Семьямъ, которыя не обладаютъ достаточнымъ состояніемъ, могущимъ обезпечить на всякій случай ихъ будущность, рекомендуется **страхованіе жизни**, которымъ посредствомъ уплаты страховыхъ взносовъ въ страховое Общество обезпечивается извѣстный капиталъ, выдаваемый вдовѣ и сиротамъ въ случаѣ смерти мужа и отца.

Страхованіе жизни существуетъ въ Имперіи около семидесяти лѣтъ и съ каждымъ годомъ



все больше и больше распространяется, проникая въ самые разнообразныя слои населенія.

Къ началу 1903 года во всѣхъ семи русскихъ Обществахъ было застраховано около 160,000 лицъ на капиталъ въ 480.000,000 руб., изъ коихъ въ одномъ только Обществѣ „Россія“ къ тому времени состояло застрахованными

80,224 лица на 166.456,100 руб.,

не смотря на то, что оно открыло свои операциі лишь въ 1881 году.

Двадцати-двулѣтній опытъ и постоянное стремленіе Общества примѣняться къ назрѣвающимъ потребностямъ населенія дали возможность Обществу „Россія“ выработать на прочныхъ основаніяхъ

новыя условія страхованія,

которыя даютъ самыя большія гарантіи страхователямъ въ прочности и цѣлесообразности страховаго договора.

Новыми условіями страхованія Общество „Россія“, между прочимъ, предоставляетъ своимъ страхователямъ:

1. **Свободу занятій и путешествій.** Застрахованныя лица имѣютъ право, безъ всякой доплаты, мѣнять родъ своихъ занятій, совершать путешествія и селиться на всемъ земномъ шарѣ, за исключеніемъ лишь полярныхъ странъ внѣ европейской и азіатской суши и неевропейскихъ областей, лежащихъ между 30° сѣверной и 20° южной широты.
2. **Неоспоримость полисовъ.** Если бы къ моменту выплаты застрахованнаго капитала оказалось, что при заключеніи страхованія въ страховыхъ документахъ были сообщены страхователемъ неточныя или даже невѣрныя свѣдѣнія, то Общество не можетъ оспаривать выплаты капитала. Требуется только, чтобы страхованіе въ то время находилось въ силѣ не менѣе одного года.
3. **Отвѣтственность за дуэль и самоубійство.** Общество уплачиваетъ застрахованные капиталы и въ томъ случаѣ, если смерть застрахованнаго произошла отъ дуэли послѣ одного года, а отъ самоубійства послѣ трехъ лѣтъ нахождения страхованія въ силѣ.



4. **Непросрочиваемость полисовъ.** Въ случаѣ страхователь не имѣеть возможности продолжать уплату страховыхъ взносовъ, то, уже послѣ оплаты страхованія тремя годовыми взносами, полисъ его не теряетъ своей силы, а лишь уменьшается застрахованный по нему капиталъ, соотвѣтственно внесеннымъ въ Общество платежамъ.
5. **Приостановку страхованій.** Страхователи, приостановивъ почему либо уплату взносовъ не болѣе какъ въ теченіе двухъ лѣтъ, имѣють право ходатайствовать о возобновленіи силы страхованій въ первоначальномъ видѣ на полную страховую сумму.
6. **Ссуды.** Страхователь имѣеть право взять подъ залогъ полиса, бывшаго въ силѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ, ссуду, которая можетъ быть погашена при полученіи изъ Общества капитала.
7. **Выкупъ полисовъ.** Въ случаѣ желанія страхователя прекратить страхованіе по полису, оплаченному по крайней мѣрѣ 3-мя годовыми взносами, Общество обязано произвести у него выкупъ полиса, возвративъ часть резерва преміи, въ размѣрѣ не менѣе указаннаго въ полисѣ.

Со времени своего учрежденія Общество вы-
платило по разнымъ родамъ страхованія жизни

24.389,100 руб.

Основной и запасные капиталы Общества

свыше 49.000,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія даются Правленіемъ, въ С.-Петербургѣ, (Морская, д. 37), въ Отдѣленіяхъ, Главныхъ Агентствахъ и у Агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, учрежд. въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы свыше
55.000.000 руб.



АГЕНТЫ ОБЩЕСТВА
ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.

ПОЖИЗНЕННОЕ

Страхованіе пассажировъ отъ несчастій на желѣзныхъ дорогахъ.

Несмотря на все мѣры предосторожности, имѣющія цѣлью обезопасить пользованіе желѣзными дорогами, несчастія съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ не могутъ быть предотвращены, такъ какъ они нерѣдко являются послѣдствіемъ стихійной силы или непредвидимой случайности.

Для огражденія себя и семейства отъ матеріальнаго ущерба, который можетъ быть причиненъ желѣзнодорожнымъ несчастіемъ, самымъ удобнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ можетъ служить пожизненное страхованіе на случай несчастій съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Этимъ родомъ страхованія общество „Россія“ гарантируетъ уплату: капитала въ случаѣ смерти, пенсїи въ случаѣ инвалидности и суточного вознагражденія въ случаѣ временной неспособности къ труду застрахованнаго, если вызваны тѣлесными поврежденіями при желѣзнодорожномъ несчастіи.

Страхованіе сохраняетъ силу до самой смерти застрахованнаго и остается дѣйствительнымъ во время путешествій по желѣзнымъ дорогамъ всехъ странъ свѣта---паровымъ, электрическимъ и коннымъ, такъ что

застрахованный обезпечивается не только во время продолжительных путешествій, но также и во время коротких поѣздокъ по мѣстнымъ, городскимъ и пригороднымъ желѣзнымъ дорогамъ, вообще въ теченіе всей его жизни въ качествѣ пассажира по какой-либо желѣзной дорогѣ въ любой странѣ земного шара.

Для каждаго поэтому цѣлесообразно заключить пожизненное страхованіе пассажировъ на случай несчастій съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ, которое къ тому же отличается общедоступностью вълѣдствіе крайней незначительности уплачиваемыхъ Обществу единовременныхъ на всю жизнь взносовъ (премій), указанныхъ въ нижеслѣдующемъ тарифѣ премій; тарифъ этотъ не примѣняется только при страхованіи лицъ, сопровождающихъ поѣзда желѣзныхъ дорогъ по своей служебной обязанности: такія лица страхуются по другому тарифу.

ТАРИФЪ ПРЕМІЙ:

ЗАСТРАХОВАННЫЯ СУММЫ.			Единовременная премія.
Капиталъ на случай смерти.	Пенсія на случай инвалидности.	Суточное вознагражденіе на временную неспособность къ труду.	
Р. 3,000	Р. 300	Р. 1--	Р. 10
„ 6,000	„ 600	„ 2--	„ 20
„ 12,000	„ 1,200	„ 4--	„ 40
„ 25,000	„ 2,500	„ 8 ¹ / ₃	„ 80
„ 50,000	„ 5,000	„ 16 ² / ₃	„ 160
„ 100,000	„ 10,000	„ 33 ¹ / ₃	„ 320

Единовременная премія можетъ быть разсрочена на четыре взноса, уплачиваемыхъ въ теченіе перваго страхованія.

Лица, желающіе заключить страхованіе пассажировъ, могутъ получать всякаго рода сведенія у меня и у моихъ Т. г. субагентовъ (помощниковъ), адреса которыхъ на послѣдней страницѣ.

Пожизненное страхованіе пассажировъ заключается на основаніи письменнаго объявленія желающаго страховаться лица, каковое объявленіе можетъ быть подано на находящемся при семъ отрывномъ листкѣ.

Господину Агенту

СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА „РОССІЯ“
Роберту Валлеріаховичу Жаркевичу
ОБЪЯВЛЕНІЕ

по пожизненному страхованію пассажировъ на случай несчастій съ поездами желѣзныхъ дорогъ.

В о п р о с ы:

О т в ѣ т ы:

1. Ваше имя, отчество и фамилія?

2. Ваша должность или занятіе?

3. Ваше мѣстожительство и точный адресъ?

4. Мѣсто и время рожденія?

5. Какой капиталъ желаете Вы застраховать на случай смерти?

Вмѣстѣ съ тѣмъ страхуетея: ежегодная пенсія на случай инвалидности, составляющая 10% руб. на каждые 1,000 руб. застрахованнаго капитала и суточное вознагражденіе на случай временной неспособности къ труду въ $\frac{1}{3}$ (одну треть) руб. на каждые 1,000 того-же капитала.

6. Кому въ случаѣ смерти должна быть уплачена застрахованная сумма: вашимъ наслѣдникамъ? Или же поименованному особо лицу?

(Если это лицо женщина то должна быть обозначена также фамилія ея родителей)

На основаніи данныхъ мною выше отвѣтовъ, прошу заключить со мной страховой договоръ.

Послѣ выполненія и подписанія отрывается и посылается мнѣ или одному изъ моихъ помощниковъ [субъ-агентовъ] см. адресъ на оборотѣ сего.

.....-10

.....190 1.

Подпись
подателя
объявленія

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п. на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества

СТРАХОВАНІЯ

отъ несчастныхъ случаевъ,

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ, пожизненныя, годичныя или на меньшіе сроки

Страхованія отъ огня,

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода: строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.)

Страхованіе транспортовъ,

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованія корпусовъ судовъ.

Страхованія стеколъ,

всякаго сорта отъ излома и разбитія.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются;

Г. г. Агентами въ районѣ Ставропольской и Черноморской губерній и областяхъ Кубанской и Войска-Донскаго.

1) въ г. *Ставрополь* губ. Александровская ул. домъ № 58 Робертомъ Валлеріановичемъ *Наркевичемъ*.

2) въ ст. *Великокняжеской* Облас. Войск. Донск. Иваномъ Ефимовичемъ *Якослевымъ*.

3) въ сел. *Бѣлой-Глинѣ* Ставр. губ. Дмитриемъ Семеновичемъ *Павловымъ*.

и 4) въ сел. *Воронцово-Николаевскомъ* Ставр. губ. Владиміромъ Кириаковичемъ *Гульдинскимъ*.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Агентъ Р. Наркевичъ.

По страхованію жизни.

Господину Агенту

СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА „РОССІЯ“

Роберту Валлеріаховичу

НАРКЕВИЧУ

Въ г. Ставрополѣ н/К.
Александровская ул., соб. домъ № 58.

Сколько мнѣ нужно уплачивать ежегодно для застрахованія капитала Руб.

который подлежить уплатѣ мнѣ черезъ лѣтъ или, на случай моей смерти, наследникамъ?

Я родился*) „ “ мѣсяца 18

года.

Имя и фамиліе:

Адресъ:

Настоящій запросъ меня ни къ чему не обязываетъ

*) Свѣденія о числѣ мѣсяца и годѣ рожденія необходимы для указанія точнаго размѣра платежа.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ.

Общество «Россія» заключаетъ на прочныхъ основаніяхъ и выгодныхъ условіяхъ страхованія:

**капиталовъ на случай смерти,
капиталовъ на старость,
вдовьихъ пенсій,
пенсій на старость,
приданого для дѣвушекъ,
стипендій для мальчиковъ,
пожизненныхъ доходовъ,**

Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.
Страхованія заключаются на суммы отъ 300 до 200,000 руб.

Къ 1 Января 1903 года въ Обществѣ «Россія» было
застраховано 80,224 лица

НА КАПИТАЛЪ 166,456,000 РУБ.

Страхованіе капитала на случай смерти.

Примѣръ. Мужъ 41 года заключаетъ на случай своей смерти страхованіе въ 10,000 руб., въ пользу своей семьи, и желаетъ при этомъ участвовать въ прибыляхъ Общества. За такое страхованіе онъ долженъ платить Обществу «Россія» чрезъ каждые три мѣсяца по 95р. 50 коп.

Если смерть его послѣдуетъ послѣ уплаты даже одной или двухъ премій,—застрахованный капиталъ немедленно будетъ выданъ семьѣ или-же тому лицу, которое указано въ полисѣ.

Ежегодно полученіе дивиденда съ чистой прибыли Общества начинается по истеченіи трехъ лѣтъ страхованія.

Страхованіе приданого для дочери,

Примѣръ: Отець страхуетъ для своей двухлѣтней дочери приданое въ 6,000руб., имѣющее быть выданнымъ чрезъ 18 лѣтъ, т. е. по достиженіи ею 20-ти лѣтняго возраста. За такое страхованіе вносятъ въ Общество „Россія“ чрезъ каждые три мѣсяца премію въ 65 рубъ 12 коп.

Въ случаѣ преждевременной смерти ребенка, уплаченныя преміи возвращаются немедленно.

При этомъ предоставляется участіе въ прибыляхъ Общества. Ежегодно отчисляемая часть прибыли предназначается для выдачи ежегоднаго дивиденда, начиная съ четвертаго года каждаго страхованія.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованныя, въ видѣ приданого для дѣвушекъ, капиталы:

за время	для дѣвушекъ		
съ 1888 по 1893 г.	185	373,350	руб.
„ 1894 „ 1896 »	441	932,670	»
„ 1897 „ 1899 »	1,095	2.184,210	»
„ 1900 „ 1902 »	1,829	3.789,870	»
Къ 1 Января 1903 года застраховано приданое	29,519 на	49.216,660	»

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи, въ С.-Петербургѣ (Морская, № 37) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Брошюры о страхованіи жизни и отъ несчастныхъ случаевъ выдаются и высылаются бесплатно.

Страхованія пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ заключаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ. Во всѣхъ Кіоскахъ Обществъ „Россіи“ на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ выдаются пассажирамъ бесплатно росписанія поѣздовъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, учрежд. въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы
55,000,000 руб.

АГЕНТЫ ОБЩЕСТВА
ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.

ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“ ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п. на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества

СТРАХОВАНІЯ

отъ несчастныхъ случаевъ,

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ, пожизненныя, годичныя или на меньшіе сроки.

Страхованія отъ огня,

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.)

Страхованія транспортовъ,

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованія корабельныхъ судовъ.

Страхованія стеколъ

всякаго сорта отъ излома и разбитія

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣденія сообщаются;

Искою и моими Помощниками

1) въ ст. *Великокняжеской* Облас. Войск. Дон. Ивановъ Ефимовичемъ Яковлевымъ.

2) въ сел. *Бьлой-Глинь* Ставр. губ. Дмитріемъ Семеновичемъ Пасловымъ

и 3) въ сел. *Воронцово-Николаевскомъ* Ставр. губ. Владиміромъ Кириковичемъ Гульдинскимъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Агентъ Р. Наркевичъ.

№ 2478