

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНАА ВѢДОМОСТІА

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

1—7 Декабря,

№ 49.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи слѣдующее:

По силѣ Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ 11 декабря 1905 г. ст. II-я, пункт. 6 „предоставлено право участія въ сѣздахъ городскихъ избирателей“ по дѣлу выборовъ въ Государственную Думу „лицамъ не менѣе года проживающимъ въ предѣлахъ города или его уѣздахъ и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ“. (Церк. Вѣд. 1905 г. № 51).

По силѣ же разъясненія Правительствующаго Сената, отъ 4 февраля 1906 года, „священно и церковнослужители подходятъ, по условіямъ своей службы, подъ пун. 6 ст. II Высочайшаго указа“ Правительствующему Сенату, отъ 11 декабря 1905 г., почему и „не лишаются избирательныхъ правъ и въ томъ случаѣ, когда получаютъ содержаніе не отъ казны, не отъ общественныхъ, сословныхъ и желѣзно-дорожныхъ учреждений, но и изъ другихъ источниковъ, а въ томъ числѣ и отъ прихода“.

Въ виду таковыхъ законоположеній всѣ священно и церковнослужители, т. е. всѣ протоіереи, іереи, діаконы и псаломщики, проживающіе не менѣе года въ предѣлахъ города или его уѣзда, и достигшіе 25-лѣтняго возраста отъ рожденія, *имѣютъ право участвовать въ сѣздахъ городскихъ избирателей.*

Независимо же отъ сего, по силѣ пункта д) ст. 12 Высочайше утвержденнаго, отъ 6 августа 1905 года, положенія о выборахъ въ Государственную Думу, „въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею“, и по 14-й того же Положенія „означенные въ пунктахъ г) и д) ст. 12-й уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ Предсѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо, его замѣняющее“.

Согласно этому закону Епархіальнымъ Начальствомъ доставлены во всѣ Уѣздныя Земскія Управы надлежащіе списки священно-церковнослужителей, съ показаніемъ количества церковной земли, имѣющейся при каждой церкви.

Въ виду вышеизложеннаго напоминаетъ всѣмъ священно и церковнослужителямъ, чтобы они воспользовались, *каждый лично* — правомъ на участіе *въ сѣздахъ городскихъ избирателей*, и, кромѣ того, *уполномоченные* отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею (обычно настоятели) *въ сѣздѣ* или сѣздахъ *уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

О времени и мѣстахъ сѣздовъ какъ а) городскихъ избирателей, такъ и б) уѣздныхъ землевладѣльцевъ надлежитъ духовенству осведомиться: а) въ Городскомъ Управленіи и б) въ Уѣздной Управѣ (или у уѣзднаго предводителя дворянства).

Указъ изъ Курской Духовной Консисторіи:

О. О. Благочиннымъ епархіи по пересмотру и объединенію взносов съ церквей и духовенства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Курская Духовная Консисторія сямъ даетъ Вамъ знать, для объявленія подвѣдомственнымъ Вамъ причтамъ и церковнымъ старостамъ и руководства въ потребныхъ случаяхъ, что Епархіальными създами духовенства бывшими въ январѣ и юль сего 1906 года, по докладу особой комисіи по пересмотру и объединенію существовавшихъ взносов съ церквей и духовенства Курской епархіи, произведены въ означенныхъ взносахъ слѣдующія измѣненія:

І. Отмѣнены взносы.

А) Общеепархіальные.

Съ церквей: а) на содержаніе мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній (въ прежнемъ количествѣ) и на погашеніе ссуды;

б) 10¹/₂°/о взносъ на тотъ же предметъ;

в) 3°/о взносъ на содержаніе Семинарскихъ зданій и прислуги;

г) 13°/о взносъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій Семинаріи;

д) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по раскладкѣ създовъ 1872 года и другихъ;

е) 13°/о взносъ на образованіе фонда эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи;

ж) сборъ по 1 рублю отъ церквей на нужды архива Консисторіи

Отъ причтовъ: а) взносъ на леченіе воспитанниковъ Семинаріи въ больницы;

б) на усиленіе средствъ ученической бібліотеки при Семинаріи;

в) сборъ по 5 коп. съ десятины церковной земли на содержаніе двухъ дѣтскихъ пріютовъ (мужскаго и женскаго);

г) на усиленіе средствъ вольнонаемныхъ писцовъ Консисторіи.

Б) Окружные училищные взносы.

По Курскому училищному округу—отъ церквей: а) 75°/о сборъ на содержаніе духовнаго училища, б) добавочный къ тому же сбору по раскладкѣ 1884 года.

По Бѣлгородскому уч. округу—отъ церквей: а) на содержаніе училища по раскладкѣ 1888 г.; б) строительный сборъ (на устройство бани и прачечной),

По Обоянскому уч. округу—отъ церквей: а) 67⁰/₁₀₀ взносъ на содержаніе училища, б) 10⁰/₁₀₀ взносъ на погашеніе ссуды.

По Старо-Оскольскому уч. округу—отъ церквей: а) на содержаніе училища по раскладкѣ 1886 г., б) первый строительный взносъ, опредѣленный въ 1891 г., в) второй строительный взносъ (въ отдѣльномъ видѣ).

По Рыльскому уч. округу—отъ церквей: а) взносъ на содержаніе училища, опредѣленный въ 1891 году, б) на содержаніе приготовительнаго класса при Рыльскомъ училищѣ (въ отдѣльномъ видѣ).

II. За отмѣной вышепоименованныхъ взносовъ установлены и остаются въ силѣ съ 1 января 1907 года слѣдующіе взносы:

А) Общеeparхіальные.

отъ церквей: а) процентный (40,000 руб.) по новой раскладкѣ, распределенный для Благочиній особой комиссіей и для каждой церкви на Благочинническихъ собраніяхъ;

б) на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по новой раскладкѣ (10,000 руб.);

в) 1⁰/₁₀₀ съ кружечной и кошельковой суммы на леченіе и содержаніе лицъ духовнаго званія въ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ;

г) на выписку журналовъ—Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостей;

д) вѣнчиковаѣ сумма по количеству возложенныхъ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ;

е) на выписку пробѣльныхъ листовъ для писанія церковныхъ документовъ;

Отъ причтовъ: а) пенсіонный взносъ отъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья (съ свящ. 6 р., діак. 3 р. и псал. 2 р. въ годъ).

Взносы подъ лит. а, г, д, е представляются въ Консисторію—а, д, е къ 1 фврваля и г, къ 1 ноября; взносы подъ лит. б и в. представляются въ Епархіальное Попечительство къ 1 февраля; при чемъ взносъ подъ лит. г, на выписку Епархіальныхъ вѣдомостей, пред-

ставляється въ редакцію сихъ послѣднихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ. Пенсіонный взносъ отъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, представляется Благочинными въ Консисторію по полугодіямъ и не позднѣе какъ за мѣсяць до истеченія каждаго полугодія.

Б) Окружные училищныя.

По Курскому училищному округу (Курскій, Щигровскій, Фатежскій и Львовскій уѣзды)—отъ церквей: а) на содержаніе духовнаго училища по новой раскладкѣ, произведенной комиссіей для Благочиній и Благочинническими собраніями для каждой церкви. *Отъ причтовъ:* а) сборъ пропорціональный кружечному раздѣлу—съ свящ. 3 руб., діак. 2 руб. и псал. 1 р., б) по 24 коп. съ десятины церковной земли.

По Бѣлгородскому уч. округу (Бѣлгородскій, Грайворонскій и Корочанскій у.)—*Отъ причтовъ:* а) постоянный взносъ на содержаніе духовнаго училища по новой раскладкѣ, б) временный (до 1906 г.) на образованіе запаснаго фонда (по новой раскладкѣ).

По Обоянскому уч. округу (Обоянскій и Суджанскій уѣзды)—отъ церквей: а) постоянный на содержаніе духовнаго училища (по новой раскладкѣ). *Отъ причтовъ:* а) по 1 руб. съ причта на жалованье училищному врачу, б) по 50 коп. отъ причта на содержаніе училищной бібліотеки и в) по 50 коп. съ причта на жалованье училищному фельдшеру.

По Старо-Оскольскому уч. округу (Старо-Оскольскій, Ново-Оскольскій и Тимской уѣзды)—отъ церквей: а) постоянный взносъ на содержаніе духовнаго училища (по новой раскладкѣ) и б) временный (до 1912 г.) строительный взносъ (по новой раскладкѣ). *Отъ причтовъ:* а) постоянный взносъ на содержаніе духовнаго училища по раскладкѣ 1900 г. (бывшій второй строительный) и б) временный (до 1912 г.) строительный, опредѣленный въ 1891 г.

По Рыльскому уч. округу (Рыльскій, Путивльскій и Дмитріевскій уѣзды)—отъ церквей: а) на содержаніе духовнаго училища (по новой раскладкѣ). *Отъ причтовъ:* а) на содержаніе больницы при духовномъ училищѣ.

Всѣ сборы на духовныя училища представляются благочинными въ Правленія мѣстныхъ духовныхъ училищъ къ 1 февраля каждаго года

В) Уѣздные на содержаніе церковно-приходскихъ школь.

Отъ церквей: а) нормальный взносъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь (сюда безъ измѣненій, но въ объединенномъ видѣ входятъ: 3 руб. взносъ по опредѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 12—13 января 1893 года и всѣ добавленія къ нему, гдѣ таковы были по постановленіямъ благочинническихъ собраній духовенства:

б) 25 руб. взносъ съ церквей, при которыхъ не имѣется церковно-приходскихъ школь;

в) 5⁰/о возмѣщеніе съ церковныхъ капиталовъ (возвращаемое казною)—по уѣздамъ Путивльскому, Дмитріевскому и Рьльскому.

Взносы эти представляются благочинными къ 1 февраля въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія Епарх. училищнаго Совѣта.

Г) Благочинническіе окружные взносы.

а) На жалованье и канцелярскіе расходы мѣстныхъ благочинныхъ (гдѣ таковы установлены);

б) на содержаніе разсыльныхъ при благочинныхъ;

в) взносы на содержаніе благочинническихъ бібліотекъ, гдѣ таковы существуютъ;

г) 5⁰/о взносъ съ валоваго дохода церквей по 4 Путивльскому благочинническому округу на усиленіе средствъ церковно-приходскихъ Попечительствъ.

Кромѣ поименованныхъ взносовъ остаются въ силѣ и должны быть представляемы по принадлежности въ прежнемъ порядкѣ всѣ установленные и не отмѣненные кружечные, тарелочные и по подписнымъ листамъ сборы и пожертвованія. 1906 года, ноября 13 дня, № 19092.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Илія Пузановъ*.

Секретарь *Малевинскій*.

Столоначальникъ *П. Колмаковъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію Курскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

	Рубли.	К.
А. Приходъ.		
1 Отъ 1904 года къ 1905 оставалось	36	34
2 Въ 1905 году отъ подписчиковъ поступило	4908	25
3 % по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка на числено	12	54
Всего поступило на приходъ	4957	13
Б. Расходъ.		
Ст. I. Печатаніе, бумага и пересылка Вѣдомостей.		
1 За печатаніе Вѣдомостей, въ количествѣ 1125 экзем- плярвъ и бумагу 2 р. 60 к. стопа по 8 р. 50 к. за печатный листъ, уплачено содержателю типо- графіи П. З. Либерману по прилагаемымъ сче- тамъ	2200	—
Расходъ записанъ въ приходо-расходной книгѣ подъ №№ 25, 38, 59, 70 и 81.		
2 За пересылку Вѣдомостей иногороднимъ подписчикамъ въ количествѣ 1018-ти экземпляровъ по 80 коп. за каждый экземпляръ и особыхъ приложений уплачено Курской почтово-телеграфной конторѣ	814	40
Расходъ записанъ подъ №№ 1, 2, 3, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 23, 30, 35, 36, 46, 48, 49, 54, 55.		
3 За брошуровку Вѣдомостей и приложений къ нимъ и за бандерольную бумагу уплачено переплетчику, Курскому Мѣщанину Никанору Сергѣеву	205	—
Расходъ записанъ подъ №№ 11, 39, 78.		
Итого по I ст. израсходовано	3219	40

Ст. II. Жалованье служащимъ.

1	Редактору Вѣдомостей, Протоіерю І. Новицкому	300
	Расходъ записанъ подѣ № 4, 12, 19, 32, 34, 41, 52, 56, 60, 66, 68 н 72.	
2	За доставленіе свѣдѣній для официальной части Вѣдомостей Секретарю духов. Консисторіи и Секретарю Его Пресвященства	200
	Расходъ записанъ подѣ № 26, 27, 42, 43, 58, 62, 63, 76.	
3	Секретарю редакціи священнику Θεодору Кремпольскому	200
	Расходъ записанъ подѣ № 20, 47, 80.	
4	Цензору Вѣдомостей священнику Іоанну Чеканову	100
	Расходъ записанъ подѣ № 28, 44, 64, 73.	
5	Корректору Вѣдомостей, Преподавателю Семинаріи Павлу Егорову.	200
	Расходъ записанъ подѣ № 5, 18, 40, 69, 77.	
6	За канцелярскія работы по редакціи письмоводителю	
	Расходъ записанъ подѣ №.	
7	Служителямъ при Правленіи Семинаріи за доставленіе Вѣдомостей городскимъ подписчикамъ и др. услуги.	36
	Расходъ записанъ подѣ № 6, 13, 21, 31, 37, 45, 51, 57, 61, 65, 67, 71.	

Итого по II ст. израсходовано 1036

Ст. III. Вознагражденіе Сотрудниковъ за напечатанныя статьи.

1	Пресвященному Вѣлгородскому	50
	Расходъ записанъ подѣ № 87.	
2	Редактору, Прот. Іакову Новицкому	130
	Расходъ записанъ подѣ № 29, 33, 83.	

3	Священнику В. Шевалеевскому	60
	Расходъ записанъ подь №№ 24, 82.	
4	Инспектору Семинаріи, Игумену Леонтію за статьи и временное редакторство	50
	Расходъ записанъ подь № 50.	
5	Священнику Іоанну Чеканову	50
	Расходъ записанъ подь №№ 74, 92.	
6	Учителю Гимназіи Анатолю Танкову	40
	Расходъ записанъ подь №№ 53, 75.	
7	Преподавателю Семинаріи Н. Сенаторскому	44
	Расходъ записанъ подь № 84.	
8	Помощнику Инспектора Семинаріи С. Булгакову	33
	Расходъ записанъ подь № 85.	
9	Преподавателю Семинаріи П. Смирнову	33
	Расходъ записанъ подь № 89.	
10	Священнику Григорію Ключареву	15
	Расходъ записанъ подь № 88.	
11	Предсѣдателю Ургинскаго Церковнаго Комитета при Императорскомъ Посольствѣ въ Ургѣ	10
	Расходъ записанъ подь № 86.	
12	Священнику П. Чужимову	20
	Расходъ записанъ подь № 79.	
13	Священнику Константину Карпинскому	20
	Расходъ записанъ подь № 93.	
Итого по III. ст. израсходовано		555

Ст. IV. Мелочные расходы.

1	Израсходовано Редакторомъ Вѣдомостей въ теченіи года на корреспонденцію, пересылку денежныхъ па- кетовъ и переводовъ и другіе мелочные расходы. Расходъ записанъ подь № 90.	25
---	--	----

2	Израсходовано и. д. Секретаря Редакціи на отправку Вѣдомостей на почту и на канцелярскія принадлежности	20
	Расходъ записанъ подъ № 91,	
3	Переданы Братству пр. Ѳ. Печерскаго ошибочно присланныя благочиннымъ, Протоіереемъ Митрофаномъ Краснитскимъ № 22	5
4	Особо израсходованы № 7	1 20
Итого по IV ст. израсходовано		51 20
Всего въ 1905 году по изданію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей израсходовано: четыре тысячи восемьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль и 60 коп.		4861 60
Къ 1906 году остается		95 53

Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

И. д. Секретаря Редакціи, священникъ *Ѳеодоръ Кремольскій*.

Благодарность духовенству Курскаго уѣзда.

Курское Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 28 сентября сего года постановило выразить Курскому Уѣздному духовенству благодарность за понесенные имъ безмездные труды въ дѣлѣ просвѣщенія Курскаго населенія въ теченіи болѣе 20 лѣтъ.

По жертвованію.

Благочиннымъ 4 округа Дмитріевскаго уѣзда, священникомъ Владиміромъ Тимоновымъ доставлены Его Преосвященству особымъ почтовымъ переводомъ за № 442 *двадцать* (12) руб. 50 к. въ пользу духовенства мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода; — эти деньги

—пожертвованія отъ духовенства подвѣдомственнаго ему округа за октябрь мѣсяць Его Преосвященствомъ отосланы Преосвященному Лаврентію, епископу Тульскому для употребленія по назначенію.

Отъ канцеляріи Преосвященнаго Рыльского.

Въ резолюціи Преосвящ. Рыльского отъ 25 ноября за № 1068, послѣдовавшей на прошеніи крестьянина *Θ. Молокоѣдова* о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста, *ошибочно* написано: „къ Троицкой церкви с. Ивницы“, а *нужно*: „къ Похвало-Богородицкой ц. с. Глиницы“.

В О З В А Н І Е.

Лѣтомъ текущаго года 1906 во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать ничего И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22⁰/₀ мордвы и 8⁰/₀ чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и

чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего, И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой: помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даваніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ рукъ^И Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго
монастыря настоятель *Архимандритъ Гавріилъ съ братією.*

АДРЕСЪ: г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

Отъ Правленія Рыльского духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію

родителей, готовящихъ своихъ дѣтей къ поступленію въ первый классъ Рыльского духовнаго училища.

Отъ поступающихъ въ первый классъ училища требуется:

а.) по занону Божію—

знаніе общепотребительныхъ молитвъ, а также символа вѣры и заповѣдей по „начаткамъ“ митром. Филарета.

б.) по церковно-славянскому языку

умѣнье правильно и свободно читать.

в.) по русскому языку.

1) Правильно и свободно читать.

2) Пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманья, при помощи вопросовъ.

3) Отличать главные части рѣчи и предложенія, по вопросамъ, при разборѣ статьи.

4) Списывать съ книги безъ пропуска буквъ.

5) Писать подь диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

и г.) по ариеметикѣ

умѣнье рѣшать задачи до 100 по задачнику Евтушевскаго, а также большихъ чиселъ на первыя два дѣйствія.

Смотритель училища *А. Утѣхинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Рыльского духовнаго училища симъ объявляетъ, что очереднымъ съѣздомъ духовенства Рыльского училищнаго округа 19 сентября 1906 года при Рыльскомъ духовномъ училищѣ назначено собраніе родителей обучающихся въ названномъ училищѣ учениковъ — на 8 число января 1907 года. Желаящіе участвовать въ совмѣстномъ собраніи родителей и училищнаго педагогическаго персонала благоволятъ явиться въ училище къ 5 часамъ вечера означеннаго числа.

Смотритель училища *А. Утѣхинъ*.

Вакантныя мѣста

Священническія:

- 1) при Преображенской ц. слободы *Головчиной*, Грайвор. у., съ 24 мая;
- 2) при Успенск. единов. ц. села *Русскаго Поръчмаго*, Судж. у., съ 9 сент.;
- 3) при Благов. ц. села *Боева*, Курск. у., съ 24 декабря;
- 4) при Знаменской ц. села *Пузачей*, Тим. у. съ 24 декабря;
- 5) при Предтеч. ц. села *Герцовки*, Грайвор у. съ 4 ноября;
- 6) при Успен. церкви слоб. *Вѣлой*, Короч. у., съ 1 ноября;
- 7) при Димитр. церкви села *Старосемцева*, Курск. у. съ 16 ноября;
- 8) при церкви слоб. *Обуховки*, Старо-Оск. у. съ 30 декабря;
- 9) при церкви села *Черновца*, Тим. у. съ 11 декабря;
- 10) при церкви села *Борзенкова*, Тим. у. съ 11 декабря;
- 11) при Покровской церкви села *Казанкаго*, Пут. у. съ 19 декабря;
- 12) при церкви села *Шиповъ*, Обоян. у., съ 16 декабря.

Діаконскія:

- 1) Знаменской цер. села *Ожочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 2) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской церкви, с. *Ржавы*, Суджанскаго уѣзда, съ 15 іюня; 4) при Знаменской ц. с. *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 іюня; 5) при Трехсвятительской ц. с. *Петровскаго*, Макарова тожъ, Дмитр. у., съ 31 іюля; 6) при ц. *подгородней слоб. Выгорной*, Тамскаго у. съ 2 Авг.; 7) при церкви с. *Проточнаго*, Новооск. у., съ 15 сент.; 8) при Покровск. ц. с. *Долбина*, Бѣлгородск. у., съ 16 сентября; 9) при Владим. ц. с. *Ольшанки*, Старооск. у., съ 4 сент.; 10) при Троицкой церкви села *Березы*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 5 сентября; 11) при церкви с. *Лапыгина*, Старооск. у., съ 23 сентября; 12) при Соборной церкви г. Тима съ 27 сентября; 13) при ц. с. *Никольскаго, Хлоповки тожъ*, Бѣлгородскаго у., съ 3 іюля; 14) при Арханг. ц. е. *Новослободки*, Короч. у., съ 25 окт.; 15) при Николаев. ц. с. *Тыстова*, Щигр. у., съ 24 окт.; 16) при Арханг. ц. с. *Козыревки*, Судж. у., съ 9 окт.; 17) при Троицкой ц. с. *Груни*, Льгов. у., съ 30 окт.; 18) при ц. с. *Поды*, Дмитр. у., съ 31 окт.; 19) при ц. с. *Угонъ*, Льг. у., съ 1 нояб.; 20) при Успен. ц. слоб. *Борисовки*, Грайв. у., съ 31 окт.; 21) при ц. с. *Гущина*, Тим. у., съ 8 нояб.; 22) при ц. с. *Усть-Трясильнаго Колодезя*, Фат. у., съ 24 мая; 23) при ц. с. *Капустина*, Рыльск. у., съ 12 сент.; 24) при Арханг. ц. с. *Хмьевого*, Фат. у., съ 5 дек.; 25) при Дим. ц. с. *Акульшина*, Фат. у., съ 21 ноября; 26) при Тихв. ц. с. *Баранова*, Старооск. у., съ 5 дек.; 27) при Покровской ц. г. *Фатежа*, съ 5 дек.

Псаломщическія:

- 1) при Курскомъ Каѳедр. Соборѣ (требуется псаломщикъ въ санѣ діакона) съ 10 окт.; 2) при церкви села *Самарки*, Рыльск. у., съ 29 сентября; 3) при Вознесенской церкви г. Путивля съ 30 сентября.

Содержаніе: Отъ Курской Духовной Консисторіи въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.—Указъ изъ Курской Духовной Консисторіи, о. о. Благодѣтельнымъ епархіи по пересмотру и объединенію взносовъ съ церквей и духовенства.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.—Благодарность духовенству Курскаго уѣзда.—Пожертвованія.—Воззваніе.—Вакантныя мѣста.

ВУРСКИМ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

1—7 Декабря.

№ 49.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ объединеніи православныхъ пастырей передъ выборами въ Государственную Думу.

По этому поводу велись разсужденія на харьковскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Къ пастырямъ многіе будутъ приходить и сулить имъ и народу всѣ блага земныя, лишь бы они подали за нихъ свой голосъ и къ тому же побудили свою паству,—говорилъ на съѣздѣ высокопреосв. Арсеній, арх. Харьковскій. Такъ было и предъ первыми выборами въ Государственную Думу, весьма возможно, что такъ будетъ предъ выборами и во вторую Думу. Много нужно такта, много нужно умѣнья, чтобы „разобраться среди политическихъ распрей и партійныхъ споровъ“. И только, сосредоточивъ свое вниманіе на томъ, „держать ли приходящій... въ сердцѣ своемъ христіанскій законъ любви и правды, соблюдаетъ ли онъ этотъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣеть ли о благѣ Церкви и отечества“, можно духовенству смѣло итти въ самый водоворотъ жизни народной... Посему преосвящ. владыка предложилъ выясняться о способахъ объединенія пастырей наканунѣ новыхъ выборовъ въ Государственную Думу.

На этотъ вопросъ его высокопреосвященства отвѣчалъ прежде всего о. благочинный 5 окр., Староб. уѣзда, священ. М. Торанскій. „Трудно,—говорилъ онъ,—для духовенства, не принадлежа ни къ какой партіи, воздѣйствовать должнымъ образомъ на пасомыхъ. Агитаторы все равно причисляютъ насъ, духовенство, къ черносотенцамъ“...

Другой священникъ, депутатъ 4 Староб. округа, о. Люминарскій замѣтилъ, что духовенству и Церкви очень желалось бы имѣть побольше своихъ представителей въ Думѣ. Но если не будетъ партійности, то едва ли возможно для пастырей попасть въ депутаты Думы. Къ какой-нибудь партіи да нужно примкнуть“.

Предсѣдатель епархіального сѣзда, священ. П. Скубачевскій, высказалъ приблизительно слѣдующее:

„Я думаю,—говорилъ онъ,—что въ духѣ Христа и апостоловъ можно дѣйствовать и не принадлежа къ партіямъ. Нужно только начертать себѣ ясно задачи, которыя необходимо намъ, духовенству, преслѣдовать. Въ воззваніи Св. Синода и письмѣ высокопреосвященнаго митрополита Антонія эти задачи обрисованы съ совершенною полнотою. „Помня заветы святителей россійскихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, мы должны обличать неправду попрація власти, неправду призыва ко всяческому насилію и смутѣ. „Вѣру нашу“, которою мы живы, „должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ“ (Іак. II, 18—22), творя правду Божию: отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ государей россійскихъ собранное воедино,—сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на попрание врагамъ и непрестанно молить Господа, „да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его (Пс. XC, 11), всегда печалуюсь за правду и милость, въ царствѣ и дѣлѣ Его... За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, по-

стоимъ даже до смерти“... Всѣми мѣрами намъ нужно, далѣе, содѣйствовать архипастырямъ „твердо держать миръ церковный и всѣми мѣрами отвращать все противное правамъ власти верховной, пользѣ и безопасности государственной“.

Если мы увидимъ, что люди считаютъ ненужнымъ преподаваніе закона Божія, не находятъ нужнымъ имѣть общеніе съ Церковію, отрицаютъ вѣру, сѣютъ вражду сословіи, призываютъ къ возстанію противъ законныхъ властей,—долгъ нашъ, какъ духовенства, объяснить пасомымъ, что такіе отрицатели, къ какой бы партіи они ни принадлежали, являются злѣйшими врагами Церкви и государства. Такимъ путемъ мы станемъ именно защитниками драгоцѣннаго сокровища—вѣры православной и проводниками идей, заключенныхъ въ манифестахъ 6 августа и 17 октября минувшаго года.

Но когда и гдѣ священнику удобнѣе всего проводить мысли о должномъ участіи его пасомыхъ въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу? Мнѣ кажется, что наиболѣе удобнымъ временемъ для этого являются посѣщенія пасомыхъ пастырями. Можно собрать пасомыхъ и въ школу и здѣсь повести нужную бесѣду съ ними. Полезно распространять здоровыя идеи и путемъ печати.

Что же касается до практическихъ указаній относительно участія въ выборахъ въ Государственную Думу, то можно только пожелать, чтобы тѣ, „кому объ этомъ вѣдать надлежитъ“, дали такія указанія. Несомнѣнно, что во время первыхъ выборовъ нѣкоторые изъ сельскихъ батюшекъ не знали: ѣхать ли имъ на выборы, или нѣтъ? Я знаю примѣръ, что два пріѣхавшіе въ городъ священника только здѣсь узнали, что они, какъ обладатели земельной собственности, имѣютъ право принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу. Находились священники, которые не были даже освѣдомлены о днѣ производства выборовъ“.

Послѣ этой рѣчи о. предсѣдателя сѣзда предложень былъ, съ соизволенія владыки, о. благочиннымъ 1 округа

Сумскаго уѣзда, священникомъ о. І. Димитріевымъ, слѣдующій вопросъ: „если духовенству трудно попасть въ члены Думы, не принадлежа ни къ какой партіи, и если, съ другой стороны, существующее въ Харьковѣ отдѣленіе Русскаго народнаго собранія выполняетъ программу, которой не можетъ не сочувствовать духовенство, то нельзя ли послѣднему вступить въ члены этого Собранія? Не полезно ли также будетъ открывать по селамъ филиальныя отдѣленія названнаго Собранія?“

На эти вопросы отвѣчалъ прежде всего о. предсѣдатель сѣзда. „Я сочувствую,—говорилъ о. Скубачевскій,—этому дѣлу. На знамени Русскаго Собранія красуется девизъ: православіе, самодержавіе и народность. Этотъ девизъ дорогъ для духовенства и вообще для всѣхъ истинно-русскихъ людей... Но съ практической точки зрѣнія принадлежность къ партіи Рускаго Народнаго Собранія едва ли удобна для духовенства. Въ отношеніи воздѣйствія на насомыхъ лучшимъ залогомъ является безпартійность. Не слѣдуетъ забывать и то, что принадлежность къ русскому Собранію можетъ грозить разными неприяностями и даже бомбами... Кто не боится этихъ неожиданностей, пусть примыкаетъ къ собранію. Что же касается до филиальныхъ отдѣленій Собранія, то это—дѣло будущаго“.

Секретарь харьковской духовной консисторіи, Самойловичъ, замѣтилъ слѣдующее. „Ко мнѣ,—говорилъ онъ,—обращались нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ съ просьбою указать: какими путями нужно дѣйствовать, чтобы лицу духовному можно было бы попасть въ Государственную Думу? Кто изъ духовенства имѣетъ право принять участіе въ выборахъ? Насколько было возможно, я удовлетворялъ всѣ подобныя просьбы необходимыми разъясненіями. Но ни моя, ни консисторіи, вообще, вина, если эти разъясненія, въ си-

лу существовавшихъ тогда высшихъ распоряженій, не могли быть совершенно полными“.

Затѣмъ, съ соизволенія его высокопреосвященства, членъ Государственнаго Совѣта, профессоръ Буткевичъ обратился къ собранію приблизительно съ слѣдующими словами:

„Вопросъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу чрезвычайно важенъ. Я всецѣло поддерживаю мысль, выраженную въ воззваніи Св. Синода и письмѣ высокопреосвященнаго митрополита Антонія. — Духовенству не нужно принадлежать ни къ какой партіи. Въ противномъ случаѣ другая партія всегда будетъ относиться къ духовенству съ недоувѣріемъ. Только когда мы свободны отъ активнаго участія въ партіяхъ, мы, духовенство, можемъ пользоваться вниманіемъ и у „черносотенцовъ“, и у „красныхъ“.

Митрополитъ Антоній и Св. Синодъ надѣются, что пастыри объединятся и воздѣйствуютъ на пасомыхъ въ смыслѣ выбора наилучшихъ людей въ составъ второй Думы. Дай Богъ, чтобы эти надежды сбылись! Къ великому прискорбію, въ составъ первой, нынѣ уже распущенной, Думы попало не мало людей, явившихся мстителями русскому народу, а не преданными ему лицами. Стыдно сознавать, что не только окраины, но даже и центральные города Россіи присылали своими депутатами не русскихъ. Представителемъ Кіева явился еврей Френкель; Кострома, родина царствующаго дома Романовыхъ, прислала также еврея Френкеля; даже Петербургъ и Москва не нашли лучшихъ депутатовъ, какъ Герденштейнъ, обладавшій замѣтнымъ еврейскимъ акцентомъ, и Винаверъ, чистокровный еврей. Выбирали тогда не лучшихъ сыновъ Россіи, а такихъ, которые „пострадали за свободу“, понимая это страданіе въ смыслѣ ссылки за политическую неблагонадежность. Недостатокъ выборовъ зависѣлъ и отъ того, что старались избрать лицъ именно извѣстной партіи.

Передъ выборами въ составъ первой Государственной Думы сильна была партія „кадетовъ“. Я склоненъ считать начало этой партіи со времени декабристовъ. Только до миноваго года эта партія жила подпольной литературой. А со времени провозглашенія свободы вѣры и печати „кадеты“ почувствовали подъ собою твердую почву. Эта партія взяла перевѣсъ надъ всѣми другими; даже и изъ среды священниковъ попали въ Думу только зараженные „кадетскими“ взглядами... Въ глазахъ народа „кадеты“ выигрывали своими обѣщаніями. Главное, чего представители этой партіи хотѣли добиться, это — раздѣла земли. Для крестьянъ малоземельныхъ такое обѣщаніе было весьма заманчиво. Что же оказалось? Оказалось, что почти всѣ наши значительныя помѣщичьи земли заложены, притомъ — залогі переведены въ заграничныя банки. Можно ли при такихъ условіяхъ отнять земли? Конечно, вѣтъ! „Кадеты“ увидѣли, что они обманулись. Тогда все вниманіе свое они сосредоточили на министрахъ. У меня имѣются стенографическіе отчеты засѣданій Государственной Думы. И лично я посѣщаль нѣсколько разъ думскія засѣданія. Если бы вы, отцы и братія, знали, какими эпитетами награждали „кадеты“ министровъ?! Воръ, мошенникъ — это самыя заурядныя слова, направлявшіяся по адресу министровъ.... „Кадеты“ желали искусственнымъ путемъ довести дѣло до распуска Думы. Только этотъ роспускъ могъ бы ихъ нѣсколько оправдать въ глазахъ обманутаго ими народа. Не успѣли же сдѣлать потому, что распустили Думу!..

Что страшить „кадетовъ“ въ настоящее время? Они боятся грядущей силы въ лицѣ союза „русскаго народа“. Это ясно для всякаго, слѣдящаго за жидовствующими газетами. Они предвидятъ вѣрность русскаго народа своимъ традиціямъ, своимъ кореннымъ завѣтамъ: православію, самодержавію и народности.

Отъ насъ, духовенства, многое зависитъ теперь, чтобы составъ второй Государственной Думы не походилъ на первый... Мы легко можемъ выполнить призывъ Св. Синода, если употребимъ все наши силы на то, чтобы составъ второй Думы былъ не „кадетскимъ“, а чисто русскимъ. Тогда все дальнѣйшее устроится само собою“....

Послѣ словъ о. профессора Т. Ив. Буткевича поднялся протоіерей харьковской Іоанно-Успенской церкви, І. Х. Пичета и, съ соизволенія владыки, замѣтилъ слѣдующее:

„Не могу не обратить вниманія настоящаго собранія, —говорилъ о. прот.—прежде всего на слѣдующее обстоятельство. У насъ почему-то много говорятъ о малодѣтельности духовенства въ политической жизни отечества. Раздаются голоса, и сомнѣвающіеся въ успѣхѣ этой дѣятельности и предостерегающіе отъ особаго увлеченія ею. Но зачѣмъ же забывать такіе примѣры, какъ представительство св. Алексія, митр. московскаго, дважды отвратившаго отъ нашего отечества великую бѣду татарскаго нашествія! Зачѣмъ забывать подвиги препод. Сергія Радонежскаго, защитника и хранителя Русскаго государства?! Зачѣмъ забывать заслуги святѣйшаго патріарха Гермогена, принявшаго даже мученичeskій вѣнецъ за вѣру и отчизну?! Зачѣмъ забывать подвиги и многихъ другихъ приснопамятныхъ служителей алтаря Господня, окрылявшихъ въ свое время народный духъ и пострадавшихъ за вѣру, царей и отечество!“

Затѣмъ я долженъ сказать слѣдующее. Духовенству нужно дѣйствовать не однимъ только словомъ, но и дѣломъ. Не обвиняясь скажу, что у сельскаго духовенства въ этомъ отношеніи болѣе шансовъ, чѣмъ у городскаго. Оно лучше знаетъ всехъ своихъ прихожанъ... Но какъ нужно воздѣйствовать? Нужно выполнять евангелскую заповѣдь о любви. А кто мой ближній? Присный по вѣрѣ. Кто же? Русскій, православный. Только ихъ мы и должны избирать въ Государственную Думу. Другіе не должны быть допускаемы

до выборовъ. А особенно такую задачу должно взять на себя сельское духовенство.

Здѣсь высказана была мысль, что партійности не должно быть, Я не понимаю: можно ли идти противъ всякой партійности?! Неужели мы, духовенство, не можемъ принадлежать къ Русскому Собранію? Вѣдь девизомъ этого собранія являются коренные русскіе завѣты: православіе, самодержавіе и народность. Неужели мы, русскіе, явимся Противниками всего русскаго? Да не будетъ! Я — членъ Русскаго собранія. Пусть казнятъ меня, но я не откажусь отъ своихъ убѣжденій и всегда буду гордиться принадлежностью къ этому Собранію“...

Затѣмъ священникомъ Н. Вознесенскимъ, депутатомъ 2-го округа церквей г. Харькова, сказано было слѣдующее:

„По вопросу о принадлежности духовенства къ партіямъ мнѣ кажется нужно прійти къ такимъ соображеніямъ. Отдѣльныя лица могутъ, конечно, принадлежать къ партіи Русскаго Собранія и др. Но желать, чтобы все духовенство стало на сторону той или иной партіи, едва ли цѣлесообразно. Я убѣжденъ, что гораздо болѣе человѣкъ можетъ сдѣлать, когда онъ — безпартійный... Конечно, на стягъ Русскаго Собранія стоятъ дорогія для каждаго истинно-русскаго человѣка слова. Но развѣ народъ-то будетъ судить о партійности духовенства по этимъ словамъ? Онъ можетъ отшатнуться или, во всякомъ случаѣ, отнестись съ меньшимъ довѣріемъ къ духовенству именно за самую принадлежность послѣдняго къ опредѣленной партіи“...

Преосвященный Евгеній, епископъ сумскій, замѣтилъ, что тормазомъ для духовенства въ отношеніи принадлежности его къ партіи Русскаго Собранія можетъ служить то соображеніе, что нѣкоторые члены этого Собранія слишкомъ увлекаются и склонны проповѣдывать даже ненависть къ инородцамъ.

Благочинный 1-го округа Богодуховскаго уѣзда, прот. А. Станиславскій, высказалъ слѣдующее:

„Духовенству слишкомъ трудно было предъ выборами въ составъ первой Государственной Думы воздѣйствовать должнымъ образомъ на крестьянъ. Во-первыхъ, мы были одинокими. Свѣтская власть не всегда содѣйствовала намъ при активномъ участіи въ событіяхъ обновленной русской жизни. Затѣмъ мнѣ извѣстны примѣры, когда послѣ рѣчей батюшекъ выступали ораторы изъ крестьянъ и заявляли, что нужно выбирать только такихъ, которые позаботятся объ отмѣнѣ смертной казни, о надѣлѣ крестьянъ землею за счетъ помѣщиковъ и т. д. Впечатлѣніе, производившееся подобными крестьянскими рѣчами, было весьма большое и крайне трудно было бороться съ нимъ. Нельзя не сказать еще и слѣдующаго. Сильнымъ парализующимъ средствомъ являлись многочисленныя прокламаціи. Намъ, духовенству, необходимо, въ противовѣсъ такимъ прокламаціямъ, озаботиться выпускомъ и распространеніемъ среди народа брошюръ и листовъ патріотическаго содержанія, которые бы помогали народу въ борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ вѣковые устои жизни русскаго народа. Тогда намъ лучше будетъ встать въ надлежащее отношеніе къ современной общественной жизни, ея запросамъ и требованіямъ“...

Когда никто изъ присутствовавшихъ не пожелалъ болѣе высказываться по вопросу о дѣятельности духовенства въ отношеніи предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, высокопреосвященный архіепископъ Арсеній обратился къ собравшимся со слѣдующими словами:

„Мы прочитали и воззваніе Св. Синода, и письмо высокопреосвященнаго митрополита Антонія. И то и другое призываютъ насъ дѣйствовать нѣ духѣ пастырскомъ, строго религіозномъ, евангельскомъ. Въ такомъ именно духѣ мы должны относиться и къ современнымъ событіямъ,

Сейчасъ мы выслушали голоса, доказывающіе необходимость принадлежности духовенства къ той или другой партіи. Другіе, наоборотъ, склонны въ безпартійности видѣть залогъ успѣха участія духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи. Что сказать по этому поводу? Вы знаете, что я самъ состою членомъ Русскаго Народнаго Собранія. Но, вполнѣ сочувствуя благимъ цѣлямъ Собранія, я убѣжденъ, что задача духовенства—всѣмъ сердцемъ принадлежать къ союзу Христову. Духовенству всего болѣе приличествуетъ безпартійность; оно не должно преслѣдовать какихъ-либо партійныхъ цѣлей; его цѣли должны быть общегосударственными, общехристіанскими. Это скорѣе послужитъ вѣрнымъ залогомъ успѣха на полѣ общественной дѣятельности. Вообще же ему нужно быть „мудрымъ, яко змій, и цѣлымъ, якоже голубіе“. Своимъ авторитетомъ, жизнью и примѣромъ духовенство должно побуждать прихожанъ жить также по-христіански. „Ибо такова есть воля Божія,—говоритъ св. апостоль,—чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные: не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“ (I Петр 2, 15—16). Во имя правды Христовой, мы должны выбирать лучшихъ людей и въ члены Государственной Думы. Внутряя другимъ, мы и сами должны подавать свой голосъ только за тѣхъ, кто преданъ вѣрѣ, Царю и отечеству, кто по своей жизни—добрый христіанинъ и хорошій гражданинъ, кте одушевленъ любовію и готовъ служить миру, порядку и благоустроенію родины.

Возможно, что придется намъ и пострадать за свои убѣжденія и активное участіе въ политической жизни нашего отечества. Но что же дѣлать?! Будемъ помнить, что „терпѣніе благочестиваго не останется тщетнымъ“ (Сир. XVI, 14) и что „вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ

и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня“...
Вотъ мой взглядъ на участіе духовенства въ отношеніи пред-
стоящихъ выборовъ въ Государственную Думу“ (В. и Раз.).

ПАСТЫРЯМЪ.

Не съ обличеньемъ, не съ укоромъ.
Нѣтъ, лишь съ мольбой обращены
Народа страждущаго взоры
Къ вамъ, пастыри родной страны.
Пусть ваша доля — трудъ, печали,
И часто горькая нужда,
Вы все-жъ обѣтъ предъ Богомъ дали
Оберегать свои стада

Смотрите-же: въ овечьей шкурѣ,
Во всѣ проникнувъ уголки,
Во тьмѣ, подъ ревъ и хохотъ бури,
Къ стадамъ прокралися волки.
Мягутся всеу ваши дѣти,
Забывъ велѣнія Творца,
И не одна во вражьи сѣти
Ужъ запуталась овца.

Доколь-жъ будетъ скрытъ подъ спудомъ,
Бездѣйствовать духовный мечъ?
Зачѣмъ не слышится повсюду
Ложь обличающая рѣчь?

Зачѣмъ забыты всѣ завѣты
Священной русской старины?
Гдѣ древнимъ мужествомъ одѣты
Святители родной страны?

Давно, защиты не имѣя,
На помощь въ тягостной борьбѣ
Народъ, страдая и бѣднѣя,
Зоветь васъ, пастыри, къ себѣ.

Ужь третій годъ великой чашей
Онъ непрестанно горе пьеть
И съ нетерпѣвьемъ рѣчи вашей
И утѣшенья кротко ждетъ.
Идите-же! сквозь мракъ порока
И лжи, какъ свѣтлая заря,
Явитесь съ ревностью пророка,
О высшей правдѣ говоря!
Вѣщайте истины завѣты,
Пусть вдохновенный вашъ глаголь
Лучомъ немеркнушаго свѣта
Блеснетъ среди всеобщихъ золь!
Но, если и тогда вся жатва
Въ слезахъ потонетъ и въ крови,
Не отягчить предъ Богомъ клятва
Исполнившихъ завѣтъ любви,
И въ день кончины міра судный,
Въ неотвратимый грозный часъ
Владыка взыщетъ Правосудный
За гибель стадъ своихъ не съ васъ.
Ф. П-въ.

Епархіальная хроника.

1. Открытіе церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

За послѣднюю треть текушаго года открыты церковно-приходскіе Совѣты при слѣдующихъ церквяхъ: Аванасьевской—села *Аванасьевского*, что на Хану, Тимскаго уѣзда, 5 Сентября; при церкви *станц. Кшень*, Шигровскаго уѣзда, 21 Сентября; при Рождество Богородицкой церкви дер. *Борзенковой*, Тимскаго уѣзда, 23 Сентября; при Ахтырской церкви *гор. Курскн*, 23 Сентября; при Введенской ц. пригородней *гор. Курска* слободы *Ямской*, 20 Октября; при Вознесенской

ц. гор. *Курска*, 4 Октября; при Богоявленской ц. с. *Косинова*, Обоянского уѣзда, 11 Октября; при Троицкой церкви села *Миленина*, *Низовцева-тожь*, Рыльского уѣзда, 15 Октября; при Николаевской церкви пригородней города Курска слоб. *Ямской*, 28 Октября; при церкви села *Покровскаго*, *Дурновки тожь* Тимскаго у., 28 Октября; при Васильевской церкви села *Шахова*, Корочанскаго уѣзда, 1 Ноября; при Христорождественской церкви села *Хстемля*, Фатежскаго уѣзда, 6 Ноября; при церкви села *Старкова*, Курскаго уѣзда 6 Ноября; при Георгіевской церкви села *Березовки*, Обоянскаго у., 13 Ноября; при Успенской церкви села *Кулиги*, того же уѣзда, 13 Ноября; при Димитріевской ц. с. *Чуева*, Старо-Оскольскаго у., 15 Ноября; при Димитріевской ц. с. *Усть-Трясилнаго Колодезя*, Фатежскаго уѣзда, 15 Ноября; при Троицкой ц. села *Винникова*, Курскаго у., 23 Ноября; при Казанской ц. с. *Воробьева*, Курскаго уѣзда, 25 Ноября; при Знаменской ц. с. *Колоднаго*, Курскаго у., 30 Ноября; при Николаевской ц. с. *Нижней Пльи*, Обоянскаго у., 1 Декабря; при Преображенской ц. с. *Домага Колодезя*, того же уѣзда, 1 Декабря; при Николаевской ц. села *Студенка*, того же уѣзда, 1 Декабря; при Димитріевской ц. с. *Самарина*, того же уѣзда, 1 Декабря; и при церкви с. *Бобравы*, того же уѣзда, 1 Декабря.

Изъ постановленій церковно-приходскихъ Собраній объ открытіи этихъ Совѣтовъ видно, что прихожане, по разъясненіи имъ приходскими священниками цѣлей и задачъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ, съ охотой приступали къ избранію ихъ членовъ, усматривая къ имѣющей быть дѣятельности Совѣтовъ много для себя полезнаго. Однако нельзя сказать, чтобы подобное сочувственное отношеніе къ открытію церковно-приходскихъ Совѣтовъ было явленіемъ, общимъ для всей епархіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи, наоборотъ, прихожане, напуганные смутными событіями послѣдняго времени, отнеслись съ сомнѣніемъ къ предложеніямъ

приходскихъ священниковъ объ открытіи Совѣтовъ. Къ числу такихъ мѣсть можетъ быть отнесенъ, на примѣръ, цѣлый 5-й благочиннической округъ, Обоянскаго уѣзда, гдѣ, какъ донесъ Епархіальному Начальству мѣстный благочинный, прихожане хотя и выразили желаніе обсуждать и рѣшать дѣла, касающіяся церкви и прихода, на общихъ приходскихъ собраніяхъ, но занятыя волнующимъ ихъ аграрнымъ вопросомъ, въ однихъ приходахъ рѣшительно отказались открыть Совѣты и Попечительства, а въ другихъ просили отложить это дѣло до будущаго года. Священникамъ этихъ приходовъ предстоитъ, конечно, тяжелый, но неизбѣжный трудъ разубѣдить прихожанъ въ ихъ недовѣріи къ новому учрежденію—церковно-приходскимъ Совѣтамъ и разъяснить имъ, что дѣятельность Совѣтовъ не только не имѣетъ своею цѣлію умалить ихъ значеніе въ церковно-приходской жизни, но, наоборотъ, всецѣло направлена къ усиленію этого значенія, путемъ сближенія прихожанъ между собой и съ своимъ пастыремъ.

Въ открытыхъ церковно-приходскихъ Совѣтахъ число членовъ избрано не вездѣ одинаковое. Въ нѣкоторыхъ приходахъ Совѣты избраны въ составѣ двѣнадцати членовъ отъ мірянъ, а въ нѣкоторыхъ въ составѣ семи членовъ, включая въ это число и членовъ мѣстныхъ причтовъ. Между тѣмъ, по положенію о церковно-приходскихъ Совѣтахъ, желательное число членовъ отъ мірянъ въ каждомъ Совѣтѣ—12 членовъ. Затѣмъ, члены нѣкоторыхъ Совѣтовъ избраны безъ указанія срока ихъ службы. Это представляется несогласнымъ съ общимъ порядкомъ службы по выборамъ и, для однообразія, слѣдовало бы всѣхъ членовъ приходскихъ Совѣтовъ избирать на три года. При Николаевской церкви пригородней гор. Курска слободы Ямской, въ виду того, что церковь эта приписная и не имѣетъ самостоятельнаго причта, церковно-приходскій Совѣтъ открытъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго, священника Николая Никитскаго, ко-

торый охотно принялъ на себя обязанности предсѣдателя, что дѣлаетъ ему честь.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить обстоятельство, при которыхъ состоялось открытіе церковно-приходскаго Совѣта при Троицкой церкви села Миленина, Низовцева тожъ, Рыльского уѣзда, гдѣ настоятелемъ церкви состоитъ мѣстный благочинный. Въ это село былъ перемѣщенъ діаконъ Іоаннъ Бирюковъ. Прибывъ на мѣсто службы, онъ не нашелъ тамъ для себя ни церковнаго дома, ни квартиры, а потому вынужденъ былъ обратиться къ Его Преосвященству съ усиленной просьбой о предоставленіи ему иного діаконскаго мѣста. Прошеніе это было передано Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе церковно-приходскаго Совѣта села Миленина—Низовцева, какъ учрежденія, которому ближе всего должны быть извѣстны условія жизни въ приходѣ и въ кругъ обязанностей котораго не можетъ не входить, между прочимъ, и забота о благоустройствѣ мѣстнаго причта. Оказалось, что совѣта въ этомъ приходѣ нѣтъ, хотя предложеніе Владыки объ открытіи Совѣтовъ разослано было всеѣмъ благочиннымъ епархіи еще въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года. Въ виду этого Преосвященному представилась необходимость обратиться къ о. Благочинному, состоящему священникомъ с. Миленина, съ особой просьбой о томъ, чтобы церковно-приходскій Совѣтъ въ его приходѣ былъ открытъ немедленно и чтобы о времени открытія Совѣта было донесено Преосвященному. И только послѣ этого, 15 Октября, состоялось открытіе въ селѣ Миленинѣ церковно-приходскаго Совѣта.

2) Открытіе въ гор. Курскѣ двухклассной Конопатовской женской церковно-приходской школы.

Къ 13 іюня 1906 г. въ гор. Курскѣ, при Благовѣщенской церкви, устроено въ два съ половиною этажа камен-

ное весьма красивое зданіе для женской двухклассной церковно-приходской школы на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 215 тысячъ руб., пожертвованныхъ Московскимъ инженеръ-технологомъ Никаноромъ Петровичемъ Конопатовымъ, родомъ изъ г. Курска, на открытіе и содержаніе въ названномъ городѣ и другихъ городахъ Курской епархіи женскихъ церковно-приходскихъ школъ для дѣтей бѣднаго городского населенія. Чудное назначеніе капитала: особенно нуждаются въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи русскія женщины, воспитательницы русскихъ гражданъ!

Постройка этого зданія со всею школьною обстановкою и службами обошлась въ 20 тысячъ руб.; при чемъ въ зданіи устроена хорошая вентиляция, калориферное отопленіе и проведенъ водопроводъ. Классныя комнаты высотой въ 7 арш., большія, свѣтлыя; большая раздѣвальня съ вѣшалками для верхняго дѣтскаго платья; для учительницъ квартиры въ 2 большихъ комнаты для каждой съ передними и особою кухнею; для школьнаго сторожа тоже двѣ комнаты съ кухнею; комната особая для школьнаго совѣта и библіотеки и рекреаціонный залъ для дѣтскихъ прогулокъ во время перемѣнъ. При устройствѣ зданія все необходимое было предумотрено. Въ классныя комнаты и рекреаціонный залъ пріобрѣтены племянникомъ покойнаго жертвователя Н. П. Городенскимъ св. иконы, хорошей живописи (художественной), съ большими рѣзными художественной работы кіотами: Спасителя, благословляющаго дѣтей, Знаменія Богоматери и св. ап. Никанора. Классная мебель, доски, столы, стулья и вѣшалки для дѣтскаго верхняго платья устроены прочныя, цѣнныя и изящныя; затѣмъ, кромѣ этого, школа снабжена въ достаточномъ количествѣ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Освященіе зданія для названной школы было совершено 12 іюня сего года Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ епископомъ Курскимъ и Оболенскимъ, въ сослуженіи—предсѣдателя Курскаго епархіальнаго учи-

лицнаго совѣта, протоіерія І. Новицкаго, Курскаго кафедральнаго протоіерія Н. Праведникова, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и другихъ лицъ, въ присутствіи попечителя школы Н. П. Городенскаго, многихъ членовъ епархіальнаго совѣта, уѣзднаго отдѣленія совѣта, прихожанъ Благовѣщенской церкви, а также и родителей дѣтей, выразившихъ желаніе обучаться въ школъ, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Предъ освященіемъ зданія въ приходской церкви сонмомъ священно-служителей, во главѣ съ о. ректоромъ была совершена заупокойная литургія по почившемъ жертвователѣ, а потомъ панихида.

Завѣдующимъ двухклассною женскою Конопатовскою церковно-приходскою школою назначень приходской свящ. И. Булгаковъ, законоучителемъ—свящ. Надеждинской безприходной церкви Ѳ. Романовъ; учительницею II класса—окончившая курсъ С.-Петербургской, Свято-Владимірской церковно-учительской школы С. Бакринева, I класса—имѣющая учительское званіе, прослужившая съ отличіемъ II лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи, А. Мѣшковская, учительницею пѣнія жена священника, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Е. Романова и, кромѣ того, назначена особая учительница и по руководствлію. Классныя занятія въ школъ начались съ I сентября послѣ молебна, совершеннаго о. завѣдующимъ школою; при чемъ въ I классъ принято 100 дѣвочекъ, а во II—35. Всѣ дѣвочки обучаются бесплатно и бесплатно пользуются учебниками и письменными принадлежностями.

При школъ организованъ, подъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя, школьный совѣтъ; при чемъ председателемъ совѣта избранъ попечитель школы Н. П. Городенскій, товарищемъ председателя—завѣдующій школою, казначеемъ—учительница Мѣшковская, а дѣлопроизводителемъ—учительница Бакринева. Школьный совѣтъ снабженъ

необходимыми школьными книгами. Все содержаніе этой школы обойдется до 2 тысячъ руб. въ годъ.

По постановленію Курскаго епархіального училищнаго совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, всѣ женскія церковно-приходскія школы, открытыя и содержимыя на проценты съ капитала Н. П. Конопатова, будутъ именоваться „Конопатовскими“, въ классныхъ комнатахъ будутъ повѣшены портреты этого щедрого жертвователя (портреты эти племянникъ почившаго пріобрѣтаетъ на свой счетъ), въ день его кончины (13 іюня), именинъ (28 іюля) и открытія школъ будутъ совершаться заупокойныя литургія и панихиды объ упокоеніи души почившаго и, наконецъ, ежедневно, въ учебное время, во время совершенія въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ будутъ возноситься молящимися дѣтьми молитвы объ упокоеніи его доброй души.

Дай Богъ, чтобы эти церковно-приходскія школы воспитывали дѣвочекъ въ духѣ св. православной Церкви Христовой, самодержавія и любви чисто христіанской къ родинѣ, чтобы средства покойнаго завѣщателя, добытыя честнымъ, упорнымъ трудомъ и аккуратностью, расходуемыя производительно, приносили великую пользу дѣлу истинно-христіанскаго просвѣщенія и образованія бѣдныхъ дѣвочекъ.

Протоіерей *І. Каплинскій.*

3) Освященіе храма въ селѣ Снагости, Рыльского уѣзда, 24 окт. 1906 г.

Храмъ въ селѣ Снагости построенъ въ тридцатыхъ годахъ восемнадцатаго столѣтія Рыльскимъ Игуменомъ Пафнуціемъ. Храмъ деревянный, небольшой и бѣдный средствами, но усердіемъ мѣстныхъ прихожанъ и заботами своего пастыря, отремонтированъ заново и украшенъ прекрасною живописью.

Наканунѣ освященія прибыль изъ Рыльска Преосвященнѣйшій владыка Іоасафъ, посѣтивъ на пути слѣдозанія Христо-Рождественскій храмъ, церковно-приходскую и министерскую школы села Коренево, и былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и во множествѣ собравшимся народомъ. Мѣстный настоятель привѣтствовалъ владыку рѣчью, въ которой, упомянувъ о томъ, что уже восемнадцать лѣтъ приходъ не встрѣчалъ своихъ архипастырей, выразилъ отъ лица всего населенія радость по поводу прибытія владыки. Сказавъ слово назиданія собравшемуся народу и преподавъ всѣмъ бывшимъ въ храмѣ благословеніе, Преосвященнѣйшій Іоасафъ посѣтилъ женскую церковно-приходскую школу и благословилъ ожидавшихъ его тамъ дѣтей.

Затѣмъ, аладыка посѣтилъ заштатнаго священника Андрея Одинцова въ его домѣ. Въ 6 часовъ началось все-нощное бдѣніе, совершенное Его Преосвященствомъ въ сослуженіи шести священниковъ и четырехъ діаконовъ, при участіи Рыльского архіерейскаго хора.

Такого величественнаго богослуженія мѣстное населеніе не видѣло никогда. Народу была такая масса, что не только въ храмѣ, но и вокругъ была необыкновенная тѣснота. Особенно трогательную картину представляло пѣніе соборомъ служащихъ величанія Святителю Николаю и чтеніе акаѣиста.

Утромъ, задолго до литургіи, народу собралось еще больше, такъ какъ многіе, не смотря на неблагопріятную погоду, изъ окрестныхъ селъ пришли видѣть архіерейское служеніе. Было до десяти тысячъ народу. Предъ литургіей владыкой совершенно освященіе воды и чинъ малаго освященія храма. Богослуженіе было необыкновенно величественно, трогательно и назидательно. Послѣ причастнаго стиха, приходскимъ священникомъ Михаиломъ Одинцовымъ было сказано слово, вызвавшее на глазахъ слушавшихъ искреннія слезы радости и умиленія.

По окончаніи литургіи, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ и крестный ходъ вокругъ храма. Молебенъ былъ законченъ возгласеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ: Питириму и Іоасафу, благотворителямъ храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. 25 числа, въ шесть часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ въ г. Рыльскъ, причемъ на пути во вниманіе къ трудамъ по церкви церковнаго старосты—мѣщанина *Θ. Н. Сухина*—посѣтилъ домъ его и благословили его семейство, а за тѣмъ посѣтилъ домъ священника *Христофора Зеленина* и мѣстнаго о. діакона.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшаго Владыки, Его богослуженіе, обращеніе и бесѣды съ духовенствомъ произвели глубокое, впечатлѣніе на всеѣхъ участниковъ торжества и особенно на духовенство. Своимъ истинно добрымъ, отеческимъ обращеніемъ, внимательно участливымъ отношеніемъ къ радостямъ и горестямъ духовенства, Преосвященнѣйшій Рыльскій Іоасафъ ободрилъ, поднялъ духъ, влилъ животворную струю въ истерзанныя силы сельскаго духовенства.

Исчезло сознаніе забытости, одиночества, съ новыми силами, съ большей энергіей оно готово работать на благо церкви и родины подъ животворными лучами Святительскаго совѣта.

Содержаніе: Объ объединеніи православныхъ пастырей передъ выборами въ Государственную Думу.—Пастырямъ (стихотв.).—Епархіальная хроника: 1. Открытіе церковно-приходскихъ Совѣтовъ.—2. Открытіе въ гор. Курскѣ двухклассной Конопатовской женской церковно-приходской школы.—3. Освященіе храма въ селѣ Снагости, Рыльского уѣзда, 24 окт. 1906 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать доводится. 23 Декабря 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*
