

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Р Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 6.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физи-

чески. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное расстройство, граничащее съ сумашествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигіены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагоприятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 23 декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 512, о составленной и изданной домашнею учительницею Н. Полетикой книги, подъ заглавіемъ: «Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей». (Одесса, 1885 года).

«Разношерстка» г-жи Полетики представляетъ литературный сбор-

никъ для дѣтей. Сюда вошли произведенія гг. Берга, Нивитина, Кохановской, Некрасова, Пушкина, Плещеева, Огарева, Богрова, Тургенева, Круглова, Григоровича, Кольцова, Бланскаго, Жадовской, Гоголя, Кулиша, Додэ, Достоевскаго, Марко-Вовчка, Полонскаго, Кондратовича и самой составительницы. Выборъ статей и стиховъ въ книгѣ ничѣмъ не мотивированъ и представляетъ дѣйствительно нѣчто разношерстное; но общее направленіе книжки дѣлаетъ ее совсѣмъ неудобною для дѣтскаго чтенія. Большинство статей отличается крайнимъ пессимизмомъ и представляетъ жизнь со стороны неприглядной, — вездѣ гнетъ, насиліе, злоба, страданіе невинныхъ, безвыходная нищета и, какъ естественное послѣдствіе такого положенія, преждевременная гибель «честныхъ» труженниковъ; нѣкоторыя же статьи просто пошлы, какова, на примѣръ, сказка «Петръ Бычекъ», гдѣ представляются дуракъ мужикъ и плутъ пономарь.

Авторъ имѣетъ способность избирать отовсюду одно дурное. На примѣръ, изъ Основьянко, писателя съ безобиднымъ юморомъ и теплою душою, онъ выбираетъ статью «наше дѣтство» (изъ пана Холявскаго), изображающую нелѣпное до цинизма воспитаніе «десяти штукъ» дѣтей, «получившихъ» имена по тогдашнему, *по имени тѣхъ дней*, въ которые рождались; а имена эти: «Петруся, Павлуся, Сонька, Вѣрка» и т. д.

Изъ Кохановской авторъ выбралъ отрывокъ «Пирогъ», представляющій грубую продѣлку мальчишки.

«Сестра и братья», сербская пѣсня совсѣмъ не для дѣтей.

«Толстолапка», пустая исторія собаченки.

«Мать и дитя» Огарева представляетъ безотрадную картину смерти-малютки, покинутого роднымъ отцемъ и истязуемаго бубушкой злою, въ нищету и недугъ.

«Жиденокъ», произведеніе еврейскаго писателя Богрова, представляетъ тенденціозную исторію жидка Срулика, рассчитанную на возбужденіе расположенія къ жидамъ, якобы терпящимъ угнетенія.

Изъ Тургенева авторъ ухитрился добыть пародію, отрывокъ «Патріотъ». Взятый отдѣльно и съ этимъ заглавіемъ, отрывокъ представляетъ пропію надъ патріотизмомъ. Другой отрывокъ Тургенева же не лучше: тутъ рассказывается, что Тургеневъ еще ребенкомъ узналъ будто бы въ церкви, что черта зовутъ «мемъ», изъ словъ діакона: «*вон-мемъ*», будто діаконъ чертей выгоняетъ возгласами.

«Карлъ Ивановичъ», грустная исторія нѣмца-учителя, невинно преслѣдуемаго дѣтьми.

Изъ Гриротовича г-жа Полетика выбрала отрывокъ «Сиротка», опять безотрадный, гдѣ при томъ бабы ругаются такими словами: «поганый лапотъ», «собака» «побирушка проклятая», «пестъ бездомный» и т. д.

«Луна», сцена очень глупая, дурного тона, гдѣ изображается дуракъ поповичъ и дураки брестяне.

Все это чтеніе назначается для младшаго возраста.

Для старшаго возраста выборъ также плохъ.

«Маду» изображаетъ гнетъ и насиліе эксплоататора содержателя пансіона надъ бѣдными мальчиками.

«Первое горе» Некрасова представляетъ тоже безотрадную судьбу дитяти.

«Страничка изъ жизни Некрасова» передаетъ рассказъ о томъ, какъ Некрасовъ въ молодости бѣдствовалъ, ходилъ по ресторанамъ, уградкою бралъ хлѣбъ.

«Старикъ и его собака» рассказъ самаго безотраднаго характера о жизни собаки и старика, покинутыхъ, голодныхъ и умирающихъ въ страшной нищетѣ.

Нѣтъ нужды передавать содержаніе остальныхъ статей, всѣ онѣ одного духа и направленія.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ не нашелъ возможнымъ книгу Н. Полетики: «Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей», одобрить къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ ВЕЛИКИХЪ ВСЕЛЕНСКИХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ *).

О томъ, что безсмертная слава дается только святымъ за воплощеніе въ себя вѣчнаго общечеловѣческаго-христіанскаго идеала—Господа нашего Иисуса Христа.

Дорогіе воспитанники, вы переживаете золотую пору юности и готовитесь быть пастырями Церкви. За юностію, порой научнаго исканія, добрыхъ порывовъ и мечтаній о наилучшей жизни, незамѣтно наступитъ серьезная пора мужества. Тогда потребуется отъ васъ дѣятельность постоянная, неослабная; до самой смерти ее не отбудете; дѣятельность по долгу, исполненіе—по совѣсти. Предметы этой дѣятельности—жизнь благочестивая, церковное служеніе боголѣпно, умъ развитый божественными и человѣческими науками, даръ ученія просвѣтительнаго и даръ проповѣдническаго слова вліятельнаго. Все это требуется нашимъ призваніемъ, составляетъ наши обязанности и ни одну нельзя опустить изъ этихъ обязанностей. Только въ пору юности человѣкъ быстро и легко дѣлаетъ запасъ знаній, искусствъ, только въ эту пору человѣкъ пріобрѣтаемымъ запасомъ знаній постепенно, но безповоротно складываетъ себѣ будущій характеръ, будущія привычки, умѣнья, достоинства, дарованія. У юношей рано пробуждается стремленіе къ творческой дѣятельности, къ приложенію и осуществленію своихъ знаній и къ проявленію своей личности въ самостоятельномъ трудѣ. За отсутствіемъ мѣста и нужды для пракческаго осуществленія порывовъ юности, юноши обычно ограничиваются тѣмъ, что избираютъ себѣ живое дѣйствительное лице, поразившее юношу своими достоинствами, ставятъ это лице для себя образцемъ и начинаютъ подражать, какъ въ достоинствахъ, такъ и недостаткахъ. Подраженіе естественно для юношей по закону природы, отъ чего и надежду—пріобрѣсти путемъ подражанія достоинства и славу образца—не должно считать совершенно несбыточной. Пользуясь подражательностію вашего возраста, мнѣ бы хотѣлось, други—воспитанники, показать ле-

* Сказанное въ Семинарской церкви.

редъ вами безусловно великій и совершенный идеалъ пастырства въ лицахъ Трехъ Святителей и при этомъ искренно и вслѣдствіе нѣкотораго опыта посовѣтовать вамъ: образцы высоки, не задумывайтесь въ выборѣ; образцы—свѣтлыя, любвеобильныя и святыя личности, побѣдите свою робость и не отговаривайтесь своей слабостью и ничтожествомъ; образцы высоки, а подражаніе имъ займетъ много времени,—торопитесь встать на путь подражанія; образцы разнообразны и представляютъ въ себѣ разныя совершенства,—не бойтесь односторонности въ своемъ совершенствованіи; образцы древни и получили всемирную извѣстность,—надѣйтесь, что подражатели ихъ будутъ славны и полезны во всякое время и во всякомъ народѣ.—Чѣмъ вы хотите быть? Или: какія дарованія привлекаютъ ваше вниманіе? Если вы ищете чистой и ясной мудрости, вы въ каждомъ изъ Трехъ Святителей откроете поразительную глубину природнаго ума, а въ писаніяхъ ихъ сокровищницу богоспросвѣщенной мудрости. Если благочестіе привлекаетъ ваше сердце, если ваша юная душа, какъ пламя свѣчи, тянется своими думами и желаніями—вверхъ, къ небу, то Три Святителя укажутъ вамъ на себѣ примѣры и подадутъ помощь для богобоязненной юности, для юношеской и благочестивой ревности, для неустаннаго подвижничества, для самоотверженнаго служенія долгу и человечеству. Если вы любители живаго, изящнаго и сильнаго слова, то въ Трехъ Святителяхъ мы имѣемъ образцы такого высокаго витійства, что опытные цѣнители этого дарованія—Греки, не колеблясь, признали Трехъ Святителей корифеями витійства и только затруднились въ томъ, кого изъ Трехъ Святителей поставить первымъ, кого вторымъ, по дару слова. По дару слова всѣ Три Святителя блестятъ, какъ три свѣтила, но совершенно различнымъ свѣтомъ. Изъ писаній Василія Вел., глубокихъ по мысли, спокойныхъ по изслѣдованію, съ неподражаемою подробной описательностію предмета изслѣдованія, съ языкомъ пластичнымъ и точнымъ, льетъ ровный и полный свѣтъ, безъ мерцанія, безъ вспыхиванія. Для читателя всякій предметъ изъ писаній Св. Василія встаетъ какъ живой и запечатлѣвается въ умѣ и памяти на всегда.—Въ словахъ Григорія Богослова блещетъ скорѣе молнія, чѣмъ простой свѣтъ. Возвышенный, отвлеченный, въ высшей степени творческій умъ Григорія Богослова никогда не изслѣдуетъ предмета безъ отношенія къ другимъ предметамъ. Обычно онъ беретъ изъ предмета существенную черту, по ней подбираетъ аналогичный другой предметъ, и рѣзкимъ, и остроумнымъ сопоставленіемъ этихъ предметовъ проливаетъ на эти предметы новый, неожиданный, особенный свѣтъ. Самые

общеизвестные обыденные предметы, у Григорія Богослова представляют новыя и любопытныя стороны. Вотъ какъ напр. Григорій Богословъ изображаетъ суету и непрочность земныхъ благъ. «Богатство не вѣрно, бѣдность оковы, красота краткій блескъ молніи, молодость зной лѣта, старость печальный западъ жизни, краснорѣчіе парящая птица, слава воздухъ, изобиліе притѣснитель, собранія изобрѣтатели пороковъ». А вотъ послѣ этаго перечня суеты, цѣльная картина земной жизни. «Все здѣсь скорбь для смертныхъ; все здѣшнее смѣхъ, пухъ, тѣнь, призракъ, роса, дуновение, перо, паръ, сонъ, волна, потокъ, слѣды корабля, вѣтеръ, прахъ, кругъ всегда кружащійся и все одинаково вращающій, и неподвижный и вертящійся, и разрушающійся и непремѣнный—во временахъ года, дня, ночахъ, трудахъ, смертяхъ, заботахъ, забавахъ, болѣзняхъ, лишеніяхъ и успѣхахъ». За чѣмъ такъ міръ устроенъ? На это Григорій Богословъ говоритъ: «И это есть опредѣленіе Твоея премудрости, Творче и Слове, что все непостоянно, чтобы мы сохранили въ себѣ любовь къ постоянному! Одно прекрасно и прочно для человѣка: взивъ крестъ, переселяться отсель». —Что сказать о писаніяхъ и словѣ Св. Іоанна Златоустаго? Хотя его писанія общеизвестнѣе и распространеннѣе, однако гораздо затруднительнѣе изобразить отличный характеръ ихъ. Его писанія многочисленны, разнообразны, разнородны. Поэтому нужно сказать, что въ его писаніяхъ отражается не свѣтъ только, или молнія, а то и другое. Иными словами: изъ писаній Св. Іоанна Зл. льетъ то тихій, ласкающій и грѣющій свѣтъ; то вырывается яркое и ярое пламя, поражающее и пристыжающее; то пышетъ истребляющій огонь, устрашающій и преклоняющій; то блещетъ какъ молнія, воодушевляющій и возбуждающій. Въ чудномъ словѣ Св. Іоанна Злат. лежитъ тайна неподражаемой убѣдительности. Дѣйствительно его слово есть мечъ, который никогда не возвращается тощъ. Вотъ для примѣра мѣсто изъ сочиненій Св. Іоанна Злат. объ обращеніи и исправленіи грѣшника. Сначала Святитель располагаетъ къ исправленію примѣромъ Св. Ап. Павла. «И бывший нѣкогда волкомъ теперь сталъ овцой; бывший нѣкогда гонителемъ теперь сталъ евангелистомъ; бывший нѣкогда плевеломъ теперь сталъ ишеницею; бывший нѣкогда гонителемъ и губителемъ теперь сталъ правителемъ народа; бывшему нѣкогда разорителемъ церкви теперь ввѣряется она; бывший нѣкогда истребителемъ винограда теперь сталъ насадителемъ его; бывший нѣкогда свинцовымъ металломъ теперь сталъ золотомъ». Далѣе Свят. обращается къ грѣшнику. «Возлюбленный, зывай къ Богу и тотчасъ услышишь Господа; велико

человѣколюбіе Владыки. Богъ сдѣлался человѣкомъ, низшелъ и вселился въ дѣвическое чрево, и призвалъ кого? Волхвовъ. А послѣ нихъ кого? Блудницу. А послѣ нее кого? Разбойника. А послѣ него кого? Богохульника. О дивныя и необыкновенныя дѣла! Начаткомъ призванныхъ были великіе грѣшники, чтобы никто не отчаявался въ своемъ спасеніи. Ты нечестивъ? Вспомни о разбойникѣ. Ты нечистъ? Вспомни о блудницѣ. Ты хулилъ Бога? Вспомни о Павлѣ. Ты невѣрный? Вспомни о волхвахъ. Я знаю, грѣхъ доводитъ до отчаянія. Но ты смѣло приступай къ дѣлу. Ты палъ? Возстань же. Ты грѣшилъ? Раскайся. Ты былъ нечестивъ? Исправься. Не велико твое покаяніе, но велико человѣколюбіе Владыки.

Не легко понять величіе Трехъ Святителей, но еще труднѣе объяснить это величіе, объяснить ихъ безсмертную славу, когда на землѣ ничто не вѣчно, непреходящее достоинство, когда по видимому все идетъ къ совершенству, всемірную извѣстность, когда каждый народъ носить въ себѣ своего національнаго гения, ихъ никому неуступающее руководство и учительство въ теченіе цѣлыхъ 14-ти вѣковъ. Конечно, высоки въ своемъ родѣ Демосфены, Цицероны, но ихъ писанія, особенно по содержанію, не имѣютъ для насъ дидактическаго, или практическаго значенія, а представляютъ только одинъ интересъ теоретическій-историческій. Ихъ писанія устарѣлыя образцы даже для политическихъ рѣчей. Когда мы читаемъ, или лучше переводимъ Илиаду Гомера, мы чувствуемъ, какаѣ въ этомъ словесномъ памятникѣ лежитъ бездна матеріала для наукъ исторической, археологической и филологической. Но каково образовательное значеніе этого перевода для развитія мысли, языка, для направленія воли? Очень и очень небольшое значеніе. Правда, чрезъ переводъ на родной языкъ своя рѣчь нѣсколько изощряется, но не въ цѣломъ ея складѣ и характерѣ, для этого нужно по часту облекать въ рѣчь свои собственныя, продуманныя, въ полномъ смыслѣ усердно выношенныя умомъ и сердцемъ мысли. Переводъ даетъ только отчетливость, опредѣленность значенію отдѣльныхъ словъ. Образовать же изъ этихъ словъ, элементовъ рѣчи цѣльную изящную рѣчь, это особое искусство, которому не научать ни Демосфены, ни Цицероны.—Больше можно научиться изящной русской рѣчи у классическихъ русскихъ писателей. Чрезъ изученіе ихъ можно приобрести вышнія качества рѣчи: пріятность для слуха, способность выраженія мыслей наиболѣе подходящими словами, нѣкоторую гибкость, даже, пожалуй, блескъ рѣчи. И Три Святителя относительно дара слова пользовались обычными средствами развитія: они

намѣренно учились слову, или витійству у лучшихъ ораторовъ своего времени въ центрахъ тогдашней учености, въ Александріи и Аеннахъ. Но Три Святителя—велики, бессмертны, вселенски, учительны—не только совершеннѣйшимъ способомъ догматическаго, поэтическаго и дидактическаго выраженія богооткровенныхъ истинъ,—не только талантливымъ переводомъ божественныхъ истинъ на языкъ и пониманіе человѣческаго ума,—не только примѣненіемъ богооткровенныхъ истинъ ко всѣмъ возможнымъ случаямъ человѣческой жизни. И во всемъ этомъ великая заслуга, но въ этомъ Три Святителя стоятъ наравнѣ со многими другими Св. Отцами Церкви: Аванасіемъ В., Ефремомъ Сиринимъ, Амвросіемъ Медиоланскимъ, Блаж. Августиномъ.

Даръ изящнаго, сильнаго, блистательнаго слова не есть отдѣльный, самобытный, независимый даръ. Какъ слово есть оболочка и произведеніе мысли, такъ и цѣлая рѣчь есть виѣшній отзвукъ внутренней силы души. Какъ Творецъ выразилъ въ міръ Свою премудрость, красоту и благодать, такъ и человѣкъ словомъ творитъ свой внутренний міръ и выражаетъ въ немъ силу, складъ и качество своей души. Поэтому совершенство слова зависитъ отъ развитія ума, отъ степени познаній, отъ силы чувства, отъ живости воображенія, отъ качества и силы нравственнаго настроенія человѣка, и наконецъ, отъ гармоническаго согласія и развитія всѣхъ этихъ душевныхъ силъ. Но кто изъ писателей безупреченъ, чистъ и совершенъ въ широтѣ міровоззрѣнія, въ безусловной истинѣ, въ благородствѣ сердца, въ безкорыстной ревности, въ искренности, въ благочестіи, въ мужествѣ, въ отсутствіи лести, въ твердости убѣжденій до пожертвованія жизнию. Для всѣхъ этихъ душевныхъ качествъ у писателей нѣтъ такого достойнаго, или превосходнаго предмета, ради котораго стоило бы писать кровію, говорить сердцемъ, дѣйствовать не щадя себя. Три Святителя имѣли этотъ превосходный, несравненный предметъ; этотъ предметъ былъ живое лице—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Его божественный образъ, Его божественное дѣло спасенія людей, Его божественное ученіе. Вотъ гдѣ лежитъ разгадка того бессмертнаго величія, которымъ запечатлѣли себя Три Святителя.

Три Святителя жили въ IV в. Этотъ вѣкъ представляетъ величественное и чудесное зрѣлище. Къ этому времени только что окончились сильныя гоненія на христіанъ. Казалось бы у христіанъ и христіанской Церкви не было никакихъ благопріятныхъ условій для обнаруженія своей силы, вліянія и славы. Подлинно сила Божія въ немощахъ совершается. Гонимая Церковь оказывается побѣдительницей;

презираемая и отъ преслѣдованія тайно исповѣдуемая вѣра вдругъ оказывается господствующей и несокрушимой по своей мудрости, неопровержимой истинности и по удовлетворительности запросамъ сердца человѣческаго; догматы считавшіеся у враговъ суевѣріемъ, сдѣлались предметомъ напряженнѣйшаго размышленія самыхъ сильныхъ и свѣтлыхъ умовъ; выдающіяся свѣтила ума и слова за искусство выраженіе вѣчныхъ божественныхъ истинъ приобрѣтаютъ себѣ безсмертное имя. Вотъ въ этотъ-то славный христіанскій вѣкъ Богъ призвалъ и Трехъ Святителей. Они дали вѣку прочную славу; сами же явились выше вѣка, потому что они не порожденіе вѣка, а посланники Божіи. Дѣйствительно, славный IV-й вѣкъ христіанскій повторяетъ творческое могущество четвертаго дня творенія міра. Тамъ неодушевленные и безсловесныя свѣтила обильно обливали своимъ свѣтомъ неодушевленную природу, здѣсь живыя, словесныя, умныя свѣтила (Три Святителя) и просвѣщали, и согрѣвали и животворили хладныя и мертвыя для Христа души людей. Тамъ Богъ свѣтовъ по сотвореніи видимаго свѣта, вызвалъ велегласное восхваленіе безчисленнаго сонма Ангеловъ, здѣсь многочисленный ликъ мучениковъ торжествовалъ побѣду словесныхъ свѣтилъ надъ ересями и всякаго рода заблужденіями. Тѣ свѣтила дали образъ для выраженія Неизреченнаго Существа Божія, эти словесныя свѣтила въ чинахъ литургіи оставили намъ совершеннѣйшій образъ для изображенія и величія Существа Божія и возможно достойнаго на человѣческомъ языкѣ прославленія Его. Какъ тѣ свѣтила возвышались надъ землею для освѣщенія всего міра, такъ и эти словесныя свѣтила возвышены и отличены между людьми для просвѣщенія всѣхъ людей во все время.

Други—воспитанники, изъ жизни Трехъ Святителей открывается истина, которая въ Св. Писаніи выражается такъ: *Ихъ же Богъ предувидѣтъ, тѣхъ и предустави, ихъ же предустави, тѣхъ и призва, а ихъ же призва, тѣхъ и оправда, а ихъ же оправда, тѣхъ и прослави.*

Молюсь, и вы молитесь Господу Богу: не будетъ ли милости Господней, чтобы хотя одинъ изъ васъ, въ какой-либо степени уподобляясь Святителямъ, былъ предуставленъ, призванъ и оправданъ въ будущей пастырской дѣятельности для пользы здѣшняго новаго края. Аминь.

Ректоръ Протоіерей О. Дмитровскій.

Иноенархіальныя вѣдомости.

Голосъ изъ среды старообрядцевъ къ старообрядцамъ.

Въ № 21 «Таврич. Епарх. Вѣд.» за прошлый 1885 годъ помѣщены три посланія или грамоты Бердянскаго старообрядца—безпоповца Димитрія Сопина къ глаголемымъ старообрядцамъ всѣхъ согласій, имѣющія цѣлю обличить неправоту обвиненій, возводимыхъ раскольниками на Православную церковь. Авторъ, принадлежа самъ по своему происхожденію къ старообрядцамъ, совершенно безпристрастно относится къ воображаемымъ раскольникамъ «новшествамъ» или нововведеніямъ въ Православной церкви. Вотъ эти посланія.

Въ старообрядческое общество.

(Продлжительная грамота).

Разныхъ согласій старообрядцы утверждаютъ, что «на соборахъ, бывшихъ въ послѣдней половинѣ семнадцатаго столѣтія въ Москвѣ, много уставлено въ церкви новинъ, т. е. перемѣнъ, Церкви Божіей не потребныхъ».

Но такое ихъ старообрядческое учрежденіе не правдиво, именно потому, что всѣ тѣ, именуемая ими, перемѣны суть перемѣны не догматическія, а обрядовыя, каковымъ быть въ церкви есть случай не первый и не новый. Такъ и во всѣ времена, на прежде бывшихъ соборахъ, поступали благочестивые пастыри; по своему усмотрѣнію они отлагали бывшее и полагали иное; о чемъ и самыя дѣянія ихъ ясно объявляютъ.

1) Святые апостолы Петръ и Павелъ, въ первомъ своемъ правилѣ повелѣли въ субботу и недѣлю не дѣлать. *) Послѣ же Лаодикійскаго собора отцы сіе перемѣнили: и въ 29-мъ своемъ правилѣ празднованіе субботы отложили и дѣлать въ субботный день повелѣли.

2) Святые апостолы, въ 69-мъ своемъ правилѣ въ среду и пятницу во все лѣто всякому христіанину повелѣли поститься, какъ и въ святую четырехдесятницу. Послѣ же, въ своихъ уставахъ, отцы сіе перемѣнили и постъ среды и пятка «по случаю великихъ праздниковъ и святыхъ нарочитыхъ памятей» отложили и разрѣшать въ таковыхъ повелѣли, иногда на маслѣ и вино, иногда на рыбу, въ прочихъ же и на мясо и на все.

*) Правила эти, точно также какъ и ниже въ пун. 5 правило Ап. Павла, помѣщены въ древней корячей Іосифовскаго изданія.

3) Святой апостолъ Павелъ епископу имѣть жену повелѣлъ, глаголя: «Подобаеть епископу быти непорочну единя жены мужу.» (Зач. 283). Послѣ же 6-го вселенскаго собора отцы сіе перемѣнили и въ 12-мъ своемъ правилѣ епископу жену имѣть не повелѣли.

4) Святой апостолъ Павелъ 15-мъ своимъ правиломъ *) мірскому челоуѣку учить людей повелѣлъ. Послѣ же 6-го вселенскаго собора отцы сіе перемѣнили и въ 64-мъ своемъ правилѣ мірскому челоуѣку учить не повелѣли.

5) Святые апостолы въ 46 и 47-мъ своихъ правилахъ безъ различія всѣхъ еретиковъ крестить повелѣли. Такъ же и иже съ Кипріаномъ соборъ всякаго еретика повелѣлъ крестить, (кормч. листъ 636). Послѣ же 2-го вселенскаго собора отцы сіе перемѣнили и въ 7-мъ своемъ правилѣ нѣкоторыхъ еретиковъ крестить не повелѣли. Согласно же съ симъ соборомъ великій Василиій, въ 1-мъ своемъ правилѣ и 6-го вселенскаго собора отцы въ 95-мъ своемъ правилѣ нѣкоторыхъ еретиковъ крестить не повелѣли.

И еще много есть подобныхъ примѣровъ въ дѣяніяхъ соборовъ и св. мужей, послѣ которыхъ ясно, что церковныхъ дѣйствъ обряды соборнымъ судамъ подсудны и быть могутъ соборнѣ перемѣняемы по ихъ пастырскому усмотрѣнію.

Въ таковыхъ же обрядоположеніяхъ поступили и отцы московскихъ вышеупомянутыхъ соборовъ, перемѣнивъ нѣкоторые, стоглавымъ соборомъ утвержденные, обряды на обряды восточной вселенской церкви. Изъ-за сихъ перемѣнъ именуемые старообрядцы, частію по простотѣ и невѣжеству, а частію и по упорству, отлучились церковнаго единенія и учинили раздоръ; взяли на себя грѣхъ, о которомъ пишетъ Златоустъ: «Ниже мученическая кровь можетъ загладити сего грѣха» (бесѣды Іоанна Златоустаго на посланія апостола Павла, Кіевскаго друку, 1623 года страница 1692).

По разсмотрѣніи сего становится ясно, что какъ старообрядцы принимаютъ вышеуказанныя обрядовыя перемѣны, допущенныя пастырями древле-православной Церкви, то необходимо должны они также принимать и обрядовыя перемѣны, допущенныя отцами московскихъ соборовъ 17-го столѣтія. И какъ древнѣйшіе благоразумные христіане пастырямъ древлеправославной Церкви изъ-за обрядовыхъ перемѣнъ не зазирали и отъ Церкви не отдѣлялись, такъ и нынѣшніе старообрядцы не должны изъ-за подобныхъ случаевъ зазирать нынѣшнимъ пастырямъ

*) См. прим. къ пун. 1.

православной Церкви и отъ церкви отдѣляться не должны. А ежели и старообрядцы хотять въ таковыхъ не первыхъ и не новыхъ случаяхъ заирать нынѣшнимъ православной Церкви пастырямъ и отъ Церкви отдѣляться, то должны знать, что они состоятъ въ расколѣ: и какъ преслушающіе Церкви суть, по слову евангелія, какъ язычники и мытари и отягощены соборнымъ проклятіемъ, по 6-му правилу Гангронскаго собора, рекшаго: «Аще кто бромъ соборныя Церкви о себѣ собирается и, нерадя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископи, да будетъ проклятъ.» (цит. изъ кормчей).

На старообрядческій отвѣтъ поясненіе.

(Пояснительная грамота).

Благодарю васъ, братіе, за то что вы, получа мою предложительную грамоту, не оставили безъ вашего ко мнѣ посильнаго отвѣта, который отъ васъ я получилъ, содержаніе его разсмотрѣлъ и замѣтилъ въ немъ слѣдующіе два недостатка, содержащіеся въ вашей мысли.

1) Вы или не можете различать, или вовсе не хотите знать, какову силу имѣють церковные правители соборнѣ, и какову сами по себѣ. О чемъ прочтите 34-е правило святыхъ апостоловъ и правило 9-е антиохійскаго собора. Изъ нихъ вы узнаете, что правильно состоявшемуся собору не воспрещается уставлять новыя правила по своему ихъ соборному усмотрѣнію. Каждому же особо безъ воли своего старѣйшаго, а также и старѣйшему безъ согласія епископовъ таковое воспрещается.

2) И еще вы также или не можете различать, или же и вовсе не хотите знать: что есть догматъ и что есть обрядъ. Обрядъ есть въ Церкви, какъ имущество движимое, евангеліемъ не определенное, иное же и соборами седмью вселенскими и девятью помѣстными не утвержденное, каково есть: двоеперстное и троеперстное сложеніе, двоеніе и троеніе аллилуіа, хожденіе съ хоругвями посолонь и напротивъ, хомотѣніе и на рѣчь, увеличеніе и уменьшеніе земныхъ поклоновъ, увеличеніе и уменьшеніе числа просфоръ на литургіи, празднованіе субботы и непразднованіе, разрѣшеніе поста «въ нѣкоторыя» среды и пятки и неразрѣшеніе и прочее, сему подобное. Въ семъ православная Церковь, якоже хочетъ, можетъ: которые обряды отложить, отложены; и которые утвердить, утверждены. Догматъ же есть, какъ-бы имущество Церкви недвижимое, какова Православная наша вѣра, какъ во едино Тринностасное Божество; такъ и во едину святую соборную

и апостольскую Церковь, которая есть, по апостолу, столпъ и утверждение истины (зач. 284), которой, какъ никогда погрѣшить не могущей, Самъ Законодатель Господь нашъ Иисусъ Христосъ безусловно поручилъ рѣшать, какъ верховному судилищу, всякое судопроизводство. Всякое преслушаніе Церкви осуждается тѣмъ же безусловнымъ закономъ, въ которомъ прямо и безусловно сказано: «Повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди ти якоже язычникъ и мытарь» (Матѳ. зач. 75). Твердость церкви, по силѣ того же закона, вѣчна и непреодолима: «Созижду церковь мою, сказалъ Господь, и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѳ. зач. 67).

И такъ, посему мы, правовѣрные, въ ея вѣчное пребываніе и во всегдашнее непогрѣшеніе вѣруемъ символически, равно и несомнѣнно, какъ вѣруемъ и во святую Троицу.

Вы же, братіе старообрядцы, не различая обрядовъ—отъ догматовъ, всякому обряду усвоите силы догматовъ, къ каковымъ переменны не доступны, по апостолу: «Аще мы, или ангель съ небесе благовѣстить вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ» (зач. 199).

А посему я въ заключеніе свободно могу вамъ сказать, что вы необходимо должны исправить находящіяся въ вашей мысли указанные недостатки и переменны утвержденныхъ обрядовъ стоглавымъ соборомъ въ вину православной церкви не ставить, утверждаясь тѣмъ, что обрядовыя переменны въ церкви всегда бывали, что и поясняется отеческими дѣяніями, вышепозазанными въ предложительной грамотѣ. Еще въ старопечатной книгѣ кормчей въ толкованіи подъ правиломъ 11-мъ Лаодикійскаго собора сказано: «Бяху, рече, въ древнихъ нѣщии обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо овѣи временемъ забвени быша, нѣи же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша».

А ежели вы, старообрядцы, хотите православную церковь нынѣ обвинять, то приводите ей въ вину переменны не обрядовыя, а догматическія, ежели онѣ въ ней есть, каковыхъ я въ ней не вижу. Иначе всѣ ваши доводы излишни, тщетны и не дѣйствительны и всѣ навлекаемыя вами на православную церковь вины суть не что иное, какъ только заматарѣлая клевета; а отъ церкви отдѣленіе есть не что иное, какъ самый тягчайшій грѣхъ, котораго, по Златоусту, и мученическая кровь загладитъ не въ силахъ.

Къ грамотамъ предложительной и пояснительной

добавленіе.

(Добавительная грамота).

Братіе старообрядцы! Благодарю васъ за ваше бо мнѣ письменное

посѣщеніе, которое я отъ васъ получилъ съ удовольствіемъ и тотъ же часъ прочелъ оное съ нѣсколькими повтореніями. Но увы! къ моему огорченію, ничего не нашелъ полезнаго, кромѣ одного только любовренія. Вы пишете:

1) «Апостолы не за одно догматство, вѣры премѣненіе, положили анаѹему, въ 199-мъ зачалѣ, но, слѣдовательно, къ догматству вѣры уставили и обрядъ.»

Но такъ какъ вамъ уже было извѣстно, что отцы соборовъ въ апостольскія обрядовыя правила перемѣняли и подъ апостольскія анаѹемы не попадали, то, желая выйти изъ затрудненія, или еще болѣе затмить истину, вымыслили свободѣ соборныхъ отецъ указать время, о которомъ пишете: «Понеже время было еще до усовершенствованія Церкви, потому то анаѹема апостольская и не падала на соборы святыхъ отецъ».

Какъ изъ сего, такъ и изъ всего вашего дальнѣйшаго писанія видится, что во все то бывшее время, т. е. до совершенія седми вселенскихъ соборовъ, апостольскія анаѹемы были какъ бы недѣйствительны, и соборы святыхъ отецъ, перемѣнявшіе нѣкоторыя апостольскія правила, дѣлали сіе, пользуясь какъ бы свободнымъ временемъ. Нѣтъ, братіе, таковое ваше вымышленіе съ священнымъ писаніемъ не сообразно, а потому и не правдиво. Ибо апостольскія анаѹемы всегда были и суть дѣйствительны и тяготѣютъ на таковыхъ, каковыя, или по гордости, или по невѣжеству уклоняясь отъ истины, погрѣшаютъ противъ церкви и остаются еретиками: какъ Арій, Македоній, Несторій другіе тѣмъ подобныя. На таковыхъ всегда, какъ во времена седми вселенскихъ соборовъ, такъ и послѣ оныхъ, падали апостольскія анаѹемы (зач. 199), соборныя проклятія (гангрскаго собора правило 6-е) и Евангельскія прещенія (Матѹ. зач. 75).

А также и соборы святыхъ отецъ, перемѣнявшіе вышешоказанныя апостольскія правила, дѣлали сіе, не пользуясь свободнымъ временемъ, но вашему вымышленію, но силою вѣчнаго Законодателя, рекшаго: «Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ.» (Матѹ. зач.

76). И каковою силою дѣйствовали отцы древнихъ святыхъ соборовъ, тою же силою дѣйствовали и отцы московскихъ соборовъ, бывшихъ въ послѣдней половинѣ 17-го столѣтія

2) Еще вы пишете: «А по совершеніи оной, строго запрещено, какъ святыми апостолами, равно и соборами святыхъ отецъ, каковую либо сдѣлать перемѣну.»

И такъ, по вашему вымысленію, выходитъ то, что послѣ седми вселенскихъ соборовъ святая Церковь какъ-бы потеряла свои силы и съ своими обрядами не можетъ такъ свободно поступать, какъ поступала прежде. Нѣтъ, братіе, таковое ваше вымысленіе не правдиво. Святая Церковь, по данному ей вѣчному закону, всегда была и есть въ обрядахъ свободна; Смстрите:

Первое. По седьмомъ вселенскомъ соборѣ, спустя болѣе восьмидесяти лѣтъ, былъ и еще вселенскій соборъ, *) въ Константиѣ градѣ, въ лѣто 879-е, при патріархѣ Фотіѣ, (Книга о вѣрѣ листъ 157 на об.), на которомъ отцы того собора добавили еще три правила новыхъ, которыя и помѣщены въ старопечатной книгѣ Кормчей (глава 20).

Второе. Еще же по седьмомъ соборѣ, спустя болѣе 120 лѣтъ, соборнѣ отверженъ четвертый бракъ, о которомъ соборъ нишетъ: «Общею волею и судомъ, отъ нынѣшняго лѣта, еже есть, 6428, индикта осмаго, четвертому браку никакоже дерзновенія имѣти, но быти отвержену отнюдь» (кормчая листъ 574).

Третіе. И еще по седьмомъ соборѣ, Феодоръ Студитъ и братъ его Юсифъ, епископъ Фессалоникскій, книгу тріодъ написаста, въ лѣто отъ рождества Христова 609 (книга о вѣрѣ листъ 136).

Четвертое. Еще же послѣ седьмаго вселенскаго собора и писанія октоиха въ лѣто 831 собраны «и церквамъ всюду преданы» (тамже листъ 137).

Пятое. Еще же по седьмомъ вселенскомъ соборѣ, общая минея Кирилломъ философомъ собрана: «отъ октая, отъ богородичновъ, отъ тріоди и отъ двюнадесяти миней мѣсячныхъ» (въ предисловіи общей минеи).

А изъ сего ясно, что святая Церковь каковую силу имѣла до седми вселенскихъ соборовъ, таковую же имѣеть и по соборѣхъ, какъ видно сіе отъ уничтоженія четвертаго брака и прибавленія вышешоказанныхъ трехъ соборныхъ правилъ и цѣлыхъ книгъ, для размѣщенія которыхъ въ церковномъ богослуженіи, слѣдовательно, всѣ древніе обряды, т. е. уставы богослужебныхъ древнихъ книгъ, передѣланы по новому. Къ тому же еще и въ самыхъ нашихъ російскихъ старопечатныхъ церковныхъ книгахъ сколько есть передѣлки? О чемъ смотрите такъ нарицаемую книгу: «Опытъ сличенія церковныхъ чино-последованій».

3) Еще вы нишете: «Дѣло, произшедшее между предками ваши-

*) Разумѣется соборъ Константинопольскій, бывший въ Храмѣ Премудрости Слова Божія.

ми и нашими, являетъ причину, ради которой произошелъ споръ». Слѣдовательно: споръ вашихъ предковъ съ російскимъ патріархомъ Никономъ произошелъ по причинѣ книжнаго исправленія, которое было начато съ 1654-го года и кончено въ 1667. Причина, повидимому, была важна и требовала церковнаго суда и рѣшенія; дѣло такъ и происходило. Раченіемъ благочестивѣйшаго Государя Царя Алексія Михайловича скоро былъ созванъ въ Москву большой соборъ, на которомъ, кромѣ російскаго благочестиваго патріарха и всеросійскаго духовенства, присутствовали два благочестивыхъ патріарха восточной Церкви съ прочимъ ея духовенствомъ и съ волею другихъ двухъ восточныхъ благочестивыхъ патріарховъ. Каковъ соборъ, неоспоримо, былъ представителемъ вселенской церкви. Слѣдовательно, онъ образовалъ собою и самую истинную Христову Церковь, каковой Церкви Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ верховному судилищу, безусловно поручилъ рѣшать всякое судопроизводство, сказавъ: Повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди ти якоже язычникъ и мытарь. Каковой церкви и было подано на разсмотрѣніе и рѣшеніе все спорное дѣло, т. е. книжное исправленіе и проч. Пересмотрѣвъ всѣ исправленныя книги, соборъ призналъ ихъ согласными древнимъ греческимъ и славянскимъ книгамъ и утвердилъ быть потому.

Конечно вы скажете: хотя большой соборъ и былъ представителемъ вселенской Церкви, но самой истинной Церкви Христовой онъ собою образовать не могъ, ибо онъ дѣйствовалъ неправильно и въ духѣ лжи. Нѣтъ, братіе, тому быть невозможно, чтобы вселенская Церковь дѣйствовала неправильно и въ духѣ лжи, и такового случая съ церковію вселенскою никогда не было. Ежели бы вселенская Церковь имѣла когда либо представить собою такое низвращеніе, то во первыхъ: Господь нашъ Иисусъ Христосъ какъ Всевѣдецъ и Богъ, не поручилъ бы ей, какъ верховному непогрѣшному судилищу, безусловно рѣшать всякое судопроизводство. Во вторыхъ: Не именовалъ бы ее и апостоль, безусловно, столпомъ и утвержденіемъ истины. Въ третьихъ: не утвердили бы и вселенскіе соборы имѣть къ ней безусловно несомѣнную вѣру. А по сему ясно видно, что ваше мнѣніе всему сему прямо противорѣчитъ.

Еже-ли вы, братіе, вѣрите, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ, то такъ же должны вѣрить, что и представитель вселенской Церкви, большой соборъ, образовалъ собою самую истинную Христову Церковь, каковой, по Господню гласу, врата адова не одолѣютъ; каковой необходимо нужно во всемъ слушаться, каковой необходимо нужно сохранять несомѣнную вѣру; каковая есть, по апостолу, столпъ и утвержденіе истины.

4) Еще вы пишете: «преданія святыхъ отецъ, писанная и не писанная, повелѣно намъ соблюдать невредно. Да, дѣйствительно мы должны преданія святыхъ отецъ соблюдать невредно, но притомъ же должны знать и то, что между преданіями святыхъ отецъ есть преданія прошедшихъ временъ, каковыя въ наши времена не соблюдаются, да и соблюдать не нужно. Особенно же таковыми преданіями не нужно намъ увлекаться и отъ Христовой Церкви чрезъ таковыя отдѣляться. Чему въ примѣръ служить, первое: Свят. апост. Петра и Павла правило 1-е повелѣваетъ во всякую субботу и недѣлю праздновать и не дѣлать. Церковь же повелѣваетъ въ субботу дѣлать; не дѣлающихъ же нарицаетъ жидовствующими. То слѣдуетъ ли намъ, послушавшись Церкви, соблюдать апостольское преданіе? Нѣтъ. Второе: Свят. апост. правило 69-е повелѣваетъ во всякую среду и пятокъ во все лѣто поститься, какъ и въ великую четыредесятницу. Церковь же въ нѣкоторыя среды и пятки повелѣваетъ разрѣшать на масло и вино, въ прочихъ на рыбу, въ другихъ же на мясо и на все. То слѣдуетъ ли намъ, послушавшись Церкви, соблюдать апостольское преданіе? Нѣтъ. Третье: Святые апостолы въ 46—и 47 своихъ правилахъ повелѣваютъ крестить всѣхъ еретиковъ безъ различія. Согласно съ ними и иже съ Киприаномъ соборъ всякаго еретика крестить повелѣлъ. Церковь же нѣкоторыхъ еретиковъ крестить не повелѣваетъ. То слѣдуетъ ли намъ, послушавшись Церкви, соблюдать апостольское и святыхъ отецъ преданіе? Нѣтъ. Четвертое: Много и еще было подобныхъ преданій, о которыхъ въ толкованіи подъ 11-мъ правиломъ Лаодикійскаго собора написано такъ: «Бяху (рече) въ древнихъ нѣциіи обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, иніи же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша». Къ числу каковыхъ относятся преданія и стоглаваго собора, которыя церковь отвергла. То слѣдуетъ ли намъ, послушавшись Церкви, соблюдать прошедшихъ временъ преданія? Нѣтъ.

Конечно, здѣсь вы скажете: преданія стоглаваго собора соблюдаются и единовѣрцы, какъ благочестивѣйшія надъ преданіями господствующей Церкви. Хотя единовѣрцы и соблюдаютъ преданія стоглаваго собора, т. е. двоеперстное сложеніе, сугубое аллилуія и непремѣнное ношеніе брадъ, такъ какъ и всѣ прочія, соблюдаемыя единовѣрцами преданія. Но они соблюдаютъ оныя, первое: не по преслушанію Церкви, но по ея благословенію и снисхожденію, основанному Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ 1800 году на примѣрахъ св. апостола Павла, сказавшаго: «Выхъ іудеемъ, якоже іудей, да іудей

пріобрѣтающу законъ якоже законъ сего вѣдѣши сами Церквей ской соль изысканъ Церквей облакъ и каки что нѣтъ ни по обрѣтено не до какъ вой заху зл (соборъ слова ми, в ствомъ да либъ соблаз какъ шимом рынъ:

приобрѣтѣ. Подзаконнымъ, якоже подзаконенъ, да подзаконныя приоб-
рящу. Беззаконнымъ, яко беззаконенъ, не сый беззаконникъ Богу, но
законникъ Христовъ, да приобрящу беззаконныя. Быхъ немощнымъ,
яко немощенъ, да немощныя приобрящу, всѣмъ быхъ вся да всяко нѣ-
кія спасу» (зач. 143).

Второе: сіи преданія единовѣрцы соблюдаютъ не какъ благочести-
вѣйшія надъ преданіями вселенской Церкви, но по сдѣланной къ тѣмъ
самими ими издавна общенатуральной ихъ привычкѣ.

Третіе: сіи преданія, соблюдаемыя единовѣрцами по снисхожденію
Церкви, при единости Вѣры и Церкви, настолько же для единовѣр-
цевъ спасительны, насколько спасительны и самыя преданія вселен-
ской церкви для всѣхъ.

5) Еще вы, между прочимъ, судя о заповѣди Христовой: «Аще
соль обуяетъ, чимъ осолится; ни вочтоже будетъ къ тому, точію да
изсыпана будетъ вонъ, и попираема челоуѣки» (Матѣ. зач. 10). И
«аще соблазняетъ тя рука твоя, отсѣцы ю . . . И аще обо твое соблаз-
няетъ тя, истгни е (Марк. зач. 42), приложили сіе къ вселенской
Церкви, которая есть нынѣ, по вашему разумѣнію, обуялая соль и
соблазнительныя уды. Вы пишете: таковыя уды обязательно для всѣхъ
и каждаго вѣрующаго во Христа... отсѣкать, и обуялую соль ни на
что не употреблять.... что и предки наши увидѣвши десныя санопоч-
тенныя уды, произведшіе соблазнъ... согласно сей Христовой заповѣ-
ди поступили... ихъ отсѣкли, сирѣчь удалились общенія. Нѣтъ братіе,
по объясненію дѣла, ясно, что вышенаведенная Христова заповѣдь
относится только къ частнымъ лицамъ, ваше же отдѣленіе относится
не до частныхъ лицъ, но до Церкви вселенской. Почему и ясно, что
какъ ваше, такъ и вашихъ предковъ отдѣленіе отнюдь не по Христо-
вой заповѣди состоялось, но по вашему невѣжеству, болѣе же по ду-
ху злобы.

(Вселенская же Церковь, «каковой представителемъ былъ большой
соборъ, бывшій въ Москѣ въ 1667 году», есть самая истинная Хри-
стова Церковь, каковая ни солю обуялою, ни соблазнительными уда-
ми, никогда не была и не будетъ. Сему неопровержимымъ свидѣтель-
ствомъ служить слѣдующее: ежели бы вселенская Церковь имѣла ког-
да либо представить собою таковое низвращеніе, какъ обуялая соль и
соблазнительныя уды, то во первыхъ: Господь нашъ Иисусъ Христосъ,
какъ Всевѣдецъ и Богъ не поручилъ бы ей какъ верховному непогрѣ-
шному судилищу, безусловно рѣшать всякое судопроизводство. Во вто-
рыхъ: не именовалъ бы ю и апостолъ безусловно столпомъ и утверж-

деніемъ истины. Въ третіихъ не утвердили бы и вселенскіе соборы имѣть къ ней безусловно несомнѣнную вѣру. И такъ, противу трехъ сихъ свидѣтелей не должны вы спорить и якоже противу рожну прати).

6-е Еще вы пишете: «смотри сколько означается проявленныхъ святыхъ иконъ, съ двуперстнымъ сложеніемъ, равно и благословеніемъ, а съ троеперстіемъ и херосложнымъ благословеніемъ нигдѣ и никто не показалъ.»

Вотъ, братіе, и въ семь есть ваша неправда, а именно, первое: О троеперстіи показано въ старопечатной книгѣ, именуемой Кирилловой, такъ: «Почто (рече) не согбаеши три переты, и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ.» (листь 236) Второе: Еще о троеперстіи показано въ большомъ катихизисѣ, напечатанномъ въ типографіи гроденской, въ лѣто отъ созданія міра, 7291. Вопросъ: како на себѣ достоинъ намъ честный крестъ полагати, и знаменатися имъ? Отвѣтъ: Сице знаменаема имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, также на животъ, и на десное и на лѣвое рамо» (листь 5 на обор.). Третіе: Еще же о троеперстіи показано въ маломъ катихизисѣ, отпечатанномъ въ Кіевѣ въ 1645-мъ году. Четвертое: Еще есть о троеперстіи въ бесѣдахъ апостольскихъ, въ предисловіи на листѣ 5: изображено троеперстіе типомъ. Всѣ сии четыре книги кіевскаго изданія. Издана Кириллова изъ-подъ пера кіевскаго сторонника, Стефана Зизанія. Издавъ большой катихизисъ изъ-подъ пера кіевскаго же сторонника Лвrentія Зизанія. Издавъ малый катихизисъ изъ-подъ пера кіевскаго Митрополита Петра Могилы. Изданы апостольскія бесѣды изъ-подъ руку кіевской типографіи въ 1623 году, подъ надзоромъ благочестиваго Архимандрита кіевонечерскаго, Захарія Копистенскаго.

Изъ всего же видно, что троеперстіе господствовало въ Кіевѣ издавна.

Также и херосложное благословеніе на всѣхъ древнихъ проявленныхъ святыхъ богоматерныхъ иконахъ показано: у Предвѣчнаго младенца большой персть приложенъ ко второму составу безыменнаго перста, подобно благословенію именованному.

7-е) Еще вы пишете: «намъ сомнительно, гдѣ будетъ находится истинствующая Церковь: въ господствующей ли, или въ вашей называемой благословенной». Не сомнѣвайтесь, братіе: какъ Церковь господствующая, такъ, и благословенная, все одна и таже Церковь православная и раздѣляется только на приходы.

Хотя въ единовѣрческихъ приходахъ обряды и отличаются, такъ

называемые старые, но, при единности Церкви, обряды православной Вѣры не раздѣляютъ. Исповѣдуется единая Вѣра, единый Господь, единое Крещеніе: и одинаково спасеніе; ибо вѣра ваша, говоритъ апостолъ, «не въ мудрости человѣчестѣй, но въ силѣ Божіей да будетъ (зач. 125).

Димитрій Сопинъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

**„СБОРНИКЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВА-
НІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ“**

Составилъ сельскій священникъ Алексѣй ЛЕБЕДЕВЪ

ЦѢНА КНИГИ 75 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владиміра отъ Діакона Ка-
едральнаго Собора Александра КОЛОКОЛОВА не менѣе 10 экземпляръ.
пользуются уступкою до 25%.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ № 6 «Казачьяго Вѣстника» за настоящій годъ помѣщена статья, *) подъ заглавіемъ «Изобрѣтенія для массы», въ которой сдѣланъ разборъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ. За производство этихъ аппаратовъ Парижская Національная Академія присудила мнѣ, въ 25 (13) день ноября 1885 года, медаль третьяго класса, которая и получена мною на дняхъ, съ дипломомъ на нее.

Аппараты мои могутъ быть устанавливаемы въ домахъ во всякое время, даже зимою, для чего требуется лишь нѣсколько часовъ времени. *Приборы* вставляются во всякую, существующую въ домѣ, печь посредствомъ вынутія изъ стѣны ея нѣсколькихъ кирпичей. *Печи* подвижны дѣйствуютъ самостоятельно; ставятся онѣ въ комнату въ какомъ угодно мѣстѣ.

ЦѢНЫ АППАРАТОВЪ:

Приборы: № 1—7 руб., № 2—8 руб., № 3—9 руб., № 4—10 р.,
№ 5—11 руб. и № 6—12 руб.

*) См. № 4 «Оренб. Епарх. Вѣд.»

Печи: въ 23 и 25 рублей за каждую, со всеми принадлежностями.

Пересылка производится на всякую станцію желѣзной дороги. На укупорку, гербовыя и почтовыя марки и подвозку на станцію желѣзной дороги должно прилагать: за каждый приборъ 1 руб. и печь 2 р.; за доставку же высылать деньги сверхъ означенной цѣны, рассчитавъ ихъ по желѣзно-дорожному тарифу, считая разстояние отъ Новочеркасска, полагая съ укупоркою: приборы отъ 30 до 35 фун. и печи 3 пуда.

Желая сдѣлать свои аппараты доступными большинству, я назначилъ слѣдующую уступку съ означенныхъ цѣнъ аппаратовъ: при требованіи на сумму до 30 рублей—10%, отъ 35 до 50 руб.—15%, отъ 60 до 100 руб.—20% и свыше 120 р.—25%. Эта скидка дѣйствительна только до Апрѣля мѣсяца сего 1886 года.

При аппаратахъ высылается наставленіе объ установкѣ ихъ.

Съ требованіями обращаться: Въ Новочеркаскъ. Члену Парижской Національной Академіи Ф. К. Трайлину. (Комитетская улица, собствен. домъ, № 40-й).

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Опредѣленія Св. Синода.—Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ о составленной книгѣ Н. Полетикой.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Трехъ Святителей Вселенскихъ.—Инопархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей *Н. Сперанскій.*

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу **ВТОРОЙ ТОМЪ**
«Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и колѣменскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г., помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проектѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія, о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицынымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельные разборы книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги «О должностяхъ челоуѣка и гражданина» и «Исторіи російской іерархіи». Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается *первый томъ* «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 года по 15 марта 1819 г. Цѣна I тома въ печатной обложкѣ 2 руб.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. Руб. Коп. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ

8 д. на бѣлой бум. въ 2 кн.: I и II ч., въ бум. -- 60

III и IV ч., въ бум. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ 1 —

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16

д. л. въ бум. кореш. — 2

Алфавитъ. Ученіе	— 2
Десница. Хищникъ. Долгъ.	— 2
Кто что любить, того и ищетъ. Когожь мнѣ и любить, какъ не его	— 2
Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный	— 2
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ граж- данъ пріятіе. Подлый чловѣкъ, высокому лицу усыноплен- ный. Отомжде	— 2
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствую- щіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій	— 2
Познаніе бесѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія	— 2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	— 2
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ Царь и подданный его, отъ него просящій милостыни. Милость царская, законопреступ- никамъ обѣщанная и опубликованная обращающимся являемая	— 2
Чловѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвѣлен- ный. Чловѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть. Пластырь живительный	— 2
<i>Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона За-</i>	
<i>донскаго (епископа воронежскаго):</i>	
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ	— 1
О почитаніи страстей Христовыхъ	— 1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	— 1
О пьянствѣ	— 1
О томъ, како христіанинъ долженъ вождельніямъ и по- хотямъ плотскимъ противитися	— 1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду чловѣческому смотрѣніи	— 1
Слово о сырной седмицѣ	— 1
Слово о хищеніи	— 1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіан- ской должности содержать	— 1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя.	— 1
Изъясненіе молитвы Господней	— 2

2	О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	2
2	Канонъ покаянный	—	2
2	О вѣрѣ	—	3
2	Како христіанинъ можетъ себѣ утѣшать въ приключая- щихся скорбѣхъ	—	4
2	Случай и духовное отъ того разсужденіе	—	15
	<i>Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, для</i> употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ на русск. яз. въ бум. — 12 кореш. — 22		
2	<i>Исторія священная краткая, гр. и. въ 12 д. въ бум. кор.</i>	—	2
	<i>Молитвословъ для мірянъ, на слав. языкѣ въ бум.</i>	—	20
	кор.	—	35
2	колен.	—	40
2	<i>Русско-славянская подвижная азбука, (четыре листа</i> крупнаго шрифта)	—	17
2	Таблицы: <i>Молитвы Господней</i>	—	3
	Таблицы: <i>Краткихъ молитвословій</i>	—	3
	<i>Часословъ учебный, церк. печ. въ кореш.</i>	—	35
	бум.	—	25
2	<i>Псалтирь (учабная) на слав. яз. въ 8 д. безъ кнн. въ кож.</i>	—	55
	въ кор.	—	45
2	<i>Псалтирь на русск. яз. въ 36 д. въ кол. пер.</i>	—	35
	въ шагр. папкѣ	—	25
	въ бум. пер.	—	15
1	<i>Начатки христіанскаго ученія или краткая священ-</i> <i>ная исторія и краткій катихизисъ, цер. п. въ 12 д. въ бум.</i>	—	12
1	<i>Начальное ученіе (азбука) церк. и гр. печ. въ бум.</i>	—	6
1	<i>Букварь російскій цер. и гр. печ. въ пер. бум.</i>	—	4
1	<i>Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утверж-</i> <i>денію православія въ учащихъ и христіанскому образованію</i> <i>ихъ ума и сердца, цер. печ. въ 12 дол. въ пер. бум.</i>	—	3
1	<i>Письма о богослуженіи восточной католической церк-</i> <i>ви, А. Муравьева, въ бум. пер.</i>	—	60
1	съ пересылкою	—	85
1	<i>Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ бум.</i>	—	50
1	<i>Наставленіе православному христіанину о божест-</i> <i>венной литургіи, его же, въ бум.</i>	1	—
1	<i>О подражаніи Іисусу Христу, сочиненіе Тома Кем-</i> <i>пійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева</i>	—	60

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Амфи-
театрова, въ бум. пер. — 50

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ про-
дажу новая книга «*Учебный октоихъ*», предназначенный главнымъ
образомъ для школь.

поступила въ продажу только что напечатанная

НОВАЯ КНИГА:

УЧЕБНЫЙ ОКТОИХЪ.

Изд. моск. синод. типографіи цер. печ., безъ
бинов., въ одной книгѣ (106 стр.). Цѣна въ

бум. пер. 25 коп.

въ кореш. 35 коп.

Означенная книга, содержащая въ себѣ одну только воскресную
службу 8 гласовъ, напечатана, съ разрѣшенія Св. Синода, исключи-
тельно для школьнаго употребленія, въ видахъ доставленія ученикамъ
церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ школь спосо-
бовъ къ изученію и лучшему пониманію молитвословій, положенныхъ
на церковныхъ службахъ для пѣнія въ воскресные дни.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

*Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Иоанна
Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ и пѣніе на
литургіи св. Василія Великаго.* Сост. Миропольскій.

Цѣна въ бумаж. 25 коп.

Означенная книга, предназначенная главнымъ образомъ, для упо-
требленія въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ, со-
держитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и об-
щедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Иоанна Златоу-
стаго и св. Василія Великаго. Въ учебникъ этотъ дословно внесены
какъ всѣ эктении и возгласы іерея, такъ и всѣ пѣснопѣнія, положен-
ныя при совершеніи сихъ литургій по церковному уставу.

НОВЫЯ ПРОГРАММЫ

по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:

- | | |
|--------------------|--------|
| По философіи | 3 коп. |
| » латинскому языку | 3 » |
| » греческому | 3 » |

УЧИЛИЩНАГО КУРСА:

- | | |
|---------------------|-----|
| По латинскому языку | 3 » |
| » греческому | 3 » |

» арифметикѣ 3 »

*Избранныя мѣсти изъ греческихъ писаній св. отцовъ церкви до
IX вѣка,*

на греческомъ языкѣ:

Часть I, въ бумажѣ	60 к.
» корешкѣ	80 »
Часть II, » бумажѣ	75 »
» корешкѣ	95 »

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10⁰/₀ уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10⁰/₀ уступка, безъ даровой пересылки.