

XVIII 36
35

8096



Государственная
 БИБЛИОТЕКА
 СССР
 ИМ. В. И. ЛЕНИНА
 П 5215-48

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	21 Юня	№ 18.	1902 года.	XXXI.
------	--------	-------	------------	-------

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му мая 1902 года, ко дню Рожденія Его Величества, за заслуги по духовному вѣдомству:

Медальми, съ надписью за усердіе: для ношенія на шеѣ: серебряными на Станиславской лентѣ: старосты церквей: Успенской предмѣстья г. Новомосковска—Вороновки крестьянинъ Стефанъ Шпуй, села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, Пантелеимонъ Вѣчный; для ношенія на груди золотыми на Станиславской лентѣ: старосты церквей: мѣстечка Одинковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Логвиновъ, села Гупаловки, того-же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Телипко, села Совѣтъ, Ростовскаго округа, крестьянинъ Теодоръ Гаценко; серебряными на Александровской лентѣ: учителя церковно-приходскихъ школъ: Смирнской, Павлоградскаго уѣзда, Андрей Мельянцева, Китай-Городской, Екатеринославскаго уѣзда, Прокопій Ковпикъ, и Томаковской, того-же уѣзда, Никифоръ Губенко, учитель школы грамоты въ поселкѣ Амурь, Новомосков-

скаго уѣзда, Михаилъ **Осадченко**, учитель школы грамоты въ соборномъ приходѣ г. Таганрога Степанъ **Давидовъ**, учительница двухклассной церковно-приходской школы въ томъ-же приходѣ Варвара **Подолькина**; на *Станиславской лентѣ* староста церкви села Ново-Александровки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Савва **Найда**. (Правит. Вѣст. 7 июня № 123 за 1902 г.).

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 30 мая 1902 г. за № 46, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ чины: *статскаго совѣтника* помощникъ смотрителя Екатеринославскаго духовнаго училища Тихонъ **Поповъ** съ 10 августа 1901 г.; *коллежскаго совѣтника* учитель того-же училища Кирилль **Перевозниковъ** съ 9 декабря 1901 г.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

I. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 марта 1902 г. № 2774, о томъ, что **Государь Императоръ**, въ 22 день марта с. г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью Спаса Нерукотвореннаго Образа въ гор. Павлоградѣ, Екатеринославской епархіи, усадебнаго мѣста, мѣрою въ длину 29 саж. и въ ширину 12¹/₂ саж., или сколько окажется въ натурѣ, съ находящимися на немъ постройками, состоящаго во 2 части гор. Павлограда въ 8 кварталѣ подъ № 600, жертвуетаго почетнымъ гражданиномъ Дометіемъ Конжуковымъ подъ церковно-приходскую школу съ квартирою для учителя. **Приказали:** Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Апрѣля 25 дня 1902 г. № 3040.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1902 г. за № 1857, о томъ, что Госу-

дарь Императоръ, въ 22 день февраля сего года, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за церковью села Орловщины, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской епархіи, усадебнаго мѣста съ школьнымъ зданіемъ, мѣрою ширины съ восточной и западной сторонъ по 21½ саж., а длиною съ сѣверной и южной—по 28 саж., всего 600 квадр. саж., состоящаго въ названномъ селѣ въ границахъ: съ восточной и западной сторонъ—улица и площадь толочной земли, примыкающей къ мѣстной Покровской церкви, съ сѣверной—усадебна сельскаго правленія, съ южной оставшаяся часть усадьбы, жертвуемой обществомъ крестьянъ означеннаго села для церковно-приходской школы. **Приказали:** Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 29 дня 1902 г. № 2468.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 30-го мая *священникъ* Св.-Троицкой церкви с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, **Тимошей Драгошинскій** къ Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ *окончившіе курсъ Екатеринославской духовной семинаріи:* **Иванъ Заревскій** псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви г. Нахичевани 29-го мая;—30-го мая **Василій Ювченко** псаломщикомъ къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ, согласно прошеніямъ: 5-го іюня *священникъ* Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ), **Александръ Тиверіадскій**; 7-го іюня *священникъ* Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки, Мариупольскаго уѣзда, **Тимошей Поповъ**; 16-го мая *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, **Захарія Лентовскій**; 7-го іюня *псаломщикъ* Преображенской церкви с. Самбекъ, Ростовскаго округа, **Павель Діаконовъ**.

УМЕРШІЕ: 15-го мая *заштатный священникъ* **Виссарионъ Рубинскій** и 17-го мая *псаломщикъ* Николаевской церк-

ви с. Магдалиновки, Новомосковского уѣзда, Лука Галкинъ исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ а) *церковныхъ старостъ*: с. Николаевки, Бахмутского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Мищенко**; с. Кочережекъ, Павлоградского уѣзда, крест. **Василій Возниченко**; с. Вязовки, того-же уѣзда, крест. **Потапій Михненко**; с. Гришина, Бахмутского уѣзда, крест. **Николай Палиенко**; с. Солнцевки, того-же уѣзда, крест. **Емилианъ Ковтуновъ**; с. Воскресенки, Новомосковского уѣзда, крест. **Николай Лауданскій**: с. Камышевахи, Александровского уѣзда, крест. **Викторъ Бурлаковъ**; с. Новосвѣтловки, Славяносербского уѣзда, крест. **Трофимъ Григорець**; рудника «Золотое», того-же уѣзда, фельдшеръ **Лавръ Шатскій**; с. Николаевки, того-же уѣзда, мѣщанинъ **Иванъ Елисовъ**; с. Степановки, Бахмутского уѣзда, крест. **Алексій Крупка**; Преображенской церкви с. Новоспасовки, Мариупольского уѣзда, крест. **Евѣмій Синеокъ**; Космо-Даміановской церкви того-же села крест. **Павель Коломіецъ**; с. Александринского, того-же уѣзда, крест. **Максимъ Мартыненко**; с. Васильевки, Новомосковского уѣзда, дворянинъ **Михаиль Богдановскій**; с. Совѣтъ, Ростовского уѣзда, крест. **Петръ Миргородскій**; с. Круглаго, того-же уѣзда, крест. **Никита Пасѣчный**; Иоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, крест. **Трофимъ Куринько**; Николаевской церкви ст. «Гришино», Бахмутского уѣзда, инженеръ **Владиміръ Филипповъ**; с. Терновки, Павлоградского уѣзда, крест. **Митрофанъ Филатовъ**; б) *представителей церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Вышшаго, Бахмутского уѣзда, крест. **Никифоръ Науменко** и 11 членовъ; с. Ивановки, того-же уѣзда, дворянка **Анна Кутейникова** и 14 членовъ; с. Степановки, того-же уѣзда, крест. **Иванъ Бондаренко**; с. Александровки, Верхнедніпровского уѣзда, дворянинъ **Феодоръ Бурмейстеръ** и 5 членовъ; с. Конскихъ-Раздоръ, Александровского уѣзда, крест. **Харалампій Сура** и 5 членовъ; с. Гуляйполя, того-же уѣзда, свя-

щенникъ **Василій Трухмановъ** и 7 членовъ; с. Мало-Михайловки, того-же уѣзда, священникъ **Мелетій Левитскій** и 16 членовъ; с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, крест. **Сумеонъ Бурчакъ** и 6 членовъ; с. Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, купецъ **Димитрій Тюнинъ** и 22 члена; с. Ряженнаго, Ростовскаго уѣзда, крест. **Василій Добраца** и 4 члена; с. Совѣтъ, того-же уѣзда, крест. **Стефанъ Кисель**; в) *счетчиковъ церковныхъ суммъ* с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, крестьяне **Ксенофонтъ Пугачъ** и **Сила Демьяненко**.

УВОЛЕНЫ ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ духовныхъ слѣдователей: 7-го іюня 1 округа церковей Славяносербскаго уѣзда священникъ **Григорій Аврамовъ**, за перемѣщеніемъ въ другую епархію, и 2-го округа церковей Александровскаго уѣзда священникъ **Захарія Иваничій**, за перемѣщеніемъ въ другой уѣздъ.

НАЗНАЧЕНЫ НА ДОЛЖНОСТИ духовныхъ слѣдователей 7-го іюня 1 округа церковей Славяносербскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви с. Святодуховки **Зиновій Балабановъ** и 2-го округа церковей Александровскаго уѣзда священникъ молитвеннаго дома д. Николаевки **Арсеній Гусевъ**.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

* Священническія мѣста, показанныя въ № 17 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда; кромѣ того, праздны священническія мѣста: 1) при Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3526 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к. и отъ прихожанъ 1700 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; 2) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой Рогъ), Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4462 души, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно третьяго священника; 3) при Крестовоздви-

женской церкви с. Крестовки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья причту нѣтъ, квартиры нѣтъ.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 17 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, и Александро-Невской церкви гор. Нахичевани; кромѣ того, праздны псаломщическія мѣста: 1) при Васильевской церкви с. Васильевки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1106 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ казны 400 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Дмитріевской церкви с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры церковныя; 3) при Николаевской церкви с. Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1030 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 176 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 4) при Преображенской церкви с. Самбекъ, Ростовскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго псаломщика.

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

1) Правленіе Семинаріи, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 13 мая за № 29, утвержденаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію воспитанниковъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ въ духовныхъ училищахъ и желающихъ поступить для продолженія образованія въ духовную семинарію, что пріемные экзамены въ будущемъ 190²/₃ учебномъ году для поступленія въ 1 классъ семинаріи назначены по слѣдующимъ предметамъ: по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по географіи, по латинскому языку (устно) и по русскому языку (письменно). О времени явки въ семинарію на экзамень будетъ объявлено особо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Правленіе Семинаріи, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 20 мая за № 30, утвержденаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ семинаріи, что съ будущаго 190²/₃ учебнаго года всѣ воспитанники семинаріи.

за исключенієм воспитанниковъ, имѣющихъ родителей въ г. Екатеринославѣ, должны будутъ жить въ семинарскомъ общежитіи.

3) Правленіе Семинаріи, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 24 мая за № 24, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, снмъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ семинаріи, жившихъ въ общежитіи семинаріи въ 190¹/₂ учебномъ году, что воспитанники, получившіе отпускъ до пасхи на лѣтнія каникулы, освобождаются отъ взноса платы за содержаніе ихъ пищею за 2 мѣсяца въ количествѣ 12 р., а получившіе отпускъ съ 15 мая— за одинъ мѣсяць, въ количествѣ 6 руб., при чемъ воспитанникамъ, внесшимъ полностью годовую плату за содержаніе свое въ общежитіи въ количествѣ 160 руб., причитающійся имъ вычетъ можетъ быть зачтенъ въ число поступленій въ слѣдующемъ 190²/₃ учебномъ году.

4) При Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома. Лица, желающія занять означенную должность, должны подать оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 1-го іюля. Жалованья эконому при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи 450 руб. въ годъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за май мѣсяць 1902 года.

I. Оставалось на 1-е мая наличными деньгами	69146 р. 55 к.
II. Поступило въ теченіе мая наличными деньгами	28589 р. 84 к.
III. Израсходовано въ теченіе мая мѣсяца	41133 р. 16 к.
IV. Остатокъ на 1-е іюня наличными деньгами	56603 р. 23 к.
V. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на	175325 р. 29 к.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго
Попечительства за май мѣсяць 1902 года.

	Попечитель- скій капиталъ.				Пріютскій.		Больничный.		Олеукунскій.							
	Налич- ными.		Билет- ными.		Налич- ными.		Билет- ными.		Налич- ными.		Билет- ными.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
Оставалось на 1-е мая 1902 года	4088	10	88669	—	814	56	11000	—	1961	50	16300	—	44553	20	24250	—
Въ май мѣсяцѣ поступило на приходъ	3002	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	252	71	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е іюня 1902 года	7090	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44805	91	—	—
Въ май мѣсяцѣ израсходо- вано	2266	72	—	—	—	—	—	—	28	15	—	—	1786	56	3000	—
Итого въ расходѣ на 1-е іюня 1902 года	2266	72	—	—	—	—	—	—	28	15	—	—	1786	56	3000	—
Оставалось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е іюня 1902 года	4824	3	88669	—	814	56	11000	—	1938	35	16300	—	43019	35	21250	—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Мамтовскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Производство въ чины. 3) Указы Его Императорскаго Величества. 4) Переѣзны по службѣ. 5) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 6) Отъ Правленія Екатерин. дух. семинаріи. 7) Вѣдомость о движеніи суммъ по заводу и 8) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатерин. Епарх. Попечительства.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Іюня 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Ташетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Іюня № 18 1902 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Привѣтственное Слово Прихожанамъ.

Миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумнїя ваша о Христѣ Исусѣ (Филип. 4, 7).

— Возлюбленные братіе! съ тѣхъ поръ, какъ благодатный свѣтъ Христосъ излился надъ вселенною, Св. Церковь непрестанно заботилась о водвореніи среди чадъ своихъ мира и единомыслія и, какъ нынѣ, такъ и до скончанія вѣка будетъ возносить къ престолу Божію моленія о проникновеніи во вся челоуѣки чувствъ взаимнаго благожеланія и любви. Небесный Законодатель нашъ—Сынъ Божій низшелъ на землю, дабы разрушить многовѣковое царство злобы и вражды. Среди безпрерывныхъ гоненій отъ окружающихъ Онъ провелъ земную жизнь свою въ дѣлахъ милосердія и униженный до крестной смерти закончилъ Свой подвигъ словами любви и всепрощенія: «Отче отпусти имъ!» (Лук. 23, 34). Преданные Своему Великому Учителю и Благодѣтелю, св. апостолы по разумнїю ветхаго челоуѣка должны были съ гнѣвомъ возстать на отмщеніе убійцамъ Христа. Однако они остались навсегда вѣрными Рекшему имъ: «миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ» (Іоан. 14, 27) и незлобивые, якоже агнцы, укоряемые и гонимые облагодѣтельствовали пенавидѣвшій ихъ миръ проповѣдью спасенія, создали на землѣ царство благо-

лати, мирное царство чаждь Богу и братьевъ другъ другу, всегда являя въ себѣ словомъ и дѣломъ высокій примѣръ любви, кротости и смиренія. Со временъ же апостольскихъ и донынѣ великій долгъ провозглашать и охранять миръ и согласіе въ христіанскихъ общинахъ лежитъ на пастыряхъ церкви, а избѣгать вражды и стремиться къ этому миру со всѣми—долгъ всѣхъ пасомыхъ.

Видѣть среди людей, особенно среди христіанъ, завѣщанные Христомъ миръ и согласіе было всегда желаніемъ и моего сердца. Напротивъ, частые случаи вражды, всякаго рода тяжель, мести и коварства людского омрачали и омрачаютъ скорбью мое сердце. Вы, возлюбленные братіе и вмѣстѣ духовныя чада моя, отнынѣ становитесь предметомъ особеннаго моего пастырскаго вниманія и заботъ. Посему, какъ отецъ земной скорбитъ о нестроеніяхъ въ своей семьѣ, такъ и я, отецъ вашъ духовный, съ болью сердца буду встрѣчать всякое несовершенство въ вашей средѣ. И, какъ плотскіе родители отвѣтственны за недостатки своихъ неблаговоспитанныхъ чадъ, такъ и я, пастырь вашъ, являюсь отвѣтственнымъ за слабости и пороки своей паствы, а при кончинѣ временъ долженъ буду предстать къ Небесному Судии съ отвѣтомъ не только за себя, но и за васъ всѣхъ и съ мужествомъ или съ малодушіемъ сказать Сердцевѣдцу: «се, азъ и дѣти, яже ми далъ еси» (Евр. 2, 13). Болѣе же опаснаго и для христіанъ и для ихъ пастыря недуга не можетъ быть, какъ раздоръ и несогласіе. Это корень множества другихъ грѣховъ и источникъ тяжкихъ преступленій, «идѣ же бо зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь» (Іак. 3, 16). Посему въ настоящія важныя для меня минуты первой моей службы въ семъ храмѣ я готовъ отдаться пламенной молитвѣ Владыкъ неба и земли о ниспосланіи въ ваши сердца безграничной любви другъ къ другу и пожелать незыблемаго мира въ нашей большой семьѣ. Итакъ, «миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, въ онъ же и звани бысте во единомъ тѣлѣ; и

дружелюбны бывайте». (Колос. 3, 15). Однако съ грустью нужно сказать, что современная жизнь представляет на каждом шагу не мало соблазновъ и поводовъ къ распрямъ, несогласіямъ и ко всему тому, что противно миротворящему ученію Христову и нашему назначенію любить и служить ближнему. А поэтому долгъ мой нынѣ же указать вамъ, возлюбленные братіе, откуда исходятъ эти соблазны, дабы предостеречь васъ отъ увлеченія ими и не допустить, чтобы на нивѣ Христовой возростали плевелы раздора.

Достаточно на одинъ мигъ присмотрѣться ко всему окружающему, чтобы замѣтить, откуда истекаетъ большая часть семейныхъ и общественныхъ нестроений и чѣмъ обычно нарушается согласіе между людьми. Источникъ этотъ—погоня за легкой наживою, стремленіе воспользоваться ближнимъ для собственнаго благополучія или, какъ обычно говорятъ теперь, борьба людей за существованіе. Смотришь на жизнь и удивляешься тому, изъ-за чего здѣсь мается человѣкъ, призванный Христомъ «горняя мудрствовать, а не земная» (Колос. 3, 2). Часто неудавшійся замысль обогатиться возстановляетъ человѣка противъ другихъ себѣ подобныхъ, и тогда онъ ради корысти или становится хитрецомъ и обманщикомъ, истинное настроеніе и расположеніе коего навсегда останется тайною для всѣхъ или, что также печально, онъ обращается въ жестокосердое созданіе, не способное сткликнуться ни на какую чужую бѣду. Единичный случай обмана или жестокости обращается для корыстолюбца въ привычку, а для другихъ является примѣромъ къ подражанію, и мало-по-малу цѣлое общество, оставляя завѣты Христа, проникается недугомъ корыстолюбія, тѣмъ самымъ вызывая ожесточенную внутреннюю борьбу и разрушая само себя. Теперь вмѣсто благожеланія, взаимопомощи и благотворительности, украшавшихъ некогда христіанъ, заявляетъ о себѣ повсюду злоба, учащаются хищенія и разныя посягательства на чужое благополучіе. Что же въ такихъ обществахъ христіанскаго и чѣмъ они

отличаются отъ обществъ невѣровъ и не христіанъ? Какъ далеки они отъ того мира, о которомъ молится Св. Церковь и коимъ привѣтствую я васъ! Но да не будетъ сего постыднаго зрѣлища корысти и наживы среди насъ. Если Промыслу Божію не угодно благословить насъ обиліемъ благъ земныхъ, то въ заботахъ о тѣлесномъ не пойдемъ далѣе удовлетворенія насущныхъ потребностей, дабы не нарушить правъ другого и изъ-за тлѣннаго и временнаго не внести навсегда раздоръ въ Церковь Божію. Паче всего «миръ возлюбимъ и яже къ назиданію другъ друга» (Рим. 14, 19), «аще бо другъ друга угрызаете и снѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете» (Галат. 5, 15).

Другая опасность, угрожающая спокойствію и миру среди христіанъ, истекаетъ отъ нѣкоторыхъ же членовъ общины, которые по своему положенію среди другихъ могли бы даже сами способствовать мирному преуспѣянію и процвѣтанію среди насъ христіанскихъ добродѣтелей любви, кротости и смиренія, но которые къ несчастію воспитали въ себѣ привычку или, можетъ быть, отъ природы склонны возмущать общественное спокойствіе ссорами и клеветами. И тѣмъ опаснѣе эти люди, что сами они наружно благочестивы и мнятъ своимъ немиролюбимъ службу Богу приносить. Невольную или мало-важную ошибку ближняго, которую можно было-бы съ пользою для немощныхъ предать забвенію, эти строгіе къ другимъ но не къ себѣ праведники возводятъ въ тяжкое преступленіе забывая кроткаго Миротворца-Христа, безстыдно требуютъ кары за нее, воздвигаютъ соблазнительныя гоненія, внушаютъ свои враждебныя чувства другимъ и за-одно съ увлеченными ихъ лукавствомъ нарушаютъ мирное теченіе общественной жизни. Поэтому, «стараясь сохранять единеніе духа въ союзѣ мира» (Ефес. 4, 3), вы, возлюбленные братіе, не поддавайтесь льстивымъ словесамъ сихъ неправыхъ судей и карателей ближняго, «ревнують бо они по васъ недобрѣ, но отлучить васъ хотятъ, да имъ ревнуете» (Галат. 4, 17). Помини

твердо, что вѣнецъ всѣхъ добродѣтелей—миролюбіе и чело-
вѣколюбіе, избѣгайте безпокойныхъ фарисеевъ и ихъ злоб-
ныхъ навѣтовъ и для личнаго и общаго блага вѣрять
себя пастырямъ церкви Христовой.

Есть и еще одна большая опасность нашему мирному
христіанскому житію,—это отъ неприванныхъ учителей, увле-
кающихъ простодушныхъ христіанъ своими лживыми мудро-
ваніями на скользкій и опасный путь сектанства. Къ при-
скорбію, эти учителя—«лживы апостоли и дѣлатели лъстивіи»
(2 Кор. 11, 13)—выходятъ изъ лона нашей же св. церкви,
воспитавшей и благодатно возрастившей ихъ. Они забываютъ
заповѣдь Апостола: «кійждо въ званіи, въ коемъ призванъ
бысть, въ томъ да пребываетъ» (1 Кор. 7, 20) и. прельстив-
шись своимъ умомъ, изъ малоопытныхъ учениковъ обращаются
въ гордыхъ учителей, требуя себѣ вниманія отъ окружаю-
щихъ. И нашлись среди вашихъ братьевъ столь легковѣрные,
что оставили сей святой храмъ и всѣ благодатныя средства
къ спасенію, презрѣли законныхъ преемниковъ апостольскихъ
—пастырей и пошли въ слѣдъ полуграмотныхъ простецовъ,
неспособныхъ управить не только другими, но и собою. Та-
кимъ путемъ эти самозванцы вносятъ смуты и нестроенія даже
въ семьи. Соблазвившійся ихъ неправымъ ученіемъ, проповѣ-
дующимъ презрѣніе къ Православію и къ православнымъ, гла-
ва семьи или безжалостно бросаетъ на произволь судьбы же-
ну и дѣтей—малютокъ, которымъ далъ жизнь и которыхъ
долженъ воспитать, или, заглушивъ человѣческое и отеческое
чувство, истязаніями и побоями вынуждаетъ ихъ оставить Св.
Церковь и идти вслѣдъ объявившемуся невѣждѣ—учителю.
Намъ извѣстны и такія прискорбныя явленія, что даже мать,
перешедши въ сектанство, становится способною подавить
въ себѣ нѣжное любящее сердце настолько, что рѣшается
угнетать и истязать свое родное дѣтище, не раздѣляющее ея
заблужденій. Таковы ближайшіе плоды новаго ученія. Прой-
детъ еще немного времени, и теперь покамѣстъ еще скрыт-

ное и на видъ благонамѣренное сектантство обнаружится со всей своей злобою и пустою. Молю же васъ, братіе, остерегайтесь сихъ злыхъ дѣлателей, хотящихъ извратить благовѣствованіе Христова (Галат. 1, 7. Прощайте имъ отъ всего сердца ихъ заблужденія и козни, ибо они, какъ больные духомъ, достойны только сожалѣнія и братскаго участія; если вы сильны вѣрою и знаніемъ Слова Божія, «исправляйте таковыхъ духомъ кротости» (Галат. 6, 1). Если же вы не «готовы ко отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи» (1 Петр. 3, 15), то не внимайте словесамъ ихъ,— «буихъ стязаній и рвеній и сваровъ законныхъ съ ними отступайте, суть бо неполезны и суетны» (Тит. 3, 9), а представьте другимъ, болѣе сильнымъ, говорить съ ними, ибо по слову Премудраго «мирствующи съ тобою да будутъ мнози, совѣтницы же твои—единъ отъ тысящ!» (Сирах. 6, 6). Блюдите же, возлюбленные братіе, сіи первые уроки мои вамъ «бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь» (1 Кор. 16, 13), «тожде мудруйте, миръ имѣйте и Богъ любви и мира будетъ съ вами» (2 кор. 13, 11) Аминь.

Священникъ Митрофановской церкви
г. Таганрога *Александръ Баландинъ*.

Чудесное распространіе Христіанства, какъ доказательство его божественности.

Относительно необыкновеннаго успѣха евангельской проповѣди въ вѣкъ апостольскій существуютъ два взгляда, совершенно противоположные другъ другу. Общій голосъ христіанской церкви видитъ въ первоначальномъ распространеніи христіанства событіе сверхъестественное, чудесное, совершившееся исключительно при помощи всемогущей силы Божіей; частное же мнѣніе нѣкоторыхъ ¹⁾ отрицаетъ въ этомъ событіи исключительное участіе высшей, божественной силы и

¹⁾ Мы имѣемъ здѣсь въ виду такъ называемую тюбингенскую школу, о которой будемъ упоминать ниже.

старается извѣсть фактъ первоначальнаго распространенія христіанства на степень обыкновенныхъ, историческихъ явленій человѣческой жизни. Чтобы видѣть, какой изъ этихъ взглядовъ нужно считать истиннымъ и какой—ложнымъ, необходимо обратиться къ раскрытію тѣхъ обстоятельствъ и условій, при которыхъ совершилось первоначальное распространеніе христіанской религіи. Безпристрастное изображеніе этихъ обстоятельствъ и условій съ одной стороны ясно показываетъ, что первоначально христіанство распространялось далеко не тѣмъ путемъ, какимъ обыкновенно распространяются человѣческія ученія и религіи неистинныя, съ другой—свидѣтельствуетъ, что фактъ необыкновеннаго успѣха евангельской проповѣди въ первые вѣка есть дѣло всемогущей силы Божіей, есть событіе по истинѣ чудесное, могущее служить сильнымъ доказательствомъ божественнаго происхожденія христіанской религіи.

Переносясь мысленно къ первымъ вѣкамъ христіанства, мы невольно удивляемся той быстротѣ, съ какою христіанская проповѣдь охватила міръ, той прочности, съ какою утвердилось христіанство въ мірѣ, не смотря на упорныя, сильныя противодѣйствія, встрѣчавшіяся на пути его распространенія. Что дѣйствительно христіанская проповѣдь первоначально прославилась во «всѣ концы вселенной» съ необычайною быстротою, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія. О быстромъ распространеніи христіанства въ первые вѣка ясно говорятъ: Слово Божіе, святые отцы и учителя вселенской церкви и историческіе писатели.

Разлучаясь съ своими учениками, Господь заповѣдалъ имъ идти въ міръ, проповѣдывать повсюду евангеліе, крестить народы во имя Отца, Сына и Св. Духа и такимъ образомъ основать церковь, которая бы обнимала все человѣчество. Великая миссія возлагалась на учениковъ Спасителя, но еще большее средство они получили для выполненія ея: это средство—имя воскресшаго Иисуса. Заручившись этимъ именемъ,

апостолы безбоязненно выступили на открытое служеніе своему дѣлу и были вполне увѣрены, что они выполнять заповѣдь своего Господа. Дѣйствительно, эта увѣренность не обманула ихъ. Проповѣдническіе труды апостоловъ увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ. Слова псалмопѣвца Давида «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ» (пс. 18) въ точности осуществились въ жизни и дѣятельности посланниковъ Христовыхъ.

Открытая проповѣдь апостоловъ началась въ Іерусалимѣ, гдѣ, по сказанію книги Дѣяній Апостольскихъ, до сошествія Св. Духа на апостоловъ, пребывало только 120 человѣкъ вѣрующихъ. Что же видимъ послѣ этого великаго событія? Видимъ, что изъ небольшого числа вѣрующихъ Церковь Христова, какъ замѣчаетъ Геттингеръ, дѣлается древомъ, которое осѣняетъ весь міръ,—матерію народовъ, которые она носитъ въ своихъ нѣдрахъ и на своей груди воспитываетъ для высшей жизни ¹⁾. Какимъ же образомъ насаждено это «великое древо»?—Всемогущею силою Бога, отвѣтимъ. Облагодатствованный свыше, ап. Петръ выступаетъ съ проповѣдью о воскресшемъ Спасителѣ и своею рѣчью привлекаетъ ко Христу около трехъ тысячъ человѣкъ (Дѣян. 2, 41). Спустя нѣсколько дней послѣ этого, тотъ же апостоль чудеснымъ образомъ исцѣляетъ хромого и по поводу этого чуда произноситъ рѣчь до того сильную и убѣдительную, что къ церкви Христовой присоединяется около пяти тысячъ вѣрующихъ (Дѣян. 4, 4). Вотъ первые успѣхи евангельской проповѣди! Но этимъ не ограничивается дѣятельность апостоловъ въ Іерусалимѣ; они продолжали пребывать еще нѣкоторое время въ этомъ священномъ градѣ и проповѣдывать о Воскресшемъ; свою проповѣдь они запечатлѣвали множествомъ чудесъ, слѣдствіемъ которыхъ было то, что народъ выносилъ больныхъ на улицы и полагалъ ихъ на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго ап. Петра осѣнила кого изъ нихъ; сходились въ Іерусалимъ мно-

¹⁾ Геттингеръ Апологія Христ., стр. 5.

гіе изъ окрестныхъ городовъ, принося больныхъ и одержимыхъ нечистыми духами, которые и исцѣлялись. Многіе изъ пришедшихъ увѣровали во Христа и присоединились къ церкви.

Такимъ образомъ, въ Іерусалимѣ въ самое короткое время образовалось цѣлое общество вѣрующихъ, у которыхъ было все общее, одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). По мѣрѣ того какъ общество христіанъ іерусалимскихъ возрастало, оно не могло не обратить на себя вниманія представителей и руководителей іудейскаго народа. Первыми гонителями и преслѣдователями его являются Саддукеи, которымъ не нравилось то, что христіане проповѣдуютъ въ Иисусѣ воскресеніе изъ мертвыхъ (Дѣян. 4, 1—3; 5, 17—18). Но эти преслѣдованія послужили только къ славѣ христіанъ и дали имъ возможность разлить свѣтъ христіанской вѣры далеко за предѣлы Іерусалима. Такъ, въ скоромъ времени появились христіане въ Самаріи, Антиохіи, Іоппіи, Кипрѣ и Финикіи. А между тѣмъ ненависть къ христіанамъ іудейскихъ представителей все болѣе и болѣе возрастала. И вотъ для борьбы съ нею и для пронесенія имени Христова къ язычникамъ и ихъ царямъ Богъ избралъ новое орудіе—апостола Павла (*ibid* 9, 15). Этотъ апостоль прошелъ съ проповѣдью о Христѣ по мѣстамъ, до его еще не посѣщеннымъ христіанскими миссіонерами, именно—по Иконіи, ликаонскимъ городамъ—Листрѣ и Дервіи. Кромѣ того, новый благовѣстникъ пронесъ имя Христово по европейскимъ греко-римскимъ городамъ. Филиппы, Тессалоники, Коринѣ сдѣлались средоточными пунктами служенія новаго дѣятеля. Въ этихъ мѣстахъ господствовала языческая религія, и ап. Павлу приходилось на каждомъ шагу бороться съ силою ея упорныхъ противодѣйствій (Дѣян., 8 9—15; 13, 6—11; 16, 16—19; 19, 19—24—29 и др.). Но что можетъ устоять противъ силы Божіей? И апостолу Павлу дѣйствительно, при помощи благодати свыше, удалось прочно утвердить въ языческой столицѣ—Римѣ Церковь Христову, о членахъ которой онъ самъ говоритъ, что они «полни благодати, исполнены всякаго

разумѣнія, могуще и инья научити (Римл., 15, 14). Какъ широка и плодотворна была дѣятельность ап. Павла въ средѣ язычниковъ, можно видѣть изъ справедливыхъ словъ Лютарда, который замѣчаетъ, что «никто въ мірѣ не сдѣлалъ для Церкви Христовой столь великаго, какъ этотъ апостолъ ¹⁾ Чтобы убѣдиться въ необыкновенномъ успѣхѣхъ миссіонерской дѣятельности ап. Павла и степени могущества этой дѣятельности, мы не будемъ разсматривать всѣ пункты земнаго шара, въ которыхъ приходилось проповѣдывать ап. Павлу; но остановимъ наше вниманіе на одномъ городѣ; посмотримъ, что произошло въ Коринѣѣ.—Коринѣѣ былъ городъ богатый по своей торговлѣ, украшенный произведеніями искусствъ, облагороженный литературнымъ образованіемъ, знаменитый своею роскошью и, къ сожалѣнію, своимъ развратомъ. Въ одни изъ воротъ этого города вошелъ ап. Павелъ, вошелъ съ цѣлю переродить нравственно этотъ городъ и утвердить въ немъ Церковь Христову. Кто же былъ этотъ апостолъ? Онъ происходилъ изъ города Тарса; онъ не былъ, какъ ап. Петръ и Іоаннъ, простымъ лодочникомъ; онъ былъ человѣкъ ученый. Онъ зналъ науку европейскую и ему не безъизвѣстна была литература грековъ. Не смотря на это, какъ говоритъ Боссюэтъ, онъ приходитъ въ эту утонченную Грецію, къ матери философовъ и ораторовъ не съ научными философскими или ораторскими доказательствами, а съ рѣчью простою, даже грубою, съ выраженіемъ, въ которомъ слышится чужеземное несродное съ нравами Коринѣянъ ²⁾. А какова была его профессія? Онъ былъ ткачъ. Онъ, для своего существованія, видѣлывалъ своими руками ткани, которыя употребляли на палатки. И въ великолѣпномъ Коринѣѣ, гдѣ онъ помѣщается? У ремесленника одного съ нимъ мастерства, іудея, который со всѣми своими соотечественниками былъ только что изгнанъ изъ Рима эдиктомъ императора (Дѣян., 18, 1. 3). Вотъ при

¹⁾ Изъ Апол. Лютарда, Правосл. Обзорѣн., 21 кн. стр. 120.

²⁾ Похвальное слово св. ап. Павлу.

какихъ условіяхъ входитъ ап. Павелъ въ Коринѣ. И что пришелъ онъ предложить жителямъ этого города, прославившагося испорченностью нравовъ? Нравственность, которая идетъ наперекоръ всѣмъ дурнымъ страстямъ человѣческаго сердца. Въ виду идоловъ и статуй императора, предъ которыми должно было преклоняться, онъ провозглашаетъ духовное господство неизвѣстнаго Іудея Іисуса. И какимъ новымъ богослуженіемъ хочетъ онъ замѣнить прекрасныя религіозныя церемоніи Коринѣянъ? Богослуженіемъ простымъ, лишеннымъ всякой блестящей искусственности. Когда ап. Павелъ пришелъ въ Коринѣ, искусство христіанское еще не родилось. Собирались въ бѣдныхъ комнатахъ, покидая роскошные языческіе храмы, развалины которыхъ возбуждаютъ и теперь наше справедливое удивленіе. Это удивленіе достигаетъ высшей степени, когда мы представимъ себѣ дѣлателя палатокъ, входящаго въ городъ, гдѣ соединялся блескъ греческой образованности съ римскимъ могуществомъ, входящаго съ намѣреніемъ завоевать все это для Распятаго, Котораго онъ называетъ своимъ Учителемъ! Онъ остается въ городѣ полтора года и основываетъ многочисленную церковь, начало завоеванія этого города и всей имперіи!

Евангеліе, чтобы утвердиться, должно было восторжествовать надъ внѣшними затрудненіями и препятствіями, но это не все. Не надо выпускать изъ виду и затрудненій, возникающихъ въ самомъ недрѣ христіанскихъ общинъ. Пороки человѣческаго сердца вошли вмѣстѣ съ людьми въ рождающуюся церковь. Ап. Павелъ долженъ карать возмутителя (1 Коринѣ., V, 1), онъ говоритъ о разныхъ нарушеніяхъ святости таинства Евхаристіи (1 Коринѣ. XI, 21 и 34), о раздорахъ въ собраніи вѣрныхъ (1 Коринѣ, III, 3 и 4). Съ самаго основанія своего, церковь подобна военной позиціи, говоритъ Эрнестъ Навиль, осаждаемой извнѣ непріятелями и подвергающейся измѣнѣ своихъ защитниковъ ¹⁾. Между тѣмъ

¹⁾ Правосл. Обзор. 1880 г., декабрь, статья «Христовъ». стр. 811.

Евангеліе утвердилось, и если считать всю силу препятствій, которыя оно встрѣчало, какъ увидимъ ниже, на пути своего распространенія, то невольно удивляешься сравнительной быстротѣ его утвержденія.

Изъ этого краткаго указанія на особенно выдающуюся дѣятельность апостоловъ Петра и Павла видно, что христіанство съ чрезвычайною быстротою распространялось между іудеями и язычниками. Объ этомъ апостолы очень ясно говорятъ во многихъ мѣстахъ своихъ писаній. Такъ, ап. Павелъ говоритъ Колоссянамъ, что Евангеліе проповѣдуется во всемъ мірѣ, и приноситъ плодъ и возрастаетъ (Колосян. 1, 6); такъ же и въ Посланіи къ Римлянамъ апостолъ говоритъ о всемірномъ успѣхѣ евангельской проповѣди: «вѣра Христова, замѣчаетъ ап. Павелъ, возрастаетъ во всемъ мірѣ» (Римл. 15, 19).

Всѣ безпристрастные историки передаютъ свидѣтельства о томъ, что еще при жизни апостоловъ христіанство не только проникло во всѣ части полусвѣтной римской монархіи, но и достигло Пароянъ и Индовъ, перешли въ Африку, Испанію и Галію, и потомъ быстро охватило Германію и Британію.

Святые отцы и учителя вселенской церкви не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что христіанство во времена апостоловъ пользовалось уже всемірною извѣстностію. Такъ, блаженный Августинъ въ числѣ невѣроятныхъ событій христіанства поставляетъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что «люди незнатные, необразованные, малочисленные, каковы апостолы, могли убѣдить міръ въ истинѣ проповѣдуемаго ими ученія ¹⁾. Святый Левъ, папа римскій, объ успѣхѣ евангельской проповѣди выражается такимъ образомъ: «Вѣра укрѣплялась, истина побѣждала, и сѣмя Слова Божія съ успѣхомъ возрастало во всей вселенной» ²⁾. Иоаннъ Дамаскинъ, указывая на средства, какими распространялось Евангеліе, указываетъ ясно, между прочимъ, и на то, что оно было

¹⁾ Христіан. Чтен., 1835 г., 3—4 стр. 174.

²⁾ Тамъ-же стр. 191.

распространено во всей вселенной. «Евангеліе, говорить онъ, открывшее намъ познаніе объ истинномъ Богѣ, проповѣдано и распространено по всей вселенной *не войною и оружіемъ*, а малымъ числомъ гонимыхъ» ¹⁾. Іустинъ мученикъ говоритъ о христіанской общинѣ, какъ чрезвычайно многочисленной, разсѣянной по всему лицу земли. «Ни между греками, замѣчаетъ онъ, ни между варварами, ни между другими обитателями, живутъ ли они въ шатрахъ, или кибиткахъ, или со-всѣмъ не имѣютъ жилищъ,—нѣтъ ни одного народа, среди котораго не возносились бы моленія и благодаренія Отцу и Творцу всяческому во имя Исуса Христа Распятаго» ²⁾. Какъ на свидѣтельство того, съ какою быстротою и силою возрастало и укрѣплялось христіанство, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія, задерживавшія его распространеніе, можно сослаться на слова Тертуліана, великаго апологета христіанства, который въ концѣ втораго вѣка обращался къ язычникамъ съ такими словами: «Мы существуемъ со вчерашняго дня и наполняемъ все: ваши города, ваши острова, ваши замки, ваши селенія, ваши собранія, ваши лагеря, ваши дворцы, сенать, публичныя мѣста; мы оставляемъ вамъ только ваши капища. Не берясь за оружіе, не производя противъ васъ возмущенія, мы могли бы поразить васъ просто только удалившись отъ васъ; потому что если бы такое множество покинуло васъ, чтобы переселиться въ какую нибудь отдаленную страну,—потеря столькихъ гражданъ всякаго со-словія была бы достаточнымъ наказаніемъ для васъ; вы были бы испуганы вашимъ одиночествомъ, безмолвіемъ міра, который показался бы вамъ мертвымъ. Ваши жестокости самыя утонченныя ни къ чему не служатъ. Мы умножаемся по мѣрѣ того, какъ вы насъ пожинаете; кровь наша есть сѣмя христіанъ» ³⁾. Можно ли видѣть въ этомъ свидѣтельствѣ хри-

1) Тамъ-же стр. 186.

2) Прибавл. къ издан. «Твор. Св. Отц., кн. 3, стр. 437.

3) Тертул., Апологія гл. 37; Правосл. Обзор. 1880 г., декабрь, стр. 812, статья «Христосъ» Навила. Прибавл. къ Твор. Св. Отц., 3 к., 1845 г., стр. 437.

стіанскаго апологента преувеличенія, далекія отъ дѣйствительности,—преувеличенія, свойственныя воображенію восторженнаго адвоката. На этотъ вопросъ Эрнестъ Навиль даетъ отрицательный отвѣтъ; да другаго отвѣта и быть не можетъ заподозрить въ преувеличеніи христіанскаго апологета значило бы набросить тѣнь сомнѣнія и подозрѣнія и на правдивыя свидѣтельства серьезныхъ историковъ древности и противниковъ христіанства. А между тѣмъ свидѣтельства этихъ послѣднихъ вполнѣ согласуются съ показаніемъ Тертуліана и имѣютъ для насъ несомнѣнную важность. Еще ранѣе эпохи, въ которую писалъ Тертуліанъ, Плиній говорилъ императору Траяну въ одномъ весьма извѣстномъ письмѣ по поводу гоненій противъ христіанъ. «Дѣло показалось мнѣ достойнымъ вниманія, пишетъ Плиній, въ особенности по числу лицъ, которымъ угрожаетъ одинаковая опасность. Множество людей всякаго возраста, всякаго разряда, обоего пола, привлекается и будетъ ежедневно привлекаться къ этому обвиненію. Это опасное зло (христіанство) не только заразило города, но проникло въ селенія и деревни; храмы боговъ почти въ запустѣніи, и торжества давно оставлены» ¹⁾. При Неронѣ, въ эпоху, когда ап. Павелъ умиралъ жертвою и мученикомъ за свою вѣру, серьезный историкъ говоритъ о возникновеніи и быстромъ распространеніи христіанскаго ученія. Въ 64-мъ году нашей эры, спустя тридцать лѣтъ послѣ смерти Іисуса, Тацитъ, говоря объ ученикахъ Христа, употребляетъ выраженіе «великое множество» (*multitudo ingens*) ²⁾. Вообще латинскіе писатели—Тацитъ и Ювеналь жалуются на распространеніе христіанства въ самомъ Римѣ и окрестностяхъ его и выражаютъ опасеніе относительно уничтоженія римскихъ обычаевъ и законовъ. «Распространяются, говорятъ они, вѣрованія и узаконенія, ради которыхъ римляне оставляютъ свои обычаи и законы».

¹⁾ Прибавл. къ Твор. Св. Отц. за 1845 г., 3 кн., стр. 437; Исторія Христіан. Церкви, Смирновъ, стр. 53; Православн. Обозрѣн. 1880 г., декабрь, стр. 812, ст. «Христосъ». Эрнеста Навиля.

²⁾ «Христосъ». Эрнестъ Навиль. Правосл. Обозр., 1880 г., стр. 812, декабрь.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что христіанство при апостолахъ распространилось почти по всему свѣту чрезвычайно быстро, въ продолженіи какихъ-нибудь тринадцати пяти лѣтъ. При этомъ не надо выпускать изъ виду и того весьма важнаго обстоятельства, что въ этотъ короткій промежутокъ времени христіанство не только охватило собою весь міръ, но и утвердилось въ немъ такъ прочно, что дѣйствительно никакія «усилія ада» не возмогутъ одолѣть его. Первоначальное *прочное утвержденіе* христіанства важно въ томъ отношеніи, что этотъ фактъ служить съ одной стороны видимымъ доказательствомъ божественнаго происхожденія христіанской религіи, а съ другой—вѣрнымъ залогомъ ея вѣчнаго существованія въ мірѣ, ибо христіанская религія, какъ произведеніе не человѣческаго духа, а божественнаго, не ограничена, какъ говоритъ Лютардъ, въ продолжительность своего существованія. Мы не будемъ долго останавливаться на приведеніи доказательствъ въ пользу прочнаго, непоколебимаго основанія и утвержденія Христовой церкви въ вѣкъ апостольскій, а ограничимся въ данномъ случаѣ только краткимъ замѣчаніемъ. Еще при апостолахъ о христіанахъ знали не по одному только ихъ имени, а напротивъ повсемѣстно были основаны христіанскія общины—церкви съ опредѣленнымъ ученіемъ и правилами христіанской нравственности, что ясно видно изъ писаній самихъ апостоловъ. Еще іерусалимское общество вѣрующихъ было скрѣплено внутренними, несокрушимыми узами единства и сознавало себя уже отдѣльнымъ отъ другихъ; оно собиралось въ отдѣлѣ храма, называемомъ притворомъ Соломоновымъ, а также и въ особо назначаемыхъ для собраній домахъ, и изъ постороннихъ никто не смѣлъ пристать къ нему (Дѣян. Апост. 2, 46; 5, 12—13). По истинѣ замѣчательное явленіе! Общество вѣрующихъ, на первыхъ же порахъ своего существованія, чувствуетъ въ себѣ какую-то необыкновенную силу; оно какъ бы не замѣчаетъ окружающаго его міра, не ощущаетъ необходимости въ

немъ, а вполне удовлетворяется только своею внутреннею жизнью, которая была так нравственно высока, так сильна, что христіанская община, какъ замѣчаетъ книга Дѣяній Апостольскихъ, съ каждымъ днемъ «возрастала и умножалась въ числѣ своихъ послѣдователей». За первоначальное прочное утвержденіе христіанства говоритъ несомнѣнный, ясный, какъ Божій день, тотъ фактъ, что оно существуетъ непрерывно уже около двухъ тысячъ лѣтъ, а между тѣмъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія думать, что его существованіе когда-нибудь прекратится, напротивъ всѣ данныя говорятъ въ пользу того, что оно будетъ существовать вѣчно, судя по успѣхамъ миссіонерской дѣятельности современныхъ намъ служителей церкви Христовой и потому благотворному вліянію, какое оказываютъ христіанскія истины на культуру ума и сердца чловѣческаго ¹⁾.

Вотъ въ немногихъ словахъ то, что касается первоначаль-

¹⁾ Чтобы убѣдиться въ благотворной и успѣшной дѣятельности теперешнихъ христіанскихъ миссіонеровъ, стоитъ только припомнить, какія высоко образованныя и тщательно подготовленныя къ миссіонерской дѣятельности лица входятъ въ составъ христіанскихъ миссій какъ иноверныхъ, такъ и нашихъ православныхъ, дѣйствующихъ на всѣхъ оконечностяхъ міра; стоитъ просмотрѣть ихъ отчеты, изъ которыхъ видно, что дѣятельность миссіонерскаго дѣла и теперь отзывается самыми благами послѣдствіями для дѣла евангельской проповѣди, что обращенія въ христіанство и теперь учащаются и расширяются. Изъ нашихъ выдающихся дѣятелей-миссіонеровъ въ настоящемъ столѣтіи особенно извѣстны имена протоіерея Веніамінова (въ послѣдствіи митрополитъ московскій Иннокентій), который началъ проповѣдывать Евангеліе Сибирскимъ инородцамъ съ 1823 г., и архимандрита Макарія (Глухарева), который учредилъ миссію на Алтаѣ въ 1830 г. О нашемъ миссіонерскомъ обществѣ Архіепископъ Харьковскій Амвросій далъ слѣдующій отзывъ: «Миссіонерское Общество, по его словамъ, это евангельское горчичное сѣмя, выросшее въ громадное и вѣтвистое древо». Онъ же въ свое время представилъ оградный очеркъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Что же касается благотворнаго вліянія христіанскихъ истинъ на умъ и сердце чловѣка, то о такомъ вліяніи можно судить уже по тому обстоятельству, что современные намъ образованные народы христіанской Европы были всѣ полудикарями въ моментъ принятія ими христіанства, а съ принятіемъ послѣдняго они выступили на путь цивилизаціи и достигли наконецъ настоящаго своего могущества и славы въ жизни и наукѣ. О высокомъ значеніи христіанства въ дѣлѣ цивилизаціи чловѣчества нашъ авторитетный педагогъ-философъ К. Д. Ушинскій говоритъ слѣдующимъ образомъ: «Величайшая заслуга христіанства предъ цивилизаціей, каково бы ни было наше міросозерцаніе, заключается въ томъ, что христіанство кореннымъ образомъ измѣнило природу чловѣка и отношенія чловѣка къ чловѣку, не требуя для этого ни высокой цивилизаціи, ни особенныхъ знаній, ни особенно развитаго ума: нѣсколькими словами, понятными для народа, ставило оно дикаря выше образованнѣйшихъ и мудрѣйшихъ людей классическаго міра». (Собраніе педагогическихъ сочиненій Спб. 1875 г. стр. 507.

чальнаго распространенія и утвержденія евангельскаго ученія. Спрашивается, чѣмъ объяснить необыкновенный успѣхъ христіанства, совершившійся въ столь непродолжительное время?

Обращая вниманіе на историческій ходъ жизни людей и на психическую сторону отдѣльныхъ лицъ, нельзя не замѣтить, при какихъ условіяхъ и средствахъ люди съ успѣхомъ могутъ дѣйствовать на другихъ, проводить въ общество свои идеи и достигать желаемыхъ результатовъ иногда въ самыхъ отважныхъ предпріятіяхъ. Человѣкъ можетъ покорять другихъ силою, можетъ привлекать на свою сторону общество талантами своей политики, можно обольстить человѣка обѣщаніемъ свободы, богатства, чувственныхъ удовольствій; можно привлекать къ себѣ людей блестящими талантами, обширными знаніями: все это—человѣческія средства имѣть вліяніе на общество. Этими средствами философы древніе пріобрѣтали множество послѣдователей, законодатели господствовали надъ умами народовъ, герои одерживали знаменитыя побѣды, Магометъ утвердилъ свою религію и расширилъ ея владычество. Что же сказать о христіанской религіи? Пользовалась ли она вышеозначенными средствами, чтобы добиться господства въ мірѣ? Нѣтъ! Христіанская религія слишкомъ высока по своему духу и характеру, чтобы для своей побѣды надъ міромъ ей необходимо было прибѣгать къ столь незначительнымъ для нея средствамъ! Она, какъ произведеніе божественное, а не человѣческое, совершенно чужда была того пути, какимъ обыкновенно распространяется человѣческое ученіе; для своего успѣха она совершенно не нуждалась въ человѣческихъ средствахъ, усиліяхъ и помощи; она, для своего распространенія и утвержденія, избрала путь *сверхъестественный, чудесный*, заключающійся въ исключительномъ содѣйствіи ея успѣху всемогущей силы Божіей. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоить обратить вниманіе на первыхъ проповѣдниковъ христіанской религіи, проникнуть въ духъ ея ученія, сопоставить съ нею то время, въ какое она явилась въ мірѣ, сравнить успѣхъ ея съ успѣхомъ како-

го-нибудь челоѣческаго ученія, напр., религіи Магомета ¹⁾, сопоставить съ успѣхомъ христіанства тѣ внѣшнія препятствія и затрудненія, какія оно встрѣчало на пути своего распространенія. Приступимъ къ посильному рѣшенію намѣченныхъ пунктовъ.

Иисусъ Христосъ предпринялъ великое намѣреніе просвѣтить весь міръ посредствомъ учениковъ своихъ; Онъ заповѣдалъ имъ, какъ мы сказали раньше, образовать, утвердить въ мірѣ церковь христіанскую, которая бы обнимала собою все челоѣчество. «Неслыханное намѣреніе!» восклицаетъ по этому поводу Лютардь. «Если уже мысль о челоѣчествѣ была до тѣхъ поръ (до появленія христіанства) неслыханною, замѣчаетъ тотъ же Лютардь, то тѣмъ болѣе была такою мысль о церкви, которая должна была объединить одною вѣрою, одною любовію и одною надеждою весь міръ народовъ и всѣ противоположности, обнимавшіяся имъ ²⁾». Кто же долженъ былъ выполнить это неслыханное намѣреніе Христа Спасителя? Судя по челоѣчески, для такого обширнаго предпріятія, какъ проведеніе во весь міръ новаго, неслыханнаго ученія, слѣдовало бы избрать и проповѣдниковъ этого ученія—людей сильныхъ, знаменитыхъ по своему происхожденію и воспитанію, одаренныхъ блестящими способностями и ораторскими талантами. Люди обыкновенно любятъ эти челоѣческія достоинства и легко увлекаются ими. Между тѣмъ Господь избираетъ проповѣдниками своего ученія людей, далеко не удовлетворяющихъ выше означеннымъ качествамъ, какими люди, обыкновенно, стараются запастись, желая повліять на другихъ. Первыми проповѣдниками евангельскаго ученія являютъ

¹⁾ Выраженіе «религіи Магомета» не должно понимать въ собственномъ смыслѣ; религіей въ ея истинномъ значеніи можетъ быть названо только христіанство: оно одно ведетъ насъ къ истинѣ и блаженству, въ немъ наше спасеніе, такъ какъ оно одно соединяетъ насъ съ Богомъ. Таковы мысли о религіи отцовъ и учителей церкви. Въ послѣдствіи же, какъ замѣчаетъ прот. Базаровъ, Кантъ, Фихте, Шлейфмахеръ, Гегель, Фейфбахъ «зафилософствовали» идею религіи до того, что стали прилагать понятіе религіи и къ іудейству, и къ язычеству, магометанству, буддизму. (Христ. Чт., 1878 г., Ноябрь—Декабрь, стр. 567 и 569. Статья пр., Базарова «Истинное значеніе и подлинный смыслъ религіи»).

²⁾ З публичн. лекція Лютарда, Правосл. Обзор., 1868 г., апрѣля сер., 376.

ся апостолы—люди неизвѣстные, бѣдные, необразованные, не имѣвшіе ни власти, ни силы между согражданами, словомъ, являются предъ лицомъ всего міра проповѣдниками новаго ученія—галилейскіе рыбаки. Ни для кого не составляет тайны происхожденіе и званіе апостоловъ: извѣстно, напр., что ап. Матѳей ¹⁾ происходитъ изъ сословія мытарей, которое не могло пользоваться хорошей репутаціей въ народѣ, ибо «ремесло мытарей, по замѣчанію Іоанна Златоуста, было нагло и безстыдно; это корысть, ничѣмъ неизвинимая, безчестная,—хищеніе подъ видомъ закона». Іаковъ и Іоаннъ были сыны Заведея, галилейскаго рыбака изъ Виссаиды ²⁾ Симонъ Петръ и Андрей—тоже сыны рыбака Іоны изъ Виссаиды ³⁾. Такимъ же незнатнымъ происхожденіемъ пользовались и многіе другіе изъ первыхъ провозвѣстниковъ Слова Божія. Только относительно ев. Луки и ап. Павла извѣстно, что они не были лишены образованія: первый, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, по «художеству былъ врачомъ», а второй ⁴⁾ съ научнымъ образованіемъ совмѣщаль въ себѣ даже права римскаго гражданина, какъ объ этомъ замѣчаетъ Іосифъ Флавій ⁵⁾. Судя по этимъ краткимъ замѣчаніямъ о происхожденіи апостоловъ, могла ли христіанская религія ожидать успѣха отъ первыхъ своихъ проповѣдниковъ, если бы послѣдніе вздумали вліять на народъ знатностію своего рода, происхожденія? Можетъ быть, апостолы были облечены силою чисто внѣшняго характера; можетъ быть они несли высокія должности въ государствѣ и занимали высокое общественное положеніе? Нѣтъ! Апостолы были чужды всякой попытки на какую-бы то ни

1) У другихъ евангелистовъ Матѳей называется именемъ Левія Алфеева—для чести апостольства, какъ говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, чтобы прикрыть первое его мытарское житіе; самъ же Матѳей называется, по смиренію, себя прежнимъ именемъ, исповѣдуя свое прежнее грѣховное оостояніе (Четіи Минеи, Ноябрь 16 дни).

2) По матери Саломія—родственники св. Іосифа обручника. (Синаксарь въ нед. женъ мироносицъ; Четіи Минеи 25 декабря).

3) Еванг. Іоанна, 1, 36.

4) Ап. Павелъ (до призванія Савлъ) умѣлъ еще строить палатки (Дѣян. 18, 3). Подобное занятіе было въ обычаѣ у евреевъ согласно, вѣроятно, извѣстному правилу Талмуда: кто сына своего не учитъ ремеслу, тотъ учитъ его воровать.

5) Экзегетика Хергозерскаго: «свѣд. объ ап. Павлѣ».

было социальную власть. Стремленія къ политической власти было не сродно съ тѣмъ ученіемъ, какое проповѣдывали апостолы, да оно и не входило въ планы Самаго Основателя этого ученія: Иисусъ Христосъ не имѣлъ и не желалъ имѣть никакой политической власти. Іудеи, не терпѣвшіе римскаго ига, хотѣли было поставить Его во главѣ попытки къ освобожденію и сдѣлать Его царемъ,—тогда Онъ скрылся (Іоанна VI, 15). Онъ отказался исполнять дѣла, относящіяся къ гражданскому суду. Нѣкто изъ слѣдовавшихъ за Нимъ людей сказалъ Ему однажды: «Учитель, скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наше наслѣдство». Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: «Кто поставилъ меня судить или дѣлить васъ?» (Луки XII, 13, 15). Онъ не согласился занять мѣсто въ судилищѣ и воспользовался представившимся случаемъ, чтобы сказать поученіе о любостыжаніи. Онъ объявилъ наконецъ правителю, что Онъ царь, но что Его царство не здѣшняго міра (Іоанна XVIII, 33, 37). Это отсутствіе всякой социальной власти, составлявшее положеніе Христа, было удѣломъ не только апостоловъ, но и всей церкви Христовой въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ. Христіане не имѣли доступа въ совѣты имперіи; они невольно организовались внѣ государства и подъ его преслѣдованіемъ. Какъ далеки были апостолы отъ стремленія къ социальной власти, такъ точно далеки они были и отъ желанія сопровождать свою проповѣдь какими бы то ни было насильственными средствами, напр., огнемъ и желѣзомъ, которыми очень часто пользуются люди въ интересахъ болѣе успѣшнаго развитія и распространенія въ народѣ различныхъ ученій, идей и убѣжденій. Относительно употребленія желѣза и огня вотъ ясное наставленіе Христа Спасителя. Одно селеніе самарянское отказалось принять великаго Учителя; «не свести ли огонь съ неба на нихъ?» спрашиваютъ ученики. Учитель останавливаетъ ихъ и говоритъ: «вы не знаете, какимъ духомъ вы оживлены» (Луки IX, 55, 56). Въ ту минуту, когда враги схватили Спасителя, одинъ изъ учениковъ

вынулъ мечъ, чтобы Его защитить: «вложи мечъ въ ножны, сказалъ Спаситель ученику, ибо всё, употребляющіе мечъ, мечемъ погубнуть» (Мат. XXVI, 52). Вотъ отстраненіе всякой мѣры насилія со стороны апостоловъ! Дѣйствительно, когда читаешь исторію жизни и дѣятельности апостоловъ, невольно поражаешься тѣмъ глубокимъ смиреніемъ, какимъ они запечатлѣвали свою проповѣдь; когда читаешь исторію религіозныхъ преслѣдованій временъ апостольскихъ и особенно послѣдующихъ, невольно останавливаешься съ ужасомъ предъ казнями, мученіями и предъ кострами инквизиціи,—невольно слышишь раздающееся надъ этимъ несчастнымъ пламенемъ и надъ этимъ преступнымъ дымомъ слово Учителя: «вы не знаете, какимъ вы оживлены духомъ»; невольно какъ-бы слышишь выходящее изъ устъ страдальцевъ, проносящееся чрезъ дымъ и достигающее спокойной ясности неба слово безконечнаго милосердія: «Отче, прости имъ; они не знаютъ, что дѣлаютъ» (Луки XXIII, 34)! Этимъ полнѣйшимъ смиреніемъ люди незнатные, необразованные, безъ всякой политической власти и силы, произвели дѣйствіе на міръ болѣе значительное, чѣмъ всё законодатели и политическія власти, которые имѣли право издавать законы и обладали силою, чтобы заставить исполнять ихъ. Не чудо ли это? Не проявилось ли здѣсь самымъ нагляднымъ образомъ особенное участіе сверхъестественной силы Божіей?

Если, судя по человѣчески, христіанская религія не могла ожидать успѣха отъ первыхъ своихъ проповѣдниковъ, то еще менѣе она могла располагать къ себѣ людей тогдашняго времени духомъ и характеромъ своего ученія. Мы, воспитанные въ духѣ и обрядахъ христіанства, разумѣется, не можемъ себѣ даже и представить того непріятнаго чувства, какое могла произвести христіанская религія при своемъ явленіи въ мірѣ. А между тѣмъ такое чувство необходимо должно быть явиться у тѣхъ людей, среди которыхъ христіанству суждено было положить свое начало. Извѣстно, что

весь міръ, при появленіи христіанства, состоялъ изъ іудеевъ и язычниковъ. Спрашивается, какъ же отнеслись эти двѣ, совершенно противоположныя по своимъ религіознымъ возрѣніямъ, народности къ новопоявившемуся среди нихъ христіанскому ученію? Составляло ли іудейство и язычество настолько благодарную почву для христіанства, что послѣднее могло легко добиться своихъ правъ, легко могло войти въ сознаніе народа, — обратиться въ его плоть и кровь, словомъ, — имѣть необыкновенный успѣхъ въ мірѣ, какъ плодъ естественнаго теченія исторической жизни іудеевъ и язычниковъ, или же для всего этого христіанству на первыхъ порахъ его существованія и распространенія необходимо нужно было особенное, сверхъестественное содѣйствіе Божіе?

Священникъ *Д. Страховскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Посланіе Св. Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

(Разъясненіе его смысла и значенія, по поводу неосновательныхъ толковъ о немъ въ рускомъ образованномъ обществѣ).

(Продолженіе *).

Еще менѣе состоятельными оказываются дальнѣйшія разсужденія противниковъ отлученія, будто лжеученія графа нисколько не препятствуютъ вѣрнымъ сынамъ православной церкви быть съ нимъ въ духовно-нравственномъ единеніи и составлять съ нимъ одну церковь. Такое разсужденіе есть тяжелое печальное недомысліе; такъ могутъ говорить лица, которые не знаютъ совсѣмъ, что такое церковь по существу своему, и кто такое графъ Толстой съ его ученіемъ. Думающимъ такъ мы напомнимъ, что церковь не собраніе тѣлесъ вѣрующихъ, но собраніе душъ, притомъ душъ, содержащихъ одинаковое ученіе, одинаковыя правила благочестія. Спаситель во время Своей земной жизни далъ обѣтованіе: «созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей» (Мф. XVI, 18).

*) См. № 17 1902 г.

Но при какихъ обстоятельствахъ дано было Имъ это обѣщаніе? Въ Евангелии отъ Матѳея повѣствуется, что это обѣщаніе дано послѣ того, какъ ученикъ Господа Сумонъ Петръ, отъ лица всѣхъ другихъ апостоловъ, исповѣдалъ Господа Христомъ, Сыномъ Бога живаго; а св. ап. Іоаннъ Богословъ, предостерегая вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями, противниками Христа, учить такъ различать истину отъ заблужденія: *«всякій духъ, говоритъ онъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, отъ Бога есть, а всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедшаго, не есть отъ Бога (1 Іоан. IV, 2—3).* Итакъ, богооткровенная вѣра во Иисуса Христа, Сына Бога живаго, во плоти пришедшаго,—вотъ тотъ основной камень, который долженъ созидать насъ въ церковь Божию. А посему, чтобы быть членомъ православной церкви Христовой и состоять въ духовно-нравственномъ единеніи со всѣми прочими членами, необходимо содержать предлагаемое ею ученіе о Богочеловѣчествѣ Иисуса Христа и во всемъ подчиняться ея постановленіямъ, преподааннымъ Самимъ Христомъ и Его Апостолами. А графъ Толстой, единеніе съ которымъ, утверждаютъ, возможно, раздѣляетъ ученіе православной церкви, повинуется ея голосу? Ничуть не бывало.—Мы могли бы указать на многое въ сочиненіяхъ графа Толстого, по которому онъ, какъ еретикъ, является «вѣрою чуждъ» нашей церкви. Но это можетъ отнять много времени и вниманія слушателей, а посему мы ограничимся указаніемъ только на то важное и существенное, на которое указалъ и Св. Синодъ въ своемъ посланіи. Тамъ мы читали: Толстой «отвергаетъ личнаго живаго Бога, въ Троицѣ славаемаго, Создателя, Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа—Богочеловѣка, Испушителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по чловѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы и Приснодѣвы

Маріи, не признаетъ заgrabной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, Святѣйшую Евхаристію». Что все это дѣйствительно вѣрно, графъ самъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ въ своемъ «Отвѣтѣ» на посланіе Св. Сѣнода, написанномъ имъ 4-го апрѣля минувшаго года. Отсюда ясно, какое можетъ быть духовно-правственное общеніе графа съ церковью. Церковь, имѣющая за собою 19 вѣковъ живого прошлаго, хранить, какъ зеницу ока, ученіе, преподанное Христомъ и Его святыми апостолами, считаетъ цѣлыми сотнями и тысячами свв. мучениковъ и исповѣдниковъ, ставшихъ грудью за это спасительное ученіе, а графъ Левъ Николаевичъ зачеркиваетъ это ученіе единымъ взмахомъ пера. Церковь для нашего же спасенія по завѣту Своего Господа установила таинство и іерархію, а Левъ Николаевичъ не признаетъ ничего этого и даже глумится надъ всѣмъ этимъ. Поэтому, говорить, что лжеученія графа не могутъ препятствовать быть ему членомъ церкви, состоять въ общеніи съ нею, значитъ не знать основныхъ законовъ и условій этого общенія. Поясимъ примѣромъ изъ нашей обыденной жизни. Мы знаемъ, на примѣръ, много обществъ, существующихъ въ наше время и преслѣдующихъ тѣ или иныя цѣли; таковы общества трезвости, благотворительности, попечительства, братства и др. Всѣ они предъявляютъ тѣ или иныя требованія своимъ членамъ, вырабатываютъ тѣ или иные уставы, подъ условіемъ исполненія которыхъ и составляется общество. Но стоитъ только кому-нибудь изъ членовъ нарушить предпріятыя на себя обязательства, а еще хуже—стать во враждебныя отношенія къ задачамъ и дѣятельности самого общества, какъ этимъ самымъ онъ отдѣляетъ себя отъ него и перестаетъ быть членомъ. Въ самомъ дѣлѣ, что за общество трезвости, на засѣданіяхъ котораго члены будутъ

напиваться пьяными, и имѣють-ли они тогда нравственное право считаться его членами? Конечно, нѣтъ, хотя бы они и по немощи нарушали его уставы, а тѣмъ паче тѣ изъ нихъ, которые сознательно и упорно отрицають смыслъ и значеніе этихъ уставовъ. А церковь вѣдь тоже общество, да еще не простое, а Богомъ учрежденное; она также ставитъ опредѣленные цѣли и налагаетъ на своихъ членовъ тѣ или другія обязанности. Ея дѣло важнѣе всякаго другаго дѣла, ибо конечная цѣль ея—приведеніе всѣхъ своихъ членовъ ко Христу. Справедливо-ли поэтому будетъ отказывать ей въ той самой мѣрѣ, къ которой прибѣгають человѣческія общества? Ей безконечно дороги ея интересы, каждый членъ ея; отъ каждаго члена она требуетъ правой дѣятельности и если ея нѣтъ, а тѣмъ хуже, если дѣятельность ея члена оскорбительна для нея, соблазнъ для другихъ, она съ душевною болью отлучаетъ такового отъ своего общенія, объявляя объ этомъ остальнымъ членамъ и указывая на опасность, въ которую можетъ впасть каждый слѣдующій за нимъ. Такимъ членомъ православной церкви и оказался графъ Толстой, и церковь, не признавая для себя возможнымъ быть болѣе съ нимъ въ общеніи, принуждена была объявить его отпадшимъ, что и сдѣлала 23 февраля прошлаго года. Русская церковь такимъ образомъ поступила вполне основательно и послѣдовательно, и то возраженіе свѣтскихъ людей, которое мы сейчасъ имѣли въ виду, лишено всякаго разумнаго смысла и значенія.

Не болѣе важно и мнѣніе тѣхъ лицъ, которые посланіе Св. Синода объ отлученіи графа считаютъ нарушеніемъ основнаго закона церковной жизни, закона любви всепрощающей. Одни изъ нихъ, самые озлобленные противъ посланія, утверждаютъ, что объявленіе графа отлученнымъ отъ церкви не согласно съ духомъ христіанской свободы и любви, а другіе, болѣе наивные, это объявленіе пытаются сравнить съ религіозными пытками и кострами, которые въ средніе вѣка употребляло католическое духовенство. Но справедливость

требуетъ сказать, что какъ утвержденеі первыхъ совершенно произвольно, такъ и попытка вторыхъ дѣйствительно наивна. Разсмотримъ это подробнѣе. Мы не дерзнемъ, конечно, отрицать, что свобода, любовь, да еще христіанская,—хорошія великія слова. Но дѣло въ томъ, что въ сознаніи нашего образованнаго общества, кажется, извратился истинный смыслъ этихъ словъ. Въ самомъ дѣлѣ: говорятъ, что отлученіе графа Льва Николаевича есть нарушеніе закона свободы, за нимъ-де не признають права думать и поступать, какъ ему хочется, между тѣмъ Самъ Спаситель обѣщалъ вѣровавшимъ въ Него іудеямъ: *«истина свободитъ вы»* (Іоан. VIII, 32), а св. ап. Павелъ прямо заявилъ христіанамъ: *«идъже Духъ Господень, ту свобода»* (2 Кор. III, 17). Да, скажемъ мы, ученіе Христа и апостола о свободѣ должны содержать христіане—это совершенно вѣрно; но что думающіе этимъ ученіемъ оправдать графа не понимаютъ самаго ученія—это также вѣрно. Истинная свобода не въ томъ состоитъ, что человѣкъ мыслить, чувствуетъ и дѣлаетъ то только, что ему угодно и какъ угодно. Нѣтъ, такой образъ мысли и дѣйствій человѣка скорѣе есть отрицаніе свободы и на языкѣ науки психологіи и даже у насъ, въ обыкновенной жизни, онъ носитъ названіе произвола или своеволія. Истинная свобода состоитъ въ томъ, что свободный мыслить, чувствуетъ и дѣлаетъ только согласное съ своимъ здравымъ разумомъ, совѣстью и закономъ не по внѣшнимъ побужденіямъ, а по внутреннему своему влеченію и настроенію. Свободный художникъ, напримѣръ, не тотъ, кто не признаетъ для себя обязательными основные и общепризнанные законы искусства, а тотъ, кто творитъ согласное съ этими законами не по нуждѣ, а по влеченію. Архитектора или плотника, вздумавшаго строить зданіе вверхъ дномъ на песчаномъ основаніи, назовутъ не свободнымъ, а скорѣе сумасшедшимъ. Свободный мыслитель не станетъ доказывать, что бѣлое—черное и что 2+2 не четыре, а 5 или 7... И Христосъ училъ о свободѣ предъ своими слушателями не въ

томъ смыслѣ, что они должны мыслить, чувствовать, что имъ угодно и дѣйствовать, какъ угодно; нѣтъ, свободу ихъ Онъ полагалъ въ принятіи Его ученія и въ жизни и дѣятельности, согласныхъ съ этимъ ученіемъ: *«аще вы пребудете въ словеси Моимъ, воистину ученицы Мои будете и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы»* (Іоан. VIII, 31—32). Слова Христовы принимаютъ и слѣдуютъ имъ вѣрующіе въ Него, потому, что они вполне согласны съ ихъ разсудкомъ, совѣстью и нравственнымъ закономъ и, слѣдовательно, не стѣсняють ихъ свободы; эти слова, какъ сказалъ апостоль Павелъ, написаны *«не на скрижаляхъ каменныхъ, какъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, «но на скрижаляхъ сердца плотныхъ»* (2 Кор. III, 3); въ этомъ-то и преимуществуетъ новозавѣтное челоуѣчество предъ ветхозавѣтнымъ, и въ этомъ-то смыслѣ апостоль дальше и объясняетъ, что въ новозавѣтномъ челоуѣчествѣ, искупленномъ кровію Христа, дѣйствуетъ Духъ Господень, который и сообщаетъ челоуѣку свободу: *«идѣже Духъ Господень, ту свобода»* (2 Кор. III, 17). Слѣдовательно, добровольнаго пребыванія въ ученіи Христа требуетъ отъ христіанина свобода, а не произвола мыслей, чувствъ и дѣятвія. Поэтому и въ отлученіи графа Льва Николаевича никакъ не слѣдуетъ видѣть нарушенія закона свободы христіанской; въ его мысляхъ и поступкахъ не свобода христіанская, а произволъ, потому что эти мысли и поступки не только не согласны съ ученіемъ и завѣтами Спасителя и Его апостоловъ, а, напротивъ, идутъ въ разрѣзъ съ ними и совершенно ихъ игнорируютъ.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Юридичный актъ въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ—15 іюня.

Въ 8 час. утра началась въ училищномъ храмѣ божественная литургія; непосредственно по окончаніи ея былъ совершенъ

благодарственный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Сумеону, учащимъ и учащимся въ училищѣ.

Ровно въ 12 часовъ изволилъ прибыть въ училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій. Встрѣченный предсѣдателемъ Совѣта, протоіереемъ В. Мстиславскимъ, Членами Совѣта, Начальницею и корпораціею преподавателей училища, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ къ тому времени собрались окончившіе въ настоящемъ учебномъ году курсъ училища воспитанницы, родители и родственники нѣкоторыхъ изъ нихъ, Члены и г. Секретарь мѣстной Консисторіи и другія приглашенныя лица. По входѣ Владыки въ залъ воспитанницы пропѣли молитву и «исполла эти деспота»—въ отвѣтъ на общее благословеніе Архипастыря. Послѣ того, какъ Владыка занялъ уготованное ему мѣсто, дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища С. Липковскій прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное постановленіе Совѣта о результатахъ произведенныхъ экзаменовъ. Всѣхъ воспитанницъ училища ко времени экзаменовъ было 437, изъ нихъ въ настоящемъ году окончило курсъ 60. При чтеніи списка послѣднихъ каждая изъ нихъ выходила къ столу, получала изъ рукъ Его Преосвященства аттестатъ и Евангеліе и наградную книгу если была удостоена таковою; наградъ книгами удостоены семь воспитанницъ, имѣющіе балъ пять по всѣмъ предметамъ и за письменныя работы не менѣе балла четыре. Принявъ напутственное благословеніе Архипастыря, каждая изъ воспитанницъ удалялась на свое мѣсто. По окончаніи раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницы исполнили двухорный концертъ: «Господи, Господь нашъ, яко чуждо имя Твое по всей земли». Затѣмъ преподаватель училища М. Ефремовъ обратился къ нимъ съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ послѣ общаго привѣтствія, выходя изъ предположенія, что большинство

окончившихъ курсъ посвящать себя педагогической дѣятельности, ораторъ старался выяснитъ слушательницамъ, на сколько важно воспитательное дѣло, какой осторожности оно требуетъ отъ своихъ работниковъ, какими качествами долженъ отличаться воспитатель и какія цѣли онъ долженъ преслѣдоваться на пути своего служенія. За рѣчью послѣдовало исполненіе концерта: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ» и послѣ нѣкотораго перерыва кантата «Привѣтъ» отъ воспитанницъ оставляемымъ ими Начальствующимъ, преподавателямъ, воспитательницамъ и всѣмъ потрудившимся для ихъ блага. Послѣ этого Владыка обратился къ окончившимъ съ словомъ назиданія; пригласивъ ихъ воздать благодареніе Господу, сохранившему ихъ дни и промышлявшему о нихъ во время воспитанія, Архипастырь указалъ, что со школою оканчивается только одна ступень воспитанія; другая и труднѣйшая начинается въ жизни. А жизнь по обычному возрѣнію есть борьба съ обстоятельствами—борьба, изъ которой далеко не всѣ выходятъ побѣдителями. Устроеніе жизни по евангельскому образцу и вѣра въ Промыслъ Божій—спасеніе человѣку... «Прошу и умоляю васъ, говорилъ Владыка, быть особенно осторожными и осмѣрительными въ выборѣ друзей», остерегаться самозванныхъ учителей, а опознавать ихъ научаетъ евангеліе: «по плодамъ ихъ узнаете ихъ»... Затѣмъ Архипастырь убѣждалъ слушательницъ не прерывать связи съ училищемъ, воспитавшимъ ихъ, поддерживать честь его и по выходѣ изъ него, и вообще по возможности непрестанно приводить на память завѣтъ Апостола: «елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, и аще кая похвала, сія помышляйте. Имже и научитесь, и пріяте, и слышасте, и видѣсте во мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами»... Заключая свою рѣчь, Владыка сказалъ: «такъ какъ всякое доброе дѣло мы начинаемъ и оканчиваемъ молитвою Царю Небесному о Царѣ земномъ, то и на этотъ разъ призы-

ваю васъ вознести молитвы о спасеніи Помазанника Божія».

Воспитанницы и всѣ присутствующіе пропѣли «Спаси, Господи, люди твоя». Пѣніемъ «Достойно есть» закончилось торжество. Преподававъ всѣмъ благословеніе, ровно въ часъ дня Архимастырь отбылъ изъ училища.

Хроника епархіальной жизни.

16 іюня—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Протоіерея Петра Гуляницкаго, священниковъ—В. Острогорскаго, ключаря собора Θεодора Θεодорова и іеромонаха Сергія. За литургіей возведенъ въ санъ протоіерея—священникъ Василій Острогорскій и рукоположены: во іерея—діаконъ Михаилъ Мокренскій и во діакона—окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ Котляревскій.

— 9 іюня Его Преосвященство изволилъ осматривать предназначенный къ перестройкѣ главный корпусъ Екатеринославской духовной Семинаріи.

— Въ субботу 15 іюня Его Преосвященство присутствовалъ на актѣ предъ роспускомъ на каникулярное время воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища и произнесъ рѣчь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

БРАТЬЕВЪ

Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и узда.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ-рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ какъ-то: **Шокорева, Васильева** и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—7

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи
П. Калачинскаго.

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенные въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ привести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.
(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ. Вып. 2—3 1902).

Только что поступила въ продажу
СОБСТВЕННОГО МАЙСКАГО СБОРА
УРОЖАЯ 1902 ГОДА
НАСТОЯЩАЯ
лѣкарственная трава **Жузьмига**
„ЭФЕДРА“.

Исключительно высшій по своему цѣлебному достоинству сорта въ цвѣту и съ корнями отборная борова по 5 руб. за фунтъ съ пересылкой въ Россіи (заграницу безъ пересылки). Допускается наложн. плат. съ полнымъ руководствомъ лѣченія; лѣченіе Эфедрой самое простое и производится во всякое время года между дѣль, неотрываясь отъ своихъ служебныхъ обязанностей. 1900 г. на Парижской всемірной выставкѣ за Эфедру и ея цѣлебные свойства полученъ похвальный отзывъ, ее не обошли и заграничные ученые высшіе свѣтила медицины. Имѣется масса благодарственныхъ писемъ отъ лицъ, получившихъ полное исцѣленіе отъ Эфедры. Тысячи людей благословляютъ имя открывшаго Эфедру, многіе страдали по 20—30 лѣтъ ревматизмами, катаромъ, гемороемъ, малокровіемъ, дезинтеріей, лѣчившіеся на курортахъ и у всѣхъ знаменитостей медицины въ Россіи и заграницей и все средства были безсильны, а Эфедрой излѣчились безъ слѣда. *Съ требованіями прошу обращаться непосредственно по адресу: Самара, контора сборовъ Эфедры, Степана Егоровича Симонова.*

ОТПРАВКА ПОЧТОЙ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
 Семинаріи: { и *Михаилъ БрунбENDERЪ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Привѣтственное Слово Прихожанамъ. 2) Чудесное распространеніе Христіанства, какъ доказательство его божественности. 3) Сектанство и расколъ. 4) Годичный актъ въ Екатерин. Епарх. Женск. Училищѣ. 5) Хроника и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Іюня 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ.*