

1 АВГУСТА
1908 г.

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
15-й.

изданія

СПИСОКЪ СТАТЬИ

годъ III-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за рассылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской об. части.

ЧАСТИ СОШЛЯВАНІЯ

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушала: представленіе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Сѣнодѣ по вопросамъ миссіи Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 20 сего Мая, съ приложеніемъ: 1) проектовъ положеній а) «объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви» и б) «о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу» и 2) журнала Совѣщанія отъ 16 сего Мая. *Приказали:* Обсудивъ настоящее представленіе, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: 1) признавая заключающіяся въ представленномъ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся народно-приходской, пастырско-приходской, специальной и внѣ-епархіальной миссіи, полезными и цѣли своей соотвѣтствующими, правила эти утвердить; 2) для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ, поступающія въ Святѣйшій Сѣнодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія по означенному предмету передавать на разсмотрѣніе Члена Святѣйшаго Сѣнода Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣетъ вносить ихъ въ Святѣйшій Сѣнодъ; 3) поручить о. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства выработать особое положеніе о православной миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода; 4) представить Г. Оберъ-Прокурору: а)

войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ освобожденіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности, б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, размѣръ коей установить для миссіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ восемьсотъ рублей, а среднимъ — въ семьсотъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ, до утвержденія пенсіонныхъ правилъ, были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи и в) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющіе чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; 5) представленный проектъ «о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектанству и старообрядческому расколу» передать на обсужденіе Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго указомъ, каковыя также послать циркулярно для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, а въ канцелярію Оберъ Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, въ редакцію-же Церковныхъ Вѣдомостей сообщить, для напечатанія, утвержденныя правила объ устройствѣ внутренней миссіи. Мая 31 дня 1908 года № 10.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Испалатовъ*. Секретарь *П. Верховскій*.

Объ утвержденіи правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви.

Награжденіе.

Священникъ Покровской церкви г. Вѣрнаго о. *Викторъ Поливановъ*, награжденъ Его Преосвященствомъ бархатной фіалетовой скуфьей.

Увольненія въ отпускъ.

Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволены въ отпускъ: священникъ церкви села Срѣтенскаго о. *Антоній Севастіевъ* и діаконъ церкви г. Коканда *Ивашиненко*.

Назначеніе.

Священникъ Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора и Секретарь при Туркестанскомъ Епархіальномъ Архіереѣ о. *Михаилъ Омелюстый*, назначенъ Его Преосвященствомъ благочиннымъ надъ духовенствомъ прибывающимъ въ г. Вѣрный и Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора.

Утверждение въ должностяхъ.

Крестьянинъ Федоръ Клуный утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности церковнаго старосты церкви села Вревскаго.

ОТЧЕТЪ

о народныхъ чтеніяхъ въ 1908 году въ Епархіальномъ Народномъ Домѣ имени Императора Николая II.

Осенью 1907 года по предложенію его преосвященства, преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго при епархіальномъ Казанско-Богородичномъ Просвѣтительномъ Братствѣ была организована «постоянная коммисія народныхъ чтеній религиозно-нравственнаго характера» подъ предсѣдательствомъ законоучителя Вѣрненской мужской гимназіи и редактора (неофициальной части) Епархіальныхъ Вѣдомостей, священника Михаила Колобова. Въ составъ этой коммисіи постановленіемъ Братства, отъ 24 сентября 1907 г. за № 11, избраны были: 1) священникъ В. Антоновъ, 2) священникъ Дим. Муромцевъ, 3) епарх. наблюдатель церковн. школъ Иванъ Львовичъ Брызгаловъ, 4) област. архитект. Сергѣй Констан. Тропаревскій, 5) регентъ архіерейскаго хора священникъ Григорій Пискуновъ и 6) регентъ Троицкой церкви—учитель (М. Н. Пр.) Семень Васильевичъ Емекеевъ.

Первое засѣданіе коммисіи народныхъ чтеній назначено было 12 октября 1907 года, но таковое не состоялось за неявкою половины числа членовъ ея, а поэтому 18 октября было назначено опять собраніе членовъ коммисіи. На этотъ разъ не явился только одинъ членъ ея. На этомъ перво-второмъ засѣданіи коммисіи было постановлено: выписать свѣтовыхъ картинъ, по отдѣламъ: историческому 23 чтенія, всего 271 картина, по отдѣлу: повѣсти, рассказы и стихотворенія 69 чтеній, всего 636 картинъ, по отдѣлу: географіи, этнографіи и путешествія 15 чтеній, всего 192 картины, и по отдѣлу: естествовѣдѣнія и міровѣдѣнія 27 чтеній, всего 305 картинъ, а всего вообще 134 чтенія, или 1404 картины, на сумму 842 руб. 40 коп., считая, согласно послѣднему письму мастерской свѣтовыхъ картинъ Ф. Н. Радченко, по 60 коп. за раскрашенную картину (22 февраля 1908 года).

25 октября 1907 г. члены коммисіи еще собрались и обсуждали вопросы: 1) объ устройствѣ платныхъ духовныхъ концертовъ и 2)—лекцій. Постановлено было, что, такъ какъ постановка концертовъ и лекцій желательны для усиленія средствъ Братства, то просить членовъ Совѣта Епархіальнаго Братства пригласить лекторовъ изъ интеллигентной публики гор. Вѣрнаго. Совѣтъ Братства, въ

засѣданіи своемъ, 15 ноября 1907 года, (пун. 4, прот. № 16) постановилъ: «Въ принципѣ Братство согласно на постановку концертовъ и лекцій для усиленія средствъ Братства, по веденію народныхъ чтеній, но осуществленіе ихъ должна сама комиссія народныхъ чтеній, организованная при Братствѣ, принять на себя.

10 января 1908 года комиссія народныхъ чтеній обсуждала порядокъ открытія Епархіальнаго Народнаго Дома, а 27 января с. г., въ 1 часть дня состоялось и самое освященіе и открытіе его.

Освященіе дома было совершено самимъ инициаторомъ этой постройки преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Открытіе Народн. Дома почтили своимъ присутствіемъ военный губернаторъ Семирѣч. обл. ген.-маіоръ Вас. Ив. Покотило, вице-губернаторъ д. с. с. Пав. Петр. Осташкинъ, предсѣдатель Вѣрнен. окр. суда д. с. с. Алексѣй Петр. Геевскій съ супругой и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ и прочей публики было до 800 челов. Послѣ освященія дома, архипастыръ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что постройка этого дома вызвана желаніемъ дать населенію г. Вѣрнаго мѣсто, гдѣ можно было-бы собираться въ праздничное время и находить себѣ духовную пищу, причемъ владыко приглашалъ желающихъ принять участіе въ чтеніяхъ.

Въ заключеніе его преосвященство объяснилъ, что Туркестан. Епарх. Народ. Домъ строимъ «въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей Его Императорскому Высочеству смертной опасности», минувшимъ лѣтомъ 1907 года, и удостоенъ высокой чести именоваться Туркестанскимъ Епархіальнымъ Домомъ имени «Императора Николая II-го».

Затѣмъ свящ. М. Колобовъ прочелъ свой рефератъ «о плодахъ безбожія».

На слѣдующій день, послѣ открытія Народ. Дома, т. е. 28 янв. с. г. священники церквей гор. Вѣрнаго и ближайшихъ станицъ собрались и постановили, что въ составъ годичнаго круга народныхъ чтеній должны входить отдѣлы: 1) религіозно-нравственный; 2) историческій; 3) географическій; 4) народнаго здравія; 5) народной трезвости; 6) природовѣднія; 7) сельскаго хозяйства и 8) педагогики. При этомъ каждый изъ присутствовавшихъ на этомъ собраніи записался, по своему выбору, въ тотъ или другой отдѣлъ народныхъ чтеній. Затѣмъ постановлено было 1) пригласить къ участію въ чтеніяхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ гор. Вѣрнаго и другихъ свѣтскихъ лицъ; 2) къ окнамъ Народнаго Дома устроить щиты, чтобы можно было днемъ показывать за чтеніями и свѣтвыя картины при помощи проэціон. фонаря; 3) завѣдываніе хозяйственной частию дома возложено на о. протоіерея А. Шаврова, вслѣдствіе изъявленнаго имъ на это согласія. На 3-е, 10-е и 17-е февраля 1908 года было составлено росписаніе лекторовъ, и объяв-

лено къ свѣдѣнію и исполненію, очереднымъ лекторамъ въ четвергъ, въ 5 час. вечера, собираться для обсужденій, въ присутствіи предсѣдателя священника М. Колобова и священника Д. Муромцева, о предстоящихъ имъ чтеніяхъ. Чтенія начинались съ 2 часовъ по полудни и оканчивались къ 4 часамъ; о чтеніяхъ объявляютъ въ Семи-рѣченскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ, а во дни самыхъ чтеній — въ церквахъ послѣ Бож. литургіи.

На засѣданіи 19 февраля 1908 года было составлено распisanіе лекторовъ на 24 февраля, 2, 9, 16, 23 и 30 марта и 6 апрѣля (нед. Ваіі).

Итакъ съ 3 февраля по 6 апрѣля сего 1908 года было предложено народу 10-ть чтеній.

3 февраля 1908 года первое чтеніе открыто было рѣчью свящ. М. Колобовымъ «о задачахъ лекторовъ».

I. За отчетное время священникъ *Мих. Колобовъ* прочиталъ:

- 1) О плодахъ безбожія (напечатано въ Еп. Вѣдом.)
- 2) О задачахъ лекторовъ (напечатано въ Епарх. Вѣдом.)
- 3) О христіанскомъ поведеніи на масляницѣ.
- 4) Три сказанія по поводу кликовъ: земли и воли.
- и 5) О разумномъ воспитаніи своихъ дѣтей.

II. Священникъ *Владиміръ Антоновъ* прочиталъ:

- 1) Христіане первыхъ вѣковъ. Архим. Михаила.
- и 2) Объ иконоборствѣ.

III. *Серійъ Конст. Тропаревскій*:

- 3 февр. 1) О самодержавіи какъ основѣ русскаго государетва.
- 2) «Митрополитъ Платонъ» изъ сборника Едлинскаго.

IV. Священникъ *Димитрій Муромцевъ*.

1. «Три старика» разсказъ изъ отдѣла о трезвости.
- 2) «Тонулъ да выплылъ». Разсказъ изъ крестьян. быта.
- 3) «Старикъ Никита Пахомычъ и его три дочери». Разсказъ изъ быта народнаго. Сѣшковой, изд. 6-е.
- 4) «Великій постъ», чтеніе иллюстрировалось 20-ю свѣтовыми картинами.
- 5) «Братья, или деревенское семейное дѣло». Сѣшковой, изд. 6.
- и 6) «Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа». Протоіерея Оpatовича, изд. 5-е. Чтеніе иллюстрировано было 23 картинами.

V. Священникъ *Димитрій Поликинъ* прочиталъ:

- 1) На пути къ истинѣ. (Стихотвореніе).
- и 2) «О спиритизмѣ» (собствен. его сочиненія).

VI. Учитель *Василій Михайловичъ Соколовъ*.

- 1) О пьяницахъ.
- и 2) «Стрѣлочникъ», разсказъ соч. Лукашевичъ. Харьковъ, 1899 г.

VII. Священникъ *Гавріилъ Тихонравовъ*:

- 1) «О блудномъ сынѣ» (притча). Стихотв. игуменіи Парѣеніи.

и 2) «Преподобный Иоанн Кушникъ, какъ образецъ величайшей любви къ Богу (9 марта).

VIII. Священникъ *Сергій Аполловъ*:

1) «Страшный судъ и Антихристъ». Св. Еврема Сирина и Русск. Паломн. 1902 г.

и 2) 16 марта не явился, по болѣзни, его замѣнялъ свящ. Д. Муромцевъ предложивъ чтеніе «Великій постъ» (см. рубр. IV, пун. 4).

IX. Священникъ *Викторъ Поливановъ*.

1) «Богъ въ природѣ». Архіепископъ Сергій.

2) 2 марта не явился, и его замѣнилъ свящ. Мих. Колобовъ предложивъ чтеніе «Три сказанія по поводу кликовъ: земли и воли» (рубр. I, пун. 4).

X. Протоіерей *Алексій Шавровъ*—прочиталъ:

1) «Бабыя доля»—разсказъ изъ народн. жизни. Кормчій 1894 г.

и 2) «Пушникъ», разск. изъ нар. жизни. Библиот. церк. прих. шк.

XI. Учительница *Клавдія Меньшюкова*:

1) Біографія о. Иоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

XII. Учительница *Шулаева*:

1) «Съ прямой дороги на кривую». Свящ. Востокова.

XIII. Учительница Евг. Ив. Иванова (9 марта) не явилась и ее замѣнилъ свящ. Д. Муромцевъ прочитавъ: «Старикъ Никита Пахомычъ и его три дочери». (Рубр. IV, пун. 3).

XIV. Учительница *Евген. Ив. Колтаковская*:

1) «Три новогоднія ночи» (16 марта). Очерки и разсказы изъ сельской жизни. Свящ. Востокова.

XV. Учительница *Ольга Ник. Смирнова*:

1) «Нарушенный обѣтъ», изъ дѣйствительной жизни, разсказъ священника, приложеніе къ журналу «Воскресный Благовѣстъ». 1904 г.

XVI. Священникъ *Александръ Скальскій*:

1) «Живой мертвецъ», изъ собранія разсказовъ свящ. А. Рождественскаго.

XVII. Учитель *Викторъ Юльевичъ Гедтнеръ*:

1) «Новый годъ у трезвенниковъ», изъ Туркест. Епарх. Вѣд., сочин. свящ. М. Колобова.

и 2) «Иоаннъ Златоустъ», изъ журнала Христіанинъ. Чтеніе иллюстрировалось 5 свѣтов. картинами.

XVIII. Жена свящ. *Марія Васильевна Васильева*:

1) «Бога забылъ». Изъ журн. Кормчій, соч. свящ. Трисвятскаго.

XIX. Учительница *М. Изразцова*:

1) «Два брата», разсказъ Семенова. Изд. Сытина. Москва. 1902 г.

XX. Епархіал. наблѣд. *Иванъ Львовичъ Брызгаловъ*:

1) О спиритизмѣ.

и 2) «Иуда» Надсона.

XXI. Иеромонахъ о. Виталій:

1) Слово въ недѣлю Сыропустную. Протоіерея І. Сергіева.

Кромѣ этихъ чтеній, въ Епарх. Народномъ Домѣ 25 марта с. г. на публичномъ засѣданіи Вѣрнейскаго комитета православнаго мисіонерскаго общества секретаремъ Туркестанской духовной консисторіи Иваномъ Петр. Ракитинымъ была произнесена публичная лекція на тему: «Церковь на Западѣ и у насъ, въ Россіи, въ ея отношеніи къ европейской культурѣ и цивилизаціи» и 6 мая на общемъ годовомъ собраніи почетныхъ членовъ и всѣхъ братчиковъ и братчицъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства имъ же, г. Ракитинымъ, была произнесена рѣчь на тему: «Смыслъ, причины и значеніе такъ называемаго «разрыва» русскаго интеллигентнаго общества съ народомъ». Публика была очень довольна предложенными г. Ракитинымъ чтеніями и оба раза благодарила его и выражала свое удовольствіе рукоплесканіями не смотря на правила, запрещающія одобренія и порицанія чтеній.

14 марта въ помѣщеніи Епарх. Народ. Дома были показаны картины при помощи кинематографа исключительно для учащихъ въ церковныхъ школахъ и училищахъ Мин. Нар. Просвѣщ. Дѣтей собралось до 900 человекъ (Еп. Вѣд. № 7, стр. 252).

На указанныхъ въ настоящихъ отчетѣ чтеніяхъ слушателей было всякій разъ до 650 взрослыхъ и до 60 дѣтей. Общее число слушателей на всѣхъ 10 чтеніяхъ было взрослыхъ 6100 и дѣтей 550.

На каждомъ чтеніи обязательно пѣлъ очередной хоръ архіерейской и прочихъ городскихъ церквей.

Въ протокольномъ опредѣленіи своемъ отъ 25 марта с. г. за № 7, постоянная комиссія народ. чтеній въ Епарх. Нар. Домѣ постановила съ 6 апрѣля по 12 октября сего 1908 г., въ виду наступленія весеннихъ полевыхъ работъ, надо ожидать, что слушатели чтеній, какъ принадлежащіе исключительно къ рабочему земледѣльческому классу, прекратятъ посѣщеніе чтеній,—чтенія въ Народн. Домѣ пріостановить впредь до 1 октября текущ. года, предоставивъ предсѣдателю комиссіи право устраивать чтенія періодически, смотря по обстоятельствамъ; для чего предсѣдатель имѣетъ приглашать своевременно г.г. лекторовъ для веденія чтеній по своему усмотрѣнію и 2-е постановила: для выработки программы и системы чтеній въ Н. Домѣ на будущее время собрать въ маѣ мѣсяцевъ лекторовъ.

Въ настоящее время къ услугамъ лекторовъ имѣется: І. полиорама съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ, къ ней 389 свѣтовыхъ картинъ, а именно:

1) Уничженіе на землѣ Господа Нашего Іисуса Христа—26 карт., съ брошюрой. 2) О богослуженіи православной церкви—27 карт., съ брош. 3) Свв. Кирилль и Меѳодій—21 карт. 4) Св. Іоаннь

Златоустъ—5 карт., съ брош. 5) Стефанъ Пермскій—5 картинъ съ брошюрой. 6) О трудахъ Свв. Апостоловъ—20 карт. 7) Св. Василий Великій—7 карт., съ брош. 8) Св. Григорій Богословъ—1, 2, 4, 5, 6, карт., съ брош. 9) Филаретъ Милостивый—8 карт. 10) Богомольцы у св. Кіева—39 карт., 2 съ брош. 11) Св. Тихонъ Задонскій—6 карт., съ брош. 12) Великій постъ—17 карт., съ брошюрой. 13) Троико-Сергіева Лавра—22 карт., съ брошюрой. 14) Языческая вѣра—22 карт. 15) Египетъ и Синай—12 карт., 2 брошюры (Египетъ и русскіе богомольцы на Синаѣ). 16) Сергій Радонежскій—10 карт. 17) жизнь Богоматери—26 карт., съ брошюрой. 18) Валаамъ—21 карт., съ брошюрой. 19) Гоненія на христіанъ—17 карт. 20) Св. Николай чуд.—14 карт., съ брошюрой. 21) Бѣлозерская обитель—12 карт., съ брошюрой. 22) Церковь Христова ч. I—20 карт., то же ч. II—17 карт. А всего 389 картинъ.

II. 183 брошюръ изд. Высочайше утвержденной постоянной комис. народн. чтеній. 3) Вѣрненская городская управа предлагаетъ 900 свѣтовыхъ картинъ, оставшихся послѣ закрытія въ г. Вѣрномъ общества ревнителѣй просвѣщенія и 4) священникъ Пол. Меликовъ предлагаетъ до 700 картинъ церковно-приходской школы селенія Михайловскаго.

Въ настоящее время требуется составить программу чтеній съ 5 октября (воскресенье) сего 1908 г. по 22 марта 1909 года (нед. Вай), и назначить лекторовъ. Всѣхъ чтеній въ указанный періодъ, считая воскресные дни, должны быть 25, а именно: 5, 12, 19 и 26 октября, 2, 9, 16, 23 и 30 ноября, 7, 14, 21 и 28 декабря сего 1908 года и 4, 11, 18 и 25 января, 1, 8, 15 и 22 февраля, 1, 8, 15 и 22 марта 1909 года.

О чемъ имѣю честь всепочтительнѣйше доложить вашему преосвященству и всему почтенному собранію.

Секретарь постоянной комиссіи народныхъ чтеній, свящ. **Д. Муромцевъ.**

1908 года іюня 16 дня.
Гор. Вѣрный.

Содержаніе официальной части. Указъ Святѣйшаго Синода.—Награжденіе.—Увольненіе въ отпуск.—Назначеніе.—Утвержденіе въ должности.—Отчетъ о народныхъ чтеніяхъ въ Епархіальномъ народномъ домѣ.

Редакторъ офиц. части, священникъ **В. Антоновъ.**

ЧАСТИ ПОСОЩЕНИЯ?

Современное увлеченіе матеріализмомъ въ вопросѣ воспитанія и необходимости неотложныхъ мѣръ борьбы съ нимъ.

Съ наступленіемъ XX столѣтія спокойное и ровное море жизни какъ-то сразу всколыхнулось и выступило изъ своихъ береговъ, служившихъ ему ранѣе естественной границей. На первый взглядъ могло показаться, что религиозное направленіе въ жизни получило признаніе своей особой цѣнности даже со стороны лицъ, официально только числящихся христіанами, но чуждыхъ духа христіанской религіи и никогда не собиравшихся осуществлять идеалы ея въ своей жизни. Но, и не обладая особой проникательностью, можно было установить скоро и легко, что всѣ, предъявленные христіанству запросы, возникали далеко не на почвѣ искренняго сомнѣнія, вытекающаго иногда изъ глубокой сердечной туги человѣка по идеаламъ правды и добра, а выдвинуты были людьми маловѣрующими и совершенными невѣрами съ ближайшей и очевидной цѣлью при устроеніи новой жизни, воздвигаемой на основаніяхъ своеобразно понятыхъ ими гражданскихъ свободъ, устранить съ пути начавшаго пріобрѣтать себѣ симпатіи общества матеріалистическаго направленія жизни, всякое влияніе христіанства какъ фактора безусловно враждебнаго матеріализму. Осуществленіе такой цѣли требовало предварительной подготовки сознанія народа къ принятію основнаго ученія матеріализма—отрицаніе существованія духовной природы въ человѣкѣ и признаніе единственнаго мірового начала—неразумной матеріи. Религія христіанская внушаетъ человѣку разумную увѣренность въ существованіе высшаго источника происхожденія его духовной природы, обѣщая ему и личное загробное существованіе вмѣсто безслѣднаго уничтоженія этого бытія, по матеріализму. Послѣдній на арену жизни выносилъ ученіе, низводившее человѣка съ величественнаго пьедестала причастности къ божеству его духовной природы на одинаковую ступень со всѣми населяющими міръ животными. Царственное положеніе человѣка въ природѣ обращалось въ рабство послѣдней и вмѣсто присущихъ ему полетовъ въ высь, къ своему первоисточнику, его обрекали опускаться въ тину грубой и чувственной матеріи, погружаться глубже и глубже въ пороки, подчиняясь только влеченіямъ плотскимъ, какъ безусловнымъ и единственно законнымъ, по матеріализму, требованіямъ. Человѣкъ долженъ былъ

заглушить въ себѣ голосъ духовной природы, уничтожить совѣсть, какъ чуждый природѣ придатокъ, для того, чтобы безпрепятственно предаваться удовлетворенію требованій одной физической природы. Нужно было отворать взоръ человѣка отъ неба и сосредоточить его исключительно на удовольствіяхъ земли; было стремленіе убѣдить его, что ему нѣтъ никакого дѣла до неба, что мечта увидѣть небо—безсмысленное, роковое заблужденіе человѣчества. Эта дикая проповѣдь не было повинкой, это было воскрешеніе старыхъ, давно испытанныхъ и отвергнутыхъ ученій древняго міра. Но, вѣдь, ничего и нѣтъ новаго подъ луною и это ученіе, вовремя возстановленное, оказалось удивительно гармонирующимъ съ стремленіями и наклонностями погрязшаго въ чувственности людского міра. Имъ вызвано было на поверхность жизни, на свѣтъ, все, что до сихъ поръ стыдливо скрывалось въ тайникахъ человѣческой природы что было въ ней пошлаго и отвратительнаго; воздержаніе объявлено было насиліемъ и преступленіемъ противъ человѣческой природы и человѣку предписывалось жить такъ, какъ подскажетъ ему его физическая природа.

Эта проповѣдь растлѣнія и мысли и дѣятельности всею силою своего тлетворнаго дыханія коснулась тѣхъ, чьи представленія о сущности и цѣли бытія человѣка стояли въ непосредственной зависимости отъ вліянія мысли стронней, кто не успѣлъ и не умѣлъ выработать собственный взглядъ на предметы окружающаго міра, кто на все привыкъ смотрѣть глазами творцовъ и воскресителей грязнаго ученія стоиковъ и эпикурейцевъ; кто былъ духовно слѣпъ и способенъ только преклоняться предъ наглостью проповѣдниковъ новаго ученія, въ сознаніи полного своего безсилія сколько нибудь критически отнестись къ положеніямъ этого ученія. И съ грустью приходится установить, что цѣльй возрастъ—это возрастъ юности, покорно пошелъ за вождями новаго ученія и настолько поддакъ обольстительному влеченію объявленныхъ въ области здравой логики и нравственности свободѣ, что гоняясь за послѣдними оказался въ худшемъ рабствѣ, чѣмъ былъ; сталъ безвольнымъ рабомъ низменныхъ инстинктовъ вмѣсто прежняго добровольнаго подчиненія высшимъ нравственнымъ правиламъ. У юности, прекрасной и восторженной, немилосердно были обрѣзаны крылья; полетъ человѣческой мысли въ доступныя ей одной небесныя сферы, насильственно былъ остановленъ и объявленъ грубымъ вѣковымъ заблужденіемъ и надъ человѣкомъ прогремѣлъ теперь уже окончательный приговоръ: ты только прахъ и въ прахъ обратишься.

Ничего разумнаго, ничего новаго, ничего, если хотите, даже оригинальнаго не было въ этомъ ученіи, оно пережевывало старое, но цѣль, преслѣдуемая имъ, была очевидна: оно стремилось доставить торжество землѣ надъ небомъ, оно задалось безразсудной и дерзкой

мыслью уничтожить небо, приковавъ челоуѣка къ землѣ. Какъ пыль и грязь, при небрежности или неопрятности проникаетъ во всѣ щели, все пачкаетъ, сообщая даже особый грязноватый цвѣтъ предметамъ, кои покрываетъ, такъ это растлѣвающее ученіе прошло всюду, неся съ собою разложеніе и нравственную грязь въ семьи и общества, сообщая свой особый оттѣнокъ и мыслямъ и дѣламъ этихъ обществъ. Слѣдовать ему, этому новому ученію стало модой и признакъ отсталости стали видѣть въ несочувствіи ему. Мода успѣла поработить себѣ все, ибо владѣетъ сильнымъ орудіемъ, — она клеймитъ позоромъ умственной отсталости тѣхъ, кто осмѣлился бы возражать противъ моднаго ученія и любезно снабжаетъ дипломомъ мудрости даже ограниченность и бездарность, если они согласны покорно питаться неразуміемъ новаго ученія. Громадное большинство приверженцевъ новаго ученія — незрѣлая юность, — именно увлеклась заманчивой перспективой приобрести такимъ легкимъ путемъ печать зрѣлости. Съ психологической точки зрѣнія такое явленіе присуще юности и выражается оно всегда въ стремленіи при маленькихъ способностяхъ играть большія роли. Но протекають голы восторженной юности и очарованіе исчезаетъ; пылкія мечты замѣняются зрѣлыми взглядами на жизнь и назначеніе челоуѣка, исключаящими беспочвенныя увлеченія погоней за призракомъ счастья. Но когда этотъ-же законъ увлеченія находитъ свое примѣненіе въ поведеніи зрѣлыхъ людей, тогда онъ служитъ показателемъ умственной незрѣлости или признакомъ печальнаго недомыслия послѣднихъ, такъ какъ обнаруживаетъ слабость ихъ критическаго анализа. Спросите послѣдователей новаго ученія, какия разумныя основанія они находятъ теперь для осуществленія въ жизни ученія столько уже разъ пытавшагося перестроить зданіе жизни на свой ладъ и такъ безнадежно каждый разъ, при первомъ прикосновеніи къ дѣйствительности, съ трескомъ падавшаго, погребая подъ своими гнилыми обломками тѣхъ, кто имѣлъ неосторожность увлечься и повѣрить его крѣпости и пригодности для жилья. Разумъ откажется одобрить новое ученіе и кто сознаніе его непригодности столь-же присуще послѣдователямъ новаго ученія, сколько и его противникамъ, и, тѣмъ не менѣе, оно способно двигать многихъ даже на подвигъ, а еще больше увлекать неопытныхъ видѣніемъ несбыточныхъ картинъ людскаго благополучія. Что за причина такого непонятнаго явленія? Мнѣ кажется, что причина его кроется въ той особенноти природы челоуѣка, которая способна жить только настоящимъ, ненасытна въ стремленіи къ наслажденію чувственными удовольствіями и настойчиво заявляетъ права на свое господство въ челоуѣкѣ. Это та низмѣнная природа челоуѣка, которая создаетъ увлекательные образы наслажденій, картины несбыточнаго благополучія и животнаго довольства челоуѣка. Она обла-

дасть неизсякаемымъ запасомъ обольстительныхъ видѣній, неистощима и неослабна въ созиданіи соблазнительныхъ образовъ и часто, при изнуреніи тѣла человѣка постомъ и аскетическими подвигами, клонящимися къ совершенному подавленію даже законныхъ и естественныхъ требованій его физической природы, эта способность, называемая плотью, можетъ дѣйствовать съ поразительнымъ успѣхомъ. Когда святые подвижники продолжительными изнуреніями достигали совершеннаго безстрастія своей физической природы, плоть предлагала имъ обольщенія другого рода—возмущали ихъ духъ картинами самоуслажденія личною праведностью и чистотою, пробуждая въ нихъ нерѣдко страшный порокъ гордости, а въ борьбѣ съ послѣднимъ обезсиляли иногда даже люди высшихъ подвиговъ, подкрѣпляемые вѣрою въ божественную помощь. Борьба человечества съ этими низменными стремленіями своей природы не должна останавливаться, такъ какъ всякая остановка явится уже торжествомъ плоти, энергія коей но ослабляется даже преклонностью возраста, т. е. въ то время, когда физическія силы человѣка отъ многолѣтней работы приходятъ въ естественное разстройство и упадокъ. Въ этомъ разгадка побѣды тѣхъ враждебныхъ духу человѣка силъ и склонностей, совокупность коихъ названа мною плотью. Иначе сказать—это духъ времени, поскольку онъ способенъ подчинять и порабощать своему злему направленію дѣятельность людей извѣстной эпохи. Это торжествующее знаменіе и нашего времени; оно спѣшно водружается теперь на землѣ, оно направляетъ дѣятельность человѣка, порабощая себѣ даже разсудки, не лишены здраваго смысла, но безотчетно отдающіеся этому низменному влеченію, вопреки ясному и настойчивому голосу совѣсти. Съ этимъ-то явленіемъ современной жизни и нужно бороться; оно вторглось въ семьи, стало моднымъ для цѣлыхъ обществъ, шеголяющихъ въ ветхихъ истлѣвшихъ одеждахъ древности, но воображающихъ себя одѣтыми весьма прилично для нынѣшняго времени. Оно способно, при отсутствіи сопротивленія, нарушить равновѣсіе міровой жизни, охвативъ безуміемъ подражанія всѣ тѣ народы, у которыхъ поверхностное и легкомысленное отношеніе къ истинѣ является преобладающимъ направленіемъ ихъ умственной и нравственной дѣятельности, а способностью всегда критически относиться къ явленіямъ жизни, обладаютъ только не многіе избранники. Это несомнѣнный поворотъ назадъ въ области нравственной жизни человечества, возвращеніе къ формамъ первобытнаго одичалаго состоянія, отрицаніе созданной тысячелѣтіями культуры народовъ. Нельзя удивляться, что этотъ духъ времени сильно сказался на настроеніи молодого поколѣнія, всегда воспріимчиваго, но не всегда способнаго къ самостоятельной переработкѣ воспріятого. Это увлеченіе естественно для юности; оно дасть возможность разсуждать много и красиво

безъ всякой затраты умственной энергіи, съ незначительнымъ только расходомъ и напряженіемъ памяти. Юность выбираетъ то, что легче и удобнѣе усвоится, а чего легче усвоить чужія мысли и продавать ихъ потомъ за свои, сплетая себѣ вѣнецъ славы передового мыслителя на чужой счетъ. Но это явленіе имѣетъ еще себѣ достаточное оправданіе въ юношеской неопытности, въ непривычкѣ къ строго логическому мышленію, поражаетъ другое, удивляетъ то близкое къ благоговѣнію вниманіе, какое оказываютъ люди съ образованіемъ, о которыхъ, кромѣ того, говорятъ, что они умудрены опытомъ, тѣмъ расходящимся въ сотняхъ экземплярахъ брошюркамъ, кои настойчиво претендуютъ на званіе научнаго труда, не могутъ однако разсчитывать на такое признаніе со стороны дѣйствительной науки, какъ произведенія чистой фантазіи, безъ единичныхъ даже ссылокъ на дѣйствительное благополучіе народовъ, устроенное по рецепту этихъ брошюрокъ.

Тѣмъ не менѣе умственная и нравственная лѣнь, одолѣвающая современное поколѣніе, жажда разнообразія при совершенномъ ослабленіи творческихъ силъ человѣчества, явилось достаточнымъ обезпеченіемъ успѣшности проникновенія въ жизнь утопическихъ мечтаній нервно-разстроенныхъ субъектовъ и дало толчекъ къ движенію въ сторону осуществленія въ жизни новаго порядка,—создать благополучіе народовъ перестановкой и измѣненіемъ внѣшнихъ формъ жизни, не затронувъ нравственной стороны человѣка. Людей приняла за автоматовъ, упустивъ изъ виду безусловное господство въ дѣятельности человѣка чисто произвольныхъ актовъ, опредѣляющихся только волей человѣка и оставивъ не замѣченными всѣ тѣ явленія, кои говорятъ не о рабской покорности его, а о способности разрушать всѣ преграды, поставленныя ему законами духовными и физическими. Иначе говоря, оставили безъ вниманія, какъ нѣчто не стоящее его,—воспитаніе человѣка и хотятъ измѣнить жизнь послѣдняго и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, не коснувшись природы самого человѣка, одними предписаніями внѣшнихъ формъ и порядковъ, опредѣляющихъ границы его дѣятельности. Въ погонѣ за земнымъ счастьемъ и благополучіемъ люди забыли, что счастье внутри человѣка и выдвигаютъ на первый планъ какое—то безпредметное, неопредѣленное благополучіе, способное будто-бы, независимо отъ внутренняго нестроенія, сообщить человѣку состояніе блаженства. Очевидно теорія матеріализма порвала всякую связь съ практическимъ осуществленіемъ свободной и сознательной дѣятельности человѣка, а одновременно и съ здравымъ смысломъ, рѣшивъ утверждать, вопреки очевидности, отсутствіе и свободы и нравственныхъ побужденій въ дѣятельности людей. Если въ чемъ человѣкъ и исполненъ глубокой увѣренности, то это въ собственной свободной дѣятельности и существованіи нравственнаго долга,

стремленіе къ осуществленію коего въ жизни порождаетъ никогда не прекращающуюся сознательную борьбу въ его душѣ между добромъ и зломъ.

При всей толщѣ покрывающей человѣка грѣховной накипи, при всемъ адскомъ величіи окружающаго и порабошакшаго его зла, сознание предназначенія только къ добру никогда не оставляетъ человѣка. Среди непроглядной нравственной тьмы, въ омутѣ порока и разврата, когда по новому ученію, человѣкъ именно становится тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть,—одна мысль настойчиво тревожитъ человѣка, одна господствуетъ надъ всѣми,—это мысль о глубокомъ нравственномъ паденіи, ненормальности и фальши такого состоянія человѣка. Отъ созданія міра ни одинъ человѣкъ сознательно не гордился способностью удовлетворенія потребностей своей животной природы, кромѣ, конечно, случаевъ нравственнаго помѣшательства нѣкоторыхъ личностей на почвѣ чрезмѣрнаго злоупотребленія чувственными удовольствіями. Тѣмъ не менѣе, неблагоприятныя условія современной намъ жизни, невѣроятная умственная лѣнь и нравственное оупѣніе дѣлаютъ возможнымъ дѣйствительное слѣдованіе многихъ по пути, указанному новымъ ученіемъ, тѣмъ болѣе, что подготовка къ успѣшному воспріятію его положеній усиленно ведется агитирующими въ семьѣ, школѣ, обществѣ, не встрѣчая на своемъ пути разумнаго противодѣйствія даже въ средѣ тѣхъ, кто могъ-бы и долженъ его оказывать по обязанности хотя-бы воспитателей подрастающаго поколѣнія, если уже не изъ любви къ нему. Вѣдь въ нынѣшнее время не милосердно и жестоко вытравливаютъ религію даже изъ дѣтской души, чистой и довѣрчивой. Не щадятъ даже и этого возраста, желая создать и въ немъ эгоистовъ, ломаютъ и уродуютъ чистую душу. Я не голословенъ въ этомъ утвержденіи: многіе слышали лепетъ младенцевъ, съ трудомъ производящихъ сложенія въ предѣлахъ перваго десятка, о томъ, что Бога нѣтъ. Сколько въ этомъ поступкѣ безчеловѣчности со стороны тѣхъ, кто дѣтямъ внушаетъ подобныя мысли и преступнаго равнодушія со стороны могущихъ своими усиліями парализовать хотя отчасти развращающее вліяніе на дѣтскіе умы подобныхъ внушеній. Вѣдь какая глубокая бездна для нравственнаго паденія открывается предъ тѣми, кто помимо своей воли и желанія насыщается ядомъ невѣрія въ высшее предназначеніе чловѣка стремится къ уподобленію Тому, Кто служить и причиной и конечной цѣлью его существованія. У человѣка отнимается послѣдняя опора для нравственной его дѣятельности—это сознание величія своего предназначенія и на мѣсто чисто нравственныхъ побужденій въ качествѣ руководителей его дѣятельности выступаютъ побужденія низшаго порядка, естественныя потребности организма, дѣйствующія по разъ установленнымъ законамъ физической необходимости. Но вѣдь тамъ, гдѣ дѣйствуетъ

необходимость, не может быть и разговора о нравственности и безнравственности; там все одинаково закономерно — и подвиги милосердия и удовлетворение человеческой похоти; только признание за действительностью человека *свободы* дает возможность нравственной оценки его поступков. Плоды успешного распространения таких взглядов среди юношества успели уже сказаться. Со всех сторон получались известия об образовании свободных обществ молодежи, устанавливавших, напр., совершенную свободу во взаимных отношениях полов. В таких обществах с успехом побуждалось чувство стыдливости, единственное, строго говоря, чувство, способное оберегать чистоту и невинность от посягательств разврата и потеря его, по правильному расчету нового учения, открывает человеку свободный доступ к такой нравственной грязи, какую можно встретить только среди неразумных животных, лишенных этого благородного и спасительного чувства.

В этом явлении нашей отечественной жизни, что особенно поражает так это то обстоятельство, что усвоение и (даже практическое) осуществление теории материализма, несущей людям проповедь разврата и одичания и оправдывающей всякое действие, как нормальное и законное обнаружение присущих природе человека сил и способностей, на западе можно встретить только в среде образованного общества, но и тут она имеет мало приверженцев. Слишком уж противоречивы и нравственно уродливы внутренние положения этого учения, способные скорее оттолкнуть всякий непредубежденный ум, чем склонить его на свою сторону; практические же последствия осуществления в жизни начал материализма настолько ужасны, что вызывают безграничное отвращение в неиспорченной окончательно нравственной природе человека. Материализм может действовать подкупающе на умы незрелые и нравственность неустановившуюся, когда в человеке господство чувственных склонностей обеспечено неразвитостью его духовных сил и неспособностью последних на какую-бы то ни было борьбу с животными влечениями тела. И такие благоприятные условия для своего развития нашел материализм среди нашей учащейся молодежи, в течении трех последних лет носящей название «учащейся» должно быть по привычке прежних лет или просто по недоразумению. Смена упала на добрую почву и принесла обильный плод, такой, какого никогда не приносило доброе семя, обычно в состав почвы встречающее неблагоприятные условия для своего развития. И уход за семенем, брошенным в среду юношества злой рукой, был любовный и внимательный со стороны даже тех, кому обязано юношество своим существованием, т. е. со стороны родителей. Несомненно, увлечение этим лстящим

чувственности учением со стороны взрослых людей—или плод печального съ ихъ стороны недомыслия или неспособности разобратъся въ положеніяхъ этой лукавой теоріи или, что вѣроятнѣе всего, нежеланіе показаться отсталымъ въ вопросѣ модномъ для нашего времени. Одно присуще зрѣлому возрасту благоразуміе оказалось ненадежнымъ ручательствомъ осторожности и осмотрительности въ вопросахъ времени. Увлеченіе новымъ учениемъ начинается, пріобрѣтаетъ характеръ эпидемическій, размѣры народнаго бѣдствія-грозящаго возвращеніемъ варварства до христіанской эпохи и ниспроверженіемъ всей христіанской культуры. На борьбу съ этимъ зломъ нужны сильные духомъ дѣлатели. Не христіанскія исповѣданія не могутъ представлять такой серьезной угрозы народной нравственности, какую несетъ съ собою печальное увлеченіе матеріализмомъ. Этотъ врагъ осторожно и постепенно подтачиваетъ основы христіанской нравственности, лукаво взываетъ къ разуму человѣка, надѣясь въ немъ найти себѣ поддержку и пользуясь легкомысліемъ людскимъ успешно вербуетъ себѣ сотни послѣдователей, не способныхъ самостоятельно разсуждать, но весьма склонныхъ послушно и покорно слѣдовать за своими учителями. По плодамъ ихъ узнаете ихъ и ихъ легко узнать: удивительное легкомысліе въ самыхъ серьезныхъ вопросахъ, отсутствіе всякой любознательности, умственная лѣнь и нравственная неопрятность—главные признаки, рѣзко выдѣляющіе ихъ изъ массы другихъ людей. Поищите и вы найдете ихъ вездѣ, во всѣхъ возрастахъ, отъ отроческаго до старческаго, но юность выдѣлитъ ихъ изъ своей среды самый большой процентъ. Юность привыкла теперь слѣдовать голосу природы; вѣдь природа, какъ мудрая мать, всему научить, все разъяснить и умудрить всякаго, кто будетъ внимателенъ къ ея голосу. И прислушиваются и идутъ по ея зову, давая свободный выходъ накопляющейся энергіи въ сторону порока и преступленія. И создаются чудовищныя преступленія на почвѣ нравственнаго развращенія молодого поколѣнія, потрясающія своимъ трагизмомъ всякаго, мало-мальски способнаго критически отнестись къ совершающемуся вокругъ него. Если бы допустить событія нравственнаго міра развиваться въ безконечность въ такомъ направленіи, если-бы правила общепризнанной нравственности, обязательныя къ каждомъ благоустроенномъ обществѣ, не ставили насильственно границъ стремленіямъ природы человѣка, если бы болѣе чувствительная къ нравственнымъ требованіямъ часть общества не уравновѣшивала позорнаго и безстыднаго нарушенія большинствомъ современниковъ элементарныхъ правилъ приличія, надъ землей давно долженъ былъ совершиться нелицеприятный судъ Божій—гибель людскаго міра, переставшаго оправдывать своимъ существованіемъ свое назначеніе—дать торжество добру надъ зломъ. Человѣчество, судя по всему, неудержимо стремится къ своему

концу и насъ христіанъ не можетъ удивлять то разложеніе, какое царитъ въ области нравственныхъ отношеній людей, ибо, по слову Спасителя нашего, въ послѣдніе дни охладѣтъ любовь между людьми, умножатся пороки и преступленія и даже близкія семейныя— кровныя связи безсилны будутъ удержатъ семьи отъ распада и семейную чистоту нравовъ отъ конечной гибели.

Такіе характерныя и тревожныя симптомы семейнаго разложенія, какъ возстаніе сына противъ отца, дочери противъ матери и внутреннихъ семейныхъ недоразумѣній, о которыхъ говоритъ Господь въ Евангелии, теперь не новость и не печальное только исключеніе семейной жизни, а явленіе заурядное. У родителей теперь безсилно опускаются руки въ борьбѣ съ дѣтской непокорностью и съ быстро возрастающей притязательностью на самостоятельность въ вопросахъ нравственности съ 12-лѣтняго возраста; и это сознание безсилія тѣмъ печальнѣе, что родилось оно на почвѣ систематической небрежности родителей въ вопросѣ воспитанія дѣтей и вскормлено было въ послѣднее время слишкомъ бережнымъ отношеніемъ тѣхъ-же родителей къ врожденной человѣку способности свободно опредѣлять самому себѣ характеръ и направленіе дѣятельности, начиная съ 10-лѣтняго возраста. Какъ будто воля человѣка не нуждается, подобно молодымъ побѣгамъ растенія, въ тщательномъ уходѣ за собой, въ стороннемъ содѣйствіи ея доброму направленію, а съ 10 лѣтъ обладаетъ всѣми данными для обнаруженія дѣятельности только въ добромъ направленіи. Приходится удивляться отсутствію у людей элементарныхъ свѣдѣній по психологіи дѣтской души, преступному нерадѣнію въ вопросѣ воспитанія. Присмотритесь къ постановкѣ воспитанія теперь и вы увидите, что всѣ заботы родителей сводятся къ питанію; сколько трогательнаго вниманія къ тѣлу; просятъ сокращать часы занятій изъ опасенія уменьшенія вѣса, приходятъ въ ужасъ отъ одного представленія о необходимости соблюденія постовъ, нѣжатъ и развращаютъ дѣтей на почвѣ чрезмерной заботы о созданіи внѣшнихъ благопріятныхъ условій существованія, оставляя въ сторонѣ, въ забвеніи вопросы умственнаго и нравственнаго развитія ребенка. И жизнь наводняется слабыми и безвольными существами, теряющимися предъ ея неожиданными и суровыми явленіями, неспособными справиться съ ничтожными матеріальными неудачами и ударами судьбы. Облѣнившись и умственно и нравственно, не находятъ нужнымъ даже считаться съ суровою дѣйствительностью, какъ будто готовятъ своихъ дѣтей для жизни въ какомъ-то воздушномъ мірѣ грезъ и мечтаній. Чему послѣ этого и удивляться, если удары горькой дѣйствительности, приходясь на долю тѣхъ, кто не былъ даже предупрежденъ о возможности ихъ, встрѣчаютъ въ избѣженныхъ и слабыхъ созданіяхъ вполнѣ благопріятную почву для развитія мрачнаго взгляда на жизнь, совер-

шенно обезцѣниваютъ даже чистыя радости послѣдней, и приводятъ, въ концѣ концовъ, къ малодушному сознанию безполезности борьбы съ царящимъ въ мірѣ зломъ, къ разочарованію и печальной развязкѣ—самоубійству. Жизнь безъ борьбы со зломъ теряетъ смыслъ, даже равнодушіе къ добру и злу постыдно и высочайшее назначеніе человѣка—упорная борьба со зломъ. Присмотритесь къ тѣмъ, жизнь которыхъ обставлена дѣйствительно невыносимыми условіями существованія—бѣдностью и нищетой, бываютъ-ли тутъ самоубійства, какъ слѣдствія недовольства и сознания безцѣльности существованія. Здѣсь въ обстановкѣ поражающаго убожества, непрерывнаго страданія и полуголодной жизни вы не найдете равнодушнаго или даже безразличнаго отношенія къ назначенію человѣка. Среди непроглядной тьмы и суроваго мрака настоящаго состоянія яркой звѣздой свѣтитса у нихъ надежда радости впереди, зоветь и манить она людей къ себѣ и обаяніе ея настолько велико, что въ святомъ порывѣ достигнуть ея человѣкъ забываетъ горе настоящей жизни. Крестнымъ путемъ—скорбей и бѣдствій, но покорный Богу, онъ идетъ по пути къ истинѣ и добру и ему никогда не можетъ притти въ голову даже мысль о безполезности и безцѣльности существованія. Только разочарованіе въ жизни и внутренняя пустота лишаютъ человѣка чистой радости добра. Самъ человѣкъ по матеріализму, низвелъ себя въ разрядъ низшихъ живыхъ существъ, опредѣлилъ свое назначеніе дѣятельностью въ предѣлахъ этого конечнаго міра, оставилъ мысль о духовности своей природы и ея высшемъ назначеніи и хочетъ все-же жить и не скорбѣть. Но чувствуетъ самъ, и глубоко чувствуетъ неудовлетворенность такими цѣлями, сознаетъ быстроту пресыщенія всѣми удовольствіями этого міра. Не можетъ человѣкъ заглушить въ себѣ голосъ природы, сколько-бы не прилагалъ онъ усилій въ этомъ направленіи, сколько-бы не искалъ развлеченій внѣ себя, въ концѣ концовъ ему придется возвратиться къ себѣ и въ своемъ внутреннемъ мірѣ, въ общеніи съ высшимъ духовнымъ міромъ найти отраду и успокоеніе. Пока-же дѣятельность его будетъ направлена на явленія внѣшняго міра—его удѣломъ будетъ постоянная тревога, скорбь и тоска по чемъ-то утерянномъ, но дорогомъ его разбитому сердцу.

Свящ. В. Антоновъ.

Къ прибытію ген.-ад. П. И. Мищенко.

Не даромъ Петръ Великій прорубалъ окно на Западъ,—въ нашу душную избу необходимо извнѣ струя свѣжаго воздуха! И какъ древне-русскіе бояре и ихъ присные знакомились у иностранцевъ вдругъ и сразу со много вѣковъ отставшими истинами или же узнавали,

что и на Руси есть «свое» хорошее, но не признанное, такъ и теперь,—кто насъ познакомилъ, что у насъ въ Россіи въ минувшую, печальной памяти, кампанію есть свой герой, самобытный талантъ да еще какой!.. Враги оказали намъ эту услугу. Японцы и англичане въ одинъ голосъ смѣло и правдиво оцѣнили П. И. Мищенко и отвели ему особое, высокое мѣсто въ своихъ воспоминаніяхъ и отчетахъ.

Наша пресса, во время войны, трубила и о томъ, и о семъ, но только не о немъ и, забывая національное самолюбіе, обидно замалчивала о многихъ дѣлахъ, гдѣ только его умъ и энергія спасали нашу честь. Такъ забыты дѣла Сяхотана (трехдневный бой), Мяолинскій переваль, набѣгъ на Пахудзай и диверсія подъ г. Ляояномъ..

Все это извѣстно только иностранцамъ!

Военный корреспондентъ «Кельнише Цейтунгъ», знаменитый М. Берманъ, побывавшій и въ англо-бурской войнѣ и въ стычкахъ Гереро и въ Индіи, былъ пораженъ, отказывался вѣрить, что отрядъ Мищенко подъ Ляояномъ съ праваго фланга позиціи, правѣ Маятунъ, т. е. послѣ отбитой атаки арміи Оку, могъ успѣть, 21 числа, принять на себя ударъ другой арміи на р. Тайдзыхэ прикрывъ отступившую дивизию ген. Орлова.

«Это невозможно!» восклицалъ онъ, но дѣло у дер. Силянджуанъ и у копей Янтай, гдѣ конный отрядъ, прикрывъ все отступление, доказалъ противное. Эта диверсія можетъ служить отвѣтомъ, что значитъ конница въ рукахъ такого начальника. И не будь ея, а главное ея головы, «представленіе» окончилось-бы далеко не такъ благополучно. Много шипѣли по адресу П. И. Мищенко, какъ не кавалериста,—но не угодно ли вдуматься въ этотъ далеко не единственный, хотя и поучительный, примѣръ!.. А набѣгъ на дер. Санвайды?! Вы, читатель, конечно и не слышали о немъ, а, право, стоило-бы. Вѣдь какъ никакъ, вездѣ пораженія,—а тутъ и плѣнные, и отбитыя орудія и пулеметы и уничтоженная непріятельская, «столь непобѣдимая» пѣхота, да уничтоженная такъ, сразу, съ налета, и русскіе увидали у ней спину!..

А объ этомъ что то молчали. Умолчали наши газеты и о приѣздѣ въ конный отрядъ принца Альбрехта прусскаго въ г. Ляоянъ-Джуапэнъ, гдѣ японцы, освѣдомленные, конечно, обо всемъ устроили бой, но къ сожалѣнію его высочество не дождался посмотрѣть какъ будутъ вести себя ученики германцевъ... Въ концѣ-концовъ... конница Окіямы (23 эскадрона) «бѣжала» подъ угрозой удара въ пашки пѣлой дивизіи, а пѣхота... «рота въ плѣнъ»!.. Все это почему-то только русскимъ неизвѣстно!.. Норвежскій (И. А. Никвистъ) и Американскій военные агенты протрубили на весь міръ это лихое дѣло... А мы, извините, не знаемъ! А въ эту грозную годину бурь и несчастій неужели и эти ласточки весны не дѣлали?! Да, вѣдь, правда вчера еще какой-то полковникъ охранной

стражи, всего только въ 1901 г., т. е. даже и «не войсковою» по выраженію нашихъ военныхъ авгуровъ, а тутъ вдругъ, въ 1905 г. генераль-адъютантъ!.. Есть отчего шипѣть и сердиться!..

Высокій нравственный авторитетъ, полная вѣра въ людей и чувство долга,—вотъ портретъ нашего дорогого начальника, вотъ гдѣ его секретъ и вотъ почему каждый хорунжій его отряда не постѣсняется высказать въ глаза «чужому» генералу подчасъ и горькую истину... «Онъ»—«дѣдъ» не терпитъ лжи, а все понимаетъ!.. Это подслушанное мнѣніе нижнихъ чиновъ... Такъ создаются и живутъ народные герои..

Чуткій къ пониманію чужого сердца, вполне сознающій нужды подчиненныхъ, Павелъ Ивановичъ идетъ всегда имъ на встрѣчу, самъ переболѣетъ душой чужое несчастье и настойчиво—неуклонно добивается или вполне удовлетворить ихъ, или существенно помочь,—иначе онъ не знаетъ себѣ покоя!.. Чуждый лести и низкопоклонства, онъ уважаетъ достоинства въ другомъ и каждому отдаетъ заслуженное. У него нѣтъ любимцевъ и властителей сердца. Дѣло, одно только дѣло и то въ конечномъ своемъ реальномъ результатѣ можетъ подкупить его. Къ людямъ, красно говорящимъ, старающимся такъ и остаться при однихъ словахъ, втирающихъ очки, онъ беспощадно суровъ и преслѣдуетъ всякія синекуры и очень многимъ нужно будетъ забыть привычныя канцелярскіе извороты и способы, излюбленныя отписыванія и разную тамъ маету... «Когда дѣло горитъ, дожидаться, знаете-ли, некогда, потрудитесь!».. властно и настойчиво требуетъ онъ и тутъ уже лучше неизворачиваться, а дѣлать на чистоту, за совѣсть... Какъ всѣ высоко одаренныя натуры, Павелъ Ивановичъ великодушенъ и добръ, снисходителенъ къ недостаткамъ другихъ и брезгливо не терпитъ всякую нравственную распущенность. Рыцарь безъ страха и упрека самъ, онъ ненавидитъ все мелочное, трусливое, но и безшабашному цинизму придется сократить свою дѣятельность,—ради дешевыхъ лавровъ популярности онъ не станетъ съ нимъ церемониться.

Когда, въ печальной памяти 1905 г., послѣ великихъ забастовокъ, среди вакханалій разгулявшихся народныхъ страстей, во Владивостокѣ вспыхнулъ военный бунтъ,—на усмиреніе его былъ назначенъ генералъ Мищенко. Много плановъ было за успѣхъ бунта: отдаленность города, силы мятежниковъ, дружеское имъ содѣйствіе враговъ Россіи, явныхъ и тайныхъ и, главное, всеобщая сумятица, почти безумство. Форты были въ ихъ власти. Докторъ Лангодскій и г-нъ Шперъ «диктаторствовали». Коронное начальство потеряло голову. Казалось,—только коснись этихъ твердынь и польются рѣки крови... Усмирять такія дѣла не было охотниковъ:—жутко, безславно, обидно... Тутъ-то и сказалась большая великая русская душа генерала. Не избѣгая разумной строгости, онъ безъ страха занялъ

крѣпость и казаки, эти «ужасные» казаки, оказались гуманными людьми... Въмѣсто рѣкъ крови, разстрѣловъ и вѣсилыцы—гуманное отношеніе, но и незаигрывали—всѣ это поняли и все успокоилось... Безпокоиться въ г. Владивостокѣ многимъ было отчего: вѣдь тутъ на нихъ шла нравственная сила съ силой желѣза. Энергія начальника этихъ полковъ заставляла призадуматься самыя буйныя головы... Какъ онъ поступить? Чего держаться? Надѣяться подорвать дисциплину въ частяхъ войскъ было нечего, полки изумившіе противника своей стойкостью и умѣньемъ умирать, знали только одну волю, одно слово,—тутъ не пококлетничать звонкими словами и никого на эту удочку не изловить... а онъ? Что скажетъ самъ генераль? Вѣдь это по «его» приказанію умирали тысячи, а новыя и новыя тысячи были готовы и рвались въ бой... А онъ и здѣсь потребовалъ, какъ и всегда только исполненія всѣми своего долга и все стало просто и ясно, обошлись и безъ жестокихъ ненужностей... Это могъ сдѣлать только человекъ съ русской душой и человекъ долга. Вѣроятно наше общество пойметъ и оцѣнитъ его заслугу... Съ глубокой грустью разставались войска въ г. Владивостокѣ съ любимымъ начальникомъ послѣ его назначенія на Кавказъ и—о, странность! Публика мятежнаго города устроила ему громкія оваціи и сердечно провожала недавнюю свою грозу,—стало быть поняли другъ друга... какой примѣръ!.. Дай Богъ ему силъ на новомъ посту на служеніе горячо любимой родинѣ, да процвѣтетъ и разовьется подъ его правленіемъ нашъ забытый край, пусть умолкнетъ клевета и зависть и русскіе люди пусть покажутъ свою готовность не только загладить недавнія ошибки, а послужить вѣрой и правдой великому дѣлу устроенія земли нашей...
Въ добрый часъ, съ пріѣздомъ, народный герой и дѣятель!..
(Закасп. Обзор.) Д. С.

Лѣтопись первой городской церкви въ городѣ Ташкентѣ во имя преподобныхъ отецъ Іосифа и Георгія.

Окончаніе (см. № 4).

О пастырской дѣтельности духовенства при Іосифо-Георгіевской церкви до преобразованія этой церкви въ городскую приходскую мы говорить не можемъ, такъ какъ первые священники служившіе въ этой церкви были военными священниками, и прихода въ тѣсномъ смыслѣ слова тогда не было: въ церковь къ богослуженію являлись главнымъ образомъ воинскіе чины и чиновники военнаго народнаго управленія края съ ихъ семействами, а также и тогдашніе непостоянные жители Ташкента—торговцы и ремесленники. Служба

церковная совершалась духовенствомъ по очереди. Особаго церковнаго хора не было, а по временамъ любители церковнаго пѣнія организовывали небольшіе смѣшанные хоры, которые и удовлетворяли церковно-богослужебной потребности. Небольшіе размѣры Іосифо-Георгіевской церкви чувствовались молящимися особенно въ большіе праздники, въ обыкновенные дни молящихся было немного, такъ какъ большая часть мужского населенія тогдашняго города Ташкента состояла изъ чиновниковъ, служащихъ и рабочихъ. Въ царскіе дни, въ день Богоявленія молебень и водосвятіе совершались на церковной площади, при чемъ ставились особыя палатки, принадлежащія военному вѣдомству. Внутреннее, т. е. религіозно-нравственное настроеніе прихода за первый періодъ существованія церкви — характеризовать нельзя, такъ какъ свѣдѣній объ этомъ ни въ церковной канцеляріи, ни въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ не встрѣчается. Указаній на особыя духовныя запросы прихожанъ также не сохранилось.

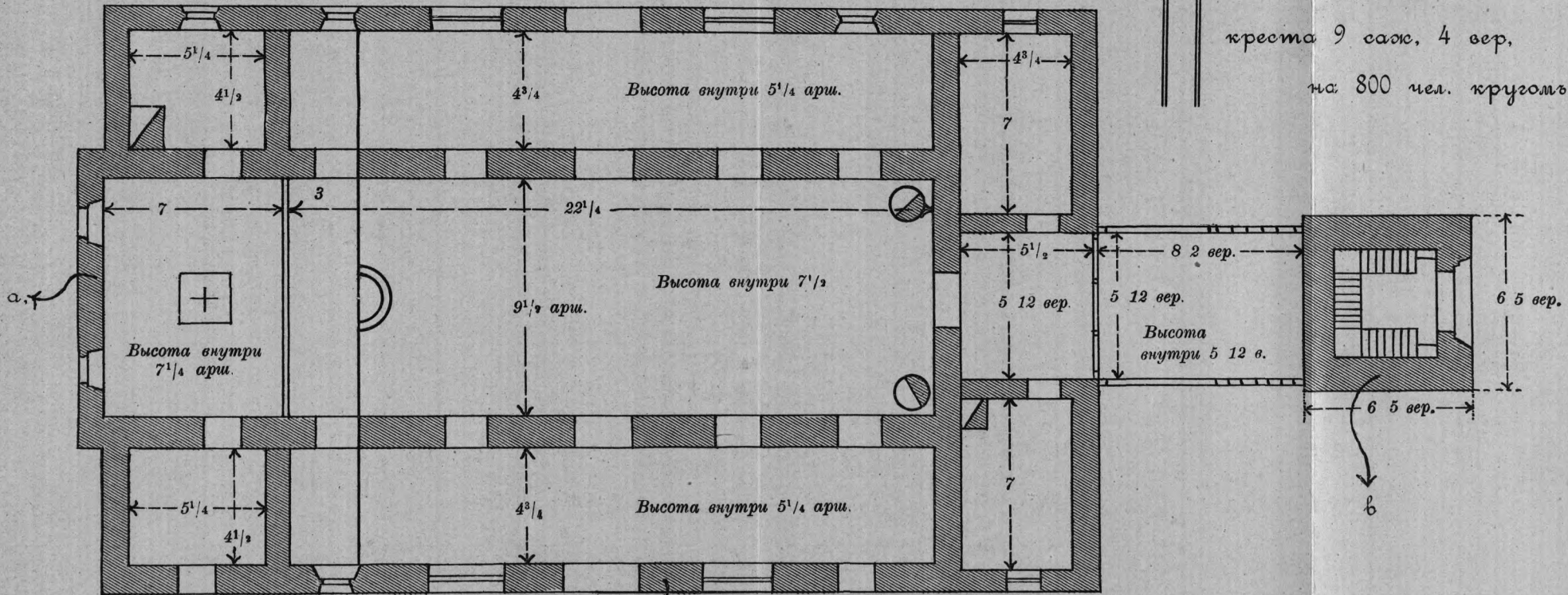
Ко времени перечисленія Іосифо-Георгіевской церкви въ епархіальное вѣдомство въ Ташкентѣ было уже нѣсколько церквей военныхъ и частныхъ при учебныхъ заведеніяхъ; число жителей Ташкента значительно возросло и церковное богослуженіе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни посѣщалось усердно — не только прихожанами церкви, но и жителями другихъ приходовъ. Въ этомъ отношеніи привычка многихъ старыхъ ташкентцевъ къ этой первой церкви города сохранялась и выражалась посѣщеніемъ совершаемаго въ ней богослуженія. Съ 1894 года при церкви состоитъ особый правильно организованный хоръ съ отдѣльнымъ регентомъ. На содержаніе хора въ послѣднее время съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, расходуется 1000 рублей*). Въ 1894 году былъ пріобрѣтенъ, съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Григорія, бывшаго епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго**), особый церковный домъ для помѣщенія членовъ причта. Домъ построенъ изъ сырцоваго кирпича, крытъ желѣзомъ, число комнатъ въ немъ 10, изъ которыхъ 4 занимаетъ настоятель церкви, 4 священникъ на вакансіи діаксна и 2 діаконъ на вакансіи псаломщика. Домъ пріобрѣтенъ на счетъ церковныхъ суммъ за 7000 р., а въ настоящее время эта цѣна должна быть увеличена въ двое или даже въ трое. Въ виду тѣсноты помѣщенія о. діакона въ текущемъ 1908 году, преосвященнымъ Димитріемъ разрѣшено устроить особый домъ на усадьбѣ церковно-приходской школы для помѣщенія діакона стоимостью по смѣтѣ 4500 рублей.

*) Указъ консисторіи отъ 31 января 1907 г. за № 744.

**) Указъ консисторіи отъ 28 апрѣля 1894 г. за № 160.

ПЛАНЪ

Машкентской Иосифо-Георгиевской церкви,
первой по постройкѣ въ городѣ.



- а. высота отъ горизонта земли до креста 7 саж.
- б. высота отъ горизонта земли до креста при
дѣловѣ 6 1/2 арш. до свѣса желѣза въ серединѣ
3 саж. 4 вер.
- в. высота колокольни отъ горизонта земли до
креста 9 саж. 4 вер.
на 800 чел. кругомъ 50 кв. с.

Въ 1907 году вся церковь была капитально отремонтирована на что потребовалась значительная сумма въ 6475 руб., разрѣшенныхъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ Гуркестанскимъ и Ташкентскимъ*).

Въ 1907 г. состоялось нижеслѣдующее опредѣленіе Св. Син. отъ 15 декабря 1907 года за № 15261 о назначеніи казеннаго жалованья причту Іосифо-Георгіевской церкви: «Вслѣдствіе представленія его преосвященства, отъ 16 іюля 1907 года за № 1922 о назначеніи Іосифо-Георгіевской церкви гор. Ташкента содержанія и квартирныхъ денегъ въ увеличенномъ размѣрѣ: священнику 900 руб., жалованья и квартирныхъ 300 руб., діакону жалованья 500 руб. и квартирныхъ 180 руб. и псаломщику 300 руб. жалованья и 120 р. квартирныхъ, св. синодомъ опредѣлено: 1) въ дополненіе къ ассигнуемымъ изъ казны на содержаніе причта Іосифо-Георгіевской церкви въ г. Ташкентѣ 350 руб. назначить на содержаніе сего причта со дня настоящаго опредѣленія, еще по 700 руб. въ годъ изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты св. синода съ тѣмъ, чтобы изъ общей суммы 1050 руб. священникъ получалъ 750 руб. и псаломщикъ 300 руб. и 2) отклонивъ ходатайство о назначеніи содержанія діакону при той-же церкви съ предоставленіемъ его преосвященству сохранить эту вакансію при Іосифо-Георгіевской церкви лишь при условіи отношенія содержанія діакона на мѣстныхъ приходскія средства**).

Современное положеніе прихода Ташкентской Іосифо-Георгіевской церкви можно назвать во всѣхъ отношеніяхъ благоустроеннымъ: прихожане относятся къ своему причту съ довѣріемъ и благожелательностью, а причтъ съ своей стороны старается удовлетворить безъ замедленія всѣмъ духовнымъ потребностямъ прихожанъ. Число требъ при Іосифо-Георгіевской церкви бываетъ весьма значительно: такъ въ въ 1907 году крещеній было 472 обоюга пола младенцевъ, браковъ было 98 и погребеній 199 обоюга пола. Частныхъ требъ бываетъ также много, что объясняется не только привычкой жителей гор. Ташкента къ этой именно церкви и ея центральнымъ положеніемъ въ городѣ, но и большею аккуратностью причта.

Особыхъ замѣчаній относительно религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ нѣтъ; но современни нашей всероссійской смуты у прихожанъ нашей церкви есть одинъ недостатокъ общій прихожанамъ и другихъ церквей города и пожалуй всей Россіи послѣднихъ годовъ, — отсутствіе наблюденія за дѣтьми, которыя въ часы богослуженія рѣдко посѣщаютъ церковь, а отправляются (особенно учащіяся въ школахъ) за городъ (въ теплое время года на рыбалки)

*) Указъ консисторіи отъ 3 августа 1907 года за № 4636.

***) Указъ консисторіи отъ 22 января 1908 г. за № 421.

или толпятся на улицахъ и около церквей на площадяхъ и тротуарахъ. И на этотъ недостатокъ приходскіе священники обращаютъ вниманіе въ своихъ поученіяхъ въ церкви и въ частныхъ бесѣдахъ.

Съ 1899 года для сближенія прихожанъ, особенно подростоваго молодого поколѣнія съ Св. Церковью, возбужденія въ нихъ чувства благоговѣнія къ святымъ имя которыхъ они носятъ, и къ ихъ священнымъ изображеніямъ, наученія молиться своимъ святымъ покровителямъ, знанія ихъ жизни и благочестивыхъ подвиговъ, причтомъ церкви новорожденнымъ младенцамъ прихожанъ выдаются небольшія именныя иконки по преимуществу тѣхъ святыхъ, именемъ которыхъ нарекаютъ новорожденныхъ младенцевъ. На именныхъ иконахъ на лицевой сторонѣ внизу изображенія напечатанъ тропарь святому, а на оборотной сторонѣ иконы напечатано болѣе или менѣе полное житіе святого и форма выписи акта о рожденіи новорожденного.

Богослуженіе въ Іосифо-Георгіевской церкви совершается почти ежедневно цѣлый годъ. Обѣдня служится въ 8 часовъ утра, а вечерня въ 4 или 5 часовъ вечера, смотря по времени года. По субботамъ предъ обѣдней, послѣ часовъ, еженедѣльно, кромѣ Великаго Поста, читается акаѣистъ Покрову Божіей Матери, Скоропослушницѣ и др. За литургіей поминаются за ектениями о здравіи и за упокой, помимо особыхъ просьбъ прихожанъ, благодѣтели и украсители храма. Почти въ каждое воскресенье и въ праздничные дни говорятся проповѣди, которыя слушаются съ большимъ вниманіемъ. Такимъ образомъ причтъ поддерживаетъ въ приходѣ молитвенное настроеніе и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуетъ ихъ религіозно-нравственному просвѣщенію, а для обученія дѣтей прихожанъ началамъ религіи и грамоты при церкви существуетъ и значительною частью на ея средства содержится особая одноклассная церковно-приходская школа, открытая 15 марта 1887 года. Іосифо-Георгіевская школа до августа мѣсяца 1894 года помѣщалась въ зданіи Сыръ-Дарьинскаго областного правленія. Но затѣмъ послѣднее, само нуждаясь въ помѣщеніи для чертежниковъ, предложило завѣдывающему школой, перевести ее въ другое помѣщеніе. При недостаточности школьныхъ средствъ трудно было найти сколько нибудь подходящую для школы квартиру. Поэтому тогда же ташкентскимъ благочиннымъ, протоіереемъ К. Н. Богородицкимъ, было возбуждено ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи начать сборъ пожертвованій на постройку зданія для школы, приурочивъ сооруженіе этой постройки къ памяти бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны. Разрѣшеніе преосвященнаго Григорія, бывшаго епископа Туркестанскаго, было получено въ Ташкентѣ какъ разъ въ то время, когда вся Русь уже оплакивала кончину Царя-Миротворца. Поэтому когда было доложено главному начальнику края о началѣ сбора пожертвованій для названной цѣли,

то его высокопревосходительство, выразилъ свое покровительственное сочувствіе нуждамъ Георгіевской церковно-приходской школы, въ то время единственной*) во всемъ Туркестанскомъ краѣ и сдѣлавъ первое пожертвованіе на нее, пожелалъ посвятить школьное зданіе памяти Императора Александра III. Къ желанію его высокопревосходительства присоединился и преосвященный Григорій, благословившій также сборъ пожертвованій на названную школу. Вслѣдъ за этимъ Ташкентская городская дума, по ходатайству преосвященнаго Григорія, отвела бесплатно мѣсто для школы на углу Воронцовскаго проспекта и Инженерной улицъ, мѣрою 440 квадрат саженъ.

Основнымъ фондомъ для постройки зданія Георгіевской школы послужилъ капиталъ въ 1000 рублей, отчисленный на школу, при открытіи ся, изъ средствъ Иосифо-Георгіевской церкви. Всѣ остальные суммы, кромѣ весьма значительнаго ассигнованія на постройку школы отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, были пожертвованы добрыми людьми по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. настоятелей туркестанскихъ и семирѣченскихъ церквей и чрезъ бывшаго попечителя школы, коллежскаго совѣтника П. И. Павлова. Пожертвованія были слѣдующія: отъ бывшаго главн. начал. края барона А. Б. Вревскаго 50 рублей, преосвященнѣйшаго Григорія 25 руб., жены коллежскаго совѣтника Е. О. Павловой 200 руб., московскаго купца Рѣшетникова 200 руб., вдовы статскаго совѣтника Т. Н. Гориздро 100 руб., по подписнымъ листамъ отъ о.о. настоятелей туркестанскихъ и семирѣченскихъ церквей 890 руб. 81 коп., сверхъ того, поступило пожертвованій чрезъ бывшаго попечителя школы коллежскаго совѣтника Павлова 772 руб. 55 коп., чрезъ благочиннаго протоіерея К. Н. Богородицкаго 161 руб., отъ Туркестанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 420 руб., изъ сбереженій по содержанію школы отъ завѣдывающаго школой, священника Петра Богородицкаго 598 руб. 30 коп., а всего съ основнымъ капиталомъ въ 1000 руб. на приходъ поступило 4417 руб. 66 коп.

Такъ, съ Божію помощію, въ 1896 году школа обезпечилась собственнымъ помѣщеніемъ. Школьное зданіе, которое во всѣхъ отношеніяхъ нужно признать удовлетворительнымъ, состоитъ изъ пяти комнатъ, изъ нихъ двѣ служатъ для классовъ, двѣ для квартиры учителя и одна для бібліотеки и сборной комнаты. Размѣры классовъ слѣдующіе: 1-го класса $10 \times 7\frac{3}{4}$ арш., 5 арш. высоты, 2-го класса $10 \times 7\frac{3}{4}$ арш. и 5 арш. высоты. При школѣ имѣется очень хорошій тѣнистый садъ, гдѣ дѣти отдыхаютъ и рѣзвятся въ свободное отъ занятій время. Со времени основанія (въ 1887 году) по

*) Говорю единственной потому что Семирѣченская область въ то время не входила въ составъ Туркестанскаго генераль-губернаторства.

текущій 1908 годъ въ Иосифо-Георгіевской церковно-приходской школѣ обучалось 1134 человекъ. Число дѣтей обучавшихся въ Иосифо-Георгіевской церковно-приходской школѣ постепенно возрастало: при открытіи школы въ 1887 году было всего 27 человекъ (18 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ), а въ настоящемъ 1908 году въ школѣ обучается 70 мальчиковъ (дѣвочекъ въ числѣ учащихся нѣтъ). Приведенныя цифры ясно свидѣтельствуютъ, что довѣріе родителей къ церковной Иосифо-Георгіевской школѣ не уменьшается, а на оборотъ возрастаетъ. Не смотря на увеличеніе числа министерскихъ школъ въ Ташкентѣ: за время съ 1887 года по 1908 годъ число учащихся въ Иосифо-Георгіевской школѣ почти утроилось. Обучавшіяся въ церковной школѣ дѣти вмѣстѣ съ необходимымъ въ житейскомъ быту умѣніемъ читать, писать и считать получали элементарныя историческія и географическія свѣдѣнія, необходимыя каждому православно-русскому человекъ. Вообще свѣдѣнія, полученныя учащимися въ церковно-приходской школѣ были настолько удовлетворительны и закончены, что значительная часть учащихся, по желанію своихъ родителей, поступала въ другія учебныя заведенія, не исключая даже гимназіи и реального училища для продолженія своего образованія и церковная школа для такихъ дѣтей въ теченіи 20 лѣтъ помимо своей прямой задачи служила подготовительнымъ учебнымъ заведеніемъ; другія дѣти, болѣе нуждающихся родителей, ограничивши свое обученіе въ церковной школѣ получали свидѣтельства на льготу 3 разряда по воинской повинности до 1908 года, а съ этого года свидѣтельства съ окончаніемъ курса пристраивались къ разной практической дѣятельности, оплачиваемой вознагражденіемъ: въ мѣстныя типографіи, въ торговые магазины и конторы, а другія, безъ сомнѣнія, являлись въ своихъ семьяхъ хорошими помощниками своимъ родителямъ.

Описанные результаты дѣятельности названной школы вполне оправдываютъ ея настоящее существованіе въ Ташкентѣ наряду съ школами министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ ежегодно замѣчается увеличеніе числа дѣтей школьнаго возраста, не принятыхъ, за неимѣніемъ мѣста, въ министерскихъ школахъ.

Такимъ образомъ Иосифо-Георгіевская церковно-приходская школа не только отвѣчаетъ своему назначенію, но и удовлетворяетъ дѣйствительной потребности народнаго образованія нашего большаго города Ташкента. Дѣти пришлаго русскаго народа въ Ташкентѣ нуждались не только въ обыкновенной грамотности, но и особенно въ церковномъ направленіи, такъ какъ живутъ и развиваются духовно при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ: съ одной стороны на ихъ развитіи отражается современная всероссійская смута, а съ другой стороны и окружающая ихъ мусульманская среда. Если наши

иновѣрные сограждане столь заботливо относятся къ обученію своихъ дѣтей въ духѣ исповѣдуемой ими религіи, то намъ русскимъ будетъ не простительно менѣе мусульманъ заботиться о воспитаніи дѣтей русскаго народа въ духѣ своей религіи и своей церкви.

Настоятель Ташкентской Іосифо-Георгіевской
церкви священникъ *Петръ Богородицкій.*

20 іюня 1908 года.

Гор. Ташкентъ.

Глубоко скорбное явленіе.

Въ 24 № Ниж. церк.-общ. вѣстника напечатано обращеніе Андрея, Епископа Мамадышскаго къ православнымъ христіанамъ по поводу крайняго оскудѣнія средствъ на Миссіонерское дѣло въ послѣднее время. Сопоставленіе отношенія магометанъ къ пропагандѣ ислама съ отношеніемъ христіанъ къ задачамъ своей миссіи даетъ печальную картину полного равнодушія послѣднихъ. «Священникъ Громовъ, (изъ природныхъ русскихъ), пишетъ епископъ Андрей, перешедшій въ магометанство, въ обезпеченіе своей старости получилъ на открытіе торговли отъ магометанскаго общества 10,000 руб.». Частная магометанская религіозная инициатива въ соприкосновеніи съ русской дряблою безпринципностью общества особенно бросается въ глаза, особенно замѣтка. И въ отвѣтъ на настойчивую энергичную, анти-русскую дѣятельность магометанъ-татаръ русское общество только молчитъ, совершенно даже не отмѣчая того, что совершается на его глазахъ... Магометане обладаютъ милліонами рублей для своей школьно-публицистической дѣятельности, а русское, общество держитъ подъ сомнѣніемъ самый вопросъ, нужно его содѣйствіе отечественной христіанской миссіи или нѣтъ. Эту горькую истину краснорѣчиво подтверждаетъ и нынѣшнее критическое въ финансовомъ отношеніи положеніе единственнаго въ Россіи мис. Общества. Оно съ каждымъ годомъ падаетъ и сокращаетъ свою дѣятельность».

Картина безусловно грустная, тѣмъ болѣе, что и краски не сгущены. Едва ли и на этотъ разъ обращеніе достигнетъ цѣли. Ежегодно миссіонерскіе комитеты просятъ, убѣждаютъ, умоляютъ прійти на помощь обществу, если непознаніемъ и ревностью по вѣрѣ то по крайней мѣрѣ жертвой отъ избытка своего на это великое дѣло, но рѣдко подобныя обращенія встрѣчаются отзывчивость со стороны тѣхъ, для кого пишутся.

Само духовенство, отъ степени усердія коего зависитъ увеличеніе или уменьшеніе сборовъ по церквамъ въ пользу общества, безразличнымъ и безучастнымъ отношеніемъ своимъ къ задачамъ общества, оказываетъ послѣдному плохую услугу, распространяя равнодушіе и въ средѣ своихъ пасомыхъ, въ большинствѣ случаевъ измѣряющихъ свое усердіе ревностью пастыря.

Прекрасной иллюстраціей къ сказанному можетъ служить сборъ послѣднихъ двухъ лѣтъ въ пользу Туркестанскаго миссіонерскаго комитета. Обычна цифра годичнаго сбора, (колебаній замѣтныхъ не бываетъ),—это 300-400 руб. Въ 1907 г. Преосвященнымъ предсѣдателемъ комитета были разсланы письма о. о. настоятелямъ церквей съ просьбой посодѣйствовать увеличенію сбора на нужды комитета и результатъ оправдалъ вполне полезность принятія такой, казалось бы, излишней мѣры. Сборъ въ этомъ году равнялся 900 рублямъ, т. е. сравнительно съ прежними годами почти утроился.

Равнодушіе русскаго общества къ миссіонерскимъ задачамъ православной церкви развилось, мнѣ думается, на почвѣ передачи этого дѣла духовенствомъ въ руки специальныхъ миссіонеровъ, не сумѣвшихъ привлечь къ дѣлу симпатіи общества, а позаботившихся объустраненіи отъ участія въ этомъ великомъ дѣлѣ членовъ послѣдняго. Если въ числѣ членовъ миссіонерскихъ комитетовъ и значатся свѣтскія лица, то роль ихъ почти всегда сводится къ обсужденію на собраніяхъ болѣе цѣлесообразнаго распредѣленія денежныхъ капиталовъ комитета и изысканію средствъ и способовъ ихъ умноженія. Общественное дѣло свалено на плечи миссіонеровъ и въ лучшемъ случаѣ членъ общества, какъ сынъ православной церкви, считаетъ своею обязанностью выразить свое сочувствіе задачамъ миссіи членскимъ взносамъ, а болшею частію каждый привыкъ считать себя свободнымъ отъ этого дѣла, какъ составляющаго прерогативу духовнаго сословія. Пока каждый сынъ православной церкви не проникнется сознаніемъ обязательности для него исполненія завѣта Господа Иисуса Христа о проповѣди его ученія всѣмъ народамъ, нельзя надѣяться на успѣшность воззваній и увеличеніе такимъ путемъ средствъ миссіонерскихъ комитетовъ. Нужно раньше привлечь общество къ живому дѣлу миссіи и тогда только можно успокоится на счетъ достаточнаго притока денежныхъ средствъ на миссіонерскіе комитеты.

Свящ. В. Антонъ.



Епархіальная и общая хроника.

Братскій праздникъ 8-го іюля 1908 года. 8-го іюля—день праздни-ка Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства. Празднованіе этого дня, по § 20 устава, началось 7-го іюля всенощнымъ бдѣніемъ въ Братской церкви города Вѣрнаго. Всенощное бдѣніе совершалъ Предсѣдатель Вѣренскаго Общества Трезвости, іеромонахъ Туркестанскаго Архіерейскаго храма о. Виталій съ діакономъ Туркестанскаго Каедральнаго Собора о. Арсеніемъ Прибытковымъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, было совершено поминове-ніе всѣхъ усопшихъ бывшихъ братчиковъ и братчицъ по синодикту Братскому. 8-го іюля, предъ началомъ Божественной литургій послѣ водосвятнаго молебна, было совершено освященіе шейныхъ крестиковъ (2000), заготовленныхъ для раздачи бо-гомольцамъ. Въ 8 часовъ утра 8-го іюля раздался звонъ въ большой колоколь съ колокольни Туркестанскаго каедральнаго собора, въ которомъ Божественную литургію въ этотъ день изволили совершить Покровитель и Главный руководи-тель Названнаго Братства Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій въ сослуженіи ему: каедральнаго протоіерея, предсѣдателя Братскаго Совѣта о. Алексѣя Шаврова, ключаря того-же собора (члена Братскаго Совѣта) священника о. Сергія Аполлова, настоятеля Свято-Троицкой гор. Вѣрнаго церкви (дѣлопроизводителя и члена Братскаго Совѣта), священника о. Димитрія Муром-цева и личнаго секретаря Его Преосвященства, священника каедральнаго собора, о. Михаила Омелюстаго. Къ началу божественной литургій изволили прибыть по-четные члены Братства: Его Превосходительство, Военный Губернаторъ Семи-рѣченской области, Генераль-Лейтенантъ Василій Ивановичъ Покотило съ супру-гой, Вице-Губернаторъ области, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Пет-ровичъ Осташкинъ и другіе почетные члены, братчики, братчицы и множество богомольцевъ всѣхъ сословіи. Священникъ о. Михаилъ Омелюстый на божествен-ной литургій въ соборѣ, произнесъ прекрасное и содержательное слово „о брат-ствѣ во Христвѣ“, высшемъ всѣхъ братствѣ, измышленныхъ людьми, проповѣды-вающими равенство и братство безъ Христа, такъ какъ Христось проповѣдывалъ и проповѣдуетъ теперь общее братство, равенство и любовь между всѣми людьми безъ различія національностей и даже любовь къ врагамъ, чего не проповѣдуетъ ни одно изъ братствъ организуемыхъ людьми, такъ называемаго „освободитель-наго движенія“. Проповѣдникъ, по окончаніи слова, удостоенъ былъ благодарности Архипастыря.

По окончаніи божественной литургій, изъ каедральнаго собора двинулся крестный ходъ въ Братскую церковь съ архипастыремъ во главѣ. Кромѣ сослу-жившихъ Владыкъ за литургіей священниковъ, приняли участіе въ крестномъ хо-дѣ: товарищъ Предсѣдателя Братскаго Совѣта (Настоятель Больше-Алматинской церкви), священникъ о. Владимиръ Антоновъ, членъ совѣта Братскаго (Настоя-тель Покровской гор. Вѣрнаго церкви), священникъ о. Гавріиль Тихонравовъ и іеромонахъ Туркестанскаго Архіерейскаго храма о. Николай. Братскую хоругвь, и другія хоругви, и иконы несли члены не давно организованнаго въ г. Вѣрномъ общества хоругвеносцевъ, одѣтые въ форменные кафтаны. За крестнымъ ходомъ изволилъ слѣдовать пѣшкомъ, въ числѣ прочихъ богомольцевъ, и Его Превосхо-дительство, Василій Ивановичъ Покотило. Предъ западными дверями Братскаго храма была поставлена палатка—крыша, подъ которой и совершенъ былъ моле-бенъ Божіей Матери. Предъ началомъ молебствія Архипастырь, взойдя на паперть храма, обратился къ собравшимся во множествѣ богомольцамъ съ прочувствован-ной рѣчью, въ началѣ которой Архипастырь остановилъ вниманіе всѣхъ на сло-

вахъ акаѣиста (Икосъ 9.): „Вѣтя многовѣщанныя, яко рабы бесгласныя, видимъ о Тебѣ Богородицѣ“, разъяснивъ далѣе въ рѣчи своей, что великіе и самые просвѣщенные богословствующіе умы не находили словъ къ совершенному и достойному прославленію Божіей Матери. Обратите свое вниманіе, продолжалъ Владыко, на ликъ Богоматери, какъ онъ изображенъ на святой иконѣ съ Предвѣчнымъ Сыномъ Божіимъ на Ея Пречистыхъ рукахъ, это показываетъ намъ, что Матерь Божія можетъ испросить у сына своего и Бога всякихъ милостей людямъ, лишь бы люди были достойны ихъ по своей жизни, но Матерь Божія источаетъ небесныя милости только на благонаправныя и богобоящіяся рабы своя. Будемъ такими въ жизни своей и тогда получимъ всѣ отъ Бога, о чемъ бы ни просили.

По окончаніи молебна, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу, Всероссійскому и Всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, мѣстному Архипастырю, Военачальникамъ и Градоначальникамъ, Всероссійскому христіолюбивому и побѣдоносному воинству, членамъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства, Православнымъ жителямъ горъ Вѣрнаго, предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ Архипастырь, съ паперти церковной началъ раздавать богомольцамъ брошюры религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія и шейные крестики. Роздано было 2000 крестиковъ (на 30 рублей) и столько-же брошюръ (на 40 рублей), а всего на 70 рублей. Его Превосходительство Василій Ивановичъ Покотило, изволилъ все это время присутствовать. Было 1 часъ дня, когда окончилось празднество. Владыко войдя во святыи алтарь Братскаго храма, разоблачился отъ святительскихъ одеждъ, и отбылъ въ своемъ фаэтонѣ, вмѣстѣ съ Г. Военнымъ Губернаторомъ, Василіемъ Ивановичемъ Покотило, домой, а крестный ходъ въ сопровожденіи духовенства возвратился въ кафедральный соборъ. Этимъ и было закончено празднованіе 8-го іюля 1908 года.

Погода была все время ясная при высокой температурѣ. Улицы были полны водой. Порятокъ во всемъ былъ полный.

Дѣлопроизводитель-членъ Братскаго Совѣта, священникъ **Димитрій Муромцевъ**.

Крещеніе персидскаго подданнаго. 1908 г. іюля 22-го дня въ Николаевской церкви Никольскаго селенія близъ г. Ташкента совершено крещеніе персидскаго подданнаго Мемець-Алія Мемець-Сафиръ-оглы, проживающаго въ теченіи двадцати лѣтъ по Туркестанскимъ кухмистерскимъ и ресторанамъ въ должности повара.

Интересны его объясненія о его желаніи быть православнымъ. Вотъ они: „родина моя Персія. У насъ теплѣе Ташкента. Мнѣ сорокъ лѣтъ; я безродный. Мусульманская вѣра мнѣ никогда не нравилась, потому-что Персы придуть въ мечеть, пьютъ чай, курятъ, разговариваютъ, потомъ молятся, потомъ спятъ, потомъ гой курятъ, болтаютъ. Теперь персы занимаются въ мечетяхъ „забостовкою“. Какая это вѣра! Я забылъ, когда и былъ въ мечети. Когда бываетъ „шоксей-ваксей“, то Персы колятъ себя ножами и кинжалами до безчувствія. Я этого никогда не дѣлалъ. У кого много женъ, они ссорятся, дерутся. Многоженство несправедливое дѣло. Когда бываетъ постъ, ночью все можно, неспятъ, гуляютъ, веселятся, объѣдаются, какъ безумные, а днемъ не ѣдятъ и не пьютъ ничего и никъ какому дѣлу негодятся. Я давно наблюдаю надъ русской вѣрой и полюбилъ ее, все молодъ былъ, несмѣлъ просить о крещеніи. Четыре послѣдніе года тоскую по русской вѣрѣ. Пожалуйста, успокойте меня“. Во время оглашенія ему прочитана была нагорная проповѣдь. Онъ сказалъ: „это все правда. Русская вѣра правильная: у насъ молятся, чтобы всѣ видѣли, а у Васъ не позволяется молиться напоказъ.“

У васъ въ церкви очень хорошо. Душа радуется. Картины для напоминанія, а у насъ въ мечетяхъ, какъ въ конюшняхъ. Когда его спросили: „хорошо ли поютъ въ церквахъ пѣвчіе?“ онъ отвѣчалъ: „такъ хорошо, что у меня на головѣ волосы встаютъ“. Во время оглашенія по начамъ онъ читалъ Иисусову молитву по четкамъ и говорилъ, что „отъ этой молитвы я встаю по утрамъ весело и радостно“. Крещеніе его было совершено послѣ обѣдни, въ воскресный день. Многие изъ прихожанъ пожелали посмотрѣть на крещеніе взрослого. У него не оказалось воспріимниковъ. Тогда сказали объ этомъ присутствующимъ. Желающихъ было такъ много, что бросили жребій.

Къ просвѣщенію святымъ крещеніемъ этого Персіанина, прихожане отнеслись съ самыми симпатичными христіанскими чувствами. Русскіе православные люди на отдаленной окраинѣ радуются, что крестился магометанинъ и даже набросали ему денегъ. Значить еще не умерли добрыя чувства къ русской вѣрѣ и самосознаніе среди окружающаго мусульманства.

Послѣ принятія святыхъ таинствъ: крещенія, миропомазанія, покоянія и причащенія, новопросвѣщенный отказывался, по окончаніи всего, отъ угощеній, говоря: „я получилъ такую радость, что ѣсть и пить не могу“. Вотъ съ какою духовною жаждою принимаютъ мусульмане христіанскую вѣру.

Священникъ Петръ Остроумовъ.

Открытіе новаго общества трезвости. Священникъ села Благовѣщенскаго Андижанскаго уѣзда о. Николай Фоменко рапортомъ на имя Его Преосвященства сообщаетъ, что 15 іюня сего года въ с. Благовѣщенскомъ открыто имъ общество трезвости. Послѣднее состоитъ пока изъ 10 членовъ, включая въ это число и членовъ причта. Избранный предсѣдателемъ общества мѣстный о. настоятель испрашиваетъ благословенія Его Преосвященства народившемуся обществу, утвержденія его членовъ и разрѣшенія имѣть свою кружку въ церкви.

На рапортъ Его Преосвященству благоудбно было наложить такую резолюцію. „Призываю Божіе благословеніе на трезвенниковъ села Благовѣщенскаго. Смиренно молю Спасителя-Бога нашего, Главнаго и перваго Подвигоположника, да укрѣпитъ Онъ, Всесильный, добрую волю Благовѣщенскихъ подвижниковъ и да умножитъ число ихъ. Радостно привѣтствую святое общество и утверждаю избранныхъ въ названныхъ должностяхъ“.

О церковно-приходскихъ совѣтахъ. Полтавскій епархіальный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Іоанна, обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ по типу, излюбленному епископомъ Серафимомъ орловскимъ. Съѣздъ призналъ приходскіе совѣты—мертвою затѣей. Особое впечатлѣніе произвела рѣчь одного изъ депутатовъ, недавно посѣтившаго орловскую епархію и воочію убѣдившагося въ мертворожденности приходскихъ совѣтовъ. Въ результатѣ, съѣздъ принялъ резолюцію въ томъ смыслѣ, что указаніе способовъ оживленія приходской жизни должно принадлежать самимъ пастырямъ. (Слово).

Весьма интересно было бы знати, въ какихъ приходахъ нашей епархіи учреждены приходскіе совѣты и въ чемъ выразилось преимущество ихъ дѣятельности предъ дѣятельностью ранѣе существовавшихъ попечительствъ. Приходскій совѣтъ при одной изъ городскихъ Вѣрненскихъ церквей своею дѣятельностью, или скорѣе бездѣятельностью, вызываетъ только искреннее сожалѣніе о безвременно похороненномъ попечительствѣ, проявлявшемъ больше жизни, чѣмъ совѣтъ. Тоже нужно сказать и ближайшемъ къ Вѣрному станичному приходскомъ совѣтѣ. Послѣдній пока всю свою приходскую дѣятельность сосредоточилъ на дѣлительномъ контролѣ церков-

наго старосты, не задаваясь даже мыслью о необходимости съ своей стороны хоть что-нибудь внести въ церковную сокровищницу.

Съ учрежденіемъ совѣта, появилось много охотниковъ до контроля церковныхъ суммъ и дѣлъ, но не замѣтно, чтобы приходская жизнь стала отъ этого лучше, а приходскіе храмы богаче. Можетъ быть кое-гдѣ они и принесли пользу, но практика извѣстныхъ намъ совѣтовъ не утѣшила пока ни однимъ отряднымъ проявленіемъ ихъ жизни и далеко не оправдала тѣхъ надеждъ какія возлагались на совѣты составителями положена о приходскихъ совѣтахъ. Ред.

У о. Іоанна Кронштадтскаго. Сотрудникъ газ. „Веч.“ г. Е. Носовъ, посѣтивъ о. Іоанна Кронштадтскаго въ нынѣшнемъ мѣстѣ его пребыванія—въ Вауловскомъ Успенскомъ женскомъ скитѣ, бл. ст. Чебоково, Москов.-Ярослав.-Архангельской жел. дор., рассказываетъ о своей поѣздкѣ туда слѣдующее:

Поѣздъ подошелъ къ станціи рано утромъ. Отсюда нужно было ѣхать на лошадахъ въ скитъ, расположенный вблизи ст. Чебоково, верстахъ въ 7 отъ „разъѣзда 39 вер.“ Рыбинско-Ярославской желѣзно-дорожной вѣтви, въ имѣніи Ваулово, которое было подарено о. Іоанну Кронштадтскому гр. Мордвиновымъ и которое о. протоіерей избралъ своей лѣтней резиденціей.

Дорога въ монастырь, именуемый Успенскимъ женскимъ скитомъ, ведетъ по живописной мѣстности, частью зеленѣющими полями среди высокой колосистой ржи, частью густымъ ельникомъ, примыкающимъ къ огромному монастырскому лѣсу.

Едва миновали мы дер. Осташково, какъ ямщикъ, указывая въ сторону проселка, замѣтилъ мнѣ:

— А вотъ, посмотрите, сколько богомольцевъ идетъ къ батюшкѣ!

Дѣйствительно, по извилистой проселочной дорогѣ, ведущей къ монастырю, живописными группами, чел. 15—20, тянулись паломники. Большинство изъ нихъ—молодыя женщины и дѣвушки, только изрѣдка въ этой разношерстной толпѣ мелькала мужскія фигуры...

Оказывается паломники идутъ въ скитъ изъ самыхъ противоположныхъ концовъ Россіи: изъ Малороссіи, Сибири и многихъ центральныхъ губерній. Цѣли путешествій паломниковъ столь же разнообразны, какъ и костюмы ихъ. Кто идетъ къ о. Іоанну причастится, кто—просто „хоть разокъ“ посмотрѣть на „дорогого батюшку“ и вмѣстѣ помолится съ нимъ, а есть и такіе, которые идутъ къ престарѣлому о. протоіерею получить отъ него исцѣленіе отъ кокого-нибудь недуга. Среди паломниковъ встѣчаются люди, продавшіе весь свой скарбъ единственно лишь съ тою цѣлью, чтобы пріобрѣсти возможность совершить далекое путешествіе.

Надежда и вѣра въ о. Іоанна у этихъ людей настолько глубоки и прочны, что всякія попытки поколебать ихъ чувства совершенно немыслимы.

— А какимъ образомъ узнали вы,—обратился я къ паломникамъ съ вопросомъ,—о томъ, что от. Іоаннъ живетъ здѣсь, въ Ваулово?

— Да, разное,—отвѣчали паломники,—кто въ Кронштадтѣ пріѣхалъ, кто—въ Петербургѣ, а кто и по дорогѣ къ батюшкѣ,—еще тамъ у себя на родинѣ.

Такихъ паломниковъ въ скитъ прибываетъ и выѣзжаетъ ежедневно чел. по 150—200. Паломники, въ большинствѣ случаевъ, ѣдутъ въ поѣздѣ до Рыбинска или Ярославля, а отсюда въ монастырь идутъ уже пѣшкомъ. Къ слову сказать, притягиваетъ въ скитъ единственно только о. Іоаннъ Кронштадтскій: ни мощей, ни чудотворныхъ иконъ здѣсь нѣтъ, да и основанъ скитъ недавно—всего лишь 5-й годъ (21 сентября 1903 г.).

Наконецъ, миновавъ монастырскій лѣсъ, мы въѣхали въ самый скитъ. Монастырь не производитъ впечатлѣнія замкнутости и уединенія. Ни воротъ ни монастырской ограды здѣсь нѣтъ. Это—уютное имѣніе съ десяткомъ красивыхъ

бѣлыхъ зданій, частью деревянныхъ, частью каменныхъ, крыты желѣзными крышами, окрашенными въ ярко-зеленый цвѣтъ. Всѣ жилия и хозяйственныя постройки скита имѣютъ чистый, опрятный видъ. Вездѣ видна заботливость, все дышетъ достаткомъ. Монастырь владѣетъ прекрасной пасѣкой, фермой, конюшнями, превосходными лугами и огородами; заповѣдные монастырскіе лѣса занимаютъ площадь въ 500 дес. земли и оцѣниваются приблизительно 200 тысячъ руб. Лѣсъ изобилуетъ дичью и звѣрьемъ особенно много въ немъ лосей.

Меня приняли въ 3 часа дня.

Съ первыхъ же словъ о. Іоаннъ предупредилъ меня, что онъ плохо слышитъ. Говорить поэтому пришлось довольно громко.

Навопросъ мой о здоровьѣ о. Іоаннъ отвѣтилъ:

— Перемянъ къ лучшему не нахожу, но и хуже себя не чувствую. Во всякомъ случаѣ, вѣстико моей болѣзни преувеличенъ. Здѣсь на свѣжемъ воздухѣ, хорошо... Рѣзкость болѣзненныхъ симптомовъ значительно меньше, сонъ спокойный, — кушаю только мало, хотя и съ аппетитомъ.

Рѣчь о. Іоанна отрывиста. Послѣ каждого слова онъ дѣлаетъ довольно значительныя промежутки. Старческой голосъ слабый, но безъ дрожи.

Настоятельница скита, между прочимъ, сообщила мнѣ, что о болѣзни о. Іоанна тревожныя вѣсти были распущены богомольцами, отъ которыхъ положительно отбоя нѣтъ. О. протоіерей продолжаетъ чувствовать себя по прежнему хорошо, бодро и спокойно.

Жизнь въ монастырѣ о. Іоаннъ ведетъ по уставу; встаетъ рано утромъ, присутствуетъ почти на всѣхъ богослуженіяхъ; на позднихъ обѣдняхъ приобщаетъ богомольцевъ, изрѣдка произноситъ поученія, благословляетъ молящихся, раздастъ просящимъ деньги и проч. (Рус. Чт.).

Епархіальный съѣздъ полтавскаго духовенства. Давно уже духовенство желало примѣненія выборнаго начала на опредѣленный срокъ мѣстнаго благочиннаго, какъ административной единицы, посредствующей между епархіальнымъ архіереемъ и причтомъ. Съ 1868 и до 1881 года это дорогое право, принадлежащее всѣмъ сословіямъ въ дѣлѣ выбора своихъ представителей, было предоставлено и духовенству. Въ настоящее время преосвященные нѣкоторыхъ епархій возвратили духовенству право выбора себѣ благочинныхъ. И Полтавскій архіепастырь разрѣшилъ духовенству на своихъ благочинническихъ и уѣздныхъ съѣздахъ обсудить вопросъ объ избраніи благочиннаго на опредѣленный срокъ. Вопросъ, возбудившій много толковъ, устныхъ и печатныхъ, на страницахъ мѣстнаго печатнаго органа рѣшенъ какъ на мѣстахъ, такъ и представителями духовенства въ утвердительномъ смыслѣ. Епархіальный Съѣздъ установилъ шестилѣтній срокъ службы въ должности благочиннаго. Выслужившіе этотъ срокъ должны подвергнуться переизбранію. Но, принимая во вниманіе заявленное отношеніе къ выборамъ псаломщиковъ, Съѣздъ ограничилъ права послѣднихъ. Въ выборахъ принимаютъ участіе лишь діаконы и псаломщики, окончившіе курсъ духовной семинаріи. Остальные выбираютъ одного представителя изъ пяти, которые принимаютъ участіе въ баллотировкѣ.

Постановленія Съѣзда о выборѣ благочинныхъ на опредѣленный срокъ ожидаютъ санкціи преосвященнаго. Разрѣшеніе этаго вопроса ожидается съ нетерпѣніемъ духовенствомъ и волнуетъ особенно о.о. благочинныхъ. (Полтавск. Вѣдомости).

Доброе дѣло. Подъ названіемъ „Церковной сельской общины сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя“ въ глуши Симбирской губерніи, въ своемъ имѣніи, г-жа Амбразанцева-Нечаева основываетъ новый культурный центръ для

привлеченія одинокихъ женщинъ къ дѣлу милосердія и просвѣщенія крестьянскихъ массъ въ духъ православной Церкви, а также оказанія имъ матеріальной поддержки пищей и одеждой. Въ настоящее время среди достаточныхъ крестьянокъ замѣчается тенденція уходить въ монастыри (какъ въ Сибири) или, группируясь по нѣсколько, устраиваться вмѣстѣ на началахъ общежитія, давая обѣтъ безбрачія, труда и поста (какъ въ Орловской губерніи). Вотъ это-то элементъ и составляетъ контингентъ сестеръ новой общины. Уставъ очень строгій: встають въ 6½ час., исполняютъ всѣ рѣшительно работы по дому, саду и огороду, соблюдаютъ всѣ посты, много молятся, читаютъ Евангеліе и говѣютъ 3 раза въ годъ. Не умѣющихъ читать обучаютъ грамотѣ и Закону Божію, форменная одежда и пища казенная, но жалованье сестрамъ не полагается; отпускъ — разъ въ 3 года. Цѣль общины: содѣйствіе развитію религіозно-нравственной жизни въ приходѣ, работа при дѣтской больницѣ, амбулаторный дѣтскій пріемъ, лѣтній пріютъ „ясли“, посѣщеніе неимущихъ больныхъ по избамъ, оказаніе имъ медицинской помощи, ухода и нравственной поддержки. Настоятельница, священникъ, старшая сестра и врачъ общины состояють изъ себя совѣтъ при рѣшеніи затруднительныхъ вопросовъ по дѣламъ общины. (С.-Пет. Вѣд.).

☞ Кто убилъ Владыку Николая? Маслитая фигура предательски убитаго въ Тифлисѣ владыки Николая все болѣе вызываетъ уваженіе и поклоненіе, когда узнаешь, какой страшной сѣтью интригъ былъ окруженъ покойный святитель за святое дѣло поддержки русскаго дѣла на кавказской окраинѣ.

На всемъ югѣ Россіи произвела необыкновенно тяжелое впечатленіе политическая демонстрація пребывающаго здѣсь на покое въ Куряжскомъ монастырѣ епископа Грузіи, Киріона, который не явился вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ и іерархами отдать послѣдній долгъ праху погубшаго въ его родной странѣ собрата-святителя, при проведеніи черезъ Харьковъ праха въ петербургъ для погребенія.

Что сіе значитъ? Неужели злоба умѣстна у гроба? Или это идейное непочтеніе веліе къ тому, кто запечатлѣлъ смертію долгъ послушанія иноческаго, взявъ на себя крестъ служенія на экаршей кафедрѣ, вопреки разсчетамъ автокефалистовъ? Или это личная неприязнь, въ силу которой еп. Киріонъ, побывавъ въ Тифлисѣ предъ поселеніемъ своимъ 6 мая въ Куряжѣ, тоже не удостоился экарха даже своимъ посѣщеніемъ. (Свѣтъ).

☞ Китай вооружается. Черезъ Петербургъ только что проѣхали изъ Пекина въ Парижъ 20 китайскихъ учениковъ военнаго училища и съ ними 2 офицера.

Китайцы ѣдутъ въ Парижъ, гдѣ они будутъ учиться стрѣльбѣ, въ виду того что французскіе стрѣлки считаются лучшими въ мірѣ. Мнѣ пришлось разговаривать съ офицерами и съ кадетами. Всѣ они остринжины, одѣты по-европейски, говорятъ очень хорошо по-французски, а офицеры, кромѣ того, по-немецки и по-англійски. Поражаетъ ихъ необычайная скромность.

Мы еще очень, очень невѣжественны, сказалъ мнѣ вчера полковникъ Лихунъ-Хи. Китай долгое время былъ въ застоѣ, въ силу историческихъ условій. Но теперь онъ проснулся и мы жаждемъ преобразованій, особенно въ арміи, и ѣздимъ въ Европу учиться.

— Чтобы потомъ бить Европу, какъ Японія?

Китаецъ загадочно улыбнулся и не отвѣтилъ.

— Обыкновенно, военныхъ инженеровъ мы посылаемъ въ Соединенные Штаты или въ Германію. А стрѣлать мы учимся у французовъ. Они блестящіе стрѣл-

ки. Эти двадцать учеников—впослѣдствіи будутъ преобразователями нашей арміи, въ числѣ многихъ другихъ. Одновременно мы вносимъ реформы и въ другія стороны нашей жизни.

Наша женщйна также пробуждается. Но главная сила страны, это армія. Китайцы народъ миролюбивый, но мы помнимъ, что мы потомки великихъ завоевателей. Мы надѣемся, что вскорѣ наша армія не уступитъ японской.

Китай вооружается! Берегись Европа, а особенно Россія!.. (Свѣтъ).

Гладбищенскій вопросъ. Особая коммисія объ улучшеніи и оздоровленіи городскихъ кладбищъ коснулась одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ, а именно: о срокѣ вторичнаго захороненія покойниковъ на городскихъ кладбищахъ. Въ принципѣ коммисія безусловно признала допустимымъ вторичное захороненіе на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существовали могилы ранѣе, по весь вопросъ сводится къ сроку. Изъ собранныхъ данныхъ видно, что кладбищенскій періодъ во Франціи опредѣленъ въ 5 лѣтъ, въ Мюнхенѣ—9 лѣтъ, въ Штудгардѣ—10 лѣтъ, у насъ-же въ Россіи 30 лѣтъ.

Произведеннымъ изслѣдованіемъ на Преображенскомъ кладбищѣ установлено, что полное разложеніе трупа происходитъ черезъ 7 лѣтъ.

Методъ междумогильнаго захороненія далъ отрицательные результаты: приходилось волей неволей тревожить кости „сосѣдей“, разрушать при вырытіи ямъ гробы и т. д. Для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ коммисіи придется приглашать компетентныхъ лицъ (Пет. Гез).

Нашествіе іезуитовъ. Еще при покойномъ оберъ-прокурорѣ св. синода Побѣдоносцевѣ въ Петербургѣ пріѣзжалъ одинъ изъ видныхъ представителей ордена святого Іисуса каноникъ Ломницкій съ ходатайствомъ о разрѣшеніи іезуитамъ учредить въ Россіи филиальное отдѣленіе ордена и въ частности свободное распространеніе ученія Лойолы въ западномъ краѣ. Тогда ходатайство было отклонено. Въ настоящее время въ Петербургѣ пріѣзжаетъ новая депутація іезуитовъ. Въ данное время они увѣрены, что ходатайство ихъ, мотивированное закономъ свободы вѣроисповѣданія, будетъ уважено. Во главѣ депутаціи стоитъ тотъ же каноникъ Ломницкій. (Полтав. Вѣд.).

Содержаніе неофициальной части: Современное увлеченіе матеріализмомъ. В. Антоновъ.—Къ прибытію генераль-адъютанта П. И. Мищенко.—Лѣтопись первой городской церкви въ гор. Ташкентѣ (окончаніе). П. Богородицкій.—Глубоко скорбное явленіе.—В. Антоновъ —Хроника.—Объявленіе.

За отвѣтственнаго редактора свящ. В. Антоновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е .



Нагрудный знакъ Туркестанскихъ Обществъ Трезвости.

- 1) Для пожизненныхъ членовъ-золотой.
- 2) Для временныхъ-серебряный.

Выписывать можно изъ Вѣрненскаго Общества Трезвости.

Серебряный позолоченый.	15 р.
Серебряный безъ позолоты.	13 р.
Металлическій позолоченый.	7 р. 50 н.
Тоже безъ позолоты.	5 р. 50 н.

Можно получить и дешевые знаки, но болѣе простой работы. (5-5)