

# ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

## ВЪДОМОСТИ,

№ 13

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

30 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1913 года.

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 21-й день марта 1913 г., по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на назначеніе пособій отъ Монаршихъ щедротъ на строительныя нужды нижеслѣдующимъ церквямъ: I) Успенскому собору г. Богодухова, Харьковской губерніи, Преображенской Новоалександровской церкви, Ковенской губерніи, Ташкентскаго Свято-Николаевскаго женскаго монастыря и села Русскихъ Норвагъ, Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, — по 2.000 р.; II) урочищъ: Александрополь и Викстамежъ, Люцинскаго уѣзда, Витебской губерніи, сель: Шурговашъ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Оранно, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи и деревень: Оносовой, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи и Подольнець, Житомирскаго уѣзда, Волынской губ., — по 1.500 р.; III) сель: Селитьбы, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Осановки, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Избрижи, Тверскаго уѣзда и губерніи, Чулкова, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи, Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда,

Рязанской губерніи, при училищѣ слѣпыхъ въ г. Тулѣ, мѣстечка Гудаутъ, Сухумской епархіи, посада Андреева, Кѣлецкой губерніи, дер. Семицы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, погостовъ: Тишинки, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи, Гвоздны, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, Городенской Димитріевской церкви, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, и при подворьѣ Радочницкаго монастыря на станціи Удѣльной близъ С.-Петербурга, — по 1.000 р. и IV) имѣнія Ковнатово, Шавельскаго уѣзда, Ковенской губерніи, деревни Букалей, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губерніи и села Ревякина, Тульскаго уѣзда и губерніи, — по 500 р., изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1913 годъ.

\* \*

Въ четвергъ, 21-го сего марта, Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться преосвященные ректоры Императорскихъ духовныхъ академій: С. - Петербургской — епископъ Ямбургскій Георгій, Московской — епископъ Волоколамскій Теодоръ, Кіевской — епископъ Каневскій Иннокентій и Казанскій — епископъ Чистопольскій Анастасій.

## Вѣрноподданническія чувства.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода получены многочисленныя сообщенія о религіозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ и выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ.

I. Сообщенія о сихъ пожертвованіяхъ и выраженіяхъ чувствъ поступили отъ нижеслѣдующихъ преосвященныхъ:

1) Экзарха Грузіи, представившаго телеграммы: а) преосвященнаго Гурійско-Мингрельскаго — отъ имени духовенства, начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ духовныхъ училищахъ и церковныхъ школахъ, монашествующихъ Гурійско-Мингрельской епархіи и чиновъ епархіальной канцеляріи; б) отъ причта, старосты, церковно-приходскаго попечительства и удинъ-прихожанъ Александро-Невской церкви селенія Варташенъ, Нухинскаго уѣзда, и мирового посредника князя Микеладзе, постановившихъ приобрести колокола въ 35 п., изъ коихъ одинъ для Кала-Гергеца св. Елисея; в) отъ причта и прихожанъ церкви Петропавловскаго прихода, Грузинской епархіи; г) отъ причта и прихожанъ Кайшаурской церкви и д) общества с. Одинцова, Карсской области.

2) Кишиневскаго, увѣдомляющаго 1) о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ причтами и прихожанами церквей: с. Редень и с. Карпиненъ, Кишиневскаго уѣзда, селъ: Перковецъ, Мошанецъ, Шиловецъ, Бырнова и Ванчикуецъ, Хотинскаго уѣзда, с. Плешенъ, Измаильскаго уѣзда, и с. Тырнова, Сорокскаго уѣзда, и 2) о пожертвованіяхъ: 1) прихожанъ церкви с. Импуцеты, Измаильскаго уѣзда, ассигновавшихъ 3000 р. на благолѣпіе храма и приобретение иконы-памятника и колокола, 2) прихожанъ церкви с. Гулбоки, Оргѣвскаго

уѣзда, воздвигшихъ и освятившихъ 21 минувшаго февраля крестъ-памятникъ, стоимостью въ 100 руб. съ надписью: «въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ», 3) причта и прихожанъ церкви с. Сарато-Резенъ, Кишиневскаго уѣзда, соорудившихъ для мѣстной церкви кіотъ въ 200 р., 4) прихожанъ церкви с. Ордашей, Оргѣвскаго уѣзда, постановившихъ построить въ своемъ селѣ новый храмъ во имя св. Николая Чудотворца, 5) прихожанъ церкви с. Гасанъ-Аспаги, Измаильскаго уѣзда, открывшихъ церковно-приходскую школу и ассигновавшихъ на содержаніе ея по 360 руб. въ годъ и 6) прихожанъ церкви с. Шофрынканъ, Бѣлецкаго уѣзда, пожертвовавшихъ 1.800 руб. на украшеніе приходскаго храма.

3) Подольскаго — отъ имени причтовъ и прихожанъ церквей: Покровской м. Богополя, с. Каменнаго Брода и Успенской с. Переймы, Балтскаго уѣзда и Анно-Зачатьевской с. Майдана-Александровскаго, Ушицкаго уѣзда, а также отъ имени причта и прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Великаго Александрова, Ушицкаго уѣзда, пожертвовавшихъ 100 р. на приобретение кіота къ иконѣ Божіей Матери для приходскаго храма.

4) Ебатуринбургскаго, извѣщающаго 1) о пожертвованіяхъ: а) старостею Введенской церкви с. Травинскаго, Камышловскаго уѣзда, 60 руб. въ мѣстное церковно-приходское попечительство на приобретение пасхальнаго священническаго облаченія, а церковно-приходскимъ попечительствомъ — 60 руб. на приобретение діаконскаго облаченія, б) крестьяниномъ Шадринскаго уѣзда Феодоромъ Осиновымъ 100 руб. на постройку церковной школы въ с. Долговскомъ, в) церковно-приходскимъ попечительствомъ Николаевской церкви с. Осинцевскаго, Ирбитскаго уѣзда, ланикадила въ приходскій храмъ, стоимостью въ 200 р., г) Верхтеченскимъ женскимъ монастыремъ, Шадринскаго уѣзда, юбилейной иконы въ монастырскій храмъ, д) прихожанами

Христорождественской церкви с. Дерябинского, Верхотурского уезда, юбилейной иконы и лампы в 120 руб. для приходского храма с надписью на оной: «Образ сей сооруженъ усердіемъ прихожанъ Христорождественской церкви с. Дерябинского, Верхотурского уезда, въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго Царствования Дома Романовыхъ при Державѣ Государя Императора Николая Александровича въ лѣто отъ Рождества Христова 1913, мѣсяца февраля въ 21 день», е) прихожанами церкви с. Отрадновского, Верхотурского уезда, 150 руб. на приобретение новаго паникадила и ж) заштатнымъ священникомъ Богородицкой церкви с. Кабанского, Шадринского уезда, Владиміромъ Поповымъ иконы Божіей Матери «Скоропослушницы» для открытаго при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ перваго класса духовной семинаріи;

2) о выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ чувствъ: а) причта и прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Куяровского, Камышловского уезда, б) сестеръ Грязновской женской общины, Камышловского уезда, в) духовенства и старосты церквей Невьянского завода, Екатеринбургского уезда, и г) председателя и членовъ совѣта Димитріевскаго общества трезвости въ деревнѣ Владимірской, Екатеринбургского уезда, и открытаго въ ознаменованіе юбилея отдѣленія онаго въ выселкѣ «Мѣдный прискъ», имѣющемъ свыше 2.500 человекъ населенія; 3) о постановленіяхъ: а) прихожанъ церкви с. Пышминского, Камышловского уезда, расширить храмъ пристройкою придѣла, б) населенія с. Краснополяскаго, Верхотурскаго уезда, строить народный домъ, часть коего уже освящена 21-го мпнущаго февраля, в) общаго собранія прихожанъ Екатеринбургскаго Богоявленскаго кафедральнаго собора расширить соборъ и приобрести юбилейную икону, г) церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Коптаковскаго, Верхотурскаго уезда, приобрести въ храмъ св. потиръ съ при-

боромъ, стоимостью 200—250 руб., съ надписью на немъ: «Въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ въ Россіи 1613—1913 г.г.» и д) причта и прихожанъ Покровской церкви с. Гарнощитскаго, Екатеринбургскаго уезда, и жителей деревни Верхъ-Макаровой объ обновленіи первыми иконостаса въ храмъ и о построеніи вторыми храма въ названной деревнѣ.

## II. Заявленія о религиозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ сдѣланы нижеслѣдующими преосвященными:

1) Ярославскимъ, сообщающимъ о пожертвованіи крестьяниномъ деревни Зимницъ, Угличскаго уезда, Николаемъ Чарушинымъ массивнаго сребропозлащеннаго ковчега для храненія Святыхъ Даровъ, стоимостью въ 270 рублей, для храма с. Ильинскаго въ Порѣчѣ, Угличскаго уезда.

2) Холмскимъ, извѣщающимъ о постановленіяхъ: а) духовенство 2-го Влодавскаго округа, Сѣдлецкой губерніи, соорудить икону стоимостью въ 160 руб. для строящагося храма въ гор. Холмѣ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и б) причта и прихожанъ Свято-Димитріевской церкви с. Жданнаго, Красноставскаго уезда, Люблинской губерніи, соорудить юбилейную икону для мѣстнаго храма и знамя для ношенія въ патріотическихъ процессіяхъ.

3) Новгородскимъ, увѣдомляющимъ о единогласномъ постановленіи совѣта братства святителя Тихона Задонскаго въ с. Короцкѣ, Валдайскаго уезда, открыть съ начала 1913—1914 учебнаго года при братской двухклассной церковно-приходской школѣ ремесленный классъ для обученія дѣтей столярному мастерству.

4) Тверскимъ, телеграммою сообщающимъ объ отчисленіи членами Алексѣевскаго общества трезвости въ с. Лаптевѣ, Краснохолмскаго уезда, 100 руб. на бібліотеку.

5) Иркутскимъ, представившимъ приго-

воръ причта и прихожанъ Николаевской церкви с. Бадайскаго, Иркутскаго уѣзда, о построении храма во имя св. Равноапостольнаго Константина и Царицы Елены.

6) Екатетинбургскимъ, препроводившимъ всеподданнѣйшій адресъ причта и прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Хромцовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, приобрѣвшихъ въ храмъ на средства церковно-приходскаго попечительства новыя хоругви и ассигновавшихъ 50 руб. изъ мірекихъ средствъ на сооруженіе юбилейной иконы для храма.

7) Пермскимъ, сообщающимъ о постановленіяхъ: а) церковно-приходскаго попечительства Уткинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, сдѣлать на одной изъ 19 приобрѣтенныхъ попечительствомъ ризъ для иконъ Покровской церкви завода гравированную доску съ надписью: «Отъ церковно-приходскаго попечительства даръ православному храму въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ (19 ризъ) 21 февраля 1913 года», и б) причта, старосты и прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Сырина, Красноуфимскаго уѣзда, приобрести благовѣстный колоколь вѣсомъ въ 100 пуд. съ наименованіемъ его «Царскій».

8) Черниговскимъ, увѣдомляющимъ о постановленіи общаго собранія членовъ приходскаго Братства, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дунайской слободки, Глуховскаго уѣзда, соорудить для своего храма образъ «Царя Славы» въ кіотѣ.

9) Рязанскимъ, представившимъ всеподданнѣйшій адресъ причта, старосты и прихожанъ церкви с. Токарева, Михайловскаго уѣзда, о пожертвованіи ими въ приходскій храмъ новаго колокола въ 103 п. вѣсомъ.

10) Подольскимъ, извѣщающимъ о сооруженіи причтомъ и прихожанами св. Дмитріевской церкви с. Окницы и приписной къ этому селу деревни Слободы-Трибусовской, Ольгопольскаго уѣзда, иконы Казанской Божіей Матери въ кіотѣ и позлащенной ризѣ, стоимостью въ 135 руб.

11) Уфимскимъ, сообщающимъ о постановленіи причта, старосты, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ Успенской церкви с. Анастасіевки, Бирскаго уѣзда, построить въ названномъ селѣ каменную часовню во имя св. Николая Чудотворца и преподобнаго Михаила Маленна съ помѣщеніемъ даты: 1613—1913 гг.

12) Благовѣщенскимъ, телеграммою увѣдомляющимъ о постановленіяхъ: а) прихожанъ церкви селенія Мариинскаго, Приморской области, приобрести два колокола въ приходскій храмъ и б) крестьянъ селенія Екатеринославки, Амурской области, построить церковно-приходскую школу.

13) Нижегородскимъ, извѣщающимъ о приговорѣ прихожанъ церкви с. Семьянъ, Васильскаго уѣзда, о сооруженіи дубоваго иконостаса съ юбилейною иконою и тройного подсвѣчника, съ ассигнованіемъ единовременно 300 руб. и ежегодно на содержаніе неугасимой лампы предъ иконою по 5 руб.

14) Самарскимъ, сообщающимъ о пожертвованіи прихожанами церкви с. Бесѣдина, Бугурусланскаго уѣзда, св. евангелія и креста стоимостью въ 250 руб., и

15) Тобольскимъ, увѣдомляющимъ о постановленіи причта и прихожанъ Володинской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, о приобретеніи въ храмъ колокола съ надписью «Романовскій, 1913 года».

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ сихъ чувствъ Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 28-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 18—19 марта 1913 года за № 2414, постановлено: 1) смотрителя

Ростовскаго духовнаго училища протоіерея Александра Троицкаго уволить, съ 1-го марта сего года, отъ духовно-учебной службы, за назначеніемъ его на должность настоятеля Ростовскаго Успенскаго собора, и 2) помощника смотрителя Ростовскаго духовнаго училища священника Іоанна Карашева назначить смотрителемъ того же училища.

II. Отъ 14—18 марта 1913 года за № 2192, постановлено: законоучителя Бодбійской церковно-учительской женской школы священника Мартина Струминскаго переименовать на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Ставропольскую духовную семинарію.

III. Отъ 15 февраля—7 марта 1913 г. за № 1863, постановлено: преосвященнаго Зяновія, епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 13 февраля—9 марта 1913 г. за № 1407, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Костромской духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной, священника Александра Невскаго, а на должность сверхштатнаго члена помянутой консисторіи священника Богородицкой, что въ Кузнецкахъ, г. Костромы церкви Александра Горицкаго.

V. Отъ 4—11 марта 1913 года за № 2008, постановлено: назначить протоіерея Гомельской соборной Петро-Павловской церкви, Могилевской епархіи, Александра Свицерскаго, по постриженіи его въ монашество, на должность настоятеля Пинскаго Богоязменскаго необщежительнаго монастыря, Минской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 9 января—14 марта 1913 г. за № 295, постановлено: настоятельницу Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря игуменію Моисею уволить отъ сей должности, съ помѣщеніемъ ея въ число сестеръ Березвечскаго монастыря, Литовской епархіи.

VII. Отъ 11—18 марта 1913 года за № 2243, постановлено: епархіальнаго миссіонера - проповѣдника, Орловской епархіи, кандидата богословія, священника Трофима Михайлова уволить отъ вышеозначенной должности, за назначеніемъ его законоучителемъ второй Орловской Алексѣевской гимназіи.

VIII. Отъ 18 января—19 марта 1913 г. постановлено: уволить іеромонаха Палладія отъ должности настоятеля Златоустовскаго Воскресенскаго единовѣрскаго монастыря, Уфимской епархіи.

IX. Отъ 11—18 марта 1913 года за № 2208, постановлено: уволить настоятеля Кавказскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Ставропольской епархіи, игумена Анемподиста, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

X. Отъ 19—21 марта 1913 года за № 2476, постановлено: назначить протоіерея Богоязвенской церкви города Симбирска Виктора Прозорова сверхштатнымъ членомъ Симбирской духовной консисторіи, съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

XI. Отъ 4—21 марта 1913 года за № 1882, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Тульской духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной священника Петропавловской города Тулы церкви Владиміра Архангельскаго.

ХІІ. Отъ 11—18 марта 1913 года за № 2207, постановлено: единогласно избранную сестрами общины «Отрада и Утѣшеніе» на должность начальницы сей обители монахиню этой общины **Евгенію** утвердить въ названной должности.

ХІІІ. Отъ 19—21 марта 1913 года за № 2479, постановлено: назначить протоіерея **Димитрія Смирнова** на должность помощника смотрителя Тобольскаго духовнаго училища, съ увольненіемъ его отъ должности настоятеля Тобольскаго кафедральнаго собора и члена Тобольской духовной консисторіи.

ХІV. Отъ 21 марта 1913 года за № 2501, постановлено: возвести Московскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника іеромонаха **Григорія** въ санъ архимандрита.

ХV. Отъ 18 марта 1913 года за № 2336, постановлено: епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника **Гродненской епархіи, священника Владимира Карскаго**, уволить отъ означенной должности.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 14 марта 1913 г., за № 12, опредѣляются: кандидатъ Кіевской духовной академіи **Зубковскій** на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго бо-

гословія въ Тамбовскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Яхонтовъ** на должность помощника инспектора въ Саратовскую духовную семинарію, съ освобожденіемъ, съ 24-го января 1913 г., отъ назначенія въ Орловскую духовную семинарію (оба съ 28-го февраля 1913 г.).

Утверждается: допущенный къ исправленію должности учителя русскаго языка въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ кандидатъ богословія **Сперанскій** въ означенной должности (съ 25-го февраля 1913 г.).

Перемѣщаются: учитель Шуйскаго духовнаго училища **Голиковъ** на должность учителя латинскаго языка въ Мингрельское духовное училище и учитель Новосотенской второклассной школы, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, **Андреевскій** на должность помощника инспектора въ Симбирскую духовную семинарію (Голиковъ съ 25-го и Андреевскій съ 28-го февраля 1913 г.).

ІІ. Отъ 26 марта 1913 г., за № 13, перемѣщаются: преподаватель Литовской духовной семинаріи **Нечаевъ** на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи литературы въ Московскую духовную семинарію; помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Мстиславскаго — **Лебедевъ** на должность учителя русскаго языка въ Уманское духовное училище и Оренбургскаго — **Жудро** на должность помощника смотрителя въ Витебское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Телавскаго — **Остроумовъ** на должность учителя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ штатные классы Единскаго духовнаго училища, Соликамскаго — **Масюковъ** на должность учителя русскаго языка въ Камышинское духовное училище и Петрозаводскаго — **Шайжинъ** на должность преподавателя гимнетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Вологодскую духовную семинарію, и помощникъ инспектора Курской духовной семинаріи **Хлѣбниковъ** освобождается отъ назначенія въ Камышинское духовное училище (Хлѣбниковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 25 января, Лебедевъ и Жудро (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 7-го, Остроумовъ, Нечаевъ, Масюковъ съ 10-го и Шайжинъ съ 14-го марта 1913 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 13

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

30 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

### С О В Е Р Ш И Ш А С Я !

Какъ много можно сказать однимъ, только однимъ словомъ! Совершилось! Закончено, исполнено...

Нѣтъ сомнѣнія, что это слово произносилось и врагами Господа нашего Спасителя, когда они, возвратившись съ ужасной Голговы домой, съ чувствомъ сатанинской радости, не разъ повторяли это слово: наконецъ-то мы достигли столь страстно желанной цѣли: Иисуса Назарянина, нашего умолимаго Обличителя, нѣтъ больше въ живыхъ; мы не услышимъ больше Его властныхъ, жгучихъ, невыносимыхъ для нашей совѣсти глаголовъ, всегда ставившихъ насъ въ позорное положеніе предъ этимъ невѣжественнымъ народомъ, готовымъ обожать Его, идти за Нимъ въ горы и пустыни, голодать съ Нимъ, чтобы слушать и слушать Его безъ конца! Да! Его больше нѣтъ: теперь намъ нечего бояться, теперь мы—полные господа, вожди народа, и народъ пойдетъ за нами, какъ послушное безсловесное животное, а Его, этого Галилеянина, постепенно забудеть, и Его но-

вое ученіе разиѣтся, какъ облако, какъ дымъ по вѣтру, и мы спокойно будемъ жить, какъ намъ хочется.. Совершилось, кончено, больше Онъ не будетъ преслѣдовать насъ, какъ грозная тѣнь, какъ неутомимый Судія!..

Такъ ликовали книжники и фарисеи, незаконные іудейскіе архіереи и саддукеи, торжествуя сегодня побѣду надъ Пророкомъ изъ Галилеи. Не отвратимъ нашъ мысленный взоръ отъ этихъ гордыхъ представителей іудейской, развращенной до мозга костей интеллигенціи, этихъ богоотступниковъ и христуобійцъ. Перенесемъ и мыслию и сердцемъ на священную Голгову. Здѣсь совершается великая тайна нашего спасенія. Здѣсь приносится безцѣнная жертва искупленія всего рода человѣческаго. Здѣсь Агнецъ Божій, взявшаи грѣхи всего міра, умираетъ на крестѣ. Вотъ Онъ въ несказанномъ томленіи крестныхъ мукъ взываетъ: «Жажду!» Вотъ Онъ вкушаетъ уксуса, смѣшаннаго съ горькою желчью. Вотъ слышатся изъ Его божественныхъ

усть это великое, безконечное по своему значенію слово: «совершилася!»—Совершилось! Онъ въ сознаніи исполненнаго великаго дѣла, порученнаго Ему Отцемъ Небеснымъ—*дѣло совершихъ, Отче, еже далъ еси Мнѣ, да сотворю!* Совершилось! возгласилъ Онъ, какъ Побѣдитель, торжествуя побѣду надъ адомъ и смертію. Совершилось! Еще утромъ сего дня, великаго и единственнаго дня во всемірной исторіи, адъ и смерть царили властно надъ родомъ человѣческимъ, а теперь, въ этотъ священный таинственный часъ, когда Господь, преклонъ главу, послушный волѣ Отца Небеснаго, испустилъ духъ, адъ, по выраженію пѣсни церковной, уже стена вопіеть, смерть уже лежитъ, окаянная, безъ дыханія,—исполнилось давно желаніе чаяніе народовъ—явился и совершилъ Свое дѣло обѣтованный Примиритель неба съ грѣшною землей, въ беззаконіяхъ зачатого человѣка съ Богомъ всесвятымъ; немощъ человѣческая воспринята въ любовь Божественную, и сею любовію покрыты всѣ долги кающихся, то-есть алучущихъ и жаждущихъ спасенія грѣшниковъ... Кто, какой умъ—не говорю человѣческой, но и ангельской, какой умъ сотворенный въ состояніи обнять и постигнуть все величіе совершеннаго любовію воплотившагося Сына Божія дѣла нашего спасенія?..

Придите же и припадемъ къ сему священному гробу, сокрывающему въ себѣ Источникъ нашей жизни, нашего вѣчнаго спасенія, нашего безконечнаго блаженства! Придите и припадемъ къ сему Источнику жизни, Жизнодавцу Господу, и восплачемся предъ Нимъ, какъ плачутъ малыя дѣти, провинившіяся предъ любимой матерью, восплачемся слезами глубокаго сердечнаго раскаянія во грѣхахъ своихъ, раскаянія безъ всякаго самооправданія, въ простотѣ любящаго сердца, предъ любящимъ Отцемъ, Который любитъ насъ нѣжнѣе всякой матери, Который питаетъ насъ тѣломъ Своимъ, питаетъ насъ кровію Своею,—восплачемся плачемъ покаянія нераская-

наго—неизмѣннаго, безповоротнаго! Вѣдь это—и эти язвы гвоздинныя, и это прободенное ребро, и эти раны отъ терній на главѣ, и этотъ гробъ—все это—насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія! Вѣдь все это—дѣло единственно любви Божіей, которая привлекла и Божію премудрость, и Божіе всемогущество, и всѣ совершенства Божіи для сего великаго дѣла. И вѣщаетъ въ совѣсти нашей сія Любовь безконечная: людие Мои, виноградъ Мой возлюбленный? Что еще сотворю вамъ? чего еще не сотворилъ? Ждалъ Я, что вы принесете Мнѣ гроздіе добрыхъ дѣлъ, а вы приносите только терніе грѣховъ! Доколь же это будетъ? Доколь еще буду терпѣть васъ? Время житія вашего течетъ, течетъ и къ концу приближается, а вы все еще коснѣете въ привычныхъ и вашему сердцу столь любезныхъ грѣхахъ, коснѣете и ваше сердце все больше срастается съ ними, все грубѣе становится ваша душа, засыпаетъ въ васъ совѣсть, оземляется, въ плоть обращается духъ... Всему есть мѣра, всему предѣлъ; есть предѣлъ и Божію долготерпѣнію, тѣмъ паче есть предѣлы человѣческимъ силамъ и способностямъ. Правда, нѣтъ предѣла Божію милосердію, но когда люди ожесточаются въ грѣхолобіи до такой степени, что теряютъ уже и самую способность къ покаянію, тогда сама благодать Божія изрекаетъ Свой праведный Судъ о нихъ: каждый лишній день, каждый часъ жизни на землѣ для нераскаянныхъ грѣшниковъ только увеличиваетъ ихъ бремя грѣховное, только собираетъ угліе огненное гнѣва Божія на нихъ: изъ милосердія къ нимъ настало время, пробилъ часъ прекратить ихъ жизнь... И долготерпѣніе Божіе къ таковымъ истощается и настаетъ для нихъ часъ перехода—увы—не въ вѣчную жизнь, а въ муки безконечныя!..

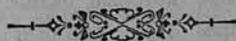
Если когда, то здѣсь, у гроба нашего Спасителя, когда особенно пробуждается наша совѣсть, когда во всей необъятной полнотѣ раскрывается Божіе долготерпѣніе, Бо-

жія любовь къ намъ грѣшнымъ—теперь-то и время плакать о грѣхахъ...

Братіе! Кто еще не принесъ покаянія? Кто не соединился съ Господомъ въ свѣтѣйшемъ таинствѣ Причащенія тѣла и крови Его? Спѣшите это сдѣлать немедленно, раскройте свои раны грѣховныя у сего священнаго гроба предъ отцомъ духовнымъ сегодня же, а завтра приступите къ Чашѣ Господней... Градущій свѣтлый праздникъ Воскресеніе Христова несетъ вѣрующей душѣ и радость свѣтлую, а способна ли воспринять эту радость душа, грѣхами помраченная? Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія! Кто знаетъ? Не стоимъ ли мы на самой послѣдней грани Божія долготерпѣнія? Не дошли ли въ своемъ грѣховномъ ожесточеніи до того, что скоро уже и неспособны будемъ къ покаянію?...

О премилосердый Господи, насъ ради распятый и во гробѣ положенный! Ты расположилъ сердце сораспятаго съ тобою благоразумнаго разбойника къ покаянію, Ты коснулся сердець и тѣхъ, которые возвращались съ страшной Голгофы біюще въ перси своя! Умягчи и наши сердца, открой и наши очи, чтобы мы могли видѣть всю бездну грѣховную, въ какую мы впали, прости и намъ изъ гроба Твоего Твою спасающую десницу и даждь прежде конца, даждь нынѣ же, здѣсь же, пролить горькія слезы сердечнаго покаянія и уже не возвращаться на путь грѣха и вѣчной гибели! Аминь.

Епископъ Никонъ.



### ПОДВИГЪ СТРАДАНІЯ <sup>1)</sup>.

О подвигѣ страданія говоритъ намъ сегодня за литургіей святыи апостоль Павелъ. Можемъ повѣрить ему не только потому, что [онъ—богодохновенный учитель вѣры и жизни, но и потому, что наста-

вленія свои онъ запечатлѣлъ собственными страданіями и всей своей жизнью. Эти наставленія—не слово, а дѣло.

Пишетъ онъ ученику своему Тимоею, тоже запечатлѣвшему жизнь свою смертью за вѣру,—побитому камнями озвѣрѣвшей азычской толпы.

«Слово сіе вѣрно и всякаго принятія достойно. Ибо мы для того и трудимся и поношенія терпимъ, что уповаемъ на Бога Живого, Который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ. Проповѣдуй сіе и учи» (1 Тим. IV, 9—11).

О подвигѣ страданія говоритъ намъ сегодня и церковное воспоминаніе—память св. Іоанна Златоустаго. Изгнанный съ патриаршаго престола столичнаго города по зависти и ненависти злой и суетной царицы Евдоксіи, осужденный безчестными собратьями-епископами, не имѣвшими мужества воспротивиться повелѣнію слабовольнаго царя, бывшаго игрушкою въ рукахъ пустой и легкомысленной жены, онъ разлученъ былъ съ любимой и любящею его паствою и посланъ былъ далеко-далеко въ дикую страну въ ссылку.

Въ то время, когда его враги утопали въ роскоши, въ весельи и пиршествахъ, онъ, оскорбляемый жестокими приставниками, дошелъ въ пути до полного изнеможенія. Хотѣлъ онъ отдохнуть въ дорогѣ, но его силой поднимали и все гнали впередъ, пѣшкомъ, изнуреннаго, полумертваго. Въ церкви мученика Василиска, въ городѣ Команы,—это теперь въ предѣлахъ Россіи, недалеко отъ Сухума,—онъ почувствовалъ приближеніе смерти, надѣлъ чистую бѣлую одежду, причастился Святыхъ Таинъ, возлегъ на камни помоста церковнаго, и умеръ съ великимъ словомъ на устахъ: «Слава Богу за все»—умеръ величайшій пастырь, величайшій подвижникъ, величайшихъ дарованій человѣкъ, величайшій умъ, величайшій проповѣдникъ. Однако, не спокойна была совесть гонителей невиннаго праведника.

<sup>1)</sup> 1 Тим. IV, 9—16; ед. 17—37; 27 января 1913 г.

Даже послѣ смерти злой царицы, какъ говоритъ преданіе, ея гробъ потрясался и колебался... А чрезъ 30 лѣтъ его тѣло положили въ серебрянный ковчегъ, и городъ, изъ котораго его изгнали, встрѣчалъ его мощи съ необычайнымъ церковнымъ торжествомъ, во главѣ съ царемъ, и царь, сынъ гонителей Златоуста, склонившись предъ гробомъ Святителя, всенародно принесъ покаяніе за свою мать, которая злобой довела праведника до изгнанія и смерти. Съ тѣхъ поръ, говоритъ преданіе, пересталъ трястись гробъ царицы Евдокіи.

Итакъ, предъ нами тѣ, кого, по слову апостола (Евр. XI), воистину недостойнъ былъ весь міръ,—и они, подобно ветхозавѣтнымъ праведникамъ, были все въ страданіяхъ, огорченіяхъ, въ клеветѣ, поношеніяхъ и преслѣдованіяхъ.

Достойно и праведно намъ какъ можно чаще воспоминать объ этомъ.

Кто бы ни былъ ты, христіанинъ, ты знаешь скорби и страданія.

Вотъ рисуется предъ нами общая картина жизни. Слышимъ, читаемъ, наблюдаемъ, узнаемъ изъ случайно открывшихся, напримѣръ, на судѣ обстоятельствъ, по поводу какого-либо взволновавшаго все общество преступленія (какъ это переживаемъ и въ настоящее время); съ одной стороны, безумныя траты денегъ, день обращенный въ ночь и ночь въ день, десятки и сотни тысячъ рублей, буквально сжигаемыхъ для нечистыхъ удовольствій, роскошь нарядовъ, шелкъ и золото, цвѣты, экипажи, рестораны, объяденіе, пьянство—и развратъ, развратъ и развратъ безъ конца, кончающійся кровавыми убійствами, бездушіе, безбожіе, забвеніе о всякомъ нравственномъ долгѣ, торговля своимъ тѣломъ, бездѣлье и скука, убиваемая въ удовольствіяхъ, презрѣніе къ нищему и трудищемуся человѣку; съ другой стороны,—нищета жизни, бѣдность при едва выносимомъ тяжкомъ трудѣ; исканіе этого труда и не всегда съ успѣхомъ, болѣзни,

тѣснота квартиры, отсутствіе одежды, холодъ и лишенія, жизнь впроголодь, оскорбленія и униженія отъ богатыхъ, сильныхъ, ликующихъ и праздныхъ тунеядцевъ и празднолюбцевъ,—и все это при глубокой вѣрѣ страдальца въ Бога, при постоянной слезной молитвѣ, при искреннемъ благочестіи.

Какъ тяжело очамъ нашимъ видѣть эти глубокія противорѣчія жизни! Какъ горько намъ сознавать, что за двѣ тысячи лѣтъ жизни христіанства мы не подошли къ нему настолько, чтобы огнемъ нашей вѣры и любви растопить ледяное сердце людей жестокихъ, съ звѣриною душою, съ животными порывами, прикрытыми блистательной внѣшностью!

Отъ общей картины такого страданія вѣрныхъ перенесемъ къ частностямъ жизни,—и станетъ намъ еще тяжелѣе. Вотъ отецъ, изнемогающій подъ тяжестью труда, котораго разоряетъ безпутная жена и оскорбляютъ неблагодарныя дѣти. Вотъ жена, едва-едва пропитывающая семью трудами рукъ своихъ, едва стоящая на ногахъ отъ усталости, едва прикрывающая лохмотьями наготу,—разоряемая и оскорбляемая пьяницей-мужемъ или безпутными дѣтьми. Вотъ служащій—офицеръ, чиновникъ, учитель, священникъ, клирикъ, или работающій въ торговлѣ, на фабрикахъ, у хозяина, въ томъ или другомъ учрежденіи, котораго жмутъ или выгоняютъ несправедливо, котораго обидѣлъ сильный врагъ, завистникъ, соперникъ или просто злой и хищный человѣкъ, который оклеветанъ и потерялъ доброе имя, который не найдетъ нигдѣ и ни у кого суда, защиты, участія и снисхожденія... О, Господи! Сколько этого горя людскаго, сколько слезъ и явныхъ и тайныхъ, сколько мукъ и скорбей и молчаливыхъ и громко рыдающихъ,—столько что міръ могъ бы сказать словами древняго Іова: «О, если бы взвѣсить все страданія мои: они перетянули бы песокъ морей!»

Бываютъ времена, когда все это нако-

нецъ, становится невыносимымъ, глубоко волнуя совѣсть, когда этотъ крикъ жизни доходитъ до самой глубины сердца и, кажется, человѣкъ лишается разума, не зная, что дѣлать, что думать, куда идти, гдѣ найти разрѣшеніе жгучихъ сомнѣній, колебаній, запросовъ и исканій. Чувствуется въ душѣ то, что такъ горько выразилъ въ древности пророкъ плача и скорби пламенной Иеремія: «Почто, о Господи, путь нечестивыхъ спѣтается?» Стоить въ душѣ открытымъ этотъ вопросъ, и не слышно, не находимъ мы нигдѣ на него отвѣта!..

Смерть, говорятъ, дастъ всѣ отвѣты, смерть разрѣшаетъ всѣ эти сомнѣнія... Такъ говорятъ многіе и безумно сами тянутся къ смерти, ищутъ ея холодныхъ объятій... Такъ ли, други? Смерть-то не уйдетъ, смерть—вотъ она, стоитъ впереди у всѣхъ, неизбѣжная, неотвратимая, не избыть ея, не уйти отъ нея. Но сама то смерть безъ вѣры въ Бога, безъ мысли о вѣчности не есть ли еще болѣе и самый послѣдній и неразрѣшимый вопросъ? Не есть ли она еще большая скорбь и вмѣстѣ вѣчное недоумѣніе?

Вы, что страдаете и не знаете выхода изъ страданія, послушайте слова апостольскаго сегодняшняго наставленія, которое онъ даетъ Тимоѳею и одновременно ему и всѣмъ пастырямъ повелѣваетъ: «Проповѣдуй сіе и учи». О чемъ проповѣдуй?

«Вѣрно слово и всякаго пріятія достоин: мы для того и трудимся и поношенія терпимъ, что уповаемъ на Бога Живого, Который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ».

Вы, что страдаете и вопрошаете въ недоумѣніи, за что гонимъ праведный и преслѣдуемъ грѣшникъ и злодѣй; вы, что въ минуты скорби и муки помышляете о смерти, какъ о концѣ жизненныхъ счетовъ, помните Златоустаго Іоанна, его высоту и его гоненія и страданія невинныя, его смерть, не самовольно имъ призванную, а посланную отъ Бога, и его великое и заветное слово: «Слава Богу за все»,—за все!

Грѣхъ принесъ страданіе въ міръ, а въ насъ, конечно, есть и живетъ этотъ грѣхъ. И видно, по преимуществу, тѣмъ, кто особенно чувствуетъ тяжесть и гибель грѣха, и дается искушающее страданіе жизни, посылается подвигъ скорби, чтобы уничтожить въ насъ всякое упованіе на земныя силы и средства, а все отнести къ Богу, чтобы премножество силы было Божіей, а не отъ насъ (2 Кор. IV, 7.), чтобы пріучить насъ къ мысли о небѣ, чтобы воспитать наши нравственныя силы, чтобы, подобно золоту, искушенному въ горнилѣ и огнѣ, очистить насъ и сдѣлать драгоценными въ очахъ Божіихъ. Много бьютъ снопы, пока отпадетъ дорогая пшеница отъ ненужной соломы; много треплютъ ленъ, пока отлетитъ ненужная кострика и останется шелковистая и дорогая ткань: такъ и насъ искушаетъ Богъ страданіями, чтобы сдѣлать насъ Себѣ угодными...

И не отъ того ли мы унываемъ, что остаемся въ грѣхѣ? Не оттого ли унываемъ, что по грѣховному заблужденію никакъ не научимся дѣлать правильную расцѣнку сокровищъ и цѣнностей? Такъ и я самъ, грѣшникъ, стоялъ вчера за вечернею службою и, услышавъ отъ проповѣдника въ его проповѣди слова апостола Павла, нами сегодня слышанныя за литургіей, подавленный впечатлѣніями послѣднихъ дней, недоумѣвалъ, что сказать сегодня о страданіяхъ жизни, какъ по христіански разрѣшить вопросъ и утѣшить христіанское сердце? И вотъ, когда я такъ размышлялъ, я услышалъ—запѣли тропарь Святому Іоанну Златоусту: «Устъ твоихъ яко же свѣтлость огня возсіявши благодать, вселенную просвѣти, не сребролюбія мірови сокровища сниска, высоту намъ смиренномудрія показа».

Да, есть такія сокровища, есть такія у насъ цѣнности, которыхъ не въ силахъ у насъ отнять никакія усилія злобы, никакая зависть, никакая ненависть.

Никто не отниметъ у насъ горячей вѣры въ Бога и Христа Его, любви къ Нему и постояннаго съ Нимъ духовнаго общенія.

Никто не отниметь у насъ пламенной молитвы къ Господу.

Никто не возьметъ у насъ нашего терпѣнія, смиренія, вѣрности долгу, покорности посланному кресту жизни, самоотреченія и самоотверженія.

Никто не отниметь у насъ любви къ ближнимъ и постоянного исполненія предъ ними долга этой любви.

Никто не похититъ у насъ благодати Христова искупленія, великаго права богосынства, званія членовъ Святой Церкви, никто не украдетъ святого храма и святыхъ таинствъ, и христіанскаго званія.

Никто не можетъ отнять у насъ *упованія* на Бога Живого и истиннаго и спасенія, которое Онъ открылъ всѣмъ людямъ и даруетъ вѣрнымъ за вѣру вѣрность.

Никто не отниметь у насъ и смерти, не той насильственной смерти самоубійства, о которой говорятъ отчаявшіеся сыны вѣка сего, а смерти, отъ Бога посланной, за которой намъ видится уготованное намъ жилище на небесахъ, ибо знаемъ, что когда земной нашъ домъ, эта хижина разрушится, мы имѣемъ отъ Бога—домъ нерукотворенный и вѣчный, о которомъ мы воздыхаемъ, желая облечься въ небесное наше жилище... Только бы намъ и одѣтымъ не оказаться нагими (2 Кор. V, 1—3).

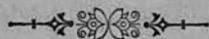
Всѣхъ этихъ сокровищъ на землѣ и на небѣ не отниметь у насъ никто и ничто. Но въ такомъ случаѣ всѣ земныя лишения—ничто, если только мы искренно и дѣйствительно вѣримъ въ Бога, цѣнимъ духовныя цѣнности вѣры, богообщенія и спасенія. Если же нѣтъ, если вѣра и религіозность только въ словахъ, и плоть и плотское побуждаетъ въ насъ духъ и духовное,—то значитъ мы въ грѣхѣ, и тогда страданія—достойный и заслуженный нами удѣлъ, а вмѣстѣ и воспитательное средство въ рукахъ Божіихъ, чтобы заставить насъ уразумѣть истинную цѣну жизни, подавить привязанность къ землѣ и пріучить насъ къ небу: *да множество будетъ силы Божіей, а не отъ насъ* (2 Кор. IV, 7).

Укрѣпитесь же, колѣна дрожащія и разслабленныя, восклонитесь, главы, долу опущенныя, поднимитесь, унылыя и скорбныя сердца! Исполнитесь христіанскаго упованія, которое сильно даетъ обиліе духовной радости даже посреди скорбей и страданій. Гробъ нечестивой царицы трясется и движется, наводя на всѣхъ ужасъ, а гробъ и останки изгнаннаго праведника являются предметомъ благоговѣйнаго поклоненія для родовъ и вѣковъ; имя Евдокіи — позоръ, а имя Златоуста — слава; имя Перона, убійцы апостола Павла, вызываетъ отвращеніе, а имя Павла—есть вѣковѣчная вѣрныхъ улада; имя язычества—отвращеніе, а имя Тимоѳея—непрестанная похвала.

Богъ нашъ поругаемъ не бываетъ и Онъ есть Спаситель всѣхъ человековъ, *но не поначе стръныхъ*.

Пребудемъ же въ вѣрѣ и вѣрности! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



### Допустимо ли безрелигіозное государство?

Ученіе о безрелигіозномъ государствѣ является однимъ изъ самыхъ чудовищныхъ пороженій современнаго невѣрія въ формѣ такъ называемаго нынѣ *атеистическаго гуманизма*, т. е. вѣры человека въ самого себя, въ свой умъ и силу, съ отрицаніемъ всякой надобности въ религіи для жизни личной и общественной. Безрелигіозное государство, особенно въ христіанскихъ странахъ, есть безмыслица, противная совѣсти и здравому смыслу. Что такое это безрелигіозное государство, въ которомъ всѣ граждане безъ различія религіозныхъ убѣжденій пользуются совершенно одинаковыми правами? Это такое государство, въ которомъ некрещенные люди, магометане, язычники, іудеи, атеисты, матеріалисты, не вѣдающіе Христа, христіанской семьи и брака, не признающіе христіанской нравственности

возвѣщенной Евангелиемъ, наравнѣ съ христианами управляютъ христіанской страной съ преобладающимъ христіанскимъ населеніемъ, пишутъ для нея законы, судятъ, учатъ, «просвѣщаютъ», сами объятые тьмою невѣдѣнья и заблужденій. Это ли не нелѣпость? Очевидно, нелѣпость эта нужна не христіанамъ, не коренному населенію христіанскихъ странъ, а иновѣрцамъ и атеистамъ. Безрелигіозное государство, я сказалъ бы, нужно не основному элементу въ организмъ христіанскихъ государствъ, безъ котораго послѣдняго и не было бы, не легкимъ, мозгу, крови и т. п., а элементу случайному, побочному, по крайней мѣрѣ—только волосамъ и ногтямъ, если не бородавкамъ и мозолямъ, даже паразитамъ и нарывамъ (какъ іудеи и социалисты).

Къ сожалѣнію, въ Россіи отдѣленіе государства отъ религіи (отъ Церкви, говоря конкретно) для превращенія Святой Руси въ безрелигіозное государство, по образцу несчастной Франціи, составляющее мечту лѣвыхъ политическихъ партій изъ людей, по программѣ все невѣрующихъ, не всегда встрѣчаетъ себѣ противодѣйствіе даже со стороны правыхъ и, вообще, тѣхъ партій, программу которыхъ не требуется отрицаніе религіи, какъ общественнаго фактора. Это наблюдается, когда дѣло идетъ о народномъ просвѣщеніи: тутъ и «вѣрующіе», даже правые наравнѣ съ лѣвыми выражаютъ разнымъ способомъ опасное для государства неблаговоленіе свое къ церковно-народной школѣ и заодно съ ними участвуютъ въ систематическомъ изгнаніи и вытѣсненіи *православнаго* богословія изъ университетовъ, составляющемъ несомнѣнный фактъ, какъ это мнѣ, къ сожалѣнію, особенно хорошо извѣстно... Дѣлается это, конечно, во вредъ народному просвѣщенію и государству; дѣлается не по одной только злонамѣренности, злой волѣ, но и по худому разумѣнію, по недомыслию, а потому на этотъ случай полезно всякое новое разъясненіе старой элементарной истины о невозможности существованія государства безъ

религіозной основы, забываемой и плохо понимаемой нѣкоторыми, прикосновенными въ разной мѣрѣ къ завѣдыванію судьбами Россіи.

Только умственнымъ омраченіемъ, потемнѣніемъ религіозно-нравственнаго сознанія можетъ поддерживаться мнѣніе о возможности какого бы то ни было государства, даже не въ христіанскихъ странахъ, безъ религіозной основы.

Во всѣ времена и вездѣ религія признавалась основой государства, необходимою не только для его благоденствія и процвѣтанія, но и для самаго его существованія. «Невѣдѣніе истиннаго Бога», говоритъ *Платонъ*, «для государствъ есть величайшее несчастіе, и кто ниспровергаетъ религію, тотъ ниспровергаетъ основу всякаго человѣческаго общества» (*De leg. lib. X*). «Города и народы, наиболѣе преданные богопочтенію, были наиболѣе сильны и мудры, равно какъ отличавшіеся благочестіемъ вѣка всегда въ то же время отличались высокимъ развитіемъ народныхъ способностей», по словамъ *Ксенофонта* (*Memor. Socrat. IV, 16*). Соціальное значеніе религіи, какъ основы государства, признано и невѣрующими, которые, начиная съ энциклопедистовъ XVIII в., любятъ повторять, что «если бы не было Бога, то Его надобно было бы выдумать»,—настолько религія необходима для существованія государства. «Не было примѣра», говоритъ *Ж. Ж. Руссо*, «чтобы возникло какое-либо государство безъ религіи» (*Contract social*). «Людымъ всегда нужна узда», говоритъ *Вольтеръ*, «и вездѣ, гдѣ существуетъ общество, необходима религія; законы служатъ уздою противъ преступленій публичныхъ, а религія—противъ тайныхъ» (*Sur la Tolérance*). «Поищите народа безъ религіи», говоритъ *Д. Юмъ*, «и если вы его найдете, то будьте увѣрены, что онъ ничѣмъ не отличается отъ дикихъ звѣрей» (*Естеств. исторія религій*). Современный социализмъ даетъ подтвержденіе истины о необходимости религіи для государства

уже самую свою ожесточенную борьбу съ религіею: религія, оказывается, и только одна религія (христіанская именно) мѣшаетъ социализму основать новый общественный строй на развалинахъ государства, поддерживаемаго религіею, и «задерживаетъ наступленіе социальной революціи», какъ выражаются социалисты. Социал-демократія, говоритъ по адресу социалистовъ *Леруа-Болье*, усвоила себѣ взглядъ философіи французской революціи на религію и на христіанство въ частности, какъ на дѣло политики монарховъ, правителей и духовенства, проще говоря—какъ на обманъ правящихъ классовъ съ цѣлью подчиненія себѣ народа. «Я увѣренъ», пишетъ *Леруа-Болье*, «что это взглядъ ложный, дѣтскій и устарѣлый, но, хотя онъ оставленъ всѣми культурными людьми, однако часто встрѣчается еще у полубразованныхъ людей, поддающихся всѣмъ софизмамъ и заблужденіямъ... Религіозное чувство навсегда останется одной изъ несокрушимыхъ основъ человеческого общества. Разрушеніе ея не послужитъ на пользу свободѣ, братству и равенству» (*Леруа-Болье*, «Христіанство и социал-демократія»).

Просвѣщеннѣйшіе и культурнѣйшіе народы древности, у которыхъ и нынѣ мы поучаемся мудрости, уму-разуму, глубоко проникнуты были этой истиной, нынѣ искусственно затемняемой социализмомъ по требованіямъ партійной политической тактики, и проводили послѣдовательно ее въ жизни общественно-политической. Таковы были египтяне, греки, римляне. Они ставили религію во главу всѣхъ общественно-политическихъ учреждений, вмѣняя себѣ въ честь оказывать всяческое уваженіе и покровительство религіи и служителямъ ея (духовенству). Религія здѣсь признавалась не «частнымъ дѣломъ», какъ этого теперь хотѣлось бы социалистамъ, а дѣломъ государственно-общественнымъ. У всякаго изъ этихъ цивилизованнѣйшихъ и мудрѣйшихъ въ исторіи народовъ была

своя національная государственная религія, оскорбленіе которой строго каралось законами, такъ, напримѣръ, въ Аѣнахъ самъ Периклъ вынужденъ былъ предстать и защищаться передъ судомъ по обвиненію въ неуваженіи къ религіи. Извѣстна строгость, съ которою Цицеронъ отнесся къ одному претору Сициліи, разграбившему храмы и алтари. Современники считали трагическую смерть Діонисія Тирана карою небснаго правосудія за нечестіе и святотатство. Паденіе Римскаго государства язычники, въ томъ числѣ и образованные, объясняли гнѣвомъ боговъ за нечестіе и пренебреженіе народа римскаго къ отеческой религіи. Вообще, въ древности хорошо понимали необходимость самаго тѣснаго единенія государства и религіи, и когда древніе желали выразить мысль о крайнемъ несчастіи народа, то говорили: «боги оставили народъ».

Въ самомъ дѣлѣ, религія для государства то же, что душа въ тѣлѣ: когда душа оставляетъ тѣло, то послѣднее умираетъ, т. е. разрушается, распадаясь на составныя свои части. То же бываетъ съ государствами и народами, забывающими Бога. Народъ, живущій государственной жизнью, это вѣдь миллионы отдѣльныхъ другъ-другу противоположныхъ волей, соединенныхъ въ одно цѣлое повиновеніемъ власти и законамъ. Чѣмъ тверже повиновеніе власти и законамъ, чѣмъ сильнѣе власть, тѣмъ крѣпче связь отдѣльныхъ волей или образуемое ими государство. Но только религія можетъ связывать людей въ прочныя государства высшимъ освященіемъ власти и законовъ, ученіемъ о Божественномъ происхожденіи власти. Къ досадѣ социалистовъ и анархистовъ это въ особенности съ большимъ успѣхомъ дѣлается именно христіанскою религіею. Ни одно государство не можетъ устоять безъ повиновенія законамъ, но безъ религіи христіанской, требующей отъ христіанъ повиновенія *всякой* власти, какъ происходящей отъ Бога, «не токмо за страхъ, но и за совѣсть». государство вы-

нуждено было-бы бесплодно добиваться этого повиновенія принудительными мѣрами; только религія даетъ государству его крѣпчайшую основу въ видѣ добровольнаго подчиненія власти или нравственной связи членовъ. Несомнѣнная истина,—народомъ безбожнымъ управлять трудно. Человѣкъ, понимавшій тутъ лучше другихъ, сказалъ, что «такимъ народомъ не управляютъ,—его разстрѣливаютъ». Это былъ Наполеонъ. Это хорошо понимали древніе законодатели, какъ Нума Помпиль и Ликургъ, выдававшіе свои законы за повелѣнія боговъ, т. е. прибѣгавшіе къ религіозной санкціи земной власти и законовъ, ею издаваемыхъ.

Всякому государству, его прочности и единству, всегда угрожаетъ неизбѣжное дѣленіе въ немъ на сословія и классы порождаемою имъ рознью и борьбою классовъ въ той или иной мѣрѣ. Особенно опасна государству рознь между богатыми и бѣдными, счастливыми и обездоленными, подтачивающая государство медленно, какъ червь, или разрѣшающаяся общественными переворотами, революціями. Отсюда именно выросла грозная для современнаго человечества социальная проблема,—вслѣдствіе паденія религіозно-нравственныхъ основъ общественно-государственной жизни. Только христіанскою религіею дается спасеніе обществамъ отъ разрушительной для нихъ классовой борьбы и рѣшеніе социальной проблемы мирнымъ путемъ ослабленія всѣхъ воль неизбѣжнаго капиталистическаго строя. Это достигалось бы усвоеніемъ христіанской религіи духа, мира и любви обѣими враждующими сторонами: богатыми и бѣдными. Христіанство учитъ не отдавать всей души и предпочтенія временному, земному и преходящему передъ вѣчными и духовными благами и тѣмъ въ однихъ ослабляетъ жажду накопленія земныхъ благъ, богатства, а въ другихъ зависть къ богатствамъ. Христіанство учитъ сильныхъ и сытыхъ милосердію, состраданію къ бѣднымъ и слабымъ, а постѣднихъ—смиренію, кротости и терпѣнію, всѣхъ же—

миролюбію и любви. Вообще, «религія», какъ хорошо выразился одинъ французскій писатель, «есть единственный каналъ, которымъ во всѣ классы общества проникаютъ идеи долга, порядка, человѣколюбія и справедливости, служащія основой человѣческаго общежитія, полезныя и необходимыя людямъ во всѣхъ условіяхъ жизни».

Изъ вышесказаннаго видно, что общественное значеніе религіи обуславливается *нравственнымъ* значеніемъ ея, какъ основы и источника нравственности. Съ устраненіемъ религіи, такъ сказать изъ своего обихода государство теряетъ подъ собою нравственную почву, нравственную основу, и изъ общества разумно-свободныхъ нравственныхъ личностей превращается въ звѣриное стадо, осужденное на гибель взаимнымъ истребленіемъ своихъ членовъ. Соціальныя добродѣтели и вообще какія бы то ни было добродѣтели, обуславливающія возможность общежитія, не могутъ быть установлены предписаніями и карами закона; предписать братолюбіе, трезвость, скромность, трудолюбіе и т. д., конечно, нельзя. Государство тутъ бессильно даже при полномъ повиновеніи его авторитету со стороны подданныхъ. Законы могутъ со своимъ контролемъ простираются лишь на наши поступки или внѣшнія видимыя дѣйствія, но невидимая область внутренней жизни съ настроеніями нашей воли и чувства, съ нашими мыслями и желаніями, изъ которыхъ рождаются дѣйствія, совершенно не подлежитъ контролю земной власти и суда. Тутъ дѣйствительно только Всевидящее Око Творца вселенной, Судія и Мздовоздателя, и Его голосъ въ нашей совѣсти. Судъ Божій, судъ совѣсти — вотъ самая надежная гарантія нравственности!

Но, скажутъ намъ, развѣ недостаточно и безъ религіи той опоры нравственности, какая дана намъ во внутреннемъ нравственномъ чувствѣ или въ совѣсти? Конечно, это возраженіе неизбѣжно и понятно со стороны тѣхъ, которые допускаютъ, вслѣдъ

за Кантомъ, утопическую автономную мораль, независимую отъ религіи. Но уже и Кантъ силою истины былъ вынужденъ сойти съ почвы чистой автономіи морали, когда призналъ необходимыми условіями морали вѣру въ безсмертіе и бытіе правосуднаго Божества, способнаго установить необходимую для нравственности и требуемую нравственнымъ чувствомъ гармонію между добродѣтелью и наградою, грѣхомъ и наказаніемъ, — невозможную на землѣ. Безъ этой вѣры нравственное чувство или совѣсть впадаетъ въ насъ и теряетъ свой смыслъ. Если нѣтъ Бога, судіи и законодателя, нѣтъ суда въ будущей жизни, то совѣсть не есть голосъ Бога, т. е. тогда нѣтъ и того, что собственно называется совѣстью: совѣсть превращается тогда въ пустой звукъ безъ смысла, въ призракъ суетвѣрнаго воображенія. Что значать тогда угрызенія совѣсти, тревога и страхъ, навѣваемые ею, если въ самомъ дѣлѣ за гробомъ нѣтъ воздаянія и нечего страшиться? Какое значеніе могутъ имѣть для меня миръ и одобреніе, даваемые моею душѣ совѣстью за мои добрыя дѣла, если тамъ, за гробомъ, нѣтъ и рая и награды за подвиги въ добрѣ, — ничего нѣтъ? Не разрѣшается ли совѣсть, съ отрицаніемъ религіи, въ пустой миражъ, самообманъ и одну изъ иллюзій, отъ которыхъ такъ страдаетъ человѣчество и отъ которыхъ желательно его освобожденіе?

Толкуютъ у насъ наши Россійскіе «законодатели» въ Государственной Думѣ изъ жаждущихъ свободнаго отъ религіи государства, о замѣнѣ въ школахъ Закона Божія свѣтскою этикою. Какая наивность, выражаясь мягко! Не говоримъ уже о невозможности, абсурдности автономной морали (объ этомъ только-что сказали), — въ проектѣ этомъ поражаетъ его пустота, неопредѣленность: какую этикою изъ сорока существующихъ системъ этики хотять замѣнить Законъ Божій, это совершенно неизвѣстно! Воображаютъ, что существуетъ одна общепризнанная кака-то «свѣтская

этика»; но философія такой этики не знаетъ. Если труденъ даже только выборъ этики для упраздненія религіи изъ школы, то, разумеется, еще труднѣе по заказу нашихъ законодателей сочинить соотвѣтствующую проекту этику. Не сведется ли она тутъ къ нагроможденію пустыхъ моральныхъ трузимовъ и фразъ, безъ всякой почвы, къ перечню правилъ поведения, вроде: трудись, воздерживайся, люби ближняго и т. д.? Но что значить, напримѣръ, любить ближняго? Любить ближняго, несомнѣнно, значить желать и давать ему благо, котораго желаешь себѣ. А что такое благо, г. г. законодатели? Отвѣта на этотъ вопросъ не ищите въ философіи: философіею не сказано здѣсь твердаго, общепризнаннаго, громкаго слова, которое слышалъ бы весь міръ. Такое слово сказано и завѣщано міру, какъ основа человѣческой жизни, только Господомъ Иисусомъ Христомъ, и отъ Его Евангелія намъ некуда еще и незачѣмъ къ кому-либо идти.

Итакъ, источникъ и основа благоденствія и силы государства — въ религіи, особенно — въ христіанской религіи, ибо безъ религіи всякая мораль есть зданіе, построенное на такомъ или иномъ философскомъ пескѣ. Въ этомъ смыслѣ *Монтескье* имѣлъ основаніе сказать, что «религія, даже ложная (кромя іудейской, добавимъ отъ себя) есть лучшая гарантія человѣческой добродѣтели». Справедливо также онъ замѣчаетъ еще: «Плохо мыслятъ тѣ, которые думаютъ опровергнуть религію перечисленіемъ золъ, приносимыхъ ею, а не дѣлаютъ этого же съ многочисленными благодѣяніями, приносимыми религіею. Если бы я захотѣлъ разсказать о всемъ томъ злѣ, которое приносятъ гражданскіе законы, власть, республиканское правленіе, то могъ бы сказать тутъ о вещахъ ужасныхъ» (*Esprit des lois*). Но слѣдуетъ ли отсюда, что законы и власть надо упразднить? Можно ли въ здравомъ умѣ отрицать вещь на основаніи только злоупотребленій, дѣлаемыхъ изъ нея людьми? А враги религіи и поступаютъ именно та-

кимъ образомъ, когда говорятъ о вредѣ, приносимомъ будто бы религіею. Не религія тутъ виновата, а дурные и глупые люди.

Факты говорятъ только о пользѣ религіи и подтверждаютъ истину о необходимости религіи для государства, какъ его основы.

Кто-то удачно сказалъ, что «атеизмъ—это тонкій слой льда, по которому одинъ человекъ, пожалуй, еще иногда можетъ пройти кое-какъ, а цѣлый народъ—никогда». Дѣйствительно, отрицательное отношеніе къ религіи не такъ явно отражается на счастьи и жизни отдѣльныхъ лицъ (среди атеистовъ попадаются иногда какъ будто хорошіе и счастливые люди), какъ на благосостояніи общества. Обществу не можетъ сходить благополучно «нечестіе», пренебреженіе къ религіи. Хотя по христіанскому воззрѣнію, «благочестіе на все полезно» и въ будущей и въ земной жизни (1 Тимое. IV, 8, ср. Мате. VI, 33), однако такая связь между благочестіемъ и ея наградою въ земной жизни скорѣе наблюдается въ жизни общественной, чѣмъ въ личной. Въ то время, какъ благоденствіе народовъ явно обусловлено ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, въ жизни личной наблюдается обратное явленіе: добродѣтель не сопровождается обязательно счастьемъ, а нечестіе—страданьемъ, но чаще всего тутъ наблюдается обратное отношеніе: дурные люди благоденствуютъ, а хорошіе страдаютъ. Фактами подтверждается, что иначе бываетъ съ обществами; что для дурного общества невозможно не только благоденствіе, но и самое существованіе. Классическій примѣръ этого и наглядное доказательство истины о необходимости религіи для государства даетъ несчастная Франція. Осуществленіемъ атеистическаго идеала безрелигіознаго государства Франція приведена и къ духовному и къ физическому разложенію и вырожденію. (Въ послѣднемъ случаѣ, конечно, разумѣется прекращеніе прироста населенія во Франціи). Сами французы не скрываютъ опасности поло-

женія своей родины и причину его усматриваютъ въ отдѣленіи церкви отъ государства съ вытекающими отсюда ужасными для страны послѣдствіями и съ развитіемъ атеизма и безнравственности прежде всего. «По той мѣрѣ, какъ у насъ гаснетъ религія», говоритъ французъ, «растетъ безнравственность. Литература, театр, улица—все дышетъ развратомъ... Еще не зараженные ядомъ безбожія націи по этой причинѣ боятся соприкосновенія съ нами; онѣ говорятъ о необходимости установить санитарный кордонъ вокругъ насъ и трактовать насъ, какъ очагъ заразы». Спасеніе Франціи въ возвратѣ къ преданіямъ, которые давали ей мощь и величіе; въ водахъ крещенія—ея возрожденіе... (*R. Planeix. L'abstention religieuse dans le temps présent. 6-me édit. Paris, 1908, p. 57.*)

Широкими наблюденіями не надъ одной только Франціей, но надо всѣмъ человѣчествомъ на всемъ [протяженіи его исторіи] приведенъ къ истинѣ необходимости религіи для государства французскій историкъ, критикъ и философъ *Ипполитъ Тэнъ*, не смотря на свое невѣріе. Устами въ данномъ случаѣ безпристрастнаго и столь компетентнаго свидѣтеля истины говорятъ сама жизнь, факты. «На почвѣ христіанскаго міропониманія», говоритъ Тэнъ, «мы родились, на ней выросли и безнаказанно съ нея сойти не можемъ. Всякій разъ, какъ историческая жизнь ее покидала, человекъ нравственно падалъ, возвращался къ звѣрскому состоянію. Никакіе споры и раздоры въ христіанствѣ не могли коснуться его существа, и теперь оно, какъ и въ былыя времена, остается великой нравственной силой. Повсюду, на обоихъ материкахъ, отъ Урала до Скалистыхъ горъ, среди русскихъ мужиковъ и американскихъ поселенцевъ, христіанство дѣйствуетъ такъ же, какъ дѣйствовало прежде среди галилейскихъ ремесленниковъ, тѣмъ же самымъ способомъ, тѣмъ же самымъ, который замѣняетъ любовь къ себѣ любовью къ другимъ. Ни его существо, ни его примѣненіе не измѣнились.

Подъ своей оболочкой греческой, католической или протестантской, оно еще остается для четырехъ сотъ милліоновъ человѣческихъ существъ духовнымъ орудіемъ, великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человѣка выше его самого, выше его пресмыкающейся жизни и его ограниченныхъ кругозоровъ, чтобы вести его чрезъ терпѣніе, смиреніе и надежду къ успокоенію, чтобы увлекать его дальше воздержанія, чистоты, доброты до преданности и самопожертвованія. Всегда и повсюду, втеченіе восемнадцати вѣковъ, какъ скоро эти крылья слабѣютъ или ихъ разбиваютъ, общественная и частная нравственность понижается. Въ Италіи во времена Возрожденія, въ Англіи при реставраціи, во Франціи при Конвентѣ и Директоріи можно было наблюдать превращеніе человѣка въ язычника, какъ въ I вѣкѣ; тотчасъ же онъ оказывался такимъ же, какъ при Августѣ или Тиверіи, т. е. сластолюбивымъ и жестокимъ; онъ злоупотреблялъ другими и собою; снова бралъ перевѣсъ звѣрскій или расчетливый эгоизмъ; свирѣдость и чувственность выступали на показъ; общество становилось разбойничьимъ притономъ развратнаго дома. Когда люди давали себѣ это зрѣлище, можно оцѣнить вкладъ, сдѣланный христіанствомъ въ наше современное общество, сколько оно внесло стыдливости, кротости, челоѣчности, на сколько оно поддерживаетъ честность, добросовѣстность, справедливость. Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная культура, ни даже феодальная, военная и рыцарская честь, никакой кодексъ, никакая администрація, никакое правительство не можетъ замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно удерживать насъ на нашемъ естественномъ склонѣ, затормозить нечувствительное сползаніе, которымъ непрерывно всей своей первоначальной тяжестью наша раса движется назадъ къ своимъ низинамъ; и старое Евангеліе, какова-бы ни была его теперешняя оболочка, остается и теперь лучшимъ по-

собникомъ общественнаго инстинкта» (*Taine. Regime moderne, t. III, p. p. 146—147.*)

Религія, и при томъ именно христіанская религія, какъ видѣли, служитъ опорой государства и его благоденствія въ христіанскихъ странахъ. Но этимъ не исчерпывается все значеніе христіанства для государства и не опредѣляется съ полною точностью отношеніе христіанской религіи къ государству. Христіанская религія имѣетъ и болѣе высокое значеніе для государства *съ религіозной христіанской точки зрѣнія.* Если бы христіанство было только опорой государства въ смыслѣ необходимаго условія его существованія и прочности, то враги христіанства могли бы и въ правѣ были бы называть его орудіемъ, *средствомъ* государства. Нѣтъ, христіанство не средство государства и не стоитъ въ подчиненномъ отношеніи къ нему, оно выше его: христіанство указываетъ *цѣль* государству и даетъ ему высшее освященіе и оправданіе.

Не однимъ хлѣбомъ, не имми земными благами живѣтъ человѣкъ, не ими оправдывается по христіанскому ученію существованіе человѣка на землѣ, не въ нихъ цѣль и смыслъ жизни и дѣятельности человѣка. Это относится какъ къ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и къ ихъ совокупности,—къ народамъ и государствамъ, ко всему челоѣчеству. «Отъ одной крови Богъ произвелъ родъ челоѣчскій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощущая ли Его и не найдутъ ли; хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ» (Дѣян. Апост. XVII, 26—28). Исканіе Бога было цѣлью жизни людей въ дохристіанскій періодъ исторіи, съ откровеніемъ же и явленіемъ Бога міру во Христвѣ Иисусѣ цѣлью челоѣческой жизни стало жизненное усвоеніе Евангелія для устроенія всей жизни, личной и общественной на евангельскихъ за-вѣтахъ для созиданія *христіанскаго государства* или, что то же, *осуществленіе*

*Царства Божія на землѣ.* Мірѣ, это—царство зла и грѣха въ его естественномъ состояніи, теперь же, въ земныхъ условіяхъ, долженъ быть превращенъ въ царство правды и добра, въ Царство Божіе по завѣту Христову (Матѣ. VI, 33), насколько то возможно, чтобы служить переходомъ къ высшей формѣ его въ царствіи небесномъ и подходящую, удобную средою для воспитанія душъ въ чадѣ царства небеснаго, для спасенія ихъ. Желательно и необходимо Царство Божіе еще здѣсь на землѣ ради Царства Божія на небѣ, и Самъ Господь заповѣдалъ намъ молиться о скорѣйшемъ наступленіи Царства Божія и на землѣ во всей возможной полнотѣ и силѣ: *Да прійдетъ Царство Твое*,—путемъ осуществленія воли Божіей на землѣ такъ же, какъ на небѣ,—путемъ христіанизации всей жизни, какъ теперь выражаются,—путемъ созданія *христіанскаго государства*, выражаясь коротко и наглядно. Объ этомъ написана мною особая большая книга («Идея Царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія»), здѣсь же уступимъ мѣсто и дадимъ слово другимъ по вопросу о значеніи христіанской религіи для государства и объ ихъ взаимномъ отношеніи.

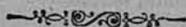
Цѣлью жизни и дѣятельности человѣческой въ христіанскихъ странахъ должно служить христіанское государство. Что же такое христіанское государство? «Мы определяемъ христіанское государство», говоритъ датскій богословъ епископъ *Мартенсенъ*, «какъ такое, которое свои, въ глубочайшей основѣ, опредѣляющіе идеи и импульсы находитъ въ христіанскомъ воззрѣніи на міръ и жизнь, то есть, воззрѣніи, по которому царство Божіе въ человѣчествѣ составляетъ центръ и цѣль исторіи. Само государство есть лишь средство для развитія и споспѣшествованія царству Бога и человѣчности на землѣ; или — какъ такое государство, которое не знаетъ никакого лучшаго и надежнѣйшаго предположенія для гражданской добродѣтели, какъ коре-

нящееся въ христіанствѣ настроеніе, которое поэтому оно и старается распространить и поддерживать всѣми зависящими отъ него мѣрами» (*Мартенсенъ*, «Христіанское ученіе о нравственности». Переводъ А. П. Лопухина. Т. II, стр. 533 — 534, ср. 530 — 531). *Владиміръ Соловьевъ* пишетъ: «Нормальное отношеніе между церковью и государствомъ состоитъ въ томъ, что церкви принадлежитъ безусловный принципиальный авторитетъ, опредѣляющій общее направленіе воли человѣчества и окончательную цѣль историческаго дѣйствія, а государству принадлежитъ полнота власти для соглашенія законныхъ мірскихъ интересовъ съ этой высшей волей и для приспособленія мірскихъ отношеній и дѣлъ, какъ средствъ или орудій этой окончательной цѣли». «Съ христіанской точки зрѣнія государство есть только часть въ организациі собирательнаго человѣка,—часть, обусловленная другою высшею частью — церковью, отъ которой оно получаетъ свое освященіе и окончательное назначеніе — служить косвеннымъ образомъ въ своей мірской сферѣ и своими средствами той абсолютной цѣли, которую прямо ставитъ церковь — приготовленію человѣчества и всей земли къ царствію Божію». «Христіанство, придя въ міръ, чтобы спасти міръ, спасло и высшее проявленіе міра — государство, открывъ ему истинную цѣль и смыслъ его существованія. Разница между христіанскимъ и языческимъ государствомъ состоитъ въ томъ, что это послѣднее думало имѣть цѣль въ себѣ самомъ и потому оказалось безцѣльнымъ и бессмысленнымъ; христіанское же государство признаетъ надъ собою ту высшую цѣль, которая дается религіей и представляется церковью, и въ добровольномъ служеніи этой цѣли, т. е. царству Божію, христіанское государство находитъ свой высшій смыслъ и назначеніе». (*Влад. Соловьевъ*, «Оправданіе добра», стр. 621—622, 617, 619; «Духовныя основы жизни», стр. 162—164).

Христіанство въ странахъ христіанскихъ

то же для государства, что душа въ тѣлѣ. Понятно, что изгнаніе христіанской религіи изъ государства, отдѣленіе государства отъ церкви, всегда будетъ пламенною мечтою и желаніемъ иновѣрцевъ (магометанъ, іудеевъ, язычниковъ) и невѣрующихъ, не признающихъ христіанства. Это именно ими и для нихъ собственно и выдуманно безрелигіозное государство, какъ космополитизмъ выдуманъ для тѣхъ и тѣми, кто не имѣетъ или не любитъ своего отечества. Для преобладающаго большинства вѣрующихъ христіанъ въ христіанскихъ странахъ съ государствами, которыя созданы христіанами и для христіанъ, теорія безрелигіознаго государства имѣетъ значеніе развѣ только одного изъ искуснѣйшихъ ходовъ исконнаго врага Божія въ борьбѣ его съ Царствомъ Христовымъ, и осуществленію ея, они всячески будутъ противодействовать во имя христіанской совѣсти и здраваго разума, какъ ухищренію діавола.

Профессоръ-протоіерей П. Свѣтловъ.



### Церковное дѣло среди переселенцевъ Сибири <sup>1)</sup>.

#### III.

Въ 18-й день января 1908 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе предположеній о необходимости принятія мѣръ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:—

«1) Образовать, подъ предѣлательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора, сенатора Роговича (нынѣ члена Госуд. Совѣта), Особое Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, съ привлеченіемъ къ участию въ этомъ Совѣщаніи пред-

ставителя Переселенческаго Управленія. Совѣщанію этому поручить: выяснить размѣръ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ; выработать общій планъ учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ, постройки церквей, причтовыхъ и училищныхъ домовъ.

2) Одновременно съ учрежденіемъ Совѣщанія безотлагательно командировать въ переселенческія мѣстности знакомаго съ условіями сибирской жизни Синодальнаго проповѣдника-миссіонера и члена Синодальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Восторгова, поручивъ ему, съ благословенія мѣстныхъ епископовъ и по соглашенію съ мѣстными чинами Переселенческаго Управленія, намѣтить главнѣйшіе пункты, въ которыхъ требуется немедленное содѣйствіе Церкви религіознымъ нуждамъ населенія, а равно и установить способы удовлетворенія этихъ нуждъ сообразно мѣстнымъ условіямъ и средствамъ. Всѣ необходимыя свѣдѣнія должны быть представлены Центральному Управленію духовнаго вѣдомства не позже весны 1908 г., дабы уже лѣтомъ того же года со всей настойчивостью и быстротою могли быть проведены въ жизнь необходимыя мѣропріятія <sup>1)</sup>.

Такъ получило существованіе Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ о религіозныхъ нуждахъ переселенцевъ. Первое засѣданіе Совѣщанія происходило 8 февраля 1908 г., наканунѣ памяти св. Иннокентія Иркутскаго, небеснаго покровителя Сибири, подъ предѣлательствомъ сенатора А. П. Роговича, съ участіемъ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Томскаго, нынѣ митрополита Московскаго, губернаторовъ — Тобольскаго, д. с. с. Гондати — нынѣ Приамурскаго генераль-губернатора, и Томскаго, барона Нолькена, помощника начальника Переселенческаго Управленія с. с. Яхонтова, протоіерея Іоанна Восторгова, дирек-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 12 «Церк. Вѣд.» с. г.

<sup>1)</sup> «Церк. Вѣд.» 1908 г. № 5, стр. 25.

тора Хозяйственнаго Управленія д. с. с.—нынѣ покойнаго—С. В. Праведникова, бывшаго вице-директора того же Управленія д. с. с. М. И. Миролюбскаго, начальника отдѣленія—нынѣ вице-директора—д. с. с. И. Н. Головина—при дѣлопроизводителяхъ—столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія—нынѣ начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ и при помощникъ—нынѣ столоначальникъ—Е. И. Петровскомъ. Три слѣдующія засѣданія слѣдовали одно за другимъ чрезъ весьма незначительные промежутки времени: 12, 15 и 18 чиселъ февраля, почти съ тѣмъ же составомъ участниковъ, при чемъ вмѣсто помощника начальника Переселенческаго Управленія—Яхонтова принималъ участіе начальникъ Переселенческаго Управленія д. с. с. Г. В. Глинка.

Главнымъ предметомъ обсужденія на этихъ первыхъ четырехъ засѣданіяхъ Совѣщанія явился вопросъ объ устройствѣ церквей и организаціи приходовъ. При этомъ Совѣщаніе признало необходимымъ не медлить разрѣшеніемъ этого вопроса не только въ тѣхъ видахъ, что безъ храма и причта не можетъ быть прочной осѣдлости, но также и потому, что переселенцы окружены раскольниками и сектантами и, оставаясь долго безъ пастырей, могутъ быть навсегда потеряны для православной Церкви. Въ тотъ моментъ размѣръ заявленныхъ необходимыхъ нуждъ по устройству церковнаго быта переселенцевъ опредѣлился для Зауральскихъ епархій въ общей суммѣ 1.300.000 руб., считая какъ одновременные расходы по постройкѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній, такъ и постоянные—по содержанію причтовъ. Каковы же были средства, которыя духовное вѣдомство могло—совмѣстно съ переселенческимъ Управленіемъ—употребить на покрытіе намѣченныхъ расходовъ? Источники этихъ средствъ въ то время заключались: а) въ суммахъ фонда Имени Императора Александра III, б) въ капиталъ размѣромъ въ 1.200.000 р., завѣщанномъ генералъ-маио-

ромъ И. Ф. Терещенко на постройку церквей,—изъ этихъ двухъ источниковъ можно было израсходовать, въ общемъ, до 100.000 руб.—и в) въ суммахъ, ассигнованныхъ, въ количествѣ 72.000 руб., на постройку церквей и молитвенныхъ домовъ по смѣтѣ Переселенческаго Управленія. Итого—172.000 р. Такая ограниченность средствъ по сравненію съ размѣрами заявленныхъ нуждъ говорила за то, что нужды эти могли быть удовлетворены лишь постепенно, при соблюденіи крайней экономіи въ расходованіи суммъ. Поэтому Совѣщаніе поставило себѣ двѣ ближайшія задачи: 1) установить средне-нормальный размѣръ отпуска на построеніе церквей и причтовыхъ домовъ, а также и на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и 2) намѣтить пункты, гдѣ необходимо приступить къ открытію приходовъ и причтовъ безотлагательно.

По первому вопросу, поставивъ правиломъ, что церковныя зданія должны быть простѣйшей конструкціи, требующія при постройкѣ возможно меньшаго технического надзора, и что не слѣдуетъ совершенно освобождать переселенцевъ отъ обязанностей въ дѣлѣ постройки храма, а необходимо лишь помочь имъ отпускомъ пособія на этотъ предметъ, Совѣщаніе опредѣлило размѣръ таковыхъ пособій отъ 2.500 р. до 4.000 р. на храмъ. При этомъ начальникъ Переселенческаго Управленія Г. В. Глинка заявилъ, что, гдѣ только представится возможность, лѣсъ будетъ отпущенъ изъ казны безмездно какъ на церкви, такъ и на причтовые дома. А такъ какъ отъ прихожанъ вообще должна требоваться, по крайней мѣрѣ, помощь личнымъ трудомъ, то при такихъ условіяхъ размѣръ денежныхъ пособій на постройки причтовыхъ помѣщеній не долженъ превышать 3.000 р. на приходъ. При этомъ, войдя въ ближайшее разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ церковно-причтовымъ и школьнымъ строительствомъ, Совѣщаніе признало цѣлесообразнымъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыя направляется переселенческое движеніе, существо-

вали особые органы, заботящіеся объ осуществленіи намѣченныхъ центральными учрежденіями мѣропріятій къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Въ качествѣ такихъ органовъ, по мысли Совѣщанія, въ епархіяхъ должны быть учреждены «епархіальные комитеты по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ», въ составѣ: предсѣдателя—мѣстнаго епархіальнаго архіерея—и членовъ: губернатора, управляющаго Государственными Имуществами, завѣдующаго переселенческимъ райономъ и губернскаго архитектора, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ, по соглашеніи съ губернаторами, приглашать въ эти комитеты и другихъ лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла. По каждому же, въ частности, приходу, гдѣ будутъ производиться церковныя, причтovyя или школьныя постройки—предположено было учредить мѣстные комитеты, въ составѣ—предсѣдателя—мѣстнаго священника и членовъ—переселенческаго чиновника, крестьянскаго начальника и выборныхъ отъ крестьянъ, съ предоставленіемъ мѣстной власти приглашать и другихъ лицъ, а въ глухихъ мѣстахъ составлять эти комитеты даже изъ однихъ выборныхъ отъ крестьянъ. Черезъ посредство этихъ комитетовъ епархіальные комитеты должны сосредоточивать въ своихъ рукахъ все дѣло по удовлетворенію церковно-причтовыхъ и школьныхъ нуждъ переселенцевъ въ каждой епархіи; составъ же комитетовъ изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, отъ которыхъ ближайшимъ образомъ зависитъ удовлетвореніе переселенческихъ нуждъ (отводъ земли, отпущекъ лѣса и проч.), будетъ обезпечивать единство распоряженія, быстрое ихъ исполненіе и наиболѣе цѣлесообразное расходование суммъ.

Что касается содержанія причтовъ, то, по условіямъ жизни въ переселенческихъ приходяхъ, при бездоходности земли и немѣнни никакихъ доходовъ отъ прихожанъ, Совѣщаніе признало установленныя, по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г.

мнѣнію Государственнаго Совѣта, высшіе оклады жалованья для причтовъ: священнику 600 руб., псаломщику 200 руб. недостаточными и приняло за нормальные оклады въ переселенческихъ приходяхъ—для священника 1.000 руб. и для псаломщика 500 руб., допустивъ по мѣстнымъ условіямъ самыя широкія отклоненія отъ этой нормы какъ вверхъ (въ глухой тайгѣ даже до 2.000 руб.), такъ и внизъ. Для причтовъ же Благовѣщенской и Владивостокской епархій и эти оклады признаны недостаточными и предположено возвысить ихъ до 1.800 рублей на причтъ. Но означенныя повышенныя нормы должны имѣть временный характеръ: онѣ устанавливаются на первыя пять лѣтъ, до улучшенія матеріальнаго быта переселенцевъ.

Кромѣ постоянныхъ приходовъ и причтовъ, Совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе причтовъ разъѣздныхъ съ подвижными церквами, чтобы сразу же, не теряя времени, дать возможность удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселенцамъ глухихъ мѣсть, отдаленныхъ отъ церквей, гдѣ учрежденіе постоянныхъ приходовъ не представляется еще возможнымъ. На вакансіи разъѣздныхъ священниковъ предположено назначить монашествующихъ, изъ бѣлаго же духовенства преимущественно лицъ одинокихъ или необремененныхъ семействомъ. Они должны быть приписаны къ ближайшимъ церквамъ, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о совершеніи крещенія, браковъ, погребенія ими во время разъѣздовъ дѣлались записи для внесенія ихъ потомъ въ метрическія книги той церкви, къ которой приписанъ разъѣздной причтъ. Нормальные оклады содержанія для разъѣздныхъ причтовъ предложены такіе же, какъ и для постоянныхъ: священнику 1000 руб. и псаломщику 500 руб., но сверхъ того добавляется еще на разъѣзды по 500 руб. на причтъ, такъ что полное содержаніе разъ-

изднаго причта опредѣлилось въ 2000 р. въ годъ <sup>1)</sup>.

Перейдя къ вопросу о районѣ, въ которомъ должна была быть сосредоточена дѣятельность по постройкѣ церквей и открытію приходовъ и причтовъ для переселенцевъ въ первый годъ существованія Совѣщанія, послѣднее остановилось на мысли начать дѣло одновременно хотя бы по немногу, по всюду, съ тѣмъ, чтобы переселенцы каждаго района видѣли заботу о нихъ Правительства, — что должно поднять ихъ духъ и пробудить самостоятельность. Въ этихъ видахъ рѣшено намѣтить въ каждой епархіи такіе пункты, гдѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, переселенцы, по дальности церквей и причтовъ, находятся въ наиболѣе тяжеломъ положеніи. Такіе пункты намѣчены были въ епархіяхъ: Благовѣщенской, Владивостокской, Иркутской, Енисейской, Томской, Омской и Оренбургской — всего 25 пунктовъ, съ устройствомъ въ 19 изъ нихъ церквей, — а во всѣхъ — причтовыхъ домовъ. Кромѣ того предполагено было учредить 10 разъѣздныхъ причтовъ для Благовѣщенской, Владивостокской, Тобольской, Омской и Оренбургской епархіи. На осуществленіе этихъ предположеній потребно было: на постройку церквей и причтовыхъ домовъ — 157.000 р. одновременно и на содержаніе причтовъ 58.700 р. ежегодно. Намѣтивъ эти предположенія, Совѣщаніе, въ виду командированія въ переселенческія мѣстности протоіерея І. І. Восторгова, съ цѣлью выясненія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, отложило осуществленіе предположеній относительно открытія постоянныхъ приходовъ впредь до сообщенія о. Восторговымъ необходимыхъ для сего свѣдѣній, къ учрежденію же разъѣздныхъ причтовъ рѣшило приступить немедленно. Съ этою цѣлью подлежа-

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи оказалось возможнымъ сохранить намѣченные оклады только для разъѣздныхъ причтовъ; для причтовъ же постоянныхъ указанные выше оклады были значительно уменьшены и доведены до размѣра 800 руб. и даже 600 руб. на причтъ.

щимъ преосвященнымъ были посланы телеграммы съ просьбою увѣдомить, есть ли кандидаты на новыя причтовые вакансіи.

Святѣйшій Синодъ, утвердивъ изложенныя предположенія Совѣщанія, вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ присутствовавшимъ тогда въ Синодѣ преосвященнымъ рекомендовать изъ своихъ епархій кандидатовъ на должности разъѣздныхъ священниковъ въ переселенческіе районы <sup>1)</sup>.

О всѣхъ этихъ мѣропріятіяхъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода было представлено Государю Императору 7 марта 1908 г.

Предположенія Святѣйшаго Синода не только были Его Императорскимъ Величествомъ одобрены, но и Высочайше повелѣно было «благодарить членовъ Совѣщанія за быстрое исполненіе Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указаній въ дѣлѣ, которому Его Величество живо сочувствуетъ».

Въ апрѣлѣ 1908 г. отъ протоіерея Восторгова уже были получены свѣдѣнія относительно пунктовъ, въ которыхъ надлежитъ открыть переселенческіе приходы и Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 апрѣля, открылъ переселенческіе приходы — 6 въ Иркутской епархіи, 8 во Владивостокской и 6 въ Благовѣщенской.

Такъ положено было первое звено въ великое зданіе планомѣрнаго устроенія приходской жизни переселенцевъ въ Сибири.

#### IV.

Послѣдующія дѣйствія Совѣщанія и состоявшіяся по постановленіямъ его опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ открытія приходовъ можно разсматривать какъ энергичную укладку вѣнцовъ зданія, производившюся по ясно составленному плану. Обычныя стадіи, чрезъ которыя проходило дѣло открытія переселенческихъ приходовъ, въ общихъ чертахъ, слѣдующія. Первоначально вопросъ разсматривался и обсу-

<sup>1)</sup> «Церковныя Вѣдомости» 1908 г., № 20, стр. 167—170.

ждался на Совѣщаніи. Въ основу сужденій, въ качествѣ матеріала, полагались: 1) данныя, доставлявшіяся протоіереемъ Восторговымъ послѣ его командировокъ въ Сибирскія епархіи, какъ результатъ непосредственнаго личнаго знакомства его, съ одной стороны, съ мѣстностями, въ которыхъ надлежало открывать приходы, а съ другой—съ соображеніями епархіальныхъ комитетовъ; 2) непосредственныя сообщенія епархіальныхъ комитетовъ Совѣщанію; 3) отзывы и сообщенія мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей; 4) данныя, имѣющіяся въ Переселенческомъ Управленіи; 5) ходатайства отдѣльныхъ переселенческихъ обществъ. Совѣщаніе принимало въ соображеніе и взвѣшивало всѣ эти данныя и, сообразуясь съ намѣчаемыми къ расходованію матеріальными средствами, составляло планъ работъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ на извѣстный годъ. Принятія Совѣщаніемъ рѣшенія Оберъ-Прокуроромъ или его Товарищемъ предлагались, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшему Синоду, который немедленно входилъ въ обсужденіе этихъ рѣшеній и постановлялъ по нимъ свои опредѣленія.

Съ января 1912 г. во главѣ Совѣщанія, за назначеніемъ предсѣдателя онаго, Товарища Оберъ-Прокурора сенатора А. П. Роговича членомъ Государственнаго Совѣта, съ Высочайшаго соизволенія сталъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода П. С. Даманскій.

Прежде чѣмъ переходить къ указанію тѣхъ практическихъ результатовъ, которыхъ достигло Совѣщаніе за время своей пятилѣтней дѣятельности, необходимо остановить вниманіе на вопросѣ о томъ, какими матеріальными средствами оно располагало при своихъ работахъ. Какъ уже отмѣчено выше, первоначально ресурсы его были весьма ограничены. Но живое дѣло вызвало притокъ средствъ и въ послѣдующее время опредѣлились слѣдующіе источники.

1) *Фондъ Имени Императора Александра III на сооруженіе церквей и школъ въ Сибири.* Краткая исторія возникновенія этого фонда и его существованія до передачи въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода изложена выше—въ началѣ настоящаго очерка<sup>1)</sup>. Въ моментъ передачи средства фонда были не велики—всего 53.692 р. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., не считая переданныхъ вмѣстѣ съ денежными суммами вещественныхъ пожертвованій. Съ 1906 г. на усиленіе средствъ фонда былъ открытъ кредитъ изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 25 тыс. руб. Затѣмъ, по Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 г. одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закону постановлено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 января 1909 г. по 50 тыс. руб. въ пособіе на усиленіе средствъ названнаго фонда на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири. Съ теченіемъ времени средства фонда еще увеличились благодаря немалочисленнымъ пожертвованіямъ добродѣтельныхъ дателей. Изъ отдѣльныхъ крупныхъ жертвъ нельзя не упомянуть о пожертвованіяхъ генерал-майора Полозова—30 тыс. руб., графини С. С. Игнатьевой—10 тыс. руб., неизвѣстнаго—черезъ генералъ-майора Полозова—60 тыс. руб., черезъ К. Н. Пасхалова 5 тыс. руб., Скологорской 6 тыс. руб.—и др. Кромѣ того поступали крупныя жертвы и отъ архивастырей.

2) *Капиталъ генералъ-майора И. Ф. Терещенко*—поступилъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода согласно утвержденному 21-го марта 1907 г. Московскимъ окружнымъ судомъ духовному завѣщанію жертвователя, которое гласило:... «Остальной затѣмъ капиталъ въ наличныхъ деньгахъ, процентныхъ и дивидендныхъ бумагахъ и дѣловыхъ обязательствахъ, гдѣ бы таковой ни находился и въ чемъ бы ни заключался, внести въ Хозяйственный Отдѣлъ Святѣй-

<sup>1)</sup> «Церк. Вѣд.» 1913 г. № 12, стр. 537.

шаго Синода, для образованія спеціальнаго капитала на предметъ сооруженія новыхъ православныхъ храмовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, гдѣ замѣчается отсутствіе или недостатокъ храмовъ». На основаніи приведенной и другихъ статей завѣщанія, къ 5 іюня 1908 г. въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ образовался капиталъ въ суммѣ 1.350.087 р. 8<sup>1</sup>/<sub>8</sub> коп. Первоначально Святѣйшій Синодъ рѣшилъ образовать изъ этихъ суммъ неприкосновенный капиталъ имени И. Ф. Терещенко, съ тѣмъ, чтобы %%% съ него расходовались, согласно волѣ завѣщателя, на постройку церквей; въ виду же того, что въ то время обнаруживалась особая нужда въ постройкѣ храмовъ въ мѣстностяхъ переселенческихъ, то и постановлено было расходовать упомянутые %%% преимущественно на церковно-строительныя нужды въ предѣлахъ Азіатской Россіи, впредь до минованія въ этомъ настоятельной необходимости. До 1911 г., дѣйствительно, и ограничивались расходованіемъ только процентовъ. Въ этомъ же и въ слѣдующемъ 1912 г. нужда въ церковно-строительныхъ средствахъ для переселенческихъ приходовъ была настолько велика, что Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ израсходовать часть суммы изъ основнаго капитала. Главнымъ побужденіемъ къ этому являлось еще и то обстоятельство, что Переселенческое Управленіе принимало на себя расходъ на церковное дѣло въ Сибири по нѣкоторымъ статьямъ даже въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ Святѣйшій Синодъ. При такомъ положеніи дѣла церковной власти приходилось принимать самыя энергичныя мѣры, чтобы планъ устроенія церковнаго быта переселенцевъ на извѣстный годъ не остался не выполненнымъ.

3) *Общецерковный сборъ пожертвованій на постройку церквей и школъ для переселенцевъ* учрежденъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 г., на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) что-

бы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Но такъ какъ срокъ этого сбора не былъ установленъ, между тѣмъ обнаружилось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ не производился даже въ 1908 г., то въ 1910 г. Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 23 марта за № 7, назначилъ для производства этого сбора день Св. Троицы, въ теченіе пяти лѣтъ. Первоначально по этому сбору поступало около 50 тыс. руб., въ послѣдніе же годы онъ достигаетъ довольно значительной цифры—100 тыс. руб.

4) Затѣмъ источниками служили и служить *спеціальныя средства Святѣйшаго Синода*—по отдѣламъ—а) суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, б) типографскаго капитала, в) спеціальныхъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Изъ этихъ источниковъ оказывались пособія священникамъ, новоназначеннымъ въ переселенческіе приходы, на содержаніе Московскихъ курсовъ.

5) *Отпускаемая изъ казны съ 1910 г. спеціально на содержаніе причтовъ въ ново-учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ суммы въ размѣръ 100 тысячъ рублей въ годъ (въ 1910 г. 80 тыс. руб.) въ общей суммѣ—600 тысячъ рублей, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства.*

6) *Кредитъ по смѣтѣ Переселенческаго Управленія* на общепользныя надобности. Переселенческое Управленіе въ лицѣ своихъ представителей—начальника д. с. с. Г. В. Глинки и его помощника—за все время дѣятельности Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ проявляло самое участливое отношеніе въ выполненіи одинаково дорогихъ для го-

сударства и Церкви задачъ по устройенію церковнаго быта новоселовъ. Переселенческое Управленіе обычно принимаетъ на себя расходы по содержанію разъѣздныхъ причтовъ, по оказанію пособія ѣдущимъ въ Сибирь священникамъ, по устройству причтовыхъ домовъ и школъ въ переселенческихъ приходахъ, по содержанію пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ. Средства, израсходованныя Переселенческимъ Управленіемъ на указанные надобности, достигаютъ за истекшее пятилѣтіе внушительной цифры свыше 2 мил. рублей.

Таковы, въ общихъ чертахъ, источники матеріальныхъ средствъ, благодаря коимъ Совѣщаніе выполняло свой планъ устройенія приходской жизни въ переселенческихъ мѣстностяхъ Сибирскихъ епархій.

Перечисленіе всѣхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ открыты переселенческіе приходы, съ обозначеніемъ отпущенныхъ на каждый приходъ суммъ на содержаніе причтовъ, на церковно-строительныя нужды и на другія потребности заняло бы значительное количество мѣста и едва ли представляеть для читателей существенный интересъ. Поэтому представляется болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться изображеніемъ того, что въ отношеніи собственно открытія приходовъ сдѣлано трудами Совѣщанія, въ видѣ особой вѣдомости. Вѣдомость эта, при семъ прилагаемая, наглядно показываетъ, какого размѣра достигла дѣятельность Совѣщанія въ дѣлѣ открытія переселенческихъ приходовъ въ теченіе 5 лѣтъ.

#### V.

Какъ всякое живое и потому растущее дѣло, — удовлетвореніе духовныхъ нуждъ переселенцевъ попутно съ открытіемъ приходовъ потребовало отъ Совѣщанія цѣлаго ряда мѣропріятій, которыя должны были содѣйствовать устройству и упроченію церковнаго быта переселенцевъ. Мѣропріятія эти слѣдующія:

##### 1) *Учрежденіе походныхъ храмовъ.*

Такъ какъ въ большинствѣ новоучреждаемыхъ переселенческихъ приходовъ при

самомъ началѣ церковей не имѣлось, то признано было необходимымъ, чтобы каждый изъ священниковъ, который отправлялся въ такой приходъ, гдѣ не было церкви, былъ снабжаемымъ особою походною церковью. Типъ такой «церкви» былъ разработанъ Совѣщаніемъ и самыя церкви поручено было изготовить фирмѣ Жевержеева въ С.-Петербургѣ. Что же представляла собою эта «церковь»? Въ двухъ компактно устроенныхъ ящикахъ содержались слѣдующіе предметы: Крестъ, Евангеліе, потиръ, дискось, звѣздца, лжица, два блюда, складной образъ, запрестольный образъ Господа Саваова (12×16 верш.), полное священническое облаченіе, крошило, кадило, склянка для запаснаго вина, два подсвѣчника на престоль, печать для просфоры, губка для потира, 2 копія стальныхъ, ковше, плащаница, епитрахиль, 2 илитона, дароносица, дарохранительница, мурница, вѣнцы, иконостасъ, пара хоругвей, 2 подсвѣчника, складная купель, запрестольный крестъ, 1 ф. ладану, 5 ф. свѣчей. Это — для постоянныхъ церковей, а для разъѣздныхъ — тѣ же вещи — за исключеніемъ одного подсвѣчника и съ добавленіемъ: складнаго престола, одежды на престоль, срачицы на престоль. Походныя постоянныя церкви были помѣщены въ ящикахъ и стоили каждая 210 р., а разъѣздныя въ чемоданахъ и стоили 265 р. Церквей перваго типа было заказано сначала 140, а втораго — 23. Кругъ необходимѣйшихъ богослужебныхъ книгъ предлагался особо. Разсылка такихъ походныхъ церковей являлась дѣломъ рѣшительной необходимости: при построеніи молитвенныхъ домовъ или даже церковей крестьяне съ трудомъ находили средства для покупки необходимой утвари для богослуженія, если же таковыя средства и находились, то за утварью приходилось ѣздить за сотни верстъ и переплачивать большія цѣны, пріобрѣтая утварь невысокаго качества. Между тѣмъ походная церковь сразу же давала все необходимое и для постоянного вновь построеннаго храма.

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учрежденныхъ приходовъ и развѣдныхъ причтовъ и о количествѣ израсходованныхъ средствъ на устройство церковно-приходской жизни въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій въ пятилѣтіе—18 января 1908 г.—18 января 1913 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.	Г о д ы.	Количество походи. церквей.			Стоимость походящихъ церквей.			Число развѣдн. причтовъ.			Сохранение развѣдн. причтовъ.			Число самостоят. приходовъ.			В ъ р у б л я х ъ.										
		Въ рубл.	Число	Въ рубл.	Число	Въ рубл.	Число	Содержаніе причтовъ въ годъ.	Прогоня, пособия, пу- тены отпразд. причт.	Квартирное пособие пригламъ.	Суммы на постройне храмовъ и молитвен- ныхъ домовъ.	Суммы на постройне приговвахъ домовъ.	Суммы на устройство школъ.	Суммы на техническій надзоръ.	Развѣдныя деньги по- стояннаа пригламъ.	И Т О Г О	отпущено средствъ.										
Благовѣ- щенская.	1908	—	—	—	2	4000	5	5000	—	—	7000	6000	—	—	—	—	22000										
	1910	—	—	—	—	—	20	14300	—	450	25900	25500	—	—	—	—	66150										
	1911	—	—	—	—	—	9	7200	—	900	27000	—	—	—	—	—	35100										
	1912	—	—	—	—	—	20	16000	—	5400	48000	—	12500	—	2600	—	84500										
	1913	—	—	—	—	—	11	8800	—	—	80000	—	—	—	—	—	88800										
	Итого .	—	—	—	2	4000	65	51300	—	6750	187900	31500	12500	—	2600	—	296550										
Владиво- стокская.	1908	—	—	—	1	2000	8	6000	—	—	7500	6000	—	—	—	—	21500										
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000										
	1910	—	—	—	—	—	19	14200	—	—	16000	—	—	—	—	—	30200										
	1911	—	—	—	—	—	15	12000	—	225	20000	—	—	—	—	—	32225										
	1912	—	—	—	—	—	10	8000	—	3000	—	—	—	—	—	—	11000										
	1913	—	—	—	—	—	15	12000	—	—	10000	—	—	—	—	—	22000										
Итого .	—	—	—	1	2000	67	52200	—	3225	55500	6000	—	—	—	—	118925											
Енисейск.	1908	—	—	—	—	—	14	7200	—	—	19000	20000	—	—	—	—	46200										
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	4110	—	—	—	—	—	—	4110										
	1910	—	—	—	—	—	13	8000	—	2925	21500	1200	24000	—	—	—	57625										
	1911	—	—	—	—	—	6	4400	—	1125	21000	32000	24000	—	—	—	82525										
	1912	—	—	—	—	—	8	6400	—	1800	15000	—	—	—	—	—	23200										
	1913	—	—	—	—	—	10	8000	—	—	35000	—	—	—	—	—	43000										
Итого .	—	—	—	—	—	51	34000	—	5850	115610	53200	48000	—	—	—	256660											
Забайкаль- ская.	1910	—	—	—	—	—	3	800	—	225	—	6000	3000	—	—	—	10025										
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40000	—	—	—	—	—	40000										
	1912	—	—	—	1	2000	6	4800	—	1350	12000	31500	—	—	—	—	51650										
Итого .	—	—	—	1	2000	9	5600	—	1575	52000	37500	3000	—	—	—	101675											
Иркутская.	1908	—	—	—	—	—	6	3000	—	—	3000	7000	—	—	—	—	13000										
	1909	—	—	—	—	—	5	3600	—	450	—	—	—	—	—	—	4050										
	1910	—	—	—	—	—	4	3200	—	775	—	12000	—	—	—	—	15975										
	1911	—	—	—	—	—	7	5600	—	1350	21000	30000	—	—	—	—	57950										
	1912	—	—	—	—	—	5	4000	—	1125	17500	—	—	—	—	—	22625										
	1913	—	—	—	—	—	6	4800	—	—	24000	—	—	—	—	—	28800										
Итого .	—	—	—	—	—	33	24200	—	3700	65500	49000	—	—	—	—	142400											
Омская.	1908	—	—	—	3	6000	20	16800	—	—	16000	—	—	—	—	—	38800										
	1909	—	—	—	—	—	12	—	—	28000	20000	—	—	—	—	—	48000										
	1910	—	—	—	—	—	27	16325	—	225	18200	29000	1800	—	—	—	65550										
	1911	—	—	—	—	—	41	27500	—	5775	55000	42000	33000	—	800	—	164075										
	1912	—	—	—	1	2000	33	24450	—	—	—	—	—	—	—	—	26450										
	1913	—	—	—	—	—	39	30800	—	—	24800	3000	—	—	—	—	68600										
Итого .	—	—	—	4	8000	172	115875	—	6000	152000	94000	34800	—	800	—	411475											

НАИМЕНОВАНІЙ ЕПАРХІЙ.	Г о д ы.	Количество поход. церквей.			Стоимость походных церквей.			Содержаніе развѣд-ныхъ причтовъ.			Содержаніе причтовъ въ годъ.	Прогонки, пособия, путешея отправл. причт.	Квартирное пособие причтамъ.	Суммы на постройку храмовъ и молитвенныхъ домовъ.	Суммы на постройку причтовыхъ домовъ.	Суммы на устройство школъ.	Суммы на технический надзоръ.	Развѣданыя деньги по-стояннымъ причтамъ.	ИТОГО отгущено средствъ.	
		Въ рубл.	Число развѣдн. причтовъ.	Въ рубл.	Число самостоят. приходо-въ.	Въ рубл.	Число развѣдн. причтовъ.	Въ рубл.	Число самостоят. приходо-въ.											
В ъ р у б л я х ъ .																				
Оренбург- ская.	1908	—	—	4	8000	5	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000
	1909	—	—	—	—	9	7200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7200
	1910	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	21	11600	—	—	5250	7200	18000	—	—	—	—	—	—	—	30450
	1912	—	—	—	—	16	9000	—	—	2250	—	4500	5000	—	—	—	—	—	—	23350
	1913	—	—	—	—	18	11800	—	—	3375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33375
Итого .	—	—	—	4	8000	76	43600	—	10875	37200	22500	5000	—	—	—	—	—	—	119175	
Самарская.	1910	—	—	—	—	4	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800
	1911	—	—	—	—	13	7000	—	—	2025	17500	16000	22000	—	—	—	—	300	—	64555
	1912	—	—	—	—	4	2400	—	—	675	21000	—	—	—	—	—	—	—	—	23400
	1913	—	—	—	—	8	6400	—	—	—	8000	—	2000	—	—	—	—	—	—	16400
	Итого .	—	—	—	—	29	16600	—	2700	46500	16000	24000	—	300	—	—	—	—	—	105155
Тоболь- ская.	1908	—	—	1	2000	—	—	—	—	—	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	12000
	1909	—	—	4	8000	14	4600	—	—	225	22500	9000	42000	—	—	—	—	—	—	48525
	1911	—	—	—	—	5	4000	—	—	3150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7150
	1912	—	—	—	—	13	9600	—	—	2700	36000	27000	—	—	—	—	—	—	—	75300
	1913	—	—	—	—	6	4800	—	—	—	46500	3000	3000	—	—	—	—	—	—	57300
	Итого .	—	—	—	5	10000	38	23000	—	6075	115000	39000	45000	—	—	—	—	—	—	200275
Томская.	1909	—	—	1	2000	27	22860	—	—	—	55000	74500	—	—	—	—	—	—	—	154360
	1910	—	—	1	2000	5	3820	—	—	—	5600	15500	—	—	—	—	—	—	—	26920
	1911	—	—	—	—	19	14800	—	—	4050	35000	34000	24000	—	—	—	—	—	—	111850
	1912	—	—	—	—	11	8000	—	—	2250	56034	12000	—	—	—	—	—	—	—	78284
	1913	—	—	—	—	2	1600	—	—	—	13300	3000	—	—	—	—	—	—	—	17900
	Итого .	—	—	—	2	4000	64	51080	—	6300	164934	139000	24000	—	—	—	—	—	—	389314
Туркестан- ская.	1909	—	—	2	4000	6	5100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5100
	1910	—	—	—	—	4	3400	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4300
	1911	—	—	—	—	18	14400	—	—	3875	46000	11000	5000	—	—	—	—	225	—	80500
	1912	—	—	—	—	9	7200	—	—	2700	45000	10000	10000	—	—	—	—	—	—	74900
	1913	—	—	—	—	14	11200	—	—	—	65500	—	6000	—	—	—	—	—	—	82700
	Итого .	—	—	—	2	4000	51	41300	—	7475	156500	21000	21000	—	225	—	—	—	—	247500
Расходы общіе для всѣхъ епархій.	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	57304	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	95211	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1912	—	—	—	—	—	—	—	—	98116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего .	—	288	84704	21	42000	645	458755	251631	60625	1148144	503300	218300	52200	3925	2825584	—	—	—	—	—

Примѣчанія:—1) Походныя церкви распредѣлялись по епархіямъ въ зависимости отъ количества открываемыхъ приходо-въ и наличія данныхъ о томъ, въ какіе приходы представлялось наиболѣе необходимымъ посылать эти церкви. 2) Въ итоги суммъ, отгущенныхъ на устройство храмовъ, причтовыхъ помѣщеній и школъ, не включены произведенные на тѣ же предметы расходы Переселенческімъ Управленіемъ. Расходы эти достигали суммъ: въ 1911 г.—185 тыс. руб., въ 1912 г.—около 600 тыс. руб. и въ 1913 г.—760 тыс. руб., а всего—1.545.000 руб.

2) Слѣдующимъ важнымъ факторомъ въ дѣлѣ устроения приходоѡ въ переселенческихъ мѣстностяхъ являются ежегодныя— съ 1908 г.— поѣздки протоіерея Восторгова въ Сибирь въ цѣляхъ выясненія плана работъ на каждый годъ. Первая командировка о. Восторгова, какъ уже видѣли читатели изъ сказаннаго выше, намѣчена была во всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора въ 1908 г. Начиная съ 1909 г. на командированіе протоіерея Восторгова каждый разъ особо испрашивалось Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, причеиъ, въ частности, въ 1909 г. ему было поручено: 1) выяснитъ, что сдѣлано изъ предначертаній и мѣропріятій, принятыхъ по дѣлу удовлетворенія духовныхъ нуждъ переселенцевъ въ 1908 г.; 2) опредѣлитъ ходъ открытія новыхъ приходоѡ и школъ, построенія церквей, школьныхъ зданій и причтовыхъ домовъ въ 1909 г., и 3) освѣдомитъ вообще о духовныхъ нуждахъ русскихъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ. Аналогичныя порученія—съ нѣкоторымъ лишь добавленіемъ и расширеніемъ—давались о. протоіерею Восторгову и въ послѣдующіе годы. Но за то въ 1912 г. и настоящеиъ 1913 г. нѣсколько суженъ районъ поѣздки о. Восторгова: Омская епархія изъята изъ числа епархій, которыя долженъ посѣтитъ о. Восторговъ.

Говоря о. командировкахъ протоіерея Восторгова, нельзя умолчать о предпринимавшихся нѣкоторыми священниками—членами Государственной Думы добровольныхъ поѣздкахъ въ переселенческія мѣстности для изслѣдованія условий быта переселенцевъ и, въ частности, ихъ духовной жизни. Таковы были поѣздки—въ 1908 г. священника Минской епархій Якубовича и въ 1909 г. священника Кіевской епархій Трегубова.

3) Свообразное, яркое по замыслу и крупное по своему значенію явленіе представляютъ собою возникшіе въ связи съ дѣломъ открытія переселенческихъ приходоѡ *пастырскіе курсы въ Москву*. Еще на первыхъ, организаціонныхъ, засѣданіяхъ

Совѣщанія нѣкоторыми членами, когда зашла рѣчь о наблюденіи за построеніемъ храмовъ, была отмѣчена крайняя скудость въ кандидатахъ священства въ сибирскихъ епархіяхъ. Указывалось, что и въ существующихъ приходоѡхъ—десятки священническихъ мѣстъ остаются пустующими за неимѣніемъ священниковъ и села приписываются къ сосѣднимъ. По этому поводу присутствовавшій на засѣданіи высокопреосвященный Макарій, нынѣ митрополитъ Московскій, высказался тогда же, что въ Сибири теперь нужны гораздо больше хорошіе священники, чѣмъ хорошіе храмы: благоустроенные храмы явятся впоследствии. И протоіерей Восторговъ указывалъ, что прежде постройки храмовъ нужно озаботиться пріисканіемъ соотвѣтственныхъ священниковъ, полагая, что таковыхъ можно привлечь изъ Россіи.

Сообщенія о. Восторгова о томъ, что въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходоѡ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, послужили поводомъ къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ особаго циркулярнаго указа, отъ 30 апрѣля 1908 г. за № 8, въ которомъ Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священно-служителей, особенно малосемейныхъ, а также оканчивающихъ курсъ духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархія, особенно же въ епархія Дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія на новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту сжидающаго ихъ апостольскаго подвига. При этомъ было разъяснено епархіальнымъ начальствамъ, что обращенія въ такомъ родѣ къ духовенству, съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархія, условий обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могли бы быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Послѣдующія обстоятельства показали, что не находилось достаточнаго количества лицъ, желающихъ занять священническія мѣста въ Сибири, обезпеченныя при этомъ не хуже, чѣмъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Европейской Россіи.

Когда въ Совѣщаніи въ 1909 г. выяснилось, что число изъявившихъ готовность ѣхать въ Сибирь на священническія мѣста не можетъ удовлетворить существующей потребности, такъ какъ изъявило желаніе ѣхать всего около 100 лицъ, то, по обсужденіи создаваемаго положенія, единственнымъ выходомъ признано было привлечь къ священнослуженію въ Сибири учителей церковно-приходскихъ школъ, а въ цѣляхъ подготовки ихъ Совѣщаніе признало необходимымъ устроить краткосрочные курсы и поручило разработку этого вопроса протоіерею Восторгову.

По разсмотрѣніи представленнаго протоіереемъ Восторговымъ проекта организаціи курсовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 5—12 августа 1909 г., между прочимъ, постановилъ: 1) открыть въ г. Москвѣ, въ Знаменскомъ монастырѣ, пастырскіе курсы для подготовленія кандидатовъ на священнослужительскія мѣста въ Сибири и на окраинахъ Россіи изъ числа учителей церковныхъ школъ, прослужившихъ въ учительской должности не менѣе 9—10 лѣтъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ, имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы и занимавшихся въ школахъ не менѣе означеннаго срока; 2) высшее руководство и наблюденіе за сими курсами поручить въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ преосвященному митрополиту Московскому; 3) завѣдующимъ курсами назначить, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Московскаго, протоіерея Іоанна Восторгова. Продолжительность занятія на курсахъ опредѣлена была въ 6 мѣсяцевъ. Правила организаціи и пріема на курсы своевременно были опубликованы въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (за 1909 годъ

№ 34). На содержаніе курсовъ было ассигновано 24.000 рублей, въ томъ числѣ 12.000 рублей изъ суммъ Переселенческаго Управленія. Въ слѣдующемъ году признано было необходимымъ продлить существованіе означенныхъ курсовъ для новаго выпуска кандидатовъ. Въ этомъ году содержаніе курсовъ обошлось нѣсколько дороже, а именно 30.700 руб., изъ нихъ 19.200 руб. были отпущены Переселенческимъ Управленіемъ. Неотложная нужда въ замѣщеніи открываемыхъ священническихъ мѣстъ въ переселенческихъ приходахъ—съ одной стороны и оказавшійся успѣшнымъ опытомъ подготовки кандидатовъ священства на Московскихъ курсахъ, съ другой, побудили Совѣщаніе ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о продленіи дѣятельности курсовъ и въ послѣдующіе учебные годы—1911—12, 1912—13 и, наконецъ, въ текущемъ году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено продлить дѣятельность курсовъ еще на одинъ учебный—1913—1914 годъ. Въ эти годы на содержаніе курсовъ отпускается по 25 тысячъ руб., кромѣ расходовъ на учебники и учебныя пособія. Изъ указаннаго расхода въ 25 тысячъ руб. 13 тысячъ руб. принимаетъ Святѣйшій Синодъ на свои спеціальныя средства и 12 тысячъ руб. Переселенческое Управленіе. Всего обучающихся на курсахъ—было: на первыхъ (1909—10 г.)—106 человекъ, на вторыхъ (1910—11 г.)—180 человекъ, на третьихъ (1911—12 г.)—140 человекъ и на четвертыхъ (192—13 г.)—только что закончившихся—110 человекъ. Кромѣ того въ 1911—12 учебномъ году сдѣланъ былъ опытъ устройства псаломщическихъ курсовъ, на которыхъ состояло 110 слушателей.

Есть основаніе думать, что четырьмя бывшими и разрѣшенными нынѣ пятью курсами самая первая и острая нужда въ священникахъ для переселенческихъ приходовъ Зауральскихъ епархій будетъ удовлетворена. Такимъ образомъ, по сіе время они сдѣлали то дѣло, для котораго предназначались.

4) *Учреждение новыхъ монастырей въ Сибири.* Въ 1910 году протоіерей Восторговъ представилъ, бывшему Предѣлателью Совѣта Министровъ статсъ-секретарю П. А. Столыпину, по порученію его какъ предсѣдателя комитета по заселенію Дальняго Востока, записку по вопросу объ устройствѣ монастырей на Дальнемъ Востокѣ и въ Сибири и о привлеченіи въ нихъ достойной братіи, въ связи съ переселенческимъ движеніемъ и заселеніемъ Дальняго Востока. Съ своей стороны П. А. Столыпинъ признавалъ полезнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на командированіе въ Сибирь и на Дальній Востокъ, для уясненія этого вопроса, протоіерея Восторгова.

Святѣйшій Синодъ, раздѣляя высказанныя протоіеремъ Восторговымъ по данному предмету соображенія и съ своей стороны желая, чтобы какъ существующіе, такъ и имѣющіе вновь открыться въ Сибири монастыри послужили для русскихъ переселенцевъ духовными центрами и воспитателями въ нихъ крупнаго церковнаго духа, постоянной живой связи съ внутренней Россіей и здороваго патриотизма, по опредѣленію отъ 24 марта—8 апрѣля 1910 года за № 2313, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на командированіе протоіерея Восторгова съ указанною цѣлью на Востокъ, каковое соизволеніе и послѣдовало въ 9-й день апрѣля.

Какъ результатъ своего путешествія, протоіерей Восторговъ представилъ отчетъ, въ которомъ намѣчалъ къ открытію 61 монастырь въ Сибири. Но Совѣщаніе, по обсужденіи отчета, остановилось на предположеніи учредить, въ первую очередь, всего 11 монастырей.

5) Далѣе, въ связи съ переселенческимъ движеніемъ Совѣщаніемъ поставленъ на очередь *вопросъ о новомъ, болѣе целесообразномъ распредѣленіи границъ Сибирскихъ епархій*, въ особенности Благо-

вѣщенской и Владивостокской, а также объ образованіи самостоятельной епископской кафедрѣ на Камчаткѣ.

Говоря о трудахъ Совѣщанія въ дѣлѣ удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, нельзя обойти молчаніемъ дѣятельности открытаго въ г. Москвѣ въ 1909 году братства во имя Воскресенія Христова. Это братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религиозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири, оказывало Совѣщанію не малую помощь въ дѣлѣ снабженія церковей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями: велѣдствіе ходатайства Совѣщанія, Святѣйшій Синодъ особымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 19 января 1910 г. за № 2, предоставилъ епархіальнымъ пресвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей въѣзженныхъ имъ епархій, жертвовать названному братству, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь.

Въ такомъ видѣ представляется дѣятельность Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ за время пятилѣтняго его существованія. Нѣтъ нужды подробно распространяться по вопросу о томъ, какое огромное церковно-государственное значеніе имѣла эта дѣятельность, въ какомъ широкомъ размѣрѣ проявилась она и какихъ результатовъ, благодаря ему, достигли мѣропріятія духовнаго вѣдомства въ церковномъ дѣлѣ среди переселенцевъ по сравненію съ тѣмъ, что было сдѣлано до учрежденія Совѣщанія. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе 5 лѣтъ открытъ въ 11 Сибирскихъ епархіяхъ 645 самостоятельныхъ приходовъ, 21 разѣздной причтъ, обеспечитъ приходы постоянными или временными церквами, прич-

товыми домами, во многихъ мѣстахъ даже школами, назначить причтамъ содержаніе и на все это изыскать до 3 мил. рубл.

Остается пожелать, чтобы и дальнѣйшая работа Совѣщанія носила столь-же интенсивный характеръ и чтобы весьма важный для церкви и государства вопросъ о полномъ устройствѣ церковнаго быта всѣхъ переселенцевъ получилъ возможно скорое разрѣшеніе. Если принять во вниманіе, что въ Сибирь переселилось всего около 5 милл. душъ обоого пола, и, въ частности, за последнее пятилѣтіе около 3 милл. душъ обоого пола, и имѣть въ виду, при разрѣшеніи вопроса объ открытіи приходоѡ, только послѣднюю цифру, то слѣдовало бы уже теперь открыть, считая въ приходѣ по 2500 душъ обоого пола, 1200 приходоѡ. А между тѣмъ открыто всего 645 приходоѡ, т. е. немного болѣе половины.

В. Введенскій.

### О примѣненіи новаго закона о воинской повинности къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.

23 июня и 1 іюля 1912 года Высочайше утверждены одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законы объ измѣненіи устава о воинской повинности и о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи устава о воинской повинности.

Въ виду запросовъ со стороны начальствъ духовно-учебныхъ заведеній объ отношеніи воспитанниковъ названныхъ заведеній къ законамъ о воинской повинности изд. 1897 и 1912 г.г. (т. IV св. зак.), Учебный Комитетъ просилъ руководственныхъ разъясненій отъ Управленія по дѣламъ о воинской повинности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Названное Управленіе въ отношеніи на имя Учебнаго Комитета, отъ 27 февраля с. г. за № 7018, сообщило, что ст. 63 Уст. воин. повин. остается въ силѣ, а потому

воспитанники духовныхъ академій и семинарій, по окончаніи курса названныхъ учебныхъ заведеній, пользуются правомъ на годичную отсрочку для поступления *въ духовное* званіе. Затѣмъ, въ отношеніи непринятыхъ еще на военную службу лицъ изъ числа подлежащихъ исполненію воинской повинности до 1 декабря 1912 г. и явившихся для сего въ присутствіи по воинской повинности до 15 сентября 1913 года сохраняютъ силу дѣйствовавшія до 1-го декабря 1912 года узаконенія о воинской повинности, съ изыятіями, указанными во 2—10 статьяхъ приложенія (1 п. пр. къ ст. 1, Уст. воин. повин. по прод. 1912 г., п. 1 отд. II, зак. 1 іюля 1912 г.). Поэтому лица, пользовавшіяся при предшествовавшихъ призывахъ отсрочками для окончанія образованія и поступившія на педагогическую службу до 15 сентября 1913 года, а затѣмъ представившія подлежащему присутствію по воинской повинности до 15 сентября 1913 года подлежащія удостовѣренія о занятіи ими учительскихъ должностей, зачисляются въ запасъ арміи на точномъ основаніи ст. 80 Уст. воин. повин., по прод. 1906 года.



### ХРОНИКА.

Высочайшій приемъ ректоровъ православныхъ духовныхъ академій.—Посѣщеніе патриархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ IV С.-Петербургской Маринской больницы.—Назначеніе епископа Владимира въ помощь епископу Дмитровскому Трифону.—Утвержденіе положеній о Миссіонерскомъ и Издательскомъ Совѣтахъ.—Собраніе свѣдѣній о лицахъ, рукоположенныхъ въ санъ священника.—Разъясненіе о школахъ грамоты и о порядкѣ назначенія на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.—Постриженіе въ монашество.—Продолженіе ученой командировки іером. Амфилохія.—Назначеніе проф. В. С. Серебренникова для участія въ международной педагогической конференціи въ Гаагѣ.—Отъ комиссіи братства св. Сергія.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 21-го минувшаго февраля, въ день исполнившагося трехсотлѣтія Царствованія Императорскаго Россій-

скаго Дома Романовыхъ, Государю Императору благоудно было отмѣтить историческія заслуги духовной школы предъ Церковью и Родиной и даровать высшимъ разсадникамъ духовнаго просвѣщенія—Духовнымъ Академіямъ: Кіевской, Московской, С.-Петербургской и Казанской наименованіе «Императорскихъ». При этомъ Государю Императору угодно было выразить въ указѣ надежду на то, что въ семь знакъ Монаршаго благоволенія высшая духовная школа найдетъ для себя источникъ новыхъ силъ и воодушевленія къ неуклонному служенію ея великой задачѣ: давать родной Церкви и Родинѣ просвѣщенныхъ и убѣжденныхъ пастырей, всему же христіанскому міру—строго-православную, вѣрную незыблемымъ основамъ и вѣчнымъ завѣтамъ вселенской Церкви самостоятельную русскую богословскую науку.

Такой знакъ Высочайшаго вниманія и милости Духовнымъ Академіямъ вызвалъ у членовъ академическихъ корпорацій чувство глубокой благодарности, которое искало конкретныхъ формъ для своего проявленія. Возникла мысль о принесеніи Академіями въ лицѣ своихъ представителей вѣрнопопданнической благодарности Государю Императору. Было испрошено Высочайшее соизволеніе, и 21-го марта въ 12 час. дня Государемъ Императоромъ въ Царско-сельскомъ Александровскомъ Дворцѣ были приняты въ Высочайшей аудіенціи преосвященные ректоры всѣхъ четырехъ Академій: С.-Петербургской—епископъ Георгій, Кіевской—епископъ Иннокентій, Московской—епископъ Ѳеодоръ и Казанской—епископъ Анастасій. Въ самомъ началѣ аудіенціи преосвященнымъ ректоромъ старѣйшей изъ Академій—Кіевской—былъ прочитанъ составленный преосвященнымъ ректоромъ С.-Петербургской Академіи адресъ слѣдующаго содержанія.

«Ваше Императорское Величество,

Всемиловитѣйшій Государь.

Православныя духовныя академіи, къ

21 февраля сего года—дню исполнившагося трехсотлѣтія царствованія на Руси Вашего Августѣйшаго Дома удостоенныя наименованія «Императорскихъ», въ лицѣ нашемъ приносятъ Вамъ, Государь, свою глубокую и искреннюю благодарность за Ваше милостивое вниманіе. Служа богословской наукѣ и уясняя христіанскую истину, наша высшая духовная школа проводила въ сознаніе общества христіанскіе идеалы, создавала въ немъ христіанское мирозерцаніе, питала и укрѣпляла народную душу и тѣмъ самымъ и русское государство, основу котораго составляетъ православная вѣра. Это она дѣлала и чрезъ свои научные богословско-философскіе труды, и чрезъ своихъ многочисленныхъ учениковъ, съ успѣхомъ потѣмъ трудившихся на разныхъ поприщахъ—особенно на поприщѣ пастырскомъ и архипастырскомъ. Свидѣтельствуемъ предъ Вами, Всемиловитѣйшій Государь, что и впредь еще съ большимъ усердіемъ и ревностью наша высшая духовная школа, взысканная Вашимъ вниманіемъ, будетъ дѣлать свое святое и великое дѣло служенія православної богословской наукѣ и Церкви во славу Божію, на пользу великой нашей Родинѣ и въ оправданіе Высочайшаго вниманія Вашего.

Да будете благословенны Вы, Государь, и Ваше царствованіе. Да подъ скипетромъ Вашимъ крѣпнеть и восходить отъ силы въ силу Россія—благочестивая, православная, любящая своихъ царей—помазанниковъ Божіихъ».

Милостивая аудіенція преосвященнымъ ректорамъ продолжалась 35 минутъ. На аудіенціи присутствовали сопровождавшій архипастырей-ректоровъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь В. К. Саблеръ.

\* \* \*

14-го марта его блаженство Григорій IV, патріархъ Антіохійскій сопутствуемый митрополитомъ Тринолійскимъ Александромъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ С.-Петер-

бургскую Маріинскую больницу для бѣдныхъ, состоящую въ Вѣдомствѣ Императрицы Маріи. Въ вестибюлѣ больницы патріарха встрѣтили начальствующія лица Вѣдомства Императрицы Маріи, причѣмъ прекрасный больничный хоръ исполнилъ древлецерковное привѣтствіе — «Исполла эти-деспота». Въ освещенномъ и убранномъ по праздничному больничномъ храмѣ во имя первоверховнаго апостола Павла блаженнѣйшій патріархъ Григорій былъ встрѣченъ представителемъ первосвятителя русской Церкви, С.-Петербургскаго митрополита Владиміра, Веніаминомъ епископомъ Гдовскимъ, въ полномъ облаченіи соборне съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ о. Василиемъ Сперанскимъ, больничнымъ причтомъ и болящими изъ духовныхъ особъ и сонмомъ окрестнаго духовенства. При этомъ владыка Веніаминъ привѣтствовалъ высокаго гостя рѣчью на греческомъ языкѣ. Растроганный святитель православнаго Востока тоекратно облобызалъ владыку Веніамина, благословилъ и облобызалъ каждого изъ встрѣчавшихъ его, священнослужителей, приложился къ мѣстнымъ образамъ Спасителя и Божіей Матери и при пѣніи входнаго «Достойно» прослѣдовалъ царскими вратами къ престолу Божію. Въ алтарѣ были приготовлены 300 изящныхъ образовъ Христа Спасителя и св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона (съ Аеопа), которые блаженнѣйшій Григорій благоговѣнно освятилъ. По совершеніи молебствія блаженнѣйшій патріархъ, каждого подходившаго ко кресту благословлялъ образомъ и совершилъ обходъ всѣхъ больничныхъ палатъ, благословляя больныхъ образами. По обходѣ палатъ его блаженство прослѣдовалъ съ сонмомъ духовенства въ конференцъ-залу, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми высокими гостями больницы, духовенствомъ и медиками. Гр. М. Е. Ниродъ привѣтствовалъ его рѣчью.

Въ отвѣтъ почетному опекуну больницы святѣйшій патріархъ при посредствѣ переводчика князя Б. А. Шаховскаго благоиз-

волилъ выразить:—«Я удивленъ и счастливъ видѣть въ Россіи столь величественное осуществленіе завѣта Христа въ отношеніяхъ къ страждущему человечеству! Я много слышалъ на родинѣ о милосердіи и добротѣ русскаго сердца, но никогда бы не могъ себя представить издали, что эта русская доброта проявляется въ столь роскошныхъ отношеніяхъ къ бѣднымъ больнымъ столицы. Теперь я восхищенъ обойдя больницу».

Послѣ обозрѣнія больницы, его блаженству была предложена трапеза и, пожелавъ всѣмъ трудящимся въ больницѣ успѣха, а больнымъ выздоровленія, патріархъ Григорій отбылъ изъ больницы.

\*\*\*

21 марта Высочайше утверждены всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при Синодѣ Миссіонерскаго и Издательскаго Совѣтовъ. Утверждены и положенія объ этихъ Совѣтахъ, подлежащія въ ближайшіе дни опубликованію.

\*\*\*

Въ виду отбытія въ отпускъ второго викарія Московской епархіи, преосвященнаго Можайскаго Василя, и болѣзни третьяго викарія, преосвященнаго Серпуховскаго Анастасія, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно желанію высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія, назначенъ въ помощь первому викарію епископу Трифону, для участія въ совершеніи, въ необходимыхъ случаяхъ, торжественныхъ богослуженій въ соборахъ и монастыряхъ г. Москвы и въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, преосвященный Владиміръ, епископъ, бывшій Екатеринбургскій.

\*\*\*

Святѣйшимъ Синодомъ, въ цѣляхъ составленія общей картины объ образовательномъ цензѣ лицъ, рукополагаемыхъ въ настоящее время въ санъ священника, поручено епархіальнымъ начальствамъ представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія за послѣдніе семь лѣтъ, съ 1906 по 1912 г., по каждому году отдѣльно, о томъ: 1) сколько

лицъ рукоположено въ той или иной епархіи за означенные годы въ санъ священника, 2) сколько изъ нихъ а) окончившихъ курсъ духовныхъ академій, б) другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и в) окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, съ указаніемъ, въ частности, сколько мѣстной семинаріи и сколько иноепархіальныхъ, 2) сколько не окончившихъ курса семинаріи, но учившихся въ ней, д) сколько вовсе не обучавшихся въ духовныхъ семинаріяхъ, е) сколько [окончившихъ курсъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, 3) сколько за тѣ же года оканчивало ежегодно курсъ мѣстной семинаріи и 4) сколько лицъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи оставалось въ означенные годы на епархіальной службѣ, безъ рукоположенія въ санъ священника.

\* \* \*

Статистическіе отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковныхъ школахъ за послѣдніе годы отмѣчаютъ систематическое и усиленное пониженіе числа школъ грамоты (съ 1904 г. по 1912 г. убыло 16.265 школъ грамоты). Особенно замѣтна эта убыль за послѣднее пятилѣтіе: къ 1907 году школъ грамоты было 15.603, а къ 1912 г. число ихъ уменьшилось на 12.437. Правда, наряду съ этимъ явленіемъ и въ связи съ нимъ стоитъ увеличеніе за указанный періодъ церковно-приходскихъ школъ, прибывающихъ, въ преобладающемъ большинствѣ, путемъ преобразования школъ грамоты въ церковно-приходскія школы и, слѣдовательно, возрастающихъ за счетъ послѣднихъ. Но указанная убыль школъ грамоты далеко не восполняется увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ: за пятилѣтіе съ 1906—1911 г. послѣднихъ школъ прибавилось только 8.975, т. е. на 3.468 школы менѣе, чѣмъ въ это же время закрылось школъ грамоты. Въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о церковныхъ школахъ не дается объясненій того, какими причинами вызывается такое умень-

шеніе числа школъ грамоты, и насколько закрытіе ихъ было дѣломъ неизбѣжнымъ. Сравненіе отчетныхъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ за два послѣдніе года (1910—1911 г.) даетъ основаніе предполагать, что школы грамоты въ настоящее время не только не встрѣчаютъ на мѣстахъ особой поддержки и сочувствія къ себѣ со стороны церковно-школьной администраціи и церковно-школьныхъ дѣятелей, но, можно сказать, приходятъ въ забвеніе и небреженіе. Отмѣченное печальное явленіе грозитъ въ недалекомъ будущемъ совершеннымъ уничтоженіемъ школъ грамоты на православной Руси. Между тѣмъ, по бытовому и другимъ условіямъ жизни русскаго народа, школа грамоты доселѣ не утратила своего значенія для дѣла начального обученія русскаго народа. Пользующаяся въ настоящее время особенною популярностью и щедро поддерживаемая средствами казны такъ называемая «сѣтевая» начальная школа, являющаяся центромъ для района съ трехверстнымъ радіусомъ, не всегда можетъ принять въ свои стѣны всѣхъ дѣтей школьнаго возраста: посылать въ школу за 3 версты 8—9-лѣтняго малолѣтку въ ненастную погоду согласится не каждый родитель при всемъ желаніи отдать сына въ науку, въ то время какъ въ открытую почти рядомъ съ домомъ, въ своей деревнѣ, школу грамоты онъ пуститъ и сына и дочь съ охотой. Особенная потребность въ открытіи школъ грамоты явилась въ послѣднее время съ выдѣленіемъ крестьянъ на хутора и на новыхъ переселенческихъ мѣстахъ на Кавказѣ и въ Сибири. Въ открываемыхъ въ такихъ мѣстахъ школахъ грамоты дѣти могли бы получать первое обученіе грамотѣ, которое затѣмъ заканчивалось бы въ старшихъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школъ. Независимо отъ того, въ такихъ удаленныхъ и мало населенныхъ мѣстахъ школы грамоты будутъ служить не только удовлетворенію потребности въ начальномъ обученіи, но и могутъ быть центромъ церковно-религиоз-

ной жизни населенія; священникъ можетъ пользоваться ими для совершенія церковныхъ службъ и требъ, а также для религиозно-нравственныхъ бесѣдъ; въ зданіи школы грамоты священникъ найдетъ себѣ и временное пристанище. Что школы грамоты еще съ успѣхомъ могутъ служить дѣлу начального обученія, особенно въ пунктахъ населенія, отдаленныхъ отъ большихъ селеній съ правильно организованными начальными училищами, это подтверждается и находящимся на разсмотрѣніи Государственной Думы законопроектъ о введеніи всеобщаго начального обученія, по каковому законопроектъ предполагается открытіе такъ называемыхъ подсобныхъ и передвижныхъ школъ, предназначенныхъ для первоначального обученія дѣтей грамотѣ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Святейшимъ Синодомъ поручено Училищному Совѣту разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что тамъ, гдѣ представляются благоприятныя условія къ преобразованію школъ грамоты въ церковно-приходскія школы, школы эти надлежитъ преобразовывать въ церковно-приходскія школы, въ пунктахъ же, гдѣ по близости къ школамъ грамоты учреждаются правильно организованныя начальныя училища и церковно-приходскія школы, школы грамоты можно закрывать, и, наконецъ, въ деревняхъ, на хуторахъ и вообще въ мѣстахъ новыхъ поселеній, удаленныхъ отъ правильно организованныхъ начальныхъ школъ, гдѣ, по малочисленности дѣтей школьнаго возраста и по недостатку средствъ, затруднительно открывать церковно-приходскія школы, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ надлежитъ заботиться не только о сохраненіи школъ грамоты, но и объ открытіи новыхъ.

\* \*  
\*

Бывшее въ 1910 г. второе чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, въ цѣляхъ установленія однообразія въ назначеніи и увольненіи

учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также для расширенія круга дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій и увеличенія ихъ самостоятельности, а равно и для устраненія медлительности въ замѣщеніи учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ, признало желательнымъ, чтобы постановленія уѣздныхъ отдѣленій объ опредѣленіи и перемѣщеніи учащихся церковно-приходскихъ школъ представлялись на утвержденіе епархіальнаго архіерея непосредственно, минуя епархіальный училищный совѣтъ. Это пожеланіе чрезвычайнаго собранія было затѣмъ одобрено Святейшимъ Синодомъ. Но нѣкоторые епархіальныя начальства встрѣтили неудобства въ примѣненіи на практикѣ вновь установленнаго порядка назначенія и увольненія учащихся. Уѣздныя отдѣленія, которымъ предоставлено окончательно рѣшать вопросъ о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ, не всегда, по ихъ мнѣнію, имѣютъ достаточный контингентъ правоспособныхъ кандидатовъ на таковыя мѣста. Затѣмъ, не всегда удобно для ищущихъ мѣстъ кандидатовъ справляться въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ о свободныхъ вакансіяхъ и подавать прошенія не въ одно центральное учрежденіе, а въ разныя уѣздныя отдѣленія, находящіяся отъ епархіальнаго города иногда въ значительномъ разстояніи. При этомъ можетъ случиться, что одно и то же лицо, подавшее прошенія въ нѣсколько отдѣленій, получить одновременно нѣсколько назначеній и, принявъ одно такое назначеніе и отказавшись отъ другихъ, тѣмъ самымъ создастъ новыя затрудненія для уѣздныхъ отдѣленій по вопросу о замѣщеніи того или иного учительскаго мѣста достойнымъ кандидатомъ. Отъ этого можетъ случиться, что школа продолжительное время будетъ оставаться безъ учителя. Затѣмъ, назначеніе учащихся уѣздными отдѣленіями поставляетъ въ затруднительное положеніе епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, который въ такихъ случаяхъ бываетъ лишенъ возможности принимать личное, непосредственное участіе въ

рѣшеніи дѣль этого рода во всѣхъ отдѣленіяхъ училищнаго совѣта, что можетъ неблагопріятнымъ образомъ отразиться на основательности и справедливости самыхъ рѣшеній уѣздныхъ отдѣленій. Наконецъ, въ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія объ оканчивающихъ курсъ воспитанникахъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, являющихся наиболѣе естественными кандидатами на учительскія мѣста, а равно и объ общемъ состояніи церковныхъ школъ въ епархіи, въ соотвѣтствіи съ которымъ производится назначеніе учащихся въ эти школы, поэтому училищные совѣты имѣютъ большую освѣдомленность въ отношеніи кандидатовъ на учительскія должности. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній нѣкоторые изъ епархіальныхъ пресвященныхъ возбудили ходатайства о сохраненіи прежняго порядка назначенія на мѣста въ церковныхъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ, не отрицая силы за всѣми этими соображеніями, однако призналъ, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ порядокъ назначенія на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, по которому уѣздныя отдѣленія представляютъ свои постановленія объ опредѣленіи и перемѣщеніи учащихся непосредственно епархіальному архіерею, находится въ соотвѣтствіи съ ст. 41 Положенія объ управленіи церковными школами. По этой статьѣ, въ случаѣ открытія или освобожденія учительской должности въ церковно-приходской школѣ, прежде всего завѣдующему школой священнику предоставляется право представлять для замѣщенія таковой должности достойнаго кандидата. Если такого кандидата завѣдующимъ школой священникомъ не будетъ представлено, уѣздное отдѣленіе прискиваетъ своего кандидата. Лица, избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, впредь до утвержденія ихъ епархіальнымъ пресвященнымъ, могутъ быть допускаемы отдѣленіемъ къ исполненію должности. Такимъ

образомъ, объ участіи епархіальнаго училищнаго совѣта въ избраніи учащихся въ начальныя церковныя школы прямо въ законѣ не говорится. Но въ то же время, не имѣя никакихъ основаній и къ совершенному запрещенію этого участія, Святѣйшій Синодъ поручилъ разъяснить возбудившимъ вышеозначенное ходатайство епархіальнымъ пресвященнымъ, что если они находятъ для своихъ епархій болѣе цѣлесообразнымъ утверждать журналы уѣздныхъ отдѣленій объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей церковно-приходскихъ школъ по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, то они могутъ и впредь держаться этого порядка, но при непремѣнномъ исполненіи упомянутой ст. 41 Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи церковными школами относительно избранія кандидатовъ на учительскія должности. При этомъ разъясняется, что практикуемый означенными пресвященными порядокъ назначенія на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ можетъ быть допускаемъ и по другимъ епархіямъ, гдѣ встрѣтится въ томъ надобность.

\* \*

9 марта высокопресвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ С.-Петербургскомъ подворьѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, постриженъ въ монашество епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Московской епархіи, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Васильевъ, съ нареченіемъ въ монашествѣ Григоріемъ. Новопостриженный инокъ 45 лѣтъ отъ роду, въ 1888 г. рукоположенъ въ санъ священника, въ 1905 г., овдовѣвъ, поступилъ въ Московскую духовную академію, по окончаніи которой, въ 1909 г., былъ назначенъ помощникомъ завѣдующаго пастырскими курсами въ Москвѣ, а въ 1910 г., сверхъ того, и Московскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода іеромонахъ Григорій возведенъ въ санъ архимандрита.

\* \* \*

Согласно ходатайству Совѣта Казанской духовной академіи, Святѣйшимъ Синодомъ продленъ еще на одинъ годъ, съ 15 августа 1913 г. по 15 августа 1914 г., срокъ ученой командировки и. д. доцента академіи по кафедрѣ монгольскаго языка и исторіи и обличенія ламаиства іеромонаха Амфилохія (Скворцова) въ Монголію, съ сохраненіемъ за нимъ присвоеннаго по должности доцента академіи содержанія и съ зачетомъ времени этой командировки въ годы дѣйствительной службы. Одинъ годъ командировки іеромонаха Амфилохія въ Монголію оказался недостаточнымъ для основательнаго изученія тибетскаго языка и вѣручительной литературы ламаизма.

\* \* \*

Въ г. Гаагѣ, въ Голландіи, въ сентябрѣ настоящаго года, созывается международная педагогическая конференція, которая, въ числѣ другихъ предметовъ, будетъ обсуждать вопросы о значеніи религіи въ воспитаніи, о задачахъ государства въ дѣлѣ просвѣщенія, объ организациі преподаванія съ точки зрѣнія выбора специальности, о преподаваніи иностранныхъ языковъ, школьной гигиенѣ, подготовкѣ преподавателей, преподаваніи исторіи, о совмѣстномъ воспитаніи дѣтей обонхъ половъ, о ремесленномъ обученіи, о взаимоотношеніи семьи и школы, объ отношеніи профессоровъ и учениковъ, о женскомъ воспитаніи и образованіи, о революціонныхъ идеяхъ педагогическаго персонала и профессиональныхъ синдикатахъ послѣдняго, о воспитаніи слѣпыхъ и глухонѣмыхъ. Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ участіе представителя Учебнаго Комитета въ этой конференціи, постановилъ командировать на эту конференцію члена Учебнаго Комитета, ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи В. С. Серебряникова.

\* \* \*

Въ маѣ 1891 года, по инициативѣ покойнаго заслуженнаго профессора Московскаго университета, протоіерея Александра Михай-

ловича Иванцова-Платонова и при живомъ его непосредственномъ участіи, въ Москвѣ открыто было отдѣленіе находящагося при Московской духовной Академіи братства преподобнаго Сергія, оказывающаго матеріальную помощь обучающимся въ Академіи воспитанникамъ. Вновь открытое отдѣленіе братства — «Комиссія по вспомоществованію бывшимъ воспитанникамъ Академіи» поставило задачей помогать тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые «по какимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ попадаютъ въ безпомощныя и безвыходныя положенія, лишаются служебныхъ занятій и необходимыхъ средствъ къ жизни, не имѣютъ опредѣленнаго пріюта, подвергаются неизлечимымъ болѣзнямъ, оставляютъ послѣ себя семьи въ безпомощномъ и безвыходномъ положеніи».

Въ свѣдѣніи двадцатилѣтній періодъ своей дѣятельности «Комиссія» постепенно собрала значительный — до тридцати тысячъ — капиталъ, изъ процентовъ съ котораго оказывала и оказываетъ съ первыхъ же дней своего существованія вспомоществованіе нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи и ихъ семьямъ. Комиссія, смотря по надобности, назначала пособія постоянныя, выдавала пособія единовременныя или заимообразныя. Но, при крайней ограниченности своихъ средствъ съ одной стороны, и постепенномъ, почти ежегодномъ увеличеніи лицъ, нуждающихся въ тѣхъ или иныхъ пособіяхъ, съ другой, Комиссія вынуждена была выдавать таковыя въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ: не свѣше шестидесяти рублей въ годъ въ постоянныя пособія и отъ двадцати пяти до пятидесяти рублей въ пособія единовременныя.

Естественно, что выдаваемыя въ столь ограниченномъ размѣрѣ суммы имѣютъ скорѣе лишь видъ пособій, чѣмъ оказываютъ дѣйствительную помощь нуждающимся. Съ глубокою скорбію сознаетъ это Комиссія и въ то же время не имѣетъ возможно-

сти, по ограниченности средствъ, увеличить количество помощи тѣмъ или другимъ изъ своихъ кліентовъ.

Поэтому Комиссія обращается ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи съ просьбою не отказать въ посильныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ на увеличеніе ея денежныхъ средствъ, изъ которыхъ было бы возможно, если не увеличивать сумму пособій,—что, конечно, было бы весьма и весьма желательно и необходимо въ весьма многихъ случаяхъ, то по крайней мѣрѣ на будущее время не прибѣгать къ сокращенію пособій, уже назначенныхъ.

Отъ болѣзней и несчастій, конечно, никто и никогда не застрахованъ и крайне тяжело быть застигнутымъ несчастіемъ, не выслуживъ пенсіи и не имѣя возможности приобрести такимъ или инымъ путемъ матеріальнаго обезпеченія на черный день.

Сознаніе, что существуетъ, благодаря дѣятельности нѣкоторыхъ лицъ, родное благотворительное учрежденіе, которое имѣетъ ближайшею своею задачею — оказаніе помощи бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной Академіи и ихъ семействамъ, и что средства этого учрежденія собраны всѣми воспитанниками Академіи и, слѣдовательно, каждый участникъ въ ихъ собраніи имѣетъ полное право, въ случаѣ нужды, пользоваться изъ сего источника, естественно должно располагать къ пожертвованіямъ въ пользу комисіи всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи.

Лица, желающія откликнуться на настоящее обращеніе, благоволятъ выслать свои пожертвованія по адресу: *Москва, Каретно-Рядская Садовая, духовная семинарія, предсѣдателю комисіи братства препод. Серія, ректору семинаріи архимандриту Филитпу.*

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Церковная жизнь заграницей.

Гоненіе на православіе въ Венгрии и Галиціи.—Предстоящіе католическіе конгрессы.—Папское посланіе относительно юбилейныхъ индульгенцій.—Переходъ въ католичество англиканскихъ монаховъ.

Гоненія на православіе какъ въ Угорской, такъ и въ Галицкой Руси не только продолжаются, но достигли необычайной силы и сообщенія о нихъ напоминаютъ древніе мученическіе акты. Еще въ минувшемъ году мы писали объ арестѣ до 164 русскихъ въ Венгрии за переходъ въ православіе, которому мѣстные власти постарались придать видъ государственной измѣны. Не смотря на всю избобрѣтательность слѣдователей, для большинства изъ нихъ никакъ не удавалось установить составъ преступленія и потому послѣ довольно продолжительнаго тюремнаго заключенія—отъ двухъ недѣль до четырехъ мѣсяцевъ—они были отпущены, а подъ судомъ осталось всего 38 крестьянъ, которыхъ судебныя власти хотѣли заставить признаться въ томъ, въ чемъ они совершенно не виноваты—въ политической измѣнѣ. Жандармы, вынуждая желательное для себя показаніе, бьютъ ихъ по лицу до крови, а потомъ заставляють мыть лицо и одежду и снова бьютъ. На судѣ языка судопроизводства обвиняемые не понимаютъ, а адвокаты здѣсь всѣ или евреи или венгерцы и не хотѣтъ защищать ихъ. На всѣ хитросплетенныя обвиненія, обвиняемые въ одинъ голосъ простодушно отвѣчаютъ: «Ницъ не робимъ. То наша стародавняя православная вѣра. Насъ хотѣтъ спалижовать. Мы того не позволяемъ и не допустимъ. Бо то наша религіянная повинность». Теперь 22 обвиняемымъ угрожаетъ тюремное заключеніе до 8 лѣтъ, а остальнымъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ. Не смотря на это православіе продолжаетъ распространяться и въ послѣднее время начались новыя еще болѣе многочисленныя аресты.

Изъ одного села Изы въ январѣ и февралѣ въ тюрьму посажено 300 человѣкъ, изъ Сигота 200. Попытка арестовать главнаго вождя православія—угрорусса іеромонаха Алексія (Кабалюка) не удалась. На него была устроена настоящая облава, но крестьяне долго укрывали его въ глухихъ мѣстностяхъ, въ горахъ и лѣсныхъ дебряхъ, а потомъ убѣдили бѣжать въ Америку, гдѣ уже нѣсколько десятковъ тысячъ угроруссовъ нашли себѣ пристанище отъ мадыарскихъ гоненій. Тѣмъ сильнѣе обрушились гоненія на его духовныхъ овецъ. «То, что нынѣ происходитъ на южныхъ склонахъ Карпатъ, пишетъ «Прикарпатская Русь», просто не поддается описанію. Съ ранней зари по избамъ шныряютъ жандармы, ища русскихъ книгъ и иконъ и, конечно, находя новыя жертвы. Закованныхъ ведутъ по селу, бьютъ неимоვნю мушкетъ и женщинъ, такъ что нерѣдко приходится приглашать медицинскую помощь. Многіе отъ побоевъ умираютъ. Такъ въ селѣ Лѣшнѣ одна православная женщина была убита за то, что, когда арестовали ея мужа, она закричала: «Вы безбожники, антихристы, думаете, что, посадивъ нашихъ мужей въ темницу, вы убьете нашу православную вѣру, но мы, женщины, станемъ на ихъ мѣсто и будемъ проповѣдовать нашу святую вѣру». Жандармы тутъ же накинулись на нее и убили прикладами ружей.

О. Алексій Кабалюкъ получилъ изъ одной православной угро-русской деревни письмо, написанное кириллицей (гражданской русской азбукой въ школахъ не обучаютъ) и, сдѣлавъ снимокъ этого письма, напечаталъ его въ одной изъ американскихъ русскихъ газетъ<sup>1)</sup>. Крестьянинъ сообщаетъ, что въ горахъ въ лѣсу одиннадцать православныхъ дѣвушекъ построили домъ и жили здѣсь по монашескому уставу подъ

<sup>1)</sup> Снимокъ этотъ воспроизведенъ въ только что изданной Галицко-русскимъ благотворительнымъ обществомъ брошюрѣ: «Преслѣдованія за православную вѣру въ Угорской Руси». Здѣсь приведены и нѣсколько другихъ подобныхъ писемъ.

руководствомъ сестры отца Алексія, Василісы, тайно принявшей постриженіе. Узнавъ объ этомъ, жандармы явились въ лѣсъ, сорвали съ нихъ одежды и въ однѣхъ рубашкахъ босыхъ загнали въ рѣку, притокъ рѣки Тиссы, продержали по поясъ въ ледяной водѣ два часа, непристойно издѣвались надъ ними и послѣ этого отвели въ тюрьму. Многія, разумѣется смертельно заболѣли<sup>1)</sup>. Вотъ имена мучащихся дѣвственницъ, пишетъ угроруссъ. 1) Вакаровъ Марія, 2) Симоникъ Пелагія, 3) Вакаровъ Анна, 4) Мадыаръ Марія, 5) Тустъ Пелагія, 6) Щербанъ Пелагія, 7) Щербанъ Параска, 8) Щай Юліанна, 9) Прокопъ Марія, 10) Добчаничъ Марія, 11) Кемънъ Анна. Приводимъ не менѣе потрясающія строки конца этого письма, сохраняя его правописаніе.

«Дуже намъ тяжко що не маеме книгъ и не можеме правило кончити по прежнему. Лишь голи стѣны остались якъ въ домахъ, такъ во церкви. Изъ сосѣднихъ сель голось чути (слышенъ) плача и рыданія людей ажъ сюда. Множество жандаровъ дуже бють, на дерева и ставки подвѣшуютъ людей та и женъ. Въ селѣ Лѣшнѣ умерла жена на мучиличнѣмъ дрѣвѣ. Та и больше людей убито на смерть. 2 люде выдержали 2 дни подвѣшенни и не отреклися православной вѣры. Вѣшаютъ такъ, 4 катуши (кольца) на руки и на ноги (жельзни), замкнутъ колотковъ (т. е. смыкають колодкой) и тогда подтягиваютъ горѣ (т. е. кверху) столпомъ и висить не докивается (т. е. не до-трагивается) земли. Кровь пускается черезъ 1 часть и тече изъ носа, рота и ухъ, коли умлѣвае (т. е. падаетъ въ обморокъ) то жандеръ водовъ обливае. Вотъ чего ми дожилися на родной земли».

Довольно краснорѣчивы и слѣдующіе

<sup>1)</sup> Подобная судьба постигла и мужскую тайную монашескую общину возлѣ села Вершова. Здѣсь 9 послушниковъ купили землю и построили столарную мастерскую, думая, «что враги не узнаютъ ихъ монашескаго собранія». Но на нихъ напали, все разорили, молодыхъ подвижниковъ связанныхъ повели въ тюрьму въ городъ Бергсасъ, гдѣ ранѣ сидѣлъ о. Алексій.

отрывки изъ письма одной проживающей въ с. Лѣпшѣ женщины къ своему мужу въ Америку. Письмо это напечатано 3 марта въ американскомъ «Свѣтѣ»<sup>1)</sup>. «Въ Изу, пишетъ она, пришло человекъ 100 жандармовъ, а къ намъ пришли человекъ 200, а потомъ можетъ быть придутъ и еще. А въ Изѣ церковь разметали, ту самую, въ которой молятся православные, и намъ теперь житья нѣтъ. И трираменный крестъ поломали, а онъ былъ въ ихъ селѣ главнымъ утѣшніемъ. Но и этого имъ показалось мало. Ворвались въ домъ, гдѣ хранилось священническое облаченіе и разорвали его. Образа ободрали. У насъ въ Лѣпшѣ жандармы забрали главныхъ виновниковъ православія въ тяжелое тюремное заключеніе—Стефана Вакарова, Александра Екшкитика и Илію Габорець. Два послѣднихъ такъ бѣдны, что даже дома дѣтямъ нечего поѣсть, а кормильцы своихъ женъ и дѣтей въ тюрьмѣ. А изъ Нижняго Быстраго захватили также двухъ людей»... Далѣе она сообщаетъ, что эти два богатые крестьянина откупились, а «наши лѣпшански страдальцы Богъ знаетъ когда освободятся отъ этой хуже чѣмъ турецкой неволи». Женъ тѣхъ мужей, которые перешли въ православіе, немилосердно бьютъ и мучаютъ подобно туркамъ и при томъ еще штрафуютъ. Деньги и весь скотъ отбираютъ, какъ дикія орды. Несчастный нашъ народъ уже не помнитъ, когда празднуется Рождество Христово и другіе праздники, только помнитъ, что воскресенье приходится на седьмой день. Трогательно рассказываетъ она далѣе свое исполненное опасностей путешествіе въ с. Изу, куда она шла «якъ грѣшная душа черезъ мытарства», встрѣчу съ жандармами и покупку въ Изѣ православной иконы за 1 крону 40 гелеровъ и высказываетъ опасеніе, что икону у нея отберутъ ибо «антихристовы слуги и землю превертуютъ». Въ заключеніе она проситъ мужа прислать билетъ для переѣзда въ Америку.

<sup>1)</sup> Въ упомянутой брошюрѣ этого письма нѣтъ.

Въ Галиціи «Прикарпатская Русь» отмѣтила передовицей скорбную годовщину (27 марта) заключенія въ тюрьму православныхъ священниковъ Игнатія Гудимы и Михаила Сандовича, но № газеты былъ конфискованъ властями.

О другихъ фактахъ преслѣдованія сообщаетъ издающаяся въ Черновцахъ газета «Русская Правда» въ № 117 (по конфискаціи второе изданіе) отъ 8 марта. Здѣсь описываются прежде всего издѣвательства, которымъ подверглась въ Подволочискѣ, возвращаясь изъ Россіи, жена православнаго священника села Лядскаго Константина Цымбалы. По сообщенію той же газеты, польскія власти нынѣ откровенно говорятъ сидящимъ въ тюрьмѣ священникамъ Сандовичу и Гудимѣ: «переходите назадъ въ унию и васъ сейчасъ же выпускаютъ изъ тюрьмы, а митрополитъ Шептицкій приметъ васъ въ свою епархію и дастъ самые лучшіе приходы». То же самое внушается и ихъ родственникамъ. Шептицкій прислалъ даже съ этою цѣлью нарочнаго посла—базилианина іезуита Никиту Романюка. Послѣдній собирается переѣхать въ Россію, поступить подъ видомъ православнаго въ большой православный монастырь и оттуда вести пропаганду въ качествѣ тайнаго агента Шептицкаго.

Гоненіе на православіе въ Австро-Венгріи дѣлаетъ для насъ вполне понятнымъ недавній шумъ, поднятый тою же Австро-Венгріей, по поводу мнимыхъ религіозныхъ преслѣдованій въ занятыхъ Сербіей и Черногоріей бывшихъ турецкихъ областяхъ. Сообщалось, что близъ Дьякова черногорцы подъ угрозой смерти заставили нѣсколько сотъ албанцевъ перейти въ православіе, что одинъ изъ католическихъ миссіонеровъ нѣкій Паликъ даже погибъ, какъ мученикъ, за преданность католической вѣрѣ и т. д. Однако вскорѣ слухи о такихъ гоненіяхъ на католичество какъ-то стихли, и несомнѣнно комиссія, которой поручено разслѣдованіе дѣла, докажетъ ихъ полную жи-

вость. Но очевидно, католики судятъ о другихъ по себѣ и, ставя себя въ положеніе православныхъ сербовъ и черногорцевъ, не могутъ представить иного способа дѣйствій, кромѣ насильственнаго обращенія иновѣрцевъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ православіе перешли лишь тѣ, кто и ранѣе были православными по убѣжденіямъ и числились католиками лишь въ видахъ обезпеченія себѣ покровительства Австріи, въ которомъ теперь они болѣе не нуждаются. Палигъ же погибъ или вслѣдствіе простой случайности или за такіе проступки, которые въ военное время всегда караются смертію.

Лѣтомъ сего года должны будутъ состояться нѣсколько католическихъ конгрессовъ, играющихъ въ послѣдніа 40 лѣтъ весьма видную роль въ религіозной и отчасти политической жизни Запада. Такъ 15—17 августа (н. ст.) въ Линцѣ соберется конгрессъ католиковъ Австріи, но тогда какъ прежде, на такихъ конгрессахъ участвовали католики всѣхъ національностей, въ этомъ году на конгрессѣ примутъ участіе лишь одни нѣмцы. Причина такого обособленія лежитъ, повидимому, въ политическихъ событіяхъ послѣдняго времени на ближнемъ Востокѣ. Католическая партія въ Австріи, находящаяся подъ гегемоніей нѣмцевъ, проводила настолько рѣзкую антиславянскую политику, что возбудила противъ себя вражду католиковъ-славянъ и привлеченіе ихъ къ совмѣстной работѣ на конгрессѣ представляется дѣломъ невозможнымъ.

Этимъ же лѣтомъ въ Австріи долженъ состояться четвертый Велеградскій конгрессъ. Конгрессы эти, какъ извѣстно, подъ видомъ научныхъ цѣлей преслѣдуютъ цѣли католической пропаганды, главнымъ образомъ, путемъ затушевыванія пунктовъ разногласія между православіемъ и католичествомъ. Каждый годъ на обсужденіе предлагается одинъ главный вопросъ. Въ этомъ году на очередь поставленъ вопросъ о сверхдолжныхъ заслу-

гахъ Господа Иисуса Христа въ связи съ католическимъ ученіемъ объ индульгенціяхъ. Православные богословы приглашаются составить докладъ на эту тему и прислать его на имя львовскаго митрополита Андрея Шептицкаго (Oesterreich, Lemberg) или редактору Шпальдаку въ Прагу (Oesterreich, Voemel, Praga II, Tesna 2). Доклады будутъ переведены на латинскій языкъ и по одобреніи перевода авторомъ прочитаны и подвергнуты обсужденію на конгрессѣ.

Наконецъ, 24 всемірный евхаристическій конгрессъ состоится 22—28 апрѣля на о. Мальтѣ. Программа конгресса уже опубликована въ «Osservatore Romano», а затѣмъ и въ другихъ католическихъ изданіяхъ.

18 марта въ «Osservatore Romano», появился текстъ папскаго посланія, отъ 8 марта, возвѣщающаго о чрезвычайной юбилейной индульгенціи католикамъ.

«Папа Пій X объявляетъ всѣмъ вѣрнымъ христіанамъ, которые читаютъ это посланіе, привѣтствіе и апостольское благословеніе.

Воспоминанія о томъ чрезвычайно радостномъ событіи, которымъ 1600 лѣтъ тому назадъ Церкви, наконецъ, былъ дарованъ миръ, для всѣхъ католическихъ народовъ есть поводъ къ великой радости, а насъ въ особенности побуждаетъ приобщить васъ къ сокровищамъ небесной благодати и, такимъ образомъ, дать вамъ возможность пользоваться плодами этого праздника въ самомъ широкомъ размѣрѣ. Достойно и праведно праздновать память того миланскаго эдикта императора Константина Великаго, объявленіе котораго послѣдовало непосредственно за побѣдой надъ Максенціемъ, одержавной подъ знаменемъ Христа и который положилъ конецъ жестокимъ гоненіямъ преслѣдователямъ христіанъ и купленъ былъ цѣною крови Христа и Его мучениковъ. Въ этомъ случаѣ воинствующая Церковь праздновала

первый изъ всѣхъ своихъ триумфовъ, которые всегда даруются ей послѣ нѣкотораго испытанія. И съ этого времени для нея стало возможнымъ распространять свои благодѣянія среди всего человѣчества, люди постепенно покинули культъ своихъ языческихъ боговъ, христіанство получило господство въ законодательствѣ и въ общественной жизни и, такимъ образомъ, справедливость и любовь получили возможность процвѣтать на землѣ. Поэтому было бы весьма хорошо, если бы мы по случаю этого праздничнаго событія прилежнѣе чѣмъ когда-либо молили Бога, Дѣву Богородицу, святыхъ апостоловъ и всѣхъ святыхъ, чтобы народы съ обновленною любовью и съ благоговѣніемъ относились къ церкви, чтобы всѣ заблужденія, въ которыя впади враги церкви исчезли, чтобы римскаго папу съ величайшимъ послушаніемъ почитали и въ католической религіи видѣли свое послѣднее назначеніе и свою высшую цѣль.

А тогда и мы можемъ ожидать, что люди опять подымутъ свои взгляды къ спасительному знамени Креста и будутъ торжествовать надъ презирающими имя христіанское и надъ дикими страстями сердца своего.

Но чтобы наша смиренная молитва по поводу великаго юбилейнаго праздника была еще плодотворнѣе для духовной пользы вѣрующихъ, мы желали бы даровать юбилейное отпущеніе грѣховъ, при чемъ мы вмѣстѣ съ тѣмъ увѣщаемъ всѣхъ сыновъ Церкви объединить свои молитвы съ нашими и сдѣлать богатое употребленіе изъ этой дарованной имъ милости юбилейнаго отпущенія для собственной и общей пользы...

Далѣе папа перечисляетъ многочисленныя разнообразныя даруемыя имъ духовныя милости вѣрующимъ, особенно принимающимъ дѣятельное участіе въ празднованіи.

«Мы даруемъ симъ самую полную индульгенцію отъ всѣхъ грѣховъ, по образцу общаго юбилея, всѣмъ и каждому вѣрующимъ обою пола какъ живущимъ въ Римѣ, такъ и пріѣзжающимъ сюда, которые въ нынѣшнемъ году за время отъ Фомина вос-

кресенья до праздника непорочнаго зачатія (т. е. отъ 30 марта до 8 дек. н. ст.) посѣтятъ базилики: латеранскую св. Іоанна, св. Петра, князя апостоловъ, и св. Павла «за стѣнами города», по два раза каждую, и тамъ нѣкоторое время помолятся Богу, согласно съ нашимъ намѣреніемъ, о преступленіи и возвелченіи католической церкви и апостольской каедрѣ, объ искорененіи ересей и обращеніи всѣхъ заблуждающихся, о мирѣ между христіанскими государствами и о мирѣ и единеніи всѣхъ вѣрующихъ, и кромѣ того, одинъ разъ за это время очистятъ свои прегрѣшенія и подкрѣпятъ себя небесною трапезою и дадутъ каждый сообразно своимъ средствамъ милостыни для бѣдныхъ и на благочестивыя дѣла. Тѣмъ же, кто не можетъ поѣхать въ Римъ, мы даемъ ту же самую полную индульгенцію, при чемъ они должны шесть разъ явиться въ церковь, назначенную въ ихъ отечествѣ для всѣхъ мѣстнымъ епископомъ и совершить упомянутыя благочестивыя дѣла. Эта индульгенція можетъ быть примѣнена чрезъ молитвы (per modum suffragii) и къ душамъ умершихъ въ союзъ любви съ Богомъ».

Далѣе слѣдуютъ предписанія о способѣ примѣненія индульгенціи въ различныхъ частныхъ случаяхъ.

Не напоминаетъ ли это посланіе, какъ и вообще папскія посланія объ общихъ индульгенціяхъ, даруемыхъ безъ всякаго соотношенія съ внутреннею живнію отдѣльныхъ членовъ церкви, тѣхъ актовъ свѣтской верховной власти, коими, по поводу какихъ-либо чрезвычайныхъ событій и торжествъ, даруется амнистія разнаго рода преступникамъ и не является ли папа въ данномъ случаѣ преемникомъ не апостола Петра, а римскихъ цезарей съ ихъ эдиктами объ амнистіи?

Выясненію значенія миланскаго эдикта посвящено и обычное великопостное посланіе германскихъ епископовъ.

Часть англиканскихъ монаховъ недавно перешла къ Риму. Это уже не первый слу-

чай за послѣднее время: всего два года тому назадъ семь англиканскихъ священниковъ въ Брайтонѣ не захотѣли подчиниться распоряженію—не выставлять Св. Дары и вообще нашли, что ихъ вѣрованія и понятія очень близки съ римско-католической церковью, а за годъ передъ тѣмъ также въ Америкѣ присоединилась къ Риму община искупленія. Теперь же перешли двѣ общины: мужская и женская, первая—община бенедиктинцевъ <sup>1)</sup> находится на островѣ Кальди и вторая—женская—сестеръ аббатства St. Bride. Калдейскіе бенедиктинцы скорѣе напоминаютъ собою католическихъ монаховъ. Въ 60-годахъ извѣстный о. Игнатій (Дж. Л. Лайнъ † 1908 г.) сдѣлалъ попытку основать нѣчто въ родѣ бенедиктинскаго ордена—мужскую общину въ Лантони и женскую въ Лельгамѣ, которыя скоро и присоединились къ римско-католической церкви. Преемникомъ о. Игнатія былъ «аббатъ» Эльредъ Карляйлъ. Основанная имъ община приобрѣла себѣ островокъ Кальди (Caldey) на берегу Ю. Уальса и здѣсь основанъ монастырь по образцу бенедиктинскаго, службы правились по-латинскимъ миссалу и бревиарію, братія сама дѣлала всѣ работы. Но такъ какъ никакому епископу монахи подчинены не были и обнаружилось среди нихъ тяготѣніе къ Риму, то община, желая опредѣлить свое положеніе въ церкви, обратилась къ епископу оксфордскому Гору съ просьбой принять званіе визитатора, т. е. наблюдателя общины. Епископъ Горъ, самъ состоящій въ монашеской общинѣ Воскресенія, изъявилъ свое согласіе, но съ условіемъ: 1) чтобы имущество общины принадлежало церкви, 2) чтобы священники общины поклялись повиноваться епископу, 3) чтобы въ капеллѣ общины употреблялась литургія, содержащаяся въ Prauer Book, и каждый день читались утреня и вечерня, 4) чтобы ученія о непорочномъ

<sup>1)</sup> Внутренняя жизнь англиканскихъ монашескихъ общинъ недурно обрисована въ романѣ Кэвъ Голя «Христианинъ», переведенномъ и на русскій языкъ.

зачатіи и взятіи на небо Богоматери были вычеркнуты изъ бревиарія и миссала, 5) прекратить выставленіе Св. Даровъ для благословенія и поклоненія имъ. Но такъ какъ съ принятіемъ этихъ условій общинѣ пришлось бы отречься отъ своихъ вѣрованій, то она условія нашла неподходящими и заявила епископу Гору, что она и зависящая отъ нея женская община St. Bride переходятъ въ римско-католическую церковь. Всего перешло въ католичество 64 человекъ и остались вѣрными только—4. Аббатъ Карляйлъ отправляется въ Римъ, а монахами будетъ управлять католическій аббатъ.

Вообще неустойчивость и невыясненность ученія англиканской церкви чрезвычайно выгодно для католической церкви. Въ своемъ недавнемъ посланіи католическій архіепископъ Ливерпуля Whiteside отмѣчаетъ, что за послѣднія 10 лѣтъ его епархія увеличилась на 38.000, въ томъ числѣ 10.000 было конвертитовъ. Естественный приростъ также значительнѣе среди католиковъ, такъ какъ здѣсь число рожденій больше, а число самоубійствъ меньше. На тысячу англичанъ приходится 24 рожденія, а на тысячу католиковъ отъ 31 до 48. С. Т.

#### † Митрополитъ Доментіанъ.

8-го марта сего года скончался отъ брюшного тифа въ Нишѣ владыка Доментіанъ. Извѣстіе о безвременной кончинѣ любимого архипастыря поразило всѣхъ въ Нишѣ какъ громомъ, тѣмъ болѣе, что о болѣзни его мало кто зналъ изъ гражданъ, благодаря замкнутому образу жизни владыки. Подъ вечеръ 8-го марта тѣло покойнаго было перенесено въ кафедральный соборъ и 9-го марта въ теченіе цѣлаго дня просторную церковь наполняли толпы народа, со слезами молившагося у гроба глубоочтимого архипастыря. 10-го марта послѣ полудня состоялось погребеніе. Печальный обрядъ отпѣванія торжественно совер-

шалъ владыка Шабаций преосвященный Сергій, нарочно для того прибывшій въ Нишъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства изъ всей епархіи. Присутствовали гражданскія и военныя власти, русскій консулъ, муниципалитетъ, профессора и учителя съ учениками и массы видныхъ гражданъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Постъ произнесенія надгробныхъ рѣчей епископомъ и однимъ изъ протоіереевъ, школьнымъ другомъ покойнаго, тѣло почившаго преосвященнаго Дометіана было предано землѣ въ нарочито устроенномъ склепѣ подъ храмомъ, гдѣ уже были похоронены нѣсколько прежнихъ Нишскихъ владыкъ.

Преосвященный Дометіанъ былъ однимъ изъ самыхъ молодыхъ епископовъ въ Сербіи (ему было около 40 лѣтъ отъ роду) и правилъ Нишскою епархіей неполныхъ два года. Богато одаренный отъ природы, получившій всестороннее богословское образование (онъ блестяще окончилъ Кіевскую духовную академію), покойный, благодаря своему выдержанному характеру, такту и примѣрной жизни, быстро завоевалъ симпатіи всей своей паствы и являлся рѣдкимъ сербскимъ архіереємъ, преисполненнымъ искренней вѣры, безкорыстія и самоотверженія, и посвятившимъ себя исключительно дѣлу служенія Церкви. Нишская епархія при немъ обрѣла миръ и тишину, священники обрели довѣріе и уваженіе тихаго и нелицепріятнаго архипастыря, а міряне горячо полюбили своего скромнаго и отзывчиваго на всѣ ихъ духовныя и матеріальныя нужды владыку. Неудивительно, что многіе пророчили ему блестящую будущность и видѣли въ немъ втораго митрополита Миханла, оставившаго по себѣ столь свѣтлую память въ сербскомъ народѣ. Поэтому безвременная и столь неожиданная кончина его глубоко и искренно оплакивается всѣми. Говорятъ, что онъ сдѣлался жертвою свей самоотверженности, заразившись отъ тифозныхъ больныхъ, которыхъ онъ посѣщалъ въ здѣшнихъ

госпиталяхъ, раздѣляя имъ помощь и слова утѣшенія. Покойный былъ искреннимъ патриотомъ и убѣжденнымъ поборникомъ идеи единенія славянъ. Особенно преисполненъ онъ былъ чувствъ любви и благодарности къ Россіи и къ русскому народу и не пропускалъ случая, чтобы и съ каеедры и въ частныхъ бесѣдахъ указывать на великую роль и значеніе Россіи въ судьбахъ южныхъ славянъ и, въ частности, сербовъ и призывалъ къ довѣрію и любви къ русскому народу и его вѣнченосному Вождю. Свое архіерейское служеніе онъ завершилъ торжественными службами въ здѣшнемъ соборѣ въ памятные дни трехсотлѣтняго юбилея Дома Романовыхъ 20-го и 21-го февраля сего года.



## БИБЛОГРАФІЯ.

Архіепископъ Павелъ и дѣятельность его въ Кишиневской епархіи (23 іюня 1871 г. — 16 іюня 1882 г.), съ портретомъ его и автографомъ. Составилъ *Иосифъ Пархомовичъ*. Изданіе Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Кишиневъ. 1912 г. стр. IV+319. Цѣна не обозначена.

Въ послѣднее время, при благотворномъ стремленіи Правительства къ преобразованіямъ и улучшеніямъ разныхъ частей гражданскаго быта Россіи, слышно подобное стремленіе къ преобразованіямъ и въ Церкви. Преобразованія эти вызваны жалобными возгласами общества, недовольнаго настоящимъ положеніемъ дѣлъ въ русской Церкви, вылившимися въ массѣ колкихъ журнальныхъ статей и брошюръ, въ которыхъ бытъ Церкви представляется въ жалкомъ положеніи. Преимущественно укоряютъ русское духовенство въ недостаточности умственнаго и нравственнаго образованія, нужнаго къ прохожденію его высокаго религіознаго служенія. Осуждаютъ весь административный церковный порядокъ, представляя его какимъ-то несовремен-

нымъ—отсталымъ. Читая эти статьи и брошюры, видимъ, что въ нихъ частные недостатки, гдѣ-либо подмѣченные, или злоупотребленія нѣкоторыхъ людей, такъ неизбѣжны вездѣ, обобщены и представлены какъ характеристика всего духовнаго быта. Трудно опредѣлить побужденія, по которымъ нѣкоторые люди желаютъ преобразований въ русской Церкви, трудно даже опредѣлить не только цѣль, но и самую сущность желаемаго преобразования. Думается, что сочинители статей и брошюръ—такіе мечтатели, которые, какъ-бы слетѣвъ съ неба и не нашедъ на землѣ между людьми никого кромѣ людей—жалобно вопіють, что духовенство не ангелы. Они думаютъ, что стоитъ только такъ или иначе перестроить административный бытъ духовенства, и пастыри Церкви мгновенно превратятся въ небожителей, а весь православный Русскій міръ благочестивою стезею потечетъ на небо. Думается, что сочинители статей—люди, которые, осмѣивая служителей Церкви, желали бы подорвать въ мнѣніи людей значеніе и силу вѣры и Церкви. Думается, что уже давно совершившееся ослабленіе вѣры и нравственности въ обществѣ Запада они желали бы внести въ Россію,—почему чернятъ и поворачиваютъ церковную іерархію, какъ блюстительницу началъ вѣры и нравственности.

Вотъ почему нельзя не привѣтствовать труды по изданію жизнеописаній такихъ доблестныхъ воиновъ Христовыхъ, мощныхъ защитниковъ православія и дѣятельныхъ насадителей святой вѣры, какимъ былъ преосвященный Павелъ. Въ 19-ти главахъ г. Пархомовичъ представляетъ пребываніе его на Кишиневской кафедрѣ, какъ образецъ ревностной архипастырской заботливости о возвышеніи вѣры и благочестія въ своей паствѣ.

Посвятить первую главу біографіи пр. Павла отъ рожденія до дня вступленія его на Кишиневскую кафедру (23 іюня 1871 г.), во второй главѣ авторъ описываетъ прибытіе преосвященнаго въ Кишиневъ,

торжественную встрѣчу его и то неострашимое впечатлѣніе, какое произвелъ на паству молодой архипастырь.

Въ слѣдующей третьей и затѣмъ VIII, XI, XIII, XIV и XV главахъ много мѣста отводитъ авторъ трудамъ преосвященнаго надъ улучшеніемъ и усовершенствованіемъ духовно-учебныхъ заведеній. Отсутствіе школъ и безграмотность населенія поразили преосвященнаго Павла, почему онъ тотчасъ предписалъ устроить школы при монастыряхъ. Не безъ борьбы прошло это нововведеніе, о чемъ авторъ приводитъ слова преосвященнаго Павла: «школы, при открытіи ихъ въ монастыряхъ встрѣченныя весьма сочувственно младшею братією—молодыми монахами, послушниками и окрестнымъ народонаселеніемъ,—были почти во всѣхъ монастыряхъ встрѣчены весьма несочувственно старшею братією, необразованною, грубою, не знающею русскаго языка и враждебною русскому образованію» (стр. 29). Отъ начальныхъ школъ авторъ переходитъ къ описанію дѣятельности преосвященнаго по благоустройству, какъ внутреннему, такъ и внѣшнему, духовно-учебныхъ заведеній. Преобразование женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, расширение зданія, для чего, по предложенію преосвященнаго, духовенство установило ежегодное  $\frac{1}{10}$ -е отчисленіе изъ церковныхъ суммъ, а монастыри сдѣлали единовременное пожертвованіе, дало возможность широко открыть двери дочерямъ духовенства (стр. 204—208, 229—232).

Описывая труды преосвященнаго Павла по улучшенію мужскихъ учебныхъ заведеній, авторъ говоритъ о перемѣщеніи училища изъ г. Бѣльцы въ м. Единцы, имѣвшемъ большое значеніе для епархіи, и о средствахъ, добытыхъ преосвященнымъ для сего (стр. 209—211). Далѣе авторъ переходитъ къ Кишиневскому училищу и, указавъ на улучшенія, сдѣланныя преосвященнымъ Павломъ, затѣмъ описываетъ отношенія его къ семинаріи, причемъ приводитъ слова преосвященнаго, сказанныя

имъ въ отвѣтъ на привѣтствіе духовенства по случаю десятилѣтняго служенія на Кишиневской кафедрѣ: «для улучшенія ея (семинаріи) зданія и внѣшняго быта учащихъ и учащихся, я, къ сожалѣнію, ничего не сдѣлалъ по причинамъ отъ меня независѣвшимъ» (стр. 240). Это неудавшееся улучшение внѣшняго быта семинаріи восполнено нѣкоторыми улучшениями въ академической жизни семинаріи. Такъ преосвященнымъ открыто отдѣленіе по исторіи раскола для приготовления борцовъ съ раскольниками, коихъ въ Кишиневской епархіи насчитывалось свыше 10 тысячъ; учрежденъ классъ иконописанія, для противодействия распространенію безвкусныхъ и уродливыхъ изображеній, распространявшихся въ епархіи. Посѣщая, почти ежедневно, семинарію и присутствуя на всѣхъ экзаменахъ, особенно выпускного класса, преосвященный Павелъ, съ спискомъ учениковъ въ рукахъ, дѣлалъ замѣтки, характеризуя будущихъ пастырей Кишиневской епархіи (стр. 241—243). Далѣе авторъ указываетъ, что, заботясь объ обезпеченіи учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи, преосвященный Павелъ выхлопоталъ отчисленіе нѣкоторой части изъ доходовъ отъ громаднхъ имѣній въ Бессарабіи, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ; заканчиваетъ описаніе трудовъ преосвященнаго объ улучшеніи учебныхъ заведеній слѣдующими словами: «итакъ, въ жизни духовныхъ училищъ при архіепископѣ Павлѣ совершился рядъ замѣчательныхъ событій, поставившихъ училища въ новыя благоприятныя условія для ихъ развитія» (стр. 233).

Административная дѣятельность преосвященнаго Павла представлена его биографомъ также въ нѣсколькихъ главахъ (III—VIII). Описывая знакомство преосвященнаго Павла съ дѣлопроизводствомъ и личнымъ составомъ консисторіи, авторъ говоритъ, что преосвященный Павелъ увидалъ, что секретарь и члены консисторіи люди весьма почтенные, но по старости не обладаютъ необходимою работоспособностью,

почему накопилась масса нерѣшенныхъ дѣлъ. Обновивъ составъ консисторіи болѣе молодыми членами и получивъ отъ Синода новаго энергичнаго секретаря, преосвященный Павелъ быстро разрѣшилъ почти всѣ дѣла, начатыя еще въ 50-хъ и 60-хъ годахъ, и довелъ дѣлопроизводство консисторіи до того, пишетъ авторъ, что за время его управленія Кишиневскою епархіею не было примѣра, чтобы на консисторію или на кого-либо изъ служащихъ въ ней принесена была жалоба высшей власти за нарушение ли законнаго порядка дѣлопроизводства, или за какія-либо упущенія (стр. 24). Далѣе авторъ указываетъ на увеличившійся кругъ административной дѣятельности преосвященнаго, вслѣдствіе присоединенія Придунайской части Бессарабіи къ Россіи; говоритъ объ образованіи особаго комитета и о составленіи преосвященнымъ прекрасной инструкціи сему комитету для руководства при приѣмѣ церквей, духовенства, архива и пр., присоединенной части Бессарабіи (стр. 43). «Все пока въ хаосѣ; религіозное состояніе—весьма жалкое. Не знаю, что-то поможетъ мнѣ сдѣлать Господь Богъ», говорилъ преосвященный Павелъ о присоединенной части Бессарабіи (60—70). Но затрудненія, говоритъ авторъ, только усугубили энергію преосвященнаго Павла, и далѣе описываетъ мѣропріятія его по благоустройству церковной жизни въ новой части епархіи, и заканчиваетъ этотъ отдѣлъ словами: «распоряженія архіепископа Павла и предпріятія имъ мѣры, несомнѣнно, должны были урегулировать церковную жизнь и содѣйствовать правильному развитію ея въ краѣ, снова присоединенномъ къ русскому государству, и, въ частности, къ Кишиневской епархіи» (стр. 71—88). Драгоценнымъ матеріаломъ для характеристики административной дѣятельности преосвященнаго Павла, говоритъ авторъ, служатъ въ высшей степени интересные журналы, которые собственноручно писалъ архипастырь при обзорѣ епархіи. На 45 страницахъ авторъ

повѣствуетъ о томъ, что частое обозрѣніе епархіи способствовало улучшенію состоянія монастырей, церквей и причтовъ. Что при посѣщеніи церквей преосвященный обращалъ особое вниманіе на церковныя бібліотеки, предписывалъ пріобрѣтать богослужебныя книги какъ на русскомъ, такъ и на молдавскомъ языкахъ и пр. (стр. 116—161).

Большой отдѣлъ составляетъ описаніе заботъ преосвященнаго о духовенствѣ (IV, VI, VII гл.). Масса Кишиневскаго духовенства того времени стояла весьма низко и въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Въ цѣломъ рядѣ главъ біографъ говоритъ о мѣропріятіяхъ преосвященнаго по поднятію умственного и нравственного состоянія духовенства: введеніе выборнаго начала, новсе распределеніе благочинническихъ округовъ, составленіе правилъ для избранія благочинныхъ (стр. 33—41), секретное посланіе къ духовенству съ указаніемъ на недостатки и способъ искорененія ихъ, подчиненіе духовенства контролю благочинническихъ совѣтовъ, исходатайствованіе у Святѣйшаго Синода разрѣшенія рукополагать окончившихъ семинарію до достиженія ими 30-лѣтняго возраста и пр. (стр. 89—97). Преосвященный Павелъ видѣлъ, говоритъ авторъ, что религіозно-нравственный уровень духовенства много зависить отъ матеріальной обезпеченности его, поэтому онъ изыскалъ средства для обезпеченія духовенства жалованіемъ, предписалъ благочиннымъ составить новое росписаніе приходовъ и пр. Обезпеченіе причтовъ жалованіемъ способствовало прекращенію недоразумѣній между прихожанами и духовенствомъ (стр. 99—107). Существовавшее въ Кишиневской епархіи попечительство составляло предметъ особой заботливости преосвященнаго, почему онъ всемѣрно старался объ увеличеніи его средствъ (стр. 110).

Описывая ревизію церквей, авторъ рассказываетъ о знакомствѣ преосвященнаго съ духовенствомъ, объ испытаніяхъ дьяконовъ и причетниковъ, а иногда даже и

священниковъ, въ знаніи катихизиса, священной исторіи и церковнаго устава; говорить о скорби преосвященнаго при встрѣчахъ съ малообразованными, грубыми и дерзкими священнослужителями и о радости преосвященнаго при встрѣчахъ съ хорошимъ духовенствомъ (стр. 135—142). Одну главу (IX) авторъ посвятилъ трудамъ преосвященнаго по религіозно-нравственному просвѣщенію паствы, стремленію искоренить неблагоговѣное отношеніе къ храму Божию и Таинствамъ, причемъ, помимо разнаго рода административныхъ мѣръ, указываетъ, что пр. Павелъ главнымъ образомъ дѣйствовалъ на прихожанъ (во время обозрѣній епархіи) силою своего архипастырскаго слова, располагая ихъ какъ къ приведенію церкви въ должное благолѣпіе, такъ и къ наиболѣе частому посѣщенію храмовъ (стр. 164—171).

Оцѣнку проповѣднической дѣятельности преосвященнаго Павла авторъ также посвящаетъ цѣлую главу (X). Поученія-экспромпты, говоритъ авторъ, преосвященный произносилъ довольно быстро, но ясно и отчетливо, что давало возможность всѣмъ слышать каждое его слово. Прекрасное произношеніе, стройность и послѣдовательность въ изложеніи мыслей, наглядность объясненій, убѣдительность доказательствъ совершенно овладѣвали слушателями (стр. 175). Нѣкоторыя темы преосвященный разсматривалъ съ такою полнотою, что раздѣлялъ ихъ на нѣсколько проповѣдей и говорилъ въ теченіи трехъ и болѣе воскресныхъ дней (стр. 181). Вообще, заключаетъ авторъ, въ проповѣдяхъ пр. Павла мы видимъ не только убѣжденнаго глубокомысленнаго богослова и моралиста, владѣющаго благодарнымъ даромъ изображать и высочайшія Божественныя истины просто и ясно, а силою своего слова дѣйствующаго на сердца людей, но и глубокаго патріота, преклоняющагося предъ трудностію и величіемъ подвиговъ современныхъ ему Монарховъ (стр. 184).

Послѣднія главы авторъ посвящаетъ дру-

гой разнообразной дѣятельности пр. Павла. Такъ, въ 14-й главѣ онъ говоритъ о заботахъ Преосвященнаго по отчисленіи и распределеніи части доходовъ отъ имѣній, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ.

Въ 16-й главѣ говоритъ о церковно-патріотической мисси, выпавшей на долю пр. Павла въ 1877—78 г., когда Кишиневъ сдѣлался центромъ, куда стекались главные военные силы; о томъ, что пр. Павлу пришлось встрѣчать войска, имѣть счастье бесѣдовать и получить изъ рукъ Государя Александра II манифестъ объ объявленіи войны для прочтенія войскамъ и привѣтствовать возвращавшееся наше побѣдоносное войско.

17, 18 и 20 главы посвящены описанію Высочайшихъ наградъ, полученныхъ пр. Павломъ, послѣднихъ дней пребыванія его въ Кишиневѣ, прощанія съ епархією, сказаннаго по сему случаю слова и отбытія въ Петербургъ. Девятнадцатая глава повѣствуетъ о служеніи пр. Павла въ Грузіи, въ Казани и о кончинѣ его.

Авторъ приложилъ много старанія, чтобы ознакомить читателя съ личностью архіепископа Павла, представивъ обстоятельное изображеніе его жизни и дѣятельности за время пребыванія на Кишиневской кафедрѣ.

Весьма осторожно, всюду ссылаясь на официальные документы и прочіе достойные довѣрія источники, онъ раскрываетъ въ своемъ очеркѣ разнообразное и плодотворное служеніе архіепископа Павла православной Церкви. Длинная вереница крупныхъ фактовъ изъ жизни владыки убѣждаетъ читателя, что архіепископъ Павелъ, въ теченіе своего архипастырскаго служенія въ Кишиневской епархіи, былъ ревнителемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ, возбудителемъ церковно-просвѣтительной дѣятельности священниковъ, и гдѣ раньше, вслѣдствіе неблагоприятныхъ мѣстныхъ условій и историческихъ обстоятельствъ, церковная жизнь

православныхъ слабо мерцала, тамъ, послѣ десятилѣтняго служенія преосвященнаго Павла, ярко возгорѣлся свѣточъ Православія.

Л. Б.

**Comte A. M. du Chayla.** Un coin oublié de terre russe. La Hongro-Russie. St. Petersburg. 1912.

Довольно объемистая (80+X) брошюра графа А. М. дю Шайля: «Забывтый уголокъ Русской земли. Угорская Русь» говоритъ главнымъ образомъ о современномъ состояніи Угорской Руси. Въ частности первая глава даетъ очеркъ географическаго положенія этого забытаго уголка Русской земли и сообщаетъ этнографическія и статистическія данныя, вторая говоритъ о религіи и въ частности о православіи и уни, третья объ экономическомъ и интеллектуальномъ положеніи, четвертая о будущности угроруссовъ и о борьбѣ противъ «старой вѣры» въ XIII—XVIII вѣкахъ, пятая—о возрожденіи православія въ XX вѣкѣ и, наконецъ, шестая—о мадяро-русскихъ отношеніяхъ. Въ приложеніи дается отвѣтъ проф. Вуегу на его нападки на русскій націонализмъ. Приложена также къ брошюрѣ карта Угорской Руси, на которой отмѣчены всѣ мѣстности, обратившіяся въ послѣднее время въ православіе. Появленіе этой книги нужно признать отвѣчающимъ весьма настоятельной потребности. Какъ видно изъ помѣщеннаго выше сообщенія о гоненіяхъ на православіе въ Угорской Руси, въ настоящее время полумилліонный русскій народъ этого дѣйствительно забытаго уголка страдаетъ неимоვნю отъ насилій мадярь, и вся надежда его на Бога и Россію. Между тѣмъ, къ стыду нашему, въ нашемъ обществѣ часто даже не подозрѣваютъ о существованіи угроруссовъ. Въ нашихъ учебникахъ географіи больше посвящается вниманія какому-нибудь Гонолулу или Сандвичевымъ островамъ, чѣмъ этому несчастному краю, да и то, что сообщается тамъ, взято

изъ тенденціозныхъ нѣмецкихъ Lehrbuch'овъ<sup>1)</sup> и состоитъ въ утвержденіи, что здѣсь живутъ до 300.000 какихъ-то «русиновъ». Такимъ образомъ, численность русскихъ уменьшается чуть ли не на половину и по невѣжеству нашимъ единоплеменникамъ присваивается дикое наименованіе «русины», какъ будто здѣсь живетъ не тотъ же народъ, что и въ Малороссіи, а какой-то особый.

Хотя книга графа Шайля написана и на французскомъ языкѣ, но это не уменьшаетъ ея значенія, а даже скорѣе увеличиваетъ, поскольку этимъ дается возможность и заграничнымъ политикамъ, обычно смотрящимъ на положеніе русскихъ въ Галиціи и въ Венгріи сквозь нѣмецко-еврейскія очки, познакомиться съ истиннымъ положеніемъ дѣла. Не излишня она и для тѣхъ круговъ нашего общества, гдѣ французскую книжку берутъ охотнѣе и вѣрятъ ей болѣе, чѣмъ русской. Впрочемъ для русскихъ читателей брошюры изданы въ значительно сокращенномъ переводѣ Галицко-русскимъ обществомъ подъ заглавіемъ: «Прелѣдованія за православную вѣру въ Угорской Руси». Съ особымъ интересомъ читается пятая глава о возрожденіи православія въ Угорской Руси въ XX вѣкѣ, но къ мартирологу страданій православныхъ угоруссовъ, здѣсь данному, въ новомъ изданіи книги, придется прибавить не мало новыхъ жертвъ.

Расположеніе матеріала представляется не совсѣмъ удачнымъ: третья глава, трактующая объ экономическомъ и интеллектуальномъ положеніи Угорской Руси, какимъ-то клиномъ входитъ въ рядъ главъ, говорящихъ о вопросахъ религіозныхъ. Нѣко-

торыя цифры, напр., цифра обращенныхъ въ православіе о. Алексѣемъ Кабалокомъ за послѣдніе четыре года (35.000), кажутся преувеличенными.

С. Т.

*Вязигинъ А. С.* проф. Идеалы «Божьяго царства» и монархія Карла Великаго. С.-Петербургъ. 1912 г., стр. 200, цѣна не обозначена.

Трудъ почтеннаго профессора является только первымъ выпускомъ задуманнаго обширнаго изслѣдованія подъ заглавіемъ «Идейная и экономическая подготовка церковно-общественныхъ преобразованій XI вѣка». Специалисты, разумѣется, отмѣтятъ то, чего не скрываетъ и самъ авторъ въ предисловіи, что появленіе нѣкоторыхъ ученыхъ трудовъ, главнымъ образомъ Гаўка, Гартмана и А. Допша, послѣ напечатанія уже отдѣльныхъ главъ труда профессора Вязигина, вызываетъ необходимость въ нѣкоторой переработкѣ матеріала; но и въ настоящемъ видѣ работа профессора имѣетъ крупное научное значеніе. Издавая ее, авторъ ждетъ отзывовъ специалистовъ въ полной, видимо, увѣренности, что ихъ указанія не измѣнятъ основныхъ выводовъ его труда. Для широкихъ круговъ читателей книга, разумѣется, нисколько не теряетъ своего интереса и прежде всего совокупностью историческихъ фактовъ и совершенно опредѣленныхъ и непререкаемыхъ историческихъ данныхъ, обличающихъ хвастливое легкомысліе приверженцевъ историческаго матеріализма, низводящихъ идеальныя стремленія и творчество личности въ исторіи до совершенно ничтожной роли.

Спокойное, вдумчивое наблюденіе прошлаго устанавливаетъ могущественное влияние идеаловъ данной эпохи на образъ дѣйствія ея сыновъ. Общественныя улучшенія не приходятъ сами собою, въ зависимости отъ смѣны экономическихъ условий, но создаются сознательными и планомѣр-

<sup>1)</sup> Напр. въ весьма распространенномъ «Начальномъ курсѣ географіи» Г. И. Иванова вездѣ говорится о «русинахъ» въ Австріи, о существованіи православной русско-румынской провинціи въ Австріи Буковины даже не упомянуто, тогда какъ нѣмецкія провинціи перечислены аккуратно, не упомянуто, что въ Австріи есть православные Русскіе, а говорится, что здѣсь есть лишь православные сербы и румыны и т. д.

ными стремленіями борющихся за правду и мыслящихъ людей. Историческій процессъ является плодомъ взаимодействія и даже борьбы различныхъ началъ. Рядомъ съ экономикой надо поставить идеи времени. Наблюденіе надъ историческою жизнью различныхъ эпохъ и народовъ, разъ оно производится не чрезъ очки яраго теоретика, устанавливаетъ, что міровоззрѣніе угасшихъ поколѣній порою толкало человечество впередъ, ставя предъ нимъ идеалы, переросшіе экономическую обстановку. Но углубленіе въ прошлое открываетъ и иную форму воздѣйствія міра идей, отмѣчая, что міросозерцаніе, отлившись въ прочныя и устойчивыя нормы, можетъ явиться началомъ коености, задерживающимъ ходъ развитія и въ экономической области. Наконецъ, религіозно-нравственныя представленія далеко не всегда вырастаютъ на базисѣ существующихъ экономическихъ отношеній, кругъ вѣрованій, возникшій подъ вліяніемъ опредѣленныхъ обстоятельствъ и въ извѣстной средѣ, воспринимается, вмѣстѣ съ извѣстными нравственными нормами, другимъ народомъ уже въ выработанной и сложившейся формѣ, несмотря на отличія условій мѣста, времени и ступени развитія какъ соціального, такъ и матеріального. Примѣръ принятія христіанства молодыми германскими народами вызвалъ цѣлую вереницу явленій, имѣющихъ всемірно-историческое значеніе. Авторъ и рисуетъ картину постепеннаго приспособленія въ цѣломъ рядѣ поколѣній жизни и міросозерцанія варварскихъ народовъ къ христіанскому идеалу. Пусть и языческіе элементы и суевѣрія вторгались въ христіанскую среду и только медленно искоренялась въ ней, но христіанскія идеи все-таки покоряли себѣ умъ императора и его сподвижниковъ и направляли общее развитіе жизни. Пусть неблагоприятная обстановка губить ранніе всходы, пусть морозъ экономическихъ невзгодъ уничтожаетъ зеленѣющіе побѣги... Идеи безсмертны и по своей истинной природѣ вѣчно будутъ вліять на человечество.

Въ своей книжкѣ профессоръ Вязигинъ даетъ сжатое, доступно изложенное освѣщеніе внутренней жизни западнаго средне-вѣковья. Въ первой главѣ излагается кратко пониманіе идеи царствія Божія блаженнымъ Августиномъ, Львомъ Великимъ и Григоріемъ Двоесловомъ, во второй главѣ авторъ говоритъ о преобразованіи франкской Церкви и слѣдитъ за установленіемъ союза папства съ франками. Послѣднія три главы посвящены изложенію теократическихъ идеаловъ Карла Великаго и мѣръ для ихъ осуществленія, при чемъ указывается внутреннее несоотвѣтствіе между идеалами Карла и современной ему дѣйствительностью. Книжка, въ виду своего крупнаго научнаго интереса, не можетъ быть обойдена преподавателемъ при прохожденіи курса исторіи среднихъ вѣковъ и съ интересомъ прочтется развитымъ семинаристомъ и любознательнымъ сельскимъ пастыремъ.

Б.

### Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

«Въ виду многочисленныхъ просьбъ изъ провинцій о командировкѣ учениковъ Синодальнаго училища старшихъ классовъ для организаціи церковныхъ хоровъ или упорядоченія существующихъ, администрація училища нашла возможнымъ командировать учениковъ во время лѣтнихъ вакацій (въ теченіе 3 мѣсяцевъ) для практическихъ занятій съ хорами на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Само собой разумѣется, что отпускъ учениковъ зимой, въ учебное время, не возможенъ. За справками просятъ обращаться въ канцелярію училища» (Москва, Б. Никитская ул., д. № 11).

### Отвѣты Редакціи.

*Церковному старостѣ Крестовоздвиженской церкви с. П.-Ж., С-ской епархіи, Н. Н. К-ву: церковныя свѣчи, приносимыя къ испо-*

вѣди, какъ даръ Богу, должны поступать въ церковь.

*Учителю В. У-ской церковно-приходской школы, Б-скаго уѣзда, Г-ской епархіи П. Г-ву:* По вопросу объ устройствѣ бібліотеки вы должны обратиться въ мѣстный училищный совѣтъ и отъ него получить соотвѣтствующія указанія. Что же касается заведенія кредитнаго товарищества, то свѣдѣнія по сему предмету вы можете найти въ брошюрѣ подъ заглавіемъ «Законъ 7 іюня 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ и правила для ихъ открытія». 1911 г. цѣна 10 к., которую можно выписать изъ книжнаго магазина «Законовѣдѣніе»—С.-Петербургъ, Литейный пр., д. 53.

*Свящ. Х-ской епархіи Г. Ж-у:* 1) По вопросу о раздѣльномъ жителствѣ священнослужителей съ ихъ женами 11—23 октября 1908 г. за № 7158 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которое, въ качествѣ разъяснительнаго, и напечатано въ 46-мъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1908 годъ, на стр. 342—344. 2) Разрѣшеніе епархіальнаго начальства на заключеніе договора объ арендѣ церковно-полевой земли на 1 годъ, съ тѣмъ, что по истеченіи этого срока договоръ имѣетъ быть возобновленъ на такихъ же условіяхъ съ тѣмъ же лицомъ, равносильно дозволенію заключенія договора на 2 года, и потому, если договоръ уже совершенъ на основаніи этого условія, то онъ, въ силу 1537 ст. т. X ч. I, долженъ быть исполняемъ. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что помѣщенія въ дозволеніи епархіальнаго начальства на отдачу въ аренду земли выраженія о возобновленіи договора, въ виду того, что оно касается будущимъ договорнымъ отношеніямъ, не слѣдовало бы допускать въ данномъ случаѣ, такъ какъ оно стѣсняло бы свободу воли священника, еще не назначеннаго на приходъ.

*Свящ. Д-ской церкви, Р-ской епархіи П. Гр-у.* Въ указанномъ вами случаѣ православные родители переходятъ въ разныя исповѣданія, поэтому 2-й пунктъ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. непримѣнимъ, а рожденные въ православіи дѣти, достигшія 14-лѣтняго возраста, должны быть признаваемы православными.

*Свящ. церкви мѣст. Х-въ, К-ской епархіи, Н. Б-му:* въ силу 863, ст. Уст. Гр. Суд. изд. 1892 г. священникъ за приводъ къ присягѣ въ засѣданіяхъ окружнаго суда получаетъ по 1 руб. за каждое гражданское дѣло, а за тотъ же трудъ по уголовнымъ дѣламъ вознагражденіе священнику не положено. На основаніи же 104, ст. Закона 15 іюня 1912 г. (С. У. и Р. Пр.

1912 г. № 118, ст. 1003 стр. 2162) священникъ за приводъ къ присягѣ по гражданскимъ дѣламъ у мировыхъ судей вознаграждается по правиламъ 863, ст. Уст. Гр. Суд., а за приводъ къ присягѣ по уголовнымъ дѣламъ у мировыхъ судей вознагражденіе также не установлено. Въ волостныхъ же судахъ, въ силу того же закона (ст. 73) свидѣтели допрашиваются безъ присяги. Что же касается привода къ присягѣ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, то уплата вознагражденія за то не положена.

*Окончившему курсъ духовной семинаріи. Препятствіемъ къ рукоположенію не можетъ служить то обстоятельство, что жена рукополагаемаго до брака присоединена была къ православію изъ лютеранства.*

*Въ О-ское уѣздное отдѣленіе Г-М-скаго епархіальнаго училищнаго совѣта:* служба въ должности сверхштатнаго члена отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта не даетъ права на чинопроизводство и не можетъ быть включена въ число лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ, дающихъ право на орденъ св. Владимира 4 степени. Основаніями къ такому заключенію служатъ: 1) ст. 668 Уст. о сл. Прав., Т. III изд. 1896 г., по коей къ наградамъ за отличія по службѣ могутъ быть удостоиваемы лица, состоящія въ *дѣйствительной* гражданской службѣ, и 2) ст. 396 Учр. орденовъ изд. 1892 г., въ силу которой орденомъ св. Владимира 4 ст. за 35 лѣтъ награждаются *безпорочно прослужившія*, т. е. состоявшія въ *дѣйствительной* службѣ, а также то соображеніе, что сверхштатныя лица ни въ какихъ штатахъ не значатся и никакимъ правомъ службы не пользуются.

*Священнику Тобольской епархіи П. К-ву.* За службу на штатныхъ мѣстахъ—псаломщическомъ въ теченіе 27 лѣтъ 7 мѣс. и затѣмъ на діаконскомъ въ теченіе 18 лѣтъ 1 мѣс. вы приобрѣли право на пенсію въ размѣрѣ полнаго діаконскаго пенсіоннаго оклада, т. е. по 200 р. въ годъ. То обстоятельство, что на діаконской вакансіи вы въ теченіе уже 10 лѣтъ 8 мѣс. проходите въ санѣ священника, не имѣетъ значенія для опредѣленія размѣра пенсіи вамъ.

*Свящ. церкви с. С-у. Д-скаго уѣзда, С-ской епархіи, Д. М-ву.* 1) Въ силу дѣйствующихъ законоположеній (Уст. Пут. Сообщ. ст. 889, 891 и 892) «запрещается дороги перекалывать, загороживать, перепалывать или иначе повреждать и стѣснять, а если предстанетъ владѣльцу надобность лежащую въ его дачахъ проселочную дорогу занять строеніемъ, распалывать въ пашню или затопить прудами, то сіе дозволяется, съ обязанностью сдѣлать вмѣсто старой дороги новую не въ дальнемъ отъ презъ-

ней разстояніи и чрезъ свои же, а не постороннія дачи, такъ притомъ, чтобы начало и окончаніе приходились на ту же прежнюю дорогу; «если новая дорога проложена будетъ хуже старой или съ дальнимъ противъ оное объѣздомъ, то владѣлецъ принуждается очистить прежнюю дорогу». 2) Церковный погостъ, т. е. ничѣмъ не застроенное мѣсто вокругъ зданія церкви, должно быть не менѣе 20 сажень (Уст. Строит. ст. 108; инстр. благочин. прих. цер. ст. 2).

*Свяці, церкви с. Н.—П—скаго, 3—скаго уѣзда, У—ской епархіи, Т. Ө—ву.* Исповѣдныя росписи должны составляться на основаніи документовъ и точныхъ свѣдѣній. Паспортъ можетъ служить такимъ документомъ, а если онъ составленъ неправильно, то отвѣтственность за то лежитъ на учрежденіи, его выдавшемъ. Не желающіе подтвердить документами свое супружеское состояніе не должны быть записываемы супругами, если они не вѣнчаны мѣстными священниками; о таковыхъ, вновь пребывающихъ прихожаныхъ, должно требовать отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія о томъ, какъ они отмѣчались по исповѣднымъ росписямъ, по крайней мѣрѣ, за 5 лѣтъ (ст. 42-я инстр. благочинному приходскихъ церквей).

*Казаку Т. А. Попову.* Въ силу законовъ 26 мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. только тѣ дѣти лицъ духовнаго званія, получившихъ въ силу этихъ законовъ право на потомственное почетное гражданство, пользуются симъ правомъ, которыя были въ живыхъ во время изданія означенныхъ законовъ. Поэтому сынъ священника, умершій ранѣе изданія упомянутыхъ законовъ, не передавалъ правъ на почетное гражданство своимъ дѣтямъ. Такимъ образомъ, Донская духовная консисторія въ указанномъ вами случаѣ поступила правильно.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 26 января 1913 г. вступило прошеніе штабсъ-капитана 35-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Ивана Павлова Суслова, жительствоващаго въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака его съ женой Зинаидой Анемподистой Сусловой, урожденной Блонской, вѣнчаннаго причтомъ церкви 132-го пѣхотнаго Бендерскаго полка 24 января 1899 года. По заявленію просителя Ивана Павлова Суслова, безвѣстное отсутствіе его супруги Зинаиды Анемподистой Сусловой началось изъ города Кіева. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зинаиды Анемподистой Сусловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе

жены крестьянина Подольской губерніи, Каменецкаго уѣзда, дер. Невѣрки, Евдокии Петровой Рогуцкой, жительствующей въ гор. Харбинѣ, 12-я Базарная ул., въ д. 55, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Войциховымъ Рогуцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Безносковецъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, 15 мая 1894 года. По заявленію просительницы Евдокии Петровой Рогуцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Войцихова Рогуцкаго началось изъ гор. Харбина. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Войцихова Рогуцкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владимірской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Панотинной, прихода села Малыхъ-Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, Владимірской губ., Анны Герасимовой Крайновой, жительствующей въ названной дер., о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Викторовымъ Крайновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Малыхъ-Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, 18 июля 1899 года. По заявленію просительницы Анны Герасимовой Крайновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Викторовича Крайнова началось изъ города Коврова съ 26 октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Викторовича Крайнова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** сямъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1912 г. вступило прошеніе крестьянки слоб. Поддубной, Богучарскаго уѣзда, Александры Семеновичи Ениной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ѳомой Діонисіевымъ Енинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Трехсвятительской церкви слоб. Поддубной, Богучарскаго уѣзда, 29-го октября 1903 года. По заявленію просительницы Александры Семеновичи Ениной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ѳомы Діонисіевича Енина началось изъ слоб. Поддубной, Богучарскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳомы Діонисіевича Енина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** сямъ объявляется, что въ оную 20 декабря 1912 года, вступило прошеніе Домны Минаевны Ткаченко, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, по Бебутовской ул., въ д. 33, въ 3 уч., о расторженіи брака ея съ мужемъ Евдокимомъ Яковлевичемъ Ткаченко, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Айсарской Ѳоиминской церкви 3-го ноября 1893 года. По заявленію просительницы Домны Минаевны Ткаченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евдокима Яковлева Ткаченко началось изъ города Тифлиса съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евдокима Яковлева Ткаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** сямъ объявляется, что въ оную 28 января 1913 года вступило прошеніе Варвары Михайловны Ширинной, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, по Дидубійской ул., въ д. 23, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Матвѣевичемъ Шириннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Солологской Спасо-Вознесенской церкви 29 октября 1906 года. По заявленію просительницы Варвары Михайловны Ширинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Матвѣевича Ширинна началось изъ города Тифлиса съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Матѣева Ширикѣна*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Сунодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 31 января 1913 года вступило прошеніе Матроны Евсѣевой Соломахиной, жительствующей на ст. Самтреди, Закавказской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Тимофеевымъ Соломахинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви сел. Скотоватаго, Бахмутскаго у., 1 июня 1894 года. По заявленію просительницы Матроны Евсѣевой Соломахиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Тимофеева Соломахина началось изъ ст. Самтреди Закавказской жел. дор. съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Тимофеева Соломахина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Сунодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 21 января 1913 года вступило прошеніе Марка Николаева Довбеусъ, жительствующаго во 2 уч. гор. Тифлиса, по Чавчавадзской ул., въ д. 23, о расторженіи брака его съ женой Пелагеей Дмитріевой Довбеусъ, вѣнчаннаго причтомъ Вергійской свято-Іоанно-Богословской церкви 29 января 1895 года. По заявленію просителя Марка Николаева Довбеусъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Дмитріевой Довбеусъ началось изъ города Тифлиса съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Пелагеи Дмитріевой Довбеусъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Сунодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1913 года вступило прошеніе учительницы Анны Ивановой Лебедевой, жительствующей въ гор. Казахъ, Елисаветпольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Дмитріевымъ Лебедевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Квашветской Георгіевской церкви 11-го января 1904 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Лебедевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Дмитріева Лебедева началось изъ гор. Тифлиса съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Сергѣя Дмитріева Лебедева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Сунодальную Контору.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1911 г. вступило прошеніе крестьянина села Пашутина, Боринской вол., Чернскаго уѣзда, Тульской губерніи, Кирилла Романова Елисева, жительствующаго въ Мариупольской тюрьмѣ служащимъ, о расторженіи брака его съ женой Евгенией Павловой Елисеевой, вѣнчаннаго причтомъ Богородицерождественской церкви села Пашутина 4 ноября 1883 года. По заявленію просителя Кирилла Романова Елисева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгени Павловой Елисеевой началось изъ села Пашутина съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евгени Павловой Елисеевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе жены Харьковскаго цехового-часового ювелирнаго цеха, Екатерины Евенимовой Курасовой, урожденной Шаповаловой, жительствующей въ гор. Таганрогъ, Гоголевскій пер., въ д. 47, о растор-

женіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Евграфовымъ Курасовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви гор. Харькова 2 февраля 1901 года. По заявленію просительницы Екатерины Евенимовой Курасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Евграфа Курасова началось изъ города Харькова съ 3-го мая 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Евграфа Курасова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 января 1913 г. вступило прошеніе турецко-подданной Маріи Михайловой Сули, урожденной Номиди, жительствующей въ городѣ Александровскѣ, Екатеринославской губ., Екатеринославская ул., въ домъ Сашыко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Георгіевымъ Сули, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви гор. Симѣрополя 7 января 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловой Сули, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Георгіева Сули началось изъ гор. Ростова съ января 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Георгіева Сули*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1912 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Винницы, Подольской губ., Неонилы Давидовны Семеновъ-Евтушенко, урожденной Пилчичко, жительствующей въ Юрьевскомъ заводѣ, Славянскербскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Новая Колонія, въ д. 7, кв. В., о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Гордѣвымъ Семеновъ-Евтушенко, вѣнчаннаго причтомъ Благотѣвительской церкви города Екатеринослава 20 июля 1897 года. По заявленію просительницы Неонилы Давидовны Семеновъ-Евтушенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Гордѣва Семеновъ-Евтушенко началось изъ гор. Екатеринослава съ 17 июля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Алексѣя Гордѣва Семеновъ-Евтушенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Викторки, Камышевскаго вол., Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Стефана Павлова Онищенко, жительствующаго въ районѣ Звановской вол., Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Михайловой Онищенко, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Камышевахи 27 сентября 1905 года. По заявленію просителя Стефана Павлова Онищенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Михайловой Онищенко началось изъ села Триполь, Камышевскаго вол., съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Маріи Михайловой Онищенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Погорьловки, Пригородней вол., Корочанскаго уѣзда, Курской губ., Дмитрія Иванова Масленникова, жительствующаго въ гор. Мариуполь, Торговой порты, въ соб. домъ, о расторженіи брака его съ женой Ирпий Михайловой Масленниковой, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви слоб. Климовцы, Корочанскаго уѣзда, 31 января 1903 года. По заявленію просителя Дмитрія Иванова Масленникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирпий Михайловой Масленниковой началось изъ слоб. Погорьловки съ 15 июня 1904 года. Силою сего объ-

явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Прины Михайловны Масленниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 апреля 1912 г. вступило прошеніе крестьянина дер. 1-го Поселка, Старошешминской вол., Чистопольскаго уѣзда, Константина Степанова Ключина, жителяствующаго въ названномъ дер., о расторженіи брака его съ женой Наталіей Григорьевой Ключиной, урожденной Коцериной вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви прихода Старошешминскаго, Чистопольскаго уѣзда. По заявленію просителя Константина Степанова Ключина, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Григорьевой Ключиной началось изъ пригорода Новошешминскаго, Чистопольскаго уѣзда, съ марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Григорьевой Ключиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 июля 1912 года вступило прошеніе мѣщаники Маріи Андреевой Гельманъ, жителяствующей въ гор. Бердичевъ, по Бѣлопольской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Гельманъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Бердичева. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Гельманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайловича Гельманъ началось изъ города Кіева. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайловича Гельманъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1913 г. вступило прошеніе подполковника Николая Николаевича Аксенова, состоящаго на должности воинскаго начальника Нерехтскаго уѣзда, Костромской губ. и происходящаго изъ потомственныхъ дворянъ Рязанской губ., о расторженіи брака его съ женой румынской подданной Маріей Георгиевой Аксеновой, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Владимірской церкви въ 1906 году. По заявленію просителя Николая Николаевича Аксенова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Георгиевой Аксеновой началось изъ гор. Ковно въ началѣ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Георгиевой Аксеновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1913 года вступило прошеніе германскаго подданнаго Михаила Августовича Якъ, жителяствующаго въ гор. Минскъ, по Бѣлоперковой ул., въ д. 6, о расторженіи брака его съ женой Зинаидой Александровной Якъ, урожденной Соболевой, вѣнчаннаго причтомъ Спб. Татианинской при Ларинской гимназій церкви 21 января 1901 года. По заявленію просителя Михаила Августовича Якъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Зинаиды Александровны Якъ началось изъ гор. Варшавы въ первой половинѣ апрѣля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Зинаиды Александровны Якъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 декабря 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Палицкаго, Шумицкой вол., Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ., Евдокии Павловны Исаченковой, о расторженіи

брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевичемъ Исаченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дубовицкой церкви Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи, 1 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Евдокии Павловны Исаченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьевича Исаченкова началось изъ дер. Палицкаго, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ., съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьевича Исаченкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Нижегородской губ., Васильскаго уѣзда, села Мигина, Параскевы Павловны Дрягиной, урожденной Лысиковой, жителяствующей въ селѣ Мигинѣ, той же вол., Васильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Тимофеевичемъ Дрягинимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви с. Мигина, Васильскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, 9 мая 1883 года. По заявленію просительницы Параскевы Павловны Дрягиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Тимофеевича Дрягина началось изъ села Мигина, Васильскаго уѣзда, въ январѣ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Тимофеевича Дрягина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1912 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Чупиной, Маслянской вол., Ишимскаго уѣзда, Тобольской губернии, Ивана Дмитриевича Мастерскихъ, жителяствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Анной Максимовной Мастерскихъ, урожденной Какушиной, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Маслянскаго, Ишимскаго уѣзда, Омской епархіи, 2 февраля 1900 года. По заявленію просителя Ивана Дмитриевича Мастерскихъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Максимовны Мастерскихъ началось изъ дер. Чупиной съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Максимовны Мастерскихъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 октября 1912 г. вступило прошеніе Владислава Фердинандова Дворжака, жителяствующаго въ дер. Подзамчѣ, Каменскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Анной Димитріевной Дворжакъ, урожденной Лукьяновой, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Кишинева 16 января 1880 года. По заявленію просителя Владислава Фердинандова Дворжака, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Димитріевны Дворжакъ началось изъ гор. Одессы, Херсонской губ., съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Димитріевны Дворжакъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1913 г. вступило прошеніе Торонецкаго мѣщанина Ивана Густавова Рейнбахъ, жителяствующаго въ селѣ Мишевицѣ, Торонецкаго уѣзда, Псковской губ., о расторженіи брака его съ женой Анной Егоровой Рейнбахъ, урожденной Ойа, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви погоста Мишевицъ, Торонецкаго уѣзда, 11-го февраля 1908 года. По заявленію просителя Ивана Густавова Рейнбахъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Егоровой Рейнбахъ, началось изъ с. Мишевицъ съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Еворовой Рейнбауз*, обязываются немедленно доставить оныя въ Исковскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены отставнаго штабъ-капитана Евгѣнія Яковлевой Леонтьевой, жительствующей въ гор. Самарѣ, по Садовой ул., въ д. 79, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Леонтьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви при Образцовомъ пріютѣ въ С.-Петербургѣ 15 января 1892 года. По заявленію просительницы Евгѣнія Яковлевой Леонтьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Леонтьева началось изъ города Читы съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Леонтьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1911 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Парокомовки, Лохонской вол., Саратовскаго уѣзда, Николая Андреева Сукманова, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Алексеевой Сукмановой, урожденной Удинцевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Лоха, Саратовскаго уѣзда, 19 января 1901 года. По заявленію просителя Николая Андреева Сукманова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Алексеевой Сукмановой началось изъ гор. Саратова съ 17-го ноября 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Алексеевой Сукмановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Анны Александровны Ручковой, жительствующей въ пригородней слободѣ гор. Сердобска, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евонимомъ Поликарповымъ Ручковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Сердобска 12 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Анны Александровны Ручковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евонима Поликарпова Ручкова началось изъ с. Батраковъ съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евонима Поликарпова Ручкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1910 г. вступило прошеніе крестьянина села Саламатина, Камышинскаго уѣзда, Трофима Алексеева Сарафанова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Николаевной Сарафановой, урожденной Чембаровой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви того же села, 14 января 1905 года. По заявленію просителя Трофима Алексеева Сарафанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Николаевны Сарафановой началось изъ с. Саламатина съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Николаевны Сарафановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянки села Быковухъ хуторъ, Парескаго уѣзда, Астраханской губ., Ольги Николаевны Овинченко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Осиповымъ Овинченко, вѣнчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви посада Рудовки 21 мая 1893 года. По заявленію просительницы

Ольги Николаевны Овинченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Осипова Овинченко началось изъ села Пролетки, Царевскаго уѣзда, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Осипова Овинченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены Вологодскаго мѣшанина Антонины Михайловны Кошшикиной, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по Николаевской ул., въ д. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Феодоровымъ Кошшикинымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Устюжской Преполовенской церкви 3 мая 1898 года. По заявленію просительницы Антонины Михайловны Кошшикиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Феодорова Кошшикина началось изъ гср. Череповца, Новгородской губ., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Феодорова Кошшикина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 января 1913 г. вступило прошеніе статскаго совѣтника Ивана Семеновна Надежина, жительствующаго въ С.-Петербургѣ, по Сергиевской ул., въ д. 79, о расторженіи брака его съ женой Варварой Константиновной Надежиной, урожденной Поповой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой греческой церкви 8 июля 1888 года. По заявленію просителя Ивана Семенова Надежина, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Константиновны Надежиной началось изъ города С.-Петербурга съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Константиновны Надежиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Рязанской губернии, Зарайскаго уѣзда, Нижнеблемутовской вол. и села Николая Алексеева Бляновскаго, жительствующаго въ стан. Исправной, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Синклитикіей Макаровой Бляновской, урожденной Яковенко, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Исправной, Кубанской обл., 2 февраля 1900 года. По заявленію просителя Николая Алексеева Бляновскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Синклитикіи Макаровой Бляновской началось изъ станицы Удобной, Кубанской области, съ сентября 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Синклитикіи Макаровой Бляновской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1908 г. вступило прошеніе крестьянина села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губ., Леонтія Аванасьева Жметки, жительствующаго въ селѣ Орловкѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ильиной Жметки, вѣнчаннаго причтомъ свято-Димитріевской церкви с. Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губернии, 23 октября 1905 года. По заявленію просителя Леонтія Аванасьева Жметки, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ильиной Жметки началось изъ с. Ивановки, Бердянскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ильиной Жметки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 января 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Тверской губ., Тверского уезда, Быковской вол., дер. Кузькина, Марии Сергѣевой она же Букварева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Андреевымъ Букваревымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Гнилицъ, Тверского уезда, Тверской епархіи, 23 октября 1898 года. По заявленію просительницы Марии Сергѣевой она же Букварева, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Букварева началось изъ гор. Твери съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Андреева Букварева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторию.

**Отъ Томской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 1 июня 1912 года вступило прошение жены крестьянина дер. Мамешевой, Бутаковской вол., Тарскаго уезда, Тобольской губ., Евдокии Васильевой Ильиной, жительствующей въ селѣ Овечкинскомъ, Нижне-Канской вол., Канскаго уезда, Томской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Петровымъ Ильинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бутаковскаго, Тарскаго уезда, Тобольской епархіи, 12 января 1895 года. По заявленію просительницы Евдокии Васильевой Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Петрова Ильина началось изъ дер. Мамешевой, Бутаковской вол., Тарскаго уезда, Тобольской губ., чрезъ 2 года послѣ совершения ихъ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василия Петрова Ильина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторию.

**Отъ Томской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1912 г. вступило прошение жены крестьянина дер. Кузовлевои, Семилужной вол., Томскаго уезда, Варвары Тихоновой Постниковой, урожденной Ивановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Пановымъ Постниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Копининскаго, Томской епархіи, 28 октября 1901 года. По заявленію просительницы Варвары Тихоновой Постниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Панова Постникова началось изъ села Бодяги, Якутской области, съ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Аванасія Панова Постникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторию.

**Отъ Туркестанской духовн. консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 июля 1911 года вступило прошение жены крестьянина сел. Бурлука, Камышинскаго уезда, Саратовской губерніи, Наталіи Васильевой Казачковой, жительствующей въ городѣ Ташкентѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимошеемъ Васильевымъ Казачковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Бурлука, Камышинскаго уезда, Саратовской епархіи, 1 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Наталіи Васильевой Казачковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимошея Васильева Казачкова началось изъ города Самарканда съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Тимошея Васильева Казачкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторию.

**Отъ Туркестанской духовн. консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 апреля 1912 г. вступило прошение жены мѣщанина гор. Орска, Оренбургской губ., Елены Семеновои Котовой, жительствующей въ гор. Асхабадѣ, Закаспійской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Никитинымъ Котовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Орска, Оренбургской епархіи, 5-го ноября 1886 года. По заявленію просительницы

Елены Семеновои Котовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Никитина Котова началось изъ гор. Чарджуя съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Максима Никитина Котова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторию.

**Отъ Уфимской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 января 1913 г. вступило прошение крестьянки Оренбургскаго губ. и уезда, Михайловской вол., села Архангельскаго Марии Григорьевой Гвѣздиловой, урожденной Ситниковой, жительствующей въ гор. Уфѣ, по 2 уч., по Телеграфной ул., въ д. 45, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евсигнѣевымъ Гвѣздиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитриевской церкви гор. Оренбурга 16 мая 1894 года. По заявленію просительницы Марии Григорьевой Гвѣздиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евсигнѣева Гвѣздилова началось изъ гор. Оренбурга осенью 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Евсигнѣева Гвѣздилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторию.

**Отъ Уфимской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1912 г. вступило прошение крестьянина починка Чуварезъ, Богородской вол., Уфимскаго уезда, Сергѣя Михайлова Бобылева, жительствующаго въ томъ же починкѣ, о расторженіи брака его съ женой Ксєніей Георгіевой Бобылевой, урожденной Коповаловой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Ашкашловъ, Уфимскаго уезда и епархіи, 31 октября 1894 года. По заявленію просителя Сергѣя Михайлова Бобылева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксєніи Георгіевой Бобылевой началось изъ починка Чуварезъ, Богородской вол., Уфимскаго уезда, съ ноября 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ксєніи Георгіевой Бобылевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторию.

**Отъ Уфимской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1913 г. вступило прошение жены отставнаго вахмистра-коннолѣснаго объѣздчика изъ крестьянъ села Раменья, Якимовицкой вол., Вятскаго уезда и губ., Марии Платоновой Водолазковой, урожденной Ложкиной, жительствующей въ 4 уч. гор. Уфы, на Колокольной ул., въ д. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Ильинымъ Водолазковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Раменья, Вятскаго уезда и епархіи, 2 февраля 1868 года. По заявленію просительницы Марии Платоновой Водолазковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Ильина Водолазкова началось изъ города Вятки съ 6 июня 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Никиты Ильина Водолазкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторию.

**Отъ Харьковской духовной консистории**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1912 г. вступило прошение крестьянина Стефана Яковлева Коваленко, жительствующаго въ дер. Озерянкѣ, Мерефянской вол., Харьковскаго уезда и губ., о расторженіи брака его съ женой Анной Моисеевой Коваленко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Мерефы, Харьковскаго уезда и губ., въ 1892 году. По заявленію просителя Стефана Яковлева Коваленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Моисеевой Коваленко началось изъ дер. Озерянки, Мерефянской вол., Харьковскаго уезда и губерніи, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анны Моисеевой Коваленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторию.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 17 января 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Олимпиады Борисовой Халюзовой, жительствующей въ гор. Харьковъ, по Павленковскому пер., въ д. 8, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Егоровымъ Халюзовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи, въ 1888 году. По заявленію просительницы Олимпиады Борисовой Халюзовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Егорова Халюзова началось изъ с. Мисайловой, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губ., съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Егорова Халюзова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1912 г. вступило прошеніе мѣшанинѣ Евфросиніи Θεодосіевой Чепорукъ, жительствующей въ дер. Степановкѣ, Демидовской вол., Тираспольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Іаковлевымъ Чепорукъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, 28 января 1879 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Θεодосіевой Чепорукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Іаковлева Чепорука началось изъ дер. Степановки, Демидовской вол., Тираспольскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Іаковлева Чепорука, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1909 года вступило прошеніе крестьянина Симеона Петрова Голявкина, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Водопроводной ул., въ д. 14, о расторженіи брака его съ женой Маріей Петровой Голявкиной, урожденной Шашуевой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской Божіей Матери церкви гор. Одессы 5 іюля 1881 года. По заявленію просителя Симеона Петрова Голявкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровы Голявкиной началось изъ гор. Одессы съ 22 февраля 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровы Голявкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1911 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Димитріевой Бухаревой, жительствующей въ гор. Николаевѣ, по Сынному пер., въ д. 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Арсеньевымъ Бухаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Касперовской церкви гор. Николаева 13 января 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Димитріевой Бухаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Арсеньева Бухарева началось изъ города Николаева съ 16 іюля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Арсеньева Бухарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Іакова Николаева Диденко, жительствующаго въ с. Троицкомъ, Граденицкой вол., Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Стефанидой Филипповой Диденко, урожденной Лисавенко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Одесскаго уѣзда, 11 октября 1906 года. По заявленію просителя Іакова Николаева Диденко, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Филипповой Диденко началось изъ города Одессы съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Филипповой Диденко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Холмской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1912 г. вступило прошеніе подпрапорщика 70-го пѣх. Рязскаго полка Герасима Максимова Лъсового (Лисовой), жительствующаго въ губернскомъ городѣ Сыдлецѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Семеновой Лъсовой (Лисовой), урожденной Зайцевой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви м. Обухова, Кіевской губерніи и уѣзда. По заявленію просителя Герасима Максимова Лъсового (Лисовой), безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Семеновы Лъсовой (Лисовой) началось изъ м. Обухова, Кіевской губерніи и уѣзда, около 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Семеновы Лъсовой (Лисовой), обязываются немедленно доставить оныя въ Холмскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе.—Вѣрноподанническія чувства.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Совершился! *Епископа Нікона.*—Подвигъ страданія. *Прот. Г. Восторова.*—Допустимо ли безрелигіозное государство? *Проф.-прот. П. Септлова.*—Церковное дѣло среди переселенцевъ Сибири. *В. Введенскаго.*—О примѣненіи новаго закона о воинской повинности къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—† Митрополитъ Доментіанъ.—Библиографія.—Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 29 марта 1913 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

Синодальная типографія.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

2-е изданіе учебника протоіеря Гр. Чельцова

**О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,**

исправленное и дополненное, для двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, для начальныхъ училищъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 15 коп.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.—Складъ изданія въ Москвѣ въ «книжной торговлѣ» А. С. Панафидиной и въ С.-Петербургѣ въ кн. магаз. Н. Н. Морева, Невскій пр., д. 92. Тамъ же и складъ 41-го изданія **Учебника по Закону Божию.** Цѣна 20 коп.

1. Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к.
2. Трехголосн. хоровыя пѣсни. Ц. 75 к.
3. Духовно-музык. соч. на 3 и 4 гол.; молитвы изъ литургій Иоанна Злат. и Василия Велик. Соч. проф. Спб. консерв. **Г. МАРЕНИЧА.** Прод. во всѣхъ кн. и муз. магаз. 3—1

**ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“**

Цѣна 1 р. 75 коп.  
Адресъ: Киевъ, Редакція «Руководство для сельскихъ пастырей».  
Тамъ же продается и первый выпускъ. Цѣна 2 р. 50 коп. 3—3

**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. ХРЕСТОМ.**  
рекомендуется регентамъ и учителямъ пѣнія.  
Сост. изъ 400 №№ разн. автор. Подр. см. объявл. «Церк. Вѣдом.» № 3, стр. 19. 9—9

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:  
**ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ СОКРАТА СХОЛАСТИКА.**  
Изд. 1912 г., ц. 2 р. 25 к. съ пересылкой.  
Выписывать со склада изданія: Москва, Ильинскіе вор. № 42. Книжная торговля **Н. М. ВОСТРЯКОВА.** 2—1  
Везъ задатка не высылаемъ.

**ПИМПИМПОЛЬ**  
проvizора П. А. Преображенскаго.  
Съ разр. Медич. Совѣта за № 9391.  
**ОТЪ КАТАРРА ГЛОТКИ И ГОРТАНИ.**  
Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Продана въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 85 коп. Необходимыя свидѣнія и справки у Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съезжинская, д. № 11, кв. № 17. Телѣф. 203-55.

При заказѣ одновременно 5 крестовъ и больше—дѣлается скидка.

**ЮБИЛЕЙН. КРЕСТЫ**



для священнослужит. (рис. показ. уменьш. видъ) и медали—высш. нал. плат. Кресты сер. 88 проб.—ювелирн., худож. работы—въ конкурсн. конкурсн.—съ полирован. **НАСТОЯЩ. ЭМАЛЬЮ** (неподдѣльн.); шапка Мономаха накладн. Наборы. кресты—ручн. раб., составл. изъ отдѣльн. частей, (не штампован.). Цѣны крестамъ: золот. 56 пробн наб. отъ 28 до 45 р. Сер. наб. 10 р.; таковой же «ИДЕАЛЬ» 13 р. Сер.

чек. 6 р. 50 к. и 5 р. 50 к. Бронз. 3 р.—въ золочен., съ лентой. При заказѣ обознач. цѣны. Спб., Дегтярный пер., № 1—8, кв. 40. **ЮРГЕНСЪ.**

**НОВЫЯ КНИГИ**

въ магаз. И. Л. ТУЗОВА, Спб., Гостинный дворъ, № 45.  
В. Дж. Биркбекъ. Религіозное преслѣдованіе въ Галиціи. Спб., 1913. Ц. 30 к.  
С. В. Троицкій. Защита христіанства на Западѣ. Спб., 1913. Ц. 1 руб.  
Его же. Діакониссы въ православной Церкви. Спб., 1912. Ц. 1 р. 50 к.  
Его же. Второбрачіе клириковъ. Спб., 1912. Ц. 3 р.  
Его же. Борьба противъ вѣры во французской школѣ. Спб., 1912. Ц. 30 к.

Въ книж. магаз. В. В. ПОПОВА, Спб., Невскій, 119.  
Проф. Леруа Болье. Христіанство и демократія. 1906. Ц. 20 к. Эрихъ Васманъ. Неодарвинизмъ и христіанство. 1907. Ц. 30 к. Чарльзъ Горъ. Римско-католическія притязанія. 1908. Ц. 50 к. С. В. Троицкій. Что такое модернизмъ. Спб., 1908. Ц. 50 к.

**РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ.**

Въ г. Вильнѣ съ 10-го іюня по 20-е іюля 1913 г. открываются четвертые регентскіе курсы для учителей, учительницъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ съ платою 30 р. за курсъ.  
Запись на курсы принимается до 1-го мая.  
При заявленіи вносятся 10 р. Вѣдѣржавшіе экзаменъ получаютъ свидѣтельства. Курсистамъ предоставляются безплатныя квартиры. Подробности въ программахъ. **Вильна, Островоротная ул., д. № 12.**  
Учредитель курсовъ **Н. С. Буйловъ.**

## СВЯЩЕННИКА М. ВОСКРЕСЕНСКАГО. НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ.

*Часть первая.* Свящ. исторія Ветх. и Нов. Заѣта, заповѣди, молитвы и Символь вѣры. Цѣна 12 к. Отзвы: «Какъ учебникъ, книга о. М. Воскресенскаго производитъ очень пріятное впечатлѣніе своею приспособленностью къ пониманію дѣтей. Видно, что авторъ опытный педагогъ. Рѣчь замѣчательно проста и понятна, хотя нездѣ сохраняетъ приличествующее предмету священное достоинство» (журн. «Церковно-приходская школа», 1902 г. май, кн. 10, стр. 259).

«Названная книга составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Священные рассказы изложены вообще правильно, точно, языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія дѣтямъ. Нечетностей въ изложеніи встрѣчается весьма немного. (Отзвъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о второмъ изданіи книги, доущ. къ употребл. въ школахъ).

*Часть вторая:* Объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Ученіе о богослуженіи. Цѣна 8 коп. «Названная книга, составленная по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, отличается всеми положительными качествами, необходимыми для подобныхъ книгъ. Главное достоинство этой книги въ томъ, что объяснены всѣ непонятныя слова для дѣтей. Со стороны изложенія книгу свящ. Воскресенскаго можно назвать почти безукоризненною. Языкъ вполне точный, сжатый и ясный для пониманія дѣтей. Книгу, несомнѣнно можно, рекомендовать для употребленія въ начальныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что по своей недорогой цѣнѣ, сравнительно съ объемомъ, она доступна для всѣхъ» (газета «Московскія Вѣдомости» 1905 г. № 156).

«Въ названной книгѣ составитель сообщаетъ краткія катихизическія свѣдѣнія въ связанной по-слѣдовательной формѣ, не прибѣгая къ вопросамъ и отвѣтамъ. Всѣ вообще катихизическія объясненія и свѣдѣнія, сообщаемыя въ ученіи о богослуженіи, правильны и изложены языкомъ яснымъ. Нечетностей и неясностей замѣчено немного». (Отз. Учл. Совѣта при Св. Синодѣ, коимъ книга доущ. въ школы).

**ПЕРВЫЕ УРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ въ младшей группѣ.** 16 стр. Ц. 8 к.

**КОЛОСОКЪ.** Книга для чтенія послѣ буквара. 69 стр. Ц. 12 к.

Съ требов. обращаться: **Черезъ г. Валдай, Новг. г., свящ. Зимогорской ц., Михаилу Воскресенскому;** въ СПб.—въ извѣстн. магаз. При требов. въ значит. числѣ экз. уст. до 30% (30% при треб. свыше 1.000 экз.). Пересылка по разстоянію. Тамъ же можно требов. книгу: «**Мужикъ-простакъ нашель червонецъ**». Два года въ школѣ грамоты. Первый годъ. Червонецъ былъ запечатанъ. *Прокимнѣ.* 99 стр., ц. 30 к. Второй годъ. «**Взявъ песку, дресвы и мѣлу**», 80 стр., ц. 25 к.

ВЪ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ **И. А. ТУЗОВА**, въ слѣ., гостинный дворъ, № 45.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ **НОВЫЯ КНИГИ:**

### ИЗЪЯСНЕНІЕ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ И КНИГИ ДВЯНИЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ.

Сост. препод. Свящ. Писанія въ Курской дух. сем. **В. И. Залуцкій.** Большой томъ 824 стр. Слб., 1913 г. Цѣна 3 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ ц. 4 р. Почтовая пересылка 55 коп.

Проф. богословія въ Берлинскомъ университетѣ

**И. А. ДОРНЕРЪ.**

### СИСТЕМА ХРИСТІАНСК. НАВУЧЕНІЯ.

Перев. съ нѣм. подъ редакц. проф. Моск. дух. акад.

**М. Таръева.**

М., 1913 г. Цѣна 4 р. 50 к., съ перес. 5 р.

### КУРСЪ ИСТОРИИ ФИЛОСОФІИ.

примѣнительно къ послѣдней (1906 г.) программѣ для духовныхъ семинарій. Состав. **И. Соловьевъ.** Слб., 1913 г. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

### „СВѢТЛЫЯ ДАЛИ“.

Рассказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства. **А. Ѳ. Платоновой.** Слб., 1913 г. Цѣна 30 коп.

Г.г. иногороднымъ книги высылаются съ первой почтой.

4—4

Адресъ для телеграммъ:  
“ЭДУАРДЪ”  
Петербургъ

## Для духовныхъ лицъ.

**НАГРУДНЫЕ КРЕСТЫ** въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, съ лентами: Бронзовые 4 р. Серебр. 6 р. Серебр. лучшей работы 10 р. Золотые 45 руб.

**Серебряныя медали** въ память XXV-лѣтія церковно-приходскихъ школъ съ лентами 1 руб.

**Бронзовые нагрудныя медали** въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ 30 коп., 50 коп. и 1 р. съ лентами.

**Нагрудныя знаки, окончившимъ С.-Петербургскую духовную академію:** Бронзовые 5 р. Серебр. 10 р. Серебр. съ золотыми частями 15 руб.

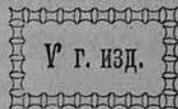
Изготавливаетъ при полученіи 1/3 задатка ювелирная фабрика

„ЭДУАРДЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., 10.

Въ цѣляхъ широкаго распространенія объявляется въ видѣ исключенія

## ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ



V г. изд.

# „ВѢРНОСТЬ“



V г. изд.

съ многочисленными бесплатными приложениями на срокъ съ 1-го апрѣля 1913 г. по 1-е апрѣля 1914 года.

Журн. реком. ВСѢМИ вѣдомств., имѣющими отношеніе къ просвѣщенію народа и арміи, въ томъ числѣ Училищ. Совет. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Мин. Нар. Просвѣщ.

Въ теченіе подписного года подписчики журнала получать:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «ВѢРНОСТЬ». || 50 №№ еженедѣльной народной газеты «РУССКАЯ ЗЕМЛЯ».

Въ ознаменованіе бывшаго въ 1913 г. празднованія 300-лѣтія царствованія благословеннаго

## ДОМА РОМАНОВЫХЪ,

къ журналу «ВѢРНОСТЬ» БУДУТЪ ДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ

БЕЗПЛАТНЫЯ ЮБИЛЕЙНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

### I. ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ

#### 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ,

состоящій изъ 12 картинъ художника П. Першина, воспроизведенныхъ по способу многокрасочнаго печатанія въ лучшихъ художественныхъ мастерскихъ. Картины печатаны на мѣловой бумагѣ, наклеены на паспарту и снабжены пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ заключенъ въ художественную обложку, исполненную въ краскахъ. (Высылается немедленно по полученіи подписки).

II.

12 юбилейныхъ брошюръ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ, составленныхъ знатоками эпохи подъ редакціей Б. В. Назаревскаго. (Немедленно по полученіи подписки высылаются брошюра).

III.

Альбомъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ. Изящное изданіе. Форматъ открытыхъ писемъ. (Будетъ разосланъ въ маѣ).

IV.

### ПОРТРЕТЪ

Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

V.

### ПОРТРЕТЪ

Его Императорскаго Высочества НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

VI.

Кромѣ того исключительно для льготныхъ подписчиковъ будетъ дана въ видѣ бесплатнаго приложенія большая книга:

## Дѣловой Справочникъ

закрывающій въ себѣ формы всевозможныхъ дѣловыхъ бумагъ, прошеній, частныхъ и коммерческихъ писемъ, важнѣйшія законоположенія, юридическія совѣты и указанія по всевозможнымъ дѣламъ, административный, торгово-промышленный и сельско-хозяйственный адресъ-календарь, свѣдѣнія о поступленіи на различныя должности, о подготовкѣ къ экзаменамъ въ разныя учеб. завед., перечисленіе доходныхъ промысловъ, ремеселъ и занятій съ указаніемъ руководствъ и много другихъ всѣмъ необходимымъ свѣдѣній.

### УСЛОВІЯ ЛЬГОТНОЙ ПОДПИСКИ:

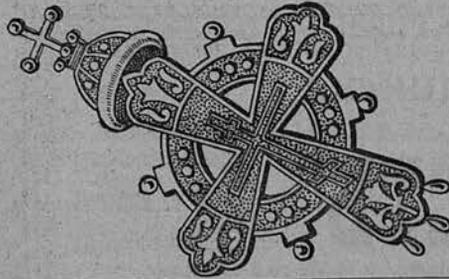
Подписная цѣна на журналъ со всѣми вышеперечисленными приложениями съ пересылкой на годъ (съ 1 апрѣля 1913 по 1-е апрѣля 1914 г.)

#### ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и 2 руб. къ 1-му іюля.

На подписныхъ бланкахъ и переводахъ просить обозначать: «ЛЬГОТНАЯ».

Требованія адресовать: въ контору журнала «ВѢРНОСТЬ», Москва, Патриаршіе пруды, домъ князя Эристовъ.



## ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ КРЕСТЫ

(ЗНАКИ) для священнослужителей.

Серебр. эмал. массив. въ футл. . . . . 4 р. 50 к.  
 » » легкія » » . . . . . 4 р. — »

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
**Ивана Тарасова.**

МОСКВА, Бахметьевская ул., собств. домъ.  
 Серебряные сосуды золоченные **отъ 28 руб. фунтъ.**

Существуетъ  
 съ 1822 г.

**МАГАЗИНЪ ЖИВАГО** МОСКВА,  
 Тверская, № 12.

## ЮБИЛЕЙНЫЕ НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ

(Кресты на Владимирской лентѣ) для священнослужителей въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному рисунку: серебряные эмалированные лучшей работы по 4 р. 50 к. То же золотые 56 пр. ювелирной работы отъ 35 руб.

**ЮБИЛЕЙНЫЯ МЕДАЛИ** бронзовыя 30 коп. и вызолоченныя 50 к. съ лентой.  
 Высылка производится и наложеннымъ платежомъ.

Специальность—**ордена, ученые знаки, жетоны и іерейскіе кресты** лучшей работы.

3—3

# ЧАЙ

## НЕБЫВАЛАЯ РѢДКОСТЬ

Если Вы любите хорошій и густой чай, но у Васъ плохіе нервы, у Васъ слабое сердце и докторъ не совѣтуетъ Вамъ пить именно густой чай—то Вы не смущайтесь, мы можемъ предложить Вамъ высочайшій китайскій чай Небывалая Рѣдкость № 8, который безъ малѣйшаго вреда можно пить какой угодно густоты. Онъ какъ цвѣточный и слѣдлый лянсинъ не имѣетъ горечи, не возбуждаетъ, но успокаиваетъ нервы, благотворно дѣйствуетъ на сердце и подымаетъ силы. Чай Небывалая Рѣдкость чрезвычайно мягкій, нѣжный и ароматный и необыкновенно вкусный.

На пробу можно выписать 1 фунтъ чая Небывалая Рѣдкость за 2 руб. 35 коп., 3 фунта за 6 руб. 75 коп. и 5 фунтовъ за 10 руб. 95 коп. Пересылка чая почтой во всю Европейскую Россію за счетъ фирмы.

Если кто желаетъ вмѣстѣ съ чаемъ Небывалая Рѣдкость выписать и попробовать самый лучший чай главныхъ странъ производства—именно чай Индійскій и Цейлонскій, мы можемъ выслать всѣ три сорта чая съ такимъ расчетомъ:  $\frac{1}{2}$  фун. чая Небывалая Рѣдкость,  $\frac{1}{4}$  фун. чая Цейлонскаго Кокио букетъ ландыша и  $\frac{1}{4}$  фун. чая Индійскаго Дарджилингъ, всего въ количествѣ одного фунта за 2 руб. 35 коп. и 3 фун. (по фунту каждого сорта) за 6 р. 55 к. Чай Небывалая Рѣдкость—лучшій чай Китая; чай Дарджилингъ—самый лучший чай Индии, особенно любимый въ Англии; чай Кокио—самый лучший чай острова Цейлона, чрезвычайно ароматный и пикантнаго вкуса. Все высшее общество Америки употребляетъ только чай Кокио букетъ ландыша.

Эти чаи можно выписывать только непосредственно отъ насъ,  
 Требования адресовать:

СКЛАДЫ  
 ЧАЕВЪ **И. Е. ДУБИНИНА.**  
 МОСКВА, Полянка, 51.



Поставщикъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**Ивана Екимовича МОРОЗОВА.**

Существуетъ съ 1849 года.

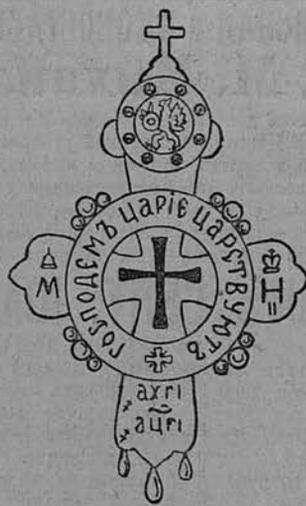
Гостиный Дворъ №№ 85, 86 и 87, противъ Пажескаго Корпуса  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

## НАГРУДНЫЕ КРЕСТЫ

для священнослужителей, установленные въ память трехсотлѣтія  
ДОМА РОМАНОВЫХЪ.



Лицевая сторона.



Оборотная сторона.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИЗЪ БРОНЗЫ И СЕРЕБРА.

Имѣются иллюстрированные прейсъ-куранты.

Торговый домъ нашъ нигдѣ не имѣетъ отдѣлений.

**ОТДѢЛЕНІЕ ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОПИСН. И ИКОНОСТАСН. ЗАВЕДЕН.**  
и магазин. церковной утвари, парчи и колокол.

**Бр. БОДАЕВЫХЪ** въ гор. **БѢЛГОРОДѢ**

(противъ собора) имѣеть въ большомъ выборѣ въ готовности и выполняетъ по заказу

**ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА, БѢЛГОР. ЧУД.,**

точные копии лика Святителя, писанныя съ древняго его портрета утвержденного Св. Синодомъ. Въ виду распространенныхъ разнаго рода рекламъ, нами высылаются иконы художественной живописи на прежнихъ условіяхъ, по требованію причта за подписью и приложеніемъ церковной печати, высылаются по всей Россіи безъ задатка и наложеннаго платежа, деньги могутъ быть высланы по полученіи и обзорѣ иконы, (причемъ допускается разсрочка платежа до 12 мѣсяцевъ). Если же икона окажется недобросовѣстно исполненная, то таковая принимается обратно; частнымъ лицамъ высылаются иконы по полученіи задатка  $\frac{1}{5}$  стоимости. (По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницы мощей святителя).

По особому заказу выполняются иконы св. ІОАСАФА съ 12-ю картинами изъ его святой жизни, а также съ изображеніемъ другихъ святыхъ, (цѣны смотр. въ № 1 «Церк. Вѣдом.» за настоящей годъ, на многоличныя иконы, цѣны по соглашенію).

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты и рамы и высылаются всевозможная церковная утварь, парча и колокола. Упаковка и пересылка иконъ по желѣзной дорогѣ малой скорости кромѣ Сибири за счетъ фирмъ.

Полный иллюстрированный прейсъ-куррантъ высылается **БЕЗПЛАТНО**, а альбомъ съ образцами парчи только для обзорѣнія.

При выпискѣ церковной утвари не менѣе—на сто рубл., съ прейскуран. цѣны дѣлается скидка, а выписавш. церковную икону, прилагается аналогичная бесплатно.

Адресъ: 1) Гор. Черниговъ, Бр. БОДАЕВЫХЪ, соб. домъ.  
2) Г. Бѣлгородъ, Курской губ. Бр. БОДАЕВЫМЪ.

**ИКОНОПИСНАЯ и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКІЯ** МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ и ПАРЧИ  
**С. М. Михайлова изъ Москвы.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей и заказчиковъ, что мною открыты два отдѣленія въ городѣ Бѣлгородѣ, Курской губерніи. 1) противъ Монастырскихъ воротъ д. Шестопаловой, 2) у Георгіевской церкви. Магазины имѣють: ланикадила, подсвѣчники, металл. хоругви, кресты, Евангелии, сосуды, ковчегы, дарохранительницы и проч. утварь. Парча, готовые облаченія, плащаницы, хоругви съ изображеніемъ свят. Іоасафа, Бѣлгор. чуд., воздуха, покрывала, кисти, галунъ, бахромы и проч. Иконы въ серебряныхъ 84 пробы ризахъ, а также гравированные и золоченные кіоты всевозможныхъ размѣровъ и фасоновъ, а также и церковные. **ИМѢЮ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**

**ИКОНЪ СВЯТ. ІОАСАФА БѢЛГОРОД. ЧУД.**

Иконы высылаются во все гор. Россіи по почтѣ и жел. дор., по желанію освѣщаются на гробницѣ мощей свят. ІОАСАФА, БѢЛГОРОД. ЧУДОТЪ.

Ик. на кипарисов. доск. по чекан. золочен. фону съ эмалью художествен. живописи.	На липовыхъ доскахъ чекан. золочен. фонъ съ эмалью художественной живописи.	На кипарисов. доск. въ металлическ. вызолочен. ризахъ художественной живописи.	На липовыхъ доскахъ безъ чеканки художественной живописи.
3 арш. = 110 руб.	3 арш. = 80 руб.	2 арш. = 130 руб.	3 арш. = 30 руб.
2 $\frac{1}{2}$ » = 80 »	2 $\frac{1}{2}$ » = 60 »	1 $\frac{3}{4}$ » = 110 »	2 $\frac{1}{2}$ » = 25 »
2 $\frac{1}{4}$ » = 60 »	2 $\frac{1}{4}$ » = 55 »	1 $\frac{1}{2}$ » = 90 »	2 » = 20 »
2 » = 50 »	2 » = 45 »	1 » = 50 »	1 $\frac{1}{2}$ » = 15 »
1 $\frac{1}{2}$ » = 40 »	1 $\frac{1}{2}$ » = 30 »	12 вершк. = 25 »	1 » = 10 »
1 $\frac{1}{4}$ » = 30 »	1 $\frac{1}{4}$ » = 25 »	10 » = 15 »	12 вершк. = 8 »
1 » = 20 »	1 » = 20 »	8 » = 8 »	
12 вершк. = 15 »	12 вершк. = 12 »	7 » = 7 »	
10 » = 12 »	10 » = 10 »	6 » = 6 »	
7 » = 7 »	7 » = 6 »	5 » = 2 »	

Иконы въ серебряныхъ 84 пробы отъ 30 коп. за золотникъ. Принимаются заказы на всевозможные работы, а также устройство новыхъ иконостасовъ и перезолота старыхъ, а равно и всей церковной утвари. Допускается разсрочка платежа. Главн. магазинъ, складъ и контора: Харьковъ, Университетская ул., противъ Пассажа. Мастерская—Харьковъ, Гордѣнковская ул., собств. д. № 25—27.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.