

сн/37

Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ Выходятъ два раза въ мѣсяць. 10-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.	Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На перенеску съ редакціи необходимо прилагать семи-копѣечную марку.	Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.
---	--	---

№ 6-й	15-го марта.	1904.
-------	--------------	-------

Часть официальная.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 29 января 1902 года за № 701, съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви въ поселкѣ Минераловодскомъ (Султановскомъ), Пятигорскаго отдѣла, второго штата причта изъ священника и псаломщика и о назна-

ченіи сему причту содержанія изъ казны и б) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 15 января сего года № 1679. **Приказали:** согласно ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви въ поселкѣ Минераловодскомъ (Султановскомъ), Пятигорскаго отдѣла, Владикавказской епархіи, открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе сего причта, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ этого расхода, съ 1 января 1904 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 5 дня 1904 года. Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ, секретарь Ал. Ростовскій.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 января сего года за № 2491, о назначеніи пособія на постройку и достройку церквей, по ходатайству Вашего Преосвященства, близъ слободы Хасавъ-Юрта и въ Закскомъ селеніи горной Осетіи. **Приказали:** Въ удовлетвореніе изложеннаго выше ходатайства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: отпустить въ пособіе на построеніе церквей: 1) близъ слободы Хасавъ Юрта, Владикавказской епархіи, — 1000 р., 2) въ селеніи Закскомъ, той же епархіи, — 1500 р., всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода и пересылочныхъ денегъ на счетъ кредита на содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (Отд. IX пер. 1 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1904 г.), съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи означенныхъ денегъ, согласно назначенію,

быль представленъ, въ свое время, отчетъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 10 дня 1904 года. Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ, секретарь С. Романовскій.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 14 Октября 1903 года за № 5867, съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви слободы Константиногорской, Пятигорскаго отдѣла, сверхъ существующаго трехчленнаго причта, второго штата причта изъ священника и псаломщика и о назначеніи обоимъ причтамъ названной церкви содержанія изъ казны, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 21 января сего года № 2541. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви слободы Константиногорской, Пятигорскаго отдѣла, открыть, сверхъ существующаго трехчленнаго причта, второй штатъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе обоихъ: существующаго и вновь открываемаго причтовъ названной церкви, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, по девяти-сотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ двумъ священникамъ по 300 руб. каждому, діакону 150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода, со дня замѣщенія вновь открываемыхъ вакансій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 11 дня 1904 года. Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ, секретарь Ал. Ростовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи похоронной кассы духовенства Владикавказской епархіи за 1903 годъ.

	Р.	К.	Ст.
Оставалось отъ 1902 года наличными деньгами (авансъ на случай смерти псаломщика)	169	75	1
Въ отчетномъ году поступило:			
а) На пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти діакона слободы Константиногорской Симеона Давиденко	40	88	39 40
б) На пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти священ. ст. Лысогорской Никодима Воскресенскаго	294	50	5—13 33 36
в) На пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти діакона Духосошественской г. Моздока церкви Михаила Ливанова	192	15	14-21 34 38 53
г) На пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти заштатнаго священ. Алексѣя Глаголева	313	—	22-31 35 37 52
д) На пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти священ. Виссаріона Бабіева	315	—	39 41-51
ВСЕГО съ остаткомъ отъ 1902 г. на приходъ въ похоронную кассу въ отчетномъ году поступило	1325	28	

Епархіального начальства отъ $\frac{22 \text{ января}}{11 \text{ февраля}}$ с. г. за № 20 постановлено: довести до свѣденія епархіального духовенства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что приобрѣтеніе церковныхъ печатей не можетъ быть совершено иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіального начальства.

На рапортъ благочиннаго церквей 8 округа, священника Николая Иванова, отъ 23 января с. г. за № 91, съ представленіемъ рапорта священника церкви станицы Ильинской Серафима Быстрова, отъ 17 января с. г. за № 11, о томъ, что жительствующій въ ст. Ильинской австрійскій подданный православнаго исповѣданія Георгій Соукупъ около пяти лѣтъ безъ всякаго вознагражденія несетъ трудъ по управленію имъ же организованнаго церковно-пѣвческаго хора, резолюція Его Преосвященства отъ 30 января с. г. за № 11 послѣдовала такая: «За безвозмездное устройство церковнаго хора изъявляю Соукупу мою благодарность съ призываніемъ на него Божьяго благословенія».

Священникомъ ст. Вознесенской Георгіемъ Поповымъ 16 января с. г. и священникомъ церкви ст. Прохладной Димитріемъ Кузнецовымъ 3-го сего февраля присоединины къ православной церкви; казакъ станицы Вознесенской изъ раскола австрійскаго толка Георгій Дуженовъ и временно проживающая въ ст. Прохладной дочь отставнаго рядового изъ крестьянъ Астраханской губ., Черноярскаго уѣзда, Киселевской волости и села, дѣвица Пелагея Михеева Сячина, 22 лѣтъ отъ роду, отъ рожденія принадлежавшая къ молоканской сектѣ, съ оставленіемъ ея прежняго же имени Пелагея.

Владикавказская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ духовенству, что лица, занимающія должность псаломщика не духовнаго званія, счита-

ются дѣйствительными псаломщиками только тогда, когда 1] законнымъ порядкомъ уволены изъ прежняго сословія, 2] приняты епархіальнымъ начальствомъ въ духовное званіе и 3] утверждены въ занимаемой ими должности. Безъ выполнения сихъ условій они должны считаться и подписываться, гдѣ слѣдуетъ, испр. дол. псаломщиковъ. Равно таковыми считаются и тѣ изъ духовнаго званія, кои не утверждены въ должности псаломщика.



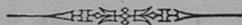
Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ учащимъ въ церковныхъ школахъ лицамъ, желающимъ дѣлать ежемѣсячные взносы на нужды военного времени, сообщить о размѣрѣ жертвы подлежащимъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, коимъ предоставляется при выдачѣ и отсылкѣ жалованья удерживать указанные суммы и препроводить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

На постройку зданія для церковной школы на хуторѣ Остриковкѣ поступили пожертвованія отъ А. Ф. Мѣсяцева 25 руб., кромѣ того 30 руб. пожертвовано имъ на устройство елки, Н. М. Мѣсяцевой 10 руб., С. Л. Мѣсяцева 5 руб., А. А. Джимбулатова 30 р., (изъ нихъ 15 руб. на приобрѣтеніе граммофона), Н. А. Джимбулатова 5 р., М. Магоматова 2 р., Х. Магоматовой 1 р. 50 к., К. Е. Олизко 5 р., Ф. Ф. Сѣроштанъ 5 р., Т. П. Очередько, Д. Г. Завгороднаго, Я П Очередько, А. С. Кота, Ф. Е. Олизко по 1 руб. каждый, И. Ф. Васецкаго 50 к., Д. З. Ооменко 50 к., В. Г. Зуба 50 к., Ф. М. Васецкаго 25 к., П. И. Сѣроштанъ 50 к., М. Л. Очередько 25 к., М. И. Ктовой 15 к.,

М. И. Майсакъ 25 к., К. С. Кота 50 к., Е. Д. Очередыко 25 к., И. Я. Малыхина—стѣнные часы стоимостью въ 5 руб., В. Г. Зубъ 5 р., М. Я. Щербакова 3 руб., Е. Д. Щербака 3 р., А. Л. Сировля 3 р., П. Г. Зуба 1 р., И. Г. Торохня 50 к., М. Г. Зинковскаго 1 р. и И. К. Майсакова 1 р.

Означеннымъ жертвователямъ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приноситъ свою искреннюю благодарность.



Отъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища.

Приняты въ 1-ю половину 1904 года:

а) На полное епархіальное содержаніе: IV класса—Бабіевъ Яковъ, Головинъ Димитрій, Добровольскій Сергѣй, Величко Даниль, Кухіанидзе Василій, Церетели Александръ; III класса—Асановъ Владимиръ, Гадіевъ Николай Карауловъ Сергѣй, Лапинъ Александръ, Накусовъ Михаилъ, Ртищевъ Евгеній, Стодеревскій Алексѣй; II класса—Архангельскій Михаилъ, Бицоевъ Сергѣй, Матвѣевъ Николай Сохадзе Пармень; I класса—Бабіевъ Семень, Бѣдинъ Михаилъ, Бѣлохвостовъ Иванъ, Кухіанидзе Павелъ, Закхеевъ Александръ, Ливановъ Валеріанъ, Плозуновъ Павелъ, Подгузовъ Николай; приготовител. класса—Благонравовъ Владимиръ, Глаголевъ Александръ, Лапинъ Теодоръ, Путятинъ Александръ, Сикоевъ Иванъ и Тихомировъ Константинъ.

б) на полуепархіальное содержаніе: IV класса—Никольскій Василій; III класса—Вязовскій Владимиръ, Пивоваровъ Евгеній, Церетели Симонъ, II класса—Колшаковъ Николай; I класса—Архангельскій Петръ; приготовит. класса—Архангельскій Теофиль, Бицовъ Аркадій, Гадіевъ Петръ; Величко Александръ, Матвѣевъ Петръ и Саламовъ Александръ.

Перемѣны но службъ священно-церковнослу- жителей Владикавказской епархіи.

Утверждаются:

Въ должности церковнаго старосты:

Г. Пасекинъ къ церкви ст. Марьинской, отъ 26 февраля.

Крестьянинъ Ник. Чудаковъ—къ церкви с. Коктюбей, отъ
8 марта

С в о б о д н ы :

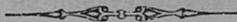
а) Священническія мѣста

1) Вновь открытое мѣсто второго священника при церкви
ст. Константиногорской.

2) При церкви въ сел. Лисри.

б) Псаломщическое мѣсто:

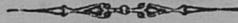
Вновь открытое мѣсто второго псаломщика при церкви ст.
Константиногорской.



Пожертвованія на военныя нужды.

1. Отъ причта Грозненскаго собора—10 р.
2. Отъ причта ст. Подгорной—5 р. 90 к.

3. Отъ причтовъ Георгіевскаго собора—10 руб. и ст. Георгіевской—52 к.
4. Отъ причта ст. Николаевскій—1 р. 67 к.
5. Отъ причта ст. Петропавловской—49 р. 87 к.
6. Отъ священника ст. Лысогорской—5 р.
7. Отъ церкви ст. Петропавловской—100 р.
8. Отъ причта и прихожанъ ст. Грозненской—48 р.
9. Отъ причта ст. Александровской—4 р.



Редакторъ официальной части,
Секретарь Консисторіи А. Филипповскій.



ВЛАДИКА ВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й. | 15-го Марта. | 1904.

Часть неофициальная.

Въ чемъ сила и надежда Св. Руси въ годы браней и военныхъ невзгодъ.

(По поводу Русско-Японской войны).

1.

Есть дни въ исторіи народовъ и царствъ, когда, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, среди мира и благословеній его, вдругъ въ жизнь народовъ врывается буря войны съ ея ужасами и гибелью, съ ея славою и упоеніемъ, со всѣмъ тѣмъ, что часто ставитъ человѣка ниже звѣря и что возвышаетъ его къ небеснымъ сферамъ.

Это время наступило теперь и для Россіи и для Японіи; можетъ быть, скоро наступитъ оно и для другихъ странъ.

Пробилъ часъ, когда нелицемѣрное исполненіе долга требуетъ отъ сыновъ Россіи жертвъ не только своимъ благосостояніемъ и благополучіемъ, но даже и жизнью.

Была ночь съ 26 на 27 января, когда японская эскадра, вопреки международнымъ правиламъ, не предувѣдомивъ, что разрывъ дипломатическихъ сношеній означаетъ начало военныхъ дѣйствій, совершила нападеніе на русскую эскадру въ Портъ-Артуръ.

Часы великаго томленія пережила Россія, когда получены были телеграммы объ этомъ событіи. Всѣ ждали дальнѣйшихъ событій, ждали вѣщаго царскаго слова.

Раздалось великое слово царское: объявленъ ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ о началѣ войны съ Японіей. Съ благоговѣйнымъ умиленіемъ слушала Россія слово своего Царя, Вѣнценоснаго Вождя, Помазанника Божія. Многіе

творили крестное знаменіе, внимая объявленію съ высоты престола о миролюбивыхъ дѣйствіяхъ Государя; всѣ прониклись глубокимъ негодованіемъ при напомниманіи о разбойничьемъ нападении враговъ,—и всѣ молились, когда раздавались слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, призывающаго благословеніе Божіе на доблестныя войска арміи и флота.

При слушаніи и чтеніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, въ чьей груди не загорался огонь чистаго, святаго чувства безпредѣльной преданности Государю, всецѣлаго самоотверженія, готовности положить душу свою за вѣру, царя и отечество?

Манифестъ объявленъ. Прошли годы мира, наступило время войны. Теперь вся Россія живетъ войною,—и въ томъ, какъ приняла эту войну Россія и какъ отозвалась на нее, предъ всѣми вновь обнаружались тѣ историческія традиціи, которыми жива и велика Св. Русь, которыми она побѣждала своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ, въ которыхъ ея сила и надежда не только въ годы браней и военныхъ невзгодъ, но и въ дни мира, благополучія, въ дни покоя отъ тревогъ войны и различныхъ волненій.

II.

Много великихъ и святыхъ минутъ духовнаго подъема, глубокаго энтузіазма, самоотверженнаго патріотизма пережито Россіей въ первые дни военныхъ дѣйствій между Россіей и Японіей. Не мало было пролито и слезъ умиленія при чтеніи и слушаніи о тѣхъ религіозно-національныхъ патріотическихъ манифестаціяхъ, которыя увидѣла Россія вездѣ—и въ дворцѣ императорскомъ, и въ мѣстахъ общественныхъ собраній, и на площадяхъ. Все объединилось однимъ духомъ,—и нѣтъ различія между богатыми и бѣдными, между знатными и простыми, между взрослыми и юною молодежью.

Замѣчательно при этомъ, что почти всѣ патріотическія манифестаціи начинаются служеніемъ молебновъ или пѣніемъ молитвъ о дарованіи побѣды надъ врагами; продолжаются пѣніемъ «гимновъ» и сопровождаются сборомъ пожертвованій или на Красный Крестъ, или на другія военныя нужды.

Газеты переполнены описаніями этихъ манифестацій. Остановимъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ выходъ при Дворѣ по случаю объявленія войны съ Японіей положилъ начало такимъ манифестаціямъ. При одномъ чтеніи о немъ невольно восторженные чувства наполняютъ душу.

27 января, по случаю открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ

Востокъ, въ Зимнемъ Его Величества дворцѣ состоялся Высочайшій Ихъ Императорскихъ Величествъ выходъ въ соборъ.

Роскошныя залы Зимняго Дворца переполнились высшей военной и гражданской администраціей, лицами Государевой свиты; здѣсь находились: министры, статсъ-секретари, почетные опекуны, статсъ-дамы, первые чины Высочайшаго Двора. Вся блестящая гвардія, всѣ ея генералы и офицеры, весь флотъ въ составѣ своихъ чиновъ, а также чины арміи были здѣсь. Въ залахъ дворца были выставлены караулы. Въ церкви дворца собрались члены государственнаго совѣта, придворныя особы.

Въ залахъ дворца шелъ оживленный говоръ. Темой разговоръ были послѣднія событія на Дальнемъ Востокѣ.

Въ 4 часа дня воцарилась тишина, и изъ внутреннихъ покоевъ открылся Высочайшій выходъ. Въ предшествіи первыхъ чиновъ Двора шли Ихъ Императорскія Величества. Государь Императоръ шелъ подъ руку съ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Государь былъ въ мундирѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и въ Андреевской лентѣ. За Ихъ Величествами слѣдовали Великіе Князья и Княгини.

Протопресвитерь съ придворнымъ духовенствомъ совершилъ молебствіе о ниспосланіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. Во время молебствія была прочитана протопресвитеромъ молитва къ Господу Богу нашему за Императора и за воинство. Во время молитвы Ихъ Величества и Ихъ Высочества и всѣ бывшіе въ церкви преклонили колѣна. На молебствіи было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу и Всему Царствующему Дому, а также російскому христіанству и побѣдоносному воинству. Ихъ Величества и Ихъ Высочества приложились къ св. кресту и приняли окропленіе.

Трудно представить ту картину, когда возлюбленный Вождь русскаго народа съ Императрицею Матерью и Императрицей Супругою послѣ молебствія о ниспосланіи русскому оружію побѣды возвращался по заламъ Дворца. Неописуемый восторгъ охватилъ присутствующихъ. Забили тысячи русскихъ сердецъ, громовымъ раскатомъ покатилось русское «ура» и полилось оно по всѣмъ заламъ, по которымъ среди шпалеръ чиновъ и воинства шли Ихъ Величества и ихъ Высочества.

Неподдѣльный взрывъ энтузіазма былъ неописуемъ. Всѣ залы гремѣли отъ этихъ раскатовъ. Утихая на секунду, они снова выливались въ могучую форму. Ихъ Величества среди этого «ура», ни на минуту не прекращавшагося, прошли во внутренніе покои Двора. Противъ Зимняго

дворца стояли толпы народа, которыя восторженно привѣтствовали проѣздъ Высочайшихъ особъ*)».

Съ этого времени подъемъ народнаго духа сталъ неудержимо изливаться въ самыхъ краснорѣчивыхъ, глубокихъ и потрясающихъ бытовыхъ картинахъ.

Каждый день со всѣхъ концовъ Россіи телеграфъ приноситъ извѣстія о патріотическихъ манифестаціяхъ въ различныхъ мѣстахъ и городахъ нашего отечества. Вотъ, на примѣръ, одна изъ такихъ телеграммъ. «Кіевъ. По полученіи Высочайшаго манифеста большія массы народа устроили на улицахъ патріотическія манифестаціи, продолжавшіяся весь вечеръ до глубокой ночи. Пѣніе гимна «Коль славень» чередуется съ громовымъ «ура». Передъ думой, по желанію народа, появляется на балконѣ портретъ Государя, который привѣтствуется съ неописуемымъ восторгомъ; офицеровъ подхватываютъ на руки и носятъ, во главѣ шествія несутъ національные флаги. Произошла горячая манифестація передъ французскимъ консульствомъ, гдѣ русскій гимнъ чередуется съ французскимъ.»

Но манифестаціи только начало дѣла. За ними слѣдуютъ пожертвованія, обильно стекающіяся отовсюду на различныя военныя нужды и особенно на Красный Крестъ.

Во главѣ великаго дѣла помощи больнымъ и раненымъ воинамъ подъ знаменемъ Краснаго Креста становятся Государыни Императрицы — Марія Ѳеодоровна и Александра Ѳеодоровна.

30 января Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной издается Высочайшій рескриптъ главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста, и рескриптъ этотъ становится историческимъ документомъ великаго дѣла христіанскаго милосердія русской самоотверженной женщины въ годы военныхъ невзгодъ.

Съ какимъ трогательнымъ призывомъ обращается Государыня Императрица ко всѣмъ въ этомъ рескриптѣ. «Не смотря на безконечное свое миролюбіе, не смотря на всѣ мѣры по великодушному почину Монарха принятыя русскимъ правительствомъ въ цѣляхъ сохраненія мира, Россія вовлечена въ войну, и первый ударъ былъ нанесенъ не объявившимъ даже войны врагомъ. Смирясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божьяго, Россія, какъ одинъ человѣкъ, понесетъ все: жизнь, силы, средства на служеніе Царю и на защиту родины. На долю состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста выпадаетъ забота объ облегченіи страданій раненыхъ, и выполненіе этого святаго долга Я возлагаю на главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста и на всѣ его учрежденія. Великая идея добровольной помощи жерт-

*) Газ. «Новости».

вамъ боя со стороны тѣхъ, кто лишень возможности сражаться за родину, всегда находила живой откликъ въ русскихъ сердцахъ. Въ неразрывномъ единеніи молитвъ, помысловъ и пожеланій съ возлюбленной Невѣсткою Моею, Императрицею Александрой Ѳеодоровной, раздѣляющей со Мною любвеобильнымъ сердцемъ одушевляющія Меня чувства, призывая русскихъ людей къ подвигу челоуѣколюбія, Я твердо увѣрена, что вся Россія чутко откликнется на настоящій Мой призывъ во имя христіанской помощи и подъ знаменіемъ Краснаго Креста понесетъ свои силы и достатки на дѣло помощи ближнему. Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию встрѣчая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждаго на помощь пострадавшимъ воинамъ и на великое дѣло челоуѣколюбія.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано МАРІЯ. 28 января 1904 года С-Петербургъ.»

Русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ шлютъ изъ разныхъ мѣстъ самыя сочувственныя телеграммы съ молитвеннымъ пожеланіемъ побѣды русскому оружію.

Отвѣты и телеграммы съ мѣстъ военныхъ дѣйствій во-очію предъ всѣми въ яркихъ краскахъ изображаютъ необычайный подъемъ духа самоотверженныхъ бойцовъ, въ могучемъ спокойствіи выжидающихъ дальнѣйшихъ событій, готовыхъ и на Дальнемъ Востокѣ, какъ и на всякомъ мѣстѣ, до крови и геройской смерти постоять за честь и достоинство великой Россіи.

III.

Отъ грома пушекъ на Дальнемъ Востокѣ, отъ дерзкихъ нападений Японіи проснулось и всколебалось народное русское море. И волны на немъ заходили. Мощь и богатство его необъятны, и теперь уже до очевидности ясны тѣ главныя теченія, которыя заправляютъ всею его жизнью и теперь, какъ прежде. Ихъ имя: «за вѣру, царя и отечество». Да будутъ они святы для Россіи до конца вѣковъ!

Но Россія только часть, хоть и великая, всего океана челоуѣчества. Въ эти великіе и торжественные историческіе моменты, которые теперь переживаетъ наше отечество, весьма поучительно бросить внимательный взоръ на тѣ историческіе устои и традиціонныя стремленія или гаданія, которыми одушевлялись и одушевляются великія державы въ ихъ отношеніяхъ къ Россіи. Въ настоящее время изъ-за мірового преобладанія спорять—Германія, Англія и Америка.

Каждая изъ этихъ державъ въ лицѣ своихъ пылкихъ мечтателей стремится къ основанію всемірной монархіи, къ преобладанію во всемъ

мірѣ, къ господству одной какой-либо расы надъ всѣми,—отсюда пангерманизмъ, господство англосаксовъ, панамериканизмъ. Въ такихъ же міровыхъ замыслахъ подозрѣваютъ славянъ и поклонниковъ магомета: на сценѣ міровой исторіи появляются такимъ образомъ панславизмъ и панисламизмъ.

Въ послѣдніе десять лѣтъ съ особою настойчивостью была брошена въ международное обращеніе идея панмонголизма. Переживаемая теперь событія, повидимому, съ наглядностью подтверждаютъ, что идея о всемірномъ владычествѣ монгольскаго племени въ Японіи нашла себѣ не только горячихъ сторонниковъ, но и дѣятельныхъ руководителей, отважныхъ борцовъ, распространителей среди всѣхъ народовъ Востока.

Судьбѣ угодно было, чтобы святая Русь стояла на пути всѣхъ этихъ міровыхъ теченій великаго человѣческаго океана. Что же удивительнаго, если державы, стоящія во главѣ такихъ завоевательныхъ стремленій, видятъ въ Россіи великую препону для своихъ замысловъ, въ глубинѣ своей души относятся къ ней враждебно, куютъ противъ нея пагубныя козни, усчитываютъ возможность не только обезсилія нашего отечества, но и завоеванія, сведенія его къ ничтожеству.

Для характеристики этихъ политическихъ и народныхъ стремленій иностранныхъ державъ въ отношеніи къ нашему отечеству остановимся нѣсколько на двухъ теченіяхъ, имѣющихъ болѣе близкое отношеніе къ Россіи, чѣмъ другія,—на пангерманизмъ и панмонголизмъ, на воинственныхъ замыслахъ нашихъ сосѣдей съ востока и запада.

«Славянскій вѣкъ», всеславянскій органъ, издающійся въ Вѣнѣ, характеризуетъ германскую политическую стратегію по отношенію къ Россіи и всему славянскому міру слѣдующею рѣчью императора Вильгельма, которая, по словамъ германской клерикальной печати, была сказана германскимъ императоромъ одному изъ католическихъ сановниковъ.

«Врагъ Европы, протестанской и католической, не дряхлая Турція и не мусульманство, а православная Россія. Съ тѣхъ поръ, какъ Россія вступила на арену европейской исторіи, совершаются крестовые походы Европы на этого восточнаго врага ея. Въ началѣ cadaго столѣтія Европа пытается завоевать Москву. Въ 1612 г. Владиславъ Ваза водрузилъ въ ней европейское знамя, но неудачно. Сто лѣтъ спустя, Карлъ шведскій пробуетъ занять ее съ юга, но 1709 г. готовитъ ему поражение подъ Полтавой. Проходитъ столѣтіе и опять Европа, «дванадцать языкъ» идетъ въ Москву, но 1812 годъ былъ роковымъ для Наполеона. Приближается опять столѣтіе, и Европа опять собирается въ походъ на Москву. Подъ чьимъ же водительство, какъ не Гроссмейстера Тевтонскаго ордена, возстановленнаго въ прошломъ году въ Маріенбургѣ? Въ виду того, всѣ нѣмцы должны готовиться къ 1912 году, чтобы Гроссмейстеру ихъ полчищъ удалось окончательно

завоевать для европейской культуры тѣ земли, которыя тщетно пыталась покорить она подъ знаменами поляковъ, шведовъ и французовъ».—Трудно, конечно, установить фактъ, достовѣрна ли эта тирада, или апокрифична, выражаетъ ли она дѣйствительно завѣтныя мысли Вильгельма, одержимаго, какъ извѣстно, маніей величія, или же сочинена только для болѣе успѣшной пангерманской пропаганды въ южногерманскихъ католическихъ странахъ, но содержаніе ея до то гармонируетъ и съ общимъ направленіемъ германской политики, и съ настроеніемъ нѣмецкихъ «ученыхъ», и съ публикаціями безчисленныхъ «всенѣмецкихъ обществъ», и съ тономъ нѣмецкой печати, что въ ней можно безошибочно признать формулу германской политической стратегіи ближайшаго будущаго. Въ доказательство этого можно привести не только философію Ницше о морали «господь»—нѣмцевъ и «рабовъ»—славянъ, но и философію Гартмана о необходимости для оплодотворенія всечеловѣческой культуры женить «мужественную» германскую расу на «женственной» славянской съ требованіемъ: «жена да повинется мужу»; далѣе—столь популярную теперь въ Германіи теорію француза Гобино и англичанина Аустена Чемберлена о превосходствѣ германской расы и завоеваніи ею всего міра; исторію Моммзена, взывающаго расколотить «твердыя башки славянъ», не говоря уже о цѣлой массѣ военныхъ и политическихъ брошюръ, наводняющихъ почти еженедѣльно нѣмецкіе рынки.

Вполнѣ понятно поэтому, что нѣмцы и на Галицію, и на Малороссію смотрятъ какъ на земли, принадлежащія имъ по историческому праву, со временемъ готовъ. Это можно доказать слѣдующимъ фактомъ. «Когда до галиційскихъ и волынскихъ колонистовъ дошелъ слухъ, что колонизаціонная комиссія Познанской Польши ищетъ нѣмцевъ-покупателей, они послали туда своихъ ходоковъ и начали было приготовляться къ переселенію въ Познань. Кто же, однако, удерживалъ ихъ отъ этого шага? Никто иной, какъ германскіе консулы во Львовѣ и Кіевѣ. Германскій консулъ во Львовѣ созвалъ всѣхъ священниковъ, пасторовъ и учителей нѣмецкихъ евангелическихъ колоній въ Галиціи и Буковинѣ,—не смотря на то, что они уже со-временемъ Іосифа II австрійскіе подданные,—на сѣздѣ во Львовѣ, который состоялся 6 октября и на которомъ въ его присутствіи было постановлено «въ надеждѣ на братскую помощь» удерживать колонистовъ отъ обратнаго переселенія въ Германію. Такой же лозунгъ былъ данъ и волынскимъ колонистамъ германскимъ консуломъ въ Кіевѣ, и переселеніе волынскихъ колонистовъ въ Познань, о которомъ русская печать начало говорить въ прошломъ году, мигомъ прекратилось. Не лучшее ли это доказательство отрицаемаго нѣмецкими дипломатами **двойного** подданства нѣмцевъ внѣ Германіи?... И такъ, ближайшіе этапы германской политической стра-

теги извѣстны, и славянству нужно дѣятельно готовиться къ отпору новаго нашествія съ Запада*].

IV.

Отъ этихъ очевидныхъ притязаній пангерманизма перенесемъ къ другому, назрѣвшему уже движению, которое угрожаетъ Россіи нашествіемъ съ Дальняго Востока: имя ему—панмонголизмъ.

Уже давно нѣкоторые выдающіеся умы предостерегаютъ Европу, а съ нею и весь міръ, что на востокъ собираются мрачныя и грозныя тучи.

Таковъ, на примѣръ, французскій географъ Реклю, таковъ и нашъ русскій философъ, поэтъ и публицистъ В. С. Соловьевъ. Реклю прямо предупредилъ, что буря съ японскихъ острововъ можетъ вспѣнить спящее монгольское море, поднять страшную желтолицую волну и захлестнуть ею Европу.—Европа захлебнется въ крови, пролитой желтокожими. Ссылаясь на Реклю, какъ на своего предшественника, Соловьевъ съ печалью добавляетъ: «и если многіе говорили о приближеніи грозы, то за мною остается лишь печальное преимущество послѣдняго и не говорящаго, а кричащаго, что гроза совсѣмъ близка, что она готова разразиться, хотя огромное большинство и не замѣчаетъ ея».

Соловьевъ былъ правъ. Огромное большинство европейцевъ совсѣмъ не чуетъ надвигающейся грозы. Еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ статьѣ «Китай и Европа» Соловьевъ съ горечью замѣчалъ, что Европа преступно легкомысленно смотритъ на Востокъ.

Въ Парижѣ было торжественное засѣданіе географическаго общества. Присутствовали ученые всего міра и говорили рѣчи. Былъ и китаецъ. Въ своемъ національномъ костюмѣ, на чисто французскомъ языкѣ, пересыпая свою рѣчь парижскими шутками и остротами, онъ подъ видомъ легковѣсной болтовни наговорилъ много горькихъ истинъ европейскимъ собратіямъ по наукѣ.

Мы готовы и способны взять отъ васъ все, что намъ нужно,—говорилъ китаецъ,—всю технику вашей умственной и матеріальной культуры, но ни одного вашего вѣрованія, ни одной вашей идеи и даже ни одного вашего вкуса мы не усвоимъ. Мы любимъ только себя и уважаемъ силу. Въ своей силѣ мы не сомнѣваемся: она прочнѣе вашей. Вы истощаетесь въ непрерывныхъ опытахъ, а мы пользуемся плодами вашихъ трудовъ для своего усиленія. Вы сами приготовляете средства, которыя мы употребимъ для того, чтобы покорить васъ».

Слушатели—европейцы весело смѣялись, находя крайне забавной шутку китайца, что Китай покорить Европу.

*] «Славянскій вѣкъ», № 70, стр. 675, 683.

„Напрасно они смѣялись“, замѣчаетъ Соловьевъ, лично бывшій на томъ собраніи, „подъ легкомысленной на видъ болтовней китайца былъ полновѣсный смыслъ“.

Тѣмъ менѣе можно смѣяться надъ Китаемъ и безопасно смотрѣть на желтоликій востокъ теперь, пятнадцать лѣтъ спустя, когда быстро выросла Японія, побѣдила Китай и начала вліять на него. Это ничего, что Китай спалъ вѣка, и, кажется, совершенно чуждъ воинскаго духа. Есть вулканы, которые спятъ вѣка. За это время покрываются травой, башнями и виноградниками. По скатамъ выростутъ селенія. Вершина, кратеръ скроются подъ шапкой лѣса. Но вдругъ вздрогнетъ великанъ и сброситъ все съ себя, сожжетъ, засыплетъ, испепелитъ^(*).

Говоря о тѣхъ предостереженіяхъ, которыя неоднократно высказывалъ Соловьевъ Россіи и Европѣ по отношенію къ дремлющему востоку, нельзя умолчать объ одномъ изъ послѣднихъ произведеній Соловьева, о его „трехъ разговорахъ“, въ которыхъ онъ въ возвышенно-поэтическихъ образахъ, граничащихъ съ вдохновенными прорицаніями и предвѣденіемъ пророковъ ведетъ рѣчь о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣчества.

Какъ разыграется послѣдній актъ міровой драмы, Владимиръ Соловьевъ подробно развилъ въ самомъ сильномъ отрывкѣ своихъ „трехъ разговоровъ“, можетъ быть, въ самыхъ лучшихъ и яркихъ страницахъ, когда либо имъ написанныхъ, въ „Краткой повѣсти объ антихристѣ“.

Героemъ повѣсти служитъ антихристъ, но онъ герой самаго конца. Героemъ же начала конца міровой жизни у Соловьева являются японцы. Соловьевъ началомъ міровой жизни предсказываетъ новый потопъ надъ Европой—нашествіе желтой расы на христіанскій міръ и временное полное торжество японцевъ, ставшихъ во главѣ всѣхъ желтокожихъ азіатовъ.

Свою повѣсть объ антихристѣ Соловьевъ начинаетъ предсказаніемъ страшныхъ войнъ и переворотовъ въ двадцатомъ вѣкѣ, при чемъ самую большую войну предсказываетъ съ японцами, воодушевленными на нее движеніемъ панмонголизма.

„Подражательные японцы, съ удивительной быстротою и успѣшностью перенявъ вещественныя формы европейской культуры, усвоили также и нѣкоторыя европейскія идеи низшаго порядка. Узнавъ изъ газетъ и изъ историческихъ учебниковъ о существованіи на Западѣ панэллизма (ученіе о соединеніи въ одно цѣлое всѣхъ грековъ), пангерманизма (объединеніе всѣхъ нѣмцевъ въ мірѣ), панславизма (всѣхъ славянъ), панисламизма (всѣхъ магометанъ), они провозгласили великую идею панмонголизма, т. е. собраніе воедино, подъ своимъ главенствомъ, всѣхъ народовъ восточной Азіи съ цѣлью рѣшительной борьбы противъ чужеземцевъ, т. е. европейцевъ.“

^{*}) «Русское слово» № 39, за 1904 г.

Замысль японцевъ удастся. Они захватываютъ Корею, занимаютъ Китай, смѣняютъ здѣсь манчжурскую династію и сажаютъ свою. Къ громаднымъ соннымъ силамъ Китая приливаетъ японская энергія, подвижность и предпримчивость, и въ Азіи подымается на Европу страшная гроза. Милліоны за милліонами желтокожихъ льются на Европу и заливаютъ одну страну за другою. Сначала ближайшую Россію, за ней Германію, далѣе Францію, а тамъ и всю Европу. Европа послѣ долгихъ усилій и съ тяжелыми жертвами освобождается отъ монгольскаго ига. Погромъ и свобода стоятъ дорого Европѣ, но зато онѣ, общая бѣда и общая радость, сблизили, спаяли европейскіе народы. Въ Европѣ вмѣсто разобщенности отдѣльныхъ странъ, наступило полное единство. Тогда является человекъ — гений и подчиняетъ себѣ всѣхъ и все. Это — антихристъ».

Соловьевъ писалъ все это еще пять лѣтъ тому назадъ, въ 1899 году, а напечаталъ въ февралѣ 1900 года. Такимъ образомъ нѣкоторыя слова его оказались пророческими: японцы захватили уже Корею, поднялись сами на европейцевъ и подымаютъ Китай*).

Стоитъ только немного вдуматься въ эти грандіозные и грозные планы пангерманизма и панмонголизма, чтобы понять, что Россіи весьма естественно ожидать великой грозы и съ запада и съ востока. А если къ этимъ политическимъ теченіямъ присоединимъ панамериканизмъ, панисламизмъ и стремленія Великобританіи къ созданію міровой монархіи, то кому не будетъ ясно, что судьбы Россіи чуть не ежедневно взвѣшиваются на вѣсахъ тѣхъ, кто управляетъ политикой міра и войсками державъ.

Вспомнимъ при этомъ, какія тяжелыя времена пережила Россія въ вѣка монгольскаго ига, въ смутное время, въ 1812 году, въ Крымскую кампанію во время Русско-Турецкой войны,—и тогда трудно будетъ сомнѣваться въ той исторической истинѣ, которую нѣсколько разъ подтверждаетъ намъ каждое столѣтіе, что у насъ нѣтъ друзей, а есть только враги.

Если же мы при всемъ этомъ, въ глубокомъ и благоговѣнномъ созерцаніи прошлыхъ судебъ Россіи, вспомнимъ о тѣхъ знаменіяхъ и чудесахъ, о тѣхъ откровеніяхъ и дивныхъ видѣніяхъ, рассказы о которыхъ передаются въ житіяхъ святыхъ русскихъ мужей,—то для всякаго непредубѣжденнаго ума станетъ очевидно историческою истиною, что только «чудомъ созидалась св. Русь», что подъ кровомъ благодатной помощи возросла она, возвысилась и сдѣлалась мощно-державнымъ царствомъ во всемъ мірѣ.

V.

Вѣками созидалась Россія. Не мало народовъ и племенъ вошло въ ея царство, и подъ сѣнью Россіи нашли благоденствіе тѣ, чьи судьбы въ прошломъ—одни только страданія.

*| «Русское Слово», № 39, за № 1904 г.

Всѣ племена и народы, гостеприимно принятые Россіей, привнесли въ жизнь русскаго народа свои доблести и свои пороки.

Съ запада вмѣстѣ съ благами европейской цивилизаціи проникли въ наше отечество идеи отрицанія, матеріализма, невѣрія и даже безбожія.

Времена съ ихъ нравами и различными обстоятельствами также оказали свое вліяніе на жизнь Россіи во всѣхъ отношеніяхъ.

И вотъ, подъ всѣми этими многоразличными, часто отрицательными вліяніями, возрастаетъ жизнь народа русскаго.

И что же? Уже не разъ въ исторіи нашего отечества замѣчались грозные и печальные признаки ослабленія, упадка, разложенія государственно-общественной, семейной и частной жизни русскаго народа.

На окраинахъ Россіи нерѣдко обнаруживаются стремленія къ сепаратизму отдѣльных народовъ и племенъ Россіи. Нѣмецкіе выходцы, поселенцы на югѣ и юго-западѣ Россіи, мечтають о своемъ будущемъ подданствѣ великой Германіи. Среди татарскихъ племенъ Россіи возлагають великія упованія на турецкаго падишаха. Польша, Финляндія, Армения, Грузія и даже Малороссія въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ пылкихъ представителей заявляютъ о своихъ традиціонныхъ историческихъ правахъ на самостоятельное существованіе съ отдѣленіемъ въ свою пользу различныхъ областей Россіи.

Историческіе устои народной жизни расшатываются съ изумительнымъ усердіемъ и постоянствомъ, съ поразительнымъ легкомысліемъ и непониманіемъ насущныхъ нуждъ и потребностей Россіи. Это дѣло сознательныхъ враговъ благоустройства Россіи и ея преуспѣянія на почвѣ историческихъ основъ русскаго народа и государства.

Кто же эти враги? Это всѣ тѣ, кто словомъ и дѣломъ вооружается противъ православной христіанской церкви и посѣваетъ смуту, раздоръ и сомнѣнія среди сыновъ церкви въ томъ, что составляетъ душу Россіи, въ истинахъ св. вѣры.

Это всѣ тѣ, кто во имя мнимыхъ и призрачныхъ благъ и правъ западно-европейскаго народнаго представительства не только отрекаются отъ освященнаго вѣками образа управленія, но и думаютъ о томъ, какъ бы присвоить себѣ права и власть, имъ не принадлежащія.

Это, наконецъ, всѣ тѣ, кто, имѣя силы и способности, употребляютъ ихъ на зло, для разнообразнаго развращенія народнаго, для преступнаго или легкомысленнаго посѣва въ сердцахъ простецовъ.

Нужно ли присоединять къ этому, что семейная жизнь съ ея основами въ глубокомъ упадкѣ, что въ литературномъ и общественномъ направленіяхъ «декадентство» и «босячество» договариваются до послѣднихъ, сатанинскихъ глубинъ паденія и развращенія? .

Если сопоставить всё эти источники разложенія, пагубно дѣйствующіе на государственный, общественный, семейный и личный строй жизни въ предѣлахъ нашего отечества, если вдуматься во все значеніе ихъ для насъ, то кто не признаетъ, что только благодатною помощью Провидѣнія, по по предстательству многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ св. Руси, Господь хранитъ наше отечество для будущаго, какъ свѣтильникъ православія, гдѣ продолжаетъ еще ярко горѣть «свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ».

VI.

Говорятъ, что русско-японская война съ ея несчастіями и возможными грозными послѣдствіями своего рода кара Провидѣнія всему міру за то, что въ годы англо-бурской войны цивилизованный міръ не вступился во имя справедливости за обиженный сильнымъ врагомъ бурскій народъ, и что теперь Англія платитъ крупной монетой всѣмъ, кто сочувствовалъ бурамъ.

Конечно въ этомъ можно усматривать долю истины, но думается, не лишено своего значенія и то мнѣніе, по которому нынѣшняя война—одинъ изъ яркихъ признаковъ, что свѣтильникъ христіанства медленно передвигается съ запада на востокъ, гдѣ уже были мученики въ дни китайской войны, гдѣ уже совершенно первоначальное насажденіе христіанства.

Одинъ изъ современныхъ архипастырей такъ отзывается по вопросу о значеніи настоящей войны для Россіи и для Японіи.

«Проснулась Русь, великая и святая, подняли голову лучшіе сыны ея, дотолѣ смиренно переносившіе глумленіе нечестивцевъ. Но эти послѣдніе, какъ грязную одежду, сразу отбросили отъ себя навѣянное отъ западныхъ растлителей нашей жизни и притворно надѣтое на себя обличіе нигилизма.

«Теперь всѣ мы, старые и малые, ученые и простые, знатные и безродные, поняли, почувствовали, что у насъ есть отечество, есть Богъ, есть Спаситель Христосъ, есть Царь, заключающій насъ въ своемъ сердцѣ, есть самоотверженное воинство, устремившееся, по его мановенію, за десять тысячъ верстъ, въ страну невѣдомую и, ради послушанія ему, ввѣрившее себя коварной морской стихіи, на которой одна вражеская бомба можетъ уничтожить тысячи жизней.

«И въ томъ воинствѣ теперь уже нѣтъ раздѣленія на благородныхъ, живущихъ по укладу западной жизни, и представителей крестьянскаго смиреннаго быта, а есть только одна христолюбивая, православная рать, одно неразрывное братство, объединенное не тщеславіемъ, не корыстію, не мстительной злобой, а вѣрою и надеждою на Бога преданностью Его

Помазаннику и безстрашіемъ предъ смертію въ ожиданіи помилованія за гробомъ.

«Въ войнѣ бываетъ побѣдителемъ тотъ, кто не боится умирать, а умирать не боится тотъ, кто исповѣдуетъ вѣру въ Искупителя и усвоетъ отъ Его Евангелія равнодушное отношеніе къ временной жизни. Такимъ именно настроеніемъ была прежде исполнена вся русская жизнь, но и теперь, въ наше грѣховное время, оно охватываетъ сердца нашихъ воиновъ, сожигая въ нихъ тернія грѣховныхъ страстей, а чрезъ то дѣлаетъ ихъ неустрашимыми, а, слѣдовательно, и непобѣдимыми.

«Впрочемъ, и независимо отъ будущей побѣды или, напротивъ, уроновъ, наши воины, пролившіе свою молодую кровь, явились славнѣйшими побѣдителями для своей родины, убивъ въ ней тотъ антихристовъ духъ—духъ нравственнаго разложенія, духъ кощунственнаго безразличія къ добру и злу, къ отчизнѣ и къ врагамъ ея, который, какъ египетская тьма, какъ скверный смрадный туманъ, началъ распространяться среди русскаго общества за послѣднее десятилѣтіе и еще раньше.

«Да будетъ же благословенна та христіанская кровь, которую добровольно отдало русское воинство за нравственное обновленіе своего отечества. Блаженны воды морскія, принявшія въ свои глубокія нѣдра тѣла нашихъ просвѣтителей—воиновъ русскихъ. Дорога утрата, но обилень ея плодъ. Высока цѣна, но безцѣнна купленная за нее духовная жемчужина.

«Теперь всѣ мы—одна семья, одинъ народъ, одинъ духъ, одно сердце, одна стѣна противъ враговъ, одно молитвенное кадило за Православнаго Царя и его воиновъ.

«Таково значеніе войны для Россіи, но и немаловажно оно и для непріятели.

«Онъ зналъ насъ давно: вотъ уже болѣе сорока лѣтъ благовѣтствуетъ Христа въ его землѣ одинъ нашъ святѣйшій епископъ, извѣстный всей Японіи преосвященный Николай, примѣромъ жизни своей и словомъ своимъ раскрывающій тому народу евангельскій путь спасенія. Дѣло его не бесплодно: 30,000 японцевъ присоединены имъ къ Христову стаду.

«Но если даже богоизбранный народъ Іудейскій не столько слушалъ пророковъ Божіихъ, сколько своихъ развратителей—сосѣднихъ язычниковъ, то весьма понятно, что народъ японскій, издревле обольщенный сквернымъ идолослуженіемъ, предпочелъ сближаться не съ проповѣдниками неповрежденнаго христіанства, а съ гордыми западными еретиками, хотя именуящими себя христіанами, но давно утратившими духъ Христова смиренія, духъ Христовой любви, возлюбившими нынѣшній вѣкъ и живущими по внушенію своихъ страстей, а не по глаголу Евангелія.

«Они явились туда съ различными приспособленіями къ житейскимъ

удобствамъ, перенявъ которыя Японцы рѣшили, что уже ничѣмъ не хуже просвѣщеннѣйшихъ, по ихъ мнѣнію, народностей, и усугубили свою языческую гордыню языческою культурой ложныхъ христіанъ.

Но вотъ они видятъ, что съ этимъ западнымъ міромъ ихъ раздѣляетъ огромная страна и многочисленнѣйшій народъ, усвоившій европейскія усовершенствованія внѣшняго быта, но исполненный совершенно иного духа, чѣмъ ихъ новые друзья,—духа смиренного и безкорыстнаго, равнодушный къ земнымъ наслажденіямъ, на которыя съ такою жадностью бросились Японцы вслѣдъ за своими руководителями на ихъ новомъ гибельномъ пути.

«И, конечно, не торговыя затрудненія; не одно только коварное вліяніе нашихъ европейскихъ недруговъ, а причины болѣе сокровенныя и глубокія внушили этимъ культунамъ дикарямъ то безумно дерзкое нападеніе на Русь, въ которомъ обнаружилась ихъ постепенно возрастающая ненависть къ кореннымъ основамъ русскаго духа, столь противоположнымъ западному строю.

«Богъ или миръ, жизнь будущая или наслажденіе въ настоящемъ, Евангельская вѣра или современный языческій нигилизмъ, Христово смиреніе и воздержаніе, или англо-саксонская гордыня и узаконенная чувственность: Россія или Европа,—вотъ вопросы, представшіе сознанію проснувшихся дикарей. Они смѣло пустились по отрицательному теченію ихъ и скоро познаютъ свое безуміе, утопая въ морской пучинѣ, какъ дерзостные Египтяне противъ народа Божія»*).

VII.

«Съ нами Богъ!» такъ нѣкогда съ молитвами благодаренія воспѣли наши предки, когда послѣ нашествія въ 1812 году узнали, что свободна Россія отъ враговъ, что изгнаны изъ предѣловъ отечества искавшіе нашей гибели.»

«Съ нами Богъ!» какое это великое, священное и исторически-многознаменательное исповѣданіе всей Россіей и предъ всѣми людьми, предъ всѣми народами и царствами, что только въ Богѣ, въ вѣрѣ и надеждѣ на Него наша надежда, сила и крѣпость во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

«Съ нами Богъ!» ибо при помощи Божіей, по молитвамъ угодника Божія Сергія Радонежскаго, св. Русь стала свободной отъ вѣковаго татарскаго ига.

«Съ нами Богъ!» ибо и въ годы очевидной гибели государства, въ смутное время, Господь сохранилъ наше отечество по ходатайству Царицы Небесной и свято-русскихъ небесныхъ покровителей.

*) «Волинскія Еп. Вѣд.» № 5 Изъ слова преосвященнаго Антонія стр. 100-101.

И теперь, въ торжественные и великіе дни скорбей, испытаній, въ году брани и военныхъ невзгодъ сила и надежда Россіи въ томъ же, въ чемъ она была и въ прежніе вѣка существованія св. Россіи въ ея св. вѣрѣ, въ ея упованіяхъ и надеждахъ на Бога, на небесныхъ ходатаевъ и предстателей небесной св. Руси.

По истинѣ, нынѣ для всѣхъ сыновъ православной Россіи во всѣхъ обстоятельствахъ современныхъ военныхъ невзгодъ, въ тревожныхъ и часто смутныхъ вопросахъ о текущихъ событіяхъ міровой жизни, имѣють и должны имѣть руководственное значеніе тѣ исполненныя мудрости мысли и чувства, съ которыми обратился къ Государю Императору Св. Правительствующій Синодъ отъ лица Россійской церкви, отъ лица всей Россіи.

«Снова ополчились враги на землю Русскую и на Россійское Царство, и настаетъ, по волѣ Божіей, година испытанія для народа Твоего, и державы Твсей, Всемилостивѣйшій Государь! Памятуя мимошедшія времена и крѣпкія брани, въ коихъ спасала насъ милость Господня изъ утѣсненій вражыхъ, російская церковь вѣруетъ, великимъ упованіемъ, что и нынѣ не оставитъ насъ Господь и укрѣпитъ мышцу державы Твоей, и даруетъ намъ побѣду и избавленіе. И да укрѣпляется духъ Твой, Всемилостивѣйшій Государь, вѣрою въ Господа мира и браней, и вѣрностью всѣхъ сыновъ Россіи, съ благоговѣніемъ преклоняющихся предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими о Россіи, и готовыхъ положить души свои за вѣру, Царя и отечество. Мы же непрестанно всю церковь молимся Царю Царствующихъ, да явитъ Онъ милость свою Русской землѣ, да даруетъ побѣду надъ врагомъ, да ускоритъ конецъ брани и да благословитъ нашу землю вождѣннымъ миромъ, столь дорогимъ Тебѣ, Государю нашему, стяжавшему крѣпкую любовь за попеченіе о мирѣ всего міра»*).

«Итакъ, миръ мы должны искупить теперь нашею кровью. И такъ отъ сѣвера, запада, востока и юга ждетъ теперь себѣ благословеній, сочувствія и поддержки наша родина. И кровь ужъ полилась... Она уже пролилась тамъ, въ море далече, въ передовыхъ рядахъ нашихъ воиновъ, охраняющихъ миръ нашей державы на Дальнемъ Востокѣ»**).

«Пусть же всколыхнется вся Россія, какъ одинъ человекъ, высокимъ, и святымъ воодушевленіемъ, какъ въ оны дни, когда бывало раздвался на Руси кличъ Мининыхъ. Пусть понесутся къ Престолу Государя выраженія горячей преданности и вѣрноподанства и безавѣтной готовности всѣхъ стать на защиту родины и за славу ея. Пусть польются обильно, рѣкой широкой пусть польются жертвы на народное дѣло. Пусть пасты-

*) «Новое Время № 10025.

***) «Духовный Вѣстникъ, № 3. Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Алексія, Экзарха Грузіи.

ри усугубять молитвы и обратять къ пасомымъ громкій гласъ призыва къ подвигамъ и жертвамъ; пусть труженики слова—писатели, мыслители, поэты—всѣ духовные вожди народа, пусть всѣ, всѣ объединятся въ сознаниі опасности, угрожающей Россіи и постараются создать на всемъ протяженіи великой земли русской могучее, единодушное и крѣпкое непоколебимымъ патріотизмомъ общественное мнѣніе.

Господь и зло обращаетъ въ орудіе добра; пусть же ниспосланное намъ испытаніе сплотитъ и соединитъ насъ, всѣхъ сыновъ Россіи, всѣхъ безъ различія центра и окраинъ, званій и состояній, мѣстъ и положеній въ государствѣ. Вотъ случай засвидѣтельствовать о вѣрности Царя и царству, вотъ случай показать, что горе и раны великой нашей родины отзываются въ сердцѣ нашемъ, какъ наши собственныя, вотъ случай и побужденіе слиться всѣмъ воедино въ святомъ братствѣ и святомъ воодушевленіи*)

Господь мира, сильный и крѣпкій въ бранехъ, да приметъ оружіе крѣпости Своея въ помощь нашу, Своею вседержавною силою да сокрушитъ оружіе супостатъ нашихъ, да коснется сердець враговъ нашихъ, чтобы обратились они къ Богу мира и любящему созданіе Свое, а насъ всѣхъ уповающихъ на него, да укрѣпитъ силою Своею имени Своего ради, чтобы и намъ, какъ отцамъ нашимъ, какъ отцамъ отцовъ нашихъ, въ свое время даровалъ Господь радость съ умилениемъ и благодареніемъ воспѣть и исповѣдать:

«Съ нами Богъ!» Враждуйте, народы, но трепещите, и внимайте, всѣ отдаленныя земли. Вооружайтесь, но трепещите; вооружайтесь, но трепещите! Замышляйте замыслы, но они рушатся; говорите слово, но оно не состоится: ибо «съ нами Богъ». (Исаи VIII, 9-10).

Протоіерей І. Бѣляевъ.

* «Духовной Вѣстникъ» Изъ слова прот. І. Восгрикова, стр 15, № 3.

Крестовоздвиженскій мужской монастырь

въ городъ Кизляръ, Владикавказской епархіи.

(историческій очеркъ).

ЧАСТЬ 1-я.

Предварительныя свѣденія о Кизлярскомъ краѣ.

ГЛАВА 2-я.

Географическое положеніе Кизлярскаго края и монастыря въ прошлое и настоящее время.

(Продолженіе. *)

«Широко ты, Русь,
По лицу земли
«Въ краѣ царственной
«Развернулась!»

Никитинъ.

«Если вникнуть серьезнѣе въ исторію обители, въ ея 120-лѣтнее существованіе, то можно заключить, что обитель устроена по указанію Божию — *на своемъ мѣстѣ.*» 18 іюля 1858 г. архимандритъ Германъ. —

Развернемъ историческій атласъ, заглянемъ въ современныя карты Европы, Россіи, поищемъ, гдѣ это — Кизлярскій край? Кому нужно — знали давно, гдѣ онъ находится, какъ знаютъ и теперь, но большинству смертныхъ, даже въ нашъ быстродвижущійся по землѣ, водѣ и воздуху вѣкъ, Кизлярскій край маловѣдомый или совсѣмъ невѣдомый, затерянный край! Шумный у насъ самъ «Терекъ Горынычъ» едва примѣтной чертой обозначенъ на картахъ. И только на подробной картѣ Терской области, только у себя дома, мы слышимъ и кое-что знаемъ о Кизлярскомъ краѣ... Туриста, стремящагося въ Кавказскія горы, въ Кизлярскій край и силой не пошлешь; у случайнаго-же посѣтителя въ памяти только и останется, что — болота, камыши, да комары... Но не одно столѣтіе копошатся и тамъ дѣла и страсти людскія. Самой обители, описанію которой посвящаются эти строки, «другое бременить столѣтіе,» по выраженію одного изъ «лѣтописцевъ» ея,

§ 8. Отдаленность и безвѣстность Кизлярскаго края.

*) № 5 Владикавк. Епарх. Вѣдом.

а много-ли знающихъ ее, даже слышавшихъ что-л. о ней? Въ наше время юбилейныхъ торжествъ прошло столѣтіе и полтора-столѣтіе существованія Кизлярской обители,—была-ли воспомянута она хотя бы словомъ единымъ добрымъ на страницахъ печати, такъ много шумящей о чемъ-н. другомъ, менѣе заслуживающемъ общественнаго вниманія?.

Прежде чѣмъ опредѣлить географическое положеніе Кизлярскаго края, надо знать, что за названіе—«Кизляръ»? Почему такъ, а не иначе названъ этотъ край? Существуетъ на этотъ предметъ не мало догадокъ, основанныхъ на мѣстныхъ преданіяхъ и отчасти на документальныхъ данныхъ.

§ 9. Названіе
«Кизляръ».

Въ первый разъ названіе «Кизляръ» встрѣчается въ отпискѣ Терскаго воеводы Хохлова, въ 1616 году.⁵⁾ 15 июня 1670 года путешественникъ голландецъ Стрюйсъ проѣзжалъ «Кизлярскимъ култукомъ» или «золотымъ заливомъ» и слышалъ объясненіе, что названіе это происходитъ отъ блестящихъ подобно золоту песковъ на ближайшихъ островахъ Каспійскаго моря.⁶⁾—На планѣ 1794 г. имѣется «рѣчка Кизлярка. Такъ назывался сѣверный или лѣвый рукавъ рѣки Терека; по татарски—«кизь»—дѣва, «ляръ»—потонувшая. Такъ, вслѣдъ за Бутковымъ⁷⁾ повторяетъ изъ года въ годъ это объясненіе и нашъ «Терскій календарь». Существуютъ и другія объясненія. г. Соколовъ объясняетъ слово «Кизляръ» на основаніи одной изъ мѣстныхъ легендъ, будто умеръ тамъ братъ какого-то персидскаго шаха, ослѣпленный имъ; «Кизляръ»—по персидски—глаза.⁸⁾ Хонели передавая преданіе о потонувшей здѣсь нѣкогда царицѣ—красавицѣ, объясняетъ, что слово «Кизляръ» по ногайски—красавица.⁹⁾ Болѣе распространенныя преданія, имѣющія характеръ исторической достовѣрности, сообщаютъ намъ извѣстные наши бытописатели—Рентковскій¹⁰⁾ и Семеновъ.¹¹⁾ Монголы, въ пору процвѣтанія на Волгѣ Золотой орды, подчинили своей власти и Кавказскихъ горцевъ, обитавшихъ на сѣверовосточныхъ склонахъ Кавказскаго хребта. Такъ какъ самымъ цѣннымъ богатствомъ этихъ горцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самую соблазнительною добычею для монгольскихъ хановъ и мурзъ были дѣвушки Кавказской расы, то монголы и дѣлали ради этой добычи набѣги. Забравъ однажды въ армянскихъ провинціяхъ большое чи-

5) У о. Саввинскаго: «Историческая записка объ Астраханской епархіи». 1903 г. 41 стр.

6) Бѣгичевъ: «Кавказскіе путешественники прошлыхъ столѣтій. Стрюйсъ» Тифлисъ, 1900 г., 17 стр.

7) Бутковъ: Матеріалы для новой исторіи Кавказа. ч. 1-я Спб. 1869 г., 153 стр.

8) и 9) у Бѣгичева, 5-я выписка.

10) «Ставропольск. губ. вѣдомости» 1876 г. № 30—

11) «Терскія Вѣдомости» 1891 г. № 3.—

сло дѣвушекъ въ плѣнъ, на обратномъ пути, дойдя до Терека, измученные усталостію отъ понесенныхъ трудовъ, они остановились отдохнуть на берегу рѣки, въ урочищѣ. Между тѣмъ армянки — дѣвицы, потерявъ надежду на освобожденіе и сообразивъ ожидающее ихъ рабство, предпочли добровольную смерть плѣну у иновѣрныхъ и согласились всѣ погибнуть въ быстромъ Терекѣ. Окончивъ отдыхъ и ничего не зная о намѣреніи дѣвицъ, татары начали переправляться чрезъ рѣку и—въ одинъ мигъ плѣнницы, бросившись въ Терекъ, почти всѣ потонули. Испуганные такою неожиданностію, хищники могли только вскрикнуть „кизляръ! кизляръ!“ что по русски значитъ: «дѣвки! дѣвки!» Съ тѣхъ поръ это мѣсто сдѣлалось извѣстнымъ подъ татарскимъ названіемъ «Кизляръ».—Послѣ частныхъ набѣговъ, монголы обязали подвластныхъ имъ горцевъ выплачивать имъ ежегодную дань дѣвушками.

Порядокъ уплаты дани былъ установленъ такой. Ежегодно, въ определенное время, изъ столицы монгольскихъ хановъ, находившейся на Волгѣ, пріѣзжалъ и останавливался на лѣвомъ—сѣверномъ берегу Терека ханскій уполномоченный. Къ тому-же времени съ противоположной стороны, съ окрестныхъ горъ спускались къ Тереку партіи дѣвушекъ, предназначенныхъ къ передачѣ монголамъ и располагались на правомъ—южномъ берегу рѣки. Происходили переговоры, осмотры дѣвушекъ и затѣмъ переправа черезъ рѣку и сдача монгольскому послу тѣхъ изъ нихъ, которыхъ онъ призналъ возможнымъ принять. Случалось, переговоры и осмотры продолжались не одинъ день, и вслѣдствіе этого дѣвушки съ своими провожатыми по долгу проживали на берегу Терека. Такъ какъ дѣвушки изъ года въ годъ останавливались на одномъ и томъ-же мѣстѣ, то мѣсто это въ народѣ получило названіе «Кизляръ», которое можно перевести, пожалуй, словомъ «Дѣвичникъ».—Есть еще одно—последнее сказанье, основывается оно, повидимому, на документальныхъ данныхъ. Изъ письменныхъ документовъ (авторъ даетъ общую ссылку на архивы Петербурга, Москвы, Тифлиса и Астрахани) безспорно извѣстно, что Кизляръ, какъ осѣдлое поселеніе, основано въ началѣ царствованія Іоанна Грознаго выходцами изъ Гемрии. Гемринцевъ называли «Кзлярами», т. е. красными, потому что Гемринцы красили свои волосы. «Кзлярами» или «женщинами» называли Гемринцевъ еще и въ томъ смыслѣ, что они на войнѣ были «трусливы какъ бабы.»¹²⁾

«Кизляръ»—«красавица»... Какая горькая иронія! Кизляръ—красавица, но мѣстность далеко не «красавица». Глубина Арало-Каспійской котловины, въ сравненіи съ рядомъ стоящими исполинами Кавказскихъ горъ, съ высо-

§ 10. Топографія и климатъ Кизлярскаго края.

12) «Терск. Вѣдом.» 1891 г. № 12.—Въ Дагестанской области есть и теперь аулъ «Гимры», въ Закавказьи г. Гумры переименованъ въ Александрополь.

ты птичьяго полета, могла бы показаться бездной. Долины Мертваго моря и Арало-Каспійской котловины занимають на поверхности земли самая низкія точки.¹³⁾ Каспійское море когда то составляло одно цѣлое съ морями Азовскимъ и Чернымъ, соединяясь съ ними Кумо-Манычскимъ проливомъ. Кавказскій хребетъ, поднимаясь постепенно все выше и выше, поднималъ также и равнину, лежащую у его сѣверной подошвы. Каспійское море постепенно обнажая свое дно, оставляя на своемъ мѣстѣ пески и глину, пропитанную солью,—само сдѣлалось изолированнымъ отъ океана. Настоящее-же дно Каспійскаго моря изъ столѣтія въ столѣтіе все опускалось, такъ что теперь поверхность Каспійскаго моря ниже уровня Чернаго моря на 85 футовъ.¹⁴⁾—Нашъ прославленный поэтами Терекъ насколько красивъ и поэтиченъ въ верховыхъ своихъ теченьяхъ, настолько прозаиченъ въ низовыхъ. Неистовый въ верховьяхъ Терекъ отрываетъ у горъ и несетъ цѣлыя глыбы ила, который, подъ благотворными лучами солнца и при правильномъ орошеніи, могъ бы обратить огромныя пространства земли въ тучныя поля и обогатить Россію, какъ древній Ниль своими разливами обогащаль Египетъ; между тѣмъ, осаждаясь въ самомъ руслѣ тихаго теченія Терека, иль возвышаетъ его ложе («постель»), выводитъ его изъ береговъ и производитъ опустошительныя наводненія, отчего эта узкая—отъ 10 до 30 верстъ ширины—«Кизлярская низменность» сильно обезцѣнивается. Не доходя немного г. Кизляра, отъ станицы Бороздинской р. Терекъ дѣлится на пять рукавовъ: Новый Терекъ, Старый Терекъ, Таловка (она-же «Борозда»), Средняя и Прорва. Отъ этихъ рукавовъ для искусственнаго орошенія почвы проведено множество канавъ (по мѣстному названію—«татауль»), изъ нихъ нѣкоторыя въ 30 верстъ; проходящій по г. Кизляру каналъ назывался раньше «рѣчка Кизлярка», а теперь—«Таполка», какъ начинающійся въ рошѣ тополей, или «Топольской». Берега этихъ пяти рукавовъ ежегодно, съ 1810 года, укрѣпляются валами изъ земли, хвороста и кольевъ («фашинами»); свыше 300 верстъ имѣють теперь протяженія эти валы; поглотили они массу труда человѣческаго и денегъ. Въ 1900 г. укрѣпленіе береговъ казнѣ съ станичными обществами обошлось въ 173 тысячи рублей, а за три года 1900—1902 въ 1.470.292 р.! Но и послѣ такихъ затратъ населеніе не спасается отъ наводненій: въ одномъ 1900 году было сразу до 40 прорывовъ. И тогда уничтожаются виноградныя и фруктовыя сады, пашни, сѣнокосы, а нерѣдко жилия и хозяйственныя постройки; мѣстныя лѣса—и безъ того скудныя—истребляются на колья и фашины для береговыхъ укрѣпленій; отъ разливовъ образуются болота, кото-

13) «Терскія Вѣдом.» 1887 г. № 1.

14) Мечъ: «Кавказъ.» 3 е изд. М. 1893 г., 73—75 стр.—

рыя, въ свою очередь, являются источниками саранчи и лихорадокъ.¹⁵⁾ Къ с.—з. отъ Кизляра тянется на сотни верстъ Караногайская степь. Это—одинъ изъ самыхъ невеселыхъ уголковъ Кавказа. Между холмами зыбучаго песку встрѣчаются долины, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе исчезающія отъ передвиженія песковъ. Кое-гдѣ равнина прерывается гнилыми болотами. Въ другихъ мѣстахъ солончаки блестятъ какъ серебро на солнцѣ. Кругомъ на сотни верстъ ни лѣса, ни горъ; лишь весною степь покрывается травой, но не той чудною травой, которую воспѣлъ Гоголь, а низкорослой съ сухими стеблями. Въ долинахъ встрѣчаются деревья, звѣрки и птицы.¹⁶⁾

Такому топографическому устройству поверхности Кизлярскаго края соотвѣтствуетъ и здѣшній климатъ. Тепло-умѣренный въ Кизлярской низменности онъ переходитъ въ континентальный съ рѣзкими переимѣнами отъ тепла къ холоду въ Караногайской степи. Тамъ и здѣсь даетъ себя чувствовать особенно с.-в. вѣтеръ. Мѣсяца по два дуетъ этотъ «азиатскій» губительный вѣтеръ; сильную неутолимую жажду возбуждаетъ онъ въ людяхъ и животныхъ.—Едва своротите вы съ желѣзной дороги изъ Хасавъ-Юрта и станете приближаться къ Тереку, какъ уже за нѣсколько верстъ чувствуете смрадъ отъ гнилыхъ болотныхъ испареній. Ѣдете вы по станицѣ—навозный дымъ, какъ спасительное средство отъ комаровъ, обдаетъ васъ. Выѣхали за станицу, будто на широкое привольное поле, а воздухъ все тотъ-же смрадный, удушливый; въ дополненіе назойливые комары преслѣдуютъ васъ... Прибрежье Терека покрыто почти сплошными садами—виноградными и фруктовыми, но вы—новичекъ—берегитесь кушать эти плоды, особенно недозрѣлые. Недаромъ еще Петръ Великій для «непривычныхъ къ тамошнему (въ крѣпости Св. Креста) воздуху отъ приключившихся болѣзней» далъ такую инструкцію: «большое остереженіе имѣть отъ фруктовъ, лучше не ѣсть ихъ вовсе; но понеже того учинить трудно, того ради, хотя и ѣсть, но мало; особливо-же остерегаться отъ дынь, сливъ, шелковицы и винограду, отъ которыхъ тотчасъ кровавый поносъ и другія смертныя болѣзни припасть могутъ. Смотрѣть, дабы никто отъ 9 часовъ по утру до 5 ч. по полудни безъ шляпъ не ходилъ и не сидѣлъ, гдѣ кровли нѣтъ; также, чтобъ въ день не подъ кровлю не спали и на голой землѣ не спали-же, но подстилали-бы траву или камышъ, или иное, что сыщется, толщиною не менѣе 5 дюймовъ. Не гораздо много воды пить, не въ самую полную сыть».¹⁷⁾—«Несносный», «зѣло нездоровый воздухъ», «тяжелый кли-

15) «Терек. Вѣдом.» 1904 г. № 96.

16) Тамъ-же, 1892 г. № 8 и 37.—

17) Бутковъ, ч. I-я, 144 стр.

мать»—отзывались жильцы Кизлярскаго края въ XVIII в. «По здѣшнему тяжелому воздуху ни единого себѣ благополучнаго дня не видалъ, завсегда имѣюсь въ болѣзняхъ» жаловался не одинъ изъ нихъ.¹⁸⁾

Хотя въ послѣднее время болота постепенно осушаются, и въ общемъ климатъ улучшается, а все-же кавказская малярія, «кизлярская лихорадка», и теперь даетъ сильно себя чувствовать. «Кизляръ—гнѣздо маляріи... Болѣзненные желтыя лица, лихорадочно-блестящія глаза (монаховъ) говорили, что это насельники обители Кизлярской, мѣста «тѣни и сѣни смертной»... Таково было впечатлѣніе заѣзжаго гостя въ Кизляръ, въ 1901 г.¹⁹⁾. Народонаселеніе Кизляра идетъ на убыль: въ пятидесятихъ годахъ XIX столѣтія въ Кизлярѣ числилось до 15 тысячъ человѣкъ, въ 60-хъ годахъ—уже 12 тысячъ, а теперь—только 7 тысячъ.²⁰⁾

Такая природа и такой климатъ Кизлярскаго края способны наводить одно уныніе на всякаго кавказца, привыкшаго къ картиннымъ пейзажамъ мѣстности и къ безконечнымъ перемѣнамъ ихъ на каждомъ шагу. Лишь отдаленные силуэты Кавказскихъ горъ нѣсколько тѣшатъ зрѣніе наблюдателя. Какую пользу приносить этотъ все-же несомнѣнно богатый край не праздному наблюдателю, а труженику,—увидимъ изъ послѣдующихъ главъ.

Городъ Кизляръ находится подъ 43° 51' 51" сѣверной широты и 64° 22' 21" восточной долготы, на высотѣ 111 футовъ надъ поверхностію моря. § 11. Крѣпость и затѣмъ городъ Кизляръ.

Онъ расположенъ на лѣвомъ сѣверномъ берегу рѣки Стараго Терека, въ 60 верстахъ отъ впаденія его въ море Каспійское. Отъ Кизляра до Астрахани—500 верстъ, до г. Грознаго—139¹/₄ вер., до Владикавказа—240¹/₂ в., до Моздока—208¹/₂ в., до Пятигорска—372¹/₄ в., до Ростова н. Д.—838 в. Городомъ сталъ Кизляръ съ 1785 г., а до того времени онъ былъ только крѣпостью, хотя иногда и до этого именовался «пограничный всероссійскій градъ Кизляръ» (1760 г.). Когда императрица Анна Іоанновна уступила Персіи бывшія ея провинціи, завоеванныя императоромъ Петромъ Великимъ, то и бывшая тамъ крѣпость Св. Креста около рѣки Сулака (на границѣ съ нынѣшней Дагестанской областью) была упразднена; границы Россіи отодвинулись немного вглубь, къ Тереку; такъ какъ въ то безпутейное время единственно удобными, изстари извѣданными путями были рѣки, то и облюбовали мѣсто для новой крѣпости въ «Кизлярскомъ урочищѣ» (см. § 9). Здѣсь-то въ началѣ 1735 г. генераль-аншефъ В. Я. Левашевъ и основалъ крѣпость Кизляръ; въ октябрѣ того-же года явились сюда первые посе-

18) о. Саввинскій: «Грузины въ Астраханской епархіи», 19 стр.

19) «Владикавк. Епарх. Вѣдом». 1901 г. № 15.

20) «Терскія Вѣдомости» 1898 г. № 115.

ленцы. То были—100 терскихъ казаковъ, 24 новокрещень, 18—охочень, переведенные изъ крѣпости Св. Креста; въ 1736 г. къ нимъ присоединилось 112 грузинъ и армянъ и нѣсколько кабардинцевъ и тезиковъ (персидскихъ купцовъ)²¹⁾. «Самая отдаленная, самонужнѣйшая, пограничная отъ персидской стороны крѣпость» продолжала быстро устраиваться и заселяться. Пожаръ 1744 года показалъ, насколько еще неблагоустроена была крѣпость. «Дома безъ всякаго порядка, безъ улицъ строиться допущены. Къ тому-жъ русскіе, грузинцы, армяне и казаки и прочіе народы строеніемъ слободами не раздѣлены. Отъ инженеръ-маіора Кутузова поданъ планъ и опись съ прожектомъ, которая въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи къ разсмотрѣнію и отпралена, и при томъ князь Оболенскій представлялъ, въ какую дистанцію въ Кизлярѣ обывательскіе дома строить и насколько обширностію сажень улицы имѣть, которыя раздѣлять по званіямъ и особливыми слободами». Къ осуществленію этого проэкта было приступлено въ слѣдующемъ 1745 году. «Старая крѣпость» замѣнилась «новою», въ лѣтніе мѣсяцы каждый день работало по 800 человекъ. Только «вновь начатая крѣпость у той старой все лицо закрыла, и съ одной старой крѣпости поле видѣть и непріятелю вредить невозможно, а вновь начатая крѣпость нынѣшнимъ лѣтомъ уповается добрымъ валомъ обвалиться».²²⁾ Послѣ этого вокругъ крѣпости, кромѣ существовавшей до 1744 г. «Терской казачьей слободы», появились «грузинская слобода» и «армянская слобода».— Не въ лучшемъ видѣ была крѣпость Кизляръ и въ 1774 году. «Афицерскіе и солдатскіе казармы, каторжной дворъ, артиллерійской арсеналь состоятъ въ самой ветхости. Отъ бываемыхъ въ Кизлярѣ великихъ ветровъ дорогу совсемъ пескомъ занесло. Рѣка Терекъ теченіе свое взяла отъ города въ 7 верстахъ, въ борозду въ реку, а подъ Кизляромъ почти одной нѣтъ, чрезъ то городъ безъ воды сталъ, протекающая-жъ рѣчка Тополька и впадающая въ рѣчку Кизлярку, великую пользу городу сочинить могла, если-бъ она порядочно уделана была. Близъ гостиннова двора состоитъ болота, отъ коего неоспоримо бываетъ великая грязь и дурной воздухъ. Все строеніе въ городѣ по недостатку лѣса есть гнусное и великой отъ огня опасности подвержено».²³⁾—Каково бы ни было внѣшнее устройство Кизляра, но по своему положенію онъ игралъ въ то время большую роль не только въ стратегическомъ отношеніи (о чемъ упомянуто выше), но и въ торговомъ: онъ стоялъ на транзитномъ пути отправки товаровъ изъ Персіи и закавказскихъ провинцій въ Россію; самъ онъ велъ

21) Бутковъ, ч. I-я, 132, 153—156 стр.

22) «Сенатскій архивъ». Спб. 1888 г., т. 6-й, 72, 73 и 476 стр.

23) Камендантскій архивъ (бумага 1774 г.).

бойкую торговлю съ сосѣдними племенами Кавказскихъ горъ и Караногайской степи. свои произведенія—вино, водку отправлялъ на Нижегородскую ярмарку.²⁴⁾ Въ 1755 г. въ Кизлярѣ учреждена пограничная таможня. Въ продолженіи 50 лѣтъ, до устройства Моздокской линіи, Кизляръ былъ такъ сказать русской столицей на Кавказѣ.²⁵⁾—Обселеніе Кизяра, яко пограничнаго мѣста, весьма быть нужно видѣлось» и потому первымъ поселенцамъ выдавалось «на семью для поправленія по 10 рублей». ²⁶⁾ Народнонаселеніе увеличивалось: въ 1798 г. въ Кизлярѣ числилось до 5½ тысячь человекъ, въ томъ числѣ на половину армянь, грузинъ 805 человекъ и русскихъ купцовъ и мѣщанъ 108 человекъ.²⁷⁾ Въ 40-хъ и 50-хъ годахъ XIX в. Кизляръ былъ гораздо населеннѣе, чѣмъ теперь: съ 15 тысячь человекъ его народонаселеніе дошло до 7 тысячь (см. § 10). Грузины почти всѣ переселились въ особый грузинскій отселокъ въ Александро-Невскую станицу; другіе, побросавъ свои затопленныя имѣнія, ушли подальше отъ Терека, въ борьбѣ съ которымъ оказались безсильными... Въ настоящее время жизнь въ Кизлярѣ не имѣетъ того оживленія, какое было раньше. Неудобство путей сообщенія, дороговизна строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ, губительные разливы Терека, тяжелыя климатическія условія—причины этого застоя въ жизни кизлярцевъ. Г. Кизляръ и въ настоящее время—больше «азиатскій городъ», чѣмъ русскій. Ногайца вы встрѣтите на каждомъ шагу. «Официальныхъ» названій улицъ нѣтъ, но одной усвоено названіе—«татарская». Кизлярскій лексиконъ изобилуетъ словами татарскаго происхожденія: здѣсь вы услышите разговоры о расчисткѣ «татауловъ» (канавъ) и «хайвановъ» (дорожекъ между виноградными кустами), о починкѣ «каюковъ» (лодокъ). Въ числѣ построекъ увидите—«пурни» (хлѣбопекарни), «турлучныя»—камышевыя, обмазанныя глиною, избушки, по окна вросшія въ землю; въ рѣдкость еще увидѣтъ кирпичный домъ съ желѣзной крышей. Положенныя по обѣимъ сторонамъ улицъ доски представляютъ изъ себя городской тротуаръ... «Гнусное строеніе»!.. приходится повторить архивное выраженіе. Обычныя выраженія: «послать за извозчикомъ? пріѣхаль извозчикъ»? замѣняются тамъ выраженіями: «послать за ерандакомъ? пріѣхаль ерандакъ»? «Нашъ край, что Египетская страна: не напуститъ воды по канавамъ,—безъ хлѣба сиди» говоритъ одинъ обыватель. «Есть слухъ»,—дополняетъ другой словоохотливый кизлярецъ,—«будто какіе-то

24) «Кавказскій календарь», 1853 г.

25) «Акты, собранныя Кавказской археографической комиссіей». т. I-й, предисловіе Верже.

26) Комендантскій архивъ (1747, 1755 г.г.).—

27) Бутювъ, ч. I-я, 154, 156 и 165 стр. —

гидротехники предсказали, что нашъ городъ провалится..., а я думаю, что скорѣе затонетъ»... Астрахань у кизлярцевъ и теперь несравненно популярнѣе Владикавказа: всякія жизненныя потребности доставляются оттуда. Насвистываютъ ночные сторожа; лягушки распѣваютъ несносныя серенады, жужжать неотвязные комары, отъ которыхъ люди прячутся въ дома, завѣшивая окна кисеею, а постели пологами... Монотонна и скучна жизнь Кизлярская..!

Всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ крѣпости Кизляръ, подѣ ея охраню, скромно пріютилась и Кизлярская обитель; поэтому все, что сказано выше о Кизлярской мѣстности и климатѣ, цѣликомъ относится и къ обители. Какъ ни странно кажется на первый взглядъ положеніе монастыря въ такой неприглядной мѣстности, но избраніе мѣстности для Кизлярскаго монастыря совершилось не безъ человѣческихъ расцетовъ и не безъ воли Божіей: «обитель устроена, по указанію Божію, на своемъ мѣстѣ»—убѣжденно заявлялъ одинъ изъ ея видныхъ строителей чрезъ сто двадцать два года послѣ ея основанія.—При тѣхъ обстоятельствахъ, во время которыхъ основался монастырь, какъ увидимъ изъ послѣдующихъ главъ, первымъ обитателямъ монастыря и Кизляръ казался «раемъ земнымъ»...

§ 12. Мѣстоположеніе Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

(Продолженіе будетъ).



Объ открытіи бесплатной аптеки и читальни при церковно-приходской школѣ въ селеніи Черномъ Рынкѣ.

(Сообщеніе отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.)

Священникъ селенія Черный Рынокъ, Кизлярскаго отдѣла, рапортомъ отъ 26 января сего года испрашиваетъ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго на открытіе бесплатной аптеки и читальни при церковно-приходской школѣ Чернаго Рынка, каковое должно послѣдовать 1 марта сего года. Устройство этого столь полезнаго дѣла обязано какъ заботливости о. Базилева, такъ въ особенности ревностнымъ трудамъ о благоустрое-

ни церковно-приходской школы участковаго начальника г. Высоцкаго, члена сореовнателя Чернорынковскаго церковно-приходскаго попечительства. Въ названномъ рапортѣ о. Базилевъ съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаетъ о добромъ содѣйствіи дѣлу устроенія бесплатной при школѣ аптеки областного врача г. Чудовскаго, изъявившаго свое согласіе на открытіе оной и пожертвовавшаго на это доброе дѣло изъ своихъ личныхъ средствъ 5 р. Сто рублей на открытіе аптеки изысканы о. Базилевымъ. На открытіе народной читальни и бібліотеки при ней капитанъ Высоцкій исходатайствовалъ изъ Кизлярскаго окружнаго комитета о народной трезвости 400 рублей, которые уже и получены о. Базилевымъ. Г. Высоцкій сверхъ того беретъ на себя обязанность изысканія средствъ на дальнѣйшее существованіе читальни, также заботы наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ въ ней и соблюденіемъ благопристойности читающими. Онъ же, г. Высоцкій, испросилъ у комитета 250 р. на устройство таковой же читальни при Брянской церковно-приходской школѣ и ходатайствуетъ объ ассигнованіи необходимой суммы на открытіе читальни при церковно-приходскихъ школахъ въ селеніяхъ Раздольѣ и Больше-Арешевкѣ. Общее наблюденіе за читальней при Чернорынковской церковно-приходской школѣ и веденіе отчетности принялъ на себя о. Базилевъ, а ближайшее, непосредственное завѣдываніе ею, приѣмъ и выдачу книгъ изъявила свое согласіе взять супруга капитана Высоцкаго—Клавдія Ивановна Высоцкая, состоящая также и членомъ сореовнателей церковно-приходскаго попечительства въ Черномъ Рынкѣ. Читальня будетъ устроена въ особой комнатѣ въ школьномъ зданіи, вполнѣ изолированной какъ отъ комнаты классной, такъ и отъ квартиры учительницы.

Рапортъ священника Базилева встрѣтилъ горячее сочувствіе со стороны преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго, выразившееся въ такой резолюціи: «Священнику Базилеву и начальнику участка г. Высоцкому изъявляю мою благодарность съ призываніемъ на нихъ и ихъ дѣятельность благословенія Божія» (24 февраля 1904 года).

Съ своей стороны Училищный Совѣтъ, согласно желанію Его Преосвященства, выраженному въ резолюціи также отъ 24 февраля, считаетъ необходимымъ долгомъ чрезъ мѣстныя повременныя изданія поставить въ извѣстность всѣмъ трудящимся для святого дѣла образованія народа въ духѣ св. церкви примѣрно усердную и полезную дѣятельность о. Базилева, г. участковаго начальника капитана Высоцкаго и г. Клавдіи Ивановны Высоцкой.

Предсѣдатель совѣта, Протоіерей К. Александровъ.



О дѣятельности Кахановскаго церковно-приходскаго попечительства въ первый годъ его существованія (1903 г.).

Попечительство утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 19 марта 1903 г. за № 191.

Въ истекшемъ 1903 году попечительство имѣло три засѣданія, и дѣятельность его выразилась въ слѣдующемъ: во 1-хъ былъ выясненъ вопросъ о необходимости постройки въ станицѣ Кахановской, вмѣсто пришедшаго въ ветхость деревяннаго православнаго храма, новаго каменнаго по размѣру на 900 молящихся; при чемъ попечительство просило общество станицы Кахановской поручить архитектору составить планъ и смѣту на проектируемый къ постройкѣ храмъ приблизительно въ 25 тысячъ рублей. Какъ результатъ этого ходатайства, Кахановское станичное общество внесло въ свою смѣту на 1904 г. къ расходу на вознагражденіе архитектора для составленія означенныхъ плана и смѣты 150 рублей.

Во вторыхъ, по возбужденному вопросу среди членовъ попечительства объ изысканіи средствъ для вспоможенія бѣднѣйшимъ прихожанамъ православной церкви попечительство постановило обратиться къ добротнымъ даяніямъ прихожанъ мѣстной православной церкви; но имѣя въ виду, что мѣстное населеніе сравнительно безденежное, попечительство признало вполнѣ осуществимымъ вывѣсить около церкви въ дни церковной службы корзину для сбора добротныхъ даяній натурою, т. е. хлѣбомъ, яйцами, матеріей и проч., и собранныя такимъ способомъ даянія распредѣлять по усмотрѣнію попечительства между наиболѣе нуждающимися православными жителями станицы. Первые опыты въ осуществленіи такимъ способомъ помощи стали производиться съ праздника Рождества Христова, и къ новому году бѣднѣйшіе православные прихожане въ числѣ 6-ти человекъ получили до 30 даяній хлѣбомъ, мясомъ, ситцемъ и деньгами.

Въ истекшемъ 1903 году поступило пожертвованій въ попечительство отъ разныхъ лицъ—55 руб. 5 коп., кружечнаго сбора въ церкви—2 руб. Итого прихода—57 руб. 5 коп.

Выдано въ единовременное пособие—2 руб.

Въ остаткѣ къ 1-му январю 1904 года состоитъ—55 руб. 5 коп.

Изъ церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Пастырскія собранія въ Томскѣ.

Начатыя въ минувшемъ году пастырскія собранія продолжаютъ и въ новомъ году. Не смотря на то, что на собраніи 12 января текущаго года не состоялось ранѣе предположенное чтеніе обѣщаннаго реферата, означенное собраніе прошло довольно живо и интересно. Обсуждался выдвинутый еще на прежнихъ собраніяхъ вопросъ о законоучительствѣ; въ настоящемъ собраніи шла рѣчь о законоучительствѣ не въ начальной школѣ, о чемъ трактовалось на предшествующихъ собраніяхъ, а о законоучительствѣ въ школѣ средней, о правильной и цѣлесообразной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ законоучителями этихъ заведеній.—Прежде всего собраніе остановило свое вниманіе на несовершенствѣ существующихъ учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божию. Послѣ обмѣна мнѣній по этому предмету выяснилось, что какъ бы хорошъ извѣстный учебникъ по Закону Божию ни былъ, добросовѣстный законоучитель никогда не удовлетворится и не ограничится имъ, а будетъ стараться восполнить и оживить его личною богодловскою начитанностью и данными, заимствованными изъ первоисточниковъ христіанскаго ученія—Евангелія и Библии.

Затѣмъ, собраніе перешло къ слѣдующему затрудненію, встрѣчающемуся въ законоучительской практикѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Очень часто ученики обращаются на урокахъ къ законоучителю съ различными недоумѣнными вопросами, изъ которыхъ видно, что ихъ тревожатъ и смущаютъ кажущіяся противорѣчія между библейскими, христіанскими ученіями, съ одной стороны, и данными естественныхъ наукъ—съ другой. Напримѣръ, спрашиваютъ, какъ могъ существовать свѣтъ въ первый день творенія—безъ солнца, созданнаго въ четвертый день, какъ могла появиться растительность на землѣ до солнца и проч. На собраніи выяснено было, что на указанные вопросы и недоумѣнія можно отвѣчать, напримѣръ, такъ. По принятой современной наукой гипотезѣ, свѣтъ въ своей сущности не зависимъ отъ солнца и потому могъ существовать раньше свѣтилъ небесныхъ; свѣтъ, по ученію современнаго естествознанія, есть дрожаніе эфира нѣкоторой тончайшей матеріи, разлитой по безконечному пространству міра. Въ настоящее время колебаніе и дрожаніе эфира производится чрезъ солнце; до созданія же свѣтилъ небесныхъ, свѣтоносный эфиръ, какъ независимый отъ нихъ, могъ приводиться въ сотрясательное состояніе другими причинами; періодическая смѣна дня и ночи обу-

словливалась первые три дня творенія не восходомъ и заходомъ солнца, а колебаніемъ свѣтовой матеріи: когда она приводилась въ движеніе, наступалъ день; когда колебаніе ея прекращалось, наступала ночь. Намъ и теперь извѣстенъ, на примѣръ, свѣтъ молніи, электрической свѣтъ, независимый отъ солнца. А разъ существовалъ и могъ существовать свѣтъ до четвертаго дня творенія, то не должно возбуждать недоумѣнія и происхождение растений до солнца.

Но лучше всего, конечно, будетъ, какъ это прочно установлено было на собраніи, если преподаваніе законоучителя, его уроки по содержанію своему будутъ настолько полными и исчерпывающими затрогиваемые предметы и излагаемая ученія, что предупредятъ и заранѣе устранятъ недоумѣнія среди учениковъ. На собраніи предложенъ былъ и примѣръ такого исчерпывающаго, положительнаго изложенія исторіи творенія міра. Послѣ обстоятельнаго изложенія того или другого предмета или ученія никакимъ серьезнымъ недоумѣніямъ и вопросамъ не должно оставаться мѣста.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучитель чувствуетъ слабость и недостаточную убѣжденность логическихъ доказательствъ какого-нибудь богословскаго положенія, не будетъ съ его стороны ошибкой, если онъ заявитъ ученикамъ, что въ Библии и христіанскомъ ученіи много недоступныхъ для полнаго пониманія и таинственныхъ вопросовъ, усвоеніе которыхъ требуетъ отъ человѣка вѣры,—и что таинственная область неизвѣстнаго въ такой же мѣрѣ существуетъ и для ученаго естествовѣда, въ какой она существуетъ для религіознаго человѣка. Эта важная мысль была лишь затронута и намѣчена на собраніи, но обстоятельнаго раскрытія не получила. Постараюсь пояснить ее примѣрами. Ученый химикъ, на примѣръ, для объясненія химическихъ явленій принимаетъ и утверждаетъ извѣстную гипотезу атомистическаго строенія матеріи, причемъ атомъ предполагается и мыслится имъ, какъ внѣчувственный элементъ чувственнаго бытія, т. е. полагается безусловно недоступнымъ всякому опыту. Ученый физикъ, на примѣръ, такимъ же точно образомъ создаетъ для себя идею эфира какъ сверхъ-опытнаго элемента опытной реальности, потому что эта идея рѣшительно необходима ему для объясненія физическихъ явленій. Но доказать дѣйствительное существованіе эфира, какъ и доказать дѣйствительное существованіе атомовъ матеріи, въ силу рѣшительной недоступности ихъ всякому опыту, совершенно невозможно, и потому—какъ физикъ идею эфира, такъ и химикъ идею атома, очевидно, утверждаютъ не въ силу того, что будто эти идеи составились у нихъ, какъ прямыя познанія изъ положительныхъ данныхъ науки, а лишь въ силу того, что эти идеи рѣшительно необходимы имъ для объясненія положительныхъ данныхъ науки и онѣ являются лишь предположеніями или „научными вѣрованіями“;

лежащими, однако, въ основѣ наукъ, хвалящихся свою „точностью“ и „положительностью“—химіи и физики. Слѣдовательно, и въ области такъ называемаго точнаго научнаго мышленія совершенно такъ же, какъ и въ области религіозной, міръ опытной дѣйствительности дополняется міромъ сверх-опытной дѣйствительности,—и вѣра въ области „положительной“ науки имѣеть такое же развитіе и приложеніе, какими характеризуется она въ области религіозно-богословской. Воспользуемся для большей понятности этого положенія еще слѣдующимъ примѣромъ. Кто собственно вѣруетъ—тѣ-ли, которые признають существованіе души, какъ особой разумной и самосознательной сущности, или тѣ, которые признають способность организованной матеріи производить душевныя явленія? Льюисъ, напримѣръ, весьма авторитетно высказываетъ слѣдующее типическое положеніе матеріализма: „современное знаніе показываетъ, что дѣятельныя силы сознанія суть дѣятельныя силы организма“ („Вопросы о жизни и духѣ“, т. II, стр. 438). Въ дѣйствительности, однако, современное знаніе ровно ничего такого не показываетъ, да по существу вопроса оно здѣсь и показывать ничего не можетъ, такъ что ссылка на современное знаніе говоритъ собственно не о дѣйствительномъ фактѣ, а только о желаніи Льюиса, чтобы нужный для него фактъ существовалъ и на самомъ дѣлѣ; однако, это не мѣшаетъ Льюису, какъ и другимъ поборникамъ матеріализма, всякое несогласіе съ ними ставить на счетъ мнимой вражды къ ихъ современному знанію со стороны традиціонной вѣры. Но обязанъ-ли христіански-вѣрующій человѣкъ считать знаніемъ то, что на самомъ дѣлѣ не есть знаніе, а есть только вѣра? Разумѣется, не обязанъ,—и потому, если онъ отвергаетъ ученіе матеріализма, то это вовсе не значитъ, будто онъ враждуетъ противъ знанія на основаніи вѣры, а значитъ лишь то, что онъ враждуетъ противъ ложнаго знанія, или точнѣе „ученаго суевѣрія“—въ интересахъ вѣры, считаемой имъ за истинную.

Остроту и жгучесть нѣкоторыхъ ученическихъ недоумѣній и вопросовъ законоучитель можетъ охладить разъясненіемъ, что такое или иное рѣшеніе ихъ не имѣеть серьезнаго, догматическаго значенія. Такъ, на собраніи разъясняемо было, что, напримѣръ, подъ днями творенія можно разумѣть вмѣстѣ съ одними богословами дни въ собственномъ, буквальномъ смыслѣ, но можно разумѣть вмѣстѣ съ другими богословами и неопредѣленные періоды времени. Наша богословская наука не даетъ въ этомъ отношеніи какого-либо категорическаго рѣшенія, предоставляя его расширяющемуся свѣту знанія, хотя и замѣтно стремленіе удержать буквальное пониманіе слова день. Но новѣйшіе толкователи Библии все болѣе склоняются къ убѣжденію, что подъ днями творенія отнюдь нѣтъ необходимости разумѣть дни въ нашемъ узкомъ смыслѣ этого слова, и это убѣжденіе

находить себѣ выраженіе уже въ учебникахъ, принятыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на примѣръ, въ учебникѣ по Библейской Исторіи Ветхаго Завѣта А. П. Лопухина. На собраніи указаны были и нѣкоторыя общеизвѣстныя основанія для толковенія еврейскаго слова йомъ (день)—именно въ смыслѣ неопредѣленнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени.

Нѣкоторыя члены собранія склонны были признать не имѣющимъ догматическаго значенія и слѣдующій весьма распространенный среди широкой публики и ставимый иногда и учениками вопросъ: правда-ли, будто чловѣкъ произошелъ отъ обезьяны?

Но другіе члены несогласны были отнести этотъ вопросъ къ числу не имѣющихъ догматическаго значенія. На почвѣ указаннаго несогласія возникъ на собраніи довольно оживленный и во многихъ отношеніяхъ не безынтересный споръ, который, впрочемъ, законченъ не былъ и вопросъ остался невыясненнымъ—со стороны своего значенія—и отложеннымъ до другого собранія.

Въ иныхъ случаяхъ законоучитель безъ вреда для дѣла и своего преподавательскаго авторитета можетъ искренно сознаться въ недостаточномъ знаніи возбужденнаго вопроса*) и отложить разъясненіе его до другого раза, когда онъ явится болѣе подготовленнымъ.

Не бесполезно заблаговременно внѣдрить въ сознаніе учениковъ ту мысль, что лучшіе представители естествознанія (на примѣръ, Дюбуа—Реймондъ въ рѣчи „О предѣлахъ естествознанія“) нѣкоторые вопросы положительной науки признаютъ прямо неразрѣшимыми, на примѣръ, вопросы: откуда матерія, откуда жизнь на землѣ и пр. Относительно такихъ вопросовъ добросовѣстные естествовѣды отвѣчаютъ не только „ignotamus (не знаемъ)“, но и „ignorabimus“ (не будемъ знать),—каковымъ признаніемъ невольно заставляють обратить больше вниманія, вникнуть и оцѣнить несравненныя достоинства библейскаго ученія, въ которомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится о происхожденіи матеріи, происхожденіи животной жизни и жизни чловѣческой употребленъ въ еврейскомъ текстѣ Библии глаголь „bara“, означающій твореніе Богомъ изъ ничего (Бытія I гл. 1, 21 и 27 стихи).

Вообще же, прежде чѣмъ отвѣчать на извѣстное недоумѣніе и извѣстный вопросъ, поставленный учениками, законоучитель обязанъ, какъ это тоже намѣчалось на собраніи, такъ сказать, позондировать спрашивающихъ и удостовѣриться, насколько вопросъ ихъ вырастаетъ изъ ихъ душевнаго

*) Такъ могутъ дѣлать законоучители, уже пользующіеся непоколебимымъ авторитетомъ въ глазахъ учащихся.

и умственного содержанія и имѣтъ ли онъ въ нихъ почву въ видѣ дѣйствительныхъ знаній—библейскихъ и естествонаучныхъ, и иже является просто отраженіемъ какого-нибудь сторонняго недостаточнаго понятія, чужого наноснаго вліянія. Если извѣстный вопросъ не связанъ у ученика съ какими-нибудь прочно усвоенными имъ знаніями въ области христіанскаго ученія или естествознанія, то не пускайся въ подробныя объясненія, могущія лишь отвлечь отъ настоящаго дѣла и превратить урокъ въ бесплодное и даже вредное антипедагогическое и безпочвенное разглагольствованіе, послѣ краткихъ но сильныхъ руководственныхъ и прязяснительныхъ замѣчаній по возбужденному вопросу, законоучитель можетъ лишь порекомендовать своимъ юнымъ совопросникамъ усерднѣе вчитываться въ Библію, въ руководства и пособія и вслушиваться внимательнѣе въ уроки Закона Божія. Главная задача, какую долженъ преслѣдовать преподаватель Закона Божія въ средней школѣ—не апологетическая или полемическая; она заключается, прежде всего, въ положительномъ, систематическомъ и по возможности исчерпывающемъ, устраниющемъ недоумѣнія, раскрытіи христіанскаго ученія и въ прочномъ усвоеніи учащимися элементовъ этого ученія; апологетическія задачи въ среднемъ учебномъ заведеніи могутъ преслѣдоваться и осуществляться лишь въ самыхъ необходимыхъ дозахъ.

Само собою разумѣется, что законоучителю средняго учебнаго заведенія, какъ это неоднократно подчеркивалось на собраніи, необходимо слѣдить за своимъ самообразованиемъ, обладать надлежащей начитанностью не въ богословскомъ только смыслѣ, но и образовательномъ и естествонаучномъ, чтобы дѣйствительно быть на высотѣ своего призванія.

Въ концѣ собранія обсуждался еще слѣдующій частный вопросъ законоучительской практики: что сказать въ опроверженіе пресловутыхъ теорій дарвинизма и эволюціонизма? На собраніи въ краткихъ чертахъ затронуты были слабыя стороны этихъ теорій. Впрочемъ, бесѣда о несостоятельности означенныхъ ученій не была закончена на описываемомъ собраніи и продолженіе ея, какъ и продолженіе разговора о нормальной постановкѣ законоучительства въ средней школѣ, вслѣдствіе поздняго времени, отложено было до слѣдующихъ собраній.

Послѣ того, какъ нѣкоторые участники собранія уже поднялись со своихъ мѣстъ, чтобы послѣ молитвы разойтись,—присутствовавшій на собраніи протоіерей Д. Н. Бѣликовъ предложилъ еще приблизительно слѣдующій вопросъ: «полезны-ли для собравшихся тѣ бесѣды и тотъ обмѣнъ мыслей, какія здѣсь происходятъ?» Вѣроятно, вопросъ этотъ вызванъ былъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обмѣнѣ мнѣній участвовали не всѣ, а лишь нѣкоторые члены собранія; значительное число представляло собой только

слушателей; и тѣмъ не менѣе на поставленный вопросъ послѣдовалъ единодушный отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что собранія и полезны, и интересны, что каждый изъ присутствующихъ старается не пропустить по возможности ни одного собранія

Несомнѣнно, что подъ молчаніемъ большинства таится не равнодушное или холодное отношеніе къ обсуждаемымъ вопросамъ, а напряженный интересъ, напряженная мысль, но еще не находящая своего выраженія.

О томъ, что какъ-то чудно

Лежить въ душевной глубинѣ,

Высказываться трудно,—

сказалъ Лермонтовъ. Другой русскій поэтъ [Тютчевъ] свидѣтельствуемъ:

Какъ сердцу высказать себя?

Другому какъ понять тебя?

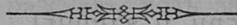
Какъ онъ пойметъ, чѣмъ ты живешь?

Мысль изреченная есть ложь!

Взрывая, возмутишь ключи...

Питайся ими—и молчи!..

Что бы ни говорилось о пастырскихъ собраніяхъ, о содержаніи и характерѣ бесѣдъ на нихъ, онѣ полезны уже тѣмъ, что отвлекаютъ присутствующихъ отъ мелочей будничной жизни и уносятъ въ привлекательный міръ принциповъ и идейной гармонии; доставляя духовное освѣженіе, они несомнѣнно благотворно отзовутся и на пастырской практикѣ. [«Изъ Томскихъ Еп. Вѣдом.»].



Молитва за Царя и Отечество.

Храни, о Боже, Русь святыю!

Храни корону золотую

Россійскихъ избранныхъ Царей!

Храни сидящую на тронѣ,

И на живущаю въ законѣ

Дары премудрости излей!

*

* * *

Храни ты русскую столицу,
Храни царя, храни царицу
И бес ихъ царствующий Домъ.
Храни отъ дерзостей случайныхъ,
И отъ престола брадобъ тайныхъ
Отрини творческіи перетомъ!

*
*
*

Храни покорную Россію,
Принявшію Христа Мессію,
За истинный небесный свѣтъ;
Храни церковные законы,
Услыши праведниковъ стоны,
Пошли Россіи мною лѣтъ!

*
*
*

Пошли ей боиновъ примѣрныхъ,
Что-бъ отогнать брадобъ невѣрныхъ,
Мѣняющихъ насъ со вѣсхъ сторонъ,
И чтобы съ братскою любовью
Намъ икупить своею кровью
Царя и вѣру и законъ!

*
*
*

О, Боже вѣчный и моуцій!
Ты нашъ Создатель бездѣущій,
Внемли моленію рабовъ,
Услыши тяжкое стenanbe
И не отдай насъ на страданье,
Но отжени отъ насъ брадобъ!

Иванъ Карповъ, временный
учитель школы грамоты Вѣчнаго
хутора, Зольскаго прихода.



Великопостныя духовно - нравственныя бесѣды—чтенія.

«Изыде съятель съята
сѣмене своего»...

Снова вышли съятели... Снова начался постъвъ... Снова открылась и жатва... и какая обильная, плодотворная!..

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ классической гимназіи снова начались великопостныя бесѣды—чтенія. «Будутъ-ли бесѣды? гдѣ будутъ?» допрашивала публика наканунѣ поста,—особенно та часть публики изъ дальней Вознесенской слободки, которая болѣе всѣхъ и интересуется ими. «Будутъ, будутъ бесѣды,—и тамъ-же, гдѣ были и раньше» получался утвердительный отвѣтъ. И наша публика, жаждущая послушать назидательное и занимательное чтеніе и пѣніе, наполнила помѣстительный залъ классической гимназіи.

1-ю бесѣду, въ недѣлю православія, началъ Преосвященный Владыка. Съ перерывомъ въ срединѣ, когда хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ спѣлъ одно пѣснопѣніе, бесѣдовалъ и читалъ болѣе часу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ о замѣчающемся неуважительномъ отношеніи къ уставамъ церкви и къ самой церкви.

Второе чтеніе посвящено было вопросу о христіанствѣ въ Японіи и о дѣятельности основателя японской миссіи—преосвященнаго Николая.

Третье чтеніе, обычно разсказъ, подъ заглавіемъ: «Далеко-ли отъ насъ небо» (изъ «Отдыха христіанина»), повѣствующій объ одной дѣвушкѣ, поступившей «сестрою милосердія» въ дѣйствующую армію, былъ прочтенъ священникомъ І. Поповымъ.

2-я бесѣда, во 2-ю недѣлю поста, состояла также изъ трехъ чтеній: первые два чтенія, съ перерывомъ въ срединѣ, когда публика выслушала пѣніе архіерейскаго хора пѣвчихъ, лекторомъ каедральнымъ протоіереемъ Г. Максимовымъ были посвящены вопросу о безсмертіи душъ человѣческихъ (изъ «Трудовъ Кіевской дух. академіи»); иллюстрированное примѣрами изъ житій святыхъ и изъ психической жизни современныхъ личностей, содержаніе было глубоко-назидательно и интересно.—Третье чтеніе—разсказъ «Благодарность», эпизодъ изъ дѣтской жизни Высокопреосвященнаго митрополита Петербургскаго Исидора (изъ «Отдыха христіанина»), прочтенный священникомъ І. Поповымъ, былъ выслушанъ съ живымъ интересомъ и съ взволнованными чувствами... Преосвященный Владыка присутствовалъ и на этой бесѣдѣ.

3-ю бесѣду, въ 3-ю крестопоклонную недѣлю, началъ Преосвященный Владыка. Сообщивъ кратко исторію христіанской миссіи въ Корей, Преосвященный прочиталъ интересное письмо православнаго миссіонера въ Корей (изъ «Церковныхъ Вѣдомостей»), довольно ярко обрисовавшее положеніе нашей миссіи среди корейцевъ почти наканунѣ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Послѣ пѣнія второе чтеніе о крестѣ Христовомъ и христіанскомъ крестоношеніи, въ прекрасномъ изложеніи протоіерея Смирнова (изъ «Ставроп. Еп. Вѣдом.»), предложилъ вниманію публики священникъ А. Никольскій. Третье чтеніе—разсказъ «Обращеніе заключеннаго» (изъ «Отдыха христіанина»), и одно «Письмо о войнѣ» извѣстнаго духовнаго писателя іеромонаха Михаила (горячій призывъ русской женщины на дѣло милосердія въ отношеніи къ раненымъ и больнымъ воинамъ) было прочтено священникомъ І. Поповымъ.

4-ю бесѣду, въ 4-ю недѣлю поста, началъ Преосвященный Владыка на тему о томъ, въ чемъ заключается истинная сила народовъ и царствъ.

Вторую статью—іеромонаха Михаила «О духовномъ разложеніи современной учащейся молодежи» (изъ «Правосл. русск. слова») прочелъ кафедральный протоіерей Г. Максимовъ. Разсказъ «Съ полкомъ въ Китай» (воспоминанія полковаго священника въ «Русск. Паломн.») прочелъ священникъ І. Поповъ.



Содержаніе.

Часть официальная.

1. Указы св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.
2. Отчетъ о состояніи похоронной кассы духовенства Владикавказской епархіи за 1903 г.
3. Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.
4. Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта.
5. Отъ правленія Владикавказскаго Дух. Училища.
6. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей Владикавказской епархіи.
7. Пожертвованія на военно-санитарныя нужды.

Часть неофициальная.

1. Въ чемъ сила и надежда Св. Руси въ годы браней и военныхъ невзгодъ. Прот. І. Бѣляевъ.
2. Крестовоздвиженскій мужской монастырь въ г. Кизлярѣ, Владикавказской епархіи. Свящ. І. Поповъ.
3. Объ открытіи бесплатной аптеки и читальни при ц-приходской школѣ въ селеніи Черномъ Рынкѣ.
4. Дѣятельность Кахановскаго церковно-приходскаго попечительства въ первый годъ его существованія [за 1903 г.].
5. Изъ церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.
6. Молитва за Царя и Отечество. И. Карповъ.
7. Великопостныя духовно-нравственныя бесѣды-чтенія.
8. Архіерейскія служенія.

Редакторъ неофиц. части смотритель
духовнаго училища, протоіерей І. БѢЛЯЕВЪ.

Цензоръ Протоіерей **К. Александровъ.**

Печатать разрѣшается 15 марта 1904 года, Владикавказъ.

Владикавказъ, Тип.



К. П. Григорьева.

п. ГРИГОРИЕВЪ :

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

вниманію приходскихъ пастырей и ревнителѣ миссіи.

«Миссіонерское Обозрѣніе» — органъ внутренней миссіи, двухнедѣльный популярный (обще-церковный) полемико-апологетическій журналъ. Главныя задачи «Мисс. Обозр.»: ограждать вѣрныхъ чадъ церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и антихристіанскихъ вѣяній, разъяснять по разуму православія модныя, спутанныя религіозныя понятія, разрѣшать пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, разоблачать ложь, неправду и клевету на церковь и ея служителей, отвѣчать на современные религіозныя запросы и нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6 руб., допускается разсрочка.

I. Въ «Мисс. Обозр.» ежегодно принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ. О. Іоаннъ Кронштатскій печатаетъ свой дневникъ въ обличеніе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и другихъ лжеученій и всѣ новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ «Мисс. Обозр.» будутъ помѣщены неизданныя письма епископа-затворника Θεофана, между прочимъ, заключающія въ себѣ отзывы святителя о гр. Л. Толстомъ и его лжеучительствѣ, а также мнѣніе покойнаго епископа о пастырской миссіи о. Іоанна Кронштатскаго.

III. Въ виду того, что сельскіе подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣденіяхъ о событіяхъ военнаго времени, редакція открыла особый отдѣлъ—«Вѣстей о русско-японской войнѣ». Здѣсь помѣщаются: I. Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патриотическихъ думкахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Всеподданнѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. Бесплатныя приложенія высланы съ первыми книжками журн.: 1] «Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій». Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2] «Сборникъ поученій, словъ и рѣчей» [270 проповѣдей, 460 стр.] на всевозможные случаи изъ пастырской практики; поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и примѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обѣимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

V. Въ содержаніе первыхъ шести книжекъ «Миссіонерск. Обозрѣн.» за мѣсяцы январь—мартъ, между прочимъ, вошли слѣдующія наиболѣе выдающіяся статьи: въ отд. **передовыхъ**: «Духовное наслѣдіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности». П. Козицкій; «Основы и сущность нашего сектантства [опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства] Н. Базаряниновъ; «Положеніе иновѣрія въ Россіи» проф. Дм. Цвѣтаевъ; «Клятва у народовъ разныхъ эпохъ, А. Берсъ; «Сенатское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порождаемая имъ юридическія и практическія недоумѣнія» В. Сенатовъ; «Основныя черты мисс. методики» Д.

Боголюбовъ; «Исторія борьбы и полемики объ иконопочитаніи, Свящ. Синайскій; «Въ чемъ заключалось искупленіе человѣческаго рода, совершенное Господомъ І. Христомъ» Д. Пахарнаевъ; «Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ» прот. Кутеповъ; «О сектантской богослужебной музыкѣ». Н. Базаряниновъ и др., «Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ?» свящ. С. Потѣхинъ; «Единобожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ» А. Берсъ и др., «Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни». А. Гороховъ. Изъ мисс. запросовъ: слѣдуетъ ли крестить въ православной церкви штундистскихъ дѣтей? Мисс. свящ. Шавалеевскій. Возможно ли какою панихидою молиться объ усопшихъ неправославнаго исповѣданія? Е. В. О миссіи среди упорствующихъ униатовъ Холмской Руси. М. Кобринъ.

Изъ записокъ и дневниковъ: Объ одной изъ главныхъ причинъ современнаго невѣрія. Врачъ Апраксинъ. Подковникъ Пашковъ—русскій Редстокъ (воспоминанія). В. Глѣбовъ. Секта средниковъ. Свящ. Шалкинскій. Миссіонерскіе очерки. Д. Боголюбовъ. Миссіонерскія новогоднія пожеланія и соображенія по вопросу о пастырскомъ учительствѣ А. Платоновъ. Его-же: «Дунькино собраніе» (очерки закавказскаго сектантства). О переселеніи сектант. жидовствующихъ въ Палестину. Свящ. Тифловъ.

Изъ полемики. Бесѣда съ молоканами о водномъ крещеніи. Д. Боголюбовъ. Миссіонерское увѣщаніе еврейки, пыгаво ищущей входа въ православную церковь. Прот. М. Буткевичъ. Бесѣда со штундистами о почит. св. иконѣ. Д. Граціанскій. Бесѣда о почитаніи мощей св. Серафима. А. К. Картушинъ.

Бъ лѣтописи печати—дано обзорнѣе духовной журналистики прошлаго года, ведутся миссіонерскія отмѣтки при чтеніи свѣтской печати, даются отзывы о новыхъ книгахъ, достойныхъ вниманія пастырей и миссіонеровъ. Въ хроникѣ вошли: новѣйшія свѣденія о выдающихся событіяхъ въ жизни инославія и въ мірѣ иностраннаго сектантства. Обзоръ состоянія миссіонерства расколосектантства въ истекшемъ году по епархіямъ. Корреспонденціи. Извѣстія и замѣтки.

Въ откликахъ: Изъ дневника о. Іоанна Кронштадскаго въ обличеніи лжеученія гр. Толстого. Мысли христіанина при встрѣчѣ Новаго года, посвященныя интеллигенціи. Борисъ Свѣтскій. О признакахъ спиритизма, іером. Михалъ и др.

По поводу войны съ Японіей. Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (проповѣдь). «Сія наша побѣда» (Миссіон. откликъ). Н. Гринякинъ. Спаси Господи люди твои. «Война и христіанство»—(историческая справка) Н. Ивановскій, и др. Со скрижалей сердца. Церковно-публицистическіе очерки и замѣтки. В. Сковрцовъ. Въ концѣ каждой кн. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются проповѣди. Адресъ Редакціи: Спб., Невскій 153.

Редакціей изданы **НОВЫЯ КНИГИ**: Миссіонерскій спутникъ, изданіе второе. Настольная справочная книжка по расколосектовѣденію и миссіонерству, необходимая каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ какъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и для вразумленія заблудшихъ. Ц. 1 р. 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого. Въ книгѣ XXV гл. 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на веленовой бум. 2 руб.

Содержаніе: Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда совершилось его отпаденіе? Какъ относилась православная церковь къ заблужденіямъ гр. Толстого? Опредѣленіе Св. Синода, протестъ противъ него графини и отвѣтъ гр. Толстого? Мысли архипастырей и пастырей церкви и отклики бывшихъ единомышленниковъ гр. Толстого. Голоса мірянъ (открытыя письма, письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей). Сужденіе о еретичествѣ гр. Толстого въ католичествѣ и въ русскомъ расколѣ. «Христіанство Толстого» предъ судомъ русской литературно-философской критики о религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лонге и французскій Додэ—о гр. Толстомъ). Параллели: Герценъ и Толстой, Генри Дрюмондъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и миръ Евангелія. Приложеніе. Разборъ послѣднихъ религіозныхъ произведеній Льва Толстого «Обращеніе къ духовенству» и «Разрушеніе и возстановленіе ада» съ отзывомъ объ этихъ писаніяхъ о. Іоанна Кронштадскаго. Иногороднихъ просятъ обращаться съ требов. исключителено въ ред. «Мис. Обзоръ» (Спб., Невскій, 153).

Въ г Костромѣ съ 1902 г. издается иллю-
стрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску чрезъ мѣсяцъ)
сброшюрованными книжками подъ редакціей
инструктора пчеловодства Г. А. Кузьмина.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною
задачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всеми жур-
нальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ,
если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія
практика-пчеловода.

Подписная плата на **ОДИНЪ руб.**
годъ съ пересылкою

Подписную плату адресовать: Горъ Кострома, ре-
дакціи журнала «Обозрѣніе Пчеловодства».

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи
ОДНОГО руб. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается **наложеннымъ пла-
тежемъ** [на первый номеръ], но въ такомъ случаѣ при полученіи
журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

«Обозрѣніе Пчеловодства» удостоено благословенія отца
Іоанна Кронштадскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

НОВЫЙ МІРЪ

VI г. изд.

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы науки, искусства и прикладныхъ знаній, съ преміями и прилож.

Издан. Товарищ. М. О. Волфъ.-Общая редакц. И. М. Олехина.

Въ теченіи года каждый подписчикъ „НОВАГО МІРА“ получаетъ, съ доставкой и пересылкой.

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ И ПРЕМІИ КЪ НИМЪ:

Новый миръ — богатъ иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскимъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№

Живописная Россія — иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднiя исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№

Литературный курьеръ — обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мирѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“, составную часть номера „Новаго Мира“, — 24 №№.

Всемирная лѣтопись — иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№.

Временникъ Живописной Россіи — обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись, — 24 №№.

Мозаика — иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и справочнымъ отдѣломъ, — 24 №№.

Литературные вечера — въ колич. 24 книж., въ составъ кот. войдутъ **20 РОМАНОВЪ**

ВЪ 24 ТОМАХЪ русскихъ и иностран. беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историч., бытовые и социальн. романы.

БИБЛИОТЕКА

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

Сочиненія Лессинга въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей подъ редакціей П. Н. Полеваго, съ портретомъ и биографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА,

поговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ загадокъ повѣрій и пр.

Капитальный трудъ В. И. Дали въ 8 томахъ.

Энциклопедія остроумія Собрание перловъ всемірнаго остроумія въ 2-хъ т., составленное В. Поповымъ

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще Великолѣпное худож., историч. издание: **ЦАРЬ ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ**

ЕГО ЦАРСТВОВАНИЕ, ЕГО ДѢЯНИЯ, ЕГО ЖИЗНЬ, СОВРЕМ. и ДѢЯТЕЛИ въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую, цѣнную роскошную премію:

17 ГЕЛІОГРАВЮРЪ

съ картинъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ въ художественномъ ателье Rembraïndt Printing Co, которыя могутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна „*Нового Мира*“ на веленовой бумагѣ оа 1904 г., со всѣми выше-нбъявленными преміями и прилож. съ доставкою и пересыл.

14 р.

Допускается льготн. разсрочка платежа по 2 р. въ мѣс. или-же, по желанію, отъ 2 р. при под-пискѣ и отъ 1 р. въ мѣсяць, до полной уплаты всей подпис. суммы.

2 р.

Годовыя подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ всѣ 17 геліографюръ при самой подпискѣ.

Печатается ограниченное колич. экз-земпляровъ жур. на лучшей *слоновой* бумагѣ. Подписн. цѣна такого изда-нія, съ указанными выше премія и приложениями

18 р.

Подписка на «НОВЫЙ МІРЪ» принимается въ книж. магаз. Товарищ. М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7, соб. домъ.