

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 35.

№ 35.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1906 года № 8197 дано знать, что Государь Императоръ, въ 15 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе церковью села Владычня, Понехонскаго уѣзда, жертвуемыхъ землевладѣльцемъ—штабсъ-ротмистромъ въ отставку Яковомъ Прасоловымъ подь постройку церкви—школы при деревнѣ Трубайкѣ 2 дес. 180 кв. саж. земли, или сколько въ натурѣ окажется, состоящей при названной деревнѣ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлены* вакансіи: штатнаго псаломщика при Димитріевско-Солунской гор. Ярославля церкви сверхштатному псаломщику той же церкви Θεодору Троицкому 11 августа; священническая въ с. Бедаревѣ, Любимскаго у., діакону-псаломщику церкви сего села Александру Зыкову 18 августа; *перемѣщенъ* на вакансію штатнаго діакона при церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ Кремлевскихъ церквей гор. Ростова Михаилъ Норскій, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей по должности эконома при Ростовскомъ Димитріевскомъ училищѣ, 17 августа; *уволены*, согласно просьбѣ, за штатъ: діаконъ церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Арсеній Торосовъ 4 августа; священникъ церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, Арсеній Полетаевъ 11 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ Успенской кладбищенской гор. Пошехонья церкви псаломщикъ церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Овосовскій 14 августа; *предоставлена* вакансія псаломщика при церкви села Тимохова, Мышкинскаго уѣзда, окончившему курсъ духовнаго училища Сергѣю Покровскому 19 августа.

*Исключенъ* изъ списковъ за смертію—священникъ церкви села Богоявленскаго въ Игрицахъ, Угличскаго уѣзда, Владиміръ Неждановъ 7 августа.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Назначены* за службу по епархіальному вѣдомству, пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Михайловскаго въ Задорожѣ, Ярославскаго уѣзда, священнической вдовѣ Аннѣ Аристовой въ количествѣ 150 р. съ 13 апрѣля 1906 года изъ Ярославскаго казначейства; церкви села Афаназьевскаго въ Банеуни, Любимскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Маріи Угод-

ской въ количествѣ 50 р. съ 23 марта 1906 года изъ Любимскаго казначейства, церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, заштатному псаломщику Ивану Сосновскому въ количествѣ 66 р. 66 к. съ 12 апрѣля 1906 года изъ Пошехонскаго казначейства; церкви села Сопелокъ, Ярославскаго уѣзда, заштатному священнику Александру Брянцеву въ количествѣ 300 р. съ 25 апрѣля 1906 года изъ Ярославскаго казначейства.

**Пожертвованія.** Пожертвовано въ церкви епархіи: по г. Ярославлю—въ Пятницко-Туговскую кладбищенскую Ярославскимъ мѣщаниномъ Васильемъ Ивановымъ Скорняковымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвователя, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 40 рублей; въ Феодоровскую тѣмъ же г. Скорняковымъ и на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 50 руб.; въ Пятницко-калачную потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Александровичемъ Топлениновымъ на производящія постройки въ храмѣ сей церкви 500 рублей; по Ростовскому уѣзду—въ церковь села Троицкаго въ Бору, священникомъ Всѣхскорбященской богадѣленной церкви г. Рыбинска о. Іоанномъ Закедскимъ на предметъ вѣчнаго поминовенія его рода, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 рублей.

**Завѣщано** въ церкви епархіи: крестьяниномъ деревни Поповскаго, Пошехонскаго уѣзда, Иваномъ Игнатьевымъ Лисицынымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія въ церковь села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 10 рублей; крестьяниномъ деревни Рябова, того же уѣзда, Осипомъ Егоровымъ Лапинымъ въ приходскую его церковь Ілии пророка на устройство паникадила 25 руб.; крестьяниномъ Иваномъ Михайловымъ Квашинымъ въ церковь села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія, въ пользу причта 30 руб. и въ пользу церкви 200 р.; мѣщаниномъ Михаиломъ Павловымъ Чистовымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта: въ церковь села Курбы, Ярославскаго уѣзда, 1000 р., съ церковь села Лаврентьева холма, того же уѣзда, 1000 р. и въ церковь села Балакирева, того же уѣзда, 1000 рублей и, кромѣ сего, причтамъ означенныхъ церквей, за совершеніе сорокоуста по завѣщателѣ, по 100 рублей; провизорской дочерью, дѣвицею Екатериною Андреевною Аспемондъ: въ



приходское попечительство при Богоявленскомъ соборѣ въ гор. Любимѣ, съ назначеніемъ дохода на выдачу бѣднымъ прихода, 1000 руб.; въ Любимскую Введенскую кладбищенскую церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 500 руб.; въ церкви гор. Любима: Троицкую, Предтечевскую и при тюремномъ замкѣ на тотъ же предметъ и съ тѣмъ же назначеніемъ дохода по 200 руб.; дочерью провизора Елизаветою Андреевною Аспемондъ въ Любимскую соборную Богоявленскую церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода съ  $\frac{3}{4}$  капитала въ пользу причта и съ  $\frac{1}{4}$  въ пользу церкви, 1000 руб.; вдовою капитана Юлиею Алексѣевою Тутуровою на предметъ вѣчнаго поминовенія: въ Толгскій монастырь, Ярославскаго уѣзда, 1000 руб.; въ Духовскую г. Ярославля церковь въ пользу причта 500 рублей; въ Знаменскую церковь Ярославскаго Афанасьевскаго мон. 50 руб.; въ церковь села Подберецкаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ пользу причта 500 р. и въ пользу церкви на масло по праздникамъ предъ иконою Толгской Божіей Матери 200 р. и на украшеніе церкви 100 р.; въ пользу приходскаго попечительства при Ярославокой Духовской церкви 100 руб.; сверхъ сего на пошитіе церковныхъ облачений: для Ярославскаго Толгскаго мон. 500 р., для Духовской въ г. Ярославлѣ церкви 250 р. и для церкви села Подберецкаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 100 рублей.

**Церковныя кражи.** Въ ночь съ 29 на 30 число іюня текущаго года было совершено покушеніе на кражу въ церкви погоста Хлѣбницкаго, Ростовскаго уѣзда. Ворами, ломавшимъ жердью оконную рѣшетку, помѣшалъ церковный сторожъ, вышедшій биты часы, который и бросился преслѣдовать бѣжавшихъ преступниковъ, но принужденъ былъ остановиться въ виду послѣдовавшихъ въ него со стороны злоумышленниковъ двухъ револьверныхъ выстрѣловъ, благодаря чему злоумышленники и скрылись.

Въ ночь съ 1 на 2 іюля произведена была кража со взломомъ изъ церкви села Алексѣевскаго въ горяяхъ, Ростовскаго уѣзда. Злоумышленниками взломана была оконная рѣшетка въ алтарѣ лѣтнаго храма посредствомъ толстой жерди. Проникнувъ черезъ взломанное окно въ храмъ, воры взломали старостинскій ящикъ, вѣроятно же всего, долотомъ и похитили около 18 рублей разной монетой и затѣмъ благополучно скрылись. Чтобы не было помѣхи со стороны сторожа, воры сторожку церковную при-



перли снаружи находившеюся у двери щеколдою, такъ что сторожъ вынужденъ былъ утромъ выльзти изъ сторожки черезъ окно.

Въ ту же ночь произведена была кража со взломомъ въ церкви села Гвоздева, Ростовскаго же уѣзда. Воры проникли въ храмъ черезъ алтарное окно, взломавъ въ немъ рѣшетку. Похищенными оказались: серебряный вызолоченный 84<sup>о</sup> ковчегъ со св. престола, вѣсомъ въ 3 ф., таковыя же потиръ, дискось, 2 блюда и корецъ, вѣсомъ 2 ф. 14 золотниковъ, братская причтывая кружка, въ которой было до 20 коп. денегъ, и 2 р. денегъ изъ взломаннаго старостинскаго свѣчнаго ящика. Взломъ окна обнаруженъ былъ около 4 часовъ утра постороннимъ лицомъ; церковный же сторожъ, спавшій съ 12 часовъ въ церковной оградѣ, никакого шума или стука, свидѣтельствовавшихъ бы о взломѣ рѣшетки и разбитіи оконнаго стекла, не слыхалъ.

Въ ночь на 7 того же іюля произведена была кража со взломомъ же въ церкви села Никольскаго на Топорѣ, Мышкинскаго уѣзда. Воры, проникнувъ въ храмъ черезъ взломанное рѣшетчатое окно, совершили взломъ свѣчнаго старостинскаго ящика и похитили оттуда, взломавъ же двѣ кружки: «на бѣдныхъ духовнаго званія» и «на устройство церковной ограды», около 40 руб. денегъ разною монетой. Утромъ въ тотъ же день о кражѣ дано было знать мѣстной полиціи. Похитители не открыты.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
Соборная церковь въ г. Угличѣ . . .	—	—	1519	666	2221	58	нѣтъ	9 член.

Соборная ц. въ г. Мологѣ . . . . .	1177	1380	6	878	3973	85	имѣется	7 член.
Въ селѣ Георгіевскомъ въ Плоховщинѣ, Пошех. у. . . . .	436	480	62	—	825	83	имѣется	2 член.
Въ с. Санниковѣ, Пошехон. у. . . . .	936	1034	36	—	500	65	имѣется	2 член.
Преображенско-Пихарская ж. общ. Угличск. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	имѣется	2 член.
Въ с. Милочевѣ, Ярославск. у. . . . .	201	209	35	2300	761	75	имѣется	2 член.
Въ с. Усовѣ, Ярослав. у. . . . .	231	270	40	515	821	30	имѣется	2 член.
Въ с. Григорцевѣ, Даниловск. у. . . . .	119	153	—	—	922	56	имѣется	3 член.
Въ пог. Якимовскомъ, Угличск. у. . . . .	752	901	65	118	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Богоявленскомъ - Игрицахѣ, Углич. у. . . . .	395	488	154	—	400	—	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго у. . . . .	896	1154	8	—	1078	90	наемное	3 член.
Въ с. Никольскомъ на Тропѣ, Рыб. у. . . . .	1030	1312	39	598	1491	46	нѣтъ	5 член.
Георгіевско-кладб. въ г. Рыбинскѣ . . . . .	836	1006	—	500	5025	35	имѣется	7 член.
Въ селѣ Ново-Никольскомъ, Мышк. у. . . . .	617	763	79	1745	1613	48	имѣется	3 член.
в) <i>Псаломническія:</i>								
Въ с. Власуновѣ, Любимск. у. . . . .	1146	1404	36	—	967	76	имѣется	3 член.
Вознесенская ц. въ г. Р.-Борисоглѣб. . . . .	288	321	29	47	635	—	имѣется	2 член.
Въ с. Захарѣинѣ, Мологск. у. . . . .	1589	1630	156	1200	1530	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ Пошехонскаго у. . . . .	236	246	50	2051	717	44	нѣтъ	2 член.
Въ селѣ Семеновскомъ, Мышкин. у. . . . .	373	419	56	194	848	38	нѣтъ	2 член.
Въ с. Шельшедомѣ, Р.-Борис. у. . . . .	539	676	36	—	593	31	имѣется	2 член.
Въ с. Сидорковѣ, Ярославск. у. . . . .	606	594	37	532	611	—	имѣется	2 член.

Въ с. Воскресенскомъ на Обнорѣ, Любимскаго у. . . . .	249	321	49	—	1846	—	имѣется	5 член.
Въ с. Предтечевскомъ на Соти, Любимскаго у. . . . .	668	858	35	709	813	—	имѣется	2 член.
Въ с. Каликинѣ, Ростовскаго у. . . . .	661	733	36	1360	557	74	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воронинѣ, Ростовск. у. . . . .	471	538	48	922	739	93	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ на Могзѣ, Углич. у.	257	324	36	800	588	44	нѣтъ	2 член.
Въ селѣ Никольскомъ въ Волнинѣ, Угличскаго у. . . . .	356	408	46	—	873	12	имѣется	2 член.
Въ с. Дешинѣ, Пошехонск. у. . . . .	344	398	36	—	762	58	имѣется	2 член.
Въ с. Захлебкинѣ, Любимск. у. . . . .	1394	1752	59	2317	2200	—	имѣется	3 член.
Въ с. Марковѣ, Ярославск. у. . . . .	199	267	36	1451	589	96	имѣется	2 член.
Въ с. Глѣбовѣ, Рыбинскаго у. . . . .	606	739	43	2252	1025	—	имѣется	2 член.
Кремлевскія ц.д. въ г. Ростовѣ . . . . .	—	—	—	—	816	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Семеновскомъ, Пошехон. у.	725	824	40 $\frac{1}{2}$	—	654	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Бедаревѣ, Любимскаго у. . . . .	466	574	35	40	814	64	имѣется	2 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1905 годъ.

Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи имѣетъ честь представить членамъ онаго и всѣмъ сочувствующимъ и принимавшимъ участіе въ интересахъ его, отчетъ о своей дѣятельности за 1905 годъ (25-й годъ своего существованія).

*Составъ Совѣта Попечительства.*

Составъ Совѣта Попечительства въ 1905 году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта ректоръ семинаріи архимандритъ Ев-



сеvей и члены: инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, священники церквей гор. Ярославля: Спасопробоинской — Константинъ Соловьевъ, Николорубленской — Василій Озерскій, при исправительномъ отдѣленіи — Сергій Орловъ, Пятницкой въ Калачной — Александръ Добротинъ, Космодамианской — Александръ Виноградовъ, Ильинской — Николай Пятницкій, (казначей Совѣта) и Леонтіевской Петръ Ѳедоровскій (дѣлопроизводитель Совѣта). Въ концѣ года изъ состава Совѣта выбыли св. Константинъ Соловьевъ, Александръ Виноградовъ и Николай Пятницкій, вмѣсто коихъ Епархіальнымъ Съѣздомъ избраны священникъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Ушаковъ, Троицкой Алексѣй Соколовъ, а вмѣсто священника Пятницкаго, по представленію Совѣта, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности священникъ Покровской церкви Павелъ Красотинъ. Должность казначея принялъ на себя священникъ Александръ Добротинъ.

*Почетные члены Попечительства.*

Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій 600 руб., Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій 100 руб., Преосвященный Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій 100 р., Преосвященный Іоаннъ, бывшій Епископъ Саратовскій 50 р., Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій 100 р., протоіерей Берлинской посольской церкви Алексѣй Мальцевъ 100 руб., предсѣдатель Учебнаго Комитета, при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Петръ Смирновъ 100 р., протоіерей церкви Зимняго Дворца о. Петръ Благовѣщенскій 100 руб., протоіерей церкви села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Поповъ 100 руб., протоіерей Ростовской Вознесенской церкви Василій Ивановскій 50 руб., священникъ Ростовской Михаило-Архангельской церкви Алексій Тороповъ 50 руб., діаконъ села Воржи, Ростовскаго уѣзда. Павелъ Зеленецкій 100 руб., членъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Радонежскій 600 руб., купеческая жена города Пошехонья Надежда Шалаева 100 руб., священникъ села Нижненикульскаго, Рыбинскаго уѣзда, І. Вознесенскій 50 руб., бывшіе воспитанники Ярославской духовной семинаріи въ память 50-лѣтія служенія ректора семинаріи протоіерея Николая Барскаго 500 рублей, Ярославскій купецъ Александръ Топленковъ пожертвовавшій въ 1891 и 1899 годахъ на текущіе расходы 1000 рублей.

*Въ Бозѣ почившіе почетные члены.*

Высокопреосвященнѣйшій Филофей, Митрополитъ Кіевскій 100 руб., Высокопреосвященнѣйшій Александръ Архіепископъ Литовскій 100 руб., Преосвященнѣйшій Нафанайль, Епископъ Екатеринбургскій 100 р., Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій 2100 рублей; протоіерей церкви Зимняго Дворца, Дмитрій Соколовъ 100 рублей, профессоръ Богословія Демидовскаго лицея протоіерей Алексій Лавровъ, протоіерей Спасоагородской церкви о. Василій Ржевскій 1000 руб., протоіерей Ярославской Сербской церкви Дмитрій Крыловъ 200 рублей, протоіерей Ярославской Тихоновской церкви, Владимиръ Клириковъ 200 р., священникъ Ярославской Варваринской церкви о. Александръ Ушаковъ 100 руб., священникъ села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Валеріанъ Покровскій 50 р., протоіерей Романово-Борисоглѣбскаго собора Петръ Юрцевъ 100 р., протоіерей церкви села Вошняжниковъ, Ростовскаго уѣзда, Александръ Предтечевскій 100 р., дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Гроздовъ.

*Члены дѣйствительные и соревнователи.*

1) Александровъ Дмитрій свящ. с. Гематова Люб. у.	1 —
Алферовъ Вас. благ. прот. с. Владычня Поших. у.	1 —
Арсеньевъ В. крестьянинъ Мологск. у. с. Краснаго .	26 35
Архангельскій А. свящ. с. Шуморова Молог. у.	2 —
5) Богородскій В. благ. свящ. с. Варварина Рыб. у.	1 —
Боголюбскій І. свящ. с. Лисина Любим. у.	1 —
Боголюбскій Ник. свящ. с. Кинтанова Любим. у.	1 —
Богородскій М. свящ. Рыбинскаго собора .	2 —
10) Волковъ Ник. благоч. свящ. с. Стануспенскаго Любимскаго уѣзда .	1 —
Богородскій С. протоіерей Рыбинскаго собора .	4 —
Воскресенскій Н. свящ. Предтечевской ц. г. Углича	1 —
Вѣстинъ Гр. свящ. с. Кипріановскаго Данил. у.	2 —
Державинъ Н. свящ. с. Покровскаго въ буньковѣ Даниловскаго уѣзда .	1 —
Добротинъ А. свящ. Пятницкой ц. г. Ярославля .	1 —
15) Ермолинъ А. староста Единовѣрческой ц. г. Яр.	1 —
Жукова В. прихода с. Ивановскаго подъ Рыбинск. .	1 —
Заваринъ К. свящ. с. Вознесенскаго на Обнорѣ Любимскаго уѣзда .	1 —

Загладимовъ Ѳ. прихода Рыбинскаго собора . . . . .	1 20
Звѣздинъ П. свящ. с. Спасскаго на Пеноузѣ Люб. у. . . . .	2 —
20) Здоровцевъ І. свящ. села Спасскаго на Элноти Любимскаго уѣзда . . . . .	2 —
Золотаревъ А. свящ. Рыбинскаго собора . . . . .	2 —
Калашниковъ Е. пр. г. Рыбинска . . . . .	2 —
Кашинъ Дм. кр. с. Великаго . . . . .	1 —
Клементьевъ пр. г. Рыбинска . . . . .	1 —
25) Крыловъ К. прот. Власьевской ц. г. Ярославля . . . . .	2 —
Лавровъ К. свящ. Георгіевской ц. г. Рыбинска . . . . .	2 —
Лебедевъ А. благоч. свящ. с. Покровскаго Мол. у. . . . .	2 —
Лебедевъ А. свящ. с. Боронишина Молог. у. . . . .	1 —
Левиковъ Викторъ свящ. единовѣрч. ц. г. Яросл. . . . .	2 —
30) Левитскій А. свящ. Воскресенской ц. г. Яросл. . . . .	1 —
Ливановъ В. свящ. Николонадѣинской ц. г. Яросл. . . . .	1 —
Лобановъ А. купецъ Ярославскій . . . . .	1 —
Лопатинъ С. Ярославскій купецъ . . . . .	2 —
Ласточкинъ М. свящ. Московскои Пименовской ц. . . . .	5 —
35) Масальскій Н. свящ. кладбищенск. ц. г. Рыб. . . . .	2 —
Маслениковъ А. Ярославскій купецъ . . . . .	1 —
Масловъ П. крестьянинъ с. Воржи Ростовскаго у. . . . .	1 —
Матвѣевъ А. староста Мологскаго собора . . . . .	2 —
Меценатовъ П. свящ. с. Ивановскаго Рыбинскаго у. . . . .	1 25
40) Миролюбовъ Н. свящ. Введенской ц. г. Рыбин. . . . .	2 —
Моревъ В. свящ. Леонтіевской ц. г. Ярославля . . . . .	1 —
Моревъ В. свящ. села Угодичъ Ростовскаго уѣзда . . . . .	2 —
Моревъ К. свящ. с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ Уг. у. . . . .	1 —
Моревъ И. свящ. с. Семеновскаго Мологскаго уѣзда . . . . .	1 —
45) Надѣинскій П. свящ. с. Погорѣлаго Пошех. у. . . . .	1 —
Наумовъ С. свящ. с. Ивановскаго Рыбинскаго у. . . . .	2 —
Наумовъ К. свящ. Донской ц. г. Ярославля . . . . .	1 —
Никольскій К. свящ. Георгіевской ц. г. Рыбинска . . . . .	2 —
Неизвѣстный . . . . .	1 —
50) Образцовъ А. свящ. Рыбинскаго собора . . . . .	2 —
Спекушинъ К. крестьянинъ с. Рыбницъ Данил. у. . . . .	2 —
Поваринъ Ив. крестьянинъ с. Старога Пошех. у. . . . .	1 —
Понгильскій А. свящ. Архангельск. ц. г. Романова . . . . .	1 —
Понгильскій Фл. свящ. с. Желѣзный борокъ Яр. у. . . . .	1 —
55) Поповъ П. свящ. с. Спасъ-Подгорья Рост. у. . . . .	1 —



Порѣцкій П. свящ. с. Никольскаго на Шермангѣ Пошехонскаго уѣзда . . . . .	2 —
Преображенскій А. свящ. с. Угодичъ Рост. у. . . . .	2 50
Прусовскій І. свящ. с. Борголышкина, Данил. у. . . . .	1 —
Пятницкій П. свящ. с. Воржи Ростовскаго уѣзда . . . . .	1 —
60) Ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеvій . . . . .	5 —
Разумовъ А. свящ. села Середы Даниловскаго у. . . . .	1 —
Рождественскій Анолин. свящ. Мологскаго собора . . . . .	2 —
Розовъ Н. благочин. свящ. Николосухопрудской ц. города Углича . . . . .	2 25
Рудинскій І. свящ. с. Никольскаго Опаниныхъ Рос- товскаго уѣзда . . . . .	1 —
65) Рудинскій Ѳеодоръ свящ. Мологскаго собора . . . . .	2 —
Рыкуновъ Н. благочин. свящ. с. Кузяева, Мышк. у. . . . .	1 —
Семеновскій Дм. . . . .	— —
Соболевъ А. свящ. с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Уг- личскаго уѣзда . . . . .	1 —
Соколовъ Г. свящ. Покровской ц. г. Рыбинска . . . . .	2 —
70) Соколовъ Дм. свящ. с. Сергіевскаго Углич. у. . . . .	1 —
Соколовъ Сильв. свящ. Петромитрополитской церк- ви города Ярославля . . . . .	2 —
Соловьевъ А. свящ. с. Шумарова Мологскаго уѣзда. . . . .	2 —
Срѣтенскій Л. благоч. прот. г. Гоманова . . . . .	1 —
Старосты: Борголышкинской ц. Данил. у. . . . .	1 —
75) » Варваринской ц. г. Ярославля . . . . .	1 —
» Ростовскаго собора . . . . .	1 —
Судьбининъ А. прот. Мологскаго собора . . . . .	4 —
Тихвинскій В. свящ. Леонтьевской ц. г. Ярославля . . . . .	1 —
Тихвинскій Гр. свящ. с. Боронишина Молог. у. . . . .	1 —
80) Третьяковъ Н. свящ. с. Деболь Ростовск. уѣзда . . . . .	2 —
Троицкій С. свящ. Тихоновской ц. гор. Рыбинска . . . . .	2 —
Тугариновъ І. свящ. с. Наволокъ Мологскаго уѣзда . . . . .	1 —
Успенскій М. свящ. с. Сулости Ростовскаго уѣзда . . . . .	1 —
Успенскій Н. прот. с. Воскресенск. на Обнорѣ Люб. у. . . . .	2 —
85) Успенскій П. св. с. Архангельскаго въ бору Угл. у. . . . .	1 —
Ушаковъ І. свящ. Срѣтенской ц. г. Ярославля . . . . .	1 —
Ушаковъ К. прот. Духовской ц. г. Ярославля . . . . .	2 —
Хабаровъ М. . . . .	1 —
Хлѣбницкій А. свящ. с. Макарова Ростов. у. . . . .	2 —
90) Церковъ села Вонги Ростов. у. . . . .	1 —

Черепенниковъ В. И.	1 —
Чистяковъ Дм. Ив.	5 —
Чурининъ П. прихода с. Кащева Ростовск. у.	1 —
Шошковъ В. крестьян. с. Угодичь Ростовс. у.	1 30
85) Юнонинъ Ѡ. свящ. с. Спасскаго на Корожичнѣ Любимскаго уѣзда	2 —
Ѡелоровскій П. свящ. Леонтіевской ц. г. Ярославля	1 —
Грандвильяжскій А. благоч. свящ. с. Леонтіевскаго Мологскаго уѣзда	2 —
Кремлевскій А. свящ. законоуч. Яр. кад. к.	1 —
Итого . . . . .	
	178 10

Сказаннымъ жертвователямъ Попечительство приноситъ искреннюю благодарность и надѣется, что въ будущемъ году всѣ они не только возобновятъ свои ежегодные взносы, но не откажутся привлечь и новыхъ членовъ. Въ особенности Попечительство обращается къ тѣмъ бывшимъ воспитанникамъ семинаріи, которые въ свое время пользовались отъ него какимъ либо пособіемъ и нынѣ имѣютъ возможность оказать ему матеріальную поддержку.

#### *Средства Попечительства.*

#### А. ПРИХОДЪ.

Оставалась отъ 1904 года: а) билетами: неприкосновеннаго капитала 5657 руб. 42 коп.; б) запаснаго капитала 7600 руб.; в) наличными 4469 руб. 37 коп., въ томъ числѣ: суммъ 2% сбора 1085 руб. 9 коп., излишковъ 1421 руб. 67 коп. и пожертвованій 1962 руб. 61 коп.

Въ 1905 геду постушило: 1) суммъ 2% сбора 12589 руб. 17 коп., 2) излишковъ 5709 руб. 56 коп., 3) пожертвованій 2233 руб. 35 коп., 4) членскихъ взносовъ 176 руб. 85 коп., 5) ученическихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи 11312 руб. 72 коп., 6) процентныхъ, квартирнаго дохода съ домовъ попечительства и проч. 2082 руб. 39 коп. 7) переходящихъ суммъ 4149 руб. и того 38253 руб. 4 коп. А всего съ остаточными 1) билетами 13257 руб. 42 коп. и 2) наличными 42722 руб. 41 коп.

Объясненія.

Въ билетахъ заключается 5657 руб. 42 коп. неприкосновеннаго капитала и 7600 руб. запаснаго на предметъ уплаты долга епархіальному женскому училищу по покупке дома для 2-го епархіальнаго общежитія.

*Наличная сумма:* 1) Сумма прихода 1% сбора церквей и причтовъ, установленнаго VIII съездомъ духовенства въ 1889 году, имѣеть своимъ назначеніемъ: а) содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, открываемыхъ и содержимыхъ за счетъ духовенства епархіи, б) содержаніе дома 1 го общежитія; 2) сумма излишковъ, составляемая изъ 6% сбора съ капиталовъ, поступившихъ причтамъ и церквамъ епархіи за время 1879—1899 г. г., назначается на уплату долга за купленное имѣніе для 2-го общежитія. 3) Пожертвованія отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ, по подписнымъ листамъ, идутъ на пособіе нуждающимся ученикамъ семинаріи или содержаніемъ ихъ въ общежитіи, или выдачей имъ денежныхъ пособій. 4) членскіе взносы въ суммѣ 180 р. 85 к. представлены вышепоименованными лицами. 5) Сумма 11312 р. 72 коп. образовалась изъ взносовъ, представляемыхъ учениками за ихъ содержаніе въ епархіальномъ общежитіи. Въ составъ этой, указанной по отчету суммы входятъ 1487 р. 44 к. оставшіеся за учениками въ долгу къ 1 му Января 1905 года и 9825 р. 28 коп. внесенныхъ учениками въ отчетномъ году. Годовая плата за полное содержаніе каждаго ученика, кромѣ одежды, обуви и бѣлья, опредѣлена епархіальнымъ съездомъ въ 100 руб. Въ отчетномъ году пансіонеровъ было (среднимъ числомъ) 182, изъ которыхъ 59 пользовались пособіемъ отъ Попечительства и 11 жили безъ всякой платы. 6) Расходы за учениковъ, живущихъ въ общежитіи бесплатно, покрываются изъ средствъ Попечительства; изъ этого же источника восполняется и плата за учениковъ, живущихъ съ уменьшеннымъ взносомъ. Въ отчетномъ году внесено 2580 р.; что и показано по сей статьѣ переходящей суммой. 7) Сумма 2082 р. 39 коп. составила изъ а) процентныхъ 439 р. 49 коп., полученныхъ на капиталъ Попечительства, и на свободныя суммы, состоящія въ сберегательной кассѣ; б) квартирнаго (1405 р) дохода съ домовъ Попечительства на Духовской улицѣ; в) возвращенныхъ (160 р.) помощникомъ инспектора Иваномъ Преображенскимъ въ уплату выданныхъ ему заимообразно въ



1904 году; г) уплаченныхъ за пользованіе столомъ помощникомъ инспектора В. Знаменскимъ 22 р. 50 к. и д) разныхъ поступлений (55 р. 40 коп.)

Означенныя за №№ 1, 2 и 3 прихода суммы представляются о. о. благочинными епархіи (по полугодіямъ) и исчисляются по-дробнѣ слѣдующимъ образомъ:

Отъ кого именно представлены суммы.	2 <sup>о</sup> /о сбора.		Излишковъ отъ 00/100		Взносовъ.		Пожертво- ваній.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Представлено оо. благочинными ок- руговъ епархіи:								
<i>По Ярославскому уѣзду.</i>								
1-го округа	48	46	54	72	—	—	—	7
2 »	422	25	172	2	75	65	—	—
3 »	421	59	447	6	48	92	—	—
4 »	290	2	75	72	32	5	—	—
5 »	125	97	71	76	22	50	—	—
6 »	116	29	67	68	—	—	—	—
7 »	214	43	46	32	35	15	—	—
8 »	141	72	97	50	25	70	—	—
9 »	203	—	207	72	40	5	—	—
	1983	75	1241	50	281	2	—	—
<i>По Ростовскому уѣзду.</i>								
1-го округа	122	70	37	98	44	50	—	—
2 »	246	8	134	52	53	5	—	—
3 »	440	84	297	15	195	45	—	—
4 »	332	76	194	52	44	—	—	—
5 »	312	54	45	12	55	35	—	—
6 »	332	46	173	4	85	30	—	—
7 »	181	88	224	81	25	55	—	—
8 »	274	76	112	92	29	16	—	—
	2344	2	1220	6	520	16	—	—

По Угличскому уезду:

1-го округа	36	76	—	—	8	25
2 »	238	6	86	40	69	20
3 »	415	68	103	20	65	45
4 »	401	98	116	64	478	13
5 »	374	25	114	22	70	70
	1439	74	420	46	391	73

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 14-го числа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсеій, Епископъ Угличскій, по окончаніи малой вечерни въ Ярославскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, служили молебенъ Божіей Матери, при чемъ канонъ весь былъ распѣтъ по обиходу большимъ знаменнымъ распѣвомъ на правомъ клиросѣ пѣвчими, а на лѣвомъ соборными и приходскими отцами діаконами и псаломщиками. Въ концѣ молебна протодіаконъ возгласилъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Евсеію, Епископу Угличскому, со всею богохранимою ихъ паствою; градоначальникамъ, христіилюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, и Преосвященнымъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ, при чемъ Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ совершена литія вокругъ всего соборнаго храма и оба Архипастыря совершили на семь бдѣній по слѣдованію на святое преставленіе Пресвятыя Владычицы нашей

Богородицы и Приснодѣвы Маріи, поемое въ седьмый надесять день мѣсяца августа, бываемый каждогодно въ скитѣ Гевсиманіи, а въ Лаврѣ отправляемое пятнадцатаго августа; чтеніе похвалъ Божіей Матери и 17-й каѳизмы исполнено самими Архипастырями, а также и помазываніе святымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ, Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Ржевскій, смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Василій Розовъ и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ. По великомъ славословіи оба Архипастыря совершили крестный ходъ съ плащаницею Успенія Божіей Матери вокругъ собора при сослужащемъ духовенствѣ и массѣ народа богомольцевъ.

Августа 15-го числа, въ самый праздникъ Успенія Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Евсевій, Епископъ Уличскій, совершили Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и Ростовскаго Рождественскаго монастыря священникъ Іоаннъ Ржевскій. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконъ Василій Поройковъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, рукоположенъ въ санъ іерея къ Романовъ-борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій. Богомольцевъ въ соборномъ храмѣ было в. много.

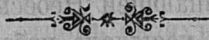
---

**Содержаніе.**—Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назначеніи пенсій; пожертвованія; церковныя кражи; свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1905 годъ.—Епархіальная хроника.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 35.

№ 35.

**ПОУЧЕНІЕ**

въ день Успенія Божіей Матери.

(О непрестанномъ заступленіи и покровительствѣ Божіей Матери роду христіанскому).

*«Радуйся Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая».*

Братіе! когда смерть похищаетъ кого-либо изъ близкихъ намъ, мы обыкновенно говоримъ: «оставилъ насъ на-вѣки». Но Пречистая Матерь Божія не оставила насъ и по всечестномъ Своемъ успеніи, Она явилась ученикамъ Христовымъ, скорбѣвшимъ о разлукѣ съ Нею, и въ утѣшеніе сказала имъ: «не оставлю васъ сирыми, не только васъ, но и весь міръ буду посѣщать и помогать ему Своими молитвами». Какъ во время Своей земной жизни Она являлась Ходатаицей за людей предъ Сыномъ и Богомъ, такъ и по успеніи Своемъ не оставляетъ Она рода христіанскаго. Какъ чадолубивая Мать, Сама испытавшая въ жизни много скорбей, Она всегда готова помогать намъ во всѣхъ горестяхъ и напастяхъ нашихъ. Она непрестанно бодрствуетъ надъ грѣшнымъ, полнымъ горя и слезъ, міромъ, видитъ всякую язву нашего сердца, спѣшитъ отереть всякую слезу отъ очей нашихъ и всѣми способами старается спасти насъ. Никогда и никто, притекавшій къ Ней съ твердою вѣрою и упованіемъ, не отходилъ отъ Нея посрамленъ. Всегда и вездѣ, всѣмъ и каждому Она являлась и является усердною Заступницею и Ходатаи-

цей предъ всеблагимъ Сыномъ Своимъ и Богомъ. Ея Матерняя молитва *много можетъ ко благосердію Владыки*. Загляните въ исторію единовѣрнаго намъ греческаго народа, переживавшаго иногда времена очень тяжелыя. Тысячи враговъ съ огнемъ и мечемъ устремлялись на его истребленіе, и нерѣдко казалось, что пробить послѣдній часъ его. Но обращались несчастные съ теплою молитвою къ неусыпающей Небесной Молитвенницѣ,—и дивная Помощница всегда посылала избавленіе бѣдствующимъ. Обратитесь къ нашей отечественной исторіи, и вы увидите, что и для нашего отечества были времена скорбныя и смутныя. Враги лютые грозили иногда до конца истребить родную землю нашу. Но возставали противъ нихъ наши предки сильною и дѣйствительною молитвою къ Богоматери, и Ея предстательствомъ Россія избавлялась отъ бѣдъ. Тяжкія години приходится переживать и каждому изъ насъ. Бываетъ иногда, что бѣда за бѣдой падаетъ на человѣка и подавляетъ духъ его. Гдѣ тогда искать отрады и утѣшенія? Гдѣ, какъ не въ молитвѣ къ Небесной Заступницѣ? *Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, рязвъ, Тебе, Владычице! Ты намъ помози, на Тебе надѣмся*, воспѣваетъ св. Церковь. И слышитъ и приѣмлетъ нашу молитву Пресв. Богородица. Пройдите по всему обширному отечеству нашему,—и вамъ повѣдаютъ въ разныхъ мѣстахъ о многочисленныхъ чудесахъ и знаменіяхъ совершенныхъ *силою усердной Заступницы* рода христіанскаго, когда къ Ней притекали съ горячей молитвой.

Но чтобы пользоваться благоволеніемъ и покровительствомъ Божіей Матери, нужно быть достойнымъ того, нужно имѣть твердую вѣру въ Господа Иисуса Христа, исполнять Его заповѣди, пребывать въ общеніи съ Его св. Церковію. Вникая въ событія нашей отечественной исторіи, мы убѣждаемся, что именно благочестіе предковъ нашихъ привлекало на нихъ благоволительный взоръ Богоматери, Которая не можетъ взирать Своимъ чистѣйшимъ окомъ ни на что нечистое и мрачное, гнѣздящееся въ душѣ человѣка, доколѣ человѣкъ не сознаетъ этой нечистоты и не постарается омыть ее слезами искренняго покаянія. Предки наши, конечно, не свободны были отъ грѣховъ, но они всегда во дни общественныхъ и частныхъ бѣдствій съ покаянною и смиренною молитвою повергались предъ Богомъ, Его Пречистою Матерію и свв. угодниками Божіими, чѣмъ и привлекали на себя милость Божію и помощь Богоматери во время благопотреб-

ное. Слышите, что говоритъ Господь объ израильскомъ народѣ: *аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людямъ симъ* (Иер. 15, 1). И дѣйствительно народъ израильскій, несмотря на то, что имѣлъ великихъ ходатаевъ за себя предъ Богомъ въ лицѣ своихъ праотцевъ и пророковъ, отвергнуть, однако, Богомъ и разсѣянъ по землѣ, потсму что этотъ народъ, измѣнившій Богу отцовъ своихъ, впадавшій въ идолопоклонство и нечестіе, многократно избивавшій пророковъ, посылаемыхъ Богомъ, и, наконецъ, распявшій Самого Христа Спасителя, былъ совершенно не достоинъ любви Божіей. Значить, ходатайственныя молитвы святыхъ не всегда могутъ быть дѣйствительными къ отвращенію гнѣва Божія отъ людей, если грѣхи этихъ послѣднихъ превышаютъ долготерпѣніе Божіе. Значить, если Господь и Пречистая Богоматерь внимали молитвенному ходатайству свв. угодниковъ Божіихъ, предстательствовавшихъ о землѣ Русской, то это свидѣтельствуемъ о томъ, что наши предки, по своей вѣрѣ и благочестію, достойны были небесной помощи.

И мы, возлюбленные братіе, должны твердо и неизмѣнно хранить свою православную вѣру и ограждать ее христіанскою жизнію по заповѣдямъ Христовымъ и ученію св. Церкви. Безъ этого намъ никоимъ образомъ не получить милости Божіей и покровительства Богоматери. Люди своимъ противленіемъ Христу и Его Божественному дѣлу на землѣ порываютъ духовный союзъ съ Нимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно порываютъ и союзъ съ Его Пречистою Матерію. *Кое общеніе*, говоритъ апостоль, *свѣту ко тмѣ; кое согласіе Христови съ Велиаромъ* (2 Кор. 6, 14—15)? И дѣйствительно, не можетъ Пресв. Богородица покровительствовать тѣмъ, которые своею грѣховною жизнію оскорбляютъ Ея Божественнаго Сына. Какъ обыкновенная мать не можетъ благоволительно относиться къ оскорбителямъ ея дѣтей, такъ и Пречистая Матерь Божія не можетъ покровительствовать и помогать тѣмъ, которые своимъ противленіемъ вѣрѣ Христовой оскорбляютъ Сына Ея, Господа нашего Иисуса Христа, и своими грѣхами снова распинаютъ Его.

А потому, празднуя въ настоящій день преславное успеніе Богоматери, *прилежно притечемъ къ Ней грѣшнии и смиренни, и припадѣмъ, въ покаяннн зовуще изъ глубины души: Владычице, помози на ны милосердовавши. Потщися, погибаетъ отъ множе-*



ства прегрѣшеній: не отерати Твоя рабы тщи, Тя бо одну на дежду имама.—Аминь.

Свящ. В. Данжевичъ.

## Недоумѣнія по поводу одного мѣстнаго празднованія.

(Къ 26 августа).

Обильный святынями Ростовскій Успенскій Соборъ 26 августа (равно какъ и 21 мая, и 23 июня) совершаетъ торжественное празднованіе въ честь хранящейся въ немъ чудотворной иконы Божіей Матери. Икона эта именуется обычно Владимірскою. Обстоятельства происхожденія ея таковы.

Въ XI—XII в. въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ трудился надъ писаніемъ свв. иконъ первый русскій иконописецъ инокъ Алипій, научившійся этому искусству отъ греческихъ художниковъ, расписывавшихъ новосозданную Великую Печерскую церковь. Одинъ благочестивый кіевлянинъ пожелалъ имѣть у себя нѣсколько иконъ работы Алипія. Переговорить объ этомъ съ знаменитымъ иконописцемъ онъ поручилъ двумъ своимъ знакомымъ монахамъ, давъ имъ приготовленныя для иконъ доски и часть денегъ для уплаты мастеру. Иноки злоупотребили довѣріемъ заказчика, денегъ преподобному не отдали, не передали и досокъ, вообще ни слова не сказали ему о данномъ имъ порученіи. Мало того, съ кіевлянина еще два раза требовали новой платы подъ предлогомъ, будто иконописецъ не удовлетворяется прежней. Наконецъ огорченный заказчикъ явился съ жалобой на иконописца игумену монастыря, преп. Никону. Призвали для объясненій самого Алипія. На всѣ оправданія иконописца, отзывавшагося полнымъ невѣдѣніемъ, не обратили вниманія. Чтобы окончательно обличить его въ корыстолюбіи послали за самыми досками, которыя еще наканунѣ нѣкоторые изъ иноковъ видѣли совершенно бѣлыми. Доски принесли. Но, о ужасъ! на нихъ оказались съ необыкновеннымъ искусствомъ написанные лики Господа, Богоматери и святыхъ. Всѣ присутствующіе пали на землю, съ благовѣніемъ поклонились нерукотвореннымъ образамъ. Послѣ этого были призваны и корыстолю-

бывые монахи, оболгавшіе Алипія. Ничего не зная о новыхъ обстоятельствахъ, они набросились на преподобнаго съ укориэнами. Когдаже имъ показали нерукотворенныя иконы, они пришли въ ужасъ и ничего не могли сказать въ свое оправданіе. Какъ клеветниковъ и сребролюбцевъ ихъ изгнали изъ монастыря. Благочестивый заказчикъ поставилъ эти иконы во вновь выстроенной имъ церкви на Подолѣ. Въ этой части Кіева вскорѣ случился большой пожаръ. Сгорѣла и новая церковь. Но ни одна изъ чудесныхъ иконъ нисколько не пострадала отъ огня, всѣ онѣ найдены были совершенно невредимыми въ пеплѣ. Самъ князь Владиміръ Мономахъ, знавшій о происхожденіи иконъ услышавъ о новомъ чудѣ, происшедшемъ съ ними явился на мѣсто пожара видѣть святыню и поклониться ей. Благоговѣнно взявъ онъ одну изъ святыхъ иконъ, именно икону Божіей Матери, и отослалъ ее въ Ростовъ съ повелѣніемъ поставить въ созданномъ имъ тамъ храмѣ. Ростовскій храмъ въ 1160 г. совершенно сгорѣлъ, но икона Богоматери сохранилась опять невредимою. На мѣстѣ сгорѣвшаго выстроены былъ новый храмъ, но простоялъ недолго, въ 1204 г. обрушился, икона же среди кирпичей снова была найдена невредимою. Такою она сохранилась и въ послѣдующіе великіе пожары, при грабительствахъ татаръ и поляковъ. \*).

Съ тѣхъ поръ Ростовская икона Богоматери имѣетъ громадное религіозное значеніе для ростовскаго края. Многіе изъ его жителей испытали на себѣ благодатное дѣйствіе этой святыни. Недаромъ же съ такимъ благоговѣніемъ и усердіемъ чтутъ ее. Въ Ростовѣ и его уѣздѣ найдется очень немного приходовъ, въ которыхъ не принимали бы ее, и вѣроятно нѣтъ вовсе такихъ, гдѣ бы не желали принять. Въ службѣ преп. Алипію Печерскому читаемъ: «Радуется градъ Ростовъ, содержи икону, маніемъ Божиимъ написанну, и яко многоцѣннымъ сокровищемъ искупается отъ всѣхъ страстей, юже лобызающе поминаетъ, колико Богъ дѣйствоваше тобою, Блаженне; сіе чудодѣйствіе и мы днесъ чтуце, удивляемъ и славословеніи величаемъ».

Правда, градъ Ростовъ радуется,—но едва-ли вспоминаетъ объ обстоятельствахъ происхожденія своей иконы. Причина этого заключается въ тѣсномъ сближеніи до поглощенія одного

\*) Заимствовано изъ ст. покойнаго Н. Н. Корещнаго „Свѣдѣнія о Владимірской иконѣ Богоматери принадлежащей Ростовскому Успенскому собору“. Яросл. Епарх. Вѣд. за 1872 г. № 38, ч. неоо.

другимъ двухъ разныхъ празднованій. Въ представленіи ростовскихъ обывателей, да пожалуй духовенства, икона Божіей Матери Владимірской—Ростовской отождествляется съ другою Владимірской—Московской. Между тѣмъ исторія послѣдней совершенно отлична отъ исторіи Ростовской святыни.

Происхожденіе Московской иконы приписывается св. Лукаѣ. Въ V в. по преданію она была перенесена изъ Іерусалима въ Константинополь, на Руси же (въ Кіевѣ) появляется только около половины XII в. Во 1160 г. мы ее видимъ во Владимірѣ, а въ 1395 г. въ Москвѣ. Эта икона прославилась многими чудотвореніями и чудесными знаменіями. Съ нею у русскаго народа связано много историческихъ воспоминаній. Предъ нею въ продолженіи ряда вѣковъ русскіе люди возсылали свои моленія къ пресв. Богородицѣ, которая благдатною силою своею спасала наше отечество нѣсколько разъ отъ страшныхъ опасностей, особенно отъ нашествія дикихъ и грозныхъ полчищъ татаръ, крымскихъ и ордынскихъ. Самыя празднества въ честь Владимірской—Московской иконы Божіей Матери (21 мая, 23 іюня и 26 авг.) установлены именно въ память этихъ случаевъ чудесной помощи Богоматери, «да не забудутъ людіе дѣлъ Божіихъ». Каждое изъ указанныхъ празднованій носить названіе «Срѣтенія» иконы Пр. Богородицы въ воспоминаніе какъ перваго ея срѣтенія въ Москвѣ по перенесеніи изъ Владиміра (26 августа 1395 г.), такъ и послѣдующихъ, при возвращеніи изъ крестныхъ ходовъ въ срѣтенскій монастырь, установленныхъ по случаю упомянутыхъ историческихъ событій изъ жизни Московскаго государства.

Теперь, на какомъ же основаніи въ Ростовѣ празднуются дни, установленные для празднованія въ честь Владимірской—Московской иконы Богоматери?—Самый древній изъ этихъ праздниковъ относится къ 1395 г., т. е. спустя почти 200 лѣтъ послѣ появленія иконы того же наименованія въ Ростовѣ. У той и другой иконы и разныя обстоятельства происхожденія, и родная исторія. Наша ростовская святыня, такъ сказать, совершенно мирная, къ политической исторіи государства никакого отношенія не имѣетъ, и въ исторіи освобожденія Россіи отъ татарскаго ига о ней нѣтъ никакого упоминанія.

Ясно, что между обѣими иконами нѣтъ ничего общаго, кромѣ названія. Но и названіе Ростовской иконы Владимірскою



можетъ вызвать недоумѣніе у лицъ, нѣсколько знакомыхъ съ ея исторіей.

Московская икона называется Владимірской по имени, города, изъ котораго она перенесена въ Москву. Такое названіе она доежна была получить со времени конечно своего появленія во Владимірѣ, т. е. съ 1160 года, когда она была принесена сюда. Между тѣмъ Ростовская икона въ это время давно уже была въ Ростовѣ и какъ разъ именно въ указанномъ году сохранилась невредимою при пожарѣ ростовскаго Успенскаго храма, въ которомъ хранилась. Очевидно, ростовская икона прежде Московской получила названіе Владимірской и несомнѣнно не по г. Владиміру, къ которому она никакого отношенія не имѣетъ. — Не имѣемъ-ли мы здѣсь дѣло съ смѣшеніемъ названной вслѣдствіе сходства? Вѣроятно Ростовскую икону правильнѣе было бы называть *Владиміровой*, по имени князя Владиміра Мономаха, приславшаго ее, а не Владимірской, по имени города \*). Первое время въ Ростовѣ, если и было празднованіе въ честь присланной Мономахомъ иконы, то конечно не въ тѣ дни, въ которые теперь, и не такъ отправлялось, какъ сейчасъ. Впослѣдствіи же, съ появленіемъ иконы во Владимірѣ и особенно съ перенесеніемъ ея въ Москву и установленіемъ въ честь ея праздниковъ, быть можетъ изъ за сходства названій, отождествили обѣ иконы, а ростовцы заимствовали у москвичей и ихъ празднованія, сдѣлавъ ихъ своими, тѣмъ болѣе, что служба въ честь Владимірской—Московской помѣщена въ Богослужебныя книги и получила распространеніе повсемѣстно. Это же обстоятельство въ свою очередь повело къ тому, что въ Ростовѣ почти забыли исторію своей иконы и въ празднованіи совершенно смѣшиваютъ ее съ Московской.

Содержаніе службы Московской иконѣ конечно вовсе не подходитъ къ Ростовской и не находитъ себѣ соотвѣтствія въ исторіи нашей святыни. Тамъ повсюду встрѣчаются въ разныхъ пѣснопѣніяхъ указанія на избавленіе отъ нашествія грозныхъ враговъ. Ростовская икона не имѣетъ своихъ даже тропаря и кондака,—употребляются взамѣнъ ихъ соотвѣтствующія пѣснопѣнія изъ службы Владимірской—Московской. Но составленное для Москвы не пригодно для Ростова. И въ тропарѣ, и въ кондакѣ есть указанія на срѣтеніе иконы («свѣтло сотворяемъ

\*) Эту догадку высказываетъ и Н. Н. Корсунскій въ упомянутой статьѣ.

празднество срътенія Твоего») и молитвенное обращеніе къ Богомари объ избавленіи отъ враговъ. Затѣмъ относительно тропаря надобно еще замѣтить, что въ немъ произведена замѣна названія города и слѣдуетъ признаться, довольно неудачно. Измѣнивъ «Москва» на «Ростовъ», ростовцы не обратили вниманія, что въ такомъ случаѣ и дальнѣйшее причастіе глагола должно быть поставлено уже въ муж. родѣ. Такимъ образомъ получилась слѣдующая грамматическая несообразность; «Днесъ свѣтло красуется славнѣйшій градъ Ростовъ, яко зарю солнечную воспріемши (вмѣсто правильнаго въ данномъ случаѣ «воспріемъ»), Владычице, чудотворную Твою икону». Въ такомъ видѣ тропарь распѣвается по всему уѣзду.

Все доселѣ сказанное приводитъ къ мысли о желательности установленія Владимірской—Ростовской иконѣ особаго празднованія, отдѣльнаго отъ Владимірской—Московской. Интересно, что въ календаряхъ разныхъ изданій днемъ празднованія Ростовской иконѣ указывается 15 августа вѣроятно въ виду того, что эта икона прислана Владиміромъ Мономахомъ для Ростовской церкви *Успенія* Пр. Богородицы, впоследствии соборной. Затѣмъ службу Ростовской иконѣ слѣдуетъ отправлять или общую Богородицѣ, или составить особую, непременно измѣнивъ употребляющуюся сейчасъ редакцію тропаря такъ, чтобы въ немъ по крайней мѣрѣ не было грамматической неправильности. Наконецъ очень бы прилично было Ростовскому Успенскому собору ежегодно освящать церковнымъ празднованіемъ день памяти перваго русскаго вконописца, преп. Алипія (17 авг.), съ именемъ котораго такъ тѣсно связано самое происхожденіе Ростовской святыни, тѣмъ болѣе что въ имѣющейся ему особой службѣ (среди службъ другомъ преподобнымъ отцамъ печерскимъ) на это обстоятельство есть неоднократныя указанія.

Г. Б.

## О взаимныхъ отношеніяхъ между учащими и учащимися.

Вѣрнымъ показателемъ внутренней организациі всякаго учебнаго заведенія, своего рода барометромъ, являются взаимныя отношенія между питомцами, съ одной стороны, и начальствомъ

вмѣстѣ съ педагогическимъ персоналомъ, — съ другой. Что въ послѣднее время эти отношенія почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно среднихъ, стали совершенно не выносимы, извѣстно всѣмъ. А вѣдь только при правильныхъ, нормальныхъ отношеніяхъ между учащими и учащимися можетъ надлежащимъ образомъ идти и наука и воспитаніе; гдѣ это разрушено, о наукѣ, особенно о должномъ воспитаніи не можетъ быть и рѣчи. Устранить причины такихъ ненормальныхъ отношеній и составлять главную задачу всѣхъ лицъ, призванныхъ къ реформированію нашихъ школъ. Мы коснемся положенія дѣлъ гл. обр. въ семинаріяхъ, какъ болѣе извѣстныхъ намъ уч. заведеніяхъ.

Всякій знаетъ, что доброта привлекаетъ къ себѣ человѣческое сердце, суровость и холодность отталкиваетъ; это и соблюдается въ обыкновенныхъ житейскихъ отношеніяхъ, но, къ сожалѣнію, весьма часто игнорируется въ школѣ. У каждаго образованнаго человѣка, прошедшаго среднюю школу, на всю жизнь остаются свѣтлые образы истинно добрыхъ, отечески ласковыхъ преподавателей, и эти образы, какъ путеводные огоньки, руководятъ иногда человѣкомъ и въ самостоятельной жизни, по выходѣ изъ школы. Къ сожалѣнію, такіе образы являются какъ рѣдкіе оазисы на горизонтѣ репродуктивнаго сознанія. Не ученость этихъ милыхъ личностей стоитъ на первомъ планѣ въ привлекательномъ воспоминаніи, даже не ровность и выдержанность характера, нѣтъ, главн. образомъ доброта ихъ души, подъ влияніемъ которой размягчилось не одно черствое сердце озлобленной молодежи. Почему бы и прочимъ преподавателямъ не держаться такой отечески-доброй методы воспитанія, конечно, каждому въ сферѣ своей индивидуальности!

Воспитанниковъ семинаріи въ настоящее время конечно нельзя оправдывать за ихъ образъ дѣйствій, но нельзя также и обвинять слишкомъ строго. При современномъ взбаламученномъ состояніи общества, при всеобщей сумятицѣ молодые люди естественно подверглись дѣйствию общественныхъ разлагающихъ элементовъ и не удержались на почвѣ корректности: не хватило зрѣлости сужденія, глубины анализирующей мысли, чтобы порядкомъ разобраться въ хаотическомъ наплывѣ вредныхъ идей и губительныхъ дѣйствій. Эпидемически распространяются не только физическія заболѣванія, но какъ говорятъ намъ психологія и личное наблюденіе, распространяются и психическія. А вѣдь



врачъ накладываетъ на свѣжія раны не раздражающія средства, но смягчающія и болеутоляющія.

Что касается спеціально семинарій, какъ духовно—учебныхъ заведеній, то безъ сомнѣнія въ своей жизнедѣятельности онѣ должны по преимуществу руководиться словомъ Божиимъ, вѣчнымъ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа и Его св. апостоловъ; здѣсь навсегда опредѣлены человѣческія отношенія, указана для нихъ истинная норма.

Вотъ что говоритъ Спаситель ученикамъ въ своей прощальной съ ними бесѣдѣ: «Вы друзья мои, если исполните то, что Я заповѣдую вамъ. Я уже не называю васъ рабами; ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего» (Іоан. 15, 14—15). А св. Ап. Павелъ пишетъ: «Братія! если и впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе; вы духовные исправляйте такового въ духѣ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ» (Гал. 6, 1). Всѣ педагоги міра, особенно школь духовныхъ, должны бы прислушаться и выкинуть въ любвеобильныя слова Господа, Великаго Педагога, сказанныя Имъ *ученикамъ*, а равно принять къ сердцу и рѣчь разяснителя ученія Христова, Апостола, дабы установить правильныя отношенія къ своимъ питомцамъ. Не на время, а навѣчно даны намъ эти великія указанія!

Не учить конечно хотѣли мы своими разсужденіями руководителей учащейся молодежи, а лишь напомнить имъ то, что составляетъ наше убѣжденіе, основанное на незыблемой основѣ новозавѣтнаго ученія и что искало выраженія въ словѣ въ благопріятный моментъ начала учебнаго года.

*Родитель.*

## Иноепархіальныя извѣстія.

Предложеніе преосвященнаго орловскаго Серафима по вопросу объ оживленіи приходской жизни: «Предписываю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія пер-

ковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ — о церковно-приходской школѣ: всемъ поручить смотрѣніе за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христіанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ во время могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи. Пока пастыри не начнутъ эту дѣятельность, не приблизятся къ своимъ прихожанамъ и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ поръ не прекратятся современные нареканія, неудовольствіе на духовенство и враждебныя отношенія изъ-за матеріальныхъ вопросовъ. Приходскимъ совѣтамъ слѣдуетъ поручить разборъ всѣхъ мелкихъ жалобъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Это пріучитъ ихъ къ восдѣйствию на братьевъ, научитъ заботиться о прекращеніи вражды въ самомъ началѣ, заставить исполнять обязанности миротворцевъ и давать правильную оцѣнку дѣятельности усердныхъ и добрыхъ пастырей. Постепенно крестьяне будутъ обращаться за разборомъ своихъ претензій къ приходскому совѣту и перестанутъ писать жалобы и доносы епархіальному начальству. Только пастыри должны разъяснить совѣтамъ, что они, какъ стоящіе во главѣ христіанской общины, — обязаны на всѣ жалобы смотрѣть исключительно со стороны духовной и заботиться объ одномъ: приводить всѣхъ къ миру и любви.

Помимо благочинническихъ собраній, предписываю, не менѣе одного раза въ годъ, а желательно и дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе, по взаимному согласенію городского и сельскихъ благочинныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія духовенства, единообразнаго дѣйствія всѣхъ постырей въ своихъ приходяхъ и обсужденія исключительныхъ условій и положеній нѣкоторыхъ священниковъ, затрудняющихся въ проведеніи въ жизнь важныхъ мѣропріятій.

Въ этомъ году предписываю произвести уѣздныя собранія теперь же, до наступленія Успенскаго поста, въ виду того, что во многихъ приходахъ еще не началось возрожденіе приходской жизни, полевая работа оканчивается рано, а послѣ поста надо уже энергично приступить всѣмъ къ приходской дѣятельности. Обсудить все, сговориться, выяснить недоумѣнія надо, поэтому, сейчасъ. Прошу протоколы уѣздныхъ собраній доставить мнѣ для свѣдѣнія и предсѣдателей ихъ обяываю этимъ распорядиться.»

**Изъ личныхъ впечатлѣній депутата Курскаго общепархіального съѣзда.**—Съ 23 января по 31 включительно въ городѣ Курскѣ происходило засѣданіе общепархіального съѣзда.

Такъ какъ работы только что составленныхъ комиссій ни по одному вопросу къ первому засѣданію не были готовы, то съѣздъ занялся слушаніемъ доклада консисторскаго столоначальника о возможности замѣны нѣкоторыхъ взносовъ съ церковью епархіи прибылью изъ суммъ свѣчнаго завода. Докладъ былъ обстоятельнѣйшій. Цифры и пояснительныя съ нимъ примѣчанія пестрѣли и чередовались на каждой изъ многихъ страницъ, какъ ни свѣжо было вниманіе слушателей, только что приступившихъ къ занятіямъ, тѣмъ не менѣе къ концу доклада ослабѣло настолько, что уловимы остались однѣ цифры, а не комбинаціи ихъ. Согласно докладу, рѣшили отъ 20—24-хъ тысячъ рублей взносовъ церковныхъ переложить на чистую прибыль завода.

Все вечернее собраніе почти до 12-ти ч. ночи прошло въ обсужденіи такого неважнаго вопроса—оставить или отмѣнить позолоту на выдѣлываемыхъ заводомъ свѣчахъ. Экономіи отъ отмѣны позолоты получилась немалая—до 6000 рублей, достоинство свѣчей существенно не мѣнялось. Казалось бы—о чемъ тутъ долго спорить и въ чемъ не согласиться. Свѣжая энергія депутатовъ и первая очередь обсуждения сдѣлали другое. Защитниками позолоты и ея противниками было высказано столько остроумія, столько находчивости, потрачено столько словеснаго пороха и столько сломано копій, что просто до боли хотѣлось крикнуть: поберегите силы и разумъ на болѣе достойное ихъ примѣненіе въ дѣлѣ обсуждения болѣе серьезныхъ и важныхъ вопросовъ.

Едва ли не самымъ сильнымъ аргументомъ защитниковъ позолоты былъ тотъ, что, если на свѣчахъ не имѣтъ позолоты, тогда и иконы



церковныя и домашнія должны быть чужды всякихъ украшеній. Такъ или иначе, защита восторжествовала, позолота на свѣчахъ была оставлена. Было уже болѣе 11 час. ночи. Обсужденіе другихъ вопросовъ представлялось невозможнымъ, и собраніе разошлось до 10 часовъ утра дня слѣдующаго. Утро 25-го принесло сюрпризъ не изъ пріятныхъ. Предсѣдатель, съ приложеніемъ медицинскаго удостовѣренія, прислалъ заявленіе, что за слабостью голоса и почти полной потерей его, онъ не можетъ вести дальнѣйшихъ засѣданій. Невольно многимъ приходило на мысль, что, если на резюмирование сужденій объ одной свѣчной позолотѣ потерялся предсѣдательскій голосъ, то гдѣ же взять предсѣдателя съ такими голосовыми средствами, какихъ хватило бы на обсужденіе всѣхъ 27-ми вопросовъ, или же, что лучше, съ такимъ тактомъ, чтобы не потребовалось ихъ крайняго напряженія. Вниманіе всѣхъ остановилось на двухъ лицахъ: протоіереѣ соборной церкви г. Львова Положинцевѣ и свящ. кладбищенской церкви г. Курска Ломакинѣ. Большинствомъ голосовъ, послѣ долгой прелювіи и самой процедуры закрытой баллотировки, былъ избранъ послѣдній.

Принимая предсѣдательствованіе, о. Ломакинъ призывалъ депутатовъ къ спокойствію и порядку: при желаніи говорить по извѣстному вопросу, они должны соблюдать строго очередь, терпѣливо ждать ея и на полсловъ не перебивать оратора. Обращаясь къ публикѣ и въ частности къ учащейся молодежи, онъ просилъ ихъ воздерживаться отъ шумныхъ восторговъ своего одобренія говорящимъ. Вѣдь настоящій сѣздъ, говорилъ онъ, братское во Христѣ собраніе пастырей и преданныхъ церковному дѣлу мірянъ, а не разнословный митингъ. Поэтому и участвующимъ и слушающимъ нужно держать себя такъ, чтобы не уронить достоинства собранія, не обезцѣнить всей важности предстоящихъ ему задачъ.

Хороша была рѣчь предсѣдателя, убѣдительны доводы его. Того, однако, порядка и спокойствія, къ какимъ онъ приглашалъ, на дѣлѣ не вышло. Что причиной тому: молодой ли въ большинствѣ случаевъ составъ представителей, бурный ли духъ переживаемаго времени, или малый опытъ многихъ представителей на этихъ собраніяхъ? Думается—то и другое и третье. Фактъ на лицо: порядка на всѣхъ засѣданіяхъ было весьма мало. И чисто героическое терпѣніе предсѣдателя и всѣ его ди-

пломатическіе приемы разбивались о несокрушимое желаніе и привычку депутатов говорить по вдохновенію, а не въ свое время и въ своемъ мѣстѣ. Даже могучій голосъ предсѣдателя, труба іерихонская въ сравненіи съ голосомъ перваго предсѣдателя, къ концу засѣданія ослабѣ до хрипоты. Но то—между прочимъ.

Когда кончилась рѣчь предсѣдателя, было уже около трехъ час. пополудни. Собраніе разошлось до семи часовъ вечера съ полнымъ чувствомъ удовлетворенія за удачный выборъ предсѣдателя и съ надеждой, что подъ его руководствомъ засѣданія должны пойти успѣшно. Открылось вечернее засѣданіе. Предсѣдатель опросилъ участниковъ комиссій—не готовы ли доклады хотя по одному изъ 11-ти главныхъ вопросовъ. Доклады готовы не были, и потому приступили къ обсужденію вопросовъ внѣпрограммной рубрики. Собраніе происходило въ стѣнахъ семинаріи, и умѣстнымъ представлялось, поэтому, здѣсь—же на мѣстѣ, посудить о предложенныхъ вниманію съѣзда нуждахъ ея. Первымъ былъ затронутъ вопросъ о бібліотекахъ: ученической и фундаментальной, увеличеніи книгъ въ первой и возможномъ доступѣ воспитанниковъ во вторую. Въ связи обсуждался вопросъ о возможности и необходимости знакомства воспитанниковъ съ современной общественной жизнью путемъ выпяски и чтенія журналовъ и газетъ. Возбудился оживленнѣйшій обмѣнъ мнѣній. И не жаль было тѣхъ цвѣтовъ краснорѣчія, тѣхъ блесковъ острумія и тѣхъ доводовъ разума, которые проявлены были при этомъ обмѣнѣ. Вопросы такіе не чета свѣчной позолотѣ. Для того, чтобы свѣдѣнія для обсужденія пользы и нужды семинаріи, имѣть изъ первыхъ рукъ, рѣшили пригласить (и пригласили) отца ректора семинаріи. Совмѣстно съ нимъ обсуждалось дѣло о бібліотекахъ, читальнѣ, а также о желательности и возможности замѣны въ семинаріи освѣщенія керосинового электрическимъ, и необходимости расширенія и даже переустройства больницы.

Другимъ не менѣе характернымъ и отраднымъ постановленіемъ можно считать подтвержденіе ноябрьскаго постановленія о желательности и необходимости епархіальныхъ съѣздовъ ежегодно чаще смотря по надобности, и всегда изъ клира и мірянъ.

Опытъ двухъ такихъ съѣздовъ показалъ, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на первый серьезный шагъ сближенія клира и мірянъ и

пріобщенія послѣднихъ къ совмѣстной, дружной работѣ тамъ, гдѣ недавно, еще совсѣмъ вчера, была область чуждая, почти заповѣдная. Въ кастовую обособленность клира пробивается брешь великая. Пропасть, отдѣлявшая клиръ, ремесленныхъ молитвенниковъ, отъ мірянъ, плательщиковъ за трудъ—молитву, замѣтно суживается. Кладутся прочные устои соединительному мосту чрезъ нее, братски подаются руки для союзаго, въ духѣ мира и любви, дѣланія правды Божіей.

Упоминавшійся уже вопросъ о желательномъ измѣненіи въ составѣ клира, сверхъ ожиданія и къ общему удовольствію, прошелъ спокойно и скоро. Надо замѣтить, что на обсужденіе сѣзда онъ былъ предложенъ въ виду появленія въ Епарх. Вѣд. (декабр. №№) статьи о возможности и желательности упраздненія штатныхъ дьяконскихъ вакансій при всѣхъ церквахъ, кромѣ соборныхъ. По согласному заявленію всѣхъ депутатовъ, обсужденіе этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ прошло повсемѣстно съ небывалой бурностью. Дьяконы, это своего рода казачество въ арміи клира, всѣми силами старались доказать свою необходимость въ составѣ клира, хотя это имъ нигдѣ и не удалось. Умъ хорошо, два лучше, разумъ же цѣлой епархіи въ лицѣ ея избранниковъ, и совсѣмъ неподобно. Именно этимъ разумомъ подошли на сѣздѣ къ вопросу проще и ближе. Безспорно было установлено то положеніе, что многочисленность клира, по матерьяльнымъ условіямъ приходовъ, особенно сельскихъ, вообще не желательна. Желательно, поэтому съ согласія приходовъ, сокращеніе вакансій дьяконскихъ или псаломщическихъ. Въ послѣднихъ случаяхъ дьяконы, замѣщая псаломщиковъ, сохраняютъ за собой дьяконское содержаніе. Такимъ рѣшеніемъ была обойдена вся острая сторона вопроса, и онъ рѣшился безъ всякихъ осложненій. (Вят. Еп. Вѣд.).

---

## Разныя извѣстія.

— Какъ передаетъ *Петербургская газета*, выборы въ члены Государственной Думы начнутся въ ноябрѣ. Положеніе о выбо-



рахъ будетъ разсмотрѣно въ теченіи августа, и въ сентябрѣ будетъ опубликованъ указъ о назначеніи выборовъ.

Въ теченіе послѣднихъ дней въ министерство внутреннихъ дѣлъ стали поступать отношенія губернаторовъ въ отвѣтъ на циркуляръ, посланный Столыпинымъ въ іюнѣ, въ которомъ предлагалось губернаторамъ произвести разслѣдованія по губерніямъ съ цѣлью опредѣлить, какой результатъ можетъ получиться въ данной мѣстности при переизбраніи членовъ Думы по системѣ всеобщаго избирательнаго права, а также предписывалось сообщить насколько успѣшно можно будетъ путемъ административнаго воздѣйствія не допустить въ Думу вреднаго противоправительственнаго элемента. Въ настоящее время уже получены отвѣты изъ губерній: Воронежской, Самарской, Уфимской, Черниговской, Волынской, Бессарабской и Тульской. Большинство отвѣтовъ почти однородны и заключаютъ указанія, что нѣтъ основанія разсчитывать на желательный для правительства исходъ новыхъ выборовъ. Только черниговскій губернаторъ вѣритъ въ то, что при достаточной распорядительности администрація можетъ провести въ Думу спокойный и сознательный элементъ (*Воен. Гол.*).

— По поводу сообщенія. *С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства* относительно сбора свѣдѣній на мѣстахъ о партіяхъ, организаціяхъ, газетахъ и т. д., по словамъ *Перелома*, оказалось, что эти свѣдѣнія необходимы для точныхъ статистическихъ данныхъ объ отношеніяхъ партій, ихъ силахъ на мѣстахъ и т. д. Правительство воспользуется этими данными для агитаціи во время новыхъ выборовъ въ Государственную Думу и организуетъ специальное бюро для объединенія всѣхъ правыхъ партій и ихъ поддержки при выборной кампаніи.

---

**Содержаніе.**—Поученіе въ день Успенія Божіей Матери.—О взаимныхъ отношеніяхъ между учащими и учащимися.—Недоумѣнія по поводу одного мѣстнаго празднованія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославъ. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.