

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЪ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консистоіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1896 года назначено на наемъ помѣщенія для Свято-Николаевской приходской церкви города Лукова, устроенной въ принадлежащемъ Сѣдлецкому приказу общественнаго призрѣнія больничномъ зданіи, по 180 р. въ годъ впредь до устройства въ семь городѣ особаго церковнаго зданія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. 0 не внесеніи епархіальными священниками въ приходскія исповѣдныя вѣдомости воинскихъ чиновъ, коимъ они совершаютъ таинство исповѣди и св. причастія. Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства. отношеніемъ отъ 24-го сентября сего года за № 10567, проситъ Холмско-Варшавскую Духовную Консистоію, во избѣжаніе двойнаго показанія (Консистоіей и Духовнымъ Правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія чинахъ воинскихъ частей, учрежденій и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священ-

никами епархіальнаго вѣдомства, сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, не вносили въ исповѣдныя вѣдомости ввѣренныхъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣткой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣднему для отсылки въ Духовное Правленіе.

Вслѣдствіе сего Холмско - Варшавская Духовная Консистоія, согласно своему опредѣленію отъ 28 октября с. г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ предписываетъ духовенству Х.-Варшавской епархіи принять къ точному исполненію изложенное отношеніе Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства.

II. Объ изданіи народнаго журнала „Бесѣда“. Исправляющій должность Варшавскаго Генераль - Губернатора письмомъ, отъ 26 октября сего года за № 14009, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что издаваемый при его Канцеляріи народный журналъ „Бесѣда“ будетъ издаваться и въ наступающемъ 1897 году по прежней программѣ и съ возможными улучшеніями, при чемъ выразилъ надежду на содѣйствіе со стороны Его Высокопреосвященства къ распространенію помянутаго журнала. Согласно Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на семь писемъ, Холмско - Варшавская Духовная Консистоія обращаетъ особенное вниманіе духовенства на журналъ „Бесѣда“ и рекомендуетъ не только самому

выписывать оный, но и заботиться о распространении сего полезнаго изданія между народомъ. Программа журнала напечатана ниже въ отдѣлѣ объявленій.

Назначены: секретарь при Викаріѣ Холмско-Варшавской епархіи Миронъ *Пашкевичъ* на вакансію протодіакона при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ; пѣвчій Холмскаго архіерейскаго хора Иванъ *Туръ* — и. д. псаломщика въ село Макаровку, Сѣдлецкой губерніи, съ 17 октября и окончившій курсъ Варшавскаго духовнаго училища Антоній *Самойлюкъ* — исправляющимъ должность старшаго псаломщика къ Сопоткинской церкви, Сувалкской губерніи, съ 1-го ноября сего года.

Перемѣщены: псаломщикъ Макаровской церкви, Сѣдлецкой губерніи, Антонъ *Гаевскій* — въ село Клявы, Люблинской губерніи, съ 17-го октября и старшій псаломщикъ Сопоткинской церкви, Сувалкской губерніи, Александръ *Михуличъ* — въ п. Липскъ, той же губерніи, съ 1-го ноября сего года.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 17-го минувшаго октября во діакона младшій псаломщикъ Варшавскаго кафедральнаго собора Александръ *Томчукъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены: 1) мировой судья города Опатова, Радомской губерніи, Коллежскій Совѣтникъ Петръ *Дьяковскій* старостою Опатовской церкви на первое трехлѣтіе; начальникъ Опатовскаго уѣзда Коллежскій Ассесоръ Е. Я. *Кашинъ* и акцизный надзиратель V округа Люблинскаго Акцизнаго Управленія Коллежскій Совѣтникъ Н. А. *Антимовъ* — представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ сей церкви; 2) директоръ Ловичскаго реальнаго училища Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Е. *Казакинъ* — старостою Іоанно-Предтеченской церкви города Ловича на третье трехлѣтіе.

Утверждены: 1) мировой судья II Сувалскаго округа В. А. *Араимовичъ* — председателемъ новоучрежденнаго попечительства при Маріампольской церкви, Сувалкской губерніи и 2) мировой судья города Новорадомска Е. *Вельяшевъ*, начальникъ почты *Толстикъ*, штабсъ-капитанъ *Мировъ*, податной инспекторъ П. *Вьяльвинъ*, подполковникъ *Голенковскій* и воинскій начальникъ подполковникъ *Кондрашевъ* — непремѣнными членами церковно-приходскаго попечительства при Новорадомской церкви, Петроковской губерніи.

Открыто 13-го октября сего года церковно-приходское попечительство при церкви въ городѣ Маріамполь, Сувалкской губерніи, согласно постановленію прихожанъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) священнику Голыньской церкви, Сувалкской губерніи, Анастасію *Старкевичу* за пожертвованія въ пользу Теолинскаго женскаго монастыря и вообще внимательное отношеніе къ нуждамъ сего монастыря; 2) настоятелю Пашенковской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священнику Владиміру *Артецкому* за труды по ремонту церкви и пожертвованія на этотъ предметъ; 3) псаломщику сей же церкви Владиміру *Дезику* и церковному старостѣ Ивану *Мостовцу* за пожертвованія на ту же надобность и *прихожанамъ* той же церкви за безмездную доставку на мѣсто лѣснаго матеріала нужнаго на ремонтровку. Священнику Артецкому объявлена кромѣ того пріязнительность Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ полученнымъ въ м. октябрѣ, въ церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Волоско-Вольскую церковь, Сѣдлецкой губерніи: 1) крестьянкою села Волоской-Воли Густинією *Дубилъ* 3 р. 45 к.; 2) Наталією *Пыневой* изъ Кубанской области 35 р. деньгами и кромѣ того: двѣ катапетасмы — шерстяная и шелковая, воздухи бархатные, шитые серебромъ и двѣ пары шелковыхъ поручей и 3) подполковникомъ Владиміромъ Мироносицкимъ изъ Выборгской губерніи 77 р. деньгами; II) въ Щебрешинскую церковь, Люблинской губерніи: 1) бургомистромъ города Щебрешина Александромъ *Овсядовскимъ* — металлическій вызолоченный крестъ, стоимостью 25 р. и три лампадки изъ накладнаго серебра, цѣною 7 р. 15 к.; 2) б. командиромъ 6-й Донской конной батареи Николаемъ *Полковниковымъ* съ офицерами сей батареи — серебряная вызолоченная лампада, стоимостью 38 р.; 3) вышешоименованнымъ бургомистромъ Овсядовскимъ съ офицерами квартирующими въ Щебрешинѣ войскъ — шелковая риза, цѣною 90 р. и 4) секретаремъ Щебрешинскаго магистрата В. *Панькевичемъ* и его женою Надеждою Ивановною — два шерстяныхъ ковра, цѣною 15 р., лампада 4 р. и завѣса къ царскимъ вратамъ, цѣною въ 5 руб.; III) въ Николаевскую церковь города Замостья командиромъ 68-го лейбъ-пѣхотнаго Бородинскаго полка полковникомъ *Урннжевскимъ* — 160 р., собранныхъ нижними чинами сего полка и IV) въ Венгровскую церковь, Сѣдлецкой губерніи: 1) вдовою кунца О. П. *Леонтьевой* — шелковая завѣса въ 30 р.; 2) судебнымъ слѣдователемъ Венгровскаго уѣзда В. А. *Гавриловымъ* и его женою 25 р.; 3) смотрителемъ Варшавской больницы Младенца Иисуса В. Л. *Котовымъ* — 15 р.; 4) мировымъ судьей г. Венгрова Н. И. *Хотимскимъ* — бронзовое вызолоченное кадило стоимостью 15 р.; 5) начальникомъ земской стражи Венгровскаго уѣзда Б. Я. *Чаусскимъ* съ женою — двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери въ сребро-позлащенныхъ

ризахъ, цѣною въ 18 руб. и 6) войтомъ гмины Сточекъ *Ө. Ө. Серединскимъ*—5 р. на прибрѣтеніе новой тріоди.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ предано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіямъ.

Отчетъ приходскаго Попечительства при Люблинско-Крестовоздвиженской соборной православной церкви о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 1 января 1895 г. по 20 сентября 1896 г.

За 1895 годъ.

Согласно протоколу засѣданія приходскаго попечительства отъ 26 февраля 1895 г. принято отъ бывшаго казначея Попечительства г. Безсонова вновь избранымъ тогда-же казначеемъ г. Богдановскимъ денежныя суммъ Попечительства, пожертвованныхъ:

На пѣвческій хоръ и другія надобности Попечительства	3605 р. 16 к.
На лампаду въ соборъ	90 „ 95 „
На ограду вокругъ собора	1855 „ 82 „
	<hr/>
	5551 „ 93 „
Имущества приняты (книгъ, иконъ и крестиковъ)	609 „ 36 „
	<hr/>
Всего по 2 статьямъ 6161 „ ¹⁾ 29 „	

Съ 27 февраля 1895 г., т. е. со дня передачи суммъ и имущества вновь избранному казначею, поступило:

Пожертвованій на пѣвческій хоръ и другія надобности Попечительства	564 „ 5 „
Отъ продажи иконъ, крестиковъ и книгъ	362 „ 38 „
Получено для продажи иконъ и крестиковъ	481 „ 70 „
Пожертвованій на лампаду	150 „ 40 „
Пожертвованій на ограду вокругъ собора	44 „ — „
Процентовъ отъ капитала, хранящагося въ Банкѣ на ограду	67 „ 32 „
Покладнаго сбора за мѣсто на кладбищѣ	191 „ — „
%-въ отъ купоновъ	120 „ 9 „
	<hr/>
Итого въ приходѣ суммъ 1499 „ 24 „	
Матеріаловъ на	481 „ 70 „
	<hr/>
Всего по 2-мъ статьямъ 1980 „ 94 „	

¹⁾ По отчету Попечительства за 1894 г. значится остатокъ суммъ на 1 января 1895 г.—5467 р. 54 к. и матеріаловъ на 342 р. 34 к., менше всего на сумму 351 р. 41 к. Разница эта объясняется тѣмъ, что съ 1 января по 27 февраля 1895 г., т. е. по день передачи должности г. Безсоновымъ, принято имъ суммъ: членскаго взноса на 67 р. 41 к., выручено отъ продажи иконъ и крестиковъ 16 р. 98 к. и прибрѣтено матеріаловъ на 267 р. 2 к.—351 р. 41 к.

Израсходовано:

На жалованье пѣвческому хору	403 р. 65 к.
На вознагражденіе пѣвческому хору	26 „ — „
На прибрѣтеніе нотъ	10 „ 95 „
На прибрѣтеніе нотной бумаги	7 „ 58 „
За переписку нотъ	19 „ 86 „
За переплетъ нотъ	17 „ 40 „
На жалованье смотрителю кладбища	30 „ — „
На покупку иконъ и крестиковъ выслано	133 „ 15 „
Продано иконъ и крестиковъ	362 „ 38 „
Отдѣленію Банка за храненіе %-ныхъ бумагъ	1 „ 20 „
За серебряную лампаду съ принадлежностями къ ней	154 „ 25 „
Чинша за плацъ, занятый подъ православное кладбище внесено въ казначейство	8 „ 30 „

Итого въ расходѣ суммъ 812 „ 34 „

Матеріаловъ	362 „ 38 „
	<hr/>
	1174 р. 72 к.

Затѣмъ остается на 1 января 1896 г. суммъ Попечительства:

Въ %-ныхъ бумагахъ	3132 р. 85 к.
Въ наличныхъ деньгахъ	3105 „ 98 „
	<hr/>
	6238 „ 38 „
Въ матеріальномъ имуществѣ	728 „ 68 „

Всего по 2-мъ статьямъ 6967 „ 51 „

За 1896 годъ.

Поступило пожертвованій въ 1896 году:

На пѣвческій хоръ и на другія надобности	379 р. 41 к.
На лампаду	18 „ 72 „
Отъ продажи иконъ, крестиковъ и книжекъ	253 „ 83 „
%-товъ отъ капитала Попечительства, хранящагося въ отдѣленіи Банка	50 „ 21 „
	<hr/>
	702 „ 17 „

Израсходовано:

На жалованье пѣвческому хору	449 р. 40 к.
На вознагражденіе пѣвческому хору	13 „ — „
На выписку нотъ	2 „ — „
На бумагу для нотъ	1 „ 70 „
За переписку нотъ	16 „ 1 „
За переплетъ книгъ	2 „ 30 „
Для дѣтей хора Славянскаго	50 „ — „
За прибрѣтенный для Собора коверъ	80 „ 3 „
Внесено въ казначейство чинша за плацъ, занятый подъ православное кладбище	7 „ 94 „
Выслано за иконы и крестики	362 „ 50 „
Уплочено почтъ за пересылку денегъ	2 „ 59 „
Выдано Михаилу Николаевичу Сева-	

стьянову на устройство ограды вокруг Собора	1500 ¹⁾ р. — к.
Пособіе бѣднымъ: Левковичу 7 р. и се- мейству Архиповича 3 руб., всего	10 „ — „
На церковныя облаченія	185 „ — „
Продано матеріаловъ	253 „ 83 „
Итого въ расходѣ суммъ	2682 „ 47 „
Матеріаловъ	253 „ 83 „
А всего по 2-мъ статьямъ 2936 р. 30 к.	
Затѣмъ остается на 20 сентября 1896 года суммъ Попечительства:	
На пѣвческій хоръ и другія надобно- сти Попечительства	3604 р. 60 к.
На ограду вокруг Собора	467 „ 14 „
На лампаду	25 „ 79 „
Покладнаго сбора за мѣсто на клад- бищѣ	161 „ — „
	4258 ²⁾ 53 к.
Матеріальнаго имущества на	474 „ 85 „
А всего по 2-мъ статьямъ 4733 р. 38 к.	

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Кон- систеріи.

Холмско-Варшавская духовная Консистерія, вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ священниковъ, симъ объявляетъ епархіальному духовенству, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3-го іюля 1896 года за № 1940, распубликованнаго по духовному вѣдомству въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, іереи монашествующаго и блага духовенства имѣютъ право непосредственно приобрѣтати для себя серебряные наперсные кресты, не ожидая высылки таковыхъ Консистерію.

Отъ Редакціи Х.-Варшавскаго Епархіаль- наго Вѣстника.

Редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать подписныя на Епархіальный Вѣстникъ деньги не въ Консистерію, какъ дѣлаютъ нѣкоторые изъ нихъ, а непосредственно въ Редакцію.

¹⁾ Постройка ограды еще не окончена и потому подробный отчетъ о суммахъ не представляется.

²⁾ Суммы эти находятся: въ процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ Банкѣ, на 3132 р. 85 к., и въ наличныхъ деньгахъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы Банка (467 р. 14 к. + 658 р. 54 к.) = 1125 р. 68 к.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **О. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

С Л О В О,

произнесенное предъ молебствіемъ 29 сентября 1896 г. Священникомъ Константиномъ Голоскевичемъ въ Варшавской Маринской церкви, на Прагѣ, по случаю столѣтняго юбилея Волынской духовной семинаріи ¹⁾.

Съ особеннымъ утѣшеніемъ привѣтствую собравшихся здѣсь бывшихъ питомцевъ Волынской духовной семинаріи съ исполненіемъ столѣтія ея существованія и воспитательно-учебной дѣятельности. Сто лѣтъ общественной дѣятельности — не мало и для общественнаго учрежденія, особенно въ наше время, когда все такъ быстро измѣняется, когда старое безжалостно разрушается, а новое неиспытанное съ необычайною легкостью принимается и учреждается. Въ этомъ отношеніи столѣтній юбилей нашего роднаго учебнаго заведенія представляетъ собою явленіе, на которомъ, поблагодаривъ Господа, за пройденное поприще, полезно остановиться.

Небудемъ въ наступающія минуты останавливаться на исторіи нашего роднаго училища — семинаріи, не буду упоминать о тѣхъ историческихъ обстоятельствахъ и условіяхъ, при которыхъ оно просуществовало сто лѣтъ — не буду говорить потому, что этого не дозволяетъ намъ краткость времени.

Коснемся прожитаго, насколько дозволятъ намъ не многія минуты.

Основывается и учреждается заведеніе, заводятся и устанавливаются извѣстные порядки — это внѣшняя сторона дѣла. Но какую долю добра оно внесло и вносить въ жизнь — объ этомъ можетъ сказать только сама жизнь. И вотъ, по прошествіи извѣстнаго времени, подводятся и объявляются итоги дѣятельности, возбуждаются толки, выражается общее мнѣніе. Волынская семинарія заслужила неоспоримое право съ чувствомъ отрады и нравственнаго удовлетворенія смотрѣть на пройденный періодъ жизни. Этимъ и можно объяснить, почему наша родная alma mater въ своихъ питомцахъ оставила только чувства уваженія и искренней благодарности. Этимъ и можно объяснить, почему многіе изъ воспитанниковъ Волынской семи-

¹⁾ 29 сентября б. воспитанники Волынской семинаріи, состоящіе на службѣ въ Варшавѣ, собрались въ Пражскую церковь, предъ молебствіемъ священникъ К. Голоскевичъ воспитанникъ означенной семинаріи произнесъ помѣщаемое здѣсь слово. Послѣ молебствія отъ имени б. воспитанниковъ семинарія была послана соответственная телеграмма ректору Волынской семинаріи. Бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ теперь въ Варшавѣ на службѣ по Разнымъ вѣдомствамъ оказывается около 30 человекъ.

наріи, служащіе здѣсь, въ Варшавѣ, съ живымъ сочувствіемъ откликнулись на нашъ родной праздникъ и обратились сегодня въ этомъ храмѣ съ благодарною молитвою къ Богу за то попеченіе, любовь и полезныя знанія, какія она сообщила намъ. Но краснорѣчивѣе словъ, краснорѣчивѣе нашего общаго присутствія здѣсь, о дѣятельности нашей дорогой семинаріи говорить служеніе питомцевъ ея вездѣ на различныхъ общественныхъ поприщахъ: есть отличные почестями мужи совѣта, многіе съ достоинствомъ работаютъ на поприщѣ науки, есть видные общественные дѣятели, многіе служатъ воспитанію и образованію дѣтей и юношества, есть наконецъ—и таковыхъ большинство—служители церкви, трудящіеся на нивѣ Христовой, духовные пастыри, истинно ревностные о православной вѣрѣ и истинно преданные престолу и отечеству. Да благословитъ Господь этотъ разсадникъ просвѣщенія, дѣло котораго такъ близко, такъ родственно нашему сердцу! Да хранить тебя Всесильный и впредь, какъ хранилъ доселѣ!

Отсюда сами собою выступаютъ права и заслуги лицъ, потрудившихся на пользу нашего роднаго учебнаго заведенія. Да будетъ благословенна прежде всего память Августѣйшихъ покровителей дорогой намъ семинаріи! Благодаря царственной заботѣ Императрицы Екатерины II объ усиленіи просвѣщенія въ Россіи, наша семинарія получила свое основаніе. Что сдѣлано въ славное царствованіе Императора Павла I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III для дѣла духовнаго образованія—это извѣстно каждому, кому дорого дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православія и отечественной народности. Заботливый взоръ Самодержцевъ—это роса и дождь на духовныя нивы просвѣщенія: зрѣютъ и вырабатываются планы, учреждаются учебныя заведенія и школы, и въ результатѣ одна только польза... Принимаемъ за хорошее предзнаменованіе для настоящаго и будущаго нашей семинаріи, что юбилей ея совпалъ съ днемъ великаго торжества въ царской семьѣ и во всемъ нашемъ отечествѣ,—съ днемъ Священнаго Коронованія на царство возлюбленнаго Монарха нашего Императора Николая II и Его Благочестивѣйшей Супруги Императрицы Александры Феодоровны (14-е мая 1796 г.— день открытія Волынской семинаріи). Да освѣтитъ заря царской радости начало новаго дня и нашего дорогаго училища—семинаріи!

Почтимъ далѣе благодарною памятью великія заслуги, оказанныя нашей семинаріи доблестными исполнителями царской воли—Волынскими Архипастырями. Не богатые и разнообразныя таланты, какими надѣлилъ ихъ Господь, не обширныя и всестороннія познанія, которыми они сами украсили себя, не высокое служеніе и положеніе въ церкви и среди согражданъ которае они занимали,—нѣтъ не эти рѣдкія и блестящія преимущества ихъ припоминаются намъ

при этомъ, а припоминаются ихъ неусыпные труды, ихъ пламенная ревность, ихъ живѣйшее участіе въ святомъ дѣлѣ христіанскаго образованія во славу Бога, на пользу церкви и отечества. Да воздастъ имъ Господь за ихъ труды и подвиги своею великою милостію!

Возстаютъ также предъ нами непосредственныя дѣятели нашей семинаріи, труженики и работники на поприщѣ воспитанія и образованія—начальники и наставники ея. Перечувствовать, пережить съ каждымъ изъ учащихъ эпоху развитія, пробудить и раскрыть скрытыя въ немъ духовныя силы—сколько труда, настойчивости, терпѣнія и любви требуетъ это служеніе. Съ каждымъ годомъ старшіе питомцы выбываютъ изъ семинаріи, нѣкоторые занимаютъ уже, какъ я сказала, видное положеніе, нѣкоторые роскошествуютъ на ширѣ жизни—такъ по крайней мѣрѣ кажется со стороны, а наставникъ, возбудитель ихъ духовныхъ силъ, можно сказать, творецъ ихъ духовной жизни, опять за тою же утомительною работою. Но да возрадуется сердце ваше, неутомимые труженики дорогой нашей школы! Плодъ вашего сѣянія и труда поднялся и красуется. Сегодня вы услышите многіе голоса искренней и глубокой къ себѣ признательности. И между нами, вашими воспитанниками, живущими въ Варшавѣ, произносится часто то или другое имя ваше съ великимъ уваженіемъ, съ признаніемъ заслугъ и подробнымъ объясненіемъ пользы, принесенной вами...

Вспомнимъ, друзья мои, наконецъ, о томъ нравственномъ урокѣ, какой завѣщало намъ прошлое нашего училища—семинаріи. Что легло въ основы нашей семинаріи? Что поддерживало, охраняло, укрѣпляло ее въ борьбѣ противъ инославной пропаганды, среди самыхъ тяжелыхъ, самыхъ напруженнѣхъ обстоятельствъ? Что направляло, возбуждало, оплодотворяло дѣятельность ея, какъ передоваго оплота православія въ окатолической окраинѣ, какъ разсадника православной науки и просвѣщенія среди католическихъ вліяній? Любовь, любовь и любовь: чистая, пламенная, ничѣмъ не сокрушимая любовь къ православію и вмѣстѣ къ русской народности.

Примите же этотъ святой завѣтъ отъ прошлаго нашей родной семинаріи. Усвояя себѣ все истинное, доброе и прекрасное, укрѣпляйте съ особенною заботливостію въ своихъ сердцахъ чувства любви къ нашей спасительной вѣрѣ и нашему великому отечеству. Любовь къ православію и русской народности—это такія условія, которыя и вездѣ въ Россіи, а особенно въ здѣшнемъ краѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, необходимы всѣмъ русскимъ общественнымъ дѣтелямъ, на какомъ бы поприщѣ они не подвизались. Только любовь къ православію вѣрѣ и преданность дорогой Россіи могутъ служить для насъ въ нашей жизнедѣятельности самыми могучими, самыми вѣрными и на-

дежными факторами, слушаясь которыхъ мы можемъ дѣйствовать сильно и глубоко.

Хвала и благодареніе Господу! Премилосердный Отецъ нашъ небесный! Храни нашу родную школу, последи ей силы и крѣпость твердо и неуклонно слѣдовать тому доброму и полезному водительство, какимъ она шла въ продолженіе ста лѣтъ. Начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ ея, переселившимся въ вѣчную жизнь, даруй, Владыка неба и земли, отраду ихъ душѣ и озари ихъ надеждою своей милости. Дѣятелямъ, подвизавшимся на пользу ея въ настоящее время, воспитывавшимся въ ней и воспитывающемуся въ стѣнахъ ея молодому поколѣнію подаждь, Господи, твердость въ православіи, преданность Царю и отечеству, здравіе и долгоденствіе, благое начинаніе и успѣхъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, бодрость и мужество на жизненномъ пути...

Огради ихъ и насъ всѣхъ, Всевышній, своею великою и богатою милостію, дабы каждый изъ насъ, въ случаѣ разныхъ житейскихъ напастей и невзгодъ, могъ воскликнуть, какъ нѣкогда воскликнулъ великій свѣтильникъ вѣры и благочестія—святой Іоаннъ Златоустъ: „сильныя волны, жестокая буря, но я небоюсь потопленія; я стою на камнѣ“!

Евреи нашего времени въ Іерусалимѣ и взглядъ на современный намъ еврейскій вопросъ.

(Продолженіе).

V.

Смотря у стѣны плача на это вообще изможденное племя, которое и само себя принижаетъ въ своей бывшей столицѣ, поневолѣ задаешь вопросомъ: неужели это то племя, которое когда-то удивляло своимъ мужествомъ и которое въ древности покорило въ шесть лѣтъ всю ханаанскую землю? Да, въ общемъ, это то племя, но только оно до такой степени ослаблено разнообразными климатическими и политическими для него невзгодами въ разныхъ странахъ, что его теперь трудно узнать.

При этомъ рѣзко выдающійся бодрый, мужественный и красивый видъ евреевъ мѣстныхъ, напр. Дамаскихъ, наводитъ на особыя размышленія при сопоставленіи ихъ съ евреями, пришедшими изъ Европы. Можно въ самомъ дѣлѣ прийти къ мысли, что эти выдающіеся здоровые восточные евреи—эти потомки древнихъ ханаанянъ—природные палестинскіе туземцы, сдѣлавшіеся въ эпоху до Рождества Христова удеями прозелитами: на нихъ мѣстный климатъ, климатъ Палестины, Сиріи, дѣйствовалъ и дѣйствуетъ благотворно. О другихъ же евреяхъ надо сказать, что они не были природнымъ туземнымъ ханаан-

скимъ населеніемъ. Слово еврей значить пришлецъ; да Господь, какъ извѣстно, обѣщаль этому племени дать во владѣніе ханаанскую землю—все это показываетъ, что евреи въ землѣ ханаанской—племя пришлое. Но Господь обѣщаль еврею эту землю подъ условіемъ исполненія завѣта Божія и послушанія тому великому пророку, о которомъ Моисей говорилъ: *Пророка отъ братіи Твоея, якоже мене возставитъ тебѣ Господь.* И пока евреи исполняли завѣтъ Божій, съ ними была сила Божія, помогавшая имъ превозмогать несродныя имъ климатическія условія и удивлять міръ своею храбростію и многочисленными завоеваніями на первыхъ же порахъ по прибытіи изъ Египта. И во все время, когда только іудеи исполняли завѣтъ Божій, съ ними былъ Богъ—*поборующій*; даже за сотню съ лишнимъ лѣтъ до Рожд. Христова явились іудейскіе богатыри—Маккавеи, удивившіе грекоримскій міръ своимъ мужествомъ. Но когда явился въ міръ Христосъ, который былъ Тотъ Пророкъ, о которомъ предсказалъ Моисей, и когда евреи его не приняли, сила Божія отъ еврейскаго племени отступила. Хотя евреи, какъ мы уже сказали, никогда не забывали объ обѣтованной имъ землѣ, но у нихъ послѣ Р. Христова уже не проявлялось силы для побѣды надъ какимъ-бы то ни было владѣтелемъ Св. Земли. Вотъ уже въ исходѣ вторая тысяча лѣтъ, какъ съ ними происходитъ то, что происходитъ съ людьми, предоставленными одной только человѣческой силѣ. Растеніе пересаженное на чуждую почву, чахнетъ въ своемъ потомствѣ, и, дабы оно совершенно не погибло, часто обновляютъ его новымъ сѣменемъ; не вымираютъ растенія, выросшія только на родной почвѣ. Тоже происходитъ и съ человѣческими расами: въ извѣстной несродной имъ мѣстности онѣ удерживаются только благодаря прилітію къ нимъ болѣе молодой крови. Исторія говоритъ намъ, что на востокѣ посредствомъ завоеванія быстро возникали новыя государства, которыя, впрочемъ, скоро исчезали, такъ какъ не въ состояніи были давать отпоръ другому какому-нибудь племени, явившемуся съ цѣлью утвердить на мѣстѣ этого государства свою власть; быстро смѣнялись государства одно другимъ, потому что новопришедшія племена, подъ влияніемъ новаго климата, скоро исчерпывали свою человѣческую энергію. Исторія іудейскаго народа составляетъ въ этомъ случаѣ исключеніе: самостоятельность этого народа продолжалась, сравнительно съ другими народами, долго, но эта продолжительность объясняется особою цѣлью Божія домогательства.

У стѣны плача изъ среды нашей группы кто-то сказалъ: „видна забота евреевъ, чтобы это святѣйшее для нихъ мѣсто содержалось въ чистотѣ“. Въ отвѣтъ на это послышалось замѣчаніе: „но за то, развѣ вы не замѣчаете, какая здѣсь ужасная жидовская вонь?“ И дѣйствительно, здѣсь былъ запахъ жидовскій,—за-

пахъ, знакомый для всѣхъ русскихъ людей, особенно западно и южно-руссовъ. Русское выраженіе „жидомъ воняетъ“ заключаетъ въ себѣ смыслъ не только нравственный, но и физиологическій.

Когда мы по дорогѣ въ Иерусалимъ подѣзжали къ Александріи на пароходѣ „Царь“, то мы ощутили особый запахъ, который явился на пароходѣ оттого, что здѣсь оказалось много людей чернокожихъ. Подъ влияніемъ ли того, что объ особомъ запахѣ отъ чернокожихъ мы читали у нѣкоторыхъ путешественниковъ, или по другимъ причинамъ, намъ показался этотъ запахъ весьма неприятнымъ. Но все же этотъ запахъ былъ другого рода, чѣмъ запахъ еврея или евреевъ.

Намъ припоминается изслѣдованіе французскаго ученаго, Оржа, который доказываетъ, что у восточныхъ народовъ, живущихъ подъ палящими лучами солнца, происходитъ сильное накожное испареніе. Это заявленіе Оржа опровергаетъ распространенное у насъ мнѣніе, что черный цвѣтъ кожи негровъ произошелъ отъ дѣйствія тропическихъ лучей солнца и въ свою очередь—черезъ увеличеніе накожного лучеиспусканія (черныя поверхности болѣе испускаютъ лучей чѣмъ бѣлыя)—черный цвѣтъ ползевъ для перенесенія тропическаго жара. Оржъ приводитъ доводы, опровергающіе эти мнѣнія, и указываетъ на истинныя причины выносливости кожи негра для дѣйствія палящихъ лучей африканскаго солнца.

„Существенная роль въ данномъ случаѣ, говоритъ Оржъ, должна принадлежать накожному испаренію и тѣмъ физиологическимъ влияніямъ, которыми можетъ такое испареніе усиливаться. А потому здѣсь, прежде всего, конечно, обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность потовыхъ железъ. У негра эти железы функционируютъ энергичнѣе, нежели у бѣлаго человѣка, энергичнѣе не только потому, что кожа перваго богаче потовыми железами, но и потому также, что самый объемъ названныхъ железъ у негра болѣе, нежели у бѣлокожаго. Но болѣе объемъ долженъ содѣйствовать и большому выдѣленію пота.

„Не слѣдуетъ упускать изъ виду также и того обстоятельства, что у европейцевъ потовыя железы функционируютъ усиленно лишь перерывами, а у чернокожаго постоянно. Если же мы примемъ во вниманіе, какъ значительно накожное испареніе содѣйствуетъ охлажденію тѣла, если мы вспомнимъ, что большая часть избытка внутренней теплоты, развиваемой жизненными процессами, поглощается именно испареніемъ, то должны будемъ признать, что указанная здѣсь особенность потовыхъ железъ чернаго человѣка представляетъ, сама по себѣ весьма важное преимущество въ условіяхъ тропическаго климата. Но это преимущество усугубляется еще другимъ, добавочнымъ обстоятельствомъ; именно, болѣею летучестью потовыхъ выдѣленій у чернокожаго человѣка. Силь-

ный, рѣзко пахучій запахъ негра извѣстенъ хорошо; но чтобы составить надлежащее представленіе, до чего силенъ этотъ запахъ, достаточно принять во вниманіе факты въ родѣ наримѣръ слѣдующихъ: подѣзжая къ берегамъ Африки или Антильскихъ острововъ, если вѣтеръ съ материка, прежде всего слышать запахъ негра; по возвращеніи въ Европу очень легко узнать по запаху, спустя много мѣсяцевъ, мылось-ли такое то бѣлье на родинѣ чернокожаго человѣка, или нѣтъ.

„Указанная интенсивность запаха свидѣтельствуется, что потовыя выдѣленія у негра изобилуютъ летучими жирowymi кислотами, которыя лишь въ ничтожномъ сравнительно количествѣ имѣются въ соименномъ выдѣленіи бѣлаго человѣка. Но присутствіе обильнаго количества летучихъ веществъ въ жидкости, усиливая быстроту ея испаренія, тѣмъ самымъ въ значительной степени повышающа ея охлаждающую способность.

„Бѣлый человѣкъ не въ состояніи работать сколько нибудь усиленно въ тропическихъ странахъ. Для него физическая работа неизбежно ведетъ за собою анемию. Трудъ чернокожаго есть мѣстная необходимость. Есть мнѣніе, что бѣлый человѣкъ въ концѣ-концовъ вытѣснитъ чернаго. Но такъ думать нѣтъ основанія. Изъ фактовъ должно заключить совсѣмъ иное. Развитію европейскихъ колоній въ тропическихъ странахъ положенъ предѣлъ самой природой, именно неизбежной, роковой зависимостью бѣлаго человѣка отъ физическаго труда туземцевъ. Если бы эти колоніи могли въ будущемъ размножиться болѣе того, сколько въ состояніи ихъ пропитать черныя люди, или если бы онѣ были вынуждены положиться на свои собственные руки — то въ томъ и другомъ случаяхъ ихъ постигла бы неминуемая гибель, въ томъ и другомъ случаяхъ онѣ были бы приговорены самою природою къ вымиранию. Иное дѣло переселеніе бѣлаго человѣка въ страны умереннаго климата—здѣсь онъ не зависитъ ни отъ какой другой расы и здѣсь своимъ преуспѣваніемъ онъ можетъ быть обязанъ только себѣ, чему нагляднымъ примѣромъ служатъ, между прочимъ, современные Сѣверо-Американскіе Штаты. Но въ тропическихъ странахъ бѣлый человѣкъ далеко безъ чернокожаго уйти не можетъ, не въ силахъ и вытѣснить послѣдняго изъ этихъ странъ: въ тропическихъ странахъ бѣлый человѣкъ самой природой обреченъ жить только, какъ эксплуататоръ, какъ потребитель, а не какъ производитель, какъ паразитъ, а не какъ самостоятельное развивающееся существо“.

Приведеннымъ разсужденіемъ ученыхъ нашего времени уясняется намъ изреченіе Слова Божія: *Сотворилъ есть отъ единая крове весь языкъ чловѣкъ жити по всему лицу земному, уставивъ предучиненная времена и предѣлы селенія ихъ* (Дѣян. XVII, 26).

Мы вспоминаемъ означенное сужденіе Оржа, размышляя о *предьлахъ селенія* еврейскаго племени въ настоящее время. Намъ думается, что особый запахъ отъ еврейскаго племени происходитъ не отъ нечистоплотности евреевъ, такъ какъ этотъ запахъ ощущается и отъ такихъ евреевъ, которыхъ нельзя укорить въ нечистоплотности, а отъ той же причины, отъ которой происходитъ особый запахъ негрскій, именно отъ особаго устройства въ организмъ еврея потовыхъ железъ. Еврейскій организмъ выдѣляетъ изъ себя такую испарину, какой не выдѣляетъ негрское племя и какой не выдѣляетъ племя европейское. Запахъ еврейскій неприятенъ и въ Европѣ, и на востокѣ; это отчасти объясняетъ, почему евреи слабосильны въ физическомъ отношеніи какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, это же показываетъ, что теперешніе евреи составляютъ собою племя, не принадлежащее никакой мѣстности: вездѣ ему тяжело жить въ климатическомъ отношеніи, и нигдѣ оно не можетъ остаться постояннымъ владыкой мѣстности, а только немилосерднымъ эксплуататоромъ, дабы съ теченіемъ извѣстнаго времени двинуться куданибудь дальше. Слабость евреевъ тамъ, гдѣ требуется мужество, приобрѣла вообще въ Европѣ и въ частности у насъ, русскихъ, легендарную извѣстность; не менѣ слабыми являются они и въ бывшемъ своемъ отечествѣ, или, правильнѣе, въ странѣ для нихъ обѣтованной; слабость ихъ теперешней природы паразитична даже въ ихъ бывшей столицѣ. Въ книгѣ Олесницкаго „Святая Земля” говорится о слѣдующемъ фактѣ, свидѣтельствующемъ о крайней слабости іудеевъ нашего времени. „Въ Иерусалимѣ всѣ городскія ворота охраняются часовыми и, за исключеніемъ яфскихъ, на ночь запираются. Ключи іерусалимской крѣпости представляютъ предметъ высшихъ желаній и ежедневныхъ молитвъ іерусалимскихъ евреевъ, доселѣ не потерявшихъ вѣры, что святой городъ, не смотря на всѣ политическія препятствія, перейдетъ въ ихъ владѣніе. По этому поводу въ Иерусалимѣ рассказываютъ слѣдующій случай. Іюля 8, 1861 года, въ день, когда въ Иерусалимѣ узнали о смерти султана Абдуль-Меджида и о воцареніи Абдуль-Азиса, бывшіе въ Иерусалимѣ израильтяне въ праздничныхъ одеждахъ, съ соблюденіемъ мѣстнаго этикета, представились тогдашнему іерусалимскому Сурайф-пашѣ, прося передать имъ ключи города Иерусалима, право на которое они, какъ древнѣйшіе владѣтели Иерусалима, якобы получили съ воцареніемъ новаго повелителя въ Стамбулѣ. Паша попросилъ депутацию пообидать отвѣта и между тѣмъ созвалъ совѣтъ изъ обыкновенныхъ своихъ помощниковъ по управленію: муфтия, кади и др. Заключение совѣта было совершенно въ пользу евреевъ; совѣтъ призналъ, что самые древніе, а потому и самые законные владѣтели Иерусалима не кто другой, какъ только евреи, и что воцареніе новаго султана даетъ имъ право на ключи горо-

да, которые и были переданы имъ слѣдующимъ оригинальнымъ способомъ. Комендантъ мѣстнаго гарнизона Саидъ-паша, сопровождаемый нѣсколькими офицерами и большою толпою любопытныхъ, направился въ еврейскій кварталъ Иерусалима, при вступленіи въ который былъ встрѣченъ торжественно новою депутациею израильтянъ, которые сопровождали его съ громкими восклицаніями до дома главнаго іерусалимскаго раввина. Послѣдній встрѣтилъ посольство у воротъ своего дома. Паша въ присутствіи публики привѣтствовалъ раввина и передалъ ему драгоценныя ключи св. города. Послѣдовало угощеніе посольства въ гостинной раввина вареньями, кофеемъ и наргилле. Затѣмъ, когда паша поднялся, чтобы сдѣлать прощальный салямъ дому раввина, послѣдній, съ выраженіемъ глубочайшей благодарности, возвратилъ коменданту ключи со словами: „я боюсь, что такихъ драгоценныхъ вещей, какъ эти ключи, я не сумѣю охранить у себя”. Такимъ образомъ евреи были обладателями ключей Иерусалима въ 1861 году, 8 іюля, съ 3 до 4 часовъ пополудни (стр. 474—475).

Что ожидаетъ еврейское племя въ будущемъ? Когда окрѣпнетъ его духъ, окрѣпнетъ его тѣло, когда уничтожится особый запахъ отъ его тѣла? Это знаетъ только одинъ Богъ, установившій не только *предьлы*, но и *времена* селенія человѣческихъ расъ и назначившій каждому человѣческому племени особую задачу жизни. Можетъ быть скоро настанетъ время, когда еврейское племя, плавающее теперь въ океанѣ человечества, скоро смѣшаетъ свои особенности съ водами всего человечества подобно другимъ племенамъ, прежде существовавшимъ, а теперь ассимилировавшимся съ другими человѣческими расами. Но можетъ быть промыслъ Божій назначилъ іудейскому племени задачу давать собой урокъ другимъ человѣческимъ племенамъ о томъ, какъ пагубно, какъ несестественно жить безъ своего отечества, на космополитическихъ началахъ. И пока евреи будутъ желать осуществлять въ своей жизни космополитическое міровоззрѣніе, они будутъ влечить свое существованіе въ разсѣяніи по всѣмъ несроднымъ для нихъ уголкамъ земнаго шара, пребывая съ своимъ особымъ запахомъ. Много содѣйствуетъ этому талмудъ, предписывающій евреямъ обособляться отъ другихъ племенъ въ нищѣ и вообще въ образѣ жизни; эта обособленность располагаетъ и теперешнихъ евреевъ, напр., употреблять въ пищу преимущественно тѣ горькія травы, которыми лакомились ихъ предки въ Египтѣ и которыя Египтянами были обожаемы. До какой степени и въ наши дни послѣ 18 столѣтій разсѣянія евреевъ по всѣму міру замѣтна эта обособленность, можно судить изъ того напр. явленія, что если въ обширной и многолюдной русской деревнѣ находится хотя одинъ домикъ, населенный евреями, содержимый даже въ чистотѣ, то отъ него исходитъ особый запахъ, отъ котораго домъ не скоро

освобождается даже по выходѣ еврея изъ этого дома. Не смотря на сравнительно долгое свое пребываніе въ Россіи, евреи не сживаются съ русскимъ климатомъ. Это мы утверждаемъ на томъ основаніи, что евреи въ Россіи избѣгаютъ физическихъ трудовъ, а только пользуются трудами русскихъ людей. Къ болѣе или менѣе крѣпкому физическому труду евреи у насъ оказываются неспособными какъ въ лѣтнее, такъ особенно въ зимнее время. Когда происходилъ еврейскій погромъ, то въ это печальное для евреевъ и всѣхъ насъ время улицы покрываемы были преимущественно неимовѣрнымъ количествомъ еврейскихъ пуховиковъ и подушекъ—вещей, которыми въ Россіи никто столько не богатъ, какъ еврей. Кто болѣе или менѣе знакомъ съ городами и мѣстечками западной Россіи, тотъ знаетъ, что нѣтъ еврейскаго помѣщенія, какъ-бы бѣдно оно ни было, гдѣ бы не находилось массы пуховиковъ (еврейскіе бебехи); поры еврейскаго тѣла побуждаютъ еврея смотрѣть на пуховики, перья и пухъ, какъ на первую для себя необходимость. А при заботѣ о возможно большемъ количествѣ пуховиковъ мыслимы ли физическіе, на открытомъ воздухѣ во время стужи, труды, которые такъ естественны и легки для русскаго человѣка? Въ Россіи еврей никоимъ образомъ не можетъ обойтись безъ физическихъ трудовъ русскаго человѣка, тогда какъ русскій человѣкъ не только легко обходится безъ еврея, но даже, какъ звѣстно, тяготится имъ.

Мы уже привели свидѣтельство Оржа, что въ тропическихъ странахъ бѣлый человѣкъ самой природой обреченъ жить только какъ эксплуататоръ, какъ потребитель, а не какъ производитель, — какъ паразитъ, а не какъ самостоятельно развивающееся существо. Эпитеты: эксплуататоръ, потребитель, паразитъ оскорбительны для самолюбія европейца, но въ виду справедливости, надо мириться съ этимъ отзывомъ. На основаніи тѣхъ же данныхъ, по которымъ европейцу не хорошо жить въ тропическихъ странахъ мы прилагаемъ означенные не желательные эпитеты въ извѣстной степени и къ евреямъ, живущимъ въ Россіи; впрочемъ комплименты: эксплуататоръ, потребитель и паразитъ направляются, особенно въ послѣднее время, къ ушамъ евреевъ со всѣхъ странъ Европы...

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ковальчикій.

Годичный актъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1896 году.

(Окончаніе).

Добросовѣтно относясь къ прямымъ своимъ обязанностямъ, служащіе въ семинаріи досужное время по большей части посвящали литературной дѣятель-

ности, въ подтвержденіе чего можно указать на нижеслѣдующіе труды ихъ:

Ректоръ—Архимандритъ Тихонъ напечаталъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ „Слово о духовномъ образованіи“ (проповѣдь въ семинарской церкви 9 сент. 1895 г.) и „Рѣчь къ окончившимъ курсъ въ семинаріи 30 мая 1896 г.“, а въ журналѣ „Всѣгда“ статью „О постѣ“;

Инспекторъ семинаріи—Иеромонахъ Арсеній—въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ статью подъ заглавіемъ: „Перенесеніе части мощей преподобно—мученика Аонасія, игумена Брестскаго, изъ г. Бреста въ Лѣснинскую обитель“;

Преподаватель Евстаѳій Червяковскій: въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ: а) „Чему поучаетъ изъ гроба почившій Государь Императоръ Александръ III“; б) „Новое чудо милости Божіей, явленное у Чудотворной Иконы Холмской Божіей Матери“; в) Апостольскій трудникъ—Георгій Коняскій“; г) „Не оскорбляйте духовныхъ пастырей“; по порученію Г. Люблинскаго Губернатора—„Историко-статистическое описаніе всѣхъ городовъ Люблинской губерніи съ указаніемъ герба городовъ и составленіемъ проекта гербовъ для городовъ, кои не имѣютъ оныхъ; корреспондировалъ въ Люблинскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; редактировалъ Холмскій Народный Календаръ за 1896 и на 1897 годы;

Преподаватель Григорій Ольховскій: въ Варшавскомъ Дневникѣ „Объ административныхъ реформахъ въ Царствѣ Польскомъ въ XIX вѣкѣ“ и въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ „О торжественномъ актѣ въ Холмской духовной семинаріи 14 мая 1896 года“ и библиографическую замѣтку о переведенной на русскій языкъ Церковной исторіи Фризе; въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ „Списокъ Православныхъ и Уніатскихъ Епископовъ б. Холмской нынѣ Холмско-Варшавской епархіи“;

Преподаватель Михаилъ Булгаковъ въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ за 1897 годъ напечаталъ статью „О Богослуженіи вообще и о Тайнствѣ Мвропомазанія“.

Кромѣ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, нѣкоторые изъ лицъ, служащихъ въ Холмской духовной семинаріи, безмездно несли и несутъ еще и другія обязанности, а именно:

Ректоръ семинаріи—Архимандритъ Тихонъ состоитъ Членомъ Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, Членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предѣдателемъ вновь открытаго Холмскаго уѣзднаго отдѣленія названнаго Совѣта и (съ 1 октября 1895 года) благочиннымъ женскихъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи—Лѣснинскаго, Теолинскаго и Вировскаго (съ вознагражденіемъ по послѣдней должности въ кол. 150 руб. въ годъ). Кромѣ того онъ

состоялъ въ истекшемъ учебномъ году Предсѣдателемъ Комиссіи по приѣмкѣ зданій перестроеннаго Холмскаго духовнаго училища.

Преподаватель Г. Хрущевичъ состоитъ Членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и постоянною при ономъ школьной Комиссіи и Членомъ Историко-статическаго Комитета по описанію приходовъ Холмско-Варшавской епархіи; Членами послѣдняго состоятъ еще преподаватели — Вл. Шайдицкій, Гр. Ольховскій и Фед. Коралловъ; послѣдній состоитъ кромѣ того Членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и хранителемъ Холмскаго церковно-археологическаго музея; преподаватель Вл. Шайдицкій состоитъ Членомъ Холмскаго временнаго ревизіоннаго Комитета по обревизованію денежной отчетности въ учрежденіяхъ г. Холма по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія; преподаватель М. Булгаковъ состоитъ Членомъ — дѣлопроизводителемъ Строительнаго Комитета по перестройкѣ Холмскаго духовнаго училища и Холмскаго уѣзднаго отдѣленія Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; преподаватель Е. Червяковскій состоитъ Членомъ — дѣлопроизводителемъ Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства; Духовникъ семинаріи священникъ В. Кохановичъ состоитъ и духовникомъ Холмскаго духовенства и казначеемъ Холмскаго уѣзднаго отдѣленія Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

За отлично-усердную службу и особые труды въ отчетномъ учебномъ году Всемилоостивѣйше награждены орденами: Св. Анны 3-й степени преподаватели — В. Шайдицкій, М. Булгаковъ и Е. Червяковскій, и Камилавкою — Духовникъ, свящ. В. Кохановичъ. Кромѣ сего за особые труды и содѣйствіе цѣлямъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства присуждены знаки сего Братства преподавателямъ: Е. Червяковскому 1-й степени и М. Булгакову 2-й степени.

На основаніи Именнаго Высочайшаго указа въ 26-й день февраля т. г. Ректору — Архимандриту Тихону, Инспектору — Иеромонаху Арсенію, Помощнику Инспектора — Льву Владимірскому, преподавателямъ: Хрущевичу, Ливотову, Шайдицкому, Щеглову, Булгакову, Ольховскому, Червяковскому, Литвиновскому, Кораллову и Струкову, Духовнику — свящ. Кохановичу, б. эконому семинаріи — діакону Сошинскому и б. преподавателю семинаріи — Николаю Поцею, по распоряженію подлежащаго Высшаго Начальства, вручены для установленнаго ношенія серебряныя медали, учрежденныя Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ нашимъ Императоромъ Николаемъ II Александровичемъ въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, въ Возѣ почивающаго Государя Императора Александра III, для сотрудниковъ Его, въ дѣлахъ Его правленія, дабы, по точнымъ словамъ Высочайшаго указа, послужила она имъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Дер-

жавнаго Вождя, не щадившаго Себя для блага Отечества.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 29-й день іюля с. г. опредѣленія Св. Синода объ установленіи высшихъ окладовъ жалованія преподавателямъ семинарій и училищъ, по избранію Педагогическаго собранія Правленія семинаріи, по милостивому представленію Высокопреосвященнѣйшаго Владык нашего и съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, высшій окладъ въ семинаріяхъ — 1500 рублей въ годъ назначенъ преподавателю Г. Хрущевичу съ наименованіемъ его „старшимъ“ преподавателемъ, а слѣдующій увеличенный окладъ — 1250 рублей — преподавателю Ефр. Ливотову.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ Холмской духовной семинаріи числилось 166, въ теченіи года вышло 8, такъ что къ концу минувшаго учебнаго года оставалось 158; въ томъ числѣ: 45 казеннокоштныхъ и 30 полуказенныхъ духовно-учебнаго вѣдомства, 2 армейскаго вѣдомства, 1 на содержаніи отъ Св. Синода, 2 стипендіата Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства, 2 стипендіата Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, 1 стипендіатъ умершаго Протоіерея Никиты Горизонтова, 50 пансіонеровъ и 25 приходящихъ. Кромѣ того на содержаніи отъ Св. Синода состоялъ въ V классѣ одинъ вольнослушатель.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались въ семинаріи съ 1 сентября, а окончились въ первыхъ пяти классахъ 10 мая, а въ VI классѣ 30 мая, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января т. г. за № 7 о времени прекращенія занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ теченіе года воспитанники посѣщали уроки исправно, вели себя отлично, такъ что всѣ аттестованы по поведенію балломъ „пять“, за исключеніемъ 19, которые аттестованы балломъ „четыре“.

Что касается успѣховъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи за истекшій учебный годъ, то таковыя были вполне удовлетворительны. Лучшимъ подтвержденіемъ этого служатъ: составленный Правленіемъ семинаріи послѣ переводныхъ испытаній разрядный списокъ (напечатанный въ № 13 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за т. г.) и журналы Педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 10 и 29 мая и 31 августа т. г., изъ которыхъ видно, что изъ 158 воспитанниковъ окончили полный курсъ наукъ въ семинаріи 22 человекъ (14 въ первомъ разрядѣ съ званіемъ „студента семинаріи“ и 8 во второмъ разрядѣ); изъ числа воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ удостоены перевода въ соотвѣтствующіе высшыя классы 127 (въ 1-мъ разрядѣ 20, во 2-мъ 107), оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ 9; слѣдовательно процентъ успѣва-

ющихъ весьма значительный и отрадный. Воспитанники первыхъ пяти классовъ, имѣвшіе удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ, переведены въ соответствующіе высшіе классы безъ экзамена, имѣвшіе же неудовлетворительные годовые баллы (безъ ограниченія числа ихъ) подверглись переводнымъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по предметамъ, въ которыхъ обнаружили въ истекшемъ учебномъ году, неудовлетворительныя позванія, на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 10—12 января т. г. за № 7 и 5 марта т. г. за № 719.

За отличное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи въ наукахъ награждены:

а) *книгами*:

воспитанники VI класса:

Марухнякъ Иванъ, Литвиновичъ Аѳанасій, Демчукъ Николай.

V класса:

Осиповъ Николай.

IV класса:

Войцѣховичъ Митрофанъ.

III класса:

Породко Θεодоръ.

II класса:

Михальчукъ Іосифъ.

б) *похвальными листами*:

V класса:

Кочаровскій Емельянъ, Лысаковский Николай, Сусларовъ Захарія.

IV класса:

Жуковъ Андрей, Радикъ Константинъ.

III класса:

Осиповъ Петръ.

II класса:

Лучко Миронъ, Собчукъ Алексій.

Для поступленія въ духовныя академіи въ текущемъ году Св. Синодомъ вызванъ изъ Холмской духовной семинаріи одинъ воспитанникъ и именно въ Санктъ-Петербургскую духовную академію, куда и командированъ Правленіемъ семинаріи на казенный счетъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, окончившій въ истекшемъ уч. году первымъ въ первомъ разрядѣ—Марухнякъ Иванъ.

Занятія по классу иконописанія велись съ прежнимъ успѣхомъ. Всѣхъ учениковъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ классѣ иконописанія было 41. По занятіямъ дѣлились на пять группъ:

1-я группа—начальное рисованіе,

2-я „ геометрическое и перспективн. рисов.,

3-я „ орнаментное рисов. съ гипсов. моделей

4-я „ академическое рисов. съ гипсовъ и

этюды маслян. красками,

5-я „ иконописные этюды.

Выдающіяся работы учениковъ: большая икона Богоматери, отправленная для церковно-приходской

школы при Яблочинскомъ монастырѣ, и для торжественныхъ дней Священнаго Коронованія учениками 4-й и 5-й группъ громадныя декоративныя транспаранты масляными красками.

На надлежащую постановку церковнаго пѣнія по-прежнему было обращено должное тщательное вниманіе; для сего преподаватель давалъ одинъ лишній урокъ въ недѣлю и самъ руководилъ семинарскимъ хоромъ. За эти труды преподавателю Гр. Ольховскому, по представленію семинарскаго начальства и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выдано денежное вознагражденіе.

Оркестръ воспитанниковъ пополнился нѣсколькими новыми инструментами и новыми нотными изданіями. Успѣхъ въ развитіи музыкальнаго искусства въ средѣ воспитанниковъ семинаріи за отчетный годъ значительно усилился, что можно было видѣть на игрѣ оркестра въ день Коронаціи.

Фундаментальная и ученическая бібліотеки пополнились новыми книгами, такъ что къ концу истекшаго учебнаго года въ первой числилось 10,084 названія въ 20,591 книгахъ, а въ послѣдней 579 названій, въ той и другой кромѣ журналовъ.

Физическій кабинетъ пополнился нѣсколькими цѣнными новѣйшей конструкціи приборами.

На содержаніе Холмской духовной семинаріи по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ въ текущемъ (гражданскомъ) году ассигновано 38,114 рублей 80 копѣекъ, въ томъ числѣ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 23,573 руб. и 14,541 руб. 80 коп. изъ духовно-учебнаго капитала.

Въ гигиеническомъ отношеніи воспитанники пользовались въ полнѣ хорошими условіями и заботливыми попеченіями, такъ что заболѣваній было сравнительно весьма немного, но, къ сожалѣнію, былъ одинъ смертный случай: во цвѣтѣ лѣтъ, находясь въ домѣ родныхъ на леченіи, отошелъ въ вѣчность отъ послѣдствій сахарной болѣзни воспитанникъ V класса—Бекевичъ Гавріиль—скромный, богобоязненный и примѣрный труженикъ; вѣчная ему память и царство небесное!..

Въ образцовой начальной при семинаріи школѣ, существующей съ 1888 года, къ концу истекшаго учебнаго года состояло учащихся 77 человекъ, въ томъ числѣ 47 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ; по вѣроисповѣданію: правоославныхъ 67, римско-католиковъ 10; по сословіямъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ 11, духовнаго званія 6, городского сословія или мѣщанъ 31 и сельскаго сословія 29 (въ теченіе учебнаго года поступили: одинъ въ приготовительный классъ Холмскаго духовнаго училища и одинъ въ тотъ-же классъ Холмской мужской гимназіи). Въ старшемъ отдѣленіи было 35 человекъ, а въ младшемъ—42 человека. По экзамену, произведенному 10 мая, выпущены изъ старшаго отдѣленія со свидѣтельствами объ окончаніи 21 человекъ (11 мальчиковъ, изъ коихъ 5 поступили

въ Холмское духовное училище, 2—въ Варшавское духовное училище и 3—въ Холмскую мужскую гимназію, —и 10 дѣвочекъ, изъ коихъ одна поступила въ Холмское Маріинское женское училище); кромѣ того одинъ мальчикъ получилъ свидѣтельство на льготу 4-го разряда по воинской повинности. Ученіе въ школъ началось 1 сентября, а окончилось 10 мая. Программы учебнаго курса по всѣмъ предметамъ пройдены вполне и усвоены дѣтьми основательно.

Въ виду значительнаго числа учащагося въ истекшемъ учебномъ году въ образцовой школъ при Холмской духовной семинаріи учреждена, по инициативѣ Ректора семинаріи, должность второго учителя, и на оную резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 декабря м. г. за № 482 назначенъ студентъ Холмской духовной семинаріи—Димитрій Козловскій. Вознагражденіе за труды—250 рублей въ годъ—отпускаетъ второму учителю при образцовой школъ Холмской духовной семинаріи Холмско-Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ общемъ Образцовая при Холмской духовной семинаріи школа въ настоящее время несомнѣнно пріобрѣла прочное положеніе, въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена вполне удовлетворительно и главное — въ строгомъ церковно-православномъ направленіи.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета скажемъ нѣсколько словъ и о состояніи за отчетный 1895/6 учебный годъ Леонтьевского Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, существующаго съ 1889 года.

За истекшій 1895 гражданскій годъ на приходъ въ пользу Попечительства поступило съ остаточными отъ 1894 года: а) билетами 5,800 рублей и б) наличными 2,312 руб. 52 коп., а всего 8,112 рублей 52 копѣйки. Въ 1895 году израсходовано 1,296 руб. 28 коп., такъ что къ началу 1896 года оставалось: а) въ билетахъ 5,800 и б) въ наличныхъ 1,016 руб. 24 коп., а всего 6,816 руб. 24 коп. Въ 1896 году по 9-е сентября (съ котораго принято начинать новый „попечительскій“ годъ) поступило наличными (съ остаточными наличными отъ 1895 года) 1,852 руб. 95 коп., изъ коихъ 1,200 рублей приобщены къ основному капиталу Попечительства (5,800 руб. въ билетахъ 4% Государственной Ренты) и 652 руб. 34 коп. употреблены на расходы по Попечительству. Такимъ образомъ въ настоящее время Попечительство обладаетъ основнымъ капиталомъ въ количествѣ 7,000 рублей и въ наличности 61 копѣйка.

Главную статью расхода за отчетный 1895/6 попечительскій годъ составляли пособия бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи (по преимуществу на покрытіе недочетовъ по взносамъ пансіонеровъ и полуказенныхъ). Всего случаевъ выдачи пособия бѣднѣйшимъ воспитанникамъ было 91, и пособия были выдаваемы

въ размѣрѣ отъ 1-го до 57 рублей 50 коп., а всего выдано 1304 руб. 40 коп.

Самыя крупныя пожертвованія за отчетный попечительскій годъ поступили:

а) отъ Главнаго Покровителя Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 175 руб.

б) отъ Преосвященнаго Гедеона, Епископа Люблинскаго 50 руб.

в) отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогскаго 33 руб.

г) отъ Протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 200 руб.

д) отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи—Сергѣя Кулюкина 25 рублей.

На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Попечительства отъ 6-го сентября т. г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, въ Почетные Члены Попечительства избранъ Его Высокопревосходительство Г. Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Александръ Львовичъ Апухтинъ.

Согласно § 4 Устава Попечительства, въ Пожизненные Члены Попечительства избранъ преподаватель Холмской духовной семинаріи — Сергѣй Кулюкинъ.

Въ настоящее время всѣхъ Членовъ Леонтьевского Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи значится: почетныхъ 24, пожизненныхъ 4, дѣйствительныхъ 19, сотрудниковъ 20.

Принося глубокую благодарность всѣмъ, оказавшимъ Леонтьевскому Попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи содѣйствіе, усердно просимъ отъ лица онаго не отказывать ему и впредь въ посильныхъ даяніяхъ на дѣло благое.

Послѣ окончанія чтенія отчета, хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподавателя Ольховскаго, пропѣлъ концертъ Бортнянскаго „Радуйтесь Богу, Спасителю нашему“, а затѣмъ—преподаватель Евстафій Червяковскій прочелъ рѣчь на тему: „Психологическая основа безплодности религіозныхъ споровъ и дѣйствительныя средства борьбы пастырей съ лжеученіями“. Торжественный актъ завершилъ былъ народнымъ гимномъ „Боже Царя храни“. Послѣ акта Его Высокопреосвященство прослушалъ нѣсколько пьесъ, исполненныхъ семинарскимъ оркестромъ, посѣтилъ находившагося наканунѣ смерти (и почившаго 10-го сентября) Помощника Инспектора семинаріи—Льва Владимірскаго и благословилъ его, доставивъ этимъ болящему, по его же словамъ, великое духовное утѣшеніе.

Наконецъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ и многими представителями служебнаго персонала города Холма, изволилъ раздѣлить съ семинарской корпораціей хлѣбъ

—соль и оставилъ семинарію, восторженно провожаемый начальствующими, учащими и учащимися въ оной.

Старшій преподаватель Холмской духовной семинаріи
Гавріиль Хрусцевичъ.

О вышемъ церковно-административномъ управленіи въ Западно-русской церкви и въ частности въ Холмской епархіи во времена уніи съ Римомъ (1596—1875 г.)

(Окончаніе).

Новому Галицкому униатскому митрополиту были подчинены еп. Перемышльскій и Холмскій и все галицкое духовенство и народъ того же, т. е. униатскаго, обряда. Такимъ образомъ, Холмская епископія съ кафедральнымъ Холмскимъ соборомъ снова была подчинена Галицкой митрополіи, какъ въ XIV вѣкѣ при митрополитѣ Антоніи, поставленномъ въ 1371 году въ Константинополь по настоянію польскаго короля Казимира¹). Не долго, однако, и на этотъ разъ Холмъ оставался въ предѣлахъ Австріи. Выведенный изъ терпенія притязаніями Наполеона I, австрійскій императоръ Францъ II-ой (1792—1835 г.) поднялъ противъ него оружіе. Въ битвѣ при Ваграмѣ 1809 г. Францъ былъ разбитъ и по мирному договору, заключенному въ Шенбрунѣ долженъ былъ отказаться отъ воеводства: Подляскаго, Люблинскаго²) и Сандомирскаго, т. е. отъ всей нынѣшней Забужной Руси, которая включена была въ составъ Варшавскаго Герцогства, образованнаго въ свою очередь только въ 1807 г. по Тильзитскому миру изъ польскихъ областей, отнятыхъ у Пруссіи. Варшавское герцогство просуществовало до 1815 г. когда по Вѣнскому конгрессу Галиція досталась Австріи, часть герцогства была возвращена Пруссіи, а другая, въ составъ которой входилъ и Холмскій край, досталась Россіи и преобразована въ конгрессовое Царство Польское съ двухпалатнымъ сеймомъ. В. кн. Константинъ Павловичъ былъ поставленъ во главѣ новаго царства³). Такимъ образомъ, Холмская униатская епархія, насильно втиснутая въ 1809 г. въ составъ герцогства Варшавскаго, а потомъ Царства Польскаго, оторванная отъ Вѣлорусской униатской митрополіи и отъ подчиненія С.-Петербургской духовной коллегіи, оставалась пока въ зависимости отъ Львовскаго униатскаго митрополита. Только въ 1827 году она освободилась отъ подчиненія Львовской униатской митрополіи и была подчинена образованной въ этомъ году въ Польшѣ (въ Варшавѣ) комиссіи духовныхъ дѣлъ, въ которой засѣдали польско-католики. Для завѣдыванія униатскими дѣлами при этой комиссіи образованъ былъ особый комитетъ, въ которомъ засѣдали преимущественно базилиане⁴). При

такимъ устройствѣмъ центрального церковнаго управленія по униатскимъ дѣламъ въ Царствѣ Польскомъ латинизаторамъ открытъ былъ широкій путь для окатоличенія русскихъ униатовъ. Католическія стремленія униатскихъ заправиль въ комиссіи были, впрочемъ, вскорѣ замѣчены русскимъ правительствомъ, ставшимъ на сторону униатовъ. Въ 1831 году комиссія эта сдѣлалась извѣстною съ именемъ комиссіи внутреннихъ дѣлъ и вѣроисповѣданій въ Царствѣ Польскомъ. Въ 1833 году базилиане были исключены изъ членовъ униатскаго комитета при комиссіи и лишены права преподаванія въ школахъ¹). Въ этой комиссіи, какъ въ центральномъ, гражданскомъ и церковномъ управленіи въ Царствѣ Польскомъ, вѣдались и греко-униатскія дѣла съ 1831 по 1861 г. За этотъ періодъ времени комиссія неизменно сохраняла то устройство, какое ей было дано послѣ мятежа польскаго 1831 г. Въ ней всѣми дѣлами завѣдывали чиновники русскіе православные, или греко-униаты. Въ 1861 году комиссія внутреннихъ дѣлъ и вѣроисповѣданій была переименована въ комиссію духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и видоизмѣнилась нѣсколько по своему устройству. Въ ней уже греко-униатскими, на примѣръ, дѣлами завѣдуетъ ярый фанатичный католикъ, участвовавшій въ польскомъ возстаніи 1831 года и послѣ того не бывшій нигдѣ на русской службѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, такой заправила униатскихъ дѣлъ сразу сталъ проводить мысль о томъ, что отдѣльное управленіе по греко-униатскимъ дѣламъ совершенно лишнее, что ихъ можно и даже должно соединить вмѣстѣ съ католическими и разсматривать въ одномъ комитетѣ. Противъ такого соединенія униатскихъ дѣлъ съ католическими въ одномъ комитетѣ протестовали ревнители старины и чистоты униатскаго обряда (исключительно холмяне, противники Калинскаго). Имъ въ 1863 году былъ поданъ адресъ Намѣстнику Царства Польскаго, въ которомъ смѣло была выражена мысль, что пока греко-униатскими дѣлами въ комиссіи будутъ завѣдывать лица римско-католическаго исповѣданія, до тѣхъ поръ невозможно будетъ и думать о какихъ либо преобразованіяхъ въ церкви униатской. Адресъ имѣлъ свое дѣйствіе. Высочайше утвержденнымъ 17 го іюня 1864 г. журналомъ соединенныхъ комитетовъ по дѣламъ Царства Польскаго и Западныхъ губерній постановлено: должность управляющаго дѣлами греко-униатскаго исповѣданія и другія высшія должности въ этомъ управленіи должны быть замѣщены лицами греко-униатскаго исповѣданія; въ случаѣ неимѣнія благонадежныхъ и способныхъ лицъ сего исповѣданія,—чиновниками другихъ, кромѣ католическаго, христіанскихъ исповѣданій. Членъ учредительнаго по дѣламъ Царства Польскаго комитета, предсѣдатель разныхъ комиссій, главный двигатель и носитель русскаго государственнаго дѣла въ Польшѣ послѣ мятежа 1863 г., назначенный въ 1864 году главнымъ директоромъ вновь образованной правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, князь В. А. Черкасскій „взялъ въ свои мощныя руки и все внутреннее управленіе Царствомъ Польскимъ съ духовною его частью“. Въ томъ же 1864 году управленіе греко-униатскими дѣлами въ комиссіи было поручено І. С. Сидорскому, который былъ однимъ изъ

¹) Холм. гр.—ун. мѣсяц. 1874, стр. 37—43.

²) въ составъ котораго входилъ и Холмъ.

³) Судьбы Уніи Н. Попова 56—57, 60. Холм. Русь 1887 г. стр. 155.

⁴) Холм. Русь 1887 г. стр. 162; судьбы уніи Н. Попова, стр. 62—63.

¹) Судьбы Уніи Н. Попова, стр. 62—63; Холм. Русь, стр. 163.

самихъ близкихъ къ князю лицъ и повѣренными его задушевныхъ думъ и плановъ. Такой порядокъ управления греко-уніатскими дѣлами въ Царствѣ Польскомъ продолжался во все время дѣятельности здѣсь Черкаскаго. Оставилъ онъ этотъ свой государственный постъ въ концѣ 1866 г., по смерти статсъ-секретаря Царства Польскаго при Государѣ Н. А. Милютину, много съ нимъ заодно поработавшаго по устройству и преобразованію уніатской церкви въ Холмской Руси, и въ томъ же 1866 г. 19 декабря послѣдовало новое Высочайшее повелѣніе: „дѣла греко-уніатскаго исповѣданія въ Царствѣ Польскомъ, по изытіи изъ вѣдѣнія комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, предоставляются отдѣльному самостоятельному завѣдыванію управляющаго ими въ настоящее время Сидорскаго.“

Въ вѣдѣніи І. Сидорскаго греко-уніатскія дѣла оставались до 21-го сентября 1868 года, когда послѣдовалъ именной Высочайшій указъ о подчиненіи управления дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія въ губерніяхъ царства Польскаго вѣдѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія¹⁾. Управление уніатскими дѣлами Холмской епархіи, опредѣленное Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 21 сентября 1868 г., сохранялось неизмѣнно до 11 декабря 1874 г., когда оно было передано въ вѣдѣніе Министерства внутреннихъ дѣлъ (см. прих. расх. книгу Холм. соб. капитула подъ 1875 годомъ и Холм. Русь 1887 г. стр. 208). По воссоединеніи уніатовъ съ православною церковію, и Холмская епархія, вмѣстѣ съ другими православными была подчинена вѣдѣнію Святѣйшаго Всероссійскаго Синода²⁾. Здѣсь мы позволимъ себѣ уклониться немного въ сторону, чтобы не оставить безъ вниманія собратій Холмскихъ уніатовъ, отошедшихъ къ Россіи во время польскихъ раздѣловъ. Они, можно сказать, были счастливые холмскихъ уніатовъ, оставшихся въ предѣлахъ Польши. Русское правительство сразу же, послѣ присоединенія ихъ къ Россіи, постаралось дать имъ опредѣленное церковное устройство внѣ зависимости отъ папы и отъ базилианскаго ордена. Послѣ управления ими Полоцкою консисторіею, они были переданы въ 1784 г. въ вѣдѣніе уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго. Отъ дальнѣйшихъ распоряженій по устройству уніатскаго управленія Екатерины II воздержалась, потому что изъ году въ годъ, начиная съ 1772 и по 1796 г., число уніатовъ, желавшихъ воссоединиться съ православною церковію все увеличивалось. Въ ея правленіе уніатовъ воссоединилось съ православною церковію до двухъ милліоновъ³⁾. Воссоединились съ православною церковію въ это время исключительно уніаты Волыни и по воссоединеніи, наравнѣ съ православными, по дѣламъ церковнымъ были подчинены вѣдѣнію Св. Синода. Это благое дѣло возвращенія уніатовъ къ старой вѣрѣ отцовъ было остановлено по просякамъ латинянъ въ правленіе импер. Павла І (1796 — 1801). При немъ были

возстановлены даже уніатскія епархія Брестская и Луцкая въ дополненіе къ Полоцкой, существовавшей и при Екатеринѣ II-й. Возстановленіе уніатскихъ епархій Павломъ І было сдѣлано исключительно только въ угоду латинянамъ и латинствующимъ изъ уніатовъ, желавшимъ продлить существованіе уніи на неопредѣленное время въ видахъ свращенія уніатовъ въ латинство. Личный взглядъ имп. Павла І на уніатовъ противорѣчилъ этому возстановленію. Императоръ открыто сознался католическому съ 1798 года митрополиту Сестренцевичу, что онъ не терпитъ уніатовъ, что должны существовать только католики и православные. Согласно съ его взглядомъ на уніатовъ, они были подчинены имъ 1797 г. католическому департаменту при Юстиць-коллегіи, гдѣ всѣми дѣлами завѣдывалъ тотъ же митрополитъ Сестренцевичъ¹⁾. Съ образованіемъ въ 1801 г. при импер. Александрѣ І-мъ вмѣсто департамента кат. дѣлъ, римско-католической коллегіи, уніаты были подчинены сей послѣдней и тому же Сестренцевичу, возвращенному изъ ссылки и поставленному во главѣ означенной коллегіи²⁾. Не раздѣляя уніатскихъ дѣлъ отъ католическихъ, или оставляя ихъ въ совершенномъ пренебреженіи, митрополитъ Сестренцевичъ стремился уничтожить самую унію и обратить уніатовъ въ католичество. Злоупотребленія его вскорѣ, впрочемъ, сдѣлались извѣстны импер. Александру І-му, по донесеніи о нихъ арх. Лисовскаго и протоіерея уніатскаго Красовскаго, удостоившагося ауденціи у Императора 1803 г. Слѣдствіемъ ауденціи былъ вызовъ по императорскому указу отъ 12-го іюля 1804 г. въ римско-католическую коллегію одного уніатскаго епископа и по одному ассесору отъ каждой уніатской епархіи изъ блага духовенства съ правомъ имѣть при рѣшеніи дѣлъ 2 голоса, чтобы, такимъ образомъ, уравновѣсить представителей уніатской церкви съ восьмью представителями латинскихъ епархій. Но пока въ коллегіи главнымъ начальникомъ оставался тотъ же Сестренцевичъ, а уніатскій епископъ Брестскій Иосафатъ Булгакъ оказался сторонникомъ латинянъ (онъ былъ изъ базилианъ), дѣла уніатовъ не имѣли никакого хода. Посему Лисовскій въ іюнѣ 1805 г. чрезъ князя Голицына представилъ на Высочайшее имя докладную записку, въ которой указывалъ на притѣсненія, чинимыя уніатской церкви отъ римско-католической коллегіи, и оскорбленія, наносимыя ею самому Лисовскому³⁾. На основаніи этого представленія Лисовскаго Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 7-го іюля 1805 г. дѣла уніатовъ поручены были особенному вниманію министра Юстиціи, князя Лопухина. Затѣмъ 16 іюля 1805 г.

¹⁾ Въ то время—Графа Димитрія Андреевича Толстаго, который въ то же время былъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода (1865—1880) и сосредоточивалъ въ своихъ рукахъ высшее завѣдываніе дѣлами греко-уніатовъ Холм. епархіи. Холм. Русь 1887 г., стр. 186.

²⁾ Холм. гр.—ун. мѣсяц. 1868 г., стр. 1—2; 1869 г. стр. XXXVIII; Пам. Р. старины VII, стр. 138—139, 141—143.

³⁾ Рим. Католич. Толстаго т. II, стр. 90; Ист. Р. Цер. Филарета вып. V стр. 83, прим. 271.

¹⁾ Этотъ умный латинскій бискупъ умѣлъ расположить къ себѣ еще импер. Екатерину II, которая поручила ему управление латинскою церковію въ 1773 г. подъ главнымъ вѣдѣніемъ Юстиць-коллегіи. Въ 1782 г. она сдѣлала его архіепископомъ и поставила въ зависимость по дѣламъ католической церкви прямо отъ Сената. Юстиць-Коллегіи было запрещено вмѣшиваться въ дѣла католической церкви. Съ образованіемъ департамента католическихъ дѣлъ въ 1797 г. при Юстиць-Коллегіи, онъ былъ сдѣланъ Павломъ Петровичемъ начальникомъ этого департамента. Рим. Кат. въ Россіи Толстаго, т. II, стр. 5, 21.

²⁾ Въ ссылку въ свое помѣстье Могил. губ., онъ попалъ еще при Павлѣ І-мъ, по просякамъ іезуита Грубера, 14 ноября 1800 г. (ibid 139).

³⁾ Гр.—Ун. церковъ въ ц. имп. Алек. І-го, II. Бобр., стр. 22, 30—31, 34—36; Судьбы Уніи Н. Попова, стр. 55.

послѣдовалъ указъ Сената, въ коемъ было сказано: обращая вниманіе на множество дѣлъ, накопившихся въ римско-католической коллегіи, мы признаемъ за лучшей и удобнѣйшей способъ къ скорѣйшему оныхъ окончанію, раздѣлить коллегію на два департамента, составивъ оныя: 1-й изъ духовенства римско-католическаго для дѣлъ католическихъ, а 2-й изъ духовенства униатскаго для дѣлъ униатскихъ. По дѣламъ смѣшаннымъ оба департамента должны были составлять одно общее собраніе. епископъ Булгакъ былъ отозванъ, при этомъ, изъ Петербурга, а предѣвателемъ вновь образованнаго департамента былъ назначенъ Архіепископъ Лисовскій, возведенный послѣ этого, 24 іюля 1806 г. въ санъ униатскаго митрополита греко-униатскихъ церквей въ Россіи. Лисовскій умеръ въ 1809 г., указавъ себѣ преемника въ лицѣ Луцкаго епископа Григорія Кохановича, возведеннаго въ санъ митрополита въ 1810 г. Кохановичъ продолжалъ дѣло Лисовскаго въ защитѣ униі отъ базилианъ и католиковъ. Онъ умеръ 14-го марта 1814 г. Преемникомъ его чрезъ три года былъ назначенъ епископъ Брестскій Иосафатъ Булгакъ, сторонникъ базилианъ. Но къ счастью для униатовъ въ это время получаетъ видное значеніе въ защитѣ униатовъ предъ правительствомъ Литовскій протоіерей Іосифъ Сѣмашко, членъ униатскаго департамента римско-католической коллегіи. Велѣдствіе докладной записки І. Сѣмашки о преобразованіи униатской церкви 8-го мая 1828 г., послѣдовалъ сенатскій указъ, по которому для униатскихъ дѣлъ въ Россіи учреждена была независимо отъ римско-католической „греко-униатская духовная коллегія“. Въ 1829 году 21-го апрѣля І. Сѣмашко былъ назначенъ викарнымъ епископомъ съ именемъ Метиславскаго, предѣвателемъ Вѣлорусской униатской консисторіи, съ правомъ присутствовать и въ униатской коллегіи, когда будетъ находиться въ Петербургѣ. Въ 1838 году униатскія дѣла изъ министерства внутреннихъ дѣлъ были переданы въ вѣдѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Іосифъ Сѣмашко, назначенный 2-го апрѣля 1833 г. самостоятельнымъ литовскимъ епископомъ, имѣлъ больше возможности развернуть свои широкіе планы о воссоединеніи униатовъ съ православною церковію. Въ 1838 году умеръ тормозившій дѣло воссоединенія митрополитъ Иосафатъ Булгакъ, а въ 1839 году послѣдовало самое воссоединеніе до полутора милліона Волынскихъ и Литовскихъ униатовъ съ православною церковію, съ чѣмъ вмѣстѣ прекращаетъ свое отдѣльное существованіе и высшее управленіе по униатскимъ дѣламъ Вѣлоруссіи и Литвы. Униатскія бывшія церкви означенныхъ областей подчиняются, на общемъ Положеніи съ православными, вѣдѣнію Св. Синода¹⁾.

При такихъ перемѣнахъ въ главномъ управленіи русской юго-западной церкви главою ея за все время существованія униі былъ римскій папа. Власть его надъ нею въ разное время была не одинакова. Въ первое время существованія униі на Руси папа, согласно первоначальнымъ условіямъ заключенія ея съ Римскою церковію, былъ объявленъ главою юго-западной униатской русской церкви. Въ началѣ, когда

никто съ новымъ главенствомъ въ церкви не предполагалъ никакого измѣненія въ догматахъ, обрядахъ, богослуженіи, въ жизни духовенства и во всемъ вообще внутреннемъ строѣ церкви, исключая улучшенія матеріальнаго быта и государственнаго положенія бывшаго православнаго духовенства, права папы, какъ главы униатской церкви, заключались въ одномъ утвержденіи избраннаго уже митрополита для западно-русской униатской церкви¹⁾. Впрочемъ, по особымъ условіямъ существованія униатской русской церкви въ предѣлахъ польско-литовскаго латинскаго королевства, прежде утвержденія папскаго, епископы и митрополиты должны были получать утвердительную королевскую грамоту. Безъ нея нельзя было получить ни митрополичьей кафедръ, ни епископской, ни даже настоятельства въ болѣе знаменитыхъ монастыряхъ²⁾. Съ учрежденіемъ базилианскаго ордена (1617 года), этого второго іезуитскаго въ униатской русской церкви, но мѣрѣ окатоличенія ея, власть папы постепенно расширялась въ правахъ надъ русскою униатскою церковію и ко времени Замойскаго собора со всѣхъ сторонъ охватила жизнь униатской церкви. Поминованіе папы за богослуженіемъ введено по настоянію Холмскаго епископа Якова Суши въ 1661 году и митрополиты униатскіе въ это время принимаютъ въ свой титулъ новое прибавленіе, „милостію Божіею и св. столицы апостольской“³⁾. Въ Римѣ была безземляционная инстанція для униатской р. церкви административная, судебная и по имущественнымъ дѣламъ. Спорный вопросъ о десятинахъ, состоявшій въ томъ, кому униаты должны были платить „десятину“, униатскимъ только пастырямъ или и латинскимъ вмѣстѣ, которые, въ лицѣ препозита Холм. латин. капитула, каноника Банковского, предъявляли на нихъ свои права, былъ дважды разрѣшенъ въ Римѣ въ пользу униатскаго духовенства. Въ первый разъ милостивый декретъ папы выхлопоталъ Меодій Терлецкій 1649 г., а во второй Яковъ Суша въ 1665 г.⁴⁾. Пререканія во взаимныхъ отношеніяхъ базилианскаго ордена съ епархіальнымъ униатскимъ начальствомъ и митрополитомъ были разрѣшены также папою изданіемъ Nexus—а, опредѣлившаго права тѣхъ и другихъ⁵⁾. Учрежденіе должности суффрагана при Холмскомъ епископѣ, капитула при соборѣ, учрежденіе Львовской униатской митрополіи, подчиненіе ей и прекращеніе зависимости отъ нея Холмской епархиі, все это рѣшается по соглашенію съ папою и на основаніи папскихъ буллъ⁶⁾. Неоднократно возбуждавшійся вопросъ о переходѣ православныхъ въ унию, а униатовъ въ латинство, а также вопросъ о насильственномъ обращеніи униатовъ въ латинство былъ рѣшаемъ всегда на основаніи только папскихъ буллъ⁷⁾. Грозный приговоръ надъ виновными въ убійствѣ І. Кунцевича былъ произнесенъ буллою папы Урбана VIII, взывавшаго объ отмщеніи къ Сигизмунду III-му, королю польскому: „тамъ, гдѣ столь ужасное престу-

¹⁾ Холм. гр.-ун. мѣсяц. 1871 г., стр. 58, пр. 87.

²⁾ Замойскій соборъ Г. Хрущевича 1880 г. стр. 14—15, 28—30.

³⁾ Холм. гр.-ун. мѣсяц. 1873 г., стр. 7; Замойск. соб. Г. Хрущевича 64.

⁴⁾ Холмскій гр.-ун. мѣсяц. 1872 г., стр. 14—15, 23—24.

⁵⁾ Х. Зам. Со5. Г. Хрущевича, 28—30.

⁶⁾ Судьбы униі Н. Попова, 60—62.

⁷⁾ Холм. гр.-ун. мѣсяц. 1869 г., стр. 7—15; Холм. Русь 1887 г., стр. 82.

¹⁾ Волынь изд. Батюшкова 1888 г., стр. 268—270, 278—281; рим. катол. въ Россіи Толстаго т. II, стр. 102—103, 147—148, 153, Исг. рус. ц. Филарета вып. V. стр. 82—84, тр. 271; Судьбы Униі Н. Попова 50—56. Воссоединеніе униатовъ старыхъ временъ Кояловича 1873 г., стр. 93, 97—98.

пление вопіеть къ бичу божественнаго мщенія, да будетъ проклятъ тотъ, кто удержитъ мечъ свой отъ крови. Итакъ, могущественный король, ты не должевъ воздерживаться отъ желѣза и огня. Да узнаеть ересь, что для злодѣевъ не оскудѣли казни. Въ столь ненавистномъ преступленіи милосердіе было бы безуміемъ⁽¹⁾. Что касается богослуженія, церковныхъ обрядовъ, перемоній, то всякія измѣненія и нововведенія въ униатской церкви производились не иначе, какъ съ соизволенія папъ и ими узаконялись, или отмѣнялись. Зависимость отъ папы Холмской епархіи, отошедшей къ Россіи и оставшейся въ предѣлахъ Царства Польскаго, формально прекратилась съ учрежденіемъ въ Варшавѣ въ 1827 г. комиссіи внутреннихъ дѣлъ и вѣроисповѣданій съ особымъ комитетомъ по униатскимъ дѣламъ. Послѣ этого папы, постоянно всетаки вмѣшивались въ церковныя дѣла Холмско-униатской епархіи вплоть до воссоединенія ея съ православною церковію въ 1875 г. А надъ униатами имперскими, въ число которыхъ вошли и Холмскіе по правую сторону Буга, власть папы была прекращена еще Императрицей Екатериной II-й. На домогательство римскаго двора и митрополита униатскаго Сморгоржевскаго, оставшагося послѣ перваго Польскаго раздѣла, въ предѣлахъ Польши, желавшихъ управлять русскими подданными униатами, въ то время когда ими управляла Полоцкая униатская консисторія, Екатерина II отвѣчала папѣ Пію VI: „устроенная нами консисторія управляетъ съ успѣхомъ и къ удовольствію нашему вѣренной ея частью, и мы не находимъ никакой побудительной причины къ отмѣнѣ ея, тѣмъ больше, что и отъ подданныхъ нашихъ сего исповѣданія нѣтъ о томъ никакого прошенія; посему дошедшіе до Васъ противные о томъ слухи суть весьма несправедливы“. Митрополиту же Сморгоржевскому чрезъ Бѣлорускаго генераль-губернатора Чернышева именемъ императрицы было объявлено, что опредѣленіе архіерея въ епархіи, находящейся въ русской имперіи, „есть единственно дѣло самодержавной власти, слѣдственно заботы и попеченія кого либо изъ духовныхъ посторонней державы о празности сея епархіи, о рукоположеніи священства и о прочемъ оной управленія не могутъ здѣсь ни мало быть вмѣстны“ и при томъ „какъ можетъ онъ, учинився гражданиномъ и прелатомъ въ другомъ государствѣ, служить вмѣстѣ двумъ разнымъ государямъ“⁽²⁾. Съ прекращеніемъ власти папы надъ униатами и даже католиками въ предѣлахъ русской имперіи, русское правительство обязанности по высшему управленію дѣлами того и другого исповѣданія возложило на себя согласно планамъ императрицы Екатерины II, поддержаннымъ императоромъ Александромъ I, и вѣдало ихъ чрезъ Сенатъ, производя необходимыя по управленію перемѣны, съ которыми мы выше познакомились.

Г. Ольговскій.

Трехсотлѣтній юбилей Брестской униі, въ освѣщеніи русскаго униата.

На насъ напираютъ со всѣхъ сторонъ, чтобы уничтожить все намъ дорогое и направить насъ въ объятія латинства. Это сухая правда. Въ Галичинѣ колонизація народа и униатской церкви поступаетъ скорымъ шагомъ. Въ монастыряхъ, когда то русскихъ, патаются нынѣ, какъ злыя тѣни съ рожанцами у черныхъ рясъ, худощавые іезуитскіе воспитанники. Трираменные кресты, не дававшіе издавна покоя польскимъ политикамъ, устранены. Поставить сегодня поселянина, знающій лучше интеллигенціи хранить святыни своего дѣда, прадѣда, трираменный крестъ, — то по повелѣнію свыше отказываютъ ему въ благословеніи, и крестъ остается въ угоду шовинистамъ неблагословеннымъ. Кажется не далеко время, когда за сооруженіе креста подобно выборамъ стануть затворять въ „Иванову хату.“ Отъ устройства церквей и богослуженія нельзя уже больше требовать. Тутъ такія безобразія, что всякій униатскій священникъ не только составляетъ для себя особенный типиконъ, но многіе изъ нихъ давно уже по всѣмъ правиламъ перевели и унию въ латинство. Иконостасы мало по малу исчезаютъ, за то церковныя деньги идутъ на монстранціи, латинскія хоругви, иконы, кресты и тому подобное. Въ богослуженіи еще болѣе тьмы и незнанія. Видя на литургіяхъ припаданія на одно колѣно, частыя переносенія литургикона, а къ тому еще послѣ литургіи отпустовныя молитвы съ всеобщимъ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ супликаціи или даже *Te deum* (оно переведено въ униатскихъ литургиконахъ на русскій текстъ), русскій человекъ забываетъ, что находится въ своей церкви. А обважать другія раны этой несчастной калѣки униі, не хватить у русскаго человека и чувства. И на кого же тутъ падаетъ первая и главная вина! Отвѣтимъ всѣ, что исходная точка всей бѣды это верховодители, это іерархія. Да, оно безспорно такъ и есть. Отъ высшей духовной іерархіи зависитъ устраненіе зла и совѣстное веденіе дѣлъ униатской церкви. Высшая іерархія обязана передъ Богомъ и своимъ народомъ исполнять возложенныя на нее задачи. Но такое предположеніе въ настоящую пору или неосуществимая мечта или просто иронія. Униатская іерархія представляетъ собой развѣ известную экспозитурю. Тамъ сегодня издаются указы противъ русскихъ изданій; тамъ подтверждаются фонетическія изданія молитвенниковъ и св. писанія; тамъ держатся тайныя засѣданія съ мірскими политиками для введенія безбрачія или закрытія семинарій, а при такихъ огромныхъ хлопотахъ нѣтъ и времени на истинныя и богоугодныя дѣла въ пользу русской церкви и народа. Вмѣсто того, чтобы исправить несчастное положеніе униатской церкви, ея

¹⁾ Бѣлоруссія и Литва изд. Батюшкова 1890 г., стр. 204 Холм. гр.-ун. мѣсяц. 1872 г., стр. 8 пр. 17.

²⁾ Римск. кат. въ Россіи Толстаго т. II, стр. 84—85.

ошибки и заблужденія, у насъ созываются уніатскіе синоды. А недавній синодъ въ Львовѣ доказалъ ясно, куда стремятся и гдѣ расходятся главныя дороги.

Не постановленій соборовъ въ Брестѣ или Замостѣ о свободѣ русскаго обряда придерживалась іерархія,—а стремленіемъ ея на Львовскомъ синодѣ было принудить лучшую часть духовенства къ соглашенію на дальнѣйшее, а можетъ быть окончательное переведеніе уніи въ латинство.

Но не малая часть вины, какъ это выше и доказано, падаетъ на насъ самихъ. А эта вина состоитъ во-первыхъ въ безхарактерности, въ недостаткѣ достоинства и совѣсти у той части интеллигенціи, которая своей измѣной продала и дальше торгуетъ народными святынями. „Но помните вы, злые люди, проклять всякъ, открывающій наготу своей матери. Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій“. („Өринось“ Мелетій Смотрицкій).

Во-вторыхъ дальшая и не мевшая часть вины состоитъ въ невѣжествѣ, въ апатіи или крайнемъ бездѣйствіи—большаго числа русскаго интеллигенціи. А невѣжество или бездѣйствіе это грубые пороки, могущіе со временемъ разрушить и найздоровшій организмъ.

И удивительно ли, что наша интеллигенція такъ холодно или безучастно относится ко всему. Никто не требуетъ отъ нея невозможнаго, а только образумленія, немножко совѣсти и пониманія цѣлей нашей церковной и народной идеи. Правда, мы иривыкли смотрѣть, не поможетъ ли намъ кто выкарабкаться изъ грязи и пропасти. Или можетъ быть, настоящій католическій синодъ въ Львовѣ, на которомъ участвуютъ „свои люди“, или частныя поѣздки въ Римъ готовы улучшить недолю поруганной матери?

Нѣтъ. Не въ католическихъ соборахъ или капелляріяхъ Ледоховскихъ,—гдѣ только куются крамолы, чтобы уничтожить уніатовъ — наше прибѣжище, а въ насъ самихъ лежитъ охрана всѣхъ недобитковъ православія. Какъ долго галицкіе уніаты служить будутъ своимъ повелителямъ и папамъ т. е. какъ долго уніатская церковь будетъ орудіемъ политики и латинизаціи въ рукахъ шляхты и іезуитовъ, а сверхъ этого, свои рабы будутъ помогать этому столпотворенію такъ въ 400-лѣтнюю годовщину Брестейской уніи сиранимъ тризну по умершей сестрѣ.

А чтобы этому не бывать, намъ не нужно синодовъ, шуму и пустословныхъ нареканій, а самоотверженія; намъ нужны жертвы за народныя святыни. Намъ не нужны программы, ни безцѣльныя общества съ сотнями барановъ-членовъ, а организація народа и съ народомъ для умной и энергичной самозащиты противъ уничтоженія родной церкви, противъ совершеннаго вынародовленія русскаго элемента. Это толь-

ко тогда послѣдуетъ, если мы отрясемъ все чужое, не только формально но и дѣйствительно. Духъ рабства, невѣжества и гордости впустилъ глубокія корни въ нашу среду. Все плохое принимается у насъ, такъ сказать, на нашихъ глазахъ, а родное потоптано или искажено. Таково состояніе и цѣлаго нашего русскаго общества. И потому то можно поставить слѣдующіе выводы:

Наша интеллигенція должна соединиться къ отпору противъ латинства и колонизаціи. А чтобы это осуществилось, нужно ей во-первыхъ истинной любви и преданности къ своей церкви и народности. Пока нашъ образованный классъ будетъ только индифферентно смотрѣть на православіе, а вмѣсто того безотчетно принимать чужія странности, тогда духовное наше отостояніе отъ правды дойдетъ до невозможности. Любовь, умъ, образованіе пускай будутъ намъ основаніемъ для достиженія нашихъ цѣлей. Прочь всякая гордость и невѣжество! Долой безхарактерность и макіавелизмъ,—а здоровое сѣмя Христовой науки пусть оплодотворитъ насъ!

300-лѣтній юбилей уніи празднуютъ сыны-выродки поруганной матери. Съ шумомъ и блескомъ засядутъ они вокругъ богатой трапезы вмѣстѣ съ гордыми ихъ повелителями, чтобы пиршествами чтить память порабоженія православія, закрѣпощенія крестьянской воли и чтобы помянуть незавидную славу виновниковъ нашей недоли. По всей Прикарпатской Руси развесутся перезвоны колоколовъ; но не возвѣстятъ они намъ лучшей участи, а лишь приведутъ въ память времена смутъ и кроваваго преслѣдованія. И какъ тогда при наѣздахъ шляхты нашъ народъ бѣжалъ, спасался въ лѣса и дебри, чтобы уйти отъ жестокихъ безчинствъ и насилія, такъ и нынѣшніе звоны не будутъ глашатаями радости — но слезъ и горя. При видѣ плачевнаго положенія нашего народа и церкви они возбуждаютъ не только горечь и глухой стонъ въ груди вѣрныхъ сыновъ Руси, но ихъ скорбный отголосокъ проникнетъ въ подземелья въ могилы, гдѣ почиваютъ изуродованные тлѣнные останки тысячей мучениковъ за вѣру и за народъ.

И не возбуждаютъ ли такія мысли и въ насъ чувства нѣкоторой виновности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, не приведутъ ли намъ ясно опять на память, что мы ничего больше какъ рабы, потомки мучениковъ-рабовъ? Не зажжется ли въ нашихъ сердцахъ искра любви къ тѣмъ идеаламъ и святынямъ, за которыя положили свои кости наши дѣды—прадѣды?

Чай нѣтъ! Еще не погибла совершенно въ насъ добродѣтель, еще тлѣетъ въ насъ искра любви и благодарности, чтобы не оставить на произволъ завѣщанный намъ драгоценный, народный кладъ. А этотъ кладъ то наша вѣра, азбука, добрый, а бѣдный русскій людъ. Не дадимъ вырвать себѣ тѣхъ драгоценностей, а будемъ достойными ихъ оберегателями. Оста-

вимъ другимъ обильныя трапезы, ненужный шумъ и блескъ, которымъ хотять заслонить наготу своей матери, а тихо и законно съ закаленной душой и сердцемъ сплотимся къ борбѣ, которая несомѣнно надъ нами разразится въ недалекомъ будущемъ. Не дадимъ отрѣзать ни малѣйшей вѣтви отъ могучаго народнаго дерева, охраняющаго и всякаго нищаго предъ грозой и гибелью. А чтобы это послѣдовало, намъ нужно соединиться къ отпору противъ всякихъ посягательствъ и къ устраненію изъ нашего общества слѣпоты духа и раболѣпія. И пускай соединитъ насъ не злоба или оружіе коварства и лести въ отношеніи къ нашимъ недругамъ, — а добродѣтели: вѣра въ свою церковь и неложная любовь къ народу. Тѣ добродѣтели пускай будутъ намъ оружіемъ, котораго не сокрушатъ ни заманчивые пиры, ни блескъ, ни насиліе. Эту любовь можетъ намъ дать ученіе Христа, проповѣдуемое и сохраненное въ ея полной чистотѣ восточной церковью. Восточная церковь не знала и не знаетъ раболѣпія или высокомерія, а напротивъ она олицетворяетъ собой добрую мать, не знающую разницы между бѣднымъ и богатымъ, мужикомъ и паномъ, и охраняющую всѣхъ одинаковою опекой и любовью. Если мы вникнемъ ближе, если познаемъ цѣну родной вѣры и церкви, то не только уничтожимъ измѣну и привитую деморализацію, но станемъ любить своего меньшаго брата не по рецепту шумнаго запада, а дѣломъ и цѣлымъ сердцемъ.

Крайняя пора отвернуться отъ безутѣшнаго мнущаго и настоящаго, а вступить на путь ясности и откровенности. Туманы, затемнившіе въ послѣднее время нашъ умъ, совѣсть и характеръ, разсѣются, коль скоро провижетъ ихъ ясный лучъ правды и самоотверженія въ пользу жаждущихъ и оставленныхъ массъ.

Назадъ къ церкви, еще ближе къ народу! Совѣстное пониманіе святыхъ цѣлей Руси и явныя дѣла да оправдаютъ насъ передъ лицомъ исторіи и восточной церкви за нашу дотеперешнюю духовную немощь и ничтожество.

Ясное представленіе цѣлей, указанныхъ намъ исторіей, рѣшительность и жертвы за все дорогое и родное въ будущемъ—это пускай будетъ протестомъ противъ насилія, котораго 300-лѣтній юбилей какъ разъ справляютъ наши враги. „Имѣй уши слышати, да слышитъ“. (Прав. Буковина). *Уніатъ.*

Чудесное исцѣленіе.

18-го октября с. г., въ 12 часовъ дня, явился ко мнѣ почталіонъ Брестской почтовой конторы Михаилъ Букичъ и заявилъ, что теща его мѣщанка города Кобрина, Гродненской губерніи, Анастасія Шиманская

въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ страдала болью въ ногахъ, отъ которой ноги распухли, тѣло почерѣло и отпадало отъ костей. Увидѣвъ свою тещу въ такомъ положеніи и освѣдомившись о долговременномъ и безцѣльномъ ея леченіи, Букичъ далъ совѣтъ своей тещѣ отправиться въ г. Холмъ къ храмовому празднику 8-го сентября поговѣть, исповѣдываться, св. Таинъ приобщиться и все упованье свое возложить на Царицу Небесную. Дѣйствительно, 6-го сентября с. г., безнадежно больная Анастасія Шиманская рыбыла въ Холмъ; 7-го числа исповѣдывалась и св. Таинъ приобщилась; 8-го числа, послѣ литургіи и молебна, Брестскимъ поѣздомъ отправилась въ Кобринъ. Въ настоящее время, по заявленію Михаила Букича, Анастасія Шиманская вполнѣ здорова и благодарить прославившуюся въ Холмской чудотворной иконѣ Царицу Небесную за дарованное ей исцѣленіе.

Ключарь Холмскаго кафедральнаго собора священникъ Николай *Глинскій.*

Мѣстныя извѣстія.

Во всѣхъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи 3 ноября на литургіи и на предшествовавшей этому дню всенощной, послѣ соотвѣтственнаго поученія произведемъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества *Краснаго Креста*. Въ Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ сбору пожертвованій предшествовало поученіе изъ устъ Высокопреосвященнаго Владыки Флавіана.

Во всѣхъ церквахъ г. Варшавы сборы пожертвованій производимы были лицами, принимающими самое живое участіе въ Обществѣ *Краснаго Креста*, именно:

Въ церкви Св. Равноапостольнаго Царя Константина, въ б. Королевскомъ замкѣ — графиня Александра Иларіоновна *Шувалова* и графиня Ольга Павловна *Шувалова*, въ кафедральномъ соборѣ Св. Троицы — Александра Михайловна *Петрова*, въ придворной церкви Св. Александра Невскаго въ Лазенкахъ — Марія Константиновна *Иванова*, въ церкви Св. Георгія Побѣдосца, при окружномъ штабѣ — Евгенія Фердинандовна *Пузыревская*, въ церкви успенія Пресвятой Богородицы, на Медовой улицѣ — Марія Ивановна *Бологовская*, въ церкви Св. Николая, при Варшавскомъ Уяздовскомъ военномъ госпиталѣ — Марія Николаевна *Сидорова*, въ церкви Покрова Пресвятой Богородицы при Варшавской Елисаветинской Общинѣ — Наталія Семеновна *Кожухова*, въ церкви Рождества Христова, при Маріинскомъ приютѣ — Варвара Гусифовна *Ваккеръ*, въ церкви Св. Николая Чудотворца, при Варшавскомъ Александринско-Маріинскомъ дѣвичьемъ институтѣ — Марія Егоровна *Эртель*, въ церкви Св. Александра Невскаго, въ Цитадели — Елисавета Александровна *Казбекъ*, въ церкви Св. Маріи Магдалины, на Прагѣ — княгиня Марія Николаевна

Вахвахова, въ церкви Св. Архистратига Михаила при л.-гв. Литовскомъ полку—баронесса Анна Львовна *Фонъ-Котенъ*, въ церкви Св. Ольги въ Лазенкахъ—Ольга Николаевна *Зандеръ*, въ церкви Св. Троицы, на Подвальной улицѣ—Юлія Николаевна *Каченовская*, въ церкви Преображенія Господня, на Конвикторской улицѣ—Надежда Александровна *Фуллонъ*, въ церкви Св. Спиридона при л.-гв. Волинскомъ полку—Марія Андреевна *Комарова*, въ церкви при л.-гв. Кексгольмскомъ полку, на Маршалковской улицѣ—княгиня Нина Дадіановна *Аргутинская-Долморукова*, въ церкви Казанской Божіей Матери, при 1-й женской гимназіи—Надежда Васильевна *Туркова*, въ церкви Св. Мучениковъ Андріана и Наталіи при 173 пѣхот-

номъ резервномъ Варшавскомъ полку—Зинаида Альбертова *Рябинкина* и въ церкви при Варшавской военной тюрьмѣ—Клавдія Алексѣевна *Желтобрюхова*.

* * *

28-го октября при вскрытіи кружки, выставленной у православной часовни при строящемся Варшавскомъ православномъ соборѣ оказался кредитный билетъ сторублевого достоинства. За это пожертвованіе Высочайше утвержденный строительный комитетъ приносить неизвѣстному жертвователю искреннюю благодарность.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

подписная цѣна

за годовое изданіе „НИВЫ“
1897 г.

— со всеми приложениями —
Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р.

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „НИВЫ“, въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печеновской 6 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.

За границу съ пересылкою 10 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 г.

XXVIII годъ изданія XXVIII.

„НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока:

При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 г. 3 руб.

Въ три срока:

При подпискѣ 3 руб., 1 мая 1897 года 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

—Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно-промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она какъ нибудь случайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ всего яснѣй могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложения для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣдніи 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всемъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разбѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 году является впервые.

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго ко всему новому писателя, всегда отличавшагося необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ оцѣнку въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Теперь, по тому собранію, которое получаютъ читатели

Нивы“ въ 1897 году, они будутъ имѣть возможность въполнѣ ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей въ періодъ полного расцвѣта его таланта, увидѣть и почувствовать въ его живыхъ, художественныхъ произведеніяхъ все недавно пережитое или еще переживаемое ими самими, узнать въ легкой и занимательной формѣ романо- и повѣстей исторію умственной жизни русскаго общества за послѣднюю четверть кончающагося столѣтія. Нельзя въ трехъ словахъ болѣе мѣтко охарактеризовать П. Д. Боборыкина, какъ бытописателя современности, чѣмъ это сдѣлалъ авторъ посвященнаго ему критико-биографическаго очерка въ сентябрьской книжкѣ „Литературныхъ приложений“ къ „Нивѣ“ текущаго года, назвавшій его „Лѣтописцемъ нашего времени“. Читатели „Нивы“ конечно уже прочли или прочтутъ этотъ интересный опытъ одѣжки литературной дѣятельности П. Д. Боборыкина; здѣсь же будетъ ксати лишь напомнить его заключеніе: „Г. Боборыкинъ можетъ быть названъ лѣтописцемъ-художникомъ общественной мысли послѣдняго тридцатилѣтія вѣка. Его произведенія имѣютъ несомнѣнно историческое значеніе; его повѣсти и романы несомнѣнно историческіе повѣсти и романы, написанные современнымъ для потомства, и всякій будущій историкъ, котораго заинтересуетъ эволюція идей и направленій русскаго общества за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій, не обойдется безъ того, чтобы не заглянуть, а заглянувши—не изучить его повѣстей и романовъ“. И въ самомъ дѣлѣ: въ произведеніяхъ П. Д. Боборыкина дѣйствуютъ не историческія личности, а только наиболѣе типичные представители нашего современнаго общества; но, благодаря своей безграничной отзывчивости, онъ далъ въ своихъ романахъ и повѣстяхъ богатѣйшій матеріалъ для изученія исторіи той толпы, подъ давленіемъ которой протекаетъ исторія героев.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложение къ „Нивѣ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

- Томъ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ.
 Томъ II. „Безъ мужей“. Повѣсть.
 „Псарня“. Рассказъ.
 „Умереть—уснуть“. Рассказъ.
 „Пристроился“. Повѣсть.
 „Безвѣстная“. Рассказъ.
 Томъ III. „По чужимъ людямъ“. Рассказъ.
 „За красненькую“. Рассказъ.
 „Послѣдняя деша“. Рассказъ.
 „Три аѣпи“. Рассказъ.
 „Голубой лифъ“. Рассказъ.
 „У плиты“. Рассказъ.
 „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.
 Томъ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.
 Томъ V. „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ.
 Томъ VI. „Обречена“. Повѣсть.
 „Прѣздомъ“. Повѣсть.
 „Вторая отъ воды“. Рассказъ.
 „Въ отъздѣ“. Рассказъ.
 Томъ VII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II.
 Томъ VIII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III.
 „Съ убійцей“. Повѣсть.
 „Горленки“. Рассказъ.
 Томъ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ.
 Томъ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть.
 „Измѣнникъ“. Повѣсть.
 „Морзь и Юзь“. Рассказъ.
 Томъ XI. „Ранніе выводы“. Повѣсть.
 „Трупъ“. Рассказъ.
 „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.
 Томъ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Бронгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ авторомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ „Сборника Нивы“ и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключающій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ Нивы“ за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ „Сборникъ“ можно судить по тому, что 12 книгъ „Сборника Нивы“ въ которыхъ будутъ заключаться перечисленные выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій—отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ—такое „Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложений“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Бальмонтъ, Маркъ Басанинъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикверъ, И. А. Бунинь, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербановскій, П. П. Гяндичъ, † А. В. Елисеѣвъ, † В. П. Желиховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣвъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, А. А. Луговой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Марская, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михалковскій, В. М. Михеевъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма) М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, Вл. И. Семеновъ, К. К. Случевскій, Н. М. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, А. М. Эродоровъ, и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, биографія, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр.

Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же трудностяхъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году; и, кажется, уже настало то время, когда сознание долготѣяннаго добросовѣтнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дѣлаютъ для „Нивы“ излишнимъ ежегодное перечисленіе всего, что предполагаетъ ей помѣщать въ журналѣ. Постоянныя заботы „Нивы“ состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ей читателямъ возможность сказать: „Нива“ непрерывно совершенствуется“.

Въ текущемъ 1896 году „Нивою“ было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссийская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено специальными корреспондентами „Нивы“, всего лучше могли судить сами читатели. Замѣтимъ только ксати, что этимъ лишь двумъ событіямъ было посвящено въ „Нивѣ“ 312 рисунковъ.

Точно такъ же и всѣмъ другимъ главнѣйшимъ событіямъ русской и иностранной жизни было отведено на страницахъ „Нивы“ мѣсто, соотвѣтствующее ихъ значенію и тому интересу, который они могли представить для большого круга читателей.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читатели знаютъ, что „Нива“ не останавливалась даже предъ затратами на особыя, не входившія въ программу того или другаго года приложенія, если того требовали обстоятельства. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнаго, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ „Нивы“ въ видѣ описаній и иллюстрацій. Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющіяся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „Нивы“ и ежене-мѣсячныхъ книжкахъ.

„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда „Нива“ наша возможнымъ сдѣлать разныя улучшения въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложения“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1897 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографиямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являютъ не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1897 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1897 году, тридцать восьмымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-

нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію. 6) Общепопытное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и выбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Теофана затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Теофану—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для сельскихъ пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анѣима VII (Цацосъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александру Смирнополо. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго Іереміи отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 г. въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣдѣніи о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень приго-

днѣй журналъ и дешевѣй—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями“. И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и деше- вѣе всѣхъ“... „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣнн духовныхъ журна- ловъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душе- полезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенно- му вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во первыхъ, приравнены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи — общаго характера, „имѣ- ющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатаю- щіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворни- ка и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знато- ковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система хри- стіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣ- туемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Го- лдовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ ко- торыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пере- сылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.
Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Ка- сицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„Душеполезнаго Чтенія“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, прода- ются слѣдующія книги Д. В. Епископа Виссаріона: 1) Толко- ваніе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ проро- ковъ: Іеремія, Іезекіиля, Даниила, Іоуля, Іоны, Михея, Софо- ніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3) Толко- ваніе на париміи изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 руб. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 6) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Сборникъ, для ре- лигіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 9) Хри- стіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 10) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 14) Расколы первыхъ вѣковъ христіан- ства. Монганизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Вы- пускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Сказа- ніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 к. 16) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1694 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „за- творѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осяза- ніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
 2. Женхи и невѣсты. Ц. 5 к.
 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
 5. Духъ вное завѣщаніе. Ц. 5 к.
 6. Гордость. Ц. 5 к.
 7. Сиротство. Ц. 5 к.
 8. Вдовство. Ц. 5 к.
 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
 10. Братья и сестры. Ц. 5 к.
 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
 12. Злоупотребленіе словами св. писанія. Ц. 2 к.
 13. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 2 к.
 14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Третье изданіе. Ц. 2 к.
 15. О христіанскихъ именахъ. Второе изданіе. Ц. 2 к.
 16. Лица безбрачныя. Из- даніе пятое. Ц. 2 к.
 17. Отчимы и мачихи, пасынки и падче- рицы. Изд. пятое. Ц. 2 к.
 18. Дружбы. Изд. пятое. Ц. 2 коп.
 19. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к.
 20. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и моли- твѣ (стояніе, коленнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к.
 21. Радости и скорби родителей о дѣтихъ. Ц. 2 коп.
 22. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к.
 23. Святость брачнаго союза. Ц. 4 коп.
 24. Инока Пароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.
- Всѣ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 р. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе ру- блей 20% уступки, и пересылка на счетъ редакціи.

Открыта подписка на 1897 годъ

На еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрирован- ный, народный журналъ

4 РУБЛЯ ЗА ГОДЪ СЪ ПЕР.	„КОРМЧІЙ“	2 Р. 50 К. ЗА ПОЛ. Г. СЪ ПЕР.
----------------------------------	------------------	--

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочес- твомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николае- вичемъ какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣ- щенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ клас- снаго чтенія учаща хся и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ и Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.) что журналъ „КОРМЧІЙ“ по своимъ внутреннимъ достоин- ствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приоб- рѣтенія въ церковныя и училищныя библиотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подоль- скимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя библиотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квар- тира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздни- чнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ ста- тей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показыва- етъ и самое названіе, поучеводить православнаго христіани- на, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасе- нію, который Церковь Православную предназначаетъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1897 году будетъ издаваться примѣняясь съ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, мо- жетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣтбогослуже- бныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенно- сти духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—бла-

говременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала: I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣрованія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ, духовныя размышленія; поучительныя рассказы изъ Пролога. Четкихъ-Миней и т. п. сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменійхъ Милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описаніе Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Мѣ журнала будутъ украшаться рисунками религиозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждого номера 12 стр., т. е. 1 1/2 печатныхъ листа средняго убористаго приѣта.

Въ 1897 году въ журналѣ „**НОРМЧІЙ**“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1897 г. Редакція „**НОРМЧАГО**“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „**ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ**“

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ „Кормчѣмъ“ будетъ печататься „**Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія**“.

Въ редакціи имѣются полныя экзмп. „Кормчаго“ за 1892 93, 94 и 95 г.г. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина „**молитва спасителя въ саду Геосиманскомъ**“, которая служила преміей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Издающіяся въ семь году „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ по окончаніи года поступать въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 коп. за экзмп. съ пересылкой. Наложнымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзмп. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 г. цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей **С. П. Ляпидевскій.**
Редакторы-Издатели: **И. Н. Бухаревъ**
Священники **В. П. Гурьевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „**ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ**“ печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразно волять высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выходящихъ явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.**

9) **Разныя извѣстія и замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „**ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить **ежемесячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ **одинъ рубль**, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА**“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго приѣта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ **ТРЕТІЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ диаконамъ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб. съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА—6** руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ **7** руб.; за „Христіан-

ское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

Г. IX.

съ приложеніями

Г. IX.

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
 - 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
 - 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.
 - 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
 - 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
 - 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа.
 - 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.
 - 8) Корреспонденція. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.
 - 9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.
 - 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.
 - 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.
 - 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.
 - 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.
 - 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.
 - 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются безплатно.
- При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное обзорніе“, въ которомъ

помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того уступкой 50%.

Вышедшіе № „Школьнаго обзорнія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“

на 1897 годъ.

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристика изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обзорніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обзорніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКѢ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровекаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоръ П. В. Владимірова, А.

И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдет четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаниями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Открыта подписка на три изданія

I.

„Новости Дня“

изданія годъ XV-й.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Подписная цѣна въ Москвѣ и на города: съ доставкою на годъ 8 р., на шесть мѣсяцевъ—5 р. 50 к., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць 1 руб.

II.

„Новости Иностранной Литературы.“

Выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч.

Подписная цѣна на годъ 3 р. Вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ литературнымъ приложеніемъ „СЕМЬЯ“ на годъ 4 рубля

III.

Еженедѣльное иллюстрированное литературное приложеніе

„СЕМЬЯ“

выходитъ по слѣдующей программѣ: изящная литература (романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическ. произведенія — оригинальныя и переводныя); научныя обзоренія, литературная, театральная, музыкальная и художественная критика; историческіе очерки и путешествія; біографіи; спортъ всѣхъ видовъ; изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды, смѣсь; задачи, шарады, ребусы, игры, музыкальныя ноты; почтовый ящикъ; иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, виньетки и преміи.

Подписная цѣна 2 р. въ годъ.

Подписная цѣна на всѣ три изданія

12 РУБ.

За эту сумму подписчикъ, слѣдовательно, получаетъ: 1) годовой экземпляръ газеты „Новости Дня“; 2) ежемѣсячный журналъ „Новости Иностранной Литературы“; 3) еженедѣльное иллюстрированное приложеніе „Семья“.

„Новости Дня“ и „Новости Иностранной Литературы“ въ годъ 11 р. „Новости Дня“ и „Семья“ — 10 р.

Адресъ: Москва, „Новости Дня“.

Въ главной конторѣ газеты „Новости Дня“ продается

АЛЬБОМЪ

КОРОНАЦИОННЫЯ ТОРЖЕСТВА

„ (Изданіе „Новостей Дня“ и „Семья“).

Альбомъ отпечатанъ на хорошей бумагѣ и заключенъ въ

изящную обложку, украшенную акварельнымъ рисункомъ Л. О. Пастернака. Текстъ альбома заключаетъ въ себѣ историческую часть и подробное описаніе коронаціонныхъ торжествъ въ маѣ 1896 г. Въ альбомѣ помѣщено 90 рисунковъ и 100 портретовъ и группъ.

Цѣна альбому 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

Открыта подписка на БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЬ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЬ II.

Ислѣдованія снати по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЬ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзоренія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-ервпейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЬ IV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЬ V.

Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадѣ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. В. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на новый ежемѣсячный журналъ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„НАШЕ ХОЗЯЙСТВО“

посвященный всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и экономіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, сельской-хозяйственной экономіи и статистики. 2) Статьи по всевозможнымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства, какъ то: по животноводству, пчеловодству, рыбоводству и рыболовству, земледѣлію, лѣсоводству, плодоводству, индѣлію, огородничеству, садоводству, пѣтководству и др. 3) Статьи по сельско-хозяйственной экономіи и статистикѣ. 4) Торговля и промышленность всѣми продуктами сельско-хозяйственныхъ производствъ. 5) Ветеринарный отдѣлъ: анатомія, физиологія, гигиена и леченіе животныхъ. Выдержки изъ газетъ и журналовъ о сельскомъ хозяйствѣ. 6) Корреспонденціи. 7) Смѣсь (разныя свѣдѣнія и полезныя совѣты и сообщенія по всѣмъ отраслямъ программы). 8) Отвѣты на вопросы подписчиковъ. 9) Почтовый ящикъ редакціи. 10) Библіографія. 11) Объявленія. 12) Рисунки, портреты, планы и т. п., какъ черныя такъ и въ краскахъ.

Сотрудничать въ журналѣ по всѣмъ отдѣламъ программы изъявили согласіе извѣстные профессора, специалисты практики и хозяева.

№ 1-й выйдетъ въ началѣ января 1897 года.

2 Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Наше Хозяйство“ съ доставкой и пересылкою во всё города Россійской Имперіи—2 р., за границу—3 р. за годъ. **2** Р.

Подписка въ разсрочку и на полгода не принимается. Отдѣльных №№ въ продажѣ не будутъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Нашего Хозяйства“ (С.-Петербургъ, Лѣсной участокъ, Выборгское шоссе, № 31), въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, „Новаго Времени“, Карбасникова и др. и въ конторѣ Печковской. Гг. иногородныхъ просятъ подписныя деньги пересылать, по возможности, прямо въ контору редакціи.

Редакція открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 2 до 4 час. дня.

Издатель-редакторъ А. Осиповъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ № 45.

между прочими продаются слѣдующія книги:

Агрономовъ А., священ. Книжки для народа и школь. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 1—18. допущены къ обращенію въ народъ и приобрѣтенію въ бібліотеки приходскихъ церквей Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ бібліотеки церковно-приход. школь. (Цер. Вѣд. 1891 г. № 34).

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 2) Торжеств. входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 коп. 3) Страстная седмица, ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 коп. 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 коп. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 10) Воздвигеніе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 коп. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 коп. 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 14) Рождество Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня, ц. 2 коп. 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь, ц. 4 к. 19) О значеніи крестн. ходоу и освящ. воды ц. 2 коп. Цѣна за всё 45 к., съ перес. заказ. 64 коп., съ налож. платеж. 74 коп.

Акакистъ, святому Ангелу, неуслышаемому хранителю челоуѣчскія жизни. Съ изображ. св. Ангела. Гражд. печ. Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупноу печати. С.-пб., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 коп.

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 коп., въ коленк. перепл. 60 коп.

— Пресвѣтѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к.

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., церк. печ. ц. 30 коп. Тоже, гражд. печ., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 коп.

— Св. великомуч. Екатерицѣ. Съ изображ., церк. печ. Спб., ц. 30 к. Тоже, гражд. печати, ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

— Святому пророку Іліи, церк. печ. Спб., ц. 30 к. Тоже, гражд. печ., 30 к. въ коленк. перепл. 75 коп.

— Святит. Иннокентію, Иркут. чудотв. Съ изображен., церк. печ. Изд. 3. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к.

— Св. чудотворцу Іоанну Воину, гражд. печ. Спб., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к. Тоже, церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

— Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. пер. 60 к.

— Св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ., церк. печ., ц. 30 к. Тоже, гражд. печ., ц. 30 к., въ перепл. 75 коп.

— Ко Пресвѣт. Господѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуема Тихвинскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печати, ц. 20 к., въ перепл. 60 к.

Алексѣевъ А. А. Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, Талмудъ и кагалъ. Изд. 3. Исправленное и дополненное. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ перепл. ц. 2 р.

Алексѣевъ. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству, отчетности мѣстъ и властей Вѣдомства Свят. Синода. Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

Амвросій, архіеп. Москов. Псалтирь. Въ новомъ славянскомъ переводѣ. М., 1878 г., ц. 50 к.

Анастасій, еписк. Брест. Проповѣди. Спб., 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

Антоній, іером. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности. Изд. 2. Спб., 1888 г. ц. 1 руб.

Антоновъ В. Г., священ. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній. Изд. 2. Спб., 1896 г., ц. 50 к.

— Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, съ присовокупленіемъ истор. происхожден. важнѣйш. праздник. Православ. Русской Церкви. Для народныхъ школь. Изд. 3. Спб., 1894 г., ц. 50 к.

— Чтеніе псалтири по умершимъ. Спб., 1895 г., ц. 10 к.

Арндтъ, Іоаннъ. Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда. 2 тома. Одобрено Учен. Комит. Мин. Народн. Просвѣщ. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и начальныхъ школь. Спб., 1875 г., ц. 4 руб., въ коленк. перепл. 6 руб.

Архангельскій І., священ. Поученія къ простому народу. Изд. 6. Спб., 1889 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 25 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библиот. средн. и высш. учебн. завед.

Афанасій св. Великій, архіеп. александ. и его избранныя творенія, Никанора, еп. арханг. и холмогор. Спб., 1896 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

Бажановъ В. В. Протопресв. Боявъ-христіанинъ. Изд. 5. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Изд. 14-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к., въ коленк. перепл. 50 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библиот. средн. учебн. заведен. 21 июля 1894 г. № 14375.

— О религіи. Спб., 1892 г., г., ц. 60 коп. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 июля 1894 г. № 14375.

— Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 6-е. Спб. 1871 г., ц. 60 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 июля 1894 г. № 14375.

Бажановъ В. В. Протопресв. О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 7. Спб., 1891 г., ц. 10 коп. — Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Изд. 8-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к. — Притчи, избранныя изъ Круммахера. Спб., 1889 г., ц. 25 к. — Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Спб., 1889 г., ц. 20 к. Включены въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. вѣдом. Мин. Нар. Просв. въ отд. III для ученич. библ. и народн. чтенія. (Стр. 30, 1882 г.).

— Пища для ума и сердца, или собраніе христіан. размыш., перев. съ иностран. 2 ч. Спб., 1889 года, ц. 1 руб.

— Слова и рѣчи. Изд. 3-е. 1858 г., ц. 1 руб.

Вакстръ. Вѣчное блаженство святыхъ. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова (законоучит. Нижегород. губ. гимназіи) Спб., 1882 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 50 к.

Барсуковъ И. Иннокентій, митрополитъ московскій и холмогенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. Съ приложеніемъ двухъ портретовъ митр. Иннокентія и снимка съ почерка (2 письма). Книга эта одобрена Учебнымъ Комит. при Свят. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщ. для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. учебныхъ заведеній и удостоена Имп. Акад. Наукъ преміи. М. 1883 г. ц. 5 руб.

Бернардъ Авва. Правила святой жизни. Изд. 2. Спб., 1894 г., ц. 50 к., въ коленк. перепл. 1 р.

Берсъ Евг. Бесѣды: 4 тома. Спб., 1890—1896 г., ц. 3 р. 60 к., въ однѣхъ колѣнк. переп. 4 р. 25 коп. (Первый и второй томъ Министр Народн. Просвѣд. одобрены для приобрѣтѣнія въ учебн. библиот. средн. учебн. заведен. 21 июля 1894 г., № 14475).

Вобровъ П., прот. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г., ц. 30 к.

— Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленные противъ молоканъ. Изд. 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 к.

Богородскій Ѡ., священ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣдбогослужебныя чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 руб. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 руб. 50 к.

Богоявленскій П., священ. Бесѣды на символъ вѣры. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ. Изданіе 2. Спб., 1891 г., ц. 30 коп.

Божественное лицо и дѣло Господа нашего Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г., ц. 1 р.

Борисъ, архим. (бывш. Рект. Спб. Дух. Акад.). Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Изд. 2. Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

— Въ чемъ искать счастья въ жизни? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

— Объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетич. ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1895 г., ц. 20 к.

— О значеніи и пользѣ образованія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2. Спб. 1893 г., ц. 10 к.

— О сравнительной Мифологіи, Макса Мюллера. Изложене и критика новѣйшей лингвистической теоріи мифовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 к.

Бувье, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной церкви. Перев. съ франц. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 коп.

Вулгаковскій Д., священ. Зnamenіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 коп.

— Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Спб., 1894 г., ц. 75 к.

— Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изданіе 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2. Спб., 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Вуткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ колѣнк. перепл. 5 р.

— **Иннокентій Борисовъ,** бывшій архіеп. Херсонскій. Спб., 1887 г., ц. 2 р.

Быстровъ Н., священ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г., ц. 85 к.

Вѣдоцѣтовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрить для приобр. въ церк. библиот. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.) Спб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 к., въ колѣнкор. перепл. 2 руб. 25 к.

— О сквернословіи. Поученіе. Спб., 1890 г., ц. 3 коп.

— Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ тайнъ. Поученія великопостныя. (Извлечен. изъ книги „Кругъ поученій“). Спб., 1894 г., ц. 20 коп.

Валуевъ П. А. графъ. Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Спб., 1886 г., ц. 4 р. въ колѣнк. перепл. 5 р.

Веніаминъ, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4-хъ част. Съ 77 рис. грав. на дер.-Л. Сѣраковымъ. Спб., 1891 г., ц. 2 р., въ колѣнк. перепл. 3 р.

Виссаріонъ, еп. Костр. (докт. Богосл.). Толкованія на Пареміи. Изд. 2-е, въ трехъ томахъ. Спб., 1894—96 гг. ц. 5 р. 50 к., въ роскош. колѣнк. перепл. 8 руб.

— Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Иоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Спб. 1895 г., ц. 1 р.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е, Спб., 1897 г., ц. 2 р.

Вишняковъ А. Старообрядческая Покровская молебель, и Филипповская часовня въ Москвѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 коп.

Властовъ Г. Опытъ изученія Евангелія св. Иоанна Богослова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 руб. 50 к., въ колѣнк. перепл. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома. „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобрена для приобрѣт. въ фундаментальныя и учен. библиот. духовн. семин. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библиот. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церквей. Спб., 1878 г., ц. 8 р. 50 коп., въ колѣнк. перепл. 11 р.

Воробьевъ Г. О Московскомъ соборѣ 1681—1682 г. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

Бруевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правит. Сената и указамъ Святейшаго Синода. Изд. 3-е. Спб. 1896 г., ц. 1 р. 25 коп.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библия, описаніе Палестины и правовъ ея обитателей. Съ оригинал. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редак. Ф. С. Комарскаго. Съ приложен. карты Палестины. Роскомп. изд. отпечатан. на велен. бум. 2 тома. 1894 г., ц. 10 руб., въ роскош. колѣнк. перепл. 12 р.

Голубевъ С. Исторія Кіевской духовной академіи. Вып. первый. I періодъ до-Могилянскій. Кіевъ, 1886 г., ц. 2 руб.

Голубинскій Ѡ. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). М. 1894 г., ц. 2 р., въ колѣнк. перепл., ц. 3 руб.

Граниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 коп. Включ. въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. вѣдом. Мин. Нар. Прос. въ отдѣлен. для ученич. библиот. и народн. чтенія. (Стран. катал. 36, 1882 г.).

Григорій, митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб., 1894 г., ц. 30 коп., въ колѣнк. перепл. 75 к. Внесена въ спис. книгъ для библиот. церк.-приход. школъ.

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Спб., 1890 г., ц. 1 руб.

Дебольскій Г. С. протоіер. Дни богослуженія православной католической восточной церкви 2 т. въ 6-ти частяхъ. Изд. 9-е. Спб., 1894 г., ц. 3 руб. въ колѣнк. пер. 4 руб.—Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для учен. библиот. средн. и низш. учебн. зав. 2 сентября 1884 г. № 12959.

— **Житіе св. Равноапост. Князя Владиміра.** Съ прилож. бесѣды о святыхъ въ православной церкви. Прот. В. Нордовъ. Спб., 1888 г., ц. 10 коп.

— Краткое обозрѣніе богослуженія православной церкви. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 коп. Одобрено учен. ком. Мин. Нар. Просв. для употребл. въ гимна. и прогимна.

— **Необходимость и важность христіан. повед. и послушанія** правосл. церкви. Изд. 2. Спб., 1885 г., ц. 50 коп. Одобрена для приобр. въ ученич. библиот. средн. уч. зав. Мин. Нар. Просв. 21 июля 1894 г. № 14375.

— **О говніи** по уставу православной церкви. Изд. 3-е. Спб., 1892 г., ц. 50 к. Мин. Нар. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библиот. средн. учебн. зав. 21 июля 1894 г. № 14375.

(Продолженіе будетъ)

Открыта подписка на 1897 годъ на газету

цѣна на годъ

3 РУБ.

съ дост. и пер.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

АДРЕСЪ: С. П. В.
6-я РОЖДЕ-
СТВЕНСКАЯ 10.

Въ программу изданія входятъ все обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи **систематическій** обзоръ всехъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всехъ выдающихся и интересныхъ **новинахъ русской литературы** съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ, немѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на **сообщенія изъ провинціи**, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ **еженедѣльно** нумерами обычного формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.—**Условія подписки:** на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—**Адресъ** редакціи и конторы: **С.-Петербургъ 6-я Рождественская ул. д. 10.**

Редакторъ-издатель *И. В. Свирицовъ.*

Въ известныя книжныя магазины поступили въ продажу слѣдующія

НОВАЯ ИЗДАНИЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Нъ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“. 60 к.

Отдѣльно каждая хромолитографія. 10 к.

Сто видовъ Иерусалима и Святой земли. Иерусалимъ, Виллеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 к.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый выпускъ . . . 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

КОРОНАЦІОННЫЕ КРЕСТЫ

установлены Святѣйшимъ Синодомъ
для священниковъ.

ИКОНЫ серебр. и эмалированныя,
лампадки серебр.

и золотыя и серебряныя вещи,
разныхъ предметовъ для подарковъ въ большомъ выборѣ
имѣются

ВЪ МАГАЗИНѢ

А. КАЛЬГОРНЪ,
№ 63. КРАКОВСКОЕ - ПРЕДМѢСТІЕ № 63.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ С. ЭНГЛИШЪ

въ г. Варшавѣ по Гусей ул. № 79, принимаетъ переливку колоколовъ всякаго вѣса и величины по умѣреннымъ цѣнамъ. Здѣсь же можно получать и готовые колокола.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДЖОВСКАГО.

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи.
Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Определеніе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ приходскаго попечительства при Люблинской Крестовоздвиженской соборной православной церкви о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 1 января 1895 года по 20 сентября 1896 г.—Отъ Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи.—Отъ редакціи Х.-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. — Отдѣлъ II. Слово произнесенное предъ молебствіемъ 29 сентября 1896 г. священникомъ Константиномъ Голоскевичемъ въ Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ по случаю столѣтняго юбилея Волынской духовной семинаріи.— Евреи нашего времени въ Иерусалимѣ и взглядъ на современный намъ еврейскій вопросъ (продолженіе). — Годишный актъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1896 году (окончаніе). — О высшемъ церковно-административномъ управленіи въ Западно русской церкви и въ частности въ Холмской епархіи во времена уніи съ Римомъ (1596 — 1875 г.) (окончаніе). — Трехсотлѣтній юбилей Брестской уніи, въ освѣщеніи русскаго уніата.— Чудесное исцѣленіе.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 ноября 1896 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.