

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ веѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой и тяжелой скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ веѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Намъ къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность вышшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной воли Нашей: I) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. II) Не останавливая назначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участію въ Думѣ въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости ос-

тающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку, и установитъ, какъ неизблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій постановленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи исполнить долгъ передъ Родиной, помочь превращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира въ родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17 день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-ое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшій Рескриптъ

данный на имя члена Государственного Совѣта, статс-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Снисходя къ желанію вашему, Я, указомъ сего числа Правительствующему Сенату даннымъ, призвалъ васъ къ продолженію трудовъ вашихъ въ составѣ Государственнаго Совѣта, съ освобожденіемъ отъ должностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и члена Комитета Министровъ.

Состоя въ теченіе четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Божѣ почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, вы своими совершенно выдающимися способностями и беззавѣтною преданностью Престолу снискали искреннее Мое уваженіе. Нынѣ, разставаясь въ лицѣ вашемъ съ государственнымъ дѣятелемъ, коего твердость убѣжденій и неослабное служебное рвеніе всегда высоко цѣнились Мною, Я считаю долгомъ сердца высказать вамъ искреннюю Мою признательность за вашу самоотверженную службу.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благо-склонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„и сердечно васъ уважающій

НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ,
19-го октября 1905 года.

Вниманію духовенства Варшавской епархіи.

Докладная записка ключаря Варшавскаго кафедральнаго собора священника Т. Теодоровича на имя Архіепископа Варшавскаго и Привислискаго.

Невзгоды и скорби нашего злбнаго дня, неусташно вздымающіяся, какъ волны осенняго моря, прикрывали до сихъ поръ отъ насъ то новое великое русское горе, горе народно-голодное, которое теперь уже какъ грозная туча все яснѣе и рѣзче выдвигается на горизонтѣ русской жизни, пугая страшными жертвами. Определенно говорятъ о неурожайѣ въ нѣкоторыхъ и недородѣ во многихъ губерніяхъ центра, востока и юга Россіи, грозящихъ голодомъ милліонамъ русскаго народа. Докладъ г. Фальборка въ засѣданіи Вольнаго Экономическаго общества, 30 сентября с. г., полонъ грозныхъ цифръ, которыя способны забить тревогой каждое русское сердце и которыхъ нельзя забыть. Недородъ въ 43 губерніяхъ, недоборъ въ нихъ хлѣба опредѣляется въ 486 мил. пудовъ. Для удовлетворенія нуждъ голодающихъ необходимо 90 мил. руб., а Правительство можетъ дать 40—50 мил. руб., недостающіе 40 мил. необходимо пополнить частной благотворительностью. Голодь 1891 года, стойвшій Государственному казначейству 90 мил., при земскомъ завѣдываніи продовольственнымъ дѣломъ и широкой общественной помощи, все же повлекъ за собою неменѣе 400,000 жертвъ. Между тѣмъ во многихъ губерніяхъ уже начался голодный тифъ и уноситъ многія жертвы (Нов. Вр. № 10627).

Ходатайства губернскихъ присутствій и земствъ, бывшія предметомъ обсужденія въ происходившемъ 8 окт. с. г., подъ предѣлательствомъ товарища ми-

нистра, гофмейстера Ватаца, совѣщаніи, по продовольственному дѣлу, говорятъ о великой народной нуждѣ. Только на операциі по снабженію крестьянъ кормами для скота Саратовское Губернское Земство просило 12,000,000 руб., — могло быть ассигновано только 3,000,000 руб. (Нов. Вр. № 10,634). Естественно, выдвигается священное право и обязанность каждаго гражданина немедленно вступить въ борьбу съ бѣдствіемъ голодовки. Необходимо *всѣмъ* проникнуться сознаніемъ этого новаго, вслѣдъ за войной идущаго, народнаго горя, — нести и развивать это сознание всюду, во все слои общества, во все учрежденія и кружки, школы семьи, — пусть каждое, самое юное, сердце забьется тоской о нуждѣ народной, поболѣетъ о ней, и въ этой скорби о меньшемъ братѣ и посильной помощи найдетъ, быть можетъ, исходъ и хотя нѣкоторое успокоеніе своей встревоженной души

Въ настоящее время есть много поводовъ быть особенно чуткими и милосердными въ этой народной нуждѣ — намъ, пастырямъ церкви. Мысль общественная возбуждена; въ виду великой Государственной реформы идетъ провѣрка, подводятся итоги дѣятельности учрежденій, корпорацій, сословій. Немало говорятъ и пишутъ о церкви, духовенствѣ, — объ ихъ воспитательно-общественномъ значеніи въ исторіи русскаго народа. Много упрековъ несетъ въ сторону церкви и духовенства. Говорятъ, храмъ пересталъ быть центромъ религіозно-нравственной, благотворительно-просвѣтительной жизни народа, особенно высшихъ слоевъ его; — духовенство утратило свое, нѣкогда высокое, руководственное значеніе въ народной жизни. Упреки горьки, тяжелы, но часто правдивы. И сознание ненормальнаго положенія церкви и духовенства охватило весь живой церковный организмъ, — слышится уже повсемѣстно покаянный вопль духовенства, полный сознанія и горечи о своемъ недостойнствѣ и — желанія своего обновленія, очищенія, чтобы, воспрянувъ духомъ, создать подобающее значеніе церкви, какъ истинной матери христіанскаго народа, какъ учительницы добра и правды Христовой. Но средства и пути наши къ обновленію *не тѣ*, которыми идетъ „міръ”.

Не партійная вражда, не насилія и разгромы будутъ на пути нашего нравственнаго обновленія, а высокая нравственная сила, — сила любви христіанской и дѣло милосердія должны быть источникомъ нашего духовнаго подъема, нашего пастырскаго энтузіазма. Говорятъ, даже не церковные люди, что милосердіе въ настоящее время „единный путь къ исцѣленію и примиренію общему; что оно величайшее благо, могущее скрѣпить прочными звеньями всехъ людей самыхъ крайнихъ партій”¹⁾, не призывъ-ли

это, не сознание-ли, пока еще глухое, что настала пора духовенству стряхнуть съ себя вѣковую дрему, вздохнуть полной грудью, и занять подобающее мѣсто въ служеніи міру; — ибо милосердіе — кому ближе, кто долженъ быть его первымъ провозвѣстникомъ и лучшимъ устройтеlemъ, какъ не церковь, не пастыри, которымъ вѣрены завѣты милосерднаго Христа, какъ знамя ихъ апостольскаго званія. Вспомнимъ древнюю христіанскую и древне-русскую церковь, — какіе свѣтлые дни переживала христіанская церковь временъ вселенскихъ учителей, напр. св. Василія Вел., а милосердіе, создавшее тогда цѣлыя города больницъ и приютовъ, было лучшимъ свѣточемъ этой далекой отъ насъ церковной жизни.

Но, замѣчательно, — пала церковная жизнь, омертвѣлъ приходъ, какъ сплоченная церковная община, — и дѣло милосердія, благотворительная дѣятельность уходитъ изъ рукъ церкви, отдѣляется отъ храма и служителей его. Дѣло милосердія, какъ филантропія, устранивается въ „міръ”, часто принимаетъ самыя широкіе размѣры, но, — лишенная церковнаго освященія и руководства, не достигаетъ той высоты, какой отличается истинно-христіанская благотворительность. Такъ желаемое всеми, обновленіе церковной жизни, возрожденіе прихода, какъ церковно-юридической единицы, должно вернуть дѣло благотворенія общественнаго — церкви, которое должно сосредоточиваться вокругъ храма, какъ центра христіанской жизни вѣрующихъ. Нельзя не вспомнить глубоко-вѣрныхъ словъ изслѣдователя прихода А. Папкова: „сближеніе такъ называемой интеллигенціи съ духовенствомъ произойдетъ, какъ намъ кажется, не на почвѣ догматическихъ разсужденій и соглашеній, а на почвѣ общаго добраго дѣла, которое заставитъ ихъ уважать и любить другъ друга”¹⁾.

Но время — не медлить и не ждать! Тяжелая минута народной нужды, мы думаемъ, зоветъ насъ пастырей церкви — немедленно, поднять высоко знамя христіанскаго милосердія и нести его съ христіанскимъ восторгомъ впередъ всехъ, не ожидая приказаній и указаній, — пусть голосъ христіанской совѣсти и сознание своего пастырскаго долга — будутъ лучшими свѣтильниками въ нашемъ служеніи людямъ.

Это пониманіе настоящаго момента и свое пастырское сознание я осмѣливаюсь симъ выразить Вашему Высокопреосвященству.

Всеѣмъ вѣдома Ваша Архипастырская дѣятельность въ дѣлѣ христіанскаго милосердія, Ваше дѣятельное сочувствіе всякому благому начинанію къ пользѣ несчастнаго ближняго, — посему я, съ вѣдома о настоятеля собора, почтительнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія на открытіе сбора пожертвованій въ Варшавскомъ

¹⁾ Рус. Слово № 262.

¹⁾ Рус. Вѣст. 1902 г. 7 кн., 204 стр.

каедральномъ соборѣ въ пользу голодающаго населенія мѣстностей Россіи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, какъ нашего Архиепископа, вдохновителя и руководителя въ дѣлѣ милосердія, принять для передачи въ голодающія мѣстности ту народную лепту, которая поступитъ отъ православныхъ г. Варшавы.

На сей докладной запискѣ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: *15 октября 1905 г. Вполнѣ одобряю этотъ добрый христіанскій починъ. Не сомнѣваюсь, что духовенство въ-рненной мнѣ епархіи раздѣляетъ чувство докладчика. Идя на встрѣчу каждому доброму начинанію пастырей—сотрудниковъ моихъ; призываю Божіе благословеніе на сборъ пожертвованій въ пользу нашихъ голодающихъ братьевъ способомъ, какой подскажетъ сердце. Поступающія пожертвованія по мѣрѣ накопленія ихъ будутъ отсылаться въ мѣстные организаціи продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. Пожертвованія принимаются въ моей канцеляріи.*

Архиепископъ Геронимъ.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

По Холмской епархіи.

Назначены учитель Бордзиловской второклассной школы Иванъ Дроздъ на должность помощника настоятеля къ Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, и сынъ псаломщика Георгій *Стамбульскій* и. д. псаломщика къ Челомыйской церкви, Сѣдлецкаго уѣзда—послѣдній съ 15 октября.

Вакантны мѣста помощника настоятеля при Сѣдлецкомъ соборѣ; псаломщика при Ортель-Королевской церкви, Бѣльского уѣзда.

Отъ Холмской духовной консисторіи.

Въ консисторію поступило:

а) *На санитарныя нужды арміи.*

а) отъ нѣкоторыхъ церквей Замостскаго округа, пожертвованные въ 1904 и 1905 годахъ: Замостской-Спасской—50 руб. 74 к., Бортатычской — 35 руб. 74 к., Горышовъ-Польской 24 руб. 50 к., Злоецкой 5 руб., Ситненской—47 руб., Скербешовской—18 руб., Сульмицкой — 5 руб. 50 коп., (въ общей суммѣ—186 руб. 48 коп., изъ коихъ 80 руб.

были представлены Благочиннымъ Замостскаго округа въ б. Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію 3 и 25 февраля с. г., а 106 руб. 48 коп. получены въ Холмской Духовной Консисторіи).

б) отъ церквей 1-го Холмскаго округа кружечнаго сбора за іюнь и іюль мѣсяцы 1905 г. Депутычской—5 руб. 10 коп., Каменьской—64 коп., Луковской—1 руб. 45 коп., Плаваницкой 8 руб. 84 коп., Рудской—2 руб. 45 коп., Пневненской — 2 руб. 20 коп., Савинской—2 руб. 4 коп., Свиржевской — 11 руб. 57 коп., Серебрицкой—3 руб., Тарновской—2 руб. 46 коп., Хутченской — 5 руб. 30 коп., Чулчицкой 2 руб.

в) отъ Яблочинскаго св. Онуфриевскаго монастыря за августъ мѣсяць 2 руб.

г) Отъ причта Цициборской церкви, въ видѣ 1% отъ жалованья за іюль и августъ — 2 руб. 20 коп.

б) *Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ:*

а) отъ церквей 1-го Томановскаго округа кружечнаго сбора за іюль—22 руб. 42 коп. и за августъ 24 р. 29 к.

б) отъ церквей 2-го Влодавскаго округа кружечнаго сбора—7 руб.

в) отъ Рожанецкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, кружечнаго сбора за май, іюнь и іюль мѣсяцы 8 руб. 35 к.

г) отъ Княжпольской церкви кружечнаго сбора за іюль и августъ—10 руб.

д) отъ Яновской церкви, Сѣдлецкой губ., кружечнаго сбора за іюль и августъ—8 р. 38 к.

е) отъ причтовъ церквей 1-го Холмскаго округа въ видѣ 1% отъ жалованья за іюнь и іюль мѣсяцы—28 руб. 63 коп.

ж) отъ нѣкоторыхъ церквей Замостскаго округа, а именно: Бортатычской — 1 руб., Горышовъ-Польской — 2 руб., Ситненской — 1 руб. 80 коп., Скербешовской—7 руб. и Сульмицкой — 1 руб. 80 к. (послѣднія пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ русско-китайскую войну 1900 года).

в) *На усиленіе Русскаго флота:*

а) отъ прихожанъ нѣкоторыхъ церквей Замостскаго округа, а именно: Горышовъ-Польской — 2 руб., Сульмицкой—5 руб. 50 коп., Скербешовской 5 руб. 75 коп. и Суховольской 1 руб.

б) Отъ причта Яновской церкви, Сѣдлецкой губ., въ видѣ 1% отъ жалованья за іюль и августъ мѣсяцы—3 р. 48 коп.

в) Отъ причтовъ 1-го Холмскаго округа въ видѣ 1% отъ жалованья за іюнь и іюль мѣсяцы 28 руб. 63 коп.

г) въ пользу страдающихъ Македонскихъ Славянъ:

Отъ прихожанъ нѣкоторыхъ церквей Замостскаго округа, а именно: Замостской-Спасской—2 р. 8 к., Боратычской—2 руб., Горышевъ-Польской 3 р., Скербешовской—10 руб. и Сульницкой 1 руб. 5 коп..

Пожертвованія.

а) въ церкви Варшавской епархіи.

Въ Петроковскій соборъ—отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій въ 200 р. и отъ жителя г. Петербурга А. А. *Кобычева* полный приборъ священныхъ сосудовъ въ 66 р.

Жертвотеламъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

б) въ церкви Холмской епархіи.

Въ Лабунскую церковь, Замостскаго уѣзда: отъ гофмейстера Юрія Степановича *Нечаева-Мальцева* 10 р. и отъ жителя г. Петербурга А. А. *Кобычева* желтое парчевое облаченіе стоимостью 31 р.

Въ Ортель Княжескую церковь, Бѣльскаго уѣзда, отъ крестьянина *Феодосія Арсенюка* 100 р.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Архипастырское воззваніе къ пастырямъ Варшавской епархіи.

Отцы и братіе, возлюбленные во Христвѣ сопастыри божественной Варшавской Епархіи!

Переживаемое нами тревожное время, полное многихъ опасностей, налагаетъ на насъ великія и исключительныя обязанности. Неслыханная смута, обнявшая значительную часть населенія Россіи, не прекращается. Высочайшій Манифестъ отъ 17 сего октября, возвѣстившій начало новой свободной жизни для всѣхъ русскихъ гражданъ, произвелъ вообще оградное успокоительное дѣйствіе, но еще не погасилъ разгорѣвшуюся борьбу враждующихъ партій. Къ сердечному горю всѣхъ благомыслящихъ гражданъ, волненія не только не утихаютъ, но какъ будто разрастаются, грозя ввер-

гнуть Отечество въ междоусобную брань, плачевныя послѣдствія которой невозможно исчислить.

Православное русское духовенство всегда было близко своему народу, изъ среды котораго оно и вышло, всегда жило съ нимъ одною жизнью, одними думами и чаяніями, всегда болѣло его скорбями и въ нужную минуту умѣло возвышать свой предостерегающій голосъ, чтобы уберечь народъ отъ грозившихъ ему несчастій. И теперь, въ тяжелую годину общаго смущенія, настала пора русскому духовенству исполнить пастырскій долгъ служенія своему народу.

Душевно скорбя о происходящихъ нестроенияхъ и вмѣстѣ съ вами усердно моля Господа отвратить гнѣвъ Свой, праведно на ны движимый, архипастырски призываю васъ, возлюбленные мои сотрудники о Господѣ, мужественно стать на стражѣ вѣреннаго вамъ стада. Теперь въ особенности не время молчать; теперь время говорить громко, настоять, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2). Усиленно прошу васъ, явите всю крѣпость любви и ревности пастырской о спасенія душъ человѣческихъ, волнуемыхъ пагубными страстями вражды и своеволя, отъ которыхъ еще никогда не исходило чего либо добраго; потрудитесь самоотверженно, чтобы колеблющихся утвердить, враждующихъ умиротворить и всѣхъ привести къ христіанскимъ чувствамъ кротости, миролюбія, покорности всеблаготворной волѣ Божіей и нелицемѣрной любви ко всѣмъ ближнимъ, увѣщая пасомыхъ вашихъ братолюбиво и привѣтливо относиться и къ сожителствующимъ съ ними согражданамъ иныхъ народностей и исповѣданій, не доводя неизбѣжныхъ разногласій въ мнѣніяхъ до враждебныхъ и насильственныхъ дѣйствій, губительныхъ для общественнаго порядка и безопасности.

Молимъ убо вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, долготерпите ко всѣмъ (1 Сол. 5, 14), не исключая никого, не пренебрегая никакой человѣческой душой, памятуя, что „Христосъ за всѣхъ умре“ (2 Кор. 5, 15).

ІЕРОНИМЪ,

Архипіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

25 окт. 1905 г.

Ощущается ли нужда въ періодическомъ изданіи особаго епархіяльнаго органа печати въ нынѣшней Варшавской Епархіи?

Въ текущемъ 1905 году, въ виду особенностей Холмской Руси, послѣдовало раздѣленіе Холмско-

Варшавской епархіи на Холмскую и Варшавскую. Особенности Холмской Руси требуют отдѣльнаго Холмскаго Епархіальнаго органа печати. Но особаго также Епархіальнаго органа печати въ такой же степени требуют и особенности нынѣшней Варшавской Епархіи.

Всѣхъ приходовъ въ Варшавской епархіи 58, въ томъ числѣ 10 б. униатскихъ, и одинъ монастырь. Но эти приходы, разбросанные въ 8 губерніяхъ Привислинскаго края, находятся на весьма значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Священнослужители этого края поэтому лишены возможности имѣть общеніе между собою; обмѣнъ мыслей между ними невозможенъ, между тѣмъ таковой обмѣнъ особенно необходимъ для пастырей церкви въ наше время, полное тревожныхъ волненій.

Нынѣшняя Варшавская епархія всецѣло составляетъ собою клинъ между Австріей и Пруссіей, и такимъ образомъ представляетъ собою православную кафедру, которая стоитъ какъ бы на свѣщницѣ между мірами римско-католическимъ и протестантскимъ. Въ послѣднее время въ польской литературѣ стали появляться сочиненія, направленные то явно, то прикровенно противъ православія; — выходитъ на польскомъ языкѣ много брошюръ, направленныхъ римско-католическими писателями къ возвеличенію папства и пропагандированію разныхъ римско-католическихъ ученій; выходитъ также на польскомъ языкѣ много брошюръ, направленныхъ протестантскими писателями противъ почитанія иконъ, Св. мощей и Св. Угодниковъ и проч. Поляки — протестанты, полемизируя съ поляками римско-католиками, дѣлаютъ нападки и на православную церковь. Священнослужители постоянно нуждаются въ ознакомленіи ихъ съ текущими въ польской литературѣ направленіями противъ православія, постоянно нуждаются также въ указаніи средствъ борьбы противъ этихъ направленій. При этомъ надо имѣть въ виду, что по разнымъ городамъ нынѣшней варш. епархіи съ польско-нѣмецкимъ и польско-еврейскимъ населеніемъ размѣщены церкви военнаго вѣдомства съ приставленными къ нимъ полковыми священниками. Правда, для священниковъ военнаго вѣдомства издается „Вѣстникъ Военнаго Вѣдомства“, обязательно выписываемый всѣми полковыми священниками. Но этотъ органъ военнаго вѣдомства имѣетъ въ виду общія потребности русскаго военнаго священника, и не задается цѣлью всегда слѣдить за религиозными особенностями той или другой окраины нашего отечества. Было бы очень полезно, еслибы полковые священники нынѣшней варшавской епархіи, живя вдали другъ отъ друга, могли въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ находить отвѣты на вопросы, съ которыми къ нимъ (священникамъ) обращаются низшіе и ненизшіе воинскіе чины — вопросы, вызываемые сужденіями разныхъ

мѣстныхъ иновѣрцевъ. Вообще необходимъ обмѣнъ мыслей для пастырей церкви также въ виду блага, которое они должны приносить православнымъ людямъ, находящимся на этой окраинѣ. Православныхъ прихожанъ въ нынѣшней Варшавской епархіи значится, кромѣ лицъ, входящихъ въ составъ военнаго вѣдомства, 84.116; ихъ надо оберегать отъ поглощенія міромъ инославнымъ и укрѣплять въ православіи; мѣстный епархіальный органъ необходимъ для уясненія положенія ихъ въ этой далекой мѣстности. Лишить варшавскую епархія епархіальнаго органа печати значило бы ослабить силы, направленные въ этомъ краѣ для блага православія.

Все это даетъ основаніе желать, чтобы были открыты средства на изданіе печатнаго органа Варшавской Епархіи. Необходимо чтобы изданіе было еженедѣльное. Редакторъ неофициальной части обязанъ знакомить о. о. читателей съ иностранною литературою, касающеюся православной церкви, а также съ книгами, выходящими на польскомъ языкѣ имѣющими отношеніе къ православно-русской церкви. Въ виду особой задачи, которую епархіальный органъ долженъ былъ бы преслѣдовать, желательно было бы, чтобы ему разрѣшено было носить названіе „Варшавскій Духовный Вѣстникъ“, вмѣсто существующаго до сихъ поръ названія этого органа „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“, съ подраздѣленіемъ на части официальную и неофициальную. Если бы оказалась возможность открыть средства для изданія означеннаго органа Варшавской Епархіальной Власти, то, по примѣру теперь издающагося „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“, можно было бы „Варшавскому Духовному Вѣстнику“ дать слѣдующую программу: 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ. 2) Патріотическій отдѣлъ. 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ. 4) Мѣстный привислинскій церковно-общественный отдѣлъ. 5) Библиографическій отдѣлъ. 6) Разныя извѣстія и замѣтки. 7) Официальный отдѣлъ. 8) Объявленія.

Къ вопросу объ оживленіи Церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова.

(Продолженіе) *

Общеніе приходскаго священника съ архіереемъ.

Непосредственное общеніе пастырей съ архіепастыремъ рѣдко бываетъ и слишкомъ кратковременно, чтобы могла создаться внутренняя связь. При

* См. № 39, 40, 41 и 43.

существующей территоріальности епархіи, посѣщенія Архіереями приходоѡвъ весьма рѣдкія, поспѣшныя, почти мимолетныя, едва дающія возможность Архипастырю окинуть взоромъ внѣшнюю, показную и на этотъ случай прикрашенную сторону приходской жизни. Но чтобы проникнуть въ душу пастыря, изслѣдовать и постигнуть тѣ внутреннія нити, которыми связанъ пастырь съ приходомъ и которыя неизбежно отражаются въ приходской жизни,—это при настоящихъ условіяхъ почти невозможно. Лично къ архіерею приходскій священникъ является только въ исключительныхъ случаяхъ: перемѣна прихода, получение антиминса и другія только важныя дѣла уже вынуждаютъ священника быть у своего архіерея. Есть не мало священниковъ, которые годами не видятъ своего Архипастыря. Былъ добрый обычай, кажется, въ древней русской церкви, чтобы каждый священникъ обязательно разъ въ годъ являлся Архіерею. Здѣсь могла бы быть установлена извѣстная очередь по округамъ, — это много-бы сблизало пастырей съ своимъ архипастыремъ, дало-бы возможность Епархіальной власти непосредственно выслушать правду приходской жизни, и здѣсь найти заброшенному одинокому пастырю и совѣтъ и ободреніе, утѣшеніе, наставленіе и благословеніе. Это значило-бы хоть временно укрыться отъ житейскихъ, приходскихъ невзгодъ, чтобы согрѣться лаской архипастырской любви и разума, и ободреннымъ идти на подвигъ пастырскаго дѣла.

Благочинный.

Большое значеніе для благоустройства пастырской дѣятельности могъ-бы имѣть Благочинный, если-бы они были не только представителями Епархіальной власти, но и духовными руководителями духовенства. Но самый способъ избранія благочинныхъ, предъявляемая имъ требованія, условія, въ которыя они поставлены, лишили ихъ значенія нравственныхъ возбудителей духовенства. Нравственный авторитетъ благочинныхъ, по общему призванію, совершенно упалъ. И это понятно. Чтобы быть духовнымъ руководителемъ духовенства надо быть прежде всего образцовымъ пастыремъ, авторитетъ котораго создается не внѣшними полномочіями епархіальной власти, не отличіями мірскаго характера, а горящимъ въ немъ евангельскимъ духомъ, опытностью въ пастырскомъ дѣлѣ, „Совѣтомъ и разумніемъ“. Такого собрата семья пастырей охотно признаетъ и почитаетъ, какъ старшаго брата, способна научить и наставить — не ци ркулярами, не угрозами и штрафами, а силою своего нравственнаго авторитета и личности. Въ дѣятельности такого руководителя - пастыря главное значеніе будетъ имѣть не отчетность, не книжная и бумажная контроль, какъ дѣло чисто чиновниче и для пастыря

мертвое, а нравственное воздѣйствіе, основанное на проникновеніи въ душу собрата-пастыря, во всѣ стороны пастырской жизни и дѣятельности. Для этого благочинному должно знать близко свое окружное духовенство и приходскую жизнь въ округѣ, — знать не по докладамъ и отчетамъ, а въ жизни, лицомъ къ лицу, близкимъ наблюденіемъ, ибо ни что такъ трудно не укладывается на бумагу, какъ духъ пастырской дѣятельности. Конечно, приходскія обязанности совершенно не совмѣстимы съ обязанностями благочиннаго, потому что предметомъ заботъ и вниманія благочиннаго будетъ семья окружного духовенства, — съ его дѣятельностью, тревогами, недугами. Въ благочинномъ какъ духовномъ руководителѣ духовенства, священникъ всегда найдетъ опору и исходъ своему тягостному одиночеству. Онъ, только-ли поступившій на приходъ, или перемѣщенный, не будетъ предоставленъ самому себѣ на первыхъ шагахъ своей новой приходской жизни. Теперь, новорукоположенный, чаще всего молодой и житейски неопытный, получивъ грамоту ѣхать прямо въ свой приходъ, одинъ, чужой и невѣдомый приходу, и безъ всякаго руководства начинаетъ дѣлать опыты пастырства и житейской практики. Бываетъ и такъ, что новоназначенный не только чужой, но и не желательный приходской общинѣ, которая облюбовала себѣ другаго пастыря, быть можетъ просила, ходатайствовала за него. Вотъ—тутъ-то—большое дѣло руководство и помощь благочиннаго. Не связанный дѣлами своего прихода, не полагающій своей задачи въ одной бумажной отчетности, благочинный не забудетъ прихода временно осиротѣвшаго, посѣтитъ его не ради отчетности, а для цѣли религіозно-нравственнаго укрѣпленія прихода, а когда будетъ назначенъ пастырь, благочинный не отпуститъ его одного въ приходъ, чужого къ чужимъ, — онъ введетъ священника въ приходскую общину, какъ своего младшаго брата, укажетъ тѣ религіозно-нравственныя и бытовыя условія, которыя сразу дадутъ точку опоры для пастырской дѣятельности, не заставивъ блуждать во мракѣ. Братски руководя и молясь съ новымъ пастыремъ, благочинный сблизится и узнаетъ духъ пастыря и много поможетъ стать близкимъ и роднымъ своему приходу. Это воспріимчивость со стороны благочиннаго въ пастырскомъ крещеніи священника должно-бы установить ту добрую, нравственную связь между благочиннымъ и духовенствомъ, отсутствіе которой—теперь, съ одной стороны, мѣшаетъ доброму воздѣйствію перваго, а съ другой стороны, лишаетъ священника возможности свободно и любовно искать совѣта и духовной поддержки у своего старшаго брата — благочиннаго. Въ приходѣ душа его—священникъ, благочинный долженъ быть *душой* окружного духовенства: горя самъ пастырской ревностью, онъ бу-

детъ горѣть желаніемъ возжигать и поддерживать эту ревность и въ своихъ собратахъ.

Въ пастоящее время въ дѣятельности благочинныхъ усматривается и повидимому уже усвоена, какъ правозаконная—одна сторона, менѣ важная для пастырскаго дѣла: Благочинный — мѣстный органъ Епарх. власти, которая черезъ него сноситея съ духовенствомъ. По отношенію къ священнику—это сквозное средостѣніе между высшею Епарх. властію и окружнымъ духовенствомъ, о которое неизмѣнно обопрется всякое желаніе, всякая мысль, нужда, съ которой священникъ обращается къ высшей Епарх. власти. Естественно при сложности интересовъ приходской жизни, когда каждое дѣло, самое ничтожное, должно взойти къ Епарх. власти и вернуться отъ нея въ приходъ черезъ того-же благочиннаго, послѣдній становится не дѣятелемъ духа и жизни, не вдохновителемъ пастырей, а исполнителемъ „входящихъ и исходящихъ“. Горе благочиннаго не въ томъ, что священникъ небреженъ въ пастырской дѣятельности, что мало учителенъ, — его беспокоитъ чиновничья неаккуратность священника — неисполненная бумага изъ консисторіи, отсутствіе подписи въ актѣ, непредставленный денежный взносъ или какая-либо изъ многихъ вѣдомостей. И вотъ болѣе ревностные и строго относящіеся къ обязанностямъ благочиннаго, обратившись въ буквы — чиновниковъ, всю силу своей энергіи и настойчивости, достойныхъ лучшей участи, употребляютъ на обученіе духовенства дѣлопроизводству, доводя свои требованія до удивительной скрупулезности. До сихъ доръ въ одномъ изъ уздовъ Сѣдлецкой губ. жива память о двухъ благочинныхъ, неумолимо строгихъ въ своей канцелярской дѣятельности, запечатлѣвшихъ свою благочинническую ревность не только въ сердцахъ оскорбляемыхъ ими пастырей, но и въ приходскихъ книгахъ, испещренныхъ ѣдкими, оскорбительными замѣчаниями виртуоза-канцеляриста. Но замѣчательно, не сохранилось памяти объ ихъ нравственномъ авторитетѣ, нравственномъ воздѣйствіи на духовенство. — Такая крайняя односторонность въ дѣятельности благочинныхъ лишила приходское духовенство ближайшаго духовнаго руководителя и возбудителя пастырскаго духа. Между тѣмъ наблюденіе и руководство жизнью духовенства въ интересахъ пастырства необходимо, и его не можетъ не желать само приходское духовенство, — но только тогда, когда въ лицѣ благочиннаго будетъ пастырь, пользующійся довѣріемъ духовенства, имѣющій не только власть, но и нравственный авторитетъ. А это можетъ быть лишь въ томъ случаѣ, если благочинные будутъ избираться не Епархіяльною властію, а самимъ духовенствомъ „это первое и главное, что требуется измѣнить въ институтѣ благочинныхъ“ говоритъ проф. Мыш-

цынъ¹⁾. Епархіяльное начальство не можетъ знать, уловить тѣхъ сторонъ души человѣка, которыя часто обезцѣниваютъ нравственное достоинство личности, при всѣхъ видимыхъ достоинствахъ человѣка. Для нравственнаго авторитета, какимъ долженъ обладать благочинный, нужна высота души и то благородство духа, которыя не боятся выйти, если нужно, даже изъ рамокъ внѣшней законности. Эту нравственную цѣнность человѣка можетъ чувствовать и знать только само духовенство. Если довѣряютъ пастырю спасеніе тысячъ душъ, то почему-бы голосу пастырей цѣлого округа не довѣрить выборъ себѣ руководителя²⁾.

Но съ другой стороны, и при выборной системѣ благочинныхъ, желательно было-бы изъ единоличной компетенціи послѣднихъ изыять нѣкоторыя болѣе важныя дѣла, какъ напр., оцѣнка своихъ собратій. „Положеніе благочиннаго, какъ единоличнаго судьи надъ своими братьями, полагаемъ, не мало смущаетъ совѣтъ истиннаго пастыря и должно бы побуждать самихъ благочинныхъ желать, чтобы власть ихъ въ болѣе важныхъ дѣлахъ была властью не одного лица, а нѣсколькихъ“³⁾. Тѣмъ болѣе что обязанности благочинныхъ усложняются, такъ какъ, при болѣе самостоятельности приходовъ, многія дѣла перейдутъ изъ вѣдѣнія Консисторіи въ благочиніе. „Вотъ почему мы считаемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, чтобы благочиніемъ управлялъ благочиннической совѣтъ изъ 3 или 4 лицъ, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго, разбирая всѣ наиболѣе важныя дѣла и предоставляя единоличному рѣшенію благочиннаго дѣла меньшей важности“⁴⁾. Такая коллегіальность управленія благочиніемъ, съ предоставленіемъ этой низшей инстанціи большихъ полномочій, — значительно облегчила-бы дѣло Епархіяльнаго управленія, создавъ на мѣстѣ авторитетную власть, всегда жизненно освѣдомленную черезъ благочинныхъ. По отношенію къ приходскому собранію—благочиннической совѣтъ, надлежаще организованный и періодически дѣйствующій, былъ-бы высшей административной и даже судебной инстанціей, въ которую могли-бы поступать протесты противъ постановленій прих. собранія, жалобы на членовъ причта и проч. Въ австрійской православной церкви—это соотвѣтствуетъ собранію протоіерейства, въ которомъ участвуютъ и представители прихожанъ—міряне.

Пастырскіе суды чести.

Совѣтъ свободно избранныхъ достойнѣйшихъ членовъ духовенства долженъ послужить ядромъ,

¹⁾ Богосл. Вѣст. 1905 г. февр. 414.

²⁾ Въ Симбирской Епархіи на послѣднемъ Епарх. съѣздѣ, возбужденъ вопросъ о выборныхъ благочинныхъ. Предложеніе мѣстнымъ Архіереемъ одобрено. (Ц. Вѣст.)

³⁾ Богосл. Вѣст. 1905 г. февр., 415 (проф. Мышцынъ).

⁴⁾ *ibid.*

вокругъ котораго создадутся пастырскіе суды чести, — они болѣе, чѣмъ строгія внушенія, и взысканія начальства, помогутъ столь необходимому перевоспитанію духовенства. Сколько есть церковнаго и виѣ церковнаго безчинства, какая порой наблюдается небрежность клира въ исполненіи своихъ обязанностей, — и все это, при отсутствіи надлежащаго надзора, совершенно невѣдомо Епархіальной власти, — а между тѣмъ раздѣляетъ жизнь прихода, роняетъ достоинство священнослужителя, кладетъ пятно на все духовенство. Но если-бы существовалъ братскій пастырскій судъ чести, нравственная корпоративная отвѣтственность, солидарность, это давало-бы право нравственного контроля и братскаго участія къ падающему собрату, общаго нравственного воздѣйствія, ибо это касалось-бы достоинства и чести всего духовенства.

Благочиннической совѣтъ, расширившись въ общее собраніе окружнаго духовенства, братски обсудивъ безчиніе своего собрата, скорѣе нашель-бы средство воздѣйствія, и, въ случаѣ испытаннаго неуспѣха, могъ-бы ходатайствовать передъ Епарх. властію о переводѣ нежелательнаго члена.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

16 октября, въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Св. Троицы соборѣ за литургіей, совершенной Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иеронимомъ, собрано въ пользу голодающаго населенія мѣстностей Россіи, пострадавшихъ отъ неурожая, 125 р. 4 к. Сборъ за литургіей будетъ производимъ въ соборѣ ежемѣсячно — одинъ разъ, но пожертвованія принимаются ежедневно въ соборѣ у свѣчной стойки, гдѣ желающимъ будутъ предложены подписные листы. Пожертвованія будутъ высылаемы Архіепископомъ въ неурожайныя мѣстности по сношенію съ общими организациями помощи голодающимъ.

Въ понедѣльникъ, 17 октября, въ годовщину чудеснаго избавленія Божественнымъ Промысломъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда близъ станицы Борки, въ Православномъ Каѳедральномъ соборѣ Св. Троицы послѣ божественной литургіи Высокопреосвященнымъ Иеронимомъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе. На богослуженіи присутствовали: высшія начальствующія лица, начальники от-

дѣльных частей и управленій гражданскаго и военного вѣдомствъ, придворные чины и много молящихся.

* * *

По настоящее время въ канцелярію оберъ-полицеймейстера поступило 140 ходатайствъ о разрѣшеніи перейти въ католичество. Общее число желающихъ перейти въ католичество, вмѣстѣ съ членами ихъ семействъ, составляетъ 220 чел. Кромѣ того отъ двухъ лицъ поступили заявленія о желаніи ихъ перейти изъ православія въ евангелическо-лютеранское вѣроисповѣданіе и отъ двухъ евреевъ православнаго исповѣданія о желаніи перейти въ іудейскую вѣру. Одинъ еврей, крещенный въ католичество, выразилъ желаніе вновь исповѣдываться іудейскую религію, но ему было въ этомъ отказано, такъ какъ, по разъясненію канцеляріи генераль-губернатора, Высочайшій указъ 17 апрѣля с. г., разрѣшившій исключить изъ православія нехристіанъ, исповѣдывающихся въ дѣйствительности ту нехристіанскую вѣру, къ которой принадлежали сами они или предки до присоединенія къ православію, вовсе не коснулся вопроса о правѣ евреевъ, перешедшихъ въ другія инославныя христіанскія исповѣданія, вернуться, по ихъ желанію, обратно въ еврейство; поэтому и поступающія въ министерство внутреннихъ дѣлъ прошенія католиковъ изъ евреевъ о разрѣшеніи исповѣдываться іудейскую вѣру оставляются въ настоящее время безъ дальнѣйшаго движенія, впредь до рѣшенія общаго вопроса объ устраненіи стѣсненій изъ религіознаго быта инородцевъ, что, какъ извѣстно, составляетъ задачу особаго совѣщанія по пересмотру законоположеній, касающихся вѣротерпимости.

* * *

Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ прислана 18 октября, въ 4 ч. по-полудни, на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Иеронима, слѣдующая телеграмма: „Государь Императоръ повелѣлъ завтра, 19 октября, отслужить молебенъ по случаю Манифеста 17 октября“. Въ исполненіе Высочайшей воли, въ каѳедральномъ Св. Троицы соборѣ 19 октября, въ 12½ час. дня, былъ послѣ литургіи совершенъ Высокопреосвященнымъ Иеронимомъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, благодарственный Господу Богу молебенъ, при участіи соборнаго и городского духовенства. На молебствіи присутствовали: Главный Начальникъ края, генераль-адъютантъ Скалонъ, помощникъ генераль-губернатора сенаторъ Подгородниковъ, начальникъ укрѣпленнаго района генераль-отъ-инфантерія Боголюбовъ, помощникъ командующаго войсками генераль-лейтенантъ Гершельманъ, временный генераль-губернаторъ г. Варшавы и Варшавскаго уѣзда генераль-лейтенантъ Ольховскій, начальники отдѣльных частей и управленій

гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворные чины и другія лица. Во время молебствія манифестъ былъ прочтенъ протодіакономъ.

* * *

20 октября, въ одиннадцатую годовщину кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, въ Варшавскомъ Православномъ Каѳедральномъ соборѣ Св. Троицы, послѣ заупокойной литургіи Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства; была совершена панихида. На богослуженіи присутствовали: высшія начальствующія лица, начальники отдѣльных частей и управленій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворные чины и другія лица.

* * *

Въ пятницу, 21 октября, въ Высокоторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, въ Православномъ Каѳедральномъ соборѣ Св. Троицы совершена была божественная литургія, а затѣмъ Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: Главный Начальникъ края, генераль-адъютантъ Скалонъ, начальникъ укрѣпленнаго района, генераль-отъ-инфантеріи Боголюбовъ, помощникъ командующаго войсками, генераль-лейтенантъ Гершельманъ, временный генераль-губернаторъ г. Варшавы и Варшавскаго уѣзда, генераль-лейтенантъ Ольховскій, начальники отдѣльных частей и управленій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворные чины и много молящихся.

* * *

Въ субботу 22 октября въ церкви I-й Варшавской женской гимназіи, по случаю храмоваго праздника, послѣ божественной литургіи, было отслужено Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Геронимомъ молебствіе Божіей Матери. Въ храмѣ присутствовали Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа, его помощникъ, учащіе и учащіяся первыхъ гимназіи и много молящихся.

* * *

Св. Синодъ разрѣшилъ Варшавскому православному Св.-Троицкому братству принять пожертвованные Архіепископомъ Геронимомъ *сорокъ тысячъ рублей* въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, и обративъ означенную сумму въ неприкосновенный фондъ имени Архіепископа Геронима для призрѣнія и воспитанія на проценты съ капитала православныхъ сиротъ дѣвочекъ, преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ, съ тѣмъ, чтобы до устрой-

ства братствомъ собственнаго пріюта-школы для таковыхъ дѣтей, они помѣщались въ Радечницкомъ женскомъ монастырѣ, а съ устройствомъ братскаго пріюта возбуждено было ходатайство о присвоеніи ему наименованія: „*пріюта имени Архіепископа Геронима*“. Въмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ утвердилъ представленный братскимъ совѣтомъ проектъ положенія о фондѣ „*имени Архіепископа Геронима*“.

* * *

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Св.-Троицкаго братства въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 17 октября въ покояхъ Архіепископа, подѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Геронима, между прочимъ, постановилъ: принять на попеченіе братства 8 сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ, помѣстивъ ихъ стипендіатами въ пріютахъ-школахъ при женскихъ монастыряхъ Лѣнинскомъ и Вировскомъ. Съ постройкой братскаго пріюта-школы воздержаться до наступленія лучшихъ дней.

* * *

23 октября, въ 12 часовъ дня, собравшіеся у собора русскіе варшавяне устроили патріотическую манифестацію. Окруживъ тѣснымъ кольцомъ два національныхъ флага, они пропѣли народный гимнъ и „Коль славень“, повторенные много разъ при одушевленныхъ крикахъ „ура“. Ораторы, говорившіе съ паперти, подчеркивали мирный характеръ манифестаціи, проникнутой любовью къ великой свободной Россіи и ея Державному Вождю. Громкое „ура“ гремѣло въ отвѣтъ на возгласы: „да здравствуетъ Царь свободнаго народа, да здравствуетъ единая недѣлимая Россія, да здравствуетъ славянство и русскій народъ!“ Затѣмъ было предложено послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ чувствъ собравшихся и была избрана депутація изъ 12 лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ слоямъ варшавскаго русскаго населенія. Депутація отправилась къ Главному Начальнику края генераль-адъютанту Г. А. Скалону и просила его превосходительство послать телеграмму слѣдующаго содержанія: „Русскіе варшавяне, собравшись въ числѣ около 5,000 человекъ у Православнаго собора, привѣтствуя дарованную Тобою, Государь, гражданскую свободу, повергаютъ къ Твоимъ стопамъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ и пожеланіе процвѣтанія обновленной единой недѣлимой Россіи. Да здравствуетъ Государь свободнаго народа!“ Генераль-адъютантъ Скалонъ обѣщаль исполнить просьбу русскихъ варшавянъ, а собравшія на телеграмму деньги (28 руб. 50 к.), просилъ предназначить на благотворительную цѣль. Деньги эти переданы въ пользу голодающихъ.

Часть народа, собравшагося у собора, отправилась съ пѣніемъ народнаго гимна, неся портретъ Государя Императора и національные флаги, на Прагу, гдѣ

соединилась съ группой русскихъ пражанъ, организовавшихъ на Прагѣ патриотическую манифестацію, причѣмъ были совершены молебствія на Петербургскомъ и Брестскомъ вокзалахъ. Соединившись воедино, обѣ группы съ пѣніемъ „Спаси, Господи“... и народнаго гимна, и съ двумя портретами Государя и національными флагами, возвратилась въ Варшаву. У Замка послышались звуки народнаго гимна, исполняемаго хоромъ музыки Кубанскаго дивизіона. Гимнъ и „Коль Славенъ“ были исполнены нѣсколько разъ при крикахъ „ура“, а затѣмъ нѣсколько ораторовъ выяснили собравшимся великое значеніе реформы 17 октября. Послѣ этого манифеста прошли по Медовой улицѣ до собора и затѣмъ разошлись. Необходимо отмѣтить вполнѣ мирный, лишенный и тѣни какого-либо шовинизма характеръ манифестаціи. Проходя около костеловъ, манифестанты кричали: „да здравствуетъ славянство“, и „ура“ русскихъ людей и поляковъ, стоявшихъ на папертяхъ костеловъ, сливалось въ одинъ могучій кликъ. И со стороны не-русскаго населенія не было также ни одного проявленія вражды или нетерпимости...

Выраженіе патриотическаго чувства въ Варшавѣ, на Прагѣ.

Въ воскресенье, 23 с. октября, въ Маріинской церкви на Прагѣ, по инициативѣ русскихъ служащихъ петербургской и привислинской жел. дорогъ, былъ совершенъ, по прочтеніи Высочайшаго манифеста 17 октября, благодарственный молебенъ. Молебенъ совершали протоіерей А. Ковальницкій и священники О. Розмаинскій и Н. Мишковскій съ діакономъ Соколовымъ. Предъ молебномъ настоятель церкви, прот. А. Ковальницкій сказалъ слово о великомъ значеніи манифеста 17 октября для Россіи. Послѣ молебна, всѣ присутствующіе съ крестнымъ ходомъ, при участіи духовенства, отправились на станцію петербургской ж. дороги, чтобы ознаменовать милость Царскую молитвою къ Богу и прекращеніемъ забастовки на ихъ дорогѣ. Не доходя вокзала, крестный ходъ былъ встрѣченъ шествіемъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и другихъ лицъ изъ вокзала съ иконами и Царскимъ портретомъ. Молебенъ пришлось совершить подъ открытымъ небомъ, такъ какъ зданіе не могло вмѣстить всѣхъ присутствующихъ. Предъ молебномъ на ступени подъѣзда вокзала взошелъ свящ. О. Розмаинскій и, обратясь къ народу, сказалъ восторженную патриотическую рѣчь, которую началъ словами Высочайшаго манифеста 19 февраля о дарованіи свободы крестьянамъ и выяснилъ значеніе свободы. Въ своей рѣчи о. Розмаинскій призывалъ всѣхъ къ

благодарности Богу и Государю, даровавшему такую милость народу; рѣчь была заключена очень удачнымъ четверостишіемъ:

„Святая Русь! сплотись же вокругъ Царя

„И огради его своей стѣною,

„И Богъ проститъ, и новая заря

„Его любви заблещетъ снова надъ тобою!“

Рѣчь была покрыта громовымъ „ура“, и начался благодарственный молебенъ. Послѣ молебна сказалъ слово и свящ. Мишковскій, приглашая всѣхъ къ труду, какъ лучшему залого благополучія не только личнаго, но и общественнаго. По окончаніи рѣчи свящ. Мишковскаго, делегатъ служащихъ г. Егоровъ объявилъ, что дорога съ 2 часовъ пойдетъ, и провозгласилъ „ура“ Государю, даровавшему свободу русскому народу. — Черезъ нѣсколько минутъ послѣ молебна поѣздъ отправился въ Петербургъ.

Затѣмъ всѣ двинулись къ Тереспольскому вокзалу, при чемъ часть крестнаго хода во главѣ съ прот. о. А. Ковальницкимъ отправилась въ храмъ, а свящ. Розмаинскій съ діакономъ Соколовымъ отправились вмѣстѣ съ народомъ при пѣніи „Спаси, Господи“ и гимна, при кликахъ: „Да здравствуетъ Царь!“, „да здравствуетъ Россія!“ Порядокъ былъ образцовый.

Прійдя на вокзалъ, о. Феодоръ сказалъ съ возвышеніемъ рѣчь о единеніи славянъ, о прекращеніи неприязненныхъ отношеній и выразилъ сердечное желаніе увидѣть всѣмъ результатъ дарованной свободы.. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе Государю и всѣмъ христіанамъ. Послѣ молебна делегатъ привислинскихъ ж. дорогъ машинистъ г. Ивановъ пригласилъ всѣхъ къ труду, просилъ начать желѣзнодорожное движеніе, имѣя въ виду страшное бѣдствіе, порожденное забастовкой желѣзнодорожныхъ служащихъ, и то обстоятельство, что всѣ будутъ свободны отъ наказанія за преступную забастовку и будутъ удовлетворены жалованьемъ. Засимъ, при радостныхъ кликахъ, крестный ходъ вернулся къ храму; при этомъ произошла встрѣча съ большимъ патриотическимъ шествіемъ, направленнымъ изъ Варшавы. О. Феодоръ благословилъ всѣхъ крестомъ, предлагая присутствующимъ и далѣе нести радостную вѣсть мира, братской любви и свободы, самъ же съ крестнымъ ходомъ направился въ храмъ.

Очевидецъ Я. В.

Къ Богу.

Какъ часто, жизнью истомленный,
Я слышалъ, Боже, голосъ Твой:

„Приди ко Мнѣ, обремененный, —
Я дамъ душѣ твоей покой!“

Я укажу тебѣ путь правый,
 Наставлю въ истинѣ Моей.
 Чтобъ духъ сомнѣнія лукавый
 Не омрачалъ души твоей...“
 Ты звалъ меня, Господь Предвѣчный,
 И миръ и счастье обѣщаль;
 Но я, въ грѣховности безпечной,
 Твоимъ призывамъ не внималъ.
 Теперь я самъ къ Тебѣ взываю
 Въ тоскѣ безвыходной своей:
 „Спаси меня!—я погибаю
 Среди моря бурнаго страстей!“

Ал. Осипскій.

Предстоящій юбилей.

6-го ноября сего 1905 года исполняется пятидесятилѣтіе выдающейся ученой и учебной дѣятельности на пользу богословской науки и славу Кіевской Академіи и святой нашей Церкви заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи, доктора богословія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Θεодоровича Пѣвницкаго.

Въ означенный день, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть въ Академіи чествованіе высокочтимаго юбиляра.

Совѣтъ Академіи ставитъ себѣ въ пріятный долгъ сообщить объ этомъ ученикамъ В. Θ. Пѣвницкаго.

Замѣтки.

— Сонъ и трудъ. — Д-ръ Вейгадтъ, долгое время занимавшійся изслѣдованіемъ явленій сна съ физиологической точки зрѣнія, сообщилъ недавно въ засѣданіи физико-медицинскаго общества въ Вюрцбургѣ результаты своихъ интересныхъ наблюденій. Путемъ многочисленныхъ опытовъ онъ пришелъ, между прочимъ, къ выводу, что воздержаніе отъ сна сильно понижаетъ продуктивность работы человѣка. Такъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ ложится спать вечеромъ тремя часами позднѣе обыкновеннаго, работа памяти у него понижается на 50 проц. противъ обычной нормы. Шестичасовое воздержаніе отъ сна такъ сильно отражается на органахъ воспріятія и сообразительности, что испытываемые субъекты не могутъ рѣшить правильно болѣе 40 проц. предложенныхъ имъ несложныхъ задачъ; такого пониженія умственной дѣятельности не бываетъ даже при трехдневномъ воздержаніи отъ пищи. Рядъ наблюденій произведенъ былъ далѣе Вейгадтомъ по вопросу о томъ, какіе часы сна являются наиболѣе важными для организма. Наблюденія были произведены послѣдовательно предъ засыпаніемъ, стало быть, въ состояніи утомленія, затѣмъ—спустя $\frac{1}{2}$ часа, 1 часъ, 2, 3 и т. д., до 6 часовъ сна и, въ заключеніе, утромъ, послѣ окончательнаго пробужденія. Сравнивая общую сумму работы, произведенной вечеромъ, ночью и утромъ, экспериментаторъ установилъ сравнительную важность въ подкрѣпленіи организма отдѣль-

ныхъ промежутковъ ночи. Оказалось, что при легкой работѣ, каково, напримѣръ, устное сложеніе однозначенныхъ чиселъ, усталость быстро исчезаетъ спустя очень короткое время послѣ начала сна, и что получасового или часового сна бываетъ обыкновенно вполне достаточно для восстановленія силъ послѣ этой работы, болѣе трудной работы. Напримѣръ, запоминаніе и воспроизведеніе ряда цифръ изъ 12 знаковъ, требуютъ и болѣе продолжительнаго отдыха, и вообще продолжительность сна, требующагося для полнаго восстановленія силъ организма, прямо пропорциональна интенсивности предшествующей ему работы, такъ что въ случаѣхъ особеннаго утомленія организма работа спустя даже шесть часовъ сна оказывается не столь продуктивною, какъ спустя полные восемь часовъ нормальнаго сна.

— Плебисцитъ. — Англійскіе журналы, болѣе фамиліярные со своими читателями чѣмъ журналы другихъ частей свѣта, часто устраиваютъ плебисциты на сюжеты, порой очень пикантные. Такъ въ Daily Mirror недавно было предложено читателямъ рѣшить слѣдующій вопросъ: „гдѣ можно найти больше счастья—въ брачной или въ безбрачной жизни?“ Плебисцитъ открытъ всего только два или три дня, а въ редакцію присланы уже сотни писемъ. Всѣ, приславшіе отвѣты къ какому бы полу они ни принадлежали, утверждаютъ, съ горечью, что безбрачная жизнь есть одно несчастіе. Одни сожалѣютъ о томъ, что отказались отъ брачной жизни, изъ желанія остаться съ отцомъ или любимую матерью, послѣ смерти которыхъ они оказались одинокими, будучи слишкомъ старыми для устройства семьи. Другіе же винили въ своемъ несчастіи извѣстныхъ писателей, описывавшихъ съ такимъ энтузіазмомъ прелести безбрачнаго существованія. Всѣ корреспонденты и корреспондентки пишутъ: „ахъ, если бы, несмотря на приближающіяся сорокъ лѣтъ, намъ удалось встрѣтить сердце, бьющееся въ унисонъ съ нашимъ!“ Здѣсь нельзя брать во вниманіе лицъ, пребывающихъ въ иночествѣ: они посвятили себя Богу, пребываютъ въ единеніи съ Нимъ, и въ этомъ единеніи обрѣтаютъ себѣ священное радованіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

☪ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ☪

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ. — Высочайшій рескриптъ данный на имя члена Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева. — Вниманію духовенства Варшавской епархіи. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмскаго духовной консисторіи. — Отдѣлъ II. Архипастырское воззваніе къ пастырямъ Варшавской епархіи. — Ощущается ли нужда въ періодическомъ изданіи оубаго епархіальнаго органа печати въ нынѣшней варшавской епархіи. — Къ вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходѣхъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова (продолженіе). — Мѣстные извѣстія. — Къ Богу. — Предстоящій юбилей. — Замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 28 октября 1905 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ
 Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣтье № 3.