

XVI.

XVI.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдoмoсти.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 20.

— 15-го октября —

1915 г.



ЧИТА.

Типографія Н. П. Первунцаго.

ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКОМУ
МУЗЕЮ

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50 к.

№ 20

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консistoriи и въ ре-
дакціи „Заб. Епархiаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го октября 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

*Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ,
Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій 16 сего октя-
бря выѣхалъ въ мѣсячный отпускъ въ Европейскую
Россію.*

Письмо состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы
Александры Ѳеодоровны Всероссійское Общество здравницъ
въ память войны 1914-15 г.г. на имя Его Преосвященства.

Безпримѣрная въ исторіи человѣчества по напря-
женію и разрушительности настоящая міровая война
должна, къ сожалѣнію, оставить послѣ себя въ нашемъ
отечествѣ много такихъ жертвъ, которыя не скоро

въ состояніи будутъ оправиться отъ послѣдствій какъ полученныхъ ими огнестрѣльныхъ раненій, такъ равно перенесенныхъ въ условіяхъ военно-походной обстановки острыхъ заболѣваній и вызваннаго боевой жизнью физическаго и нервнаго переутомленія.

Съ другой стороны, множество семей участниковъ войны, частью павшихъ на полѣ брани, частью ставшихъ неработоспособными, окажутся лишенными своихъ кормильцевъ и, въ случаѣ болѣзни, останутся безъ ихъ отеческихъ заботъ и попеченія.

Наконецъ, многіе, не участвовавшіе непосредственно въ войнѣ, будутъ раззорены, въ особенности въ районѣ военныхъ дѣйствій, и не скоро найдутъ возможность въ достаточной мѣрѣ возстановить свои матеріальныя средства, которыя столь необходимы для леченія всякаго длительного заболѣванія.

Обо всѣхъ жертвахъ войны съ самаго начала ея неусыпно заботятся какъ правительство, такъ и общество, стремящіяся поддержать потерпѣвшихъ матеріально и духовно, дабы хотя отчасти облегчить имъ и ихъ семьямъ возможность перенести исключительно тяжелое для всей страны время.

Для того же, чтобы возможно скорѣе оправиться странѣ отъ тягостныхъ послѣдствій войны—необходимо прежде всего здоровье ея населенія, какъ главнѣйшій залогъ процвѣтанія Государства при условіи трудолюбія, настойчивости и выносливости, которыми силенъ русскій народный духъ.

Въ обезпеченіе наиболѣе полнаго возстановленія потеряннаго здоровья населенія необходимымъ является представленіе участникамъ войны и пострадавшимъ отъ нея широкой возможности пользоваться доступной

медицинской помощью въ обстановкѣ такихъ лечебныхъ учреждений, гдѣ больной подвергнется всестороннему клиническому обследованію и леченію—главнымъ образомъ, физическими и естественными способами—и сможетъ научиться необходимому для него въ дальнѣйшей жизни режиму, а также гдѣ-бы онъ могъ найти ту обстановку, которая должна своимъ уютомъ замѣнить ему тепло и свѣтъ родного очага.

Съ этою цѣлью ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ АЛЕКСАНДРОЙ ѲЕОДОРОВНОЙ призвано къ жизни и принято подъ АВГУСТЪШЕЕ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Покровительство „Всероссійское Общество здравницъ въ память войны 1914—1915 гг.“, уставъ коего ВЫСОЧАЙШЕ утверждень въ Царской Ставкѣ 10-го Мая с. г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было положить начало матеріальному обезпеченію Общества пожалованіемъ капитала свыше 600 тысячъ рублей.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, по всепреданнѣйшему ходатайству членовъ-учредителей, осчастливила Всероссійское Общество здравницъ перередачей въ вѣдѣніе его здравницъ Своего Имени—въ Массандрѣ и Желѣзноводскѣ.

Кромѣ того, Общество уже сейчасъ располагаетъ цѣлымъ рядомъ имущественныхъ пожертвованій въ видѣ земельныхъ участковъ и усадебъ—на Черноморскомъ побережьѣ, въ Крыму и въ центрѣ Россіи.

Такимъ образомъ, новое Общество на первыхъ же порахъ своей дѣятельности ободрено высокимъ

вниманіємъ Монарха, оно одухотворено заботами Царицы о преуспѣяніи его дѣятельности и видитъ сочувствіе общества. Поэтому оно твердо увѣрено въ своей жизненности, такъ какъ знаетъ, что всегда найдетъ въ средѣ сочувствующихъ—работниковъ, которые захотятъ принести пользу дѣлу, говорящему такъ много за себя.

Но для того, чтобы возможно шире и полнѣе развернуть дѣятельность „Всероссійскаго Общества Здравницъ“ необходимо, чтобы оно дѣйствительно было всероссійскимъ, чтобы русское общество было ближайшимъ образомъ освѣдомлено о цѣляхъ и задачахъ его дѣятельности и знало какимъ путемъ оно можетъ личнымъ участіемъ или пожертвованіями придти ему на помощь и тѣмъ содѣйствовать успѣху новаго культурнаго отечественнаго начинанія, преслѣдующаго свѣтлую задачу, путемъ распространенія въ Россіи научно поставленныхъ здравницъ (клиническихъ санаторій), способствовать государственному дѣлу оздоровленія населенія.

Въ цѣляхъ предоставленія русскому обществу возможности войти въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ дѣятельностью отдѣльныхъ организацій „Всероссійскаго Общества здравницъ въ память войны 1914—1915 г.г.“, собраніе учредителей постановило обратиться къ вѣдомствамъ, учрежденіямъ, общественнымъ организаціямъ, обществу офицеровъ въ лицѣ командировъ отдѣльныхъ частей, печати, частнымъ лицамъ и предпріятіямъ съ предложеніемъ участвовать личнымъ трудомъ или пожертвованіемъ необходимой суммы на содержаніе именныхъ помѣщеній, которыя должны явиться вѣчнымъ христіанскимъ памятникомъ

доблести нашихъ героевъ отъ благодарнаго русскаго общества.

Справки выдаются, производится запись въ члены и принимаются пожертвованія въ канцеляріи „Всероссійскаго Общества здравницъ“ въ Петроградѣ, Надеждинская 10, у секретаря Общества, члена Совѣта др-а Б. Н. Бѣляева (тел. 110-59), ежедневно отъ 6 - 8 ч. в.

Подлинное за подписомъ учредителей.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

И. д. псаломщика Верхне-Ангарской Николаевской церкви Николай Ихиритовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Сентября с.г. за № 3892, отчисленъ, согласно прошенія, отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ Кульской Спасской церкви Михаилъ Вильмовъ Его Преосвященствомъ 26 сего Сентября рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при той-же церкви.

Учитель Курунзулаевскаго однокласснаго начальнаго училища М. Н. П. Василій Васильевъ Пакуловъ Его Преосвященствомъ 27 сего Сентября рукоположенъ въ санъ діакона, съ назначеніемъ, согласно резолюцій, отъ 19 Сентября за № 3936, на должность псаломщика къ Ундинской Покровской церкви.

Священникъ Зерентуйской Николаевской тюремной церкви донесъ, что капитальный ремонтъ означенной церкви оконченъ. Средства на ремонтъ храма,

не смотря на тяжелый годъ войны, были изысканы Г. Забайкальскимъ Областнымъ Тюремнымъ Инспекторомъ Георгіемъ Ивановичемъ Гольшухъ. Начальникъ же Зерентуйской тюрьмы Іаковъ Ивановичъ Кексъ лично руководилъ всѣми работами по ремонту храма. За такое ревностное отношеніе къ св. храму Забайкальское Епархіальное Начальство выражаетъ Г. И. Гольшухъ и І. И. Кексъ свою благодарность.

Урядникъ Ложниковскаго поселка, Новотроицкой станицы, Кононъ Іоанновъ Бочкаревъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 Сентября с. г. за № 3951, утверждень въ должности церковнаго старосты Ложниковской Кресто-Воздвиженской церкви.

**ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

15-го октября 1915 года.

№ 20

Отдѣль неофициальный

№ 20

С Л О В О

**въ день 26 сентября по случаю обновленія въ г. Читѣ
Воскресенскаго храма.**

Храмъ сей, братіе, долгое время находился въ запустѣніи и сталь было разрушаться; но теперь съ Божіей помощью онъ приведенъ въ нѣкоторый порядокъ. Что нужно было въ немъ исправить, исправлено; что нужно было обновить—обновлено. Старыя его крыльца были несуразны и сгнили,—теперь они замѣнены новыми. При церкви не было колокольни,—теперь и она устроена и на ней висятъ колокола, изъ коихъ большой и одинъ изъ малыхъ пожертвованъ Архіерейскимъ домомъ. На церкви обветшавшая крыша исправлена и покрашена, а въ церкви перестланы полы. Утвари въ храмѣ, исключая иконостаса и двухъ

паникадилъ, не было,—теперь нужное въ этомъ отношеніи заведено, приобрѣтены и священныя облаченія. На все это нужны были средства, и какой-нибудь мѣсяцъ тому назадъ для ремонта этого храма не имѣлось ни копѣйки, и мы вмѣстѣ съ настоятелемъ сего храма раздумывали, гдѣ намъ взять денегъ, чтобы обновить разрушающійся храмъ, и Богъ послалъ намъ средства. И вотъ нынѣ, въ день апостола и евангелиста Іоанна Богослова, апостола любви, мы совершаемъ празднество обновленія сего храма, посвященнаго обновленію храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, совершившемуся въ 335 году и ежегодно воспоминаемому церковію 13-го сентября. Нашъ Воскресенскій храмъ находится въ такой части города, гдѣ онъ необходимъ. До устройства домашней церкви въ близъ лежащемъ домѣ Братства Свв. Кирилла и Меѳодія въ этой части города совсѣмъ не было храма. Между тѣмъ здѣсь находятся казармы, наполняемыя воинами, коимъ, какъ и намъ всѣмъ, нужно религіозное утѣшеніе, подаваемое въ храмѣ. Здѣсь же по близости находятся, такъ называемые, „Кузнечные ряды“, удаленные отъ прочихъ храмовъ и претерпѣвавшіе въ религіозномъ отношеніи не малую нужду. Теперь жители этихъ рядовъ будутъ имѣть возможность чаще бывать въ храмѣ. Въ окраинѣ этой мѣстности возникаютъ новые дома, появляются новые населенники, которымъ также нужно тяготѣть къ какому-либо храму. Храмъ теперь для нихъ есть и находится вблизи ихъ. Наконецъ, среди жителей сего города не мало есть китайцевъ. изъ коихъ нѣкоторые принимаютъ христіанскую вѣру и св. крещеніе. Доселѣ для нихъ отведеннаго храма не было. Храмъ, въ которомъ находимся мы, пред-

назначается и для "нихъ—для крещеныхъ китайцевъ. Такимъ образомъ, сей Воскресенскій храмъ предназначается быть приходскимъ храмомъ для „Кузнечныхъ рядовъ“, для крещеныхъ китайцевъ проживающихъ въ Читѣ, для учащихся, такъ какъ рядомъ съ симъ храмомъ находится училище; предназначается и для воиновъ смежныхъ казармъ, если они въ праздничные дни пожелають присутствовать въ храмѣ. Пусть этотъ храмъ растетъ въ своемъ значеніи и благолѣпіи. Онъ нуждается еще во многомъ по части своего благоустройства. Не оставляйте, братіе, его своимъ вниманіемъ и своей посильной помощью. Храмъ сей, какъ видите, голый внутри, не обшить и снаружи, между тѣмъ, его можно украсить такъ, что онъ будетъ благолѣпнымъ, каковымъ и долженъ быть храмъ, какъ мѣсто присутствія Божія. У храма сего нѣтъ ни земли, ни доходовъ, ни какихъ-либо угодій, а содержать-ся какъ нибудь ему нужно: нужны ему дрова, сторожъ, свѣчи, просфоры, вино, ладонъ; при храмѣ этомъ есть священникъ и псаломщикъ. Безъ поддержки прихожанъ, безъ поддержки и участія добрыхъ людей храмъ сей можетъ опять придти въ запустѣніе, но это будетъ служить не къ чести христіанъ. Въ храмѣ Божіемъ и самъ человекъ дѣлается храмомъ Духа Божія, сосудомъ Божественной благодати и вмѣстилищемъ истины и добра, а безъ храма онъ дичаетъ, дѣлается звѣремъ и рабомъ грѣха. Поэтому, братіе, поддерживайте и посѣщайте сей храмъ и Господь за все это не оставитъ васъ своими милостями въ семъ и будущемъ вѣкѣ Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Новыя знаменія милости Божіей отъ Иргенской иконы Св. Велико- мученицы Параскевы—Пятницы.

Въ Священномъ Писаніи *благодать Божія*, т. е. та *Божественная сила*, которая насъ духовно воз-
раждаетъ, исцѣляетъ наши душевныя и тѣлесныя бо-
лѣзни, помогаетъ во всей нашей многотрудной земной
жизни и ведетъ къ жизни вѣчной, называется „водою“,
„водою живою“, „водою спасенія“. „Если бы ты, го-
ворилъ Христосъ женѣ—саморянкѣ у колодца патри-
арха Іакова, знала даръ Божій, и кто говоритъ тебѣ:
дай мнѣ пить, то ты сама просила бы у Него, и Онъ
далъ бы тебѣ *воду живую*... всякій, пьющій воду
сію (обыкновенную изъ колодца), возжаждетъ опять,
а кто будетъ пить *воду, которую Я дамъ* ему, тотъ
не будетъ жаждать во-вѣкъ; но *вода, которую я
дамъ* ему, сдѣлается въ немъ *источникомъ воды,
текущей въ жизнь вѣчную* (Іоан. 4, 10-14). Объ
обильномъ изліяніи этой *воды*, иначе сказать—Бо-
жіей благодати, Божіей силы, необходимой людемъ,
хорошо предрекъ еще ветхозавѣтный пророкъ Исаія,
говоря: „Тогда хромою вскочитъ, какъ олень, и языкъ
нѣмого будетъ пѣть, *ибо пробьются воды въ пусты-
ни и въ степи потоки* (подъ пустыней и степью разу-
мѣется міръ—люди, подъ игомъ грѣха чуждые пло-
довъ добродѣтели) (Ис. 36, 6.); *Жаждущіе! идите
всѣ къ водамъ* (5, 1), *почерпите воду съ веселіемъ,*

отъ источника спасенія (12, 3)". Источники-же этой воды открылись послѣ искупительной жертвы Господа нашего Иисуса Христа и ключемъ забили въ Церкви Христовой—въ ея таинствахъ, въ молитвѣ, въ особыхъ святыхъ мѣстахъ, у гробницъ угодниковъ Божіихъ, у чудотворныхъ иконъ, которыя и стали цѣлебными источниками, ключами живой воды, къ которымъ устремляются вѣрующіе для утоленія религіозной жажды, для полученія отрады и утѣшенія скорбящей душѣ, для исцѣленія болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Эти духовные курорты дѣйствительнѣе курортовъ физическихъ: къ нимъ обычно прибѣгаютъ тогда, когда естественныя цѣлительныя на курортахъ воды оказываются безсильными исцѣлить недугъ, и здѣсь при крѣпкой вѣрѣ и горячей молитвѣ получаютъ ослабу и исцѣленіе даже безнадежно—больные.

Намъ, мѣстнымъ обитателямъ, Промысломъ Божиимъ съ временъ глубокой древности источникомъ этой „воды живой“ данъ образъ Св. Великомученицы Параскевы—Пятницы, обрѣтенный на Иргени, неизвѣстно откуда здѣсь явившійся. Изъ сего источника спасенія издревле съ веселіемъ почерпаютъ „воду живую“ не одни только христіане православные, но и не просвѣщенные свѣтомъ Евангелія язычники и отколовшіеся отъ церкви Христовой старообрядцы, одинаково благовѣйно чтущіе сей образъ. Черезъ сей всечестный образъ Господь, по предстательству Св. Великомученицы Параскевы—Пятницы, обильно изливаетъ свою Божественную благодать всѣмъ, съ вѣрою къ нему прибѣгающихъ, и непрестанно являетъ не-

обычайныя знаменія своей милости. Вотъ знаменія этой милости, явленныя въ ближайшее время и переданныя для оглашенія въ общее назиданіе вѣрующихъ.

I.

Во время обычнаго стеченія народа на Иргень къ празднику Девятой Пятницы, нынѣ 21 мая, ко мнѣ когда я прибылъ къ этому же торжеству на Иргень, явился казакъ Титовской станицы, поселка Застепинскаго, Иванъ Тимоеевъ Кочмаревъ съ супругой своей Агрепиной Иннокентіевой и въ присутствіи священника Иргенскаго мисссіонерскаго стана о. Николая Корелина, протодіакона Стефана Серновець и діакона Ильи Желѣзникова сдѣлалъ слѣдующее завленіе:

„Я, говорилъ Кочмаревъ, второй годъ хворалъ опредѣленно, по общему признанію всѣхъ врачей, у которыхъ лѣчился, чахоткой. За помощью мнѣ пришлось обращаться къ разнымъ докторамъ и фельдшерамъ: лѣчился и у своего станичнаго врача, и у городскихъ докторовъ Левитана и Криворучко, пользовался помощью Читинскаго Отдѣла Лиги борьбы съ чахоткой. Всѣ, кто мнѣ оказывалъ медицинскую помощь, одно говорили, что чахотка, да еще въ такой степени, какъ у меня, вовсе неизлѣчима. „Если бы ты, говорили мнѣ врачи, измѣнилъ мѣсто и условія жизни, сталъ бы время проводить на чистомъ воздухѣ, а еще лучше уѣхалъ бы отсюда въ южный климатъ или въ особо устроенныя для сего лечебницы—санаторіи, то, при правильномъ леченіи, можно бы ожидать нѣкотораго облегченія, но такъ какъ все

это для тебя недоступно по твоей бѣдности, то медицина предъ твоей болѣзнью безсильна“. И дѣйствительно, лекарства, прописываемыя докторами, нисколько не давали мнѣ облегченія, болѣзнь замѣтно для меня самаго усиливалась, причиняя мнѣ все болѣе и болѣе страданій. Чтобы не тратиться напрасно на лекарства, я вовсе отказался отъ лѣченія и отдалъ себя на волю Божию. Скоро болѣзнь свалила меня въ постель. Передъ праздникомъ Св. Троицы, нынѣ 10 мая, я себя чувствовалъ такъ плохо, что думалъ — приблизился конецъ моей жизни, а потому сталъ готовиться къ переходу въ жизнь загробную. Родные мои и всѣ, меня окружавшіе, видѣли чрезвычайно тяжелое мое положеніе и, зная серьезность и неизлѣчимость моей болѣзни, уже давно оставили всякую надежду на мое выздоровленіе, а теперь думали, что смерть приблизилась къ моему одру и стоитъ надъ моей головой. Въ день Св. Троицы былъ приглашенъ для напутствованія меня въ жизнь вѣчную священникъ Кенонской церкви. Я съ глубокой вѣрой и сердечной молитвой, искренно покаявшись въ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ моей жизни, пріобщился Св. Тайнъ и при этомъ далъ Господу обѣщаніе принять на себя трудъ пѣшкомъ сходить на Иргень къ причистому образу-Иргенской Иконѣ Св. Великомученицы Параскевы—Пятницы, если Господь меня пожалѣетъ, поможетъ мнѣ и продлитъ жизнь мою. И что-же: Господь внялъ гласу моленія моего и скоро услышалъ меня. Сразу-же послѣ причащенія Св. Тайнъ мнѣ стало необыкновенно хорошо: на душѣ водворился миръ и особое спокойствіе, сердце радовалось и умилялось, кашель замѣтно ослабѣлъ, позвало на сонъ

а аппетитъ, и я, глядя на себя, чувствовалъ, какъ у меня стали прибывать душевныя и телѣсныя силы. Въ то-же время въ душѣ у меня запала крѣпкая мысль, какъ можно скорѣе идти на Иргень, при этомъ у меня сложилось глубокое убѣжденіе, что, какъ только схожу на Иргень, я выздоровлю непримѣнно, даже обязательно. Съ этой мыслью я сталъ приставать къ женѣ своей и роднымъ, которые, глядя на мою слабость, хотя я уже всталъ съ постели и свободно ходилъ по дому, съ сокрушеніемъ говорили: „куда ты въ такомъ положеніи пойдешь“? Но я рѣшилъ во что бы то не стало идти на Иргень и уговорилъ свою жену отправиться вмѣстѣ со мной въ первое же послѣ Св. Троицы воскресенье, чтобы къ дню Девятой Пятницы дойти до Иргени, тамъ вмѣстѣ съ народомъ отговѣть и причаститься. Никто изъ окружающихъ меня не вѣрилъ, чтобы я при своей еще сильной слабости здоровья могъ рѣшиться и идти пѣшкомъ въ столь дальній путь, а мать моя мнѣ говорила: „куда ужъ ты, горе такое, пойдешь, седи спокойно дома“. Но я собрался и въ намѣченное воскресенье, т. е. ровно чрезъ семь дней послѣ напутствованія въ загробную жизнь, вмѣстѣ со своей женой отправился на Иргень. Правда, идти было тяжело, одышка одолевала и въ груди кололо, но я, какъ-бы какую-то внутреннею силою поддерживаемый, торопился на Иргень, при этомъ въ теченіи всей дороги на душѣ у меня было очень легко и спокойно. Жена моя, видя, какъ еще трудно было мнѣ идти, сколько разъ за дорогу серьезно опасалась за мою жизнь и про себя думала: „не умеръ бы дорогой, хоть-бы донесъ его Господь до ближайшей деревни“. Но меня Господь

хранилъ. Въ первый день мы дошли до деревни „Притуповой“ и здѣсь ночевали, во второй день дошли до деревни „Шакши“ и здѣсь опять ночевали, а на слѣдующій день т. е. во вторникъ мы были уже на Иргени, пройдя такимъ образомъ пѣшкомъ отъ дома около 70 верстъ. При приближеніи къ Иргени меня охватило великое чувство радости. Я не зналъ, какъ мнѣ благодарить милосердаго Господа, донесшаго меня до желаннаго святаго мѣста. Отдохнувъ нѣсколько и успокоившись послѣ труднаго пути, я отслужилъ Св. Великомученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ молебень предъ почитаемой ея мѣстной иконой, а затѣмъ сталъ усердно посѣщать всѣ богослуженія въ храмѣ, говѣть и готовиться къ св. Причащенію. Молитва приносила мнѣ великую душевную отраду и утѣшеніе. Въ четвергъ я сподобился причащенія Св. Таинъ, послѣ чего чувствовалъ себя и продолжаю чувствовать совершенно обновленнымъ и здоровымъ, даже, какъ вотъ видите, кашель у меня прекратился а аппетитъ и питаніе возстановились, какъ было до болѣзни. Считаю долгомъ своей совѣсти не утаить объ этой великой ко мнѣ грѣшному милости Божіей и вотъ потому пришелъ къ вамъ о всемъ этомъ повѣдать“.

Весь этотъ рассказъ подтверждала, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пополняла жена исцѣленнаго, причемъ оба супруга сопровождали свое повѣствованіе слезами радости и умиленной благодарности къ Господу и Св. Великомученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ.

Выслушавъ нестоящее сообщеніе и желая провѣрить временемъ истину сообщеннаго, я попросилъ супруговъ Кочмаревыхъ придти ко мнѣ въ Читѣ

осенью, что они мнѣ и обѣщали и слово свое исполнили: 7 сентября они оба пришли ко мнѣ показаться и при этомъ въ дополненіе къ прежде сказанному сообщили слѣдующее. Съ Иргени домой послѣ праздниковъ они дошли хорошо, въ полномъ здоровіи, радуясь, благодаря и хваля Господа, дивнаго во святыхъ своихъ и давшаго христіанамъ нашей земли скорую Помощницу и Заступницу Св. Великомученицу Параскеву—Пятницу во всечестномъ ея Иргенскомъ образѣ. Явившись въ Читу и чувствуя себя прекрасно, Иванъ Кочмаревъ показался прежде лѣчившему его доктору Левитану, который, осмотрѣвъ и выслушавъ его, пришелъ въ удивленіе и сказалъ: „Что это съ тобой произошло: у тебя серьезная болѣзнь была въ стадіи угрожающей опасности, а сейчасъ перешла въ неопасную форму: ты у кого-то лѣчился“? Въ отвѣтъ на это Кочмаревъ разсказалъ вышеизложенное. На видъ Кочмаревъ совершенно здоровъ, чувствуетъ себя хорошо, работаетъ и не перестаетъ благодарить и словословить Господа, явившаго ему, по предстательству Св. Великомученицы Параскевы—Пятницы, столь дивное знаменіе своей милости. Свое сообщеніе оба супруга Кочмаревы готовы подтвердить и засвидѣтельствовать присягой.

II

Священникъ Аркіинской Николаевской церкви о. Георгій Силинскій официальнымъ письмомъ, отъ 5 іюня с. г. за № 204, собщилъ слѣдующее.

„Считаю долгомъ сообщить, что въ 1913 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, была мнѣ явлена великоя милость

Божія по молитвамъ Св. Великомученицы Параскевы— Пятницы отъ всечестнаго ея образа, находящагося на Иргени.

Объѣхавъ по своимъ пастырскимъ обязанностямъ приходъ и возвращаясь уже домой изъ поселка Кактаминскаго поздно вечеромъ, въ половинѣ пути я встрѣчаю своего трапезника Симеона Каумана, который мнѣ говоритъ: „ батюшка, спѣшите, заставьте скорѣе свою дочь: она очень больна“. Вѣсть сія сильно обезпокоила меня и я попросилъ ямщика погонять лошадей, а самъ, сидя въ экипажѣ, мыслію и сердцемъ своимъ обратился къ Господу и сталъ горячо просить Его о ниспосланіи здравія болящему младенцу Зиновіи. Прибывъ домой, дѣйствительно, нахожу младенца весьма тяжело больнымъ: сильный жаръ и бредъ безпокоили его. Не имѣя возможности обратиться, за отдаленностью разстоянія, къ медицинской помощи я возложилъ всю надежду на милость Божію и благодатную помощь Св. Великомученицы Параскевы, нареченной Пятницы, Оба съ женой мы стали молитвенно просить скорую Помощницу и Заступницу Св. Великомученицу Параскеву объ исцѣленіи нашей дочери и при этомъ дали молитвенное обѣщаніе: если Господь возвратитъ здравіе младенцу, то со всѣмъ семействомъ отправиться на Иргень помолиться Господу и воздать благодареніе Св. Страстотерпицѣ и скорой Помощницѣ міру христіанскому Параскевѣ—Пятницѣ. И, о чудо! Младенцу, тяжело болѣвшему три дня, на выздоровленіе котораго трудно было надѣяться, къ утру стало лучше и онъ скоро совсѣмъ поправился. Не смотря на трудность пути изъ Аркіинскаго поселка, я, съ помощью Божіей, исполнилъ свой обѣтъ: съ женой и тремя

младенцами, проѣхавъ много верстъ на лошадахъ верхомъ прежде, чѣмъ добраться до удобныхъ путей сообщенія, я, слава Богу, доѣхалъ въ полномъ здоровіи всего семейства до Иргени и здѣсь изпилъ свои благодарныя чувства къ благодѣющему мнѣ Богу и Его Угодницѣ Св. Великомученицѣ Параскевѣ—Пятницѣ предъ всечтимымъ ея Иргенскимъ образомъ“.

III

Пишущій сіи строки, всегда благоговѣющій предъ Иргенскимъ образомъ Святой Великомученицы Параскевы-Пятницы и усердно возносящій Свои молитвы къ самому его Первообразу—Святой Угодницѣ Божіей, самъ нынѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ былъ удостоенъ знаменательной благодатной отъ него помощи. Господу Богу угодно было пишущему сіе ниспослать свое спасительное испытаніе въ видѣ острой, весьма тяжелой и для жизни опасной болѣзни, отъ коей по свидѣтельству врача, выздоравливаетъ обычно только одинъ процентъ изъ всѣхъ, ею заболѣвающихъ. Это посѣщеніе Божіе было ниспослано во время лѣтняго пребыванія на Иргени, гдѣ въ то время находился и самый образъ Святой Великомученицы Параскевы. Болѣзнь съ такой быстротой и силой обрушилась, что захворавшій къ вечеру, во вторникъ 14 іюля, на слѣдующій день утромъ оказался въ совершенно безпомощномъ и безсознательномъ состояніи. Встревоженные горемъ окружающіе больного и всѣ иргенскіе обитатели первымъ дѣломъ поспѣшили къ образу Святой Великомученицы и, служа предъ нимъ молебень, горячо молили Святую Параскеву-Пятницу, небесную Покрови-

тельницу сего мѣста, явить свою милость и помощь тяжко заболѣвшему. Кромѣ сего, нѣкоторые изъ молившихся дали отъ себя и отъ имени больного обѣщаніе поднять всечестный образъ Святой Великомученицы въ домъ и помѣщеніе больного, когда Господь подниметъ его съ одра болѣзни. Усердныя молитвы о здравіи болящаго всѣхъ, жившихъ тогда на Иргени, не прекращались и въ послѣдующее время разгара болѣзни, причемъ всѣ упованія возлагали на нашу Заступницу и Помощницу въ бѣдахъ и скорбныхъ обстояніяхъ Святую Великомученицу Параскеву-Пятницу. Самъ больной, лежа въ безпомощномъ состояніи въ постели, тяжело страдая, ничего не соображая и никого изъ своихъ даже близкихъ не узнавая, по сообщенію окружавшихъ, не переставалъ творить въ умѣ какія-то молитвы, осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и цѣловать свой натѣльный крестикъ. Для оказанія помощи сначала изъ ближайшаго селенія Беклемишевой была привезена фельдшерица, а потомъ изъ города Читы былъ вызванъ докторъ Е. Л. Бородинъ. Докторъ сразу же по осмотрѣ опредѣлилъ болѣзнь и степень ея опасности и тутъ же нѣкоторымъ изъ ухаживающихъ за больнымъ сказалъ: „Если больной въ теченіи двухъ дней не придетъ въ сознаніе, то умереть.“ Были прописаны и предложены лекарства, но больной со всею рѣшительностью отказался отъ лѣченія и никакіе уговоры и убѣжденія не могли склонить его къ лѣченію, которое поэтому ограничилось лишь обычными наружными облегчающими средствами—льдомъ да іодомъ. Докторъ, преподавъ совѣты къ уходу за больнымъ, уѣхалъ въ тотъ-же день въ Читу, а за нимъ уѣхала къ себѣ домой и фельдшерица. Но Гос-

подъ милосердоваль и Самъ, безъ медицинскихъ средствъ, явилъ свою помощь: утромъ въ субботу, 18 іюля, больной пришелъ въ сознаніе и, увидѣвъ себя въ опасномъ положеіи, первымъ долгомъ усердной молитвой возваль на помощь Святую Великомученицу Параскеву. Съ этаго момента болѣзнь стала такъ быстро таять, какъ таетъ снѣгъ отъ весенняго солнца. Въ воскресенье больной уже могъ ходить, а черезъ 3—4 дня чувствовалъ себя вполне здоровымъ: болѣзнь прошла, не оставивъ въ организмъ и самочувствіи болѣвшаго никакого слѣда. Въ день успенія Святой Анны, матери Пресвятой Богородицы, 25 іюля, во исполненіе обѣта была поднята икона Святой Великомученицы Параскевы, нареченной Пятницы, и предъ нею получившимъ здоровье совмѣстно со всѣми обитателями Иргени былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, за коимъ были излиты чувства благодарности Милосердому Господу Богу и Святой Великомученицѣ Параскевѣ-Пятницѣ, скорой въ скорбныхъ обстояніяхъ Помощницѣ всѣмъ, съ горячей вѣрой и сердечнымъ сокрушеніемъ припадающимъ къ ея всечестному и многоцѣлебному образу, данному нашему краю, какъ обильный и неисчерпаемый кладенець Божіей благодати.

Имѣя скорую Заступницу и Помощницу Святую Великомученицу Параскеву-Пятницу, будемъ, братіе, чаще прибѣгать и усердно припадать къ пречистому ея образу, изливая предъ нимъ въ своихъ молитвахъ скорби и печали, прося помощи въ бѣдахъ и напастяхъ многотрудной нашей жизни. Будемъ также усерднѣе ее просить, чтобы она утолила праведный

гнѣвъ Божій, движимый въ лицѣ грознаго врага на нашу мать Родину, чтобы Господь наказуя наказаль насъ, но смерти не предалъ и скорѣе помогъ Благочестивѣйшему Государю нашему одолѣть врага и водворить въ странѣ нашей миръ и безмятежіе, да и мы тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и тишинѣ и животъ вѣчный наслѣдимъ.

Октября 28 числа—день церковной памяти Св. Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы. Въ этотъ день и наканунѣ въ Миссіонерской церкви, гдѣ въ настоящее время пребываетъ ея образъ Иргенскій. по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ совершены торжественныя богослуженія. Притецемъ, братье, на это молитвенное торжество въ пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ вкупѣ восхвалить честная страданія Страсто-терпицы Христовой Параскевы и испросить ея молитвъ за насъ предъ милосердіемъ Божиимъ.

Архимандритъ Ефремъ.

Введеніе въ кругъ дѣятельности Забайкальской Миссіи обращенія въ христіанство китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Забайкальской епархіи.

Забайкальская епархія граничитъ на югъ съ Монголіей и на востокъ съ Маньчжуріей, входящихъ въ составъ Китайской имперіи. Благодаря сосѣдству съ Китайскимъ государствомъ въ предѣлахъ Забайкалья всегда и всюду можно было встрѣтить сосѣдей—ино-

странцевъ, являвшихся большею частью съ коммерческими цѣлями. Въ послѣдніе годы, когда прошла на Владивостокъ и Портъ-Артуръ желѣзная дорога, особенно послѣ русско-японской войны, наплывъ представителей восточныхъ народовъ—китайцевъ, корейцевъ и японцевъ усилился и дошелъ до весьма значительныхъ размѣровъ. Въ настоящее время во многихъ селахъ и деревняхъ среди русскаго населенія и въ инородческихъ мѣстностяхъ, особенно при дацанахъ, проживаютъ торгующіе китайцы, а въ городахъ области, какъ, напримѣръ, въ Читѣ, имѣются цѣлыя ряды и кварталы, занятые китайскими, японскими и корейскими торговыми и промышленными предпріятіями (магазинами, лавками, фотографіями, ювелирными и часовыми, булочными, прачешными, кирпичедѣлательными и т. п. заведеніями; огородничество и разнаго рода черной трудъ въ ихъ рукахъ). За послѣднее время мѣстная печать все чаще стала отмѣчать усиливающійся притокъ названныхъ восточныхъ иностранцевъ въ предѣлы Забайкалья.

Путемъ захвата торговли и промышленности обычно совершается такъ называемое мирное завоеваніе страны или края пришедшею народностью. Вліяніе восточныхъ выходцевъ на жизнь края уже въ настоящее время весьма ощутительно. Въ области, наприм., физическаго труда Русскіе оказались слабыми конкурировать съ китайцами и корейцами, и, чтобы сохранить и поддержать русскихъ рабочихъ, потребовались особыя правительственныя распоряженія, какъ, напримѣръ, не принимать китайскихъ подданныхъ на постройку Амурской желѣзной дороги, а принимать лишь русскихъ рабочихъ, хотя

бы со стороны первыхъ были предлагаемы по видимому болѣе выгодныя условія. Въ политическомъ отношеніи эти эмигранты могутъ оказать Россіи весьма нежелательную услугу, если принять во вниманіе, съ одной стороны, ихъ панмонгольскія стремленія, съ другой стороны, 250000 насельниковъ Забайкалья—бурятъ, связанныхъ съ ними кровью, религіей, исторіей и частью бытомъ и общностью азіатской культуры. Поэтому и въ чисто государственномъ отношеніи необходимо заблаговременно надвигающійся массъ азіатскихъ племенъ противопоставить силу, могущую оказать нужное вліяніе на пришельцевъ, а чрезъ нихъ по возможности и на ихъ единоплеменниковъ въ ихъ отечествѣ. Таковой силой является истинное христіанство—Православіе, которое, будучи чуждо всякихъ земныхъ, временныхъ и эгоистическихъ расчетовъ, одно способно и сильно духовно возродить и объединить миромъ и любовію всѣ народы. Это говорится для того, чтобы указать, что не только съ церковной точки зрѣнія въ силу повелѣнія Господа Иисуса Христа (Мѡ. 28, 19) и долгу званія христіанскаго, но и въ государственныхъ интересахъ необходимо всѣхъ пришельцевъ изъ страны Восходящаго Солнца и изъ Поднебесной Имперіи встрѣчать проповѣдью о Христвѣ и направлять ихъ къ Нему, Солнцу Правды въ обители Царства Небеснаго.

Наблюдая религіозную настроенность живущихъ въ предѣлахъ Забайкалья китайцевъ, японцевъ и корейцевъ, приходится отмѣчать, что среди нихъ нѣтъ религіознаго фонатизма, не замѣчается и вражды и ненависти по отношенію къ христіанству. Напротивъ, наблюдается, что, проживая нѣкоторое время подъ

вліяніемъ христіанской среды, они сами располагаются къ христіанству и заинтересовываются ученіемъ и исторіей христіанства. Нѣкоторые изъ нихъ, безъ всякаго миссіонерскаго воздѣйствія, прибѣгають ко св. крещенію, каковыхъ случаевъ бываетъ по нѣскольку десятковъ ежегодно. Стремясь къ познанію христіанства, китайскіе, корейскіе и японскіе мальчишки и юноши поступаютъ въ русскія школы. Въ Читинской центрально-миссіонерской школѣ всегда обучались таковыя лица, многіе изъ нихъ кончали курсъ и затѣмъ шли на службу Миссіи или же поступали въ другія учебныя заведенія для продолженія образованія. Въ настоящее время, напр., въ Иркутской Духовной Семинаріи имѣются представители этихъ національностей, поступившіе туда по окончаніи курса Читинской центрально-миссіонерской школы.

Вышеизложенныя данныя давно вынуждаютъ ввести въ кругъ дѣятельности Забайкальской Духовной Миссіи обращеніе въ христіанство китайцевъ, японцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Забайкальской области. Для сего въ составѣ Миссіи необходимо имѣть особыхъ спеціальныхъ миссіонеровъ, лучше изъ тѣхъ же народностей, на первое время хотя бы на положеніе катехизаторовъ въ свѣтскомъ званіи. Жить и дѣйствовать эти миссіонеры должны въ мѣстахъ наибольшаго скопленія тѣхъ иновѣрцевъ, для воздѣйствія на которыхъ они будутъ призваны, и прежде всего въ г. Читѣ. Количество этихъ миссіонеровъ должно быть въ зависимости отъ потребности и матеріальныхъ средствъ Миссіи.

Въ такомъ смыслѣ Начальникомъ Миссіи, съ благословенія Преосвященнаго Владыки Меодія, былъ

поданъ письменный докладъ на Иркутскій Миссіонерскій Създъ, отъ коего наши обездоленные труженники миссіонеры чаяли себѣ великой утѣхи. Но къ великому прискорбію, этотъ докладъ, имѣющій жизненное для Забайкальской церкви значеніе, какъ и многіе другіе, даже остался безъ обсужденія, затерявшись въ портфельъ заправилъ нашей секціи. Пришлось съ этимъ смириться; тѣмъ болѣе, что и всѣ прочія рѣшенія създа, направленные въ Св. Синодъ, остались и доселѣ остаются безъ разсмотрѣнія и, слѣдов., вопросы, обсужденные на създѣ, все равно жизненнаго значенія не получили, принеся миссіонерамъ лишь горькое разочарованіе въ надеждахъ на близкое улучшенія ихъ положенія.

Въ послѣдніе годы, когда въ Кореѣ и Китаѣ произошли крупныя политическія событія, измѣнившія вѣковой строй жизни въ этихъ странахъ, причѣмъ Корея лишилась политической самостоятельности, а въ Китаѣ потерпѣлъ крушеніе деспотическій абсолютизмъ власти, замѣненный рѣзко республикой, эмиграція изъ этихъ государствъ въ Россію выразилась въ весьма громаднхъ размѣрахъ. При этомъ знаменательно то, что при политическихъ крушеніяхъ въ названныхъ странахъ рѣзко измѣнилось и общее міровоззрѣніе ихъ гражданъ съ замѣтнымъ колебаніемъ устоевъ народныхъ религій. Эмигранты, являясь въ предѣлы Россіи, просятъ не только принять ихъ въ русское подданство, но и присоединить ихъ къ церкви Христовой, а большею же частью и начинаютъ съ послѣдняго. Какъ Забайкальская противоязыческая Миссія, такъ и приходское духовенство епархіи, не имѣя въ своей средѣ лицъ съ знаніемъ языковъ ко-

рейскаго, китайскаго и японскаго, оказались въ тѣжеломъ положеніи: отказывать въ просвященіи просящимъ св. крещенія значило-бы попірять волю Господа, „*иже еспмъ челоукомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити*“ (1 Тим, 2, 4), и рекшаго: „*грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ*“ (Іоан, 6 37); крестить же безъ предварительнаго наученія и послѣдующей пастырской опеки значить „*творить его сына изэны сугубѣйша...*“ (Мѣ. 23, 15.).

Въ Читѣ, въ Центральномъ станѣ Миссіи, это положеніе нѣсколько ослоблялось привлеченіемъ къ катехизаціи въ цѣляхъ практики учениковъ Центрального Миссіонерскаго училища изъ корейцевъ, китайцевъ и японцевъ. Въ лучшихъ условіяхъ оказалось дѣло просвѣщенія корейцевъ.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія корейцевъ, для правильнаго и болѣе тщательнаго подготовленія ихъ ко св. крещенію, а также и для изученія корейцами русскаго языка, на первыхъ же порахъ была устроена спеціальная катехизическая школа, явившаяся вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣстомъ общихъ собраній корейцевъ для обсужденія своихъ дѣлъ. Ближайшими помощниками и переводчиками при сношеніяхъ съ корейцами Начальника Миссіи изъ среды корейцевъ были избраны Θεодоръ Пакъ, Борисъ Ли и Романъ Кимъ. Первые два, по ходатайству Начальника Миссіи были потомъ приняты на Московскіе Пастырскіе курсы, а послѣдній въ теченіе зимы занимался въ качествѣ учителя въ корейской огласительной школѣ. Въ 1911 году учителемъ школы, съ жалованьемъ отъ миссіи въ 300 руб. въ годъ, состоялъ крещенный кореецъ Никита Типцевъ. Школа на-

ходила на окраинѣ г. Читы, въ такъ называемыхъ „Кузнечныхъ рядахъ“, куда Начальникъ Миссіи ѣздилъ для оглашенія корейцевъ, для подготовленія ихъ къ таинствамъ Покаянія и Причащенія во время говѣнія Великимъ Постомъ, для ознакомленія ихъ съ священными днями Церкви Православной, съ ея установленіями, обычаями и обрядами и т. п. Занятія велись ежедневно послѣ 8 часовъ вечера, къ каковому времени всѣ корейцы кончаютъ дневныя работы. Занятіямъ по Закону Божію удѣлялись первыя 1½—2 часа. Присутствовали всегда на этихъ занятіяхъ не только взрослые мужчины, но и женщины и дѣти, относясь съ удивительнымъ вниманіемъ и интересомъ ко всему тому, что касается религіи. Но всѣ эти мѣры, конечно, были весьма недостаточны и вопросъ о необходимости имѣть спеціальныхъ миссіонеровъ и катехизаторовъ для пришельцевъ изъ монгольскихъ странъ требовалъ своего скорѣйшаго практическаго разрѣшенія.

Въ 1911 году были возбуждены соотвѣтствующія ходатайства предъ высшей властью объ учрежденіи въ Читѣ, въ Центральномъ станѣ Миссіи, при Центральной Миссіонерской Иннокентіевской церкви, штатовъ двухъ миссіонерскихъ причтовъ: одного изъ священника—миссіонера и псаломщика—катехизатора для просвѣщенія корейцевъ, другого такого-же для просвѣщенія китайцевъ. Отвѣта на ходатайства не получалось, не смотря на повторенія просьбъ оффиціально и частно, письменно и по телеграфу. Очевидно, въ высшихъ сферахъ прекрасно сознавалась необходимость удовлетворенія выдвинутой нужды Забайкальской Миссіи, но не находилось на то средствъ.

Наконецъ, только благодаря особой и усиленной поддержкѣ Синодальнаго миссіонера—проповѣдника протоіерея о. Іоанна Восторгова, лично и отлично знакомаго съ положеніемъ даннаго вопроса Миссіи, ходатайства получили надлежащее уваженіе.

Лѣтомъ 1912 года протоіерей Восторговъ, командированный съ Высочайшаго соизволенія Свят. Синодомъ въ Сибирь для выясненія вопросовъ религіозно-миссіонерскаго характера, связанныхъ съ переселеніемъ, колонизаціей и просвѣщеніемъ края и для намѣченія пунктовъ къ открытію монастырей съ миссіонерскими и просвѣтительно-культурными задачами, проѣзжалъ на Дальній Востокъ чрезъ Читу, не останавливаясь здѣсь. Начальникъ Миссіи выѣхалъ на вокзалъ повидаться съ протоіереемъ Восторговымъ и проѣхалъ съ нимъ до ст. Адриановка, что бы сообщить о положеніи и вопіющихъ нуждахъ Миссіи и просить еще поддержать ходатайства объ учрежденіи корейскаго и китайскаго причтовъ въ Читѣ, при Центральномъ станѣ Миссіи. Протоіерей Восторговъ тутъ же въ вагонѣ составилъ подробную и сильную по содержанию телеграмму о необходимости немедленнаго удовлетворенія указанной миссіонерской потребности въ Забайкальѣ въ первую очередь хотя для корейцевъ и отправилъ телеграмму со ст. „Карымская“ въ адресъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Саблера, члена Св. Синода, присутствовавшаго тогда въ лѣтней сессіи, Архіепископа Антонія, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и предсѣдателемъ Миссіонерскаго при Св. Синодѣ Совѣщанія, и, помнится, въ адресъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Эта энергичная поддержка оказалась дѣйствительной. Не прош-

ло и одного мѣсяца, какъ въ Читѣ получился указъ Св. Синода объ открытіи штата миссіонерскаго причта для корейцевъ. „По указу Его Императорскаго Величества, гласить указъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 11-го февраля 1912 года за № 162, съ ходатайствомъ объ открытіи при Читинской центральной миссіонерской церкви особаго миссіонерскаго причта для религіознаго просвѣщенія корейцевъ, 2) рапортъ Предсѣдателя Особаго Миссіонерскаго Совѣщанія, Преосвященнаго Волынскаго, отъ 30-го апрѣля 1912 года по тому же предмету, и 3) отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ Синодальную канцелярію, отъ 2 сего мая за № 15942, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества и Предсѣдателя особаго Миссіонерскаго Совѣщанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при Читинской центральной Миссіонерской церкви особый причтъ для религіознаго просвѣщенія корейцевъ и согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, назначить на содержаніе сего причта по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 900 руб. и псаломщику 300 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ суммъ, на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и увѣдомить Преосвященныхъ Митрополита Московскаго, Архіепископа Волынскаго и Ваше Преосвященство указами, а въ Хо-

заявленное Управление при Святейшем Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ такую же выписку и въ Синодальный Контроль. Мая 7 дня 1912 года № 6595“.

Вѣсть объ учрежденіи штата была встрѣчена съ великой радостью и Миссіей, и новопросвѣщенной корейской паствой. Въ причтъ были назначены корейцы—священникомъ о. Константинъ Кимъ, кончившій Московскіе Пастырскіе Курсы, псаломщикомъ Авраамій Ефремовичъ Ликангъ, изъ высшаго учебнаго заведенія Кореи. Дѣло миссіи среди корейцевъ, съ назначеніемъ сюда особыхъ лицъ, скоро сложилось въ нормальный порядокъ и, съ Божіей помощью, стало крѣпнуть и развиваться, преодолевая неизбѣжныя на своемъ пути „бѣды“ (2 кор. 11, 26-28).

Вопросъ-же объ открытіи штата причта для просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ вѣры многочисленныхъ забайкальскихъ китайцевъ продолжалъ оставаться открытымъ и всякая надежда на уваженіе о семъ возбужденнаго ходатайства уже пропадала. Помощь опять оказалъ протоіерей о. Іоаннъ Восторговъ, проѣзжавшій чрезъ Сибирь въ 1913 году. Въ засѣданіи, состоявшемся 1 августа въ покояхъ Его Преосвященства для выясненія религіозныхъ нуждъ Забайкальской епархіи, рѣшено было, вновь ходатайствовать объ учрежденіи причта для просвѣщенія китайцевъ причемъ принимая во вниманіе то что китайцы, занимаясь огородничествомъ, живутъ въ пригородѣ Читы и ея слободахъ, назвать миссіонерскій причтъ для китайцевъ „Слободскимъ“. Протоіерей Восторговъ какъ въ этомъ засѣданіи, такъ и потомъ, въ отвѣтъ на усиленную просьбу Начальника

Мисіи, обѣщаль всемірно поддержать открытіе названнаго штата. Ходатайство, дѣйствительно, увѣнчалось успѣхомъ: съ 1 января 1914 года Св. Синодомъ открытъ „штатъ Слободского причта“, о чемъ сообщено было указомъ на имя Консисторіи. Къ несчастью, Указъ Св. Синода объ учрежденіи названнаго штата въ Консисторіи затерялся, вслѣдствіе чего не представлялось возможнымъ замѣстить штатъ. Между тѣмъ Св. Синодъ, заботясь о сокращеніи въ виду военнаго времени ассигнованій и обращеніи неизрасходованныхъ суммъ въ ресурсы казны, сдѣлалъ Забайкальскому Епархіальному Начальству запросъ, замѣщенъ-ли штатъ Слободского штата служащими лицами, угрожая, такимъ образомъ, закрытіемъ только что открытаго штата. Желая сохранить съ большимъ трудомъ исхлопотанныя средства на миссіонерское дѣло среди китайцевъ, Начальникъ Миссіи въ засѣданіи Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета 4 декабря 1914 г., состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, сдѣлалъ докладъ такого содержанія: „Въ прошломъ 1913 году, 1 августа, въ собраніи представителей духовенства, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерченскаго, и въ присутствіи Синодальнаго миссіонера—проповѣдника протоіерея о. Іоанна Восторгова, въ покаяхъ Его Преосвященства, было постановлено возбудить чрезъ командированнаго для выясненія религіозныхъ нуждъ Сибири по Высочайшему повелѣнію протоіерея о. Восторгова ходатайство объ открытіи въ Читѣ при Читинской Центрально—Миссіонерской Иннокентіевской церкви Слободского причта съ возло-

женіемъ на него миссіонерскихъ обязанностей по просвѣщенію христіанствомъ китайцевъ. Означенное ходатайство было уважено и Слободской причтъ съ начала 1914 года былъ открытъ, о чемъ мнѣ, какъ радостную вѣсть, сообщилъ бывший Секретарь Консistorіи В. И. Филипповъ, когда изъ Святѣйшаго Синода былъ полученъ о семъ указъ. Въ настоящее время ощущается особенная нужда въ означенномъ причтѣ, между тѣмъ назначеніе въ штатъ лицъ не можетъ состояться за ненахожденіемъ въ дѣлахъ Консistorіи вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода объ открытіи штата“. Обсудивъ вопросъ, Комитетъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ того-же числа за № 6, постановилъ: „Просить Духовную Консistorію обратиться въ Канцелярію Святѣйшаго Синода съ просьбой о высылкѣ дубликата указа въ виду утери подлинника“. Оказалось, что по смѣтѣ 1915 года штатное ассигнованіе на Слободской причтъ Св. Синодомъ было опять отпущено. Это побудило озаботиться назначеніемъ въ штатъ служащихъ лицъ.

Въ это время Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ рѣшено было отдѣлить отъ прихода Архіерейской церкви жителей „Кузнечныхъ рядовъ“ и образовать изъ нихъ самостоятельный приходъ при Воскресенской церкви—школѣ, а для обезпеченія причта воспользоваться исхлопотаннымъ для китайской миссіи штатомъ Слободскаго причта. Воскресенская церковь въ послѣдніе годы находилось въ пользованіи и подъ наблюденіемъ Военнаго Вѣдомства и, оставаясь безъ ремонта, пришла въ разрушеніе. Его Преосвященствомъ были изысканы средства, на которыя храмъ былъ отремонтированъ и 26 сентября

с. г. состоялось малое его освященіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ открылся и новый приходъ изъ обитателей Кузнечныхъ рядовъ. Священникомъ назначенъ іеромонахъ Митрофанъ, въ указѣ коему упомянуто и о необходимости включенія въ составъ этого прихода крещеныхъ китайцевъ, но въ указѣ не значитъ, что іеромонахъ назначается именно миссіонеромъ въ составъ дѣятелей Забайкальской противоязыческой Миссіи для просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія мѣстныхъ китайцевъ, въ штатъ, нарочито для сей цѣли учрежденный. Эта серьезная недомолвка консисторскаго указа пока дала поводъ іеромонаху Митрофану отрицаться отъ миссіонерскаго званія и служенія; а въ будущемъ съ теченіемъ времени несомненно придетъ въ забвеніе и самая миссіонерская цѣль и задача Слободскаго причта, и на средства, съ большимъ трудомъ испрошенныя на миссіонерское противоязыческое дѣло, будетъ существовать городской приходъ съ исконнымъ русскимъ населеніемъ, каковымъ являются жители Кузнечныхъ рядовъ. А что память о прямомъ и специальномъ назначеніи Слободскаго причта стала уже ослобѣвать, объ этомъ говоритъ тотъ фактъ, что среди многочисленныхъ благопожеланій, высказанныхъ въ застольныхъ рѣчахъ (день открытія прихода совпалъ съ днемъ Ангела Его Преосвященства) новому приходу и его причту не было проронено ни одного слова о его миссіонерскомъ значеніи, что побудило Начальника Миссіи уже послѣ всего напомнить о первѣйшей задачѣ Слободскаго причта, именно *миссіонерской* и указать; что только специально миссіонерская цѣль привлекла сюда средства въ то время, какъ въ теченіи почти 10 лѣтъ, не смотря на многочисленныя хо-

датайства Епархіального Начальства, Св. Синодомъ не отпускаются средства на открытіе штата Островскаго прихода въ томъ же городѣ, уже давно фактически существующаго, имѣющаго причтъ, содержащейся на средства Селенгинскаго собора; да и протоіерей Восторговъ, какъ извѣстно, былъ Высочайше командуемъ въ Сибирь не по обще-епархіальнымъ дѣламъ, а въ цѣляхъ уясненія духовныхъ нуждъ миссій и переселенія.

Много миссіонерскаго добра незамѣтно и безслѣдно растворилось здѣсь въ обще-епархіальныхъ нуждахъ: опасность потерять для Миссии и это достояніе побудило взяться за перо и занести на память для историка Миссии на страницы „Забайк. Епарх. Вѣдомостей“ исторію введенія въ кругъ дѣятельности нашей противоязыческой Миссии просвѣщеніе корейцевъ и китайцевъ, и исторію учрежденія для сего штатовъ особыхъ причтовъ.

Архимандритъ Ефремъ.

Разныя извѣстія.

Св. Синодъ опредѣлилъ: вновь призвать всѣ православныя обители: лавры, архіерейскіе дома, мужскіе и женскіе монастыри и общины въ начавшейся второй годъ нынѣшней тяжелой войны усугубить свои жертвы и труды для отечества на удовлетвореніе нуждъ, вызванныхъ войною, и для сего, въ частности: а) расширить тѣ лазареты и госпитали, которые помѣщаются въ стѣнахъ самыхъ обителей; б) усилить размѣръ денежныхъ взносовъ на епархіальные и иные госпитали, въ содержаніи коихъ монастыри принимаютъ участіе; в) увеличить размѣръ пожертвованій и

отчислений въ пользу россійскаго общества Краснаго Креста; г) возможно шире развити дѣятельность по учрежденію пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ и воиновъ увѣчныхъ и по устройству пріютовъ для дѣтей павшихъ въ бою; д) не оставлять своею матеріальною помощію, при посредствѣ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, семьи лицъ призванныхъ въ войска изъ прилегающихъ къ обителямъ мѣстностей; е) проявить христіански-братское участіе въ принятіи подъ свой кровъ лицъ, особливо женскихъ монастырямъ въ отношеніи женщинъ и дѣтей, вынужденныхъ по условіямъ войны оставить свои жилища въ районѣ военныхъ дѣйствій и временно переселиться вглубь Россіи, и ж) оказывать, чѣмъ и насколько представится возможнымъ, помощь военно-промышленнымъ организаціямъ по снабженію арміи всѣмъ необходимымъ и по обезпеченію тыла ея.

Молитва о побѣдѣ русскихъ войскъ въ Англии. Во всѣхъ церквахъ англійскаго королевства духовенство въ своихъ проповѣдяхъ напоминало народу значеніе современной войны и призывало приложить всѣ усилія и принести всѣ жертвы для святого дѣла, за которое борется Британская имперія и ея союзники. Въ церквахъ введены особыя молитвы о побѣдѣ русскихъ войскъ.

Развитіе пчеловодства. По постановленію Св. Синода при синодальномъ учительскомъ совѣтѣ учреждается особая коммиссія для обсужденія вопроса о развитіи въ епархіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ пчеловодства. Мѣра эта вызвана необходимостью вывести русское восковое хозяйство изъ подчиненія иностраннымъ рынкамъ и капиталамъ.

Въ Петроградѣ доставлена и по Высочайшему повеленію помѣщена въ храмъ-памятникъ судовая икона съ миннаго транспорта „Енисей“, взорваннаго миной въ Балтійскомъ морѣ. На мѣстѣ катастрофы икона всплыла на поверхность воды. Это уже второй случай находенія судовой иконы, послѣ гибели военнаго корабля.

Синодальный училищный совѣтъ возбудил ходатайство предъ военнымъ министерствомъ о допущеніи окончившихъ курсъ второ-классной школы въ школу прапорщиковъ. Военное министерство не находитъ никакихъ препятствій къ удовлетворенію ходатайствъ синодальнаго училищнаго совѣта.

Разрѣшеніе устройства внутренняго займа. Св. Синодъ, обсудивъ ходатайство преосвященнаго Серафима екатеринбургскаго о разрѣшеніи займа въ размѣръ 50 тыс. рублей изъ суммъ церквей епархіи на достройку епархіальнаго женскаго училища, опредѣлили: разрѣшить екатеренбургскому епирхіальному начальству сдѣлать внутренній заемъ въ размѣръ 50 тыс. руб. изъ средствъ церквей епархіи изъ 5 проц., съ разрочкою платежа не болѣе, какъ на 20 лѣтъ, вмѣнивъ при этомъ епархіальному начальству въ непремѣнную обязанность: а) имѣть неослабное наблюденіе за аккуратною уплатою долга и ежегодно доставлять въ контроль при Св. Синодѣ подробныя свѣдѣнія о ежегодномъ погашеніи ссуды и б) нынѣ же доставить въ Св. Синодъ свѣдѣнія, изъ какихъ источниковъ, какимъ способомъ и на какихъ условіяхъ предположено погасить означенную сумму.

О нажденіи въ церкви. Архіепископъ Тихонъ Курскій замѣтилъ, что мѣстные священники и діаконы совершенно забываютъ указанія Типикона относительно того, какъ надлежитъ совершать кажденіе въ церкви. Кадить слѣдуетъ, не одтѣляя локтя отъ поясницы и совершая по 3 взмаха кадилоу: первый взмахъ—стоя прямо, второй—наклоня голову и третій—вновь поднимая ее. Кромѣ этого надлежитъ внушить народу, когда на него кадятъ, только кланяться, но отнюдь не креститѣся. Только въ продолженіе Пасхальной недѣли, когда іерей кадитъ на народъ съ крестомъ и привѣтствуетъ его словами „Христось воскресе“, народъ долженъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и отвѣтить: „Воистину воскресе!“. Также необходимо указывать молящимся, что при благославленіи его свѣчами рукою архіерея

или священника, должно только кланяться, но при благословеніи крестомъ, Евангеліемъ или св. иконою—креститься и кланяться, какъ и при окропленіи св. водою.

Потери военнаго духовенства. Въ управленіи протопресвитера военнаго и морского духовенства имѣются свѣдѣнія о потеряхъ въ рядахъ военнаго духовенства за первый годъ войны. Убито священниковъ и іеромонаховъ 27, безъ вѣсти пропало 14 и было изъ рядовъ арміи за тяжкими пораненіями, контузіями и болѣзнями 67 священниковъ и іеромонаховъ. Въ плѣну томятся многіе священники, захваченные въ приходахъ при нашествіи непріятелей.

Смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія на 1916 г. Канцеляріей Св. Синода изготовлена для внесенія въ Г. Думу смѣта доходовъ и расходовъ на 1916 г. Обыкновенные доходы исчислены въ суммѣ лишь 36,012 р. Расходы опредѣлены въ суммѣ 53,965,767 р. По отдѣльнымъ частямъ смѣты испрашивается: на общіе расходы по управленію—2,730,535 руб.; на архіерейскіе дома—957,474 р., на монастыри—423,582 руб., на городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеровъ—18,830,308 р., на православныя духовныя учрежденія за границей—298,176 р., на духовно-учебныя заведенія—7,432,572 р., на церковныя школы—12,249,507 р., на увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти,—9.903,259 р. Сравнительно съ 1915 г. смѣта расходовъ увеличена на 1,401,072 р., причѣмъ увеличеніе это почти исключительно вызвано усиленіемъ расходовъ на улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и духовной школы.

Компетенція епархіальныхъ сѣздовъ. По порученію Св. Синода въ хозяйственномъ синодальномъ управленіи разрабатывается въ настоящее время проектъ расширенія компетенціи и круга дѣйствій епарх. сѣздовъ. По нынѣшнимъ законамъ они могутъ вѣдать только хозяйственныя дѣла епарх. духовно-

учебныхъ заведеній; по проекту же имъ будетъ предоставлена вся хозяйственная сторона епарх. жизни. Кромѣ того на епарх. съѣздахъ будутъ производиться выборы членовъ Гос. Совѣта отъ епарх. духовенства взамѣнъ нынѣшняго производства выборовъ по благочинническимъ собраніямъ, такъ какъ практика показала, что подобный порядокъ выборовъ крайне неудобенъ и влечетъ за собой множество недоразумѣній; между прочимъ всѣ епархіи, которыя имѣютъ мало благочиній, какъ, напр., Финляндская, Варшавская, Архангельская, Восточно-Сибирскія и мн. другія ни въ коемъ случаѣ не могутъ рассчитывать, чтобы когда-либо ихъ избранникъ попалъ въ члены Гос. Совѣта.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Встрѣча иконъ. Въ г. Читѣ принесены на зимнее здѣсь пребываніе—Иргенская икона св. Великомученицы Параскевы—Пятницы и икона Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго изъ Свято-Троицкаго Селенгинскаго монастыря. Икона Св. Вел.-муч. Параскевы—Пятницы прибыла 5 октября, а икона Святителя Николая 11 октября. Обѣ иконы были встрѣчены крестными ходами, съ подабающей торжественностью, при стеченіи народа. Икона Великомученицы имѣетъ пребываніе въ Миссіонерской церкви, а икона Святителя—въ Кааедральномъ соборѣ.

Въ Духовномъ училищѣ. Помощникъ смотрителя Читинскаго Духовнаго училища С. А. Стуковъ, согласно прошенію, уволенъ въ отставку. Въмѣсто него назначенъ преподаватель того же училища С. И. Архангельскій.

Церковно-школьный сборъ на войну. Согласно разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальства, 1 октября по

всей области, кромѣ г. Верхнеудинска, произведенъ силами церковной школы сборъ пожертвованій на нужды войны. Въ Верхнеудинскѣ по мѣстнымъ условіямъ въ этотъ день нельзя было произвести сборъ, почему онъ назначается въ другое время. По полученнымъ свѣдѣніямъ, сборъ вышелъ очень удачнымъ. О. о. настоятели, учащіе и учащіеся отнеслись къ нему за совѣсть, въ полномъ сознаніи тяжелаго времени, переживаемаго родиной, и въ желаніи посильно помочь и быть ей полезнымъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается; Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

Чита, эл.-тип. Н. Первуницкаго

№ 19.

Утверждается Е. Иоаннь.

1915 года Августа 19 дня Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ докладъ редактора „Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, священника о. Иннокетія Иванова о положеніи дѣла по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ котораго выяснилось, что на изданіе епархіальнаго органа въ теченіи 1914 г. съ остаточными поступило 2926 руб. 45 к., въ расходъ за 1914 г. 2080 руб. 5 коп., остатокъ на 1915 годъ 846 руб. 40 коп. Въ 1915 г., по 1 августа включительно поступило 1364 руб. 93 коп., въ расходъ (по 4 августа) за 1915 г. 1197 руб. 86 коп. въ остаткѣ, 167 руб. 7 коп., въ томъ числѣ 78 руб. смѣты 1916 года (подписная плата на 1916 годъ) = 89 руб. 7 коп. и не получено изъ склада субсидіи на 1915 г. 200 руб., что съ остаткомъ на 1 августа с. г. составитъ 289 руб. 7 коп. смѣты текущаго года, изъ коихъ уже израсходовано въ августѣ 50 руб. 48 коп., такимъ образомъ на изданіе органа въ 1915 г. осталось 228 руб. 59 коп., каковая сумма по мнѣнію о. редактора съ причисленіемъ сюда же 40 руб., имѣющихъ поступить изъ особаго. ассигнованія за отпечатаніе матеріаловъ и въ текущему съѣзду дастъ возможность издавать епархіальный органъ за сентябрь и октябрь с. г. съ 1 же ноября, или даже съ 15 октября придется, по примѣру 1913 и 1914 г. г. расходовать на изданіе органа до конца 1915 г. смѣту 1916 г., на что о. редакторъ испрашиваетъ разрѣшенія епархіальнаго съѣзда. Смѣта прихода и расхода на 1916 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ—

приходъ: 1) подписная плата (230 подп.) по 6 р. 50. к. 1495 руб., 2) субсидіи стъ Епархіальнагосклада 200 р., итого 1695 руб. Расходъ: 1) типографскій расходъ 1200 р., 2) расходы по разсылкѣ изданія 240 р., 3) жалованіе редакторамъ 240 р., 4) канцелярскій расходъ 15 р. итого 1695 р. Всесторонне обсудивъ вышеуказанное, съѣздъ постановилъ: субсидію въ 200 р. на поддержаніе ресурсовъ изданія оставить и на будущій годъ ассигновать 300 р. на изданіе при „Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ журналовъ и матеріаловъ будущаго съѣзда; необходимую же въ будущемъ 1916 г. сумму, на отпечатаніе матеріаловъ къ съѣзду и журналовъ его предоставитъ опредѣлить очередному съѣзду 1916 г. Въ частности, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы въ епархіальномъ органѣ не помѣщались отзывы и рецензіи цензора катихизическихъ поученій, съ обиднымъ для авторовъ упоминаніемъ полностью ихъ имени и фамиліи; хотя и справедливая, рѣзкая оцѣнка проповѣдническихъ трудовъ, съ разобличеніемъ авторовъ, убиваетъ и въ конецъ убьетъ всякую охоту и желаніе трудиться на проповѣдническомъ поприщѣ не только у большинства духовенства епархіи, но даже у лицъ изрядно искусившихся въ этомъ важномъ отдѣлѣ пастырскаго служенія—просто изъ нежеланія видѣть свое имя изнесеннымъ, на судъ общественнаго мнѣнія.“ Въ заключеніе Епархіальный съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить почтительнѣйшую благодарность Его Преосвященству, Милости-вѣшему Архипастырю, за пожертвованіе въ пользу нашего единственнаго епархіальнаго изданія,

№ 20.

Утверждается Е. Иоаннь.

1915 года августа 19 дня Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденія по вопросу о введеніи Епархіального страхованія церквей и церковныхъ строеній отъ несчастныхъ случаевъ, подъ видомъ вступленія ихъ въ союзъ взаимопомощи, по проекту протоіерея о. Николая Тяжелова, и уставу сего союза, разсмотрѣнному сѣздомъ еще въ 1911 году, и постановилъ: Для лучшей постановки дѣла организацію введенія Епархіального страхованія поручить инициатору этого дѣла протоіерею о. Николаю Тяжелову и подъ его предсѣдательствомъ учредить особую страховую комиссію въ составѣ его, протоіерея о. Николая Тяжелова, протоіерея о. Анатолия Попова и священника о. Николая Иванова. На канцелярскіе расходы комиссіи отпустить изъ средствъ Епархіального склада авансомъ 100 рублей. Уставъ союза, по детальномъ пересмотрѣ въ комиссіи, долженъ быть представленъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ и самый союзъ взаимопомощи зарегистрированъ къ функціонированію въ епархіи среди другихъ обществъ Забайкальской области съ утвержденія Г. Военнаго Губернатора.

Подготовительныя работы къ открытію союза комиссію произведетъ до 1-го января 1916 года, съ какового времени считать союзъ взаимопомощи по страхованію церковныхъ строеній открытымъ при условіи вступленія въ союзъ не менѣе 150 участниковъ.

Для спѣшности введенія Епархіального страхова-
нія обязать причты церквей епархіи произвести оцѣн-
ку всѣхъ деревянныхъ церковныхъ строеній, какъ то:
церквей, причтовыхъ домовъ и церковно-школьныхъ
зданій мѣстными комиссіями съ составленіемъ особыхъ
актовъ. Въ актахъ непременно должно быть то, что
указано объ исправности страхуемыхъ строеній отъ
опасностей при отопленіи и объ отсутствіи какихъ
либо существенныхъ поврежденій въ моментъ осмотра
строеній.

Акты и заявленія о желаніи вступить въ союзъ
взаимопомощи непременно представить до 1-го января
1916 г. непосредственно въ учрежденную страховую
комиссію въ г. Читѣ на имя предсѣдателя протоіерея
о. Николая Тяжелова.

№ 21.

Утверждается. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 20 дня Общепархіальный
сѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи,
подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, свя-
щенника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденіе объ ас-
сигнованіи 500 рублей на выписку книгъ и журна-
ловъ для пополненія епархіальной бібліотеки, въ ви-
ду того, что нѣкоторая часть читинскаго интеллигент-
наго общества проявляетъ значительный интересъ къ
вопросамъ религіозно нравственнаго характера, чув-
ствуется острая нужда въ книгѣ богословскаго ха-
рактера, чтобы бібліотека обслуживала широкіе кру-
ги населенія г. Читы, постановили: единовременно
ассигновать изъ средствъ Епархіального склада 500 р.
и бібліотеку передать въ вѣдѣніе Совѣта Братства
свв. Кирилла и Меѳодія.

№ 22.

Утверждается. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 20 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ: 1) журналъ съѣзда духовенства и мірянъ 3-го благочинническаго округа отъ 2-го іюля 1915 года о принятіи сына священника Бишигинской Казанской церкви Гавріила Пляскина—Павла на полное казенное содержаніе, если послѣдній будетъ принять въ мужское духовное училище. Справка 1-я. Изъ журнальнаго постановленія съѣзда того же благочинническаго округа видно, что священникъ Гавріиль Пляскинъ служитъ въ бѣдномъ приходѣ, матеріальныхъ средствъ никакихъ не имѣетъ, семейство его состоитъ изъ семи человекъ и къ тому же два года тому назадъ овдовѣлъ. Справка: 2-я. У священника Гавріила Пляскина на собственномъ содержаніи обучается двое дѣтей: сынъ Константинъ въ Якутской Духовной Семинаріи и дочь Елена въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также дочь Елизавета предполагаетъ поступить въ 8-й классъ Епархіальнаго училища. Епархіальный съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы сыну просителя была предоставлена казенная стипендія.

2) Прошеніе псаломщика Жиндинской Трехъ-святительской церкви Стефана Мишагина о принятіи сына Михаила на казенное содержаніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ. Справка: 1-я. Псаломщикъ Мишагинъ очень бѣденъ, все приобрѣтенное тратитъ на поправленіе здоровья жены, страдающей 16 лѣтъ катарромъ желудка.

Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, если позволить средства, принять сына Мишагина на казенное или на полуказенное содержаніе.

3) Прошеніе діакона Никиты Алексѣева, состоящаго на должности псаломщика при Захаровской церкви, о принятіи сына его, поступающаго въ духовное училище, на болѣе легкихъ условіяхъ. Справка: 1-я. Соединенный съѣздъ 9 и 19 благочинническихъ округовъ удостовѣряетъ, что діаконъ Алексѣевъ находится въ настоящее время въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, особенно послѣ смерти жены и ходатайствуетъ о принятіи сына Алексѣева Василия въ духовное училище на полуказенное содержаніе. Съѣздъ подтверждаетъ постановленіе благочинническаго съѣзда и проситъ принять Василия Алексѣева въ духовное училище на полуказенное содержаніе.

4) Прошеніе псаломщика Усть-Карійской церкви Михаила Орлова о принятіи сына въ духовное училище на полное казенное содержаніе. Справка: 1-я. Благочинный 5 округа удостовѣряетъ, что псаломщикъ Орловъ по своей бѣдности и многосемейности не въ состояніи обучать дѣтей на свои средства. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе просить правленіе училища принять Орлова на казенное содержаніе при условіи, если Орловъ будетъ удовлетворять по своимъ успѣхамъ требованіямъ приема.

5) Журналъ съѣзда 4-го и 6 благочинническихъ округовъ о принятіи на казенное содержаніе въ Читинское духовное училище сына священника о. Николая Пляскина. Справка: 1-я. Старшій сынъ о. Пляскина поступаетъ въ нынѣшнемъ году въ Иркутскую Духовную Семинарію, а второй обучается въ Читин-

скомъ миссіонерскомъ училищѣ. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе о принятіи сына просителя на полуказенное содержаніе.

6) Прошеніе депутата 2-го благочинническаго округа священника Александра Матренинскаго о предоставленіи ученику 3-го класса духовнаго училища Макарову полной казенной или епархіальной стипендіи и о сложеніи съ него долга въ суммѣ 185 руб.

Справка: 1-я Макаровъ сынъ убитаго въ японскую войну въ Портъ Артуръ во время осады; мать его умерла въ 1910 году, и онъ со своей 7-милѣтней сестрой остался на попеченіи бабушки—80-ти лѣтней старушки—безъ всякихъ средствъ къ жизни, если не считать пособія въ 24 рубля въ годъ отъ Алексѣевского Комитета.

Справка: 2-я Нерчинскій мѣстный отдѣлъ Алексѣевского Комитета изъявить согласіе вносить въ училище ежегодно по 50 руб. за обученіе и содержаніе Макарова.

Справка: 3-я Депутатъ 27-го округа предъявлялъ съѣзду рапортъ священника Александровской церкви о. Николая Шастина, въ приходѣ коего проживаетъ отецъ полуепархіальнаго стипендіата Константина-Иванъ Климовъ Ильенко, изъ коего видно, что Ильенко выходецъ изъ Россіи, получаетъ по должности вол. писаря и по кредитному товариществу 1250 р. жалованья и имѣетъ собственный домъ, изъ дѣтей его 1-й обучается въ Казанской Духовной Академіи на казенный счетъ, 2-й въ Иркутской Духовной Семинаріи на своемъ содержаніи, 3-я дочь въ Епархіальномъ училищѣ приходящей и указанный Констан-

тинъ полустипендіатомъ въ Читинскомъ Духовномъ училищѣ.

Съѣзду желательно бы, чтобы круглому сиротѣ Макарову предоставлена была полустипендія, занимаемая Ильенко, иноепархіальнымъ и обеспеченнымъ. О сложеніи же долга за воспитаніе Макарова (185 р.) вопросъ оставить открытымъ.

и 7) Словесную просьбу священника-депутата о. Леонида Подгорбунскаго принять въ случаѣ поступленія одного изъ трехъ сыновей на полуказенное содержаніе.

Справка: 1-я священникъ о. Подгорбунскій имѣетъ 7 человекъ дѣтей. Съѣздомъ выражено пожеланіе уважить просьбу о. Леонида Подгорбунскаго.

Разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ вышеупомянутые въ семъ журналѣ благочинническихъ съѣздовъ и прошенія нѣкоторыхъ лицъ, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Правленіе Читинскаго духовнаго училища, при распредѣленіи епархіальныхъ стипендій, руководствоваться такими соображеніями, чтобы третій сынъ священника принимался въ учебное заведеніе на полуепархіальное содержаніе, а четвертый на полное епархіальное. Дѣтей штатныхъ діаконовъ второй на полуказенное, третій на епархіальное. Дѣти нештатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ первый на полуепархіальное, второй на епархіальное.

№ 23.

Утверждается. Еп. Иоаннь.

1915 года Августа 20 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ: 1) докладную за-

писку діакона Свмеона Хамуева, состоящаго на должности псаломщика при Кударинской Троицкой церкви, о принятїи имѣющей поступить въ нынѣшнемъ учебномъ году въ Епархіальное училище дочери Вѣры на казенное содержаніе. Справка: 1-я благочинный X-го округа удостовѣряетъ, что діаконъ Хамуевъ, по крайне ограниченномъ средствомъ, содерѣжать дочь Вѣру на своемъ содержанїи не можетъ. У Хамуева обучается еще сынъ Павелъ въ Иркутской Духовной Семинаріи и дочь готовится у репетитора для поступленія въ Томскую женскую учительскую школу. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, если позволятъ средства, принять Вѣру на казенное или полуказенное содержаніе.

2) Просьбу діакона на должности псаломщика Чиронской Покровской церкви Павла Пляскина о принятїи дочери Александры, обучающейся въ V классѣ Забайкальскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Справка 1-я Епархіальный съѣздъ 1913 года журнальнымъ опредѣленіемъ за № 31 постановилъ принять Александру на казенное содержаніе. Справка 2-я изъ послужного списка діакона Павла Пляскина, засвидѣтельствованнаго благочиннымъ 20 округа, видно, что на попеченїи Пляскина находится жена и десять человѣкъ дѣтей. Съѣздъ подтверждаетъ постановленіе съѣзда 1913 года и покорнѣйше проситъ уважить просьбу просителя и дать Александрѣ предпочтеніе предъ другими поступающими и принять ее на полное епархіальное содержаніе.

3) Прошеніе священника Колесовской церкви Георгія Брянскаго о принятїи дочери его Анны въ Епархіальное училище на казенное содержаніе. Справ-

нальнаго постановленія духовенства 18 благочинническаго округа видно, что у о. Брянскаго въ настоящее время обучаются на его полномъ содержаніи двое—сынъ въ Иркутской Духовной Семинаріи и дочь Агнія въ Епархіальномъ училищѣ; дочь Клавдія обучается въ томъ же училищѣ на полупансіонерскомъ содержаніи и дочь Марія сбучается на высшихъ казанскихъ курсахъ на собственномъ содержаніи. Съѣздъ постановилъ отклонить просьбу о. Брянскаго, мотивируя тѣмъ, что о. Брянскій повидимому имѣетъ достаточныя средства, если имѣетъ возможность убучать дочь на высшихъ женскихъ курсахъ.

4) Журналъ съѣзда духовенства 16-го благочинническаго округа о принятіи дочери священника о. Павла Ѡаддѣева Аеанасію на полуказенное содержаніе.

Справка 1-я. У священника Ѡаддѣева старшая дочь учится въ Верхнеудинской женской гимназіи, вторая дочь Екатерина въ Епархіальномъ училищѣ; обѣ на своемъ содержаніи. О. Ѡаддѣевъ многосемейный и служитъ въ самомъ отдаленномъ отъ г. Читы приходѣ. Съѣздъ находитъ, что просьба о. Павла Ѡадѣева заслуживаетъ вниманія.

и 5) Словесную просьбу священника—депутата о. Леонида Подгорбунскаго о предоставленіи казенной стипендіи сестрѣ Леониллѣ, кончившей 6-й классъ Епархіальнаго училища, для окончанія образованія въ 7-й и 8 классахъ.

Справка 1-я. Отецъ Леониллы заштатный священникъ Константинъ Подгорбунскій, живущій въ настоящее время только на пенсію, съ 1882 года обучилъ на своемъ содержаніи 9 человѣкъ дѣтей. Съѣздъ

ка 1-я Изъ прошенія священника Брянскаго и жур-
выразилъ пожеланіе, чтобы просьба о Подгорбунскаго
была удовлетворена.

Разсмотрѣвъ и обстоятельно обсудивъ вышеупо-
мянутыя журналы благочинническихъ сѣздовъ и про-
шенія нѣкоторыхъ лицъ, сѣздъ постановилъ: покор-
нѣйше просить Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго
женскаго училища, при распредѣленіи епархіальныхъ
стипендій, руководствоваться такими соображеніями,
чтобы дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей изъ духовен-
ства были предоставлены полныя епархіальныя или
полуепархіальныя стипендіи.

№ 24.

21 Авг. 1915 г. Утверждается.
Еп. Иоаннь.

1915 года Августа 20 дня Общеепархіальный
сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія
Писарева, имѣли сужденіе объ избраніи особой кс-
миссіи для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ и
денежной частью Миссіонерскаго второкласнаго учи-
лища; избранными въ указанную комиссію оказались:
священникъ Виталій Пляскинъ и священникъ Алек-
сандръ Литвинцевъ.

№ 25.

Утверждается. Е. Иоаннь.

1915 года Августа 20 дня, Сѣздъ духовенства и
мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдатель-

ствомъ священника о. Юлія Писарева, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, наложенную на докладѣ Забайкальской Духовной Консисторіи по вопросу объ отводѣ причтамъ казачьихъ приходовъ сѣнокосныхъ и другихъ земельныхъ угодій въ опредѣленномъ количествѣ, 2) рапортъ благочиннаго 24 округа и 3) циркулярное разъясненіе Войсковое Хозяйственное Правленія Забайкальскаго казачьяго войска, отъ $\frac{2}{3}$ Августа 1915 года за № 15528, изъ котораго видно, что въ казачьихъ приходохъ церковные участки должны быть отводимы въ количествѣ 300 десятинъ на каждую существующую церковь и что, согласно ст. 717 положенія о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ (Сводъ зак. т. II учр. гражд. упр. казаковъ, по прод. 1906 г.), священники и церковно-служители церквей въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ: протоіереи по 4 казачьихъ пая, священники по два, діаконы по одному съ половиною, а дьячки и понамари каждый по одному. Всѣ означенные священники и церковно служители въ пашенныхъ земляхъ и рыбныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ, подѣль чѣмъ разумѣется и садоводство, пользуются на общественномъ станичномъ правѣ. При чемъ эти пай полагаются отъ всего прихода, а не отъ каждаго поселка въ отдѣльности. Остальное количество земли изъ 300 десятинъ, послѣ надѣленія причтовъ паями, остается въ пользованіи общества, которое и

поддерживаетъ церковь въ исправности, отопляетъ ее освѣщаетъ и пр. Но чтобы не ставить церковные причты въ затруднительномъ положеніи въ дѣлѣ пользованія сѣнокосными участками, вслѣдствіе ихъ дробленія, обществамъ ставится въ обязанность отводить священо и церковно служителямъ сѣнокосные паи, по возможности, въ одномъ мѣстѣ.

Принимая во вниманіе малый размѣръ казачьихъ паевъ въ нѣкоторыхъ станицахъ и неудобство ежегодныхъ передѣловъ практикующихся кое гдѣ и по всестороннемъ обсужденіи съѣздъ призналъ необходимымъ собрать подробныя и точныя свѣдѣнія по сему вопросу, для чего постановилъ просить Забайкальскую Духовную Консисторію предписать благочиннымъ церквей епархіи представить эти свѣдѣнія къ 1 октября сего 1915 года въ предсъѣздную комиссію, которую усилить для пользы дѣла тремя членами, избранными съѣздомъ, а именно священниковъ: о. Иннокентія Томилина, о. Петра Булгакова и о. Александра Добромыслова. По полученіи свѣдѣній съ мѣсть комиссія должна детально разработать вопросъ о надѣлѣ земельными угодіями причтовъ, послѣ чего войти съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи сего вопроса въ желательномъ смыслѣ, т. е., чтобы проектируемая 300 десятинъ должны быть отведены въ полное пользованіе причтовъ.

№ 26.

25 Авг. Просмотрѣвъ книги Спасской церкви, я вынесъ убѣжденіе, что церковь можетъ уплатить свой долгъ въ болѣе краткій срокъ, а не въ семилѣтній періодъ; съ другой стороны Оуберъ Прокуроръ Св. Синода два раза требовалъ принятія мѣръ къ болѣе исправному представленію денегъ на содержаніе учебныхъ заведеній. Ремонтъ изъ церковныхъ средствъ не будетъ разрѣшенъ Спасской церкви, пока она не уплатитъ своего долга, а потому на семилѣтнюю разсрочку долга не согласенъ. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 21 дня Забайкальскій общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ председательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ сужденіе по постановленію собранія духовенства 29 благочинія Градо-Верхнеудинскихъ церквей (при семь прилагаемому) о разсрочкѣ уплаты долга Верхнеудинской Спасской церкви въ размѣръ 3607 рублей 39 к., образовавшагося за неуплатой 0/0 0/0 налога за прежніе годы до 1913 года, не менѣе какъ на 7 лѣтъ, начиная съ 1916, года основаніемъ для сей разсрочки приводится то обстоятельство, что имѣвшійся капиталъ по Спасской церкви въ свое время былъ израсходованъ на капитальный ремонтъ внутри храма еще до 1913 года. Въ 1913 году причтъ просилъ Епархіальный съѣздъ о разсрочкѣ платежа на 5 лѣтъ съ 1913 по 1918 г. и эта разсрочка была дана. Справка. Журналъ Епархіального съѣзда 1913 года за № 27. Но

въ теченіи 1913 и 1914 годовъ уплаты долга не было произведено потому, что церковныхъ средствъ едва хватило на уплату только текущихъ налоговъ. Въ семь 1915 году, за сокращеніемъ штата сторожей при церкви и за уменьшеніемъ расходовъ по освѣщенію храма электричествомъ, церковь нашла возможнымъ уплатить 200 руб. и къ концу года уплатить еще 100 руб., итого 300 рублей. Возможности на большую уплату долга ходатайствомъ не усматривается. На будущее же время церковь обязывается выплачивать въ теченіи шести лѣтъ по 500 руб. и въ послѣдній седьмой годъ остальные 307 руб. 39 к. На основаніи этого причтъ обратился въ семь 1915 году съ новымъ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ отъ 3-го іюня за № 474 о разсрочкѣ уплаты долга по указанному уже росписанію, что съ уплатою текущихъ налоговъ составитъ къ ежегодной уплатѣ почти 2000 руб. На удовлетвореніе насущныхъ потребностей по церкви будетъ оставаться, по заявленію о. депутата 29 округа, всего около 1000 рублей, что далеко недостаточно для церкви, содержащей на собственный счетъ карауль и прислугу церкви и приобретающей на собственный же счетъ отопленіе.

Справка: 1-я. Резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюля с. г. за № 2834, гласитъ: Передать это дѣло на обсужденіе сѣзда, но желательно не затягивать раскладку по уплатѣ долга на такое продолжительное время: вмѣсто семи лѣтъ достаточно трехъ лѣтъ, церковь чистая, ремонта особаго не требуетъ, поменьше слѣдуетъ тратить на пѣвчихъ, и хозяйство вести не такъ худо, какъ велось оно при прежнемъ настоятелѣ и старостѣ. Е. Іоаннъ. Справка: Хоръ пѣв-

чихъ, по заявленію депутата, содержится за счетъ города и приходскаго попечительства. По заявленію о. депутата 29 округа, по сему ходатайству разсрочку уплаты долга нѣтъ нужды давать на 3 года, ибо этой разсрочкой причтъ Спасской церкви въ теченіи 3-хъ лѣтъ будетъ пользоваться еще на основаніи постановленія сѣзда 1913 г. за № 27, т. е. по 1918 годъ. Ему нужна разсрочка платежа не менѣе какъ на 7 лѣтъ, на томъ основаніи, что въ скоромъ времени настаетъ неотложный наружный ремонтъ храма по поправкѣ штукатурки, обѣлкѣ, исправленію и окраскѣ проржавленной уже крыши и т. п. и что Спасская церковь свыше 500 р. въ годъ платить не можетъ. Если вынудить ее платить больше, то она не въ состояніи будетъ выплачивать текущихъ налоговъ, а если такъ, то впослѣдствіи создается такое же положеніе и церковь опять будетъ просить о разсрочкѣ новыхъ платежей. Принимая во вниманіе эти соображенія, а также и то обстоятельство, что по церкви не ведется правильныхъ мѣсячныхъ учетовъ по хозяйству церкви, согласно Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ, какъ это видно изъ резолюціи Архипастыря, и подтверждено о. депутатомъ округа, Епархіальный сѣздъ со своей стороны полагалъ бы возможнымъ разсрочить платежъ долга Верхнеудинской Спасской церкви въ размѣрѣ 3307 р. 39 к. на 7 лѣтъ, по 500 р. въ теченіи шести лѣтъ и 307 р. 39 к. въ седьмой годъ, но только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы это обязательство причта было въ точности исполнено, какъ и уплата 100 рублей еще не уплаченныхъ за 1915 годъ безъ особаго безпокойства со стороны Епархіальнаго

начальства и чтобы настоятель Спасской церкви, надъ личною отвѣтственностью за упущенія, безъ отлагательно установилъ правильные мѣсячные учеты по хозяйству церкви въ присутствіи членовъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода во всемъ согласно Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ.

№ 27.

25 Ав. Предварительно нужно выяснитъ, какая выручается сумма за бланки и пробѣлые листы и куда она идетъ; объ этомъ должна дать надлежащія свѣдѣнія Консисторія. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 21 дня, Общеeparхіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя съѣзда, священника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденія о томъ, что вѣнчики и листы разрѣшательной молитвы даютъ валовой доходности до 2000 руб., расходующихся на духовно-учебныя заведенія, между тѣмъ за бланки и пробѣлые листы для церковнаго писмоводства выручается также солидная сумма, не идущая на общеeparхіальныя нужды; доставляя несомнѣнно значительный доходъ, операція съ куплей и продажей бланковъ ускользаетъ изъ епархіальнаго бюджета. Прошедшая растрата епархіальныхъ суммъ въ Консисторіи осложняетъ выполненіе смѣтъ въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, вынуждая таковыя къ невольной задолженности, а Епархіальный съѣздъ къ изысканію какихъ либо источниковъ для покрытія текущихъ расходовъ и ликвидаціи растратъ, что и побуждаетъ съѣздъ по-

становить: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обращеніи чистой прибыли отъ продажи бланковъ и листовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи, оставивъ цѣну за нумерованный листъ въ 4 коп.

№ 28.

25 Яв. Безспорные долги къ назначенному сроку должны быть уплачены и имъ должна быть составлена вѣдомость, а выясненіе оспариваемыхъ расчетовъ поручить особому лицу, которое обязано къ будущему Епарх. Съѣзду представить надлежащій докладъ. Е. Иоаннь.

1915 года Августа 21 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденіе о возвратѣ церквамъ 23⁰/₀ налога съ пуда свѣчь. Вопросъ о 23 № рублевомъ налогѣ церквами, какъ выяснилось при обсужденіи и наведеніи справокъ въ Епархіальномъ органѣ, обсуждался уже неоднократно, (1911 г. № 44, въ 1912 году № 52; 1913 г. № 16, 1914 г. № 23) но не приведенъ былъ къ окончательному разрѣшенію; какъ видно изъ журнала № 23 отъ 16 іюня 1914 г. съѣздъ постановилъ расчетъ церквей съ епархіальнымъ складомъ по 23 руб. налогу предоставить этимъ двумъ заинтересованнымъ сторонамъ чрезъ о. о. благочинныхъ на началахъ приложенныхъ въ журналѣ съѣзда 1911 года за № 44 а именно: 1) въ основаніе расчета церквей со складомъ по 23 руб. взносу принять обычный порядокъ обло-

женія церквей 0/0 0/0 налогомъ на поступленіе отъ свѣчей и кружки; 2) взять средній для 1908 и 1910 г. 0/0 налога въ 31 0/0 исчислить по вѣд. А за 1908 г. по благочиніямъ: сколько платила бы та или другая церковь при облаженіи выручки отъ свѣчей и кружечнаго сбора 31 0/0 налога и считать ту сумму подлежащей возвращенію, на которую переплата на свѣчахъ, взятыхъ въ 1909 году и оплата остатка къ этому году по 23 руб. на пудъ перевыситъ сумму причитающагося съ церкви налога при вычисленіи его въ обычномъ порядкѣ.

Подтверждая для производства расчетовъ по возврату 23 руб. налога вышепроеписанныя основанія, настоящій сѣздъ признаетъ, что выяснить полную задолженность по оному какъ епархіальнаго склада всѣмъ церквамъ епархіи, такъ равно и всѣхъ церквей складу, какъ не удавалось предыдущимъ 1910—1914 гг. сѣздамъ, и сѣзду 1915 года такъ же не удастся, по многимъ неотвратимымъ препятствіямъ, и послѣдующимъ сѣздамъ. Сѣздъ имѣетъ въ виду, что слѣдуетъ возвратить церквамъ епархіи 23 руб. налога до 12489 руб. (см. журналъ № 44—1911) г.), что съ церквей епархіи складъ долженъ получить въ уплату принятаго 31 0/0 налога за 1909 годъ до 5661 р. 90 к., слѣдовательно складъ изъ своихъ средствъ долженъ заплатить церквамъ до 6992 руб. 60 к. Послѣдняя сумма въ епархіальномъ складѣ имѣется: какъ изъяснено въ журналъ № 44—1911 г. для возврата осталось 6745 руб. 55 к. Означенная сумма, если хранилась на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то должна приносить 2 0/0 годовыхъ съ 1 января

1910 года, т. е. по 1915 годъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ должно получиться свыше 800 руб.. Такимъ образомъ для удовлетворенія церковей въ Епархіальномъ складѣ должно быть не мѣнѣе 7500 рублей. Такъ какъ значительное число церковей представило чрезъ благочинныхъ точныя данныя о причитающихся церковамъ суммъ, равнымъ образомъ и о слѣдующихъ съ церковей складу суммахъ, то съѣздъ постановилъ: удовлетворить прежде всего тѣ церкви, претензіи коихъ признаны складомъ безспорными, равнымъ образомъ причтамъ и старостамъ тѣхъ церковей, расчеты коихъ оспариваются епархіальнымъ складомъ, предоставляется право представить чрезъ о. о. благочинныхъ свои доказательства. Складъ обязывается завести особыя книги съ лицевыми учетами всѣхъ церковей, платившихъ въ 1909 году налоги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и отмѣчать всѣ детали расчетовъ. Полученныя съ церковей суммы складъ долженъ записывать въ свои денежные книги, съ отмѣткой о томъ (годъ, мѣсяць, число и № статьи прихода) въ лицевыхъ счетахъ. Срокомъ для обоюднаго расчета между церквами и складомъ назначается 1 марта 1916 года. Послѣ этого предоставляется какъ епархіальному складу, такъ и церковамъ безспорные долги взыскивать чрезъ Епархіальное начальство, въ чемъ церковамъ содѣйствуютъ о. о. благочинные. Оспариваемые расчеты какъ складомъ, такъ и церквами (послѣдними чрезъ о. о. благочинныхъ) должны представляться на разрѣшеніе будущаго Епархіальнаго съѣзда; церкви, не уплатившія сполна $31\frac{0}{100}$ налога за 1909 годъ, должны выполнить это безотлагательно.

№ 29.

25 Яв. Обращение двух третей указанного в журналъ денежнаго сбора на устройство приюта в братскомъ домѣ, для дѣтей лицъ пострадавшихъ отъ войны, разрѣшается, вопросъ же о крестныхъ ходахъ не можетъ быть рѣшенъ мѣстною властью. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 20 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подѣ председательствомъ товарища председателя, священника о. Петра Булгакова, заслушавъ словесный докладъ председателя Братства св. св. Кирилла и Меодія, протоіерея о. Сергія Старкова, ознакомившись въ общихъ чертахъ съ благотворительной и просвѣтительной дѣятельностью Братства и выслушавъ просьбу о. Председателя объ употребленіи двухъ третей $\frac{2}{3}$ поступившихъ и имѣющихъ въ будущемъ поступать суммъ на нужды семействъ лицъ, призванныхъ по мобилизаціи и на другія нужды, вызванныя военнымъ временемъ, на расширение братскаго дома для размѣщенія въ немъ преимущественно нуждающихся въ призрѣніи дѣтей лицъ пострадавшихъ отъ войны. Съѣздъ нашель такую мысль заслуживающей одобренія и выражаетъ согласіе на предложенное распределеніе поступающихъ отъ церквей и причтовъ на нужды войны суммъ. Что касается крестныхъ ходовъ для поддержанія существующихъ братскихъ учреждений, то съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы въ виду особыхъ настоящихъ обстоятельствъ таковыя крестныя ходы съ особо чтимыми мѣстными святынями совершаемы

были въ удобное для того время. Въ распредѣленіи же поступающихъ при служеніи молебновъ доходовъ и пожертвованій придерживаться по возможности пожеланій, высказанныхъ предъидущими съѣздами, въ силу которыхъ были бы не обижены приходскія церкви, трудящееся въ крестномъ ходѣ духовенство епархіи, давая въ тоже время значительный доходъ въ данномъ случаѣ Братству, а именно: доходъ отъ продажи свѣчъ и огарь поступаютъ въ пользу мѣстной приходской церкви, плата за служеніе молебновъ причту приходской церкви, служащему молебны; въ пользу церкви, изъ которой изнесена святыня, поступаетъ сборъ въ кружку, идущую съ иконой, а вся припись пожертвованій по тетради, т. е. хлѣбъ животныя и проч. пожертв. въ пользу Братства, причемъ мѣстные приходскіе священники обязываются, за личной отвѣтственностью, принять на себя весь трудъ и заботу по исправному сбору приписи, возможно выгодную продажу ея и своевременно представить деньги въ Братство. Должны быть приняты всѣ мѣры къ ознакомленію прихожанъ съ задачами Братства и привлеченію въ пользу его возможно большаго притока пожертвованій.

№ 31.

Чит. Еп. Иоаннь.

1915 года Августа 23 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, заслушалъ докладъ протоіерея о. Анатолія Попова о пчеловодствѣ и объясненія Г. Буселя объ условіяхъ успѣшнаго развитія пчеловодства въ Забайкальѣ. При-

нимая во вниманіе важность этой отрасли сельскаго хозяйства, недостатокъ воска на отечественномъ рынкѣ, такъ какъ значительная доля ежегодно получается изъ Германіи, къ тому же воскъ недоброкачественный съ примѣсю постороннихъ растительныхъ веществъ, и готовность придти на помощь въ этомъ дѣлѣ агрономической организаціи устройствомъ по мѣстамъ краткосрочныхъ курсовъ и наконецъ необходимость пріобрѣтенія воска для будущаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ постановилъ: Ассигновать изъ средствъ склада 1000 рублей на выдачу пособій пчеловодамъ изъ среды духовенства съ тѣмъ условіемъ, чтобы ссуда не превышала 50 руб.; ссуда можетъ быть разсрочена до трехъ лѣтъ, выдается она изъ 5% годовыхъ. Кромѣ сего съѣздъ ходатайствуетъ предъ агрономической организаціей объ устройствѣ курсовъ въ области при существующихъ пасѣкахъ въ восточномъ и западномъ Забайкальѣ.

№ 32.

Утверждается. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 22 дня Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному депутатомъ 21-го и 22-го благочинническаго округа протоіереемъ о. Анатоліемъ Поповымъ, объ открытіи псаломщическихъ курсовъ при одной изъ второклассныхъ школъ епархіи, постановили: Принимая во вниманіе возможность учрежденія въ ближайшемъ будущемъ въ Забайкальской епархіи викаріатства, которому обычно предоставляется вѣдать подготовкой,

назначеніемъ и перемѣщеніями псаломщиковъ, вопросъ объ открытіи псаломщическихъ курсовъ особенно въ виду переживаемыхъ событій и вызываемаго ими стѣсненія матеріальныхъ средствъ епархіи, отсрочить до лучшихъ временъ.

№ 33.

Утверждается. Еп. Іоаннь.

1915 года Августа 23 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ сужденіе по вопросу, возбужденному депутатомъ 21-22 благочинническихъ округовъ прот. о. Анатолиемъ Поповымъ, объ учрежденіи и открытіи археологическаго комитета, нужда въ которомъ является особенно ощутительной въ виду переживаемыхъ міровыхъ событій, когда учрежденія такого рода должны не упустить историческаго момента для сбора и храненія разнаго рода матеріаловъ эпохи, постановилъ: Принимая во вниманіе, что археологическіе комитеты имѣютъ своей задачей не только сохраненіе памятниковъ старины, но также собираніе и храненіе всего могущаго представлять какой либо интересъ и для будущихъ поколѣній, а переживаемые великія событія особенно къ этому обязываютъ, археологическій комитетъ открыть подъ названіемъ „Забайкальскій Епархіальный церковно-археологическій комитетъ“ и избрать въ комитетъ членами: Прот. о. Анатолія Попова, прот. о. Николая Тяжелова, священника о. Александра Добромыслова и преподавателя Епархіальнаго женскаго учи-

лица Ник. Петр. Стукова; помѣщеніе найдетъ комитетъ, напр. временно въ помѣщеніи Заб. Епарх. Уч. Совѣта, гдѣ, по докладу о. Епархіальн. Наблюдателя, имѣется стеклянный шкафъ, который можно использовать на первое время для археологической колекціи.

№ 34.

25 Ав. Постройка и содержаніе Епарх. дома потребуеть значительныхъ средствъ, прежде чѣмъ осуществить это, надо тщательно разработать самый проектъ сего дѣла Е. Иоаннь.

1915 года Августа 22 дня, Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ новое сужденіе по вопросу о постройкѣ Епархіальнаго дома въ виду того, что при первомъ обсужденіи 17 августа не имѣлось тѣхъ данныхъ, какія были сообщены съѣзду лично предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, священникомъ Θεодоромъ Титовымъ. Соглашаясь съ приведенными соображеніями, съѣздъ постановилъ: представить Предсѣздной Комиссіи совмѣстно съ представителями тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, которыя заинтересованы въ постройкѣ Епархіальнаго дома, постепенное осуществленіе этой постройки, не обременяя церквей епархіи какими либо новыми налогами: журналъ же за № 6 считать подлежащимъ отмѣнѣ, а настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

№ 35.

26 Августа. Ссудамъ Попечительство должно вести особый учетъ, настойчиво требовать взносов въ похоронную кассу и ежемесячно представлять мнѣ въ до-мости объ уплатѣ доловъ по сей статьѣ. Титовъ Аполлинарій по-лучитъ мѣсто, если онъ способенъ къ должности. Прочее утвержда-ется. Е. Іоаннъ.

1915 года Августа 22 дня. Забайкальскій Епар-хіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣ-дательствомъ священника о. Юлія Писарева, заслу-шалъ прилагаемый къ сему докладъ комиссіи по оз-накомленію съ дѣлами Епархіального Попечительства. По достаточномъ обсужденіи данныхъ доклада комиссіи и ея соображеній, съѣздъ постановилъ: 1) съ пожела-ніями комиссіи согласиться, 2) дѣло ликвидаціи рас-траты попечительскихъ суммъ Грачевымъ приходитъ къ концу—такъ долга въ Попечительство остается за протоіеремъ М. Булгаковымъ 500 руб. и за о. Влади-міромъ Модестовымъ 83 р. 75 к., которымъ предло-жить поторопиться окончить расчетъ. 3) Изъ прила-гаемаго доклада видно, что многіе о. о. благочинные неисправно представляютъ взносы въ похоронную кас-су и отъ этой неисправности произошло накопленіе недоимки за нѣсколько лѣтъ, что составило внуши-тельную сумму долговъ за о. о. благочинными въ 845 руб. Печально то, что долги значатся за такими лицами, кои безъ особаго ослабленія своихъ средствъ могли бы уплатить долгъ въ похоронную кассу: такъ

за благочиннымъ 1-го округа Протоіереемъ Николаемъ Тяжеловымъ значится долгу 186 руб. и лично за о. протоіереемъ 15 руб. 75 к., за о. протоіереемъ П. Невскимъ 44 р. 75 к. Самое же печальное явленіе то, что долгъ значится и за Забайкальской Духовной Консистоіей и ея чинами въ довольно крупной суммѣ и печально то, что долгъ систематически накапливался съ 1894 года ко дню ознакомленія комиссіи съ дѣлами долгу попечительству возросъ до 1169 руб. 54 коп. 4) Нѣкоторыми о. о. благочинными не представлено денежныхъ отчетовъ и свѣдѣній о призрѣваемыхъ; предложить всѣмъ о. о. благочиннымъ своевременно представлять необходимые отчеты и свѣдѣнія о сиротахъ. 5) необложенныя обязательнымъ взносомъ церкви 28 благочинническаго округа: Зилловскую, Ксеніевскую и Могочинскую обязать взносомъ по двадцать рублей въ годъ съ каждой въ пользу Попечительства, взносы эти церкви должны производить съ 1915 года. Относительно долговъ о. о. благочинныхъ и Консистоіи съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство обратить свое особое вниманіе о скорѣйшей уплатѣ, не взирая на санъ, ни на положеніе должниковъ. На будущее время рекомендовать о. о. благочиннымъ самимъ настойчивѣе взыскивать съ подвѣдомыхъ причтовъ, а о нерадивыхъ доводить до свѣдѣнія Епархіального Начальства. 6) Заслушавъ прошеніе священника Сергія Подставица о выдачѣ ему единовременнаго пособія на леченіе, съѣздъ постановилъ: выдать о. Подставину пособіе въ 100 р. б) священнической вдовѣ Александрѣ Андр. Мѣсяцовой выдать единовременнаго 10 руб. пособія, в) вдовѣ Масюковой въ назначеніи пособія отказать по мо-

тивамъ журнала № 25 1913 года, г) Аполинарію Мах. Титову въ просимомъ пособіи отказать и просить Владыку о назначеніи его куда либо псаломщикомъ, дабы онъ Титовъ лично самъ зарабатывалъ свой хлѣбъ, не ложась бременемъ на Попечительство; д) Прошеніе вдовы Даріи Горбуновой передать на усмотрѣніе Попечительства; 7) выдѣлить изъ суммъ Попечительства 3000 руб. на выдачу ссудъ. Ссуды выдаются, считаясь по степени нужды, всѣмъ священникамъ, діаконамъ и церковнослужителямъ епархіи изъ 4⁰/₀ годовыхъ и на срокъ не болѣе года, при томъ размѣръ ссуды не долженъ превышать половиннаго размѣра получаемаго жалованія.

Докладъ съѣзду духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи 1915 года.

Комиссія въ составѣ членовъ священниковъ: Симеона Литвинцева, Павла Георгіевскаго и Иннокентія Писарева, ознакомившись съ дѣлопроизводствомъ Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства, нашла приходорасходныя книги съ 1 октября 1914 года по 20 августа сего 1915 года ведены правильно и всѣ статьи расхода оправданы соотвѣтствующими документами.

1) Капиталь Попечительства къ 20 Августа сего года выражается на приходѣ 6191 р. 79 к., въ расходѣ 4580 р. 40 к., изъ нихъ на книжкѣ 1584 руб. 98 к., наличными 26 р. 41 к., билетами 51100 руб.

2) Больничный капиталъ 285 р. 49 к., изъ нихъ по книжкѣ 246 р. 41 к., на рукахъ 39 р. 8 к.

3) Суммы похоронной кассы записываются въ особую книгу, по которой ко дню просмотра значится: поступило 1697 р. 77 к., изъ нихъ на текущемъ счету въ Сибирскомъ банкѣ 700 р. 91 к., въ расходѣ 840 р. 90 к., на рукахъ 155 р. 96 к., всего на рукахъ у о. казначея 221 р. 45 к. Сохранныя росписки, книжки сберегательныхъ кассъ комиссіей просмотрѣны и никакихъ поправокъ, подчистокъ въ нихъ не замѣчено. Наличныя суммы по разнымъ документамъ и отдѣламъ 221 р. 45 к. комиссіей отъ о. казначея попечительства священника Θεодора Титова были получены просчитаны и возвращены обратно.

I. Въ пополненіе растраты попечительскихъ суммъ 1907 года остается: а) за протоіереемъ Михаиломъ Булгаковымъ 500 р., б) за священникомъ Владиміромъ Модестовымъ 83 р. 75 к., итого 583 р. 75 к.

II. Всего долговъ къ 1 іюня 1914 года числится 4504 р. 34 коп., изъ этой суммы съ іюня 1914 года до настоящаго времени поступило: 1) а) отъ Казначейства вычетовъ изъ жалованья за 2 полугодія 1914 года духовныхъ лицъ (въ томъ числѣ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 39 руб. 83 к.)—1053 р. 24 к. б) отъ лицъ внесшихъ непосредственно въ Попечительство (въ томъ числѣ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 3 р. 40 к.)—88 р. 40 к. итого (въ томъ числѣ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 43 р. 23 к.) 1141 р. 64 к.

2) Ссуда, выданная подъ жалованье: а) за 1-е полугодіе 1915 г., о вычетѣ коей своевременно сношеніе съ подлежащими казначействами (въ коей $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 29 р.) 981 р. 5 к. б) за 2-е полугод. 1915 г., коей изъ жалованія духовныхъ лицъ въ свое время будетъ сдѣлано сношеніе съ подлежащими Казначействами 430 руб. в) ссуда выданная и разсроченная Попечи-

тельствомъ разнымъ лицамъ, которыя имѣють внести такую непосредственно 285 р., итого 1696 р. 5 к.

1) Числится за Забайкальской Духовной Консistorіей за время съ 1894 года до 1 января 1914 г. а) отъ лицъ духовнаго званія, объ удержаніи долговъ изъ жалованья которыхъ Консistorія была прошена въ свое время 904 р. 41 к. б) отъ чиновниковъ Консistorіи, о вычетѣ изъ жалованья которыхъ Консistorія была также прошена 265 р. 13 к., итого 1169 р. 54 коп.

2) Долговъ за время съ 1894 года до настоящаго времени остающихся не выплаченными: а) за смертію, неизвѣстностью мѣстожительства, за увольненіемъ отъ службы вскорѣ послѣ полученія ссуды и проч. 276 р. 86 к. б) за медлительностію платы 220 р. 25 к. итого 497 р. 11 к.

III. Недоимки въ похоронную кассу о. о. благочинными округовъ за 1908—1914 г. г. 1-го окр. бывшаго благочин. Прот. Н. Тяжелова (за 1908—1911 г. 117 р. за 1912 г. 69 руб. и лично за о. Тяжеловымъ за 1913 г. и 1914 г. 15 р. 75 к. итого 201 р. 75 к. 2-го окр. 1908—1911 года 38 руб. 25 к. и за 1913 и 1914 г. 58 р. 75 к., итого 97 р. 7 округа за 1913 и 1914 года 91 р. 75 к., 10-го окр. за 1914 г. 2 р.; 11 и 26-го округовъ за 1908—1911 г.г. 39 р. и за 1912—1914 г.г. 14 р. 25 к. (эта послѣдняя цифра составляетъ недоимку со слѣдующихъ лицъ: бывшаго священ. Алгачинской тюремной ц. Алексѣя Смирнова 2 р., настоящаго священника сей церкви Николая Муштафина 9 р. 25 к. и священника Средне Борзинской ц. Г. Корневскаго 3 р. Итого 57 р. 25 к. 12-го округа за 1912 г. 22 р. 50 к. 13 окр. за 1914 г.

24 р., 14 окр. за 1914 г. 23 р. 75 к. 15-го окр. (благоч. свящ. Иоаннъ Малковъ) за 1908—1911 г. г. 190 р. и 1912 и 1914 г.г. 151 руб. 75 к., итого 341 р. 75 к. а за вычетомъ удержанныхъ Попечительствомъ изъ жалованья причта Нарасунской ц. 55 р. 75 к., представленныхъ благочиннымъ 50 руб. безъ указанія по какимъ требованіямъ слѣдуютъ, деньги если считать правильными выдачу о. благочинному какого то пособія въ 1913 г. дочери умершаго въ 1906 году псаломщика Мангутской ц. Александръ Андреевой Карнаковой 50 р. и брату ея Димитрію 15 руб. итого 65 р., то за о. благочиннымъ еще остается 171 р.; 16 окр. за 1914 г. 35 р. 50 к., 18 округа за 1913—1914 г.г. 46 р. 50 к. 21 окр. за 1912 г. 8 р. 25 к. и лично за о. благочиннымъ Петромъ Невскимъ за 1908—1914 гг. 44 р. 75 к. Итого 53 р. и 23 округа за 1914 г. 23 руб. а всего 845 руб.

IV. Непредставлены о. о. благочинными за 1914 годъ 1) денежные отчеты о. о. благочинными округовъ 2, 8, 9, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, и 26. 2) свѣдѣнія о призрѣваемыхъ за 1-е полугодіе 1915 годъ о. о. благочинными округовъ 1, 2, 8, 9, 13, 14, 16, 17, и 18. Призрѣваемыхъ въ 1914 году было 198 человекъ коимъ, выдано пособія 5952 р. 75 к.

VI. Необложены обязательнымъ взносомъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и не представляющіе другихъ сборовъ церкви 28 благочинническаго округа: 1) Зиловская, 2) Ксеньевская, 3) Могочинская. О. о. благочинные должны блюсти аккуратное представленіе подлинныхъ листовъ въ пользу того же Попечительства. Изъ всего обзора дѣятельности Попечительства видно, что всѣ члены этого учрежденія много и чест-

но потрудились на пользу епархіи и осиротѣлыхъ семействъ, почему и считаетъ своимъ долгомъ просить Епархіальный съѣздъ выразить имъ искреннюю благодарность, пожелавъ на будущее время съ той же энергіей не отказать работать на пользу родной Забайкальской епархіи.

№ 36.

26 Авг. 1915 г. Утверждается. Въмѣстѣ съ симъ предложитъ Совѣту училища завести колокола для училищной церкви, безъ чего богослуженіе не имѣетъ должнаго благолѣпія. Е. Іоаннъ.

1915 года Августа 24 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ докладъ комиссіи по женскому Епархіальному училищу.

Руководствуясь данными комиссіи съѣздъ постановилъ: 1) денежный отчетъ по училищу за 1914 г. признать заслуживающимъ утвержденія, 2) веденіе хозяйственной и экономической части признать правильнымъ и удовлетворительнымъ, 3) прибавить о. эконому священнику Георгію Пляскину 40 руб., увеличивъ его годовое содержаніе съ 360 руб. до 400 руб., чтобы удержать на службѣ при училищѣ опытнаго эконома, котораго высоко цѣнитъ Совѣтъ училища. Въ мужскомъ духовномъ училищѣ экономъ получаетъ 400 р. въ годъ и сопоставляя число учащихся и живущихъ въ пансіонѣ въ обоихъ духовныхъ училищахъ, изъ которыхъ въ Епархіальномъ училищѣ вдвое больше, увеличеніе жалованія о. эконому будетъ спра-

ведливымъ, 4) училищному врачу увеличить содержаніе съ 360 до 480 р. въ виду того, что число воспитанницъ увеличилось значительно сравнительно съ прежними годами; трудъ врача естественно увеличился и требуетъ большаго вознагражденія; въ мужскомъ духовномъ училищѣ врачъ получаетъ 480 руб., 5) увеличить число семи воспитательницъ двумя помощницами, съ назначеніемъ имъ жалованья по 300 р. каждой и столовыхъ 190 руб. всего 790 р. 5 к., поступившій попечительскій взносъ отъ г. попечителя училища Нѣмчинова въ суммѣ 500 руб. употребить на пополненіе музыкальныхъ инструментовъ по усмотрѣнію Совѣта училища. 6) увеличить число стипендій для дочерей духовенства учрежденіемъ шести полно епархіальныхъ и двѣнадцати полуепархіальныхъ стипендій, ассигновавъ на этотъ предметъ 1890 руб. Увеличеніе стипендій вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что за ограниченностію стипендій, многія бѣдныя или малосостоятельныя воспитанницы остались бы не принятыми на полное епархіальное или полуепархіальное содержаніе. и 7) выразить пожеланіе, чтобы выборные члены отъ духовенства посѣщали по возможности всѣ засѣданія Совѣта училища, а также непременно присутствовали на экзаменахъ и переекзаменовкахъ.

Докладъ комиссіи по Епархіальному женскому училищу.

Комиссія по Епархіальному женскому училищу въ составѣ священниковъ: Александра Миловидова, Михаила Шастина и Михаила Орлова имѣетъ честь доложить Епархіальному съѣзду слѣдующее:

I. Хозяйственная часть.

Комиссія разсматривала годовой отчетъ за 1914 г. Совѣта Епарх. училища по хозяйственной части; изъ отчета видно, что въ 1914 году на приходъ поступило наличными денгами 50765 руб. 71 коп. Суммы эти распредѣляются такъ:

1) Изъ Забайкальской Духовной Конси- сторіи	29677 р. 50 к.
2) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	1000 р. —
3) За содержаніе пансіонерокъ	9401 р. 52 к.
4) За содержаніе полупансіонерокъ	1422 р. —
5) За обученіе инословныхъ	1386 р. —
6) За обученіе музыкѣ	237 р. 50 к.
7) За обученіе латинскому языку	20 р. —
8) Недоимки за содержаніе воспитанницъ	4215 р. 92 к.
9) Пожертвованій	527 р. 55 к.
10) Случайныхъ поступленій	2310 р. 45 к.
11) Переходящихъ суммъ	566 р. 87 к.
Оставалось отъ 1913 года	412 р. 97 к.
	<hr/>
Всего	51,978 р. 28 к.

Епархіальнымъ съѣздомъ 1913 г. по журналу 18 іюня за № 13 было ассигновано на содержаніе училища 37829 руб. 40 к. изъ средствъ Епархіальнаго склада и 32⁰/₀ сбора получаемого съ церквей; отъ Епархіальнаго склада суммы получены полностью и своевременно, а изъ Забайкальской Духовной Консистеріи не дополучено 8151 рубль 90 к.

Плата за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе воспитанницъ поступала не всегда исправно и Совѣтъ училища представилъ въ Забайкальскую Ду-

ховную Консисторію списокъ не исправныхъ плательщиковъ для изысканія съ нихъ долговъ Духовная Консисторія распорядилась удержать у этихъ лицъ жалованье и часть долговъ этими деньгами была покрыта. Долги нѣкоторыхъ лицъ достигали довольно крупныхъ суммъ, а именно священникъ И. Карнаковъ былъ долженъ 585 р., священникъ Ереминъ 529 р. Расходъ за 1914 годъ распредѣляется такъ:

По § 1. Жалованье лицъ управленія училища 18642 р. 67 к.

§ 2 и 3. Лит. В. Содержаніе воспитаницъ пищей, одеждой, обувью и служащихъ пищей 17817 р. 57 к.

§ 3. Ст. 1. Лит. А. Ремонтъ отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы по содержанію домовъ 5601 р. 94 к.

Лит. б. на наемъ прислуги стирка бѣлья и содержаніе столомъ прачекъ 3222 р. 73 к.

По лит. Д. Содержаніе лошадей и ремонтъ сбруи и экипажей 313 р. 47 к.

Всего по § 3 ст. 1-я 9137 р. 74 к.

По § 3. Ст. 2¹ Лит. Г¹) на библиотеку, учебники и журналы 885 р. 54 к.

2) руководѣльные принадлежности 90 р. 61 к.

3) на письменныя принадлежности 13 р. 5 к.

4) на приобрѣтеніе приборовъ въ физическій кабинетъ 208 р. 63 к.

Всего § 3. ст. 2-я Лит. Г. 1197 р. 83 к.

§ 3. ст. лит. е. Канцелярскіе расходы 120 р. 96 к.

§ 4. ст. 2-я. Содержаніе больницы	383 р. 24 к.
§ ст. 3-я Мелочные расходы	146 р. 60 к.
Временные расходы	2185 р. —
Переходящіе суммы	492 р. 92 к.

Всего въ 1914 г. израсходована. 50124 р. 53 к.

Въ остаткѣ къ 1915 году . 1053 р. 75 к.

Комиссіей осмотрѣны всѣ зданія училища внутри и снаружи. Внѣшнее и внутреннее состояніе зданій вполнѣ удовлетворительное, стѣны и потолки зданій внутри побѣлены, полы выкрашены, некрашенными полы остались въ спальняхъ воспитаницъ. Пожеланія комиссіи съѣзда духовенства и мірянъ 1913 г. исполнены, указанные ремонты произведены, къ зданію больницы пристроено заразное отдѣленіе, но внутренняя отдѣлка его еще не вполнѣ закончена: не оштукатурены стѣны. Зданія училища тѣсны и мало помѣстительны, особенно тѣсны спальни и классы, вентиляція въ нихъ не въ полнѣ удовлетворительна. Въ 1914 году на это обратилъ вниманіе синодальный ревизоръ Г. Полянской. Святѣйшій Синодъ по поводу его ревизіи далъ указъ отъ 28 октября 1914 года за № 17596. Въ этомъ указѣ онъ проситъ Владыку предложить духовенству Забайкальской епархіи изыскать средства на расширеніе зданія училища, больницы и на устройство водопровода. Преосвященный Владыко переслалъ этотъ указъ въ Совѣтъ училища и положилъ такую резолюцію: „Выработать соображенія по вопросу о расширеніи зданія училища и устройствѣ водопровода“. Совѣтомъ училища, по словамъ о. предсѣдателя прот. Сергія Старкова, было предположено сдѣлать пристрой-