

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

ХЛІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го октября 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Возведенъ въ санъ игумена вновь назначенный настоятель Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *іеромонахъ* Виталій,—9 октября.

Назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* ц. с. Давыдичь, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Макаръевъ,—8 октября.

Назначенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, учитель земской школы села Тальца, того же уѣзда, Вячеславъ Переверзевъ,—12 октября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Васильевскаго Глотова, Елецкаго уѣзда, сынъ священника Иванъ Юрданскій,—13 октября.

Отчисленъ отъ мѣста и. об. псаломщика при Сергіевской г. Мценска церкви Иванъ Булановъ,—8 октября.

Утвержденъ въ должности законоучителя земскихъ школъ села Высокаго и дер. Косуличъ священникъ ц. с. Высокаго, Карачевского уѣзда, Иоаннъ Кутеповъ,—10 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Петровъ,—10 октября.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: ц. с. Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Артемовъ, по болѣзненному состоянію, 29 сентября, и Воскресенской г. Ливень церкви купецъ Сергѣй Свиридовъ, согласно прошенію,—3 октября.

Перемѣщенъ въ Мценскій Петропавловскій монастырь іеромонахъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Афанасій,—6 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При Покровской г. Болхова церкви,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 884, земли 18 д., церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Телятниковъ, Сѣвскаго у.,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Давдичмахъ Брянск. у.,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1550 земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1423 р. Причтъ 2 членный.

2) При Михаило-Архангельской г. Ельца церкви,—съ 6 октября, число душъ м. п. 747, братскихъ доходовъ въ годъ 2115 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Теляжъ, Малоархангельскаго у.,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Преображенскомъ Чернавъ, Лив. у.,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1490, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Любожнъ, Брянск. у.,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 1239, земли 61, церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. Горожанкѣ, Трубчевск. у.,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. Никитскомъ Медвѣжъ, Лив. у.,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1655, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. Косово душъ м. цола 1960 р. Причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Давдичмахъ м. п. 2029, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. Златоустовъ м. п. 1054, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. Давдичмахъ м. п. 870, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ Мышенскомъ м. п. 1217, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. Чирки м. п. 1468, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. Давдичмахъ м. п. 1287, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. Востокъ м. п. 1335, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. Косово число душъ м. п. 1000, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. Давдичмахъ число душъ м. п. 1470, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. Голубинѣ м. п. 939, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. Давдичмахъ число душъ м. п. 1000, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

1) При Сергиевской г. Лив. у.,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1000, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Давдичмахъ число душъ м. п. 900, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

3) При Мышенскомъ м. п. 125 д., земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. Голубинѣ душъ м. п. 1600, земли 10 д., церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

я земскихъ школь
икъ ц. с. Высокаго,
0 октября.
таросты при ц. с.
гь Иванъ Петровъ,—
осты; ц. с. Лубошева,
емовъ, по болъзнен-
енской г. Ливенъ
пасно прошенію,—3

ловскій монастырь
го монастыря Афа-

тельскія мѣста.

и.
с,—съ 27 сентября,
к. дома, братскихъ
иний,
ь 31 августа, число
00 р., братскихъ до-
аи.

и.
8 октября, число
доходовъ въ годъ
ца церкви,—съ 6 ок-
доходовъ въ годъ
у.,—съ 24 сентября,
радскихъ доходовъ

Тив. у.,—съ 19 сев-
д., братскихъ до-
дй.
ентября, число душъ
ихъ доходовъ въ
ь 10 сентября, число
ь доходовъ въ годъ
у.,—съ 10 сентября,
ратскихъ доходовъ

8) Въ с. *Казинкахъ, Ливенск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. пола 1041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Пирожковъ, Орловск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ дохо- довъ 400 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ *Мыцкомъ, Кромок. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Чичковъ, Барачевского у.*,—со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Волконскъ, Дмитровск. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Кривцовой Плоть, Ливенск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 939, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ до- ходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Сергіевской Кладбищенской г. Мценска у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 603, каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Радутинъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 3 октября, число душъ м. пола 2585, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Мценскомъ соборѣ*,—съ 17 сентября, безприходная, земли 125 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенскаго у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1087, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р., Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Козловкѣ, Трубчевскаго у.,—съ 16 сент., число душъ м. п. 2423, земли 60 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 15 октября сего года

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ОРЛОВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО въ размѣрѣ ПОЛНАГО ЛИСТА малаго формата со всѣми отдѣлами обыкновенныхъ ежедневныхъ газетъ.

Переживаемая Россіею печальныя событія, напряженность общественной мысли на канувъ осуществленія великаго преобразованія Государства и вступленія всего народа въ дѣйствительную политическую жизнь естественно выдвигаютъ **связанные съ этимъ вопросы на первое мѣсто** и имъ будетъ посвящено главное вниманіе редакціи.

Отдѣлу торговли, баржи и промышленности будетъ отведено видное мѣсто, причемъ **торговныя телеграммы** будутъ сообщаться **со всѣхъ главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынковъ.**

Редакція поставила себѣ задачей всѣми мѣрами обезпечивать сообщеніе на столбахъ своей газеты **лишь вполнѣ достоверныхъ свѣдѣній**, притомъ по возможности такихъ, которые могутъ имѣть **особенный интересъ и значеніе для родного края.**

Эта основная точка зрѣнія будетъ проводиться при подборѣ обширныхъ телеграфныхъ извѣстій, которымъ въ газетѣ будетъ отведено самое большое мѣсто, а также извѣстій почтовыхъ и изъ столичныхъ газетъ.

Постоянное сотрудничество обѣщано многими мѣстными дѣятелями.

Подписка, справки, приемъ объявленій ежедневно отъ 8 ч. утра до 9 ч. вечера въ редакціи Губерн. Вѣдомостей.

Подписная цѣна: 30 коп. въ мѣсяцъ.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ: на первой страницѣ—10 к. за строку летита за одинъ разъ и по 5 коп. за послѣдн. разъ. На 4 страницѣ по 5 к. за строку летита за одинъ разъ и по 3 коп. за послѣдн. разъ.

За разсылку приложеній при газетѣ по 8 р. за тысячу и по 1 р. за 100 экз.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Объявленіе.

Редакторъ официальной части, священникъ **М. Анонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епарх

16-го октя

ОТДѢЛ

при врученіи
Сѣвской Бого
талію, произ
ловскохъ Кае

Возлюблен

Пастыреначаль
мою мѣрность
честью и вруча
твоей власти. Т
вручается, чтоб
ный, искусный
печеніе о душе
валь ей примѣ
и трудолюбія и
постепенно вос
шенства къ сов
сей для управл
многобурневолн

ль 16 сент., число
доходовъ въ годъ

ь діаконскихъ и пса-
и мѣсяцевъ тому на-
рн изъ справочной о

года

ВѢДОМОСТЕЙ

ПОЛНАГО ЛИСТА ма-
ежедневныхъ газетъ.

ость общественной мысли на
всугуленія всего народа въ
связанные съ этимъ вопро-
аніе редакція.

ведено видное мѣсто, при чемъ
ныхъ русскихъ и иностран-

ечивать сообщеніе на столъ-
притомъ по возможности та-
іе для родного края.

дборъ обширныхъ телеграф-
альное мѣсто, а также извѣстїи

естными дѣятелями.

а въ редакціи Губерн. Вѣдомостей.

сяць.

нетита за одинъ разъ и по
та за одинъ разъ и по 3 коп.

и по 1 р. за 100 экз.

тія. 2. Праздныя сви-
тіе.

М. Аеонскій.

ереф В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16-го октября № 42. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

*при врученіи посоха новопоставленному Игумену
Сѣвской Богородицкой Площанской Лустыми о. Ви-
талію, произнесенная Его Преосвященствомъ въ Ор-
ловскомъ Кафедральномъ Соборѣ 9 октября 1905 г.*

Возлюбленный о Господѣ братъ, о. Игуменъ Виталій!
Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ чрезъ
мою мѣрность вѣнчаетъ тебя сегодня сугубою Игуменскою
честью и вручаетъ тебѣ сей жезлъ, какъ видимый символъ
твоей власти, твоихъ полномочій; но не для того онъ тебѣ
вручается, чтобы ты возгордился, а чтобы ты, какъ испытан-
ный, искусный и надежный кормчій, имѣлъ неусыпное по-
печеніе о душевномъ спасеніи братіи монастырской, пода-
валъ ей примѣръ молитвы, смиренія, терпѣнія, воздержанія
и трудолюбія и, преуспѣвая во взаимной братской любви,
постепенно восходили бы въ духовной жизни отъ совер-
шенства къ совершенству. Прими, о. Игуменъ Виталій, жезлъ
сей для управленія духовнымъ кораблемъ, плавающимъ по
многобурневолненному житейскому морю.

Доселъ ты болѣе 35 лѣтъ смиренно несъ послушаніе монашеское, а нынѣ поручается тебѣ многолюдная Площанская Пустынь, поручается твоему водительство словесная паства Христова. Площанская пустынь, гдѣ ты будешь настоятельствовать, существующая около трехъ вѣковъ, извѣстна строгою жизнью своихъ насельниковъ. Далеко за предѣлами нашей Богохранимой Орловской епархіи разнеслась слава о святой подвижнической жизни знаменитыхъ Площанскихъ старцевъ, особенно о строителяхъ оной пустыни достославныхъ іеромонахахъ Прокопіѣ, Тихонѣ и старцѣ Василіѣ Кишкинѣ, которые украшаютъ своими именами вашу святую обитель. Старайтесь сохранить должное уваженіе къ ихъ памяти и подвигамъ, подражайте имъ, твердо поддерживайте строй внутренней жизни пустыни и непрестанно старайтесь своею истинно подвижническою богоугодною жизнью укрѣпить за собою славу благочестивыхъ старцевъ вашей родной пустыни.

Пресвятая Матерь Божія, всемогущая заступница рода христіанскаго, чудотворный образъ Казанской Богоматери— великій даръ царя Михаила Феодоровича и святѣйшаго патріарха Филарета,—который пребываетъ въ вашей пустыни, да покроетъ всѣхъ васъ честнымъ своимъ омофоромъ! Аминь.

Первое засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

6-го октября, вечеромъ, въ покояхъ и подъ предсѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, состоялось первое засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Засѣданіе открылось слѣдующею рѣчью Преосвященнаго.

„Открывая сегодня первое засѣданіе обновленнаго Общества, привѣтствую юное наше общество съ началомъ его новой дѣятельности, привѣтствую и тружениковъ, поставленныхъ во главѣ его. Отъ души желаю полного преуспѣнія новому Обществу въ выполнении его высокихъ задачъ. Уже на первоначальной подготовительной стадіи своей, въ

видѣ существа ологическій кр и можетъ раб рокой програм ный нынѣ дов шего Комитетскаго Обществ шеніемъ наше тельность на

Хотѣлось завершение да ческаго Комитет вей и монасты даже для пр говоря уже о и археологіи. предстоящей сырыхъ архео касающихся м въ короткое в количество. П всегда оказы нымъ цѣлямъ

Предсѣда рѣчи развит нятій Обществ сырыхъ матер археологіи мо первоисточник менные естест ной обстанов правильная то ему области, с для посторонн научнаго заня по исторіи и имѣется уже пособія по эти пріобрѣтены в

видѣ существовавшаго до сихъ поръ Комитета, нашъ археологическій кружокъ показалъ, что онъ достаточно созрѣлъ и можетъ работать дружно и плодотворно и по болѣе широкой программѣ. Показателемъ этого является изготовленный нынѣ довольно объемистый первый томъ трудовъ нашего Комитета, нынѣ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Пусть же теперь, съ юридическимъ возвышеніемъ нашего кружка, крѣпнеть, расширяется и его дѣятельность на пользу святой отечественной церкви и науки.

Хотѣлось бы видѣть въ возможно скоромъ времени завершеніе давно предпринятаго труда бывшаго археологическаго Комитета, нынѣ Общества—разумѣю описаніе церквей и монастырей нашей обширной епархіи, крайне важное даже для практическихъ епархіальныхъ надобностей, не говоря уже о значеніи его при разработкѣ мѣстной исторіи и археологіи. Желаю Обществу энергіи, силъ и успѣха въ предстоящей ему нелегкой разработкѣ первоисточниковъ, сырыхъ археологическихъ и историческихъ матеріаловъ, касающихся мѣстной старины и мѣстной исторіи, которыхъ въ короткое время накопилось въ нашемъ музеѣ громадное количество. Помогай Богъ! И я съ своей стороны буду всегда оказывать возможное содѣйствіе благимъ и полезнымъ дѣламъ народившагося новаго ученаго Общества“.

Предсѣдатель Общества, И. Е. Евсѣевъ въ отвѣтной рѣчи развилъ мысль Его Преосвященства о важности занятій Общества въ области разработки первоисточниковъ и сырыхъ матеріаловъ. Настоящее научное изученіе исторіи и археологіи можетъ совершаться только непосредственно по первоисточникамъ. Мѣстные матеріалы вещественные и письменные естественнѣе всего изучать на мѣстахъ въ ихъ родной обстановкѣ. Въ такомъ случаѣ, обеспечивается болѣе правильная точка зрѣнія на мѣсто предмета въ родственной ему области, сохраняется его особый колоритъ и незамѣтные для посторонняго глаза оттѣнки. Возможность для такого научнаго занятія въ Обществѣ есть: сырыхъ матеріаловъ по исторіи и археологіи края въ распоряженіи Общества имѣется уже достаточно (въ музеѣ общества); научныя пособія по этимъ отраслямъ также въ значительной степени приобрѣтены въ библіотеку музея.

несь послушаніе оголюдная Площан- тельству словесная гдѣ ты будешь на- трехъ вѣковъ, из- никовъ. Далекъ за кой епархіи разне- изни знаменитыхъ юителейъ оной пу- окопѣ, Тихонъ и шають своимъ име- ь сохранить досто- вигамъ, подражайте гренней жизни пу- истинно подвижни- ь за собою славу пустыни.

я заступница рода нской Богоматери— а и святѣйшаго пат- вѣ вашей пустыни, омофоромъ! Аминь.

рковнаго Исто- бщества.

ь и подѣ председа- вященнѣйшаго Ки- овскаго Церковнаго асѣданіе открылось

е обновленнаго Об- во съ началомъ его ужениковъ, постав-) полного преуспѣя-) высокыхъ задачъ ой стадіи своей, въ

Далѣ, по обсужденіи текущихъ дѣлъ, было выслушано два сообщенія дѣйствительнаго члена Общества Ѳ. И. Попова, за его отсутствіемъ доложенныя секретаремъ Общества: „Вознесенская г. Сѣвска церковь“ и „Ковши Петровскаго времени“.

С.

Освященіе Его Преосвященствомъ церкви-школы во имя св. равноапостольнаго В. Князя Владиміра въ сельцѣ Людинкѣ, 2 Брянскаго округа, при ст. Р. О. ж. д. Клетня.

Поселокъ сельца Людинки при ст. Клетня образовался постепенно со времени устройства въ этой глухой лѣсной мѣстности пароваго лѣсопильнаго завода обществомъ Брянскаго рельсопрокатнаго завода. Будучи удаленъ отъ мѣстныхъ приходскихъ церквей и Клетневскаго монастыря подворья Орловскаго архіерейскаго дома, на разстояніи 12—15 верстъ, вновь образовавшійся поселокъ изъ служащихъ и рабочихъ много лѣтъ крайне нуждался въ удовлетвореніи своихъ необходимыхъ религіозно-христіанскихъ потребностей. На помощь въ этомъ мѣстному населенію пришло общество Брянскаго рельсопрокатнаго завода и устроило въ этой глухой мѣстности церковь-школу (школа была устроена нѣсколько ранѣе), съ благословенія нашего милостиваго Архипастыря, отзывчиваго на все доброе и полезное, избравши изъ мѣстныхъ служащихъ на заводѣ строительный комитетъ. Деревянная, помѣстительная и изящная для деревни церковь-школа, съ отопленіемъ,—во имя святого Равноапостольнаго В. Князя Владиміра была окончена постройкой и снабжена необходимою утварью съ небольшимъ въ одинъ годъ. Послѣ нисѣннаго о семъ донесенія Владыкѣ завѣдующимъ лѣснымъ хозяйствомъ г. Поповымъ, а затѣмъ и мѣстнымъ о. благочиннымъ, Сладостный Владыка Киріонъ, не смотря на осеннюю и ненастную погоду изъявилъ свое согласіе освятить лично церковь-школу. 30 сентября, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ 11 часовъ вечера Владыка изволилъ отправиться по

Р.-О. ж. дорою окрестныхъ согласіи Владыка храма, несмотря на годъ, во мно всенощному храмъ пріѣхавъ ховенствомъ, октября прибдыка Киріонъ 8 ч. утра и мѣстнымъ бл подворьемъ. храмомъ Владыка ожидавашаго помосту въ сномъ крестно При входѣ въ ся духовенствію, прослѣдныя молитвы достнымъ ум многихъ на Облачившись Владыка съ приготовленіи освященію цр жественнымъ численной то освященія во Св. Синоду, паствой, созд православныи щенія началъ въ довершен народомъ ру Владыка изв ствованную

ль, было выслушана Общества Ѳ. И. секретаремъ Общества „Ковши Петров-

С.

церкви-школы во сязя Владимира округа, при ст.

Клетня образовался ой глухой лѣсистой обществомъ Брянудаленъ отъ мѣвскаго монастыря га, на разстояніи елокъ изъ служауждался въ удоозно-христіанскихъ стному населенію катнаго завода и овь-школу (школа гословенія нашего на все доброе и ащихъ на заводѣ стительная и изящленіемъ,—во имя димира была оков о утварью съ неагаго о семъ донеозійствомъ г. Починнымъ, Слагоосеннюю и ненаятить лично церцнаго бдѣнія, въ отпривиться по

Р.-О. ж. дорогѣ до ст. Клетня. Мѣстное населеніе и жители окрестныхъ селъ и деревень, узнавши нѣсколько ранѣе о согласіи Владыки прибыть на освященіе давно желаемаго храма, несмотря на ухудшившуюся осеннюю ненастную погоду, во множествѣ собрались еще наканунѣ освященія ко всеобщему бдѣнію, совершенному во вновь устроенномъ храмѣ пріѣхавшимъ изъ Орла и мѣстнымъ (окрестнымъ) духовенствомъ, и съ нетерпѣніемъ и благоговѣніемъ ожидали 1 октября прибытія Владыки. 1 октября Преосвященный Владыка Кирионъ прибылъ по жел. дорогѣ на ст. Клетня около 8 ч. утра и былъ встрѣченъ на станціи ключаремъ собора, мѣстнымъ благочиннымъ и о. завѣдующимъ Клетневскимъ подворьемъ. За малымъ разстояніемъ между станціей и храмомъ Владыка изволилъ идти отъ станціи среди массы ожидавшаго народа пѣшкомъ по устроенному деревянному помосту въ сопровожденіи духовныхъ лицъ, при колокольномъ крестномъ звонѣ, несшемся съ звоницы новаго храма. При входѣ въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ со св. крестомъ и, облачившись въ мантию, прослѣдовалъ къ иконостасу, гдѣ и выслушалъ входныя молитвы. Собравшійся народъ съ трепетнымъ и радостнымъ умиленіемъ взиралъ на прибывшаго Владыку,—у многихъ на глазахъ отъ радости появлялись слезы радости. Облачившись въ священныя одежды и надѣвши зопонъ, Владыка съ облачившимися священниками, поднявшими приготовленный столъ, вошелъ въ алтарь и приступилъ къ освященію престола и храма, которое было закончено торжественнымъ обнесеніемъ св. мощей около храма при многочисленной толпѣ невмѣстившагося народа и по окончаніи освященія возгласеніемъ многолѣтній Царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Кириону съ папствою, создателямъ и благотворителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Непосредственно послѣ освященія началось Божественная литургія, на которой было въ довершеніе торжества освященія совершено невиданное народомъ рукоположеніе во діакона. Въ концѣ литургіи Владыка изволилъ выйти на амвонъ и произнести прочувствованную рѣчь къ потрудившемуся въ устройствѣ храма

мѣстному начальству и собравшемуся на торжество освященія народу.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Пс. 117, 24).

Сегодня совершенно свѣтлорадостное торжество освященія храма Божія, и принесена въ немъ первая святѣйшая безкровная жертва. Благодареніе Господу Богу, исполнившему желаніе вашего сердца и увѣнчавшему ваши усердные труды полнымъ успѣхомъ. Появившіяся всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ поселокъ сельца Людинки при ст. Клетня Р.-О. ж. д. могъ ли думать, что въ столь короткое время совершится при такой торжественной обстановкѣ сіе рѣдкое священное торжество. Радостно привѣтствую симъ свѣтлымъ праздникомъ строителей храма сего, созданнаго трудами и усиліемъ здѣ присутствующихъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе чѣмъ скромныя средства, дѣйствительно слѣдуетъ удивляться такому быстрому его сооруженію. Привѣтствую и всѣхъ помолвившихся здѣсь вмѣстѣ съ нами при совершеніи сего священнослуженія.

Раздавшійся впервые съ высоты благолѣпнаго вашего храма умирительный звонъ колокола радостью наполнилъ сердца ваши. Сорадуюсь и я отъ души моей вашей радости, воздаю хвалу Богу, сподобившему мнѣ совершить сіе торжественное освященіе. Устройство храма есть самое великое и душеспасительное дѣло въ жизни человѣка, и поэтому церковь непрестанно возноситъ свои теплыя молитвы къ престолу Божію о создателяхъ и благодѣтеляхъ храма. Здѣсь теперь домъ Божій и селеніе славы Его. Яркое загорѣлась новая святая свѣча предъ престоломъ Всевышняго.

Богъ хотя вездѣ пребываетъ и живетъ, но въ храмѣ особенное мѣсто Его благодатнаго присутствія. Здѣсь мы ощущаемъ особенную близость къ себѣ своего Творца и Спасителя и *единъми усты и единъмъ сердцемъ* славимъ Бога, Который по безконечной своей любви къ намъ принимаетъ наши молитвы. Вы должны высоко цѣнить это святылище и, подобно вѣнценосному пророку Давиду (Пс. 121, 1), нелѣпно и съ радостью посѣщать его, чтобы, находясь

часто среди
ками благода
въ лицѣ нац
міра, просвѣ
храмъ, приоб
Богомъ, кото
ступникомъ.

Да буду
да внемлютъ
будетъ всегд

Присут
того поражен
женіемъ и в
окончилъ сл
съ каедры
ніе школы,
димо, съ не
ная и чудна
не увидать
цу, пришло
мѣ по своим
что служба
сходиться и
толпы, медл
рили: „слав
вѣдаться и
спасибо бат
ѣхать освят
чальству, по
роткія фраз
прошедши
мѣстительно
помѣщеніям
чаю и пред
водѣ, специ
наго завода
глашенных
Владыка из
своей вагон

торжество освя-
адуемся и возведе-
торжество освяще-
ервая святѣйшая
Богу, исполнимъ
ему ваши усерд-
я всего нѣсколько
ки при ст. Клет-
ль короткое вре-
обстановкѣ сіе
ривѣтствуютъ симъ
сего, созданнаго
ь. Имѣя въ своемъ
тва, дѣйствитель-
его сооруженію,
ь вмѣстѣ съ нами
олѣннаго вашего
остью наполнилъ
оей вашей радос-
тѣ совершить сіе
а есть самое ве-
и человѣка, и по-
теплымъ молитвы
творителяхъ хра-
авы Его. Ярко за-
юмъ Всевышняго.
ь, но въ храмѣ
ствія. Здѣсь мы
воего Творца и
чемъ славимъ Бо-
къ намъ принима-
нннть это святы-
авиду (Ис. 121, 1),
чтобы, находясь

часто среди святыни храма, и самимъ сдѣлаться причастни-
ками благодатнаго освященія въ жизнь вѣчную. Мы нынѣ
въ лицѣ нашего равноапостольнаго великаго князя Влади-
мира, просвѣтителя Россіи, во имя котораго освятили сей
храмъ, пріобрѣли всемогущаго покровителя и ходатая предъ
Богомъ, который отнынѣ будетъ всегдашнимъ вашимъ за-
ступникомъ.

Да будутъ очи Господни отверсты здѣсь и уши Его
да внимлютъ молитвамъ вашимъ и да милостивъ къ вамъ
будетъ всегда и во вѣки. Аминь.

Присутствовавшая огромная толпа народа была до
того поражена архіерейскимъ, невиданнымъ доселѣ, слу-
женіемъ и всѣмъ происходившимъ, что когда Владыка
окончилъ службу и, разоблачившись и преподавши затѣмъ
съ кафедръ благословеніе, прошелъ среди толпы въ помѣще-
ніе школы, то долго продолжала она еще стоять въ храмѣ, ви-
димо, съ недоумѣніемъ и сомнѣніемъ, что такая необычай-
ная и чудная служба уже окончилась и что они уже болѣе
не увидятъ Владыки. Это несомнѣнно: мнѣ, какъ очевид-
цу, пришлось чрезъ нѣсколько минутъ опять быть въ хра-
мѣ по своимъ обязанностямъ и на ихъ разспросы отвѣчать,
что служба вся окончилась и что они теперь могутъ ра-
сходиться изъ храма для отдохновенія. Очень многіе изъ
толпы, медленно уходя изъ храма и истово крестясь, гово-
рили: „слава Богу, теперь есть гдѣ намъ помолиться, испо-
вѣдаться и причаститься и нашимъ дѣтишкамъ св. Таинъ,
спасибо батюшкѣ Владыкѣ за то, что онъ потрудился прі-
ѣхать освятить храмъ! Дай, Богъ, здоровье и нашему на-
чальству, потрудившемуся въ устройствѣ храма!“ Эти ко-
роткія фразы драгоцѣнны и многознаменательны!—Владыка,
прошедши въ смежное зданіе школы, зданіе свѣтлое и по-
мѣстительное для 150 человѣкъ учащихся съ отдѣльными
помѣщеніями для персонала учащихся, изволилъ откушать
чаю и предложенную трапезу въ кругу служащихъ на за-
водѣ, специально прибывшихъ изъ Брянскаго рельсопрокат-
наго завода служащихъ, служившаго духовенства и др., при-
глашенныхъ изъ окрестностей гостей. По окончаніи трапезы
Владыка изволилъ пѣшкомъ отправиться для отдыха въ
свой вагонъ на станцію, а въ половинѣ 10 часа вечеромъ

того же дня и по той же дорогѣ отбылъ въ г. Орель, куда прибылъ 2 октября въ половинѣ 8 часа утра.

Ключарь собора, священникъ Иоаннъ Кулаковъ.

Голосъ священника о рабочемъ вопросѣ.

I.

Въ минувшее полугодіе рабочій вопросъ въ Россіи обратилъ на себя общее вниманіе наиболѣе острою формою своего проявленія—почти повсемѣстными, массовыми забастовками мастеровыхъ и рабочихъ фабрикъ и заводовъ. Рабочимъ движеніемъ былъ захваченъ фабрично заводскій районъ и нашей губерніи; разумѣемъ заводы: Брянскій, Мальцевскіе и др., находящіеся въ Брянскомъ уѣздѣ. Десятки тысячъ рабочаго люда взволновались, предъявили своей администраціи требованія, поддерживая ихъ забастовками. На долю духовенства фабрично-заводскихъ приходоу выпало въ то время немало безпокойства, заботъ, хлопотъ, а главное—думъ. Кто правъ и кто виноватъ изъ двухъ заинтересованныхъ сторонъ—работодателей и исполнителей работы; кому изъ нихъ отдать предпочтеніе; къ какой стороны присоединиться и пр?... Вопросы важные, и поэтому необходимо совершенно безпристрастно обсудить: въ чемъ-же причина постоянныхъ забастовокъ? Будемъ говорить объ общихъ условіяхъ жизни и дѣятельности рабочихъ, минуя частныя, свойственныя каждому заводу или фабрикѣ и потому чрезвычайно разнообразныя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Въ свое время были опубликованы телеграммы Латинскаго агентства, извѣщавшія о высылкѣ Японіей въ Россію огромныхъ денежныхъ суммъ революціонерамъ-соціалистамъ для организаціи грандіозныхъ беспорядковъ. Въ Парижѣ наши враги открыто, будто-бы, хвастались устройствомъ въ Россіи рабочей смуты. Объяснять рабочее движеніе подкупомъ на японскія деньги—значитъ обвинить всю рабочую массу въ отсутствіи патріотизма, въ продажности, въ нравственномъ растлѣніи. Обвиненіе, по своей тяжести и оскорбительности для чести русскаго народа, не пріемлемое. Тѣмъ не менѣе, вполнѣ возможно предположить нѣкоторое

участіе наше Слишкомъ ои бастовокъ в жизнь госуда изъ виду этс лей. Несомні прокламацій, за отрицать стороны лиц ся къ госуда вѣроятнаго е внутренне--г для достижені отечества, пр имъ въ руку ствіе педово: отношеніями ческой проп миѣнью; но е могла дѣйстви именно, что тяжельми и положеніи р рѣчи Мин. С мая). И такъ ложеніе ихъ причина ра(и забастовок женія.

Сравнен бенно изъ за отправляются видятъ? Въ вается полоя ніи. „Рабочіи нимъ ухажи зать съ дѣлс повскихъ за

въ г. Орель, куда
гра.

оаннъ Кулаковъ.

Въ вопросѣ,

осъ въ Россіи об-
строю формою сво-
совыми забастов-
водовъ. Рабочимъ
водскій районъ и
жій, Мальцевскіе
Десятки тысячъ
своей админи-
товками. На долю
въ выпало въ то
гъ, а главное—
въ заинтересован-
ей работы; кому
орони присоеди-
необходимо со-
емъ-же причина
бъ общихъ усло-
частныя, свой
потому чрезвы-
мъ случаѣ.

граммы Латин-
оніей въ Россію
мъ-соціалистамъ
ь. Въ Паризѣ
ь устройствомъ
е движеніе под-
ить всю рабочую
ности, въ прав-
ижести и оскор-
не пріемлемое.
жить нѣкоторое

участіе нашего внѣшняго врага въ рабочемъ движеніи. Слишкомъ огромно деморализующее значеніе стачекъ и забастовокъ на семейную, общественную и политическую жизнь государства, чтобы коварный врагъ могъ упустить изъ виду это могучее средство для достиженія своихъ цѣлей. Несомнѣнно, агитація была самая энергичная, путемъ прокламацій, подкупа и обмана. По сообщенію печати, нельзя отрицать дѣятельнаго участія въ этомъ движеніи со стороны лицъ и цѣльныхъ корпорацій, враждебно относящихся къ государственному строю нашей родины. Ничего невѣроятнаго нѣтъ въ томъ, что внѣшніе враги—японцы—и внутренніе—революціонеры—объединились и воспользовались для достиженія своихъ цѣлей тяжелыми обстоятельствами отечества, причѣмъ рабочей классъ безсознательно сыгралъ имъ въ руку, будучи готовымъ уже матеріаломъ вслѣдствіе недовольства своимъ положеніемъ и обострившимися отношеніями между хозяевами и рабочими. „Вліяніе политической пропаганды на забастовки не можетъ подлежать сомнѣнію; но не подлежитъ сомнѣнію и то, что пропаганда могла дѣйствовать столь успѣшно среди рабочихъ потому именно, что условія ихъ быта оказывались мѣстами крайне тяжелыми и неприглядными и въ социальномъ-экономическомъ положеніи рабочихъ не все обстояло благополучно“ (Изъ рѣчи Мин. Ф.—совъ В. И. Коковцева. Нов. Вр. 1905 г., 17 мая). И такъ, неустройство въ бытѣ рабочихъ, тяжелое положеніе ихъ, экономическое и социальное—вотъ главная причина рабочаго движенія, а цѣль его—путемъ стачекъ и забастовокъ достигнуть улучшенія своего быта и положенія.

II.

Сравненіе—самое наглядное дѣло. Наши рабочіе, особенно изъ западныхъ губерній, съ вѣдома Правительства отправляются на заработки за границу. Что же они тамъ видятъ? Въ „Русск. Вѣд.“ (1904 г., май) вотъ какъ описывается положеніе рабочихъ на заводахъ Круппа въ Германіи. „Рабочій тутъ въ большомъ почетѣ. Имъ дорожатъ, за нимъ ухаживаютъ и его стараются всякими способами связать съ дѣломъ и закрѣпить за нимъ. Эссенъ (столица крупповскихъ заводовъ и фабрикъ) въ этомъ отношеніи весьма

любопытный и поучительный городъ. Пріѣзжіи пораженъ количествомъ и разнообразіемъ его рабочихъ учреждений, заведеній и установленій. Можно сказать, что рабочий пользуется въ той или иной формѣ онекой, участіемъ и помощью съ минуты своего рожденія и до часа своей кончины. Онъ орудуетъ при этомъ оборотными средствами троякаго рода: самопомощи, взаимопомощи и заводскаго вспоможенія. Въ Эсенѣ и въ его прилегающихъ къ нему заводскихъ округахъ имѣются десятки такъ называемыхъ „яслей“ и дѣтскихъ пріютовъ для сиротъ и даже полу-сиротъ рабочихъ. Они обставлены и дѣйствуютъ съ нѣмецкими заботливостью и исправностію. Въ нихъ весело отъ чистоты, гигиены и порядка. Для подростковъ—рядъ школъ начальныхъ и среднихъ, общихъ и ремесленныхъ. Есть даже свое, приспособленное только къ потребностямъ крупновскихъ заводовъ высшее, съ тремя курсами, горное училище. Юноши и молодые люди выходятъ изъ этихъ подготовительныхъ заведеній вполне свѣдущими рабочими высшихъ окладовъ. Обученіе всюду даровое. Въ каждой школѣ и въ каждомъ классѣ первые пять учениковъ—стипендіанты заводовъ. Для дѣвушекъ есть, кромѣ общаго обученія, еще спеціальная „школа домоводства“, принаровленная къ складу и обиходу рабочаго быта. Ею не нахвалятся на мѣстѣ. Она преслѣдуетъ весьма важную практическую задачу. Въ школѣ ученицы, главн. обр., заняты кухней. Ихъ обучаютъ „чудеса дѣлать“ на кухнѣ, къ истинному удовольствію своихъ отцевъ, братьевъ и мужей,—готовить для нихъ ѣду вкусную, свѣжую. Для этого ихъ постоянно заставляютъ рѣшать задачи, въ родѣ „сдѣлать на 30 пфенниговъ (15 коп.) обѣдъ изъ двухъ мясныхъ блюдъ“, и затѣмъ проверяютъ и оцѣниваютъ изготовленные блюда со стороны ихъ вкуса, качества и количества.

Для холостыхъ рабочихъ устроены артельные общежитія и при нихъ „рабочіе клубы“ съ ресторанами, читальнями, кеглями и пр. Клубы эти, между прочимъ, организуютъ по праздникамъ подгородныя и загородныя общія экскурсіи, предлагаютъ лѣтомъ своимъ членамъ дешевыя круговыя поѣздки, отправляютъ ихъ по пониженнымъ тарифамъ для леченія на воды и пр. Семейные рабочіе жи-

вуть въ завс
на двѣ семьи
свѣтлыхъ ко
сяцъ. Уголь
электрическо
позади него—
зуются для
нѣмъ врачей
скидками, по
каретвъ по
рабочихъ—де
таля, на 500
платный род
рабочихъ по
центральная
ныя и бѣлье
тельныхъ кас
чихъ отъ нес
смерти страх
прослуживші
400 марокъ.
вая премія в
рабочихъ за
ховой преміи
округѣ, и ре
на себя и ра
Рабочихъ въ

Каково-
стиковъ рабо
видно, чего
партамента,
1) 8-часовой
въ предѣлах
рабочихъ; 3)
праздничных
плата въ вос
5) бесплатны
ги; 6) отпѣн
ныхъ работъ

вуть въ заводскихъ домикахъ—особнякахъ, рассчитанныхъ на двѣ семьи, и платять за квартиру изъ двухъ высокихъ, свѣтлыхъ комнатъ и кухни 15 марокъ (7½ рублей) въ мѣсяць. Уголь для отопленія—по заводской цѣнѣ. Всюду—электрическое освѣщеніе. Передъ каждымъ домикомъ или позади него—маленькій садикъ. Всѣ рабочіе на дому пользуются для себя и для своихъ семей даровымъ посѣщеніемъ врачей, которыхъ оплачиваютъ заводы, и аптечными скидками, пониженными до дѣйствительной стоимости лѣкарствъ по оптовымъ цѣнамъ заготовокъ. Въ городѣ для рабочихъ—два образцово устроенныхъ заводскихъ госпиталя, на 500 кроватей каждый, оперативная клиника и бесплатный родильный домъ. Далѣе, заводами открыты для рабочихъ потребительные склады, потребительныя лавки, центральныя на весь Эссенскій округъ портняжныя, сапожныя и бѣльевыя мастерскія. Четырнадцать ссудо-сберегательныхъ кассъ. Заводы сами страхуютъ всѣхъ своихъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и наименьшая на случай смерти страховая сумма равняется 5000 марокъ. Рабочіе, прослужившіе на заводахъ 25 лѣтъ, получаютъ пенсію до 400 марокъ. Послѣ 10 лѣтъ службы имъ полагается годовая премія въ 100 мар. При нормальномъ страхованіи жизни рабочихъ заводы принимаютъ на свой счетъ половину страховой преміи. Заводы содержатъ духовенство 6 церквей въ округѣ, и ремонтируютъ храмы. Наконецъ, они принимаютъ на себя и расходы—до 100 мар.—на погребеніе рабочаго. Рабочихъ въ Эссенѣ и его округѣ—31180 чел.“

Каково-же положеніе нашихъ рабочихъ? Во время забастовокъ рабочіе предъявили рядъ требованій, изъ коихъ видно, чего не достаетъ имъ. По свѣдѣніямъ горнаго департамента, требованія рабочихъ сводятся къ слѣдующему: 1) 8-часовой рабочей день; 2) увеличеніе заработной платы въ предѣлахъ отъ 20 до 50% и не ниже 1 руб. для черно-рабочихъ; 3) прекращеніе работъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ранѣе обыкновеннаго; 4) увеличенная плата въ воскресенья и праздничные дни (въ 1½—2 раза); 5) бесплатныя квартиры и отопленіе или квартирныя деньги; 6) отбѣна сверхурочныхъ работъ и уничтоженіе подрядныхъ работъ; 7) улучшеніе медицинской части (вѣжливое

обращение съ больными, внимательное отношение, увеличение медицинскаго персонала, улучшение пищи для больныхъ, устройство перевязочныхъ пунктовъ, постоянный докторъ и докторша); 8) санитарныя улучшения (удобныя помѣщенія для завтраковъ и обѣдовъ, устройство кубовъ для чая, улучшение рабочихъ помѣщений и квартиръ); 9) устройство бани и чистота въ баняхъ; 10) вѣжливое обращение заводскаго начальства и сторожей; 11) увольнение нѣкоторыхъ служащихъ (инженеровъ, десятниковъ, мастеровъ); 12) выборная комиссія рабочихъ для обсуждения недоразумѣній между рабочими и администраціей, увольнение рабочихъ съ согласія этой комиссіи; 13) неприкосновенность личности выборныхъ, а также неувольнение рабочихъ за забастовку; 14) пониженіе цѣны на уголь, а также совѣмъ бесплатная выдача его для отопленія; 15) увеличение расцѣнки и установленіе ея самими рабочими; 16) выдача полной рабочей платы за время забастовокъ; 17) выдача заработной платы два раза въ мѣсяць; 18) отмѣна вычетовъ за бракъ, не по винѣ рабочихъ; уничтоженіе штрафовъ; 19) улучшение школьнаго дѣла (расширеніе училищъ, устройство библиотекъ, бесплатное обученіе дѣтей и т. п.). Нѣкоторые заводы требовали еще: 20) увольненіе и назначеніе на высшія должности рабочихъ должны производиться съ согласія рабочихъ; 21) отмѣна обысковъ и уничтоженіе шпионства; 22) бесплатная доставка корреспонденціи на домъ; 23) ежемѣсячный отчетъ о суммѣ и употребленіи штрафнаго капитала; 24) невмѣшательство полиціи... въ частную жизнь рабочихъ; 25) послѣ года службы отпускъ на мѣсяць съ сохраненіемъ заработка; 26) бесплатный отпускъ инструментовъ, освѣтительнаго матеріала, непромокаемой одежды; 27) свобода собраній, союзовъ, печати, личности и совѣсти; 28) замѣна поудной платы поденной и 29) вознагражденіе за несчастные случаи, пособія на похороны, роды, бракосочетанія, вознагражденіе на старость („Нов. Вр.“, № 10449).

III.

Каковъ внутренній строй нашихъ фабричныхъ порядковъ? Нашъ фабричный режимъ даетъ много поводовъ къ основательному раздраженію рабочихъ. „Прежде всего, въ

нихъ не признается на касти рабочихъ наетъ собою д свободнаго тр. подвергаются ющаго больши таться этой по

Низшія і ма рѣдкими і Безъ образова манія дѣла, в стера грубы, і ги, безсердеч рабочихъ, кот нихъ дѣйствио фактически о ми,—эти пост поводовъ съ с службу. Лише го рабочаго, і щественное по работы, закры на новую ква рительными р зоръ не тольк за образомъ дѣльныхъ раб

Немного нашими пром манный и сер еще довольно фабрикъ подд даже въ случ навольныхъ д

Весь нап ніи рабочими всего ничего, и безусловной

ношеніе, увеличеніи для больных, оянный докторъ и юбныя помѣщенія кубовъ для чая, рь); 9) устройство обращеніе заводненіе нѣкоторыхъ (стеровъ); 12) выіи недоразумѣнійненіе рабочихъ съ енность личности хъ за забастовку; всѣмъ безплатная расцѣнки и устаа полной рабочей заработной платы, за бракъ, не по ; 19) улучшение стройство библію. Нѣкоторые заводы е на высшія должъ согласія рабое шпіонства; 22) орь); 23) ежемѣтрафного капита стную жизнь раа мѣсяцъ съ со съ инструментовъ, одежды; 27) сво и совѣсти; 28) за ознагражденіе за роды, бракосоче- Вр.“, № 10449).

ричныхъ порядого поводовъ къ прежде всего, въ

нихъ не признается человѣкъ. Достоинство рабочаго оскорбляется на каждомъ шагу. Благодаря полной безпомощности рабочихъ весь нашъ фабричный распорядокъ напоминаетъ собою дисциплину арестантскихъ ротъ, а не заведеній свободнаго труда. При выходѣ изъ фабрикъ, всѣ рабочіе подвергаются обыску, крайне оскорбительному для подавляющаго большинства ихъ, принужденнаго безропотно подвергаться этой постыдной операци.

Низшій персоналъ фабричной администраціи, за весьма рѣдкими исключениями, не на высотѣ своего положенія. Безъ образованія, безъ должной подготовки и безъ пониманія дѣла, всякаго рода подмастерья, надсмотрщики и мастера грубы, невѣжественны, чрезмѣрно и бесполезно строги, безсердечны и вовсе лишены той попечительности о рабочихъ, которая могла-бы успокаивающимъ образомъ на нихъ дѣйствовать. По капризу или лицепріятію этихъ лицъ, фактически облеченныхъ громадною властью надъ рабочими,—эти послѣдніе удаляются безъ всякихъ основательныхъ поводовъ съ фабрикъ, часто не взирая на многолѣтнюю службу. Лишеніе-же мѣста—это жестокой ударъ для каждаго рабочаго, потрясающій его и безъ того непрочное имущественное положеніе. Онъ сопряженъ съ поисками новой работы, закрытіемъ кредита въ лавочкахъ, съ переѣздомъ на новую квартиру и прочими крайне убыточными и разорительными расходами. Этому же персоналу ввѣренъ надзоръ не только за работой и поведеніемъ рабочихъ, но и за образомъ мыслей ихъ и благонадежностью. Судьба отдѣльныхъ рабочихъ находится всецѣло въ ихъ рукахъ.

Немного лестнаго можно сказать и про завѣдующихъ нашими промышленными заведеніями. Образованный, гуманный и сердечный управляющій фабрики—явленіе у насъ еще довольно рѣдкое. Въ силу этого высшая администрація фабрикъ поддерживаетъ авторитетъ низшихъ агентовъ ея даже въ случаяхъ явно пристрастныхъ, безтактныхъ и произвольныхъ дѣйствій и поступковъ съ ихъ стороны.

Весь нашъ фабричный режимъ поконится не на уваженіи рабочими своего начальства, отъ котораго они чаще всего ничего, кромѣ притѣсненій, не видятъ, а на строгости и безусловной до уничиженія подчиненности. На многихъ

крупныхъ фабрикахъ штрафованіе рабочихъ утратило характеръ средства поддержанія порядка, а обратилось въ орудіе мелкаго, но частаго раздраженія рабочихъ.... Правда, размѣры взысканій ничтожны, но вѣдь каждое взысканіе оставляетъ горькій осадокъ у рабочаго.... Нѣкоторыя изъ фабрикъ, удаляя рабочихъ, сообщаютъ списки ихъ на другія фабрики, лишая этихъ рабочихъ возможности найти себѣ работу по ихъ специальности. Такое преслѣдованіе рабочихъ сводится уже къ лишенію ихъ права на трудъ и вызываетъ крайнее озлобленіе ихъ“... („Нов. Вр.“, № 10372).

Отношеніе правительственной власти къ рабочимъ, по видимому, должно быть справедливымъ и покровительственнымъ. „Въ промышленной жизни оба ея созидательные элементы—работодатели и рабочіе—въ общемъ и цѣломъ служатъ и помогаютъ другъ другу; находясь въ постоянномъ взаимодействіи, они нерѣдко приходятъ въ столкновеніе при опѣнкѣ обоюдныхъ интересовъ и въ особенности при опредѣленіи обоюдныхъ правъ и обязанностей... Одного соглашенія между обоими элементами оказывается недостаточнымъ, и требуется вездѣ у насъ и за границей посредническое вмѣшательство правит. власти. Этимъ путемъ создается фабричное законодательство, которое должно оказывать справедливую защиту и покровительство не однимъ только работодателямъ, но также и рабочимъ. У насъ, въ Россіи, правительство занялось прежде всего созданіемъ наиболѣе благоприятныхъ условій для развитія фабрично-заводскихъ и горныхъ промысловъ, для привлеченія частной предпримчивости къ разработкѣ природныхъ богатствъ страны и въ этомъ отношеніи пошло полною мѣрою навстрѣчу интересамъ работодателей. Съ улучшеніемъ условій дѣятельности хозяевъ, естественно выдвинулось на очередь и вторая основная обязанность правительства—позаботиться о рабочихъ, объ улучшеніи ихъ быта, объ упорядоченіи отношеній къ нимъ работодателей. При этомъ не лишне будетъ замѣтить, что правительству было гораздо труднѣе узнавать о нуждахъ и потребностяхъ рабочихъ, чѣмъ о нуждахъ и потребностяхъ работодателей. Послѣдніе издавна имѣли возможность доводить о нихъ до свѣдѣнія правительства подачею письменныхъ заявленій и словесными за-

явленіями въ
всегда съ гот
были и объе
тельныхъ по
лій, биржевых
подобнаго не
нымъ, хотя и
вниманіе раб
положеніе“. (К
комиссія по у
17 мая).

Какъ-же
стали давно по
что въ ней спл
населенія, так
доченіе ея ни
то однимъ ц
посредство по
этомъ дѣлѣ су
такое положен
бы перевѣса п
мость предост
цѣлью самозащ
же всякая поп
вала противъ
ки, власть въ
сильной сторо
прежнихъ усло
нн работъ раб
віямъ, диктуем
ботъ противъ
докъ вещей за
предпринимате
случаяхъ, когд
ливы и осущес
къ тому, что ч
и нанимателей
ментъ. Элемент
сознательно за

рабочих утратило ха-
а, а обратилось въ
рабочихъ... Правда,
каждое взысканіе
... Нѣкоторыя изъ
иски ихъ на другія
жности найти себѣ
слѣдованіе рабочихъ
трудъ и вызываетъ
№ 10372).

ти къ рабочимъ, по-
и покровительствен-
ея созидательные
щемъ и цѣломъ слу-
сь въ постоянномъ
тъ въ столкновеніе
въ особенности при
ностей... Одного со-
казывается недоста-
а границей посред-
ти. Этимъ путемъ
которое должно ока-
тельство не однимъ
очимъ. У насъ, въ
е всего созданіемъ
развитія фабрично-
привлеченія част-
природныхъ богатствъ
ною мѣрою навстрѣ-
неніемъ условій дѣ-
улось на очередь и
ства—позаботиться
объ упорядоченіи
этомъ не лишне
о гораздо труднѣе
рабочихъ, чѣмъ о
Послѣдніе издавна
о свѣдѣнія прави-
и словесными за-

явленіями въ совѣщаніяхъ, къ которымъ правительство
всегда съ готовностью привлекало ихъ. Не лишены они
были и объединительныхъ организацій, въ видѣ совѣща-
тельныхъ по части промышленности и торговли учрежде-
ній, биржевыхъ комитетовъ, създовъ и совѣтовъ. Ничего
подобнаго не знали рабочіе, и забастовки были единствен-
нымъ, хотя и незаконнымъ для нихъ, средствомъ обратить
вниманіе работодателей и правительство на свое тяжелое
положеніе". (Изъ рѣчи Мин. Ф.—совѣ В. Н. Коковцева въ
комиссіи по улучшенію быта рабочихъ, „Нов. Вр.“, 1905 г.,
17 мая).

Какъ-же относилась власть къ забастовкамъ. „Рабочіе
стали давно понимать, что фабричная жизнь крайне сложна,
что въ ней сплетаются разнообразныя интересы, какъ рабочаго
населенія, такъ и самихъ предпринимателей, и что упоря-
доченіе ея ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть достигну-
то однимъ правительственнымъ вмѣшательствомъ чрезъ
посредство полиціи. Они уже дошли до сознанія, что въ
этомъ дѣлѣ существенно важно поставить обѣ стороны въ
такое положеніе, при которомъ одна изъ нихъ не имѣла
бы перевѣса надъ другой. Изъ этого явствовало необходи-
мость предоставить самимъ рабочимъ организоваться съ
цѣлью самозащиты и улучшенія своего положенія. Однако-
же всякая попытка рабочихъ въ этомъ направленіи вызы-
вала противъ рабочихъ преслѣдованія. Преслѣдуя забастов-
ки, власть въ сущности оказывала поддержку и безъ того
сильной сторонѣ, способствуя возстановленію работъ на
прежнихъ условіяхъ. Такимъ образомъ, при мирномъ тече-
ніи работъ рабочимъ оставалось лишь подчиняться усло-
віямъ, диктуемымъ нанимателями; при прекращеніи-же ра-
ботъ противъ рабочихъ вооружалась власть. Такой поря-
докъ вещей задерживалъ улучшеніе быта рабочихъ, дѣлая
предпринимателей крайне неподатливыми даже въ тѣхъ
случаяхъ, когда претензіи рабочихъ была вполне справед-
ливы и осуществимы. Такой порядокъ вещей, приводилъ
къ тому, что чисто экономическимъ отношеніямъ рабочихъ
и нанимателей искусственно прививался политическій эле-
ментъ. Элементъ этотъ проявлялся въ томъ, что у рабочихъ
сознательно зарождалось убѣжденіе, что власть является

будто бы врагомъ рабочихъ, противодѣйствуетъ стремленіямъ ихъ улучшить свое положеніе и поддерживаетъ капиталистовъ. Дѣйствія властей во время забастовокъ только укореняли въ рабочихъ указанное убѣжденіе. Фабричная инспекція обязана была объяснять рабочимъ, что заявленія ихъ, предъявленныя во время стачекъ, „не могутъ быть принимаемы и разсматриваемы до тѣхъ поръ, пока они не приступятъ къ обычнымъ занятіямъ“. Въ случаяхъ предъявленія рабочими требованій о сокращеніи рабочаго дня, инспекція должна кратко объяснить, что „требованія эти по закону удовлетворенію подлежатъ не могутъ, ибо рабочей, нанявшійся на работу, обязанъ до истеченія срока найма свято соблюдать всѣ условія договора, дѣйствующій же законъ предоставляетъ фабрикантамъ и рабочимъ условливаться между собою о числѣ рабочихъ часовъ въ день при заключеніи договора по ихъ доброй волѣ“. (Цирк. 8 апр. 1897 г.). Такимъ образомъ, инспекція принуждена была, исходя изъ закона, рекомендовать условливаться о сокращеніи рабочаго времени каждому отдѣльному рабочему при наймѣ его на фабрику. Врядъ-ли кто подумаетъ, что исполненіе этого циркуляра могло поддерживать въ сознаніи рабочихъ авторитетъ власти и уваженіе къ закону. Къ такому-же результату приводили и дѣйствія губернской власти, принимавшей всевозможныя мѣры къ тому, чтобы побудить прекратившихъ работы рабочихъ во чтобы то ни стало возобновить таковыя. Сюда относятся: принудительный расчетъ, аресты, высылки, до употребленія вооруженной силы включительно. Рабочимъ совершенно были непонятны мотивы подобнаго къ нимъ отношенія властей. По понятіямъ рабочихъ, всякая забастовка является лишь актомъ нежеланія рабочихъ продолжать работы на старыхъ условіяхъ и солидарности въ этомъ нежеланіи всѣхъ участниковъ забастовки. Такое дѣйствіе само по себѣ не можетъ быть признаваемо преступнымъ, такъ какъ никто не можетъ быть фактически или путемъ репрессій принуждаемъ къ производству работъ, если онъ самъ отказывается отъ этого. Ссылка же на законъ и разъясненія его убѣждали рабочихъ лишь въ несправедливости его... Благодаря всему этому, мирныя явленія чисто экономическаго свойства легко пере-

ходили въ дем
достигаютъ сво
1886 г. о найм
ду фабрикантамъ
безпорядковъ, о
1885 г. многія
губерній. Друг
чемъ времени)
всѣхъ С.-П.-Б.
предъявленіемъ
ставляя указан
рабочіе имѣли
бы изданъ, если
бочаго времени
гражденіи увѣ
нами, но зато э
ственныхъ сфер

Интересно
администраціи к
женіе. Принцип
димъ въ „запи
Министру Фина
кой промышлен
ходится въ пол
ленности и об
спроса и предло
не позволяютъ
куственные те
вѣдомлено, что
отличается той
обременять ее
ленное обновле
вилось общимъ
полной очевидн
не можетъ про
адоровый ростъ
главнѣ всего

ходили въ демонстраціи“. Въ итогъ, забастовками рабочіе достигаютъ своихъ цѣлей. „Какъ извѣстно, законъ 6 іюня 1886 г. о наймѣ рабочихъ и о взаимныхъ отношеніяхъ между фабрикантами и рабочими былъ изданъ послѣ крупныхъ беспорядковъ, охватившихъ въ концѣ 1884 г. и въ началѣ 1885 г. многія мануфактуры Владимірской и Московской губерній. Другой важный законъ (2 іюня 1897 г.—о рабочемъ времени) былъ изданъ послѣ того, какъ лѣтомъ на всѣхъ С.-П.-Б. мануфактурахъ были прекращены работы съ предъявленіемъ требованія сократить рабочее время. Сопоставляя указанныя событія съ временемъ изданія закона, рабочіе имѣли полное основаніе думать, что законъ не былъ бы изданъ, если бы рабочіе не потребовали сокращенія рабочего времени.... Только законъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ не былъ вызванъ забастовками, но зато этотъ законъ разсматривался въ правительственныхъ сферахъ около 14 лѣтъ“... („Нов. Вр.“, № 10387).

IV.

Интересно прослѣдить отношеніе фабрично-заводской администраціи къ попыткамъ рабочихъ улучшить свое положеніе. Принципіальный взглядъ на этотъ предметъ находимъ въ „запискѣ С.П.Б. фабрикантовъ и заводчиковъ“ Министру Финансовъ, гдѣ говорится слѣдующее: „во всякой промышленной странѣ положеніе рабочего класса находится въ полномъ соответствіи съ состояніемъ промышленности и общаго уровня культуры; желѣзный законъ спроса и предложенія и неотвратимыя условія конкуренціи не позволяютъ поставить промышленныхъ рабочихъ въ искусственныя тепличныя условія. Министерство Ф—овъ осведомлено, что русская промышленность, къ сожалѣнію, не отличается той мощью, которая позволяла бы безнаказанно обременять ее несоответствующими требованіями. Промышленное обновленіе конца прошлаго десятилѣтія быстро смѣнилось общимъ кризисомъ и угнетеннымъ состояніемъ, съ полной очевидностью выяснившими, что промышленность не можетъ процвѣтать тамъ, гдѣ народъ бѣдствуетъ, что здоровый ростъ промышленности зависитъ прежде всего и главнѣе всего отъ покупательной способности населенія.

Поощряемая казенными заказами и приливомъ иностранныхъ капиталовъ, металлическая промышленность быстро пришла къ выводу, что будущее и даже настоящее зависитъ отъ потребления желѣза населеніемъ; созванный министерствомъ Ф—овъ спеціальнѣйшій съѣздъ о мѣрахъ къ усиленію потребления желѣза населеніемъ хорошо выяснилъ, что такое потребление предполагаетъ непрѣмнымъ условіемъ поднятіе народнаго благосостоянія, распространеніе образованія, развитіе промысловъ, коренное измѣненіе условій жизни сельскаго населенія, вынѣтъ приниженаго, хозяйственно истощенаго, бѣднаго. Петербургскіе фабриканты неоднократно также дѣлали представленія Министру Ф—ову о тяжеломъ состояніи другой важной отрасли промышленности, а именно, хлопчатобумажнаго производства, указывая на то, что покупательная способность населенія видимо истощена и вынужденное (пошлиною на хлопокъ) высокое состояніе цѣнъ на хлопчатобумажныя издѣлія встрѣчается съ крайнимъ ослабленіемъ спроса. Петербургскія мануфактуры работаютъ послѣдніе годы съ ничтожною прибылью и даже въ убытокъ; три изъ нихъ въ самое послѣднее время погибли. Металлическая промышленность въ среднемъ удовлетворяется 2—3% на капиталъ и только нѣкоторые заводы, благодаря вызванному войной казеннымъ заказамъ, обнаруживаютъ временное благополучіе. Подобный же упадокъ замѣчается и по другимъ группамъ производствъ. Промышленность не можетъ работать въ убытокъ и не можетъ руководиться мотивами благотворительности; состояніе ея тяжелое и она даетъ рабочему то, что можетъ дать. Съ развитіемъ народнаго образованія, съ увеличеніемъ и упроченіемъ благосостоянія населенія, съ ростомъ его потребностей поднимется и улучшится естественнымъ путемъ матеріальное положеніе рабочаго класса, а до тѣхъ поръ рѣчь можетъ идти лишь объ улучшеніи такихъ условій жизни рабочаго, которыя при всей ихъ важности почти не будутъ отражаться на его матеріальномъ благополучіи“... („Нов. Вр.“, № 10395).

Въ частности, съѣздъ горнопромышленниковъ юга, обсуждая требованія рабочихъ, сдѣлалъ такія постановленія: по вопросу о продолжительности рабочаго дня съѣздъ признавалъ его невозможнымъ сдѣлать менѣе 10 час. чи-

стой работы; д
зореніе заводо
построительны
дѣи. Постоянн
мссій выборы
вить лишь пр
акта. Нормиро
ніе признаны
сверхурочныхъ
ное соглашен
платой. Отъ у
тельно отказал
и старшихъ р
ся вознагражд
пособія на слу
несчастнаго сл
тивъ обязатель
галь принять
ныхъ кассъ. Н
съ требованіемъ
невозможнымъ
рабочихъ, такт
зался съѣздъ
что они идутъ
выдаются посо
 („Нов. Вр.“ №

Въ виду
для рабочихъ,
ф—овъ обрат
горнозаводским
ствѣ ф—овъ
работамъ о за
устойству быт
предположенн
ныя къ улучш
бы недостаточ
также появляю
рабочихъ, пре

стой работы; дальнѣйшее сокращеніе вызоветъ полное разореніе заводовъ,—особенно это было бы опасно для машиностроительныхъ заводовъ въ виду заграничной конкуренціи. Постоянное представительство рабочихъ въ видѣ комиссіи выборныхъ съѣздъ находилъ возможнымъ установить лишь при условіи соответственнаго законодательнаго акта. Нормировка заработной платы и огульное ея повышеніе признаны невозможными. Относительно необязательныхъ сверхурочныхъ работъ съѣздъ устанавливаетъ добровольное соглашеніе, обязательныя оплачиваются полуторной платой. Отъ уплаты за время забастовокъ съѣздъ рѣшительно отказался, такъ же какъ отъ увольненія мастеровъ и старшихъ рабочихъ по требованію рабочихъ. Что касается вознагражденія во время болѣзни, то съѣздъ, признавая пособія на случай болѣзни, если она происходитъ не отъ несчастнаго случая, дѣламъ благотворенія, высказался противъ обязательности такихъ пособій, взамѣнъ чего предлагалъ принять мѣры къ скорѣйшему учрежденію больничныхъ кассъ. На счетъ отпѣны обысковъ съѣздъ согласился съ требованіемъ рабочихъ, но за то призналъ совершенно невозможнымъ какъ участіе рабочихъ въ дѣлѣ увольненія рабочихъ, такъ и въ опредѣленіи расцѣпки. Также высказался съѣздъ и противъ отпѣны штрафовъ, тѣмъ болѣе, что они идутъ въ особый штрафной капиталъ, изъ котораго выдаются пособія рабочимъ въ исключительныхъ случаяхъ („Нов. Вр.“ № 10449).

V.

Въ виду того, что многое еще можетъ быть сдѣлано для рабочихъ, безъ ущерба для промышленности, министр ф—совъ обратился къ предсѣдателямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ присутствіямъ съ циркуляромъ: „Въ министерствѣ ф—совъ уже приступлено, говорится въ циркулярѣ, къ работамъ о законодательныхъ мѣрахъ, необходимыхъ къ устоянью быта фабрично-заводскихъ рабочихъ... Однако, предположенныя общія законодательныя мѣры, направленныя къ улучшенію фабричнаго быта, сама по себѣ, были бы недостаточны. Поступающія въ министерство ф—совъ, а также появляющіяся въ печати свѣдѣнія о требованіяхъ рабочихъ, предьявляемыхъ послѣдними при возникающихъ

за послѣднее время массовыхъ волненійхъ, указываютъ на необходимость одновременно съ законодательными работами немедленно-же принять мѣры къ выясненію и удовлетворенію по мѣрѣ возможности ближайшихъ мѣстныхъ нуждъ рабочаго населенія“. Въ виду этого министръ ф—совѣ по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ предлагаетъ председателямъ присутствій образовать особыя совѣщанія при участіи промышленниковъ и чиновъ инспекціи, „какъ для выясненія общаго положенія рабочихъ, такъ и для разсмотрѣнія дѣлавшихся за послѣднее время заявленій. Такія совѣщанія могли-бы не только дать полезный матеріалъ министерству ф—совѣ для правильнаго разрѣшенія намѣченныхъ законопроектвъ, но также,—что представлялось-бы чрезвычайно важнымъ,—опредѣлить тѣ мѣстныя мѣры, которыя промышленники могли-бы и согласны были-бы принять сообща безотлагательно для успокоенія благоразумной части рабочихъ, въ смыслѣ возможнаго улучшенія ихъ быта“. Осуществленіе такихъ мѣръ министръ ф—совѣ признаетъ весьма желательнымъ, „такъ какъ этимъ путемъ промышленники доказали-бы, что они съ своей стороны добровольно, по собственному почину сдѣлали въ мѣрѣ возможнаго все отъ нихъ зависящее къ скорѣйшему успокоенію рабочихъ, не пожелавъ въ интересахъ этихъ послѣднихъ откладывать все дѣло успокоенія до осуществленія законодательныхъ по сему предмету мѣропріятій. Было-бы также необходимо, чтобы совѣщаніе въ своихъ работахъ приняло въ возможное соображеніе тѣ изъ высказываемыхъ рабочими пожеланій, которыя имѣютъ исключительно экономическій характеръ или касаются вообще доступныхъ при современномъ положеніи нашей промышленности улучшеній ихъ быта. Способъ ознакомленія съ такими пожеланіями будетъ конечно зависѣть отъ усмотрѣнія совѣщанія, но несомнѣнно, что полезное въ этомъ отношеніи содѣйствіе можетъ быть оказано чинами фабричной инспекціи, находящимися въ постоянномъ, по дѣламъ службы, общеніи съ рабочими и имѣющими удобные случаи освѣщать изъ распросовъ наиболѣе обытныхъ и благоразумныхъ рабочихъ различныя стороны фабрично-заводской жизни“ („Нов. Вр.“, № 10434).

На вмѣн
ф—совѣ въ п
рать отрица
записки“, гдѣ
въ рядѣ съ о
тившимъ русо
и заводчикам
даетъ основ
ческомъ поло
въ объясненія
ся ошибочны
требованій ра
нельзя, такъ
го сознанія
а возбужден
Изолировать
уступками та
ся въ брожені
томъ во всѣхъ
общественныя
леніе, высшія
щейся молоде
общества обн
даютъ центра
это дастъ осн
бокикъ причи
щаетъ на себ
потому, что о
но, но волнені
прогрессирует
—не ошибка
на грубое пр
дастъ такъ м
обширному и
нію, проявля
демонстраціям
одинъ слой о
домогательств
усвоили и по

къ, указываютъ на
тельными работами
нью и удовлетворе-
мѣстныхъ нуждъ
нстръ ф—совъ по
едлагають предѣ-
ся совѣщанія при
спекции, „какъ для
такъ и для размот-
аявленій. Такія со-
ый матеріалъ ми-
рѣшенія намѣчен-
представлялось-бы
мѣстныхъ мѣры, ко-
сны были-бы при-
енія благоразумной
о улучшения ихъ
нстръ ф—совъ при-
къ этимъ путемъ
съ своей стороны
сдѣлали въ мѣрѣ
скорѣйшему успо-
сахъ этихъ послѣд-
и до осуществленія
оприятій. Было-бы
своихъ работахъ
высказываемыхъ
ключительно эко-
це доступныхъ при-
ленности улучше-
такими пожеланія-
грѣнія совѣщанія,
отношенія содѣй-
ричной инспекции,
тъ службы, обще-
случаи освѣщать
нагоразумныхъ ра-
заводской жизни*

На вмѣшательство правительств. власти и министерства ф—совъ въ пользу рабочихъ промышленники также смотрятъ отрицательно, что видно изъ вышеупоминаемой „С.П.Б. записки“, гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, рабочее движеніе ставится въ рядъ съ общимъ „освободительнымъ“ движеніемъ, охватившимъ русское общество. „Обращеніе къ фабрикантамъ и заводчикамъ объ удовлетвореніи требованій рабочихъ даетъ основаніе предполагать, что вопросамъ объ экономическомъ положеніи рабочихъ отводится очень видная роль въ объясненіяхъ послѣднихъ волненій, но это представляется ошибочнымъ. Даже отъ полного удовлетворенія всѣхъ требованій рабочихъ прочнаго успокоенія все-же ожидать нельзя, такъ какъ рабочее движеніе не возникло изъ общаго сознанія рабочихъ объ экономическихъ невзгодахъ, а возбуждено и поддерживается изъ окружающей среды. Изолировать рабочихъ нельзя и успокоить рабочихъ уступками также нельзя, пока окружающая среда находится въ броженіи. Правительство освѣдомленію о широко разлитомъ во всѣхъ русскаго общества недовольствѣ—печать, общественныя организации, земское и городское самоуправленіе, высшія учебныя заведенія и не только въ лицѣ учащейся молодежи, но и въ лицѣ профессоровъ, всѣ слои общества обнаруживаютъ признаки общаго страданія, страдаютъ центральные органы, страдаетъ весь организмъ,—и это даетъ основаніе заключить о серьезныхъ общихъ и глубокихъ причинахъ страданія. Если рабочее волненіе обращаетъ на себя такое исключительное вниманіе, то только потому, что оно массовое, и выражается болѣе рѣзко, стихійно, но волненіе есть вездѣ и оно не только не прекращается, а прогрессируетъ (Записка составлена 31 янв. 1905 г.). Едва ли—не ошибка въ томъ, что правительство быстро реагируетъ на грубое проявленіе рабочаго волненія и въ тоже время даетъ такъ мало вниманія гораздо болѣе сильному, болѣе обширному и, по существу своему, болѣе важному волненію, проявляющемуся, конечно, не въ насиліи и грубыхъ демонстраціяхъ, а въ формахъ мягкихъ и корректныхъ. Ни одинъ слой общества не имѣетъ такой удачи въ своихъ домогательствахъ, какъ рабочіе, которые уже отлично усвоили и помнятъ, что каждая крупная забастовка прино-

сила имъ существенное улучшение, они помнятъ даты стачекъ и даты узаконеній по рабочему вопросу. Они увѣрены и сейчасъ, что настойчивымъ, единодушнымъ домогательствомъ, подкрѣпленнымъ массовыми демонстраціями, они быстро достигнуть всего возможнаго и даже, быть можетъ, болѣе, чѣмъ возможнаго при существующемъ режимѣ. Руководители рабочаго движенія достигнуть снизу такихъ результатовъ, какіе для верхнихъ общественныхъ слоевъ будутъ недостижимы, и это будетъ опасное послѣдствіе того факта, что къ грубымъ демонстраціямъ прислушиваются внимательнѣе, чѣмъ къ заявленіямъ корректнымъ. Нельзя не отмѣтить также, что это вниманіе къ демонстраціямъ служитъ прямой помѣхой успокоенія рабочихъ; вмѣшательство полиціи и администраціи, а равно чисто административное вмѣшательство министерства ф—совъ поддерживаетъ въ рабочихъ нервною напряженныхъ ожиданій, что имъ будутъ сдѣланы уступки, подъ давленіемъ правительственныхъ органовъ. Было-бы лучше, если-бы рабочіе знали, что они могутъ опираться только на законъ и должны оставаться вѣрны закону. Все вышеназложенное приводитъ насъ, фабрикантовъ и заводчиковъ, къ тому заключенію, что ни какія-либо уступки рабочимъ по частнымъ вопросамъ, ни пересмотръ фабричнаго законодательства не могутъ вселить полнаго успокоенія въ тревожное состояніе рабочихъ. Средствомъ же безспорно дѣйствительнымъ къ умиротворенію рабочаго движенія въ будущемъ или, по крайней мѣрѣ, къ устраненію въ немъ той жгучести, которая теперь въ немъ наблюдается, являются, по мнѣнію собранія, болѣе глубокія реформы общегосударственнаго характера“ („Нов. Вр.“, № 10395).

VI.

По волѣ и инициативѣ Государя Императора, при министерствѣ ф—совъ образована комиссія подъ предѣлательствомъ министра ф—совъ В. Кокорцева для обсужденія мѣръ и выработки законодательныхъ реформъ, направленныхъ къ улучшенію быта и положенія рабочихъ и упорядоченія отношеній ихъ къ работодателямъ. Въ комиссіи, по словамъ товарища министра ф—совъ В. И. Тимирязева,

стоять на оч
ціяхъ, о пра
Запада, гдѣ
телей, а съ
говорять за
представител
вильнаго пр
объ обязанно
а также и в
го законодат
къ улучшені
бочій день б
гулированъ
непа уголови
чать возмож
поддержку т
наконецъ, р
фабричной
вкладомъ в
часовомъ дн
къ нему, по
сутствіемъ о
способны на
состояніи от
лають въ де
требованіе с
практикѣ. По
въ виду и у
какія мѣроп
мышленномъ
силь и благо
миссією, буд
и къ осенне
законы. Съ
бочихъ нель
страхованіе
лѣтъ; первы
только въ 1
улучшеніе
олижайшемъ

омнить даты старосуду. Они увѣрены въ домогательствѣхъ, они же, быть можетъ, демъ режимъ. Ру-снизу такихъ ре-ныхъ слоевъ бу-послѣдствіе того прислушиваются ктнмъ. Нельзя не онстраціямъ слу-ть; вмѣшательство административное оддерживаетъ въ шій, что имъ бу-правительствен-ы рабочіе знали, ть и должны оста-абастовка остае-одить насъ, фаб-ненію, что ни ка-вопросамъ, ни пе-могутъ вселить е рабочихъ. Сред-ь умиротворенію крайней мѣрѣ, которая теперь въ собранія, болѣе арактера“ („Нов. ератора, при ми-дѣ предсѣдатель-для обсужденія рмъ, направле-бочихъ и упоря-ть. Въ комиссіи, . П. Тимирязева,

стоять на очереди слѣд. вопросы: „вопросъ объ органи-ціяхъ, о правѣ гражданъ соединяться въ союзы... Примѣры Запада, гдѣ мы видимъ съ одной стороны союзы работода-телей, а съ другой всевозможныя организаціи рабочихъ, говорятъ за то, что и наши рабочіе должны имѣть своихъ представителей; безъ организаціи рабочіе не имѣютъ пра-вильнаго представленія не только о своихъ нуждахъ, но и объ обязанностяхъ. Скорѣйшее разрѣшеніе этого вопроса, а также и всего, что задумано въ дѣлѣ заводско-фабрична-го законодательства, будетъ громаднымъ шагомъ на пути къ улучшенію быта рабочихъ. Если будетъ сокращенъ ра-бочій день безъ уменьшенія заработной платы, будетъ уре-гулированъ вопросъ о больничной помощи, будетъ устра-нена уголовная отвѣтственность за стачки, и рабочіе полу-чатъ возможность „мирнымъ способомъ заявлять солидарную поддержку того, что имъ кажется справедливымъ“; если, наконецъ, разрѣшатся вопросы о жилищахъ рабочихъ и фабричной школѣ,—то все это вмѣстѣ явится серьезнымъ вкладомъ въ дѣло защиты интересовъ рабочихъ. О восьми-часовомъ днѣ: можетъ быть въ будущемъ мы и придемъ къ нему, но пока наши природно-одаренные рабочіе за от-сутствіемъ общей культуры и недостаткомъ образованія не-способны на особенно интенсивный трудъ и не будутъ въ состояніи отработать въ восемь часовъ то, что теперь дѣ-лаютъ въ десять; не надо забывать, что и за границей это требованіе социалистической партіи не осуществлено на практикѣ. Помимо самихъ рабочихъ здѣсь приходится имѣть въ виду и условія существованія фабрикъ и заводовъ. Ни-какія мѣропріятія не должны серьезно отзываться на про-мышленномъ производствѣ, отъ улучшенія котораго зави-ситъ и благо рабочихъ... Законопроекты, выработанные ко-миссією, будутъ осенью внесены въ Государственный Совѣтъ и къ осеннему найму рабочихъ могутъ появиться новые законы. Съ вопросомъ же государственнаго страхованія ра-бочихъ нельзя покончить въ два—три мѣсяца. Въ Германіи страхованіе рабочихъ подготавливалось въ теченіи шестнадцати лѣтъ; первый законъ появился въ 1884 г. и окончательный только въ 1900 г.“ („Нов. Вр.“, № 10449). Такимъ образомъ, улучшение условій быта рабочаго и трудящагося класса въ ближайшемъ будущемъ осуществится.

VII.

Теперь о самом шекотливомъ рѣчь—объ отношеніи духовенства фабрично-заводскихъ приходовъ къ стремленію прихожанъ улучшить свое экономическое и социальное положеніе. На пастырскомъ собраніи С.-Петербургскаго духовенства по поводу смутной январьской недѣли сдѣлано было заявленіе о раздраженіи рабочихъ противъ духовенства и нѣкоторой даже опасности отъ нихъ, хотя заявленіе не получило достаточнаго подтвержденія. Съ заявленіемъ вполне можно согласиться. Еще кое-какъ благополучно обстояло дѣло тамъ, гдѣ духовенство уклонялось въ сторону отъ рабочаго движенія; когда же оно становилось ему поперекъ дороги, осуждало его какъ грѣхъ, и совѣтывало мириться съ своимъ положеніемъ, тогда въ рабочей средѣ наблюдались и раздраженіе противъ духовенства и угрозы по его адресу. Разсужденіе народа очень просто. Тяжесть содержанія духовенства падаетъ на народъ и онъ считаетъ себя правымъ, думая имѣть въ обидѣ и притѣсненіи нравственную защиту и сочувствіе къ себѣ со стороны пастырства. Не встрѣчая ни того, ни другого, народъ озлобляется не только противъ духовенства, но и противъ Церкви. Какъ отрицательныя дѣйствія нашей правительственной власти къ стремленію рабочихъ улучшить свое положеніе прививали рабочему движенію политической и антиправительственный характеръ, такъ подобное-же отношеніе духовенства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придавало движенію антирелигіозное и антицерковное направленіе. Достоинъ осужденія поступокъ Гапона, какъ и всякое дѣйствіе, сопровождающееся обманомъ, насиліемъ, буйствомъ, грабежами, разгромомъ заведеній и жилищъ, увѣчьями и убійствами и пр., но также достойно осужденія и равнодушіе къ бѣдственной участи ближняго... Въ дѣйствительности, грѣховно-ли разумное стремленіе къ улучшенію вѣшняго быта? Слово Божіе, уча о спасеніи человѣка, не стѣсняетъ и естественнаго его развитія. Оно представляетъ ему самому дѣлать то, что онъ можетъ дѣлать, и доходить до такихъ знаній и усовершенствованій, которыя ему полезны и составляютъ украшеніе его жизни, хотя и не необходимы для преуспѣянія его въ духовно-нравственномъ отношеніи и для вѣчнаго его спа-

сенія. Стало естественное стремленіе земного существа. Главная цѣль—ваніе и спасеніе. Получаетъ-ли съ семьей въ квартиру; с или вступа съ капитал ботаетъ въ служить в Сынь Челото потребуе условіяхъ ; томъ случа упускается она несправ ходитъ въ служить м ствами, стр ковные уста ніи своей д ми, сторона условій и д силу безвы вость на и условія фаб тогда долже несправедли обстоятельст токъ не ста глашенія м стремится к ея членовъ своихъ дѣи сителя, пост которое, по святъ" (Рим.

сенія. Стало быть, нельзя считать предосудительнымъ естественное стремленіе человѣка къ улучшенію условій своего земного существованія, лишь-бы не упускалась изъ виду главная цѣль жизни—духовно-нравственное усовершенствованіе и спасеніе. Съ точки зрѣнія послѣдняго безразлично, получаетъ-ли кто 10 руб. въ мѣсяцъ или 100 р.; погибаетъ съ семьей въ убійственномъ баракѣ, или имѣетъ приличную квартиру; стонетъ подъ тяжестью экономическаго рабства или вступаетъ свободно въ обуюдно-выгодный договоръ съ капиталомъ; ѣздитъ въ телѣгѣ или въ каретѣ; работаетъ въ механическомъ отдѣлѣ, мостовомъ, гутѣ или служитъ въ департаментъ и пр. и пр. Когда придетъ Сынъ Человѣческой и сядетъ на престолъ славы Своей, то потребуетъ отчетъ у всѣхъ, кто бы и въ какихъ условіяхъ жизни не находился. Рабочее движеніе въ томъ случаѣ должно быть осуждаемо, кагда при немъ упускается изъ виду главная цѣль жизни, или-же когда она несправедливо. Но рабочее населеніе вѣруетъ въ Бога, ходитъ въ церковь, ставитъ свѣчи, подаетъ просфоры, служитъ молебны, поднимаетъ иконы, освящается таинствами, строитъ храмы и, вообще, исполняетъ всѣ церковныя установленія, и, слѣдовательно, заботится о спасеніи своей души.. Рабочіе, по сравненію съ капиталистами, сторона слабѣйшая, и потому не могутъ диктовать, условій и должны подчиняться часто противъ воли, въ силу безвыходности. Слѣдовательно, и тутъ справедливость на ихъ сторонѣ. Вотъ, когда бы они диктовали условія фабрикантамъ и заводчикамъ, притѣсняли бы ихъ, тогда должно вооружиться словомъ противъ рабочихъ, какъ несправедливо поступающихъ. Однако, такихъ превратныхъ обстоятельствъ никогда не будетъ; капиталъ себѣ въ убытокъ не станетъ работать, и всегда найдется почва для соглашенія между заинтересованными сторонами. Церковь стремится къ тому, чтобы на всѣ отношенія между собою ея членовъ наложить свою печать. Поскольку вѣрующіе въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются завѣтами Христа Спасителя, постольку осуществляется на землѣ царствіе Божіе, которое, по Апостолу, есть—„правда и миръ, и радость о Дусѣ святѣ“ (Римл. 14, 17). Если вѣрующіе хранятъ правду во

всемъ и въ отношеніяхъ между собою соблюдаютъ святую справедливость, тогда между ними будетъ миръ и благоволеніе другъ къ другу и, какъ слѣдствіе всего этого,—радость бытія, достойная разумно-свободнаго существа, цѣль духовно-нравственнаго усовершенствованія человѣка. Гдѣ нѣтъ правды въ жизни, тамъ не можетъ быть ни мира, ни радости, тамъ нѣтъ и царствія Божія!

Священникъ П. И.

Некрологъ*).

22 декабря минувшаго 1904 г., въ 4 ч. вечера, по городу Сѣвску разнеслась тревожная вѣсть о томъ, что скончался одинъ изъ старѣйшихъ и глубокоуважаемыхъ священнослужителей г. Сѣвска, протоіерей Петропавловской церкви Іоаннъ Іоанновичъ Марковъ. На первыхъ порахъ не хотѣлось вѣрить, чтобы эта печальная вѣсть была роковой истиной, но дѣйствительность не заставила себя долго ждать, унылый ударъ колокола подтвердилъ это. Хотя почившій о. протоіерей утружденъ былъ годами и разными недугами, но, тѣмъ не менѣе, какъ въ этотъ день, такъ и въ предшествующіе, онъ чувствовалъ себя бодрымъ и тѣломъ и духомъ на столько, что всецѣло отдавался предпраздничнымъ заботамъ; совершалъ церковныя службы, требы, дѣлалъ необходимыя приготовленія къ празднику, даже въ день смерти, ходилъ по домамъ своихъ городскихъ прихожанъ съ предпраздничною молитвою. Но не выдержало сердце долготѣняго труженика, истиннаго служителя Христа, — жизнь его оборвалась сразу, мгновенно.

Пишущій эти строки за время долготѣняго своего знакомства хорошо зналъ почившаго о. протоіерея, зналъ его какъ человѣка, какъ пастыря церкви и какъ дѣятеля, работавшаго въ разныхъ сферахъ дѣятельности, и чувство справедливости требуетъ сказать, что почившій строго-аккуратнымъ, честнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ своего служебнаго долга проявлялъ такія высокія качества, которыя достойны подражанія особенно въ настоящее время,

*) Некрологъ этотъ прислать въ Редацію только на-дняхъ.

Прим. Ред.

обладають святу
миръ и благово-
всего этого,—ра-
о существа, цѣль
я чловѣка. Гдѣ
быть ни мира, ни
священникъ П. И.

н. вечера. по горо-
омъ, что скончался
хъ священнослу-
авловской церкви
порахъ не хотѣ-
ъ была роковой
а себя долго ждать.

Хотя почившій
разными недугами,
такъ и въ пред-
мъ и тѣломъ и
ся предпразднич-
твы, тѣбы, дѣ-
вднику, даже въ
ородскихъ прихо-
не выдержало
о служителя Хри-
венно.

долгѣтняго своего
протоіерея, звать
и какъ дѣятеля.
ности, и чувство
вшій строго-акку-
рденіемъ своего
и качества, кото-
настоящее время,
льбо на-дняхъ.

Прим. Ред.

когда нерѣдко и къ исполненію прямыхъ обязанностей не проявляется должной ревности и усердія. Достаточно сказать, что никакія семейныя и личныя обстоятельства жизни (кромѣ тяжелой болѣзни) никогда не служили препятствіемъ къ тому, чтобы о. протоіерей или не являлся, или опаздывалъ на тѣ или иныя засѣданія по обязанности ли то председателя, казначея Отдѣленія, члена Правленія или же попечителя и благотворителя, напротивъ—онъ являлся большею частію раньше всѣхъ другихъ и никогда позже назначеннаго времени. Въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ лицамъ, работавшимъ вмѣстѣ съ нимъ въ разныхъ учрежденіяхъ образовательнаго и благотворительнаго характера, почившій проникнуть былъ чувствомъ скромности, снисходительности, доброй благожелательности и полной готовности оказать всѣмъ благимъ начинаніямъ свое матеріальное и нравственное содѣйствіе. Всегда спокойный, ровный, уступчивый въ бесѣдахъ и спорахъ къ другимъ, чуждый зависти.—этой язвы, разъѣдающей правильную служебную и частную жизнь, серьезный на видъ, при об-
сужденіи всѣхъ дѣлъ онъ искренно радовался душою, когда видѣлъ въ членахъ коллегіальныхъ учреждений дружное согласіе, единеніе и отсутствіе интригъ и скорбѣлъ душою, когда во взаимныхъ отношеніяхъ ихъ возникали пререканія и распри. Я не помню случая изъ его жизни, даже въ послѣдніе годы, когда онъ переносилъ тяжкіе душевные и тѣлесные недуги, чтобы онъ нарушилъ свое душевное равновѣсіе и вышелъ бы изъ границъ хладнокровія или же поступился бы, въ угоду другимъ, своимъ корректнымъ исполненіемъ долга. Какъ пастырь церкви, сознающій всю важность высокаго своего служенія, онъ ревностно и неуклонно исполнялъ свой долгъ: не опускалъ никогда церковныхъ службъ, не тяготился ими, свято исполнялъ церковный уставъ и этого требовалъ и отъ другихъ членовъ причта; въ отношеніяхъ къ прихожанамъ онъ былъ всегда доступенъ, простъ, нелицепріятенъ, такъ что за всю его долгодѣтельную пастырскую службу въ одномъ приходѣ у него никогда не было никакихъ столкновеній съ ними, не только подлежавшихъ разсмотрѣнію своего начальства, но и частныхъ. Это миролюбіе его души красною нитью прощ-

до всю его жизнь. На сколько онъ былъ ревностенъ, точенъ и аккуратенъ (даже до щепетильности) въ исполненіи своего служебнаго долга, это знаютъ все: родные, знакомые и сослуживцы. Даже въ послѣдніе годы своей жизни, когда тѣлесные недуги сильно удручали дряхлаго старца, онъ тяготился обременять другихъ своихъ сослуживцевъ, даже близкихъ родныхъ, трудами за себя; и только въ исключительно-невозможныхъ случаяхъ просилъ ихъ о совершении за него церковныхъ службъ и требъ. Достоинно замѣчанія, что за все время своего почти полувѣковаго пастырскаго служенія (48 л.) онъ никуда не выѣзжалъ, никогда не бралъ ни официальныхъ, ни частныхъ отпусковъ и только три раза былъ въ родномъ губернскомъ городѣ, по окончаніи курса семинаріи: при посвященіи въ санъ священника и два раза на Епархіальномъ Съѣздѣ, хотя болѣе частое посѣщеніе этого города вызывалось естественною необходимостію, указываемою такими насущными и личными побужденіями, какъ напр. свиданіе съ единственнымъ у него сыномъ, окончившимъ курсъ семинаріи, и заботами объ устройствѣ судьбы своихъ дочерей. Не смотря на совѣты врачей, убѣжденія друзей, своихъ дѣтей и близкихъ родныхъ, почившій о. протоіерей, располагая полною матеріальною возможностью, все медлил рѣшеніемъ отправится въ Москву или другой университетскій городъ для совѣта съ профессорами по вопросу о своей болѣзни, стѣснялся обременять другихъ и брать служебный отпускъ, пока Господь не судилъ ему дать полный жизненный отпускъ. Человѣкъ глубокихъ религіозныхъ убѣжденій и строгой нравственности, почившій неуклонно проводилъ эти начала въ свою семейную и приходскую жизнь. Въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ онъ былъ простъ, снисходителенъ, но надлежаще—требователенъ въ отношеніи подчиненія ихъ родительскому авторитету и исполненія ими обязанностей къ св. Церкви и установленій ея. Въ этомъ отношеніи онъ былъ послѣдователенъ и ни въ чемъ не уступалъ модному духу времени и обстоятельствамъ. Питомецъ духовной школы 40-хъ и начала 50 годовъ, онъ отражалъ въ себѣ лучшія стороны того тяжелаго, даже суроваго школьнаго времени: твердость и прямоту характера, на-

выкъ къ упорной линейности, у всѣмъ должное, сненіе всѣхъ в жизненныхъ шившись же
Любовь ствныхъ лицъ при жизни, д смотря на то, сочельникъ Р житейская су гихъ, на литу но 7 градскихъ хожанъ и поч чинъ погребе тѣла усопшаг въ которомъ жейной жизни почитателей е торой въ жив и истинно-хри человѣка, выс выпустившаго зила его на с прочимъ, прои Петропавловск литвенникъ, п рою и любвиііе 48. лѣтъ. Г гилу того, кто земль, твердо Милосердный собираетъ въ Таковъ у вѣкъ. Мы оби лия. Многосо ная жизнь, на служебнаго его

ревностенъ, точенъ въ исполненіи своихъ обязанностей, знакомые и воей жизни, когда глаго старца, онъ служивцевъ, даже только въ исключительныхъ о совершении остойно замѣчанія, того пастырскаго калъ, никогда не отпусковъ и только городѣ, по оконченіи санъ священника, хотя болѣе досъ естественной насущными и личиданіе съ единымъ курсъ семьи своихъ дочерей, друзей, своихъ протоіерей, распол, все медлил рѣшительной университетскій вопросу о своей и братъ служебный въ полный жизнейозныхъ убѣжденій клонно проводилъ свою жизнь. Въ отношении подлиннаго исполненія имъ ея. Въ этомъ ни въ чемъ неостеречь. Питомцевъ, онъ отрадного, даже суроватю характера, на-

выкъ къ упорному, тяжелому труду, устойчивость и прямолинейность убѣжденій, должное подчиненіе и повиновеніе всѣмъ должностнымъ лицамъ и, наконецъ, стойкое перенесеніе всѣхъ невгодъ въ служебной жизни и тяжелыхъ жизненныхъ ударовъ, каковыхъ онъ перенесъ не мало, лишившись жены, зятя и дочери.

Любовь и высокое уваженіе къ нему прихожанъ, частныхъ лицъ и пастырей-сослуживцевъ, заслуженныя имъ при жизни, достаточно обнаружилась и по смерти его. Не смотря на то, что погребеніе его состоялось 24 декабря, въ сочельникъ Рождества Христова, когда предпраздничная житейская суета отвлекаетъ отъ св. храма многихъ и многихъ, на литургіи и отпѣваніи, совершенныхъ торжественно 7 градскими священниками, присутствовало много прихожанъ и почитателей усопшаго. Торжественно-печальный чинъ погребенія окончился въ 12^{1/2} ч. дня. При опусканіи тѣла усопшаго въ могилу, вблизи св. алтаря того храма, въ которомъ онъ въ теченіи своей почти полувѣковой служебной жизни совершалъ безкровную жертву, одинъ изъ почитателей его произнесена была надгробная рѣчь, въ которой въ живыхъ чертахъ изображена была многоплодная и истинно-христіанская жизнь, какъ духовнаго пастыря и человека, высоко державшаго всегда знамя вѣры и жизни и выпустившаго его изъ рукъ, когда неумолимая смерть сразила его на служебномъ посту. „Плачь, говорилъ, между прочимъ, проповѣдникъ въ своей импровизации, паства Петропавловской церкви о своемъ добромъ пастырѣ и молитвенникъ, плачь и молись за того, кто съ глубокою вѣрою и любовью молился за тебя въ этомъ храмѣ въ теченіе 48 лѣтъ. Плачь, но не скорби: ты провожаешь въ могилу того, кто подвигомъ добрымъ подвизался здѣсь на землѣ, твердо сохранилъ вѣру и теченіе „скончахъ“ и кого, Милосердный Господь, какъ зрѣлый колосъ призываетъ и собираетъ въ свою житницу“.

Таковъ усопшій о. протоіерей, какъ внутренній человекъ. Мы общими штрихами изобразили его внутренній обликъ. Многодержательна и поучительна была и его внѣшняя жизнь, на сколько она раскрывается изъ данныхъ послужнаго его списка. Почившій—уроженецъ г. Сѣвска, сынъ

священника, родился 26 января 1836 г., окончилъ курсъ въ Орловской семинаріи въ 1855 году іюня 1 дня и уже чрезъ годъ, въ 1856 г., онъ рукоположенъ въ санъ священника къ Петропавловской г. Сѣвска церкви и въ одномъ и томъ же приходѣ оставался до смерти своей. Въ теченіе своей почти полувѣковой пастырской службы онъ проходилъ разнообразныя должности: былъ смотрителемъ богадѣльни, открытой на % съ завѣщеннаго капитала умершаго протоіерея Коношевича при Петропавловской же церкви (съ 1865 г. и по день смерти); одновременно въ теченіи 18½ л. проходилъ должность члена правленія отъ духовенства при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ (съ 1871 г. по 1902 г.), исполнять священническія обязанности при Сѣвской земской больницѣ (съ 1872 г. и по день смерти); былъ слѣдователемъ по 1-му округу Сѣвскаго уѣда (съ 1894 г. по 1896 г.); проходилъ должность казначея Сѣвскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта (съ 1891 г. по 1900 г.) и предѣдателя того же отдѣленія Совѣта (съ 1900 г. по 1903 г.); состоялъ цензоромъ проповѣдей по г. Сѣвску и уѣду (съ 1902 г. по день смерти); неоднократно былъ избранъ депутатомъ Сѣвскаго училищнаго и Орловскаго Епархіальнаго Сѣздовъ, а также назначаемъ депутатомъ отъ духовенства въ Сѣвское земское собраніе. Почти всѣ существующія въ городѣ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія имѣли въ лицѣ его постояннаго и дѣятельнаго члена-сотрудника и благотворителя. Такая разносторонняя, дѣятельная и всецѣло усердная служба почившаго о. протоіерея, при отлично-ревностномъ исполненіи имъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей,нислала ему не только любовь своихъ пасомыхъ и всѣхъ, знавшихъ его, но и вниманіе и благорасположеніе своего ближайшаго начальства и дала ему полное право на тѣ награды, какимъ онъ былъ удостоенъ. Такъ въ 1863 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1874 г.—скуфьею, въ 1880 г.—камилавкою, въ 1888 г.—наперстнымъ крестомъ и въ 1897 г.—саномъ протоіерея. Архипастырскимъ вниманіемъ не оставленъ былъ почившій за свою добрую,отлично-усердную службу, и по должности члена Правленія при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1871 г. ему изъяслена

была Архипас
вая же призв
награжденъ
же службу е
благодарност

Миръ же
ный пастыр
безукоризнен
намъ, чадамъ
стіански жит
Господь прост
шенія твои за
сокровищниц

9 октябр
ріонъ, соверш
Каѳедральном
сочаишаго
при участіи
дарственный
ведевъ въ сан
Сѣвской Бого
Виталий.

11-го Пр
здѣсь на уро
13-го въ
засѣданіе Цер

Продѣлжает
из

„Вѣс

Иллюстрир. ежем

2 октября вы

М. П. Иванскій, Земе
Куртъ-Гротевитъ, Рас

была Архипастырская благодарность, въ 1887 году—такая же признательность. въ 1901 г. онъ былъ Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст., а въ 1902 г. за ту же службу ему еще разъ изъявлена была Архипастырская благодарность съ выдачею установленной грамоты.

Миръ же праху твоему почившій о. протоіерей, достойный пастырь Христовой церкви! Твоя жизнь и дѣятельность, безукоризненно чистая и высоко честная, да послужить и намъ, чадамъ церкви, завѣтамъ того, какъ нужно по христіански жить и трудиться! Уповаемъ, что Милосердный Господь проститъ тебѣ вся вольныя и невольныя прегрѣшенія твои за все то добро, которое ты внесъ въ общую сокровищницу нашей жизни. X.

ХРОНИКА.

9 октября Его Преосвященство, Преосвященный Кирионъ, совершилъ Божественную литургію въ Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о заключеніи мира съ Японіей, при участіи градекаго духовенства, былъ совершенъ благодарственный молебенъ. За литургіей на маломъ входѣ возведенъ въ санъ игумена вновь назначенный настоятель Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни іеромонахъ Виталий.

11-го Преосвященный посѣтилъ Дух. Семинарію и былъ здѣсь на урокъ Исторіи Раскола въ 5-омъ классѣ.

13-го въ покояхъ Преосвященнаго состоялось очередное засѣданіе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продѣлывается подписка на 2-ое полугодіе 1905 г.

изданія подъ редакцію В. В. БИТНЕРА

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит. худож. и попул. научн. журналъ съ 36 кн. безплатн. прилож. для самообразов.

2 октября вышелъ № 10 (октябрь) „Вѣстника Знанія“ Содержаніе:

М. П. Ивинскій. Земскій соборъ.—Сергій Одисскій. Шестъ, одинъ и тридцать.—Проф. Вуртъ-Гротевитцъ. Растенія—живыя существа.—А. А. Николаевъ. Политическія задачи

текущаго момента русской жизни.—Пониз. О некоторых изменениях на поверхности земли.—Проф. Георгъ Адлеръ. Начало современнаго рабочаго движенія въ Германіи.—М фонъ-Брандтъ. Будущность восточной Азии.—А. Д. Вальфуръ. Наше современное мировоззрѣніе.—Изъясненіе текущей литературы и искусства. 1) М. Абардовъ. Отзвуки мужицкихъ страданій. 2) С. М. Гузиковъ. Финскій художникъ.—Альбертъ Эдельфельтъ.—Вопросы народнаго образования. Ан. Ельницкій. Братъ средней школы Лес. Бельмонтъ. Конгрессъ эсперантистовъ. С. П. Васюковъ. Консерваторъ. Д-ръ Энъ. О современномъ положеніи бактериологіи.—Б. Бразоленко. Двѣнадцать дѣтъ. Библиографія. Л. Аксельродъ. «О проблемахъ идеализма».—А. Бебель. Положеніе женщинъ въ настоящемъ и будущемъ. М. Р. Герценштейнъ. Националізація земли, крестьянскій банкъ и выкупная операція.—Рѣчь Робеспьера. Всеобщая подача голосовъ.—Л. Зайденманъ. Правовое положеніе евреевъ въ Россіи. Левъ Мошчъ. Стачка рабочихъ въ Западной Европѣ.—Научное обозрѣніе. Научная хроника. Францъ Белверіи Прешеръ.—И. Пьеръ графъ де-Брашса.—Извѣстный подпольный мореплавателъ капитанъ Джонъ Виттинсъ.—Новая океанографическая экспедиція.—Международный съездъ дѣтелей по обученію и воспитанію глухонемыхъ въ Льежѣ.—Международный союзъ.—Научныя новости. Археологія. Древній туннель въ Иерусалимѣ.—Донетрическій городъ.—Древніе шапшурсы въ Египтѣ.—Древнія монеты.—Біологія, фізіологія и медицина. Искусственная кѣтка.—Вліяніе солевой воды на рыбъ.—Вліяніе погоды на человека.—Авестеіа свѣтомъ.—Вопросъ о вліяніи искусственнаго вскармливанія на смертность дѣтей.—Форсированное вырщиваніе пшѣтвъ. Техника, сельское хозяйство, статистика. Сверхъ-микроскопъ. Сивилонскій туннель.—Примѣненіе безпроводнаго телеграфа въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ.—Горачіе консервы.—Перевозка нефти моремъ.—Культура хлопчатника въ Италіи.—Статистика шесты въ Берлинѣ.—Народонаселеніе Индіи.—Производство шпатель на земномъ шарѣ въ 1904 г. Отъ Комитету Редакціи. Отвѣты подписчикамъ. Вліяніе помощи читателей «Вѣстника Знанія». О конкурсахъ, почетныхъ подписчикахъ и др. по просахъ.—Въ единѣи силъ. Отвѣты подписчикамъ.—Списокъ книгъ, для отсылки.

СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ.

Приложенія къ № 10: 1. «Общедоступный Университетъ». Жизнь европейскихъ народовъ. Ч. IV. Австро-Венгрія и ея народности.—Румыны.—Турки.—Албанцы. Греки. 2. «Энциклопедическая Библіотека для самообразованія»: Главнѣйшія теченія мировой литературы Проф. Ж. Педалье.—Французская литература XIX вѣка. Ч. II. 3. Читальня «Вѣстника Знанія»: Лекціи по общественной этикѣ Профессора Вольнаго Университета Общественныхъ наукъ.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 руб. съ пер., 7 р. безъ пер. на 1/2 года—4 р. съ перес. Разсрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшія №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимірскаго прос., 1/47.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Рѣчь при врученіи посоха новоюстановленному Игумену Сѣвской Богородицкой Плещанской Пустыни о. Виталию, произнесенная Его Превосвященствомъ въ Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ 9 октября 1905 года. 2. Первое засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. 3. Освященіе Его Превосвященствомъ церкви-школы во имя св. равноапостольнаго В. Князя Владиміра въ селѣцѣхъ Людвикѣ, 2 Брянскаго округа, при ст. Р. О. ж. д. Клетня. 4. Голосъ священника о рабочемъ вопросѣ. 5. Некрологъ. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Друку дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 42 сдать на почту 18 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

С
Епархіа
Издаваемые

Годовая цѣна съ
решлюю 6 р. 1

23

ОТДѢЛЪ

Къ сему
Орловскому
1904 годъ.

Исполнительн
Орловскому
Особомъ Ком
Великой Княг
Комитету
открытію лаза
нов

„По прик
Великой Княг