

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 10.

1904 г.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода поступило заявленіе съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ безпредѣльной любви отъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, увѣдомившаго, что служащіе въ духовной консисторіи и канцеляріи епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постановили отчислять 1⁰/₀ изъ своего жалованія на флотъ и въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ 9 день апрѣля 1904 г., Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю“.

Высочайшія награды.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 23 день Апрѣля текущаго года, на сопрічисленіе, за 50 лѣтнюю службу, къ ордену св. Владиміра 4 степени протоіерея церкви села Новоторжскаго, Шадринскаго уѣзда, *Димитрія Ляпустина*.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствовапія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo-усердной службѣ и особыхъ трудахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6 текущаго Мая, высокаторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать орденъ св. Станислава 2-ой степени Секретарю Екатеринбургской Духовной Консисторіи Надворному Совѣтнику *Сергію Павловскому* и орденъ св. Анны 3-й степени—Члену Шадринскаго уѣзднаго отдѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, *Михаилу Данилову*.

III.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего Мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: орденомъ св. Владиміра 4 степени—Николаевской церкви, Сладчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, протоіерея *Вирилада Ребринна*; орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Екатеринбург, Каѳедральнаго Богоявленскаго Собора Настоятеля, протоіерея *Николая Кибардица*; гор. Шадринска Спасо-Преображенскаго Собора протоіерея *Алексѣя Сельменскаго*; орденомъ св. Анны 3 степени—города Екатеринбург Вознесенской церкви протоіерея *Іоанна Корнилова* и Всѣхъ-Святской церкви Закамышловскаго села, Камышловскаго уѣзда, священника *Евгенія Юшкова*.

IV.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденами св. Анны 3 степени—священника Колчеданскаго женскаго монастыря, Камышловскаго уѣзда, *Стефана Луканина*, за 25-лѣтніе труды по народному образованію; Екатеринбургскаго Епархіальнаго миссіонера, Надворнаго Совѣтника *Александра Обтеперанскаго*, за присоединеніе къ православной церкви 107 раскольниковъ и Екатеринбургскаго 2 гильдіи купца *Николая Зубрицкаго*, за учрежденіе въ дер. Палкинѣ церковно-приходской школы и содержаніе ея въ теченіе 7 лѣтъ.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Апрѣля 1904 года за № 1927, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) **Саномъ-Протоіерея**—Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Сумароковъ*; гор. Шадринска, Флоро-Лаврской церкви священникъ *Димитрій Троицкій*; Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Поповъ*;
 б) **напернымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**—предсѣдатель Екатеринбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Александроневской церкви при Реальномъ училищѣ *Николай Сельменскій*; Верхотурскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Евстратій*; Казанско-Богородицкой церкви Нижне-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Богородицкій*; Покровской церкви Байкаловскаго села, Ирбитскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Коровинъ*; Богоявленской церкви Пышминскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Аркадій Чернавинъ*; Свято-Троицкаго Собора Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Леонидъ Юшковъ*; в) **Ками-**

лавкою—гор. Екатеринбургa Свято-Духовской церкви, священникъ *Михаилъ Ильинъ*; Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Николай Васнецовъ*; Успенской церкви, Уткинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Чернышевъ*; Преображенской церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Николай Словецъ*; Свято-Троицкой церкви, Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Владимиръ Кожевниковъ*; Богоявленской церкви Полдневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Прибылевъ*; Введенской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Николай Воецкій*; Николае-Анатолиевской церкви, Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Гилевъ*; Трехсвятительской церкви, Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Георгій Воецкій*; Николаевской церкви, Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Николай Вечтомовъ*; Спаской церкви, Скородумскаго села, Ирбитскаго уѣзда, священникъ *Александръ Богородицкій*; Свято-Троицкой церкви, Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Николай Агашевъ*; Богоявленской церкви, Кочневскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Петръ Корелинъ*; Петро-Павловской церкви, Ушаковскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Любомудровъ*; гор. Шадринска—Покровской церкви, священникъ *Леонидъ Золотавинъ*; г) **Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами**—гор. Шадринска, Спасо-Преображенскаго Собора, священникъ *Сергій Троицкій*; Христорождественской церкви, Калиновскаго села, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Василій Семеновъ* и церкви села Кошайскаго, Верхотурскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Василій Удинцевъ*.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I.

Объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви Пышминско-Экономическаго села, Камышловскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 апрѣля 1904 года за № 4219, на имя Его Преосвященства дано знать, что при *Срътенской церкви, села Пышминско-Экономическаго, Камышловскаго уѣзда*, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Николаевской церкви въ деревнѣ Долгой, Шадринскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля 1904 года за № 4220-мъ, на имя Его Преосвященства дано знать, что при *Николаевской церкви деревни Долгой Шадринскаго уѣзда*, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

III.

Объ увольненіи отъ должности Настоятеля Далматовскаго Успенскаго монастыря Архимандрита Агафона.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля 1904 года за № 4221-мъ, на имя Его Преосвященства дано знать, что Настоятель Далматовскаго Успенскаго небщежительнаго монастыря *Архимандритъ Агафонъ*, вслѣдствіе его просьбы, по болѣзни, уволенъ отъ должности Настоятеля означеннаго монастыря.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На перевозку нѣкоторыхъ главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки и ремонта церковей установленъ опубликованный въ Сводѣ льготныхъ тарифовъ № 6995 (Сборникъ Тарифовъ № 1443 отъ 12 Февраля 1903 г.) и печатаемый ниже льготный тарифъ № 89—1901 г. На основаніи этого тарифа, строительные матеріалы перевозятся по очень низкой пудоверстной ставкѣ въ $\frac{1}{100}$ — $\frac{1}{125}$ к. съ пуда и версты. Соглашаясь на такой низкій тарифъ, желѣзныя дороги, естественно, пожелали оградить себя, по возможности, отъ неправильнаго пользованія симъ тарифомъ и обусловили примѣненіе сего тарифа предъявленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ отъ духовныхъ консисторій и соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ самомъ тарифѣ. Но несмотря на это, по заявленію нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, на практикѣ оказались всетаки случаи неправильнаго пользованія симъ тарифомъ, преимущественно со стороны поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ, которые высылали умышленно матеріалы низкаго качества съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя впослѣдствіи были забракованы приѣмочною комиссіею Комитета по постройкѣ данной церкви. Непринятыя такимъ образомъ матеріалы, попадая послѣ того на общій рынокъ, продавались ищущимъ менѣе доброкачественнаго товара съ довольно значительнымъ барышемъ, исключительно отъ получающейся разницы между провозными платами за такіе матеріалы по дѣйствующему коммерческому тарифу и льготному тарифу № 89—1901 г.

Поэтому на разсмотрѣніе 91 общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ былъ внесенъ вопросъ о принятіи соответственныхъ мѣръ для устраненія замѣченныхъ дорогами неправильностей при примѣненіи льготнаго тарифа № 89—1901 года.

По обсужденіи сего вопроса, Общій Съѣздъ нашелъ необходимымъ установить опубликованныя въ Сборникѣ Тарифовъ отъ 24 января 1904 года подъ № 8726 и печатаемыя ниже, въ третьемъ примѣчаніи къ тарифу № 89—

1901 года, дополнительные правила применения означеннаго льготнаго тарифа № 89—1901 года.

О вышеизложенномъ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управление доводитъ до свѣдѣнія духовныхъ консисторій и лицъ, причастныхъ къ церковному строительству.

Льготный тарифъ № 89—1901 года.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ, алебастръ, гипсъ, известь, асфальтъ, песокъ (всякій), цементъ, желѣзныя балки, кровельное желѣзо и новые колокола, отправляемые для постройки или ремонта церквей, колоколень и церковныхъ оградъ, какъ православныхъ, такъ и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, старые битые колокола, отправляемые церквями на заводы для переливки, а также перевозимые совместно съ колоколами, снасти, блоки и другіе приспособленія, необходимыя для поднятія колоколовъ, перевозятся по всѣмъ русскимъ дорогамъ I и II группъ по слѣдующимъ тарифамъ.

1. Попудныя перевозки желѣзныхъ балокъ, кровельнаго желѣза, цемента, асфальта и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ на заводы для переливки, и снастей, блоковъ и другихъ приспособленій для поднятія колоколовъ, а также обратная перевозка на первоначальную станцію отправленія снастей, блоковъ и другихъ приспособленій, служившихъ для поднятія колоколовъ, при соблюденіи условій, установленныхъ для обратной перевозки тары изъ подъ перевезенныхъ грузовъ, по общему тарифу желѣзныхъ дорогъ I и II группъ,—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

и 2. Повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича, песка (всякаго), алебастра, гипса и извести на разстояніяхъ: до 200 верстъ— по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ: отъ 201 до 333 верстъ,—къ платѣ за 200 верстъ (въ 2 коп.) прибавляется по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ свыше 333 верстъ плата взимается по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты.

Примѣчаніе: тарифъ сей подлежитъ примѣненію также и въ отношеніи перевозки перечисленныхъ въ семъ тарифѣ грузовъ для военныхъ церквей, при чемъ эти грузы, наравнѣ съ другими воинскими грузами, должны приниматься къ перевозкѣ *по предложеніямъ*, при условіи: а) особой отмѣтки на предложеніи о томъ, что данный грузъ перевозится для надобности строящейся военной церкви и б) предварительнаго соглашенія съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ о времени и размѣрѣ предстоящей перевозки.

Настоящій тарифъ подлежитъ примѣненію, при условіи предъявленія на станціи отправленія свидѣтельства нижеуказанной формы отъ подлежащей духовной консисторіи (а для инославныхъ церквей, не имѣющихъ консисторій — отъ управленія церковною общиною) и по предварительному соглашенію съ управленіемъ подлежащей дороги относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени сроковъ требуемой перевозки съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1. Лицо или учрежденіе, имѣющее получить упомянутые въ семъ тарифѣ грузы, подаютъ дорогѣ назначенія заявленіе о количествѣ груза, предстоящаго къ перевозкѣ.

2. Дорога назначенія, принявшая заявленіе просителя и удостовѣрившись, что грузъ подходит подъ условіе, указаннаго въ семъ льготномъ тарифѣ, сообщаетъ дорогѣ отправленія о предстоящей отправкѣ такого-то количества груза, а также увѣдомляетъ просителя, для высылки имъ отправителю надлежащихъ свидѣтельствъ, по одному свидѣтельству на каждый вагонъ груза.

3. Отправитель по полученіи требуемаго симъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельства, предъявляетъ таковое свидѣтельство дорогѣ отправленія и входитъ съ ней въ соглашеніе о времени дѣйствительнаго отправленія груза и срокахъ перевозки.

4. Означенное (п. 3) свидѣтельство прикладывается къ накладной, причемъ въ дорожныхъ документахъ дѣлается отмѣтка, что данный грузъ слѣдуетъ по состоявшемуся между дорогами отправленія и назначенія соглашенію.

*Приложеніе къ льготному тарифѣ
№ 89—1901 года.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ.....(названіе епархіальнаго вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г., опубликованному въ № 1310 Сборника Таифовъ.....

(наименованіе груза)..... пудовъ, потребнаго для по-
 стройки или ремонта, на добротныя пожертвованія, церкви
 (названіе церкви) находящейся
 отъ станціи желѣзной
 дороги до станціи желѣзной дороги.
 (М. П.). (Подпись лица, выдающаго свидѣтельство).

<p>КУПОНЪ №.....</p> <p>къ свидѣтельству №....., выданному изъ мѣсяца „.....“ дня 19..... года на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г. пудовъ (названіе груза) отъ ст. желѣзной дороги до ст. желѣзной дороги.</p> <p>(М. П.).</p>
--

Примѣчаніе 1. Число купоновъ къ свидѣтельству должно соответ-
 ствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ
 дорогъ отрѣзаетъ соответствованный купонъ для представленія въ свой
 контроль, свидѣтельство же прилагается къ накладной и отбирается
 вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дорогою назначенія.

Примѣчаніе 2. Срокъ дѣйствительности свидѣтельствъ или удосто-
 вреній, выдаваемыхъ на отдѣльныя перевозки пассажировъ или грузовъ
 по соответствующимъ льготнымъ тарифамъ, устанавливается шестимѣ-
 сячный со дня выдачи свидѣтельствъ или удостовреній, если въ самомъ
 тарифѣ не установленъ иной срокъ.

Примѣчаніе 3. Лицо или учрежденіе, завѣдывающее постройкою
 или ремонтомъ церквей, входя, по условіямъ примѣненія льготнаго та-
 рифа № 89—1901 года, въ соглашеніе съ управленіемъ подлежащей
 желѣзной дороги относительно количества, времени и сроковъ требуемой
 перевозки поименованныхъ въ немъ строительныхъ матеріаловъ, должно
 точно опредѣлить заранѣе количество сихъ матеріаловъ, которое макси-
 мально потребуетъ перевести для данной постройки, причѣмъ количе-
 ство это не должно превышать нормы, опредѣленной смѣтою данной
 постройки. Если же окажется, что количество перевозимыхъ матеріаловъ
 для данной постройки превыситъ первоначально заявленную максимал-
 ную норму, то излишекъ сверхъ указанной нормы, хотя бы таковой и
 былъ отпущенъ по свидѣтельствамъ, будетъ таксироваться не иначе,
 какъ поставкамъ подлежащихъ коммерческихъ тарифовъ.

Настоящее распоряженіе печатается согласно постанов-
 ленію Епархіальнаго Начальства отъ 14/19 апрѣля с. г. для
 свѣдѣнія о. о. Благочинныхъ, причтовъ и старость церквей
 епархіи, настоятелей, настоятельницъ монастырей и началь-
 ницъ общинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о представленіи денегъ Благочинными и другими лицами Екатеринбургской епархіи, собранныхъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету

за Январь—Апрѣль 1904 г.

Съ какого округа и уѣзда.	Учело церквей.	По листамъ Общества.		По листамъ Комитета.		Сборъ въ недѣлю Православія.		Кружечный сборъ.		Членскіе взносы.		Переходящія суммы.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Его Преосвященства	—	7	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Съ Каѳедрального Собора	1	—	—	—	—	19	3	3	20	12	—	—	—
„ Градо-Екатеринбург. церквей	14	25	54	25	33	73	57	20	75	33	—	—	—
„ 1 Екатеринбургскаго уѣзда	9	11	68	10	—	—	—	8	7	—	—	—	—
„ 2	8	5	25	26	—	18	—	13	12	18	—	—	—
„ 3	20	12	7	14	69	—	—	9	53	21	—	9	38
„ 4	17	7	84	15	81	45	21	7	11	27	—	—	—
„ 5	19	23	25	23	32	—	—	11	94	—	—	—	—
„ 6	20	13	57	23	89	—	—	13	54	—	—	—	—
„ Единовѣрческаго округа	17	15	50	23	93	—	—	3	8	29	—	—	—
„ Духовной Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	25	84	—	—	—	—
Съ 1 Камышловскаго уѣзда	21	16	21	56	36	60	—	—	—	30	—	—	—
„ 2	13	18	35	22	73	—	—	9	33	9	—	—	—
„ 3	17	—	—	—	—	47	35	—	—	—	—	—	—
„ 4	16	5	60	15	2	22	54	6	59	3	—	—	—
„ 5	14	14	20	10	88	31	86	—	—	18	—	—	—
Съ 1 Ирбитскаго уѣзда	19	31	43	26	75	58	90	19	70	18	—	—	—
„ 2	11	—	—	—	—	18	82	—	—	—	—	—	—
„ 3	15	21	10	16	66	38	54	14	75	48	—	—	—

Съ Градо-Шадринскихъ церквей	4	5	10	6	70	59	66	5	82	—	—	—	—
„ 1 Шадринскаго уѣзда . . .	17	10	45	5	65	31	22	4	53	—	—	—	—
„ 2	20	20	73	20	59	40	95	19	41	3	—	—	—
„ 3	16	17	81	24	3	25	20	6	80	15	—	—	—
„ 4	12	4	95	13	53	10	45	6	93	9	—	—	—
„ 5	11	6	29	22	74	17	24	4	43	39	—	—	57
Съ 1 Верхотурскаго уѣзда . . .	15	18	10	31	59	25	—	15	66	12	—	—	—
„ 2	16	24	32	15	75	52	9	19	5	78	—	—	—
„ 3	17	34	45	42	67	—	—	31	41	21	—	—	—
„ 5	10	—	—	18	81	16	30	7	55	15	—	—	—
„ Нижне-Тагильск. единовѣрч.	7	3	42	8	93	8	94	5	70	3	—	—	—
Съ Далматовскаго Успенскаго монастыря	3	2	80	6	34	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Екатеринбургскаго Ново-Тих- винскаго и его Настоятельн. .	7	2	—	—	—	8	20	—	—	3	—	—	—
„ Каменскаго Преображенскаго	2	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Колчеданскаго Покровскаго	2	—	56	—	30	—	—	—	—	3	—	—	—
„ Краснослободскаго Введен- скаго	1	—	—	—	50	—	—	2	10	—	—	—	—
„ Верхотурской Покровской общины	1	—	—	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Каслинской Казанской . . .	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступило 0/0/0 съ капиталовъ принадлежащихъ Комитету .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	337	1	—	—
ВСЕГО . . .	—	380	42	531	68	729	7	295	94	807	1	9	95

2754 руб. 7 коп.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Отрадновскомъ, Верх. у., съ 16 Марта 1904 г.*
- 2) *При градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, съ 21 Марта.*
- 3) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ, (2 вак.) съ 1 Апрѣля.*
- 4) *Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 12 Апрѣля.*
- 5) *Въ с. Пышминско-Экономическомъ, Кам. у., съ 28 Апрѣля.*
- 6) *Въ с. Долгомъ, Шадр. у., съ 29 Апрѣля.*
- 7) *Въ с. Ново-Пышминскомъ, Кам. у., съ 6 Мая.*

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

- 1) *Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 9 Апрѣля.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 2) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 3) *Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.*
- 4) *Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 1 Декабря.*
- 5) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 27 Ноября.*
- 6) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.*
- 7) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.*
- 8) *Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.*
- 9) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 23 Апрѣля.*
- 10) *Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Онохинскомъ*, Кам. у., съ 5 Апрѣля.
- 2) *Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 12 Апрѣля.
- 3) *Въ с. Куяровскомъ*, Кам. у., съ 15 Апрѣля.
- 4) *При градо-Шадринскомъ Соборѣ*, съ 15 Апрѣля.
- 5) *Въ заводъ Нижне-Туринскомъ*, Верх. у., съ 22 Апрѣля.
- 6) *Въ с. Пышминско-Экономическомъ*, Кам. у., съ 28 Апрѣля.
- 7) *Въ с. Долгомъ*, Шадр. у., съ 29 Апрѣля.
- 8) *Въ заводъ Мраморскомъ*, Екат. у., съ 2 Мая.
- 9) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 29 Апрѣля.
- 10) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 22 Апрѣля.

Въ единоотрчискихъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) *Въ с. Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.
- 4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

Праздныя просфорническія мѣста тѣже, какія объявлены въ №№ 3, 5 6, 7—8 Епарх. Вѣд. за сей годъ, кромѣ занятыхъ уже мѣстъ при церквахъ: Ново-Уткинскаго зав., Екат. у., Никитинскаго села, Кам. у., Карабольскаго села, Екат. у., Кишкинскаго села, Верх. у., Захаровскаго села, Кам. у., Черемисскаго села, Кам. у., Мостовскаго села, Екат. у., Черновскаго села, Ирб. у., Мингалевскаго села, Шадр. у. и Верхъ-Нейвинскаго завода, Екат. у.

Вновь открылись просфорническое мѣсто при церкви *Волковскаго* села, Ирбит. у., жалованья просфорнѣ 36 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и дровахъ, отъ прихожанъ добровольные сборы.

II. Перемѣны по службѣ.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Апрѣля 1904 г. Екатеринбургскій мѣщанинъ *Михаилъ Бутыринъ*, принять въ штатъ канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консistorіи съ званіемъ канцелярскаго служителя 3 разряда.

Опредѣлены священниками: къ церкви села Онохинскаго, Кам. у., окончившій курсъ въ Пермской духовной Семинаріи *Григорій Успенскій* 28 Апрѣля; къ церкви села Усть-Салдинскаго, Верх. у., сверхштатный священникъ церкви Красногорскаго села *Василій Титовъ* 4 Мая и къ градо-Камышловской Александроневской церкви, безъ права полученія доходовъ, — Камышловскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Аполлоній Мышкинъ* 4 Мая.

Перемѣщены: священникъ состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Стриганскаго, Ирб. у., *Ксенофонтъ Топорковъ* — штатнымъ священникомъ къ церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., 30 Апрѣля; діакона, состоящія на псаломщической вакансіи: при церкви Мраморскаго завода, Екат. у., *Михаилъ Чернышевъ* — штатнымъ діаконномъ къ церкви Нижне-Баранчинскаго завода, Верх. у., 2 Мая и церкви села Бродовскаго *Василій Хльбинъ* къ церкви села Болотовскаго, Верх. у., 29 Апрѣля.

Уволенъ въ отставку и. д. столоначальника 4 стола Екатеринбургской Духовной Консistorіи, коллежскій регистраторъ *Александръ Человѣчковъ*, согласно прошенію, 1 Мая.

Допущены къ временному исправленію должностей: 1) столоначальника 4 стола Консistorіи коллежскій ассесоръ *Николай Ключевъ* и 2) регистратора — коллежскій регистраторъ *Сергій Смородинцевъ* 1 Мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщика при церкви села Катаракскаго, Шадр. у., *Емельянъ Клековкинъ* 27 Апрѣля; б) предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при градо-Ирбитскомъ Соборѣ протоіерей *Андрей Богословскій* 11 Марта и при церкви села Травянскаго, Кам. у., священникъ *Александръ Поповъ* 11 Марта и в) членовъ при градо-Ирбитскомъ Соборѣ: священники: *Павель Тронинъ* и *Димитрій Оедоровскій*; діакона: *Василій Дягилевъ* и *Викторъ Поспѣловъ*; староста *Александръ Стихинъ*; бывшій Ирбитскій Уѣздный Исправникъ

Николай Пейкеръ; разночинцы: *Стефанъ Хлѣбинъ*, *Василій Ловцевъ* и *Иванъ Лопатковъ*; купцы: *Гавріиль Смирновъ*, *Василій Ловцевъ*, *Илья Шабалинъ*, *Иванъ Калининъ*, *Димитрій Зязинъ*, *Василій Казанцевъ*, *Яковъ Казанцевъ*; мѣщане: *Павелъ Калмаковъ*, *Яковъ Камаковъ*, *Яковъ А. Ежесъ*, *Яковъ И. Ежесъ*, *Иванъ Дикушинъ*, *Федоръ Пермитинъ*, *Антоній Удинцевъ*, *Михаилъ Рудаковъ*, *Петръ Шипицынъ*, *Проконій Соловьевъ*, *Максимъ Семишинъ*, *Иванъ Тороповъ*, *Александръ Марышевъ*, *Василій Богомоловъ*, *Павелъ Подкинъ*; крестьяне: *Проконій Родіоновъ*, *Стефанъ Родіоновъ*, *Гавріиль* и *Николай Родіоновы*, *Иванъ Можнашинъ*, *Срмеонъ Култышевъ*, *Василій Трапезниковъ*, *Александръ Култышевъ*, *Стефанъ Трапезниковъ*, *Николай Венедиктовъ*, *Димитрій Венедиктовъ*, *Никаноръ Лаптевъ*, *Григорій* и *Михаилъ Лаптевы*, *Абрамъ Коневъ*, *Василій Лихановъ*, *Аванасій Тюстинъ*, *Григорій*, *Димитрій* и *Петръ Тюстины*, *Стефанъ Буньковъ*, *Ефимъ Буньковъ*, *Никандръ Буньковъ*, *Иванъ Буньковъ*, *Василій Гаевъ*, *Иванъ Колотыгинъ*, *Петръ Колотыгинъ*, *Иванъ Щелкановъ*, *Евфимій*, *Георгій* и *Иванъ Мордяшевы*, *Василій Коноваловъ*, *Иванъ Коноваловъ*, *Федоръ Коноваловъ*, *Стефанъ Коневъ* и *Яковъ Подаруевъ*, 11 Марта и при церкви села Травянского, Кам. у., крестьяне: *Михаилъ Ивановъ*, *Александръ Заостровскій*, *Димитрій Степановъ*, *Иванъ Чемезовъ*, *Григорій Степановъ*, *Меводій Дубровскій*, *Стефанъ Зуевъ*, *Адріанъ Чемезовъ*, *Евдокимъ* и *Стефанъ Чемезовы*, *Михаилъ Васильевъ*, *Андрей Венедиктовъ*, *Иванъ Вьюковъ*, *Григорій Шипинъ*, *Павелъ Наумовъ*, *Михаилъ Шишинъ*, *Артемій Дьячковъ*, *Николай Дьячковъ*, *Иванъ Глухаревъ*, *Петръ Дьячковъ* и *Павелъ Дегтеревъ* 11 Марта.

Уволена отъ должности просфорни при церкви Волковского села, Ирб. у., псаломщическая дочь *Феохтиста Топоркова* 27 Апрѣля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Мелкозеровскаго, Верх. у., запрещенный священникъ *Василій Черныхъ* 23 Апрѣля.

Умерли: заштатные псаломщики церкви села Пироговскаго, Кам. у., *Василій Задоринъ* 16 Апрѣля и при церкви села Бакланскаго, Шадр. у., *Іоаннъ Колосовъ* 24 Апрѣля и протоіерей церкви села Ново-Пышминскаго, Кам. у., *Андрей Сельменскій* 6 Мая.

Пермскій Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости.

КУРСЫ ПѢВЧЕСКОЙ ГРАМОТЫ.

1. На устраиваемые въ г. Екатеринбургѣ Пермскимъ Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости курсы пѣвческой грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія принимаются: учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, лица духовнаго званія и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ, живущія въ зауральскихъ уѣздахъ и въ части Красноуфимскаго уѣзда, прилежащей къ линіи желѣзной дороги. *Въ г. Перми курсовъ не будетъ.*

Примѣчаніе. Лица, бывшія на курсахъ истекшихъ лѣтъ и обучающія уже другихъ пѣнію, могутъ быть приняты и на курсы 1904 года, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, когорыя имѣютъ уже свидѣтельства объ удовлетворительной сдачѣ ими экзамена по программѣ приготовительнаго курса Придворной Пѣвческой Капеллы.

2. Желающіе поступить на курсы представляютъ при прошеніи удостовѣреніе мѣстнаго начальства или священника въ томъ, что проситель или просительница съ любовью принимаетъ участіе въ пѣніи въ качествѣ регента и учителя пѣнія, или въ качествѣ исполнителя.

3. Поступающіе на курсы подвергаются руководителемъ по устройству хоровъ испытанію относительно слуха и музыкальныхъ способностей.

4. Выдержавшіе испытаніе и принятые въ штатъ (80 чело-вѣкъ) получаютъ на свое содержаніе, *при условіи постояннаго посѣщенія занятій на курсахъ*, по 15 рублей въ мѣсяцъ изъ суммъ попечительства, а также получаютъ пособіе на проѣздъ на курсы и обратно, если расходъ этотъ не будетъ принятъ на свои средства земствами.

5. Въ виду ограниченности числа вакансій (80) и невозможности увеличенія ихъ, пособіе не можетъ быть выдано нѣсколькимъ лицамъ изъ одного и того же хора.

6. При назначеніи пособія, будетъ отдано преимущество лицамъ малоимущимъ.

7. Число слушателей безъ полученія пособій отъ попечительства о народной трезвости неограниченное.

8. Всѣ лица, поступившія на курсы, а тѣмъ болѣе получающія пособіе, принимаютъ на себя обязательство прилагать къ дѣлу развитія хоровъ преподаванія имъ на курсахъ познанія,

9. Лица, небрежно относящіяся къ занятіямъ на курсахъ, лишаются права на полученіе пособія на содержаніе и проѣздъ и увольняются съ курсовъ.

10. Программа занятій: а) упражненія для развитія голоса, б) элементарная теорія музыки и основанія гармоніи, в) методика обученія нотной грамотѣ и обзоръ руководствъ по этому предмету, г) хоровое духовное и свѣтское пѣніе и д) (для желающихъ) игра на скрипкѣ и фисгармоніи и выразительное чтеніе.

11. Открытіе курсовъ 4 іюня и закрытіе 6 іюля 1904 г.

12. Прошенія о приѣмѣ на курсы высылаются въ Пермь, въ Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости не позднѣе 15 мая 1904 года.

13. Курсы будутъ ведены въ помѣщеніи Верхъ-Исетскаго народнаго дома.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебреніе церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебренію.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ СВѢТО-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монопольныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—6.



Редакторъ Секретарь Консистоіи Серій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшая благодарность.—Высочайшія награды.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ награжденія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Вѣдомость.—Епархіальныя извѣстія.—Курсы пѣвческой грамоты.—Объявленія.—

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 10.

1904 г.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на 2-й день св. Пасхи.

Христось Воскресе!

Вотъ какими радостными словами мы, православные христіане, привѣтствуемъ другъ друга въ настоящей праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Кратки эти слова, но въ тоже время какъ онѣ многозначительны и кто изъ насъ въ состояніи передать словами и высказать тотъ радостный трепеть нашего сердца, который ощущаетъ каждый изъ насъ при произнесеніи этихъ, въ полномъ смыслѣ слова, жизнерадостныхъ и чудодѣйственныхъ пасхальныхъ привѣтствій: „Христось Воскресе!“ „Воистину Воскресе!“

Пасха Христова—самый великій христіанскій праздникъ, ибо въ Воскресеніи Христовомъ заключается вся вѣра наша. „Если Христось не воскресъ, то тщетна вѣра наша“, пишетъ святой Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ (1 Кор. 15 гл. 17 ст.). Но хвала и благодареніе Нашему Спасителю—Онъ воскресъ: „нынѣ Христось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть“ (1 Кор. 15 гл. 20 ст.).

Все, что сдѣлали первосвященники и старѣйшины народа іудейскаго для охраны Живоноснаго Гроба Господня, промысломъ Божіимъ обращено было къ славѣ величайшаго чуда Воскресенія Христа Жизнодавца. Смерть Христа Спасителя была несомнѣнно доказана. Одинъ изъ воиновъ, послѣ распятія Христа на крестѣ, копьемъ пронзилъ Ему ребро и „абіе изыде кровь и вода“ (Іоан. 19 гл. 34 ст.), а это было вѣрнымъ знакомъ смерти. Затѣмъ пречистое тѣло Господа Нашею Иисуса Христа, какъ уже мертвое, было положено въ погребальную пещеру. Входъ въ пещеру былъ закрытъ большимъ камнемъ, на камень была положена печать Синедриона и у гроба была поставлена бдительная стража. Такимъ образомъ для охраненія гроба было сдѣлано все! И вотъ въ глубокое утро третьяго дня по смерти Иисуса Христа произошло великое землетресеніе: Ангелъ Господень, спешій съ небесъ, отвалилъ камень отъ дверей гроба и сидѣлъ на немъ; видъ его былъ, какъ молнія, и одежда его бѣла, какъ снѣгъ. И тутъ-то совершилось чудо изъ чудесъ! Христосъ Воскресъ!.. Своимъ Божескимъ всемогуществомъ Онъ расторгъ узы ада и смерти, воскресивъ Свое челоуѣчество.

Своимъ побѣдоноснымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ самымъ явнымъ образомъ доказалъ, что Онъ имѣлъ власть Царя, Всемогущаго Владыки жизни и смерти. Хотя Онъ проявлялъ власть Свою надъ жизнью и смертію и во время Своей земной жизни, когда воскрешалъ мертвыхъ, но эти дѣла были только предъизображеніемъ собственнаго Его воскресенія. А когда Онъ силою Своею Божества воскресъ изъ мертвыхъ, то этимъ показалъ, что Онъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ; что Онъ есть источникъ живота, какъ поется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Истина Воскресенія Христова выше всякаго сомнѣнія. О немъ предвозвѣщено было пророкомъ Давидомъ; оно предъизображено было тридневнымъ пребываніемъ пророка Іоны во чревѣ китовѣ; о томъ же многократно предсказывалъ при жизни Своей и Самъ Иисусъ Христосъ. Событіе сіе засвидѣтельствовано всѣми Апостолами, которымъ Воскресшій Господь Иисусъ Христосъ являлся въ продолженіи сорока дней: имѣлъ съ ними продолжительныя бесѣды, изъясняя имъ писанія и

открывая тайны Своего царствія; предъ ними вкушалъ Онъ пищу, позволялъ имъ осязати руки, ноги и ребра; одинъ разъ явился пяти стамъ вѣрующихъ; наконецъ при всѣхъ ученикахъ вознесся на небо. И святая церковь наша, получившая начало отъ Самаго Господа, учитъ насъ несомнѣнно вѣровать въ истину Воскресенія Христова и нашего будущаго всеобщаго воскресенія словами символа вѣры: „чаю воскресенія мертвыхъ,“ а также своими пѣснопѣніями, такъ часто повторяющимися теперь: „Воскресенія день, просвѣтимся людіе. Пасха Господня, Пасха. Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ приведе, побѣдную поющія“. „Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушенія, иного житія вѣчнаго начало, и играюще поемъ виновнаго, единаго благословеннаго отцевъ Бога и препрославленнаго.“ (1 и 7 пѣсни пасхальнаго канона). Въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія вмѣстѣ съ нами въ пасхальной радости принимаютъ участіе и Ангелы Божіи: „Воскресеніе Твое Христе Спасе, Ангели поютъ на небесѣхъ“ воспѣваетъ святая Церковь наша. Не одни мы, живущіе на землѣ, радуемся и восхваляемъ устами и сердцемъ Воскресшаго Господа, но въ этой радости вмѣстѣ съ нами живѣйшее участіе принимаютъ и всѣ святые, какъ объ этомъ свидѣлствуется въ Кіево-Печерскомъ патерикѣ. Однажды въ Кіево-Печерской Лаврѣ, когда священно-служитель въ день Пасхи возгласилъ „Христосъ Воскресе!“, весь сонмъ нетлѣнно почивающихъ тамъ святыхъ радостно и громко отвѣтилъ: „Воистину Воскресе!“ Нисколько не сомнѣваясь въ истинѣ Воскресенія Христова, примкнемъ же и мы, слушатели, къ сонму святыхъ и вмѣстѣ съ ними изъ глубины души и отъ чистаго сердца съ великою радостію воскликнемъ: „Воистину Христосъ Воскресе!“

Итакъ, братіе-христіане, нынѣ мы торжественно и свѣтло „смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушенія, иного житія вѣчнаго начало.“ Святая церковь взываетъ къ намъ: „Воскресенія день! и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обьемемъ! Рцемъ: братіе. И ненавиждающимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ и тако возопимъ: Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сушимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.“

Да будетъ же и преизбудетъ въ насъ, по слову святой матери нашей—Церкви, радость свѣтлаго праздника Воскресенія Христова! Христось Воскресе!—значить наша вѣра христіанская тверда и незыблема: Христось обѣщаль воскреснуть и воскресъ. Христось Воскресе!—значить крестная жертва Христа Спасителя— Сына Божія—за насъ, принята Богомъ и намъ даровано прощеніе въ грѣхахъ, ради крестныхъ заслугъ Христа-Спасителя. Христось Воскресе! — значить искушитель нашъ злѣйшій врагъ рода человѣческаго діаволь побѣжденъ и погранъ. Воскресъ Христось—и жизнь царствуетъ; воскресъ Христось—и ни одинъ мертвецъ не останется въ могилѣ, потому что Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, — первенецъ изъ умершихъ. Воистину свѣтлый праздникъ Пасхи Христовой есть праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ! „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!“

Но, братіе, исключительныя событія настоящаго года какъ-бы нѣсколько ослабляютъ торжество „сего свѣтлаго дня“. Невольно въ этотъ великій праздникъ болѣе, чѣмъ когда либо, русскіе люди несутся своими мыслями на Дальній Востокъ и думаютъ о томъ: какъ приведется провести эти великіе и святыя дни—дни Святой Пасхи—русскому воинству, сражающемуся съ язычниками?... Да ослабнетъ печаль наша. И вчера, и сегодня, и въ послѣдующіе дни святая Церковь заповѣдала намъ воспѣвать утѣшительную и радостную для всѣхъ христіанъ пѣснь: „Снисшелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси верей вѣчныя.“ Если Христось и Спаситель нашъ разрушилъ адъ, то Онъ можетъ оказать намъ Свою всесильную помощь и въ настоящей войнѣ съ языческимъ народомъ.

Не будемъ же, дорогіе соотчичи, омрачать печалію торжество сего великаго дня, а вознесемъ лучше къ Воскресшему Жизнодавцу свои горячія молитвы за Вѣнценоснаго Вождя всероссійскаго христіолюбиваго воинства—Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, да дастъ Онъ Ему благоденствіе и благопоспѣшеніе во всѣхъ предначертаніяхъ и дѣлахъ Его. Будемъ просить Милосердаго Господа, да хранитъ Онъ Россію отъ всѣхъ явныхъ и

тайныхъ враговъ ея, даруетъ ей побѣду надъ злымъ врагомъ и даруетъ ей все, что можетъ вести ее отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, а паче всего да поддерживаетъ въ сынахъ ея тотъ геройскій духъ и ту пламенную любовь къ вѣрѣ, Царю и Отечеству, какими пылали они во время досто-славной отечественной брани.

У насъ есть глубоко-назидательный обычай, привѣт-ствуя другъ друга въ дни Святой Пасхи, дарить другъ другу красныя яйца. Послѣдуемъ же этому прекрасному обычаю и въ настоящемъ случаѣ. Вспомнимъ воиновъ, на брани сра-жающихся, и пошлемъ имъ по пасхальному яйцу—„кто что можетъ“,—а вмѣстѣ съ этимъ пошлемъ имъ дорогія и близкія сердцу каждаго русскаго православнаго человѣка привѣт-ственныя слова: „Христось Воскресе!“

Священникъ Владиміръ Покровскій.

Письма преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священ-нику Верхъ-Исетской Успенской церкви Захаріи Земляницу.

П и с ь м о 9 - е *)

Чтобы и наши прекрасныя души убѣдились въ этомъ, раз-беремъ, о. Захарій, для пользы ихъ и 102 отвѣтъ. Видишь, сей отвѣтъ раздѣленъ на три части.

Первое. О священницѣхъ отторгающихся отъ епископа безъ вины. Правила приведены вѣрно,—но не худо бы присо-купить и слѣдующее 13 правило перваго и втораго собора въ церкви св. Апостоль.—„Аще который пресвитеръ или діаконъ, якоже свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣ-денія всѣхъ епископовъ собора отступить отъ общенія его и не поминаетъ имени его въ службѣ, до изверженія, и вся священническія чести да будетъ лишень, послѣдующіе же ему, аще суть священницы, своя чести да отпадутъ; монаси же и мірстїи человѣцы да отлучатся, дондеже обратятся.“

*) Продолженіе; см. Екатеринбург. Епарх. Вѣдом. № 9, 1904 г.

Вся бо сія правила св. апостоль и св. отецъ весьма много касаются пустынножителей и единомысленниковъ ихъ. Это доказывается собственными послѣдующими словами пустынножителей. Ибо они, пустынножители, не зная, какъ себя оправдать противу вышеприведенныхъ правилъ, обличающихъ самочинность ихъ, ссылаются въ этомъ только на другихъ, какъ-то: понеже не мы сіе разлученіе сдѣлахомъ, но преосвященный Павелъ епископъ Коломенскій, соборы отецъ Соловетскія обители и прочіи христіане и проч. А думая таковою ссылкой прикрыть свою виновность противу правилъ, они дѣлають то же, что дѣлали во времена святаго, напр., Максима Исповѣдника послѣдователи еретика Павла, съ которымъ и съ которыми, какъ можно видѣть въ житіи св. Максима, препирался сей высокій исповѣдникъ православія. Пустынножители наши слѣдуютъ преосвященному епископу Павлу; но сего Павла, который лишенъ священническаго сана на томъ же самомъ соборѣ, на которомъ патр. Никонъ лишенъ патріаршества, доселѣ ни одинъ православный соборъ не призналъ невиннымъ. Пустынножители наши указываютъ на соборъ отцевъ Соловетскія обители, но сего собора никакіе послѣдующіе соборы церковные не признають за соборъ. Прочіи многочисленніи христіане, иже въ древне-церковномъ благочестіи устоявши, должны быть *при* церкви, а не *безъ* церкви, какъ новоизъявившіеся самочинники. Когда же они отлучились отъ церкви, отъ той церкви, которой повиновались всѣ древніе сыны православія и истиннаго благочестія: то хотя бы разлученіе свое кровей пролитіемъ запечатлѣли, ничто же къ оправданію своему въ своей самочинности безцерковной привнесоша. Ибо церковь святая тѣхъ только страдальцевъ ублажаетъ, кои *за* церковь, а не *за разлученіе отъ* церкви пролили кровь свою. Такожде и привнесенныхъ отъ Никона патріарха опасаются *всѣ*, по одному лукавству. Яко о семъ древле православная церковь заповѣдуетъ намъ глаголющи: тѣмже всякому подобаетъ всею силою держаться церковнаго преданія отъ божественныхъ апостоль Духомъ Святымъ уставленнаго, и оттоль множества преподобныхъ и богоносныхъ отецъ седмижды на вселенскихъ соборѣхъ собравшихся утвержденнаго и соблюдаемаго. Ибо пусть сами единомысленники пустынножителей возьмутъ правила семи вселенскихъ соборовъ, повѣрятъ съ оными

правила, которыхъ держится святая всероссійская церковь и коихъ держатся послѣдователи пустынножителей, сами собою увидятъ, что сіи правила нарушаются не въ всероссійской церкви, а въ часовняхъ и скитахъ раскольническихъ; что отъ Никона патріарха не привнесены, а отражены новины; что не Никонъ патріархъ, а пустынножители приложили къ церковному преданію новину—*свое*, напр., правило *одъ исправъ Иргизской*, о которой до монастырей Иргизскихъ, послѣ 1762 г. появившихся, не было здѣсь слышно, что не Никонъ патріархъ, а пустынножители *отняли* отъ церковнаго преданія, *напр.*, зависимость священниковъ отъ рукоположителей своихъ, которая—зависимость—такъ крѣпко подтверждается правилами соборными; что не Никонъ патріархъ, а пустынножители *инако* претворили церковное преданіе, *напр.*, вмѣсто священниковъ позволили дѣйствовать священная и *престецамъ*.

И послѣ сего весьма близко идутъ къ раскольникамъ о лженаставникахъ ихъ сіи слова: *не слушайте словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ: видѣніе отъ сердца своего глаголютъ, а не отъ устъ Господнихъ*. Ибо не ихъ ли лженаставники пророчествуютъ удалившимся отъ церкви: *не придутъ на васъ злая*. Іерем. XXIII, 17. Не ихъ ли лженаставники *крадутъ слоеса Божія*,—ст. 30.—Св. Евангеліе, св. посланія Апостольскія, св. правила соборныя, отъ искреннихъ своихъ, прельщаютъ ихъ Иргизскими постановленіями, скитскими учрежденіями и проч. Не видѣніе ли *отъ сердца своего глаголютъ*, когда токмо на лжевидѣніе Ефросиново ссылаются и двоеніе, напр., аллилуія? О. Захарій, прочти 23 и 25 главы святаго пророка Іереміи.

Но послѣдователи Денисовыхъ слушаютъ лжепророковъ своихъ доселѣ, и слушая ихъ, читаютъ дальнѣйшіе примѣры въ семь 102 отвѣтѣ—какъ въ истинномъ видѣ представленные. Посмотри, о. Захарій, и другимъ объясни, сколь прелестно, лукаво пишутъ Денисовы!

Указываютъ они на св. Максима исповѣдника. Но сей Максимъ исповѣдникъ и обличаетъ и оболъстителей и оболъщаемыхъ. Возьми Четь-Минею, читай, увидишь: св. Максимъ всю философію и богословіе преjde въ конецъ. Когда онъ услышалъ, что изъ ереси Евтихіевой родилась ересь моноѳилитовъ:

что сію ересь православному исповѣданію противную стали распространяють—Пирръ, патріархъ Александрійскій въ *Александріи*; въ Царь-градѣ Сергій, патріархъ Цареградскій; но что въ то же время Софроній, патріархъ *Іерусалимскій* сопротивлялся, не приѣмля тѣхъ зловѣрія, равно и на западѣ ересь та не имать мѣста: то оставилъ монастырь свой и иде на западныя страны, имый намѣреніе къ ветхому Риму, понеже къ Іерусалиму бѣ *невозможно* Агарянь ради, тогда на Палестину находящихъ. Къ Риму убо тогда правовѣрному уклонися, благоволя съ правовѣрными пребывати, обхождаше епископы Африканскіе, бесѣдуя съ ними, къ инымъ же, далече, сущимъ посылаше писанія своя, поучающая правовѣрію.

Видишь, о. Захарій, что блаженный Максимъ отлучился *патріарховъ* Цареградскаго и Александрійскаго за ересь ихъ, но отлучился къ патріарху Римскому, любя *Іерусалимскаго*, повинуюся его благовѣрію и храня единеніе съ прочими православными епископами,—не такъ какъ Павелъ Коломенскій, уклонившійся отъ всѣхъ іерарховъ, или какъ отцы обители Соловецкія, презрѣвшіе св. церковь вселенскую, или какъ наши самочинники, никакой церковной власти подъ собой не признающіе, всѣхъ іерарховъ за еретиковъ почитающіе. Если бы наши самочинники съ должнымъ вниманіемъ прочитали житіе Максима исповѣдника, — сколько бы убѣжденій и изобличеній себѣ увидѣли они въ ономъ житіи! Напр., когда онъ, блаженный Максимъ, препрѣлъ Пирра, патріарха Цареградскаго, Пирръ приста къ правовѣрнымъ, и пріять бысть *отъ церкви* любезно и честно; прія его и пона честно, яко патріарха цареградскаго.

Видишь, о. Захарій, святой Максимъ бѣгаль-ли патріарховъ правовѣрныхъ, училъ-ли презирать церковь? Да размыслять о семъ наши самочинники.

Или, напр., когда блаженнаго Максима спрашивали: чего ради не общаешься съ престоломъ Константинопольскимъ? онъ, блаженный Максимъ, отвѣчалъ: „вѣсте сотворшаяся новшества, сотворенная отъ первосѣдателей Византійской церкви — Сергія, Пирра и Павла, которыя новшества всѣмъ церквамъ свѣдомы.“ Нынѣшніе наши самочинники думаютъ также и въ Великороссійской церкви найти новшества: но какимъ *церквамъ*, кромѣ ихъ самочинниковъ, сіи новшества извѣстны. Кто, кромѣ ихъ,

уличаетъ Великороссійскую церковь въ сихъ новшествахъ? Всѣ прочія церкви не въ нихъ ли самихъ, самочинникахъ, видятъ новшества, напр., отъ появленіи Вѣтковскихъ скитищъ, или Иргизскихъ монастырей, которые начались чрезъ написанія самозванцами новыхъ уставовъ, *новыхъ* правилъ, *своихъ* разрѣшеній, и иная премѣненія и преложенія синодовъ же святыхъ ущербленія? Или, напр., спрашивали блаженнаго Максима: почто не приобщаешься Константинопольскому Θрону? Блаженный Максимъ отвѣтствовалъ: понеже четыре святые соборы отвергоша“ и проч.

Да обратятъ благонамѣренные и добросовѣстные мнимые старообрядцы наши свое вниманіе на главизны, напр., положенія, въ 1805 году иргизскими монастырями составленнаго и типъ и sprawy Иргизской всюду разсѣваемой, и яже чрезъ изложеніе Сколько правилъ изъ правилъ св. первыхъ четырехъ соборовъ отвергають они? Мало сего: пусть прочитають они правила и прочихъ соборовъ: найдутъ-ли хоть одинъ соборъ святой, котораго бы правилъ не нарушали они? Убо иже сами отъ себе прокляти суть по чину своей исправы и отъ помѣстнаго собора, бывшаго въ Москвѣ 1667 г. и существующаго нынѣ во градѣ св. Петра, изверженніи и священства отчуждени, тѣи ка я совершаютъ таинства? Который Духъ приходитъ на тѣхъ, иже отъ таковыхъ исправляются и посылаются? Да прочтуть со вниманіемъ житіе св. Максима Исповѣдника, и да уразумѣють—сколь неправильно, обманчиво, коварно указали на него пустынножители — отступники отъ св. Грекороссійской церкви.

Въ подтвержденіе сего имѣемъ Стефана преподобнаго, *отлучившася* лжепатріарха Константинопольскаго и сущихъ съ нимъ архіереевъ *иконоборцевъ*, кои иконы св. идолами нарекли, кои всѣхъ поклоняющихся иконамъ анаемъ предали, кои заставляли исповѣдывать, что не точію, но ниже Матерь Божія по смерти помощи намъ что можетъ своимъ ходатайствомъ; кои запрещали называть святыми апостоловъ и мучениковъ, исповѣдниковъ и дѣвъ, и всѣхъ угодившихъ Богу; но крѣпко *державшагося* прочихъ православныхъ патріарховъ и іерарховъ всей церкви Христовой. Въ доказательство сему да послушаютъ противники наши чудное прѣніе св. Стефана со иконоборцы, въ житіи святого изложенное! Да уразятся прѣніемъ симъ соборы

иргизолюбцевъ, что они не святы, когда святыхъ Дмитрія и Митрофана святыми нарицать не хотятъ; когда во св. храмѣ святыхъ таинъ Христовыхъ не признаютъ; что они ни *вселенскіе*, ни *помѣстные* соборы, когда ни одинъ іерархъ не присутствовалъ на оныхъ, ниже писаніемъ соизволилъ на оныя!!! Не во святыхъ-ли церквахъ соборы бяху? Что же будутъ сонмища часовенныя?!! Такъ ли мыслятъ о нашихъ святыхъ самочинники наши, какъ св. Стефанъ училъ? Не *новыя-ли* это догматы, чтобы кланяться иконамъ токмо *стариннаго*, а не *точного* писанія, токмо съ двуперстіемъ написаннымъ; или и самому кресту токмо *осьмиконечному*?! Да уразумѣють истину не внемлющіе нынѣшнимъ учителямъ церковнымъ и тѣмъ святымъ, на коихъ они сами ссылаются!!!

Имѣемъ мы, о. Захарій, и преподобнаго Антонія Римлянина и прочихъ пустынныхъ отецъ, *восточнаго* исповѣданія державшихся, а папѣ Римскому и прочимъ епископамъ отъ соединенія Восточныя благочестивыя церкви отлучившимся не слѣдовавшихъ. Все бо они православные угодники Божіи показали намъ примѣръ подражанія достойный, какъ повиноваться св. церкви, ея православнымъ пастырямъ..... Понеже св. церковь завѣщааетъ душепагубныхъ новинъ бѣгати, а это, напр., новина *душепагубная*, чтобы отъ церкви отпасти, архіереевъ ея не вѣдать за стриженіе усовъ; это *смертоносная* новина, чтобы ни въ одной церкви, ни въ одномъ архіереѣ не видѣть правовѣрія за неписаніе *въкомъ*; это *сатанинская* новина, чтобы самоуправствовать вопреки правиломъ соборнымъ и закономъ градскимъ..... Тѣмъ же..... тѣ, кои якобы опасаются о архіереяхъ и нетлѣніемъ прославленныхъ, или удаляются рукотворенныхъ церковей и св. мужами освященныхъ и Богу посвященныхъ..... подлинно ради гордости и одного ради киченія такъ поступаютъ..... Нововнесенныхъ преданій Богопротивныхъ въ церкви російской нѣтъ, уже много разъ говорено объ этомъ; ибо она единомысленна съ православною греческою церковью. Новинъ отъ Никона патріарха никакихъ неизложено, ибо онъ только отъ сихъ новинъ церковь очистить старался. Новыхъ ученій въ церкви російской нѣтъ; ибо въ ней нѣтъ ничего такого, чтобы было противно ученію св. соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, св. Отецъ, св. Апостолъ, Самого Господа Іисуса Христа, и въ этомъ

шлемся на всѣ древнія писанія, греческою церковію принятыя. Между тѣмъ, какъ самочинники наши доказываютъ свои мнимыя особенности не *древними* книгами, а *новыми* Иосифовскими; ибо оныхъ мнимо-древнихъ особенностей древняя и особенно перво-бытная церковъ Россійская, такъ какъ и вся всегда православная греческая, не знала, не имѣла. Ты, о. Захарій, изъ прежнихъ писемъ видѣлъ это. А посему самочинники наши, презирая архіереевъ православныхъ, не *новинны*, а *старинны* опасаются; бѣгая церковей рукотворенныхъ, бѣгаютъ не нововнесенныхъ въ нее преданій и уставовъ, а *истинно старыхъ*, самыхъ заповѣдей Христовыхъ, самого важнѣйшаго завѣщанія Его Спасителя: сіе твореніе въ мое воспоминаніе!!! Бѣгаютъ!!! Ужасная вина, ужасное клятвопреступленіе, ужасное отступничество лежитъ на тѣхъ бѣглыхъ понахъ, кои отторгаются епископовъ російскихъ такъ злобно!!! За симъ

Второе — о ложныхъ священникахъ. Кого назовемъ сами ложными священниками? Чтобы, о. Захарій, не сочли насъ неправомыслящими, допишемъ только выписку пустынножителей изъ номоканона, которую въ полнотѣ они представить не восхотѣли и, конечно, не безъ намѣренія. Вотъ дописка: „тѣмъ же и прельщенъ бысть, и вѣруяй быти священникъ или крещенъ нѣсть, и погибели сихъ крестивый повиненъ, не можетъ бо человекъ имѣти не пріемъ отъ Бога; кромѣ бо мене, рече, не можете творити ничто же. О духовнѣмъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію нерукоположенъ дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ.“

Теперь видишь, о. Захарій, кто ложные священники. *Во первыхъ*, тотъ, кто непоставленный въ попы поставленъ назовется; *во вторыхъ* тотъ, кто и поставленъ въ попы, но безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ, какъ напри- мѣръ, Никола Куракинскій и Парамонъ Верхъ-Нейвинскій. Это ясно, рѣшительно, *неопровержимо*; потому то Денисовы и недописали своей статьи изъ номоканона. Чти къ симъ въ Кормчей правила св. аностоль 28, 32, 33; перваго Всел. Собора 15, 16; помѣстныхъ—Антіохійскаго 3, 4, 5 и Карѳаг. 10, 11.

Не одни Исхираны Мареотійскіе имя пресвитерское безъ обычнаго посвященія на себя возложившіе, безстыдно на Аѳанасія вопіявшіе, или послѣдователи имъ, напр., на Обвѣ рѣкъ донскіе

казаки, а въ Тисовскомъ заводѣ бѣглые солдаты явившіеся понами, преемниковъ св. Аѳанасія поносившіе, суть ложные священники, но и убѣгшіе къ раскольникамъ обманутые Никола и Парамонъ. Да будутъ понятны всѣмъ разительныя слова сіи: „подобенъ есть согрѣшенію, не рукоположенъ дѣйствующаго, и иже безъ повеленія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ. Нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ: сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, въ Ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ и божіе бо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу.“ Не мои это слова, а уважаемаго пустынножителями и ихъ послѣдователями номоканона. Болѣе говорить о семъ, кажется, не нужно. Припомни, о. Захарій, что было замѣчено на 101 отвѣтъ.

А о святомъ мученикѣ Созонтѣ вотъ что написано въ житіи его: и многія *приведе* ко святому крещенію. Крещеніе, совершенное дѣйствующимъ Аѳанасіемъ утверждено, какъ и сами пустынножители свидѣлствуютъ, патриархомъ Александрійскимъ: все это не *по раскольнически*. Но всѣ въ примѣръ приведенные святыя, дѣйствительно не быша ложніи священницы, ибо въ дѣйствіяхъ своихъ оправданы церковію и изъ нихъ кто не былъ священникъ, тотъ и не называлъ себя священникомъ, а кто былъ священникъ, тотъ православныхъ архіереевъ не презиралъ, не проклиналъ, имъ повиновался по правиламъ соборовъ святыхъ. За симъ, *третье и исповѣдывать таинственно, кромѣ священниковъ правильныхъ, благословенныхъ, ни кто не можетъ*. Это увидишь тотчасъ, если допишемъ выписку изъ номоканона. Вотъ подлинная дописка: „обаче иже не суть священницы иноцы, пачеже не искусніи, приѣмлющіи же нѣкихъ помышленія, и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творять, и ни вочтоже есть, ибо святіи отцы ниже священникамъ изволяютъ безъ повеленія архіерейска примирити кающихся, якоже 6 и 43 правило, иже въ Карѳагенѣ собора изъясняетъ.“ Неправильность, ничтожность *исповѣди старчей или мужичей* доказываетъ еще болѣе выписка изъ книгъ св. Сумеона архіепископа Фессалонитскаго: ибо по оной выпискѣ и въ нуждѣ монахъ помышленія только принять можетъ, а не разрѣшить, и то не иначе, какъ *изволеніемъ* архіерея, и то съ тѣмъ только, да извѣститъ епископу. А что въ номо-

канонъ на листѣ 6 написано: Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа..... и проч.

Еже и св. отцы дѣломъ сіе показующе, не рукоположени суще, и при всевозможномъ попеченіи о душахъ человѣческихъ ничего имъ не позволеннаго не принимали на себя. Такъ свят. Антоній Великій, наставникъ и пастырь собравшимся къ нему, въ числѣ высокихъ иноческихъ своихъ уставовъ о исповѣди, не болѣе какъ только сіе сказалъ: „вы убо яко отцу исповѣдуйте ми яже вѣсте, азъ же то, яже долгимъ временемъ стяжахъ, аки сыномъ возвѣщу вамъ да тако братіе другъ друга взаимъ утѣшаютъ.“ Онъ какъ, врачъ духовный, хотѣлъ принимать помышленія, но не смѣлъ вязать и рѣшить, какъ священникъ въ тайнѣ покаянія. Въ послѣднемъ его братіи наставленіи особенно замѣчальны слѣдующія слова: „А съ раскольники еретики, Аріаны никое вамъ общеніе буди. Раздѣлите же моя одежды, милоть и ризицу подрану, на ней же лежу, Аѳанасію епископу дадите; Серапіону епископу другую дадите милоть..... вы же власяно возьмите одѣяніе!“ Видишь, о. Захарій, св. Антоній чуждался-ли епископовъ? Дѣлалъ ли что безъ благословенія и сверхъ правилъ??? Прекрасныя души! Денисовы искаженно привели примѣръ св. Антонія и только съ тѣмъ, чтобы обмануть простодушныхъ.

Подобенъ Антонію Великому и св. Пахомій Великій. Въ житіи его, между прочимъ, сказано: „въ горнюю Оивсаиду со тщаніемъ поиде, и въ нѣкоей веси, глаголемой Хиновскія, въ церковь христіанскую вшедъ просяше св. крещенія, и тако оглашенъ и вѣрѣ святѣй наученъ бывъ, прія св. крещеніе, и сподобися причащенія божественныхъ таинствъ.“ Видишь, о. Захарій, онъ храмовъ Божіихъ не презиралъ. „Не священникъ сый, егда въ кій день праздничный подобаше всѣмъ купно причаститися пречистыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ, призываше *пресвитера* единаго изъ ближнихъ и совершаше призванный пресвитеръ въ монастырѣ ихъ божественную службу, и бываху вси причащеницы тѣла и крове Господни.“ Видишь, о. Захарій, св. Пахомій не дерзалъ дѣйствовать священная самъ. „Жительствующу ему богоугодно, всѣмъ на пользу, епископъ града Панололь(?), нарицаемаго, именемъ Уаръ, прислала къ нему моленіе, призывая его въ градъ свой, яко да устроитъ въ

томъ монастырь по своему внушенію и чину. Преподобный же поемши нѣкія отъ ученикъ своихъ, съ ними же бѣ и Ѳеодоръ, пойде тамо.“ Очевидно, что монастыри св. Пахомія были не несвѣдомы епископу страны тоя, какъ напрімѣръ Шарташскія; что св. Пахомій епископу повиновался. Прекрасныя души! Денисовы лукаво указали и на св. Пахомія: сами видите.

Такъ и св. Савва освященный хотя еще до поставленія во священство монастырь создалъ, но замѣтимъ: 1) егда приходилъ къ нему кто отъ *освященныхъ*, того умоляше совершати св. литургію, самъ хиротонію пріяти не хотя, смиренія ради; 2) изъ пещеры церковь устройвъ, день и ночь въ ней на молитвѣ пребываше; 3) наипаче святѣйшій патріархъ іерусалимскій Мартирій къ нему велію имѣ любовь и потребная ему посылаше. А чтобы онъ до посвященія принималъ помышленія другихъ, какъ священникъ, того въ житіи преподобнаго нѣтъ. Прекрасныя души, и здѣсь лукавствовали Денисовы?

Таковъ же бѣ и св. Іоанникій Великій. Прочти житіе сего, не вѣдущій коварства пустынножителей; прочти; самъ увѣришься, какъ они лукаво клеветуютъ и на святыхъ, чтобы только себя оправдать въ глазахъ слѣпоты.

Прочти, христіанинъ искренній, сказаніе и о св. Христофорѣ мученикѣ какъ въ Четь-Минеи, такъ и въ прологѣ 9 маія; не найдешь ни въ той, ни въ другомъ того, что ему приписали пустынножители—выдумщики.

Сіи вси зряша, что кромѣ епископскихъ повеленій, самочинно, въ укоръ церкви, для отгорженія кого либо отъ нея, ни во что не вступяху; и спасеніе иныхъ, какъ и свое, полагали не въ разлученіи отъ церкви, а въ соединеніи съ нею, не ослѣпляясь ни какою человѣческою вѣрою, если бы она была противна вѣрѣ св. православныя церкви, помня то, что глава церкви Христосъ Богъ не соизволить на то, что послужило бы въ безславіе, во вредъ тѣлу его, еже есть *церковь* его.

Такъ всѣ свидѣтельства учатъ, что священства отложить и лишиться нельзя: ибо оно отъ Бога узаконися во спасеніе людямъ: и мы должны лобызать его, усердствовать ему, всячески опасаясь тѣхъ послѣдователей Іуды, кои, презрѣвъ власть рукоположителей своихъ, изъ корысти, изъ гордости, или изъ опасенія праведнаго наказанія за беззаконія своя, перебѣгаютъ къ зараженнымъ новинами самочинности раскольнической.

Видишь-ли послѣ сего, о. Захарій, сколь соблюдается матерію нашею, св. церковію, сіе полезное для насъ и твердое правило: вся елика твориши, или глаголеши, имѣй свидѣтельство отъ св. писанія, и сколь успокоиваетъ оно насъ во истиннѣ нашей, а пустынножителей, ни одного свидѣтельства въ оправданіе свое не приведшихъ правильно, сколь не опровержимо обличаетъ, осуждаетъ или въ заблужденіи или въ упорствѣ!

Да послетъ Милосердый Господь Божественнаго свѣта своего на умы и тѣхъ, кои, не по примѣру клеветовъ своихъ, оказали милость вдовѣ съ сиротами! Да воздастъ имъ за нее своею благостію просвѣщающею и спасающею! Прекрасныя души! Познайте соблазнъ, прелесть, лукавство въ отвѣтахъ пустынножителей, и не попускайте своимъ умомъ и сердцемъ оскверняться ими! Прекрасныя души! Истинно, истинно жалко васъ; васъ особенно, души прекрасныя, христіанское милосердіе сиротамъ оказавшія!! Благодарный вамъ по совѣсти, по вѣрѣ, говоритъ вамъ сіе, умоляетъ васъ о семъ.

(Продолженіе будетъ).

Памяти Преосвященнаго Иринаея.

10 Апрѣля въ г. Орлѣ въ Возѣ почилъ Преосвященный Иринаей, епископъ Орловскій и Сѣвскій, бывшій въ теченіи двухъ лѣтъ (28 Марта 1900 г.—29 Марта 1902 г.) епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Заимствуемъ изъ Орлов. Епарх. Вѣд. свѣдѣнія о кончинѣ и погребеніи этого доблестнаго Архипастыря, весьма много потрудившагося въ свое время на пользу нашей молодой Епархіи.*)

„Кончина Владыки была совершенно неожиданная. 10 апрѣля, въ самый день смерти, съ ранняго утра онъ занимался по обыкновенію текущими дѣлами, писалъ резолюціи на протоколахъ и журналахъ Консисторіи и прошеніяхъ, просмотрѣлъ всю почту и даже отвѣтилъ на нѣкоторыя письма. Около 12 часовъ дня онъ, сидя за рабочимъ столомъ, внезапно

*) Обзоръ дѣятельности Преосвященнаго Иринаея въ Екатеринбургской Епархіи напечатанъ въ № № 4, 5 и 6 Екат. Еп. Вѣд. за 1902 г.

почувствовалъ дурноту; на тревожные звонки его прибѣжалъ келейникъ, который, видя сильный упадокъ силъ, снесъ Владыку въ постель и послалъ за врачами. Прибывшіе въ скорости три врача нашли положеніе Владыки безнадежнымъ; въ 12 ч. 50 мин. дня послѣдовала тихая кончина, по заключенію врачей, изложенному въ составленномъ ими актѣ, отъ паралича сердца. Тотчасъ въ покояхъ Преосвященнаго собрались Каѳедральное духовенство, Члены и Секретарь Консисторіи, Благочинный церквей г. Орла. Приступлено было къ облаченію тѣла въ обычныя архіерейскія одежды, при чемъ протодіаконъ приносилъ обычныя стихи облаченія. Когда въ руки облаченнаго вложены были зажженные трикирій и двукирій и раздался обычный возгласъ протодіакона: „*Тако да просвѣтитя свѣтъ твой предъ челоуѣки*“, всѣми присутствующими пропѣта была „Вѣчная память“. Тѣло почившаго положено въ пріемномъ залѣ къ юговосточному углу. Каѳедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи присутствовавшего духовенства совершена была первая панихида, послѣ которой имъ же начато чтеніе Евангелія, продолжавшееся затѣмъ непрерывно днемъ и ночью въ теченіе всего времени до погребенія. Въ то же время Консисторіею даны были телеграммы о кончинѣ Владыки Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и Товарищу его, Благочиннымъ церквей и Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и сообщено Начальнику губерніи. Вечеромъ въ тотъ же день получена была отвѣтная телеграмма Митрополита Антонія, увѣдомлявшего, что Святѣйшій Синодъ поручилъ совершить погребеніе почившаго Владыки Преосвященному Курскому Лаврентію. Вечеромъ въ 9 часовъ совершена была вторая торжественная панихида. а въ послѣдующіе дни торжественныя панихиды совершались утромъ и вечеромъ. Тотчасъ же послѣ кончины и облаченія Владыки двери архіерейскихъ пріемныхъ покоевъ открыты были для всего населенія города, массы котораго перебивали за это время у гроба Архипастыря, причемъ многіе просили служить панихиды по усопшемъ. 11-го апрѣля въ 6 часовъ пополудни прибылъ Преосвященный Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, и, встрѣченный на вокзалѣ Каѳедральнымъ протоіереемъ, Ключ-

чаремъ и Благочиннымъ церковей г. Орла, прослѣдовалъ при звонѣ колоколовъ въ Архіерейскій Домъ. Тотчасъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ожидавшаго его прибытія духовенства совершена была панихида, на которой присутствовали г. Начальникъ губерніи К. А. Балясный, Вице-Губернаторъ г.-м. В. В. Бельгардтъ, городской голова Д. А. Карповъ, уѣздный предводитель дворянства Н. П. Галаховъ, директоры среднихъ учебныхъ заведеній, чины военные и гражданскіе и множество народа. На другой день Преосвященный Лаврентій совершилъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію, на которой были рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Семинаріи А. Козловскій и въ санъ іеродіакона монахъ Площанской пустыни Моисей.

Вечеромъ того же дня, въ 5 часу, совершено торжественное перенесеніе, согласно составленному церемоніалу, тѣла въ Каѳедральный Соборъ при огромномъ стеченіи народа, стоявшаго по обѣимъ сторонамъ шествія и слѣдовавшаго за гробомъ. По совершеніи литіи Преосвященнымъ Владыкой гробъ поднять былъ старшимъ духовенствомъ и затѣмъ все время до собора несенъ былъ попеременно священниками на рукахъ. За духовенствомъ шелъ Преосвященный Лаврентій.

Въ процессіи участвовали съ г. Начальникомъ губерніи всѣ высшія должностующія лица города, военные и гражданскія; наряды полицейскихъ и всѣхъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ городѣ, образовали непрерывную цѣпь для сдерживанія народа; учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній были выстроены по пути слѣдованія; особенно выдѣлялись массы воспитанниковъ Духовной Семинаріи и баталіонъ кадетъ, въ полномъ составѣ расположенный вблизи Каѳедрального Собора. Не смотря на близость разстоянія, шествіе отъ Архіерейскаго Дома до Каѳедрального Собора продолжалось около часа—по причинѣ множества панихидъ, отслуженныхъ на пути по просьбѣ народа. По внесеніи въ Соборъ гробъ съ останками почившаго Архипастыря былъ поставленъ на приготовленномъ катафалкѣ и украшенъ живыми цвѣтами и вѣнками; особенно выдѣлялся большой вѣнокъ съ надписями: на одной лентѣ—„Славному Іерарху, великому свѣтлому уму и отзывчивому сердцу, защитнику слабыхъ, утѣшителю

страждующихъ, безкорыстному поборнику правды“, а на другой лентѣ— „Отъ глубокихъ и искреннихъ почитателей изъ г. Тулы“. Началось послѣдованіе заукойной всенощной (парастаса), а затѣмъ служеніе панихидъ и чтеніе Евангелія.

На другой день къ 8 часамъ утра Соборъ началъ наполняться назначенными для присутствованія при заукойномъ Богослуженіи и погребеніи воспитанниками и воспитанницами всѣхъ учебныхъ заведеній и представителями учреждений. Въ девятомъ часу утра прибылъ Преосвященный Лаврентій. По обычной встрѣчѣ, облаченіи и прочтеніи часовъ совершена была литургія въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея М. Смирнова, законоучителя кадетскаго корпуса, протоіерея В. Дѣтскаго, Членовъ Консисторіи и Ключаря Собора. Во время причащаннаго стиха Ректоромъ Семинаріи, прот. В. А. Сахаровымъ произнесено было слово. Къ концу литургіи Соборъ былъ переполненъ молящимся. На погребеніе съ Преосвященнымъ Владыкою вышло до 45 протоіереевъ и священниковъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Его Преосвященство самъ читалъ положенные въ чинѣ священническаго погребенія антифоны и сѣдальны.

Послѣ разрѣшительной молитвы, передъ послѣднимъ цѣлованіемъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Лаврентія, произнесена была рѣчь священникомъ М. Аѳонскимъ. Около 40 минутъ продолжалось прощаніе съ Владыкой духовенства и народа. По обнесеніи гроба вокругъ Собора началось обратное шествіе къ мѣсту послѣдняго упокоенія въ томъ же порядкѣ, какъ и наканунѣ. У могилы, ископанной у южной стѣны въ Успенскомъ хрлмѣ, гробъ встрѣченъ былъ Преосвященнымъ Лаврентіемъ; совершена была послѣдняя литія, въ концѣ которой протоіерей В. Дѣтскій произнесъ краткую рѣчь; затѣмъ гробъ былъ опущенъ въ могилу.

Авторъ замѣтки, изъ которой мы заимствовали вышеприведенныя строки, въ слѣдующихъ выраженіяхъ характеризуетъ почившаго Архипастыря.

„Предшествовавшая принятію епископскаго сана служба Владыки, давшая ему богатый и разносторонній служебный опытъ, его продолжительная и плодотворная литературная дѣятельность по вопросамъ пастырской жизни и практики—

все это въ связи съ сильными природными дарованіями, развитыми и образованными сначала серьезною духовною школою, а затѣмъ собственнымъ неутомимымъ трудомъ, налагало печать особой мудрости и плодотворности на его Архипастырское служеніе, такъ что, не смотря на краткость времени, служеніе Владыки на Орловской кафедрѣ оставило глубокой слѣдъ въ жизни Орловской паствы и церкви. Будущій историкъ оцѣнитъ по достоинству въ полнотѣ и съ безпристрастіемъ значеніе Преосвященнаго Иринаея для нашей епархіи и въ исторіи іерархіи вообще.

На Орловскую кафедру Преосвященный Владыка Иринаей вступилъ обогащенный всѣмъ опытомъ предшествовавшей долговременной службы, такъ что на долю нашей епархіи выпала счастливая возможность воспользоваться этимъ богатствомъ опыта Архипастыря. Этому не воспрепятствовала физическая слабость удрученнаго недугомъ (порокъ сердца) и лѣтами Архипастыря, который съ перваго дня вступленія на кафедру и до послѣдняго часа проявлялъ изумительную энергію. Предчувствіе близкой кончины^{*)} не только не останавливало трудолюбія Владыки, а даже какъ бы еще болѣе его воодушевляло. Иногда, какъ бы чувствуя слабость силъ и сознавая сложность и обширность всего предпринимаемаго имъ по дѣламъ управленія, Владыка говорилъ: „Что же? Развѣ бросить все?“ И вслѣдъ за этимъ начиналась особенно оживленная его дѣятельность по всѣмъ сторонамъ управленія; давались предложенія Консistorіи, дѣлались порученія разнымъ лицамъ относительно составленія статей для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вызывались для дачи указаній и порученій различныя должностныя лица. И при всемъ томъ дѣятельность Владыки по управленію Орловской епархіею, не смотря на благотворность и плодотворность ея и можетъ быть, по этому самому, не была особо выдающеюся, бьющею въ глаза. Все, что обыкновенно считается за мелочи въ жизни, въ служебныхъ отношеніяхъ, было предметомъ

*) Еще въ первые дни по прибытіи въ Орель, осматривая церкви Архіерейскаго Дома и въ томъ числѣ Успенскую — мѣсто погребенія Орловскихъ епископовъ, — Владыка высказалъ, что здѣсь и для него найдется мѣсто.

его вниманія и вызывало непрестанную поучительную и *созидательную*, по Апостолу, его дѣятельность. Крестное знаменіе, поклоны, одежда, пѣніе и чтеніе церковное, словомъ все то, *како подобаетъ въ дому Божіи жити* (Тим. 3, 15), далѣе отступленіе отъ установленныхъ формъ въ дѣловыхъ бумагахъ, повидимому мелкія нарушенія или отступленія отъ законности—вся эта масса мелочей, свидѣтельствующая нерѣдко о недостаткѣ выдержки, серьезнаго отношенія къ дѣлу, не ускользала отъ зоркаго наблюденія Владыки и вызывала со стороны его строгія отеческія замѣчанія и наставленія.

Но болѣе всего, чаще всего Владыка говорилъ о проповѣдничествѣ, всѣми мѣрами вводя въ сознаніе духовенства необходимость непрестаннаго и самаго жизненнаго учительства. Онъ самъ указывалъ темы для очередныхъ проповѣдей, а для проповѣдей на особенные случаи не только давалъ темы, а даже подыскивалъ тексты и опредѣлялъ подробное содержаніе, при этомъ особенно любилъ приводить тексты изъ книги пр. Исаіи. Почти всякаго очереднаго проповѣдника, представлявшаго проповѣдь, Владыка начиналъ спрашивать, о чемъ проповѣдь, какое ея содержаніе, почему именно проповѣдникъ избралъ то или другое содержаніе для проповѣди, и сейчасъ же обнаруживалось обыкновенно, какъ мало жизненности въ представленной проповѣди, какъ общѣ содержаніе ея и мало примѣнимо къ слушателямъ. „Вы представляйте себѣ тѣхъ, кто васъ слушаетъ, кому вы будете проповѣдывать, поучалъ онъ: вотъ эту женщину, которая стоитъ предъ амвономъ, этихъ дѣтей, которыя васъ будутъ окружать, этихъ крестьянъ или мѣщанъ“. — „Подумайте, батюшка, говорилъ онъ въ другихъ случаяхъ по поводу проповѣдничества: кому нужны эти разсужденія? Вѣдь народъ нашъ часто ничего не знаетъ о Богѣ, о Христв, о Божьей Матери, не знаетъ заповѣдей и даже одной молитвы не умѣетъ правильно прочитать“. Собственнымъ живымъ словомъ съ церковной кафедры онъ давалъ прекрасный образецъ практически-жизненнаго проповѣдничества, что особенно проявлялось при обзорѣни церквей или при служеніяхъ въ различныхъ храмахъ; изложеніе этихъ поученій Владыки можно читать въ описаніяхъ путешествій его для обзорѣнія епархіи

и въ хроникѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Иногда послѣ продолжительнаго Богослуженія, оставляя обычное поученіе, Владыка неумолкаемо поучалъ народъ во время подхода подѣ благословеніе. Кажется, особенною заботою его было исполнить пастырское ученіе Апостола: *говори, увѣщывай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегалъ тебя* (Тит. 2, 15). Ограждая вѣренное духовенство отъ этого *пренебреженія* имъ, происходящаго отъ недостатка учительности и именно жизненной, современной, а также отъ недостатка просвѣщенія и освѣдомленности въ вопросахъ текущей жизни, Владыка постоянно интересовался знаньемъ, что читаетъ духовенство, спрашивалъ объ этомъ являвшихся къ нему по дѣламъ службы священниковъ и оставался весьма недоволенъ, когда встрѣчалъ между ними иныхъ, по цѣлымъ мѣсяцамъ не просматривавшихъ даже Епархіальныхъ Вѣдомостей и не знавшихъ напечатанныхъ въ этихъ Вѣдомостяхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. У женъ священнослужителей изъ воспитанницъ Епархіальнаго училища Владыка всегда спрашивалъ подробно, какъ примѣняютъ они свои познанія къ жизни, кого чему научили и прежде всего научили ли своихъ малолѣтнихъ дѣтей и прислугу молитвамъ, помогаютъ ли учить въ школахъ, особенно руководѣлью. Отличавшійся самъ совершенною нестяжательностью (послѣ смерти оказалось у Владыки денегъ всего 6 руб.)*) онъ всемѣрно заботился о томъ, чтобы духовенство пользовалось всеми по закону присвоенными ему средствами содержанія и всегда скорбѣлъ о плохомъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства Орловской епархіи, потому что видѣлъ, что отъ этого также происходитъ пренебрежительное отношеніе къ нему. Поэтому, при обозрѣніи епархіи посѣщая непременно вездѣ домъ священника и вызывая къ себѣ всю семью, онъ обращалъ вниманіе на домашнюю обстановку и быть во всехъ подробностяхъ, нерѣдко заглядывая даже въ кухню. При этомъ Владыка всегда давалъ наставленіе о томъ, какъ и при самыхъ скромныхъ средствахъ возможно и должно устраивать приличествующую дому священника обстановку. Въ церквахъ приходоу съ населеніемъ

*) При своей крайне скромной жизни Владыка дѣлалъ много добра тайно.

изъ малоземельныхъ и бѣдныхъ крестьянъ Владыка въ поученіи старался возбудить предприимчивость и изобрѣтательность въ веденіи сельскаго хозяйства, указывая на примѣръ крестьянъ Западной Европы. вмѣстѣ съ тѣмъ во всей дѣятельности его красною нитью проходитъ черта строгой законности и напоминанія о необходимости *повиноваться и покоряться властямъ*“ (Тит. 3, 1).

Изъ произнесенныхъ при погребеніи Преосвященнаго Иринея рѣчей съ особенною яркостію и вѣрностію характеризуетъ личность почившаго Іерарха рѣчь священника М. Аѳонскаго. Приводимъ ее полностью:

„Итакъ, не стало Ангела нашей церкви, погасъ или, лучше сказать, переставленъ отъ насъ въ иную небесную церковь свѣтильникъ нашъ.— Впрочемъ, такъ какъ по ученію Слова Божія Церковь земная и небесная есть собственно одна Христова Церковь, то и по вѣшнемъ разлученіи нашемъ, хотя уже не слышимъ мы гласа свѣтильника нашего, не видимъ очей его, а скоро и этотъ видимый знакъ общенія съ нимъ—бренное тѣло сокроется изъ вида,—общеніе духовное между нами не прекратилось. Безъ сомнѣнія и теперь духъ почившаго Архипастыря и Отца нашего витаетъ между нами, собравшимся отдать ему послѣдній долгъ почтенія, любви, молитвы.

Это должно бы налагать печать молчанія на уста наши, такъ какъ извѣстно намъ твое, Преосвященнѣйшій Архипастырь, глубокое смиреніе, которое и при самомъ слабомъ прикосновеніи похвалы твоимъ дѣйствіямъ возмущалось и выражалось въ словахъ: „О мнѣ—ни слова; вотъ когда умру — а теперь уже скоро—обыкновенно прибавлялъ Ты,—тогда какъ хотите“. Изъ опасенія возмутить Твое смиреніе и теперь должно бы намъ заключить уста или, если открывать, то лишь для произнесенія словъ погребальной молитвы, но долгъ и общая потребность чувства и мысли невольно движутъ уста къ тому, чтобы здѣсь при гробѣ прозвучалъ послѣдній урокъ твоей прижизненной учительности.

И вспоминаю я слова величайшаго изъ служителей Церкви,—слова, которыя, кажется мнѣ, Ты положилъ въ основу твоей пастырской дѣятельности и дѣломъ осуществилъ

въ жизни: *Вы знаете*, говорилъ этотъ служитель Церкви, Апостоль Павелъ, пастырямъ Милетскимъ, *какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ, все время былъ съ вами, какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ.* (Дѣян. 20, 18, 20).

А Ты, нашъ почившій Архипастырь и Отецъ, развѣ не былъ съ нами, съ твоею паствою все время съ самаго раннаго часа утра до поздняго вечерняго часа, готовый всякому приходящему преподавать наставленіе, наиболѣе потребное? По истинѣ отъ Тебя исходилъ какой-то неоскудѣвающій потокъ учительности, потокъ живой воды, ибо не отвлеченная, не отрѣшенная отъ текущей жизни была эта учительность, а самая жизненная, самая злободневная. Обзорѣніе личное или черезъ довѣренныхъ лицъ всей огромной ежедневной литературы, съ выработанною долгимъ навыкомъ способностью извлекать самое существенное и имѣющее прямое отношеніе къ пастырскому служенію, всестороннее знакомство съ жизнью паствы изъ бесѣдъ съ лицами всѣхъ слоевъ общества, сильный практической и критической умъ, отданный всецѣло въ послушаніе Вѣрѣ и утвержденный на незыблемомъ *основаніи Апостоль и Пророкъ*—все это вмѣстѣ давало питаніе твоему потоку учительности, который до послѣднихъ минутъ жизни по этому оставался свѣжимъ, обильнымъ, разнообразнымъ. Такъ исполнилось на Тебѣ, Архипастырь, слово Христово: *Кто вѣруеть въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой* (Іоан. 7, 38).

Снѣдаемый ревностью о славѣ Божіей, объ истинномъ духовномъ благѣ людей, ввѣренныхъ его попеченію, Святитель возвышалъ голосъ свой, по слову пророка, *неудержимо, подобно трубѣ* противъ всѣхъ нашихъ общественныхъ нестроеній, не болѣе всего, сильнѣе всего—противъ ослабленія власти родительской и всякой другой законно поставленной власти. Глубокій знатокъ души человѣческой онъ понималъ, что безъ власти жить нельзя, что въ душѣ человѣческой заложена неискоренимая потребность сильной власти, что только при этомъ условіи возможно благо общества и каждой отдѣльной личности. Поэтому такъ неустанно и призывалъ онъ пастырей

встать на дѣло проповѣди о почтеніи къ родителямъ, къ Царю, къ властямъ. Кто скажетъ, что это не самая современная наша потребность?

Вполнѣ просвѣщенный и всестороннее образованный человѣкъ, онъ понималъ, что и самое просвѣщеніе истинное возможно только при условіи строгаго повиновенія, изъ котораго развивается въ людяхъ любовь къ Богу, къ ближнимъ и ко всему, что Богъ любитъ повѣлевать—эта единственная истинная цѣль просвѣщенія. Сколько разъ, говоря со скорбью о разныхъ недостаткахъ современнаго воспитанія юношества, о причинахъ неуспѣха воспитанія и обзрѣвая при этомъ однимъ какъ бы орлинымъ взоромъ необозримые ряды воспитателей, наставниковъ юношества, пастырей Церкви и другихъ дѣятелей просвѣщенія и воспитанія народнаго, онъ восклицалъ: „Какая это сила! Какая это сила, если она будетъ направлена къ одной доброй цѣли! Чего не можетъ сдѣлать она?“ А чтобы въ насъ, въ пастыряхъ, въ духовенствѣ поселить бодрость и увѣренность въ наше дѣло, онъ любилъ приводить въ общую извѣстность, на примѣръ, такія свѣдѣнія, какъ о числѣ оканчивающихъ ежегодно курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. о числѣ подготовленныхъ дѣятелей на нивѣ Церкви.

Неутомимый въ трудѣ и только этимъ поддерживавшій свою угасавшую физически жизнь, онъ всюду старался возбудить любовь къ труду, внести оживленіе и порядокъ во все отрасли епархіальной жизни, строго охраняя при этомъ предѣлы, назначенные для дѣйствованія каждаго.

Но уже слова молитвы и пѣснопѣній церковныхъ взяли столько времени, что пора и умолкнуть нашему слабому слову. Однако оно было бы неполно, если бы мы не отмѣтили *нашего отношенія* къ личности почившаго Архипастыря. Это наиболѣе умѣстно теперь, когда настало время дать послѣднее цѣлованіе умершему.

Жестоко слово сіе. Кто можетъ послушати его (Іоан. 6, 60)? говорили мы не разъ въ душѣ, выслушивая обращенную къ намъ рѣчь Архипастыря. Однако по долгу, если не всегда сердечнаго, то внѣшняго послушанія не отходили, слушали до конца—и малое наше терпѣніе и смиреніе обильно

вознаграждалось сознаниемъ, что эти *глаголы* несятъ на себѣ слѣды *духа и жизни*, что въ нихъ скрыта какая-то сила, толкающая на путь совершенствованія; чувство смущенія, досадливости начинало смѣняться какимъ-то бодрымъ чувствомъ вѣры въ себя, въ свое призваніе,—вѣры, соединенной съ готовностью и желаніемъ дѣлать свое дѣло какъ можно лучше. Но это и было цѣлью его наставленій. „Вѣдь я хочу, чтобы вы были лучше“, какъ бы въ оправданіе свое говорилъ иногда онъ—нашъ Архипастырь и Учитель.

Теперь умолкъ этотъ поистинѣ подвижникъ учительности; но живы и будутъ жить совершенное имъ дѣло вѣры и трудъ любви; живъ подъятый ради Христа подвигъ учительности, не чуждый многихъ и тяжелыхъ скорбей. И мы имѣемъ основаніе вѣрить, что почившій нашъ Архипастырь имѣлъ *дѣла*, которыя какъ всегда живыя, неумирающія *ходятъ въ слѣдъ* за умирающими и приводятъ ихъ къ блаженству и покою (Апок. 14, 13).

Иди же съ миромъ въ *путь всея земли*, нашъ Отецъ и Учитель; будь нашимъ предшественникомъ тамъ, куда и мы—одни уже скоро, а другіе позже,—но все непремѣнно явимся, и да будетъ милостивъ къ тебѣ Господь нашъ, а чрезъ тебя и къ намъ, твоимъ чадамъ. Аминь“.

Да будетъ вѣчная память почившему Святителю! Да упокоитъ Господь его чистую благородную душу въ селеніяхъ праведныхъ!

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Отъѣздъ Архипастыря для обозрѣнія церквей Епархіи.—Собесѣдованія со старообрядцами.—

—1 Мая, въ субботу, Его Преосвященство въ Крестовой церкви послѣ литургіи читалъ акаѣистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

—2 Мая, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во іеро-

монаха ієродіаконъ Елисей. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе.

—5 Мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня и дня рожденія Государя Императора, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

—6 Мая, въ самый праздникъ, божественную литургію и благодарственное молебствіе Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іаковъ Кочневъ. Слово произнесъ Протоіерей В. Гагинскій. Въ служеніи молебна участвовало градское духовенство.

—Въ тотъ же день за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

Въ ночь на 7 Мая Владыка отбылъ по желѣзной дорогѣ чрезъ Кушвинскій заводъ въ г. Верхотурье, откуда прослѣдуетъ, обозрѣвая на пути лежащія церкви, въ г. г. Ирбитъ и Шадринскъ и изъ послѣдняго чрезъ Далматовъ и Каменскій заводъ возвратится 20 Мая въ Екатеринбургъ. Проводить Владыку на вокзалъ собрались: Каѳедральный Протоіерей и прочіе члены Консисторіи, г. Секретарь оной, городской Благочинный, о. Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, о. Епархіальный Наблюдатель, о. Предсѣдатель Совѣта и о. Инспекторъ классовъ Епархіального Училища, о. о. Благочинные 1 округа Екатеринбургскаго уѣзда и единовѣрческихъ церквей того же уѣзда и другія лица.

21 Апрѣля Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Быньговскомъ заводѣ *объ антихристѣ*. На собесѣдованіи присутствовали настоятели мѣстныхъ церквей и чело-вѣкъ до 100 слушателей, православныхъ и старообрядцевъ. Бесѣда началась въ 6 часовъ вечера и окончилась въ 9 часовъ.

22 Апрѣля съ 10 часовъ утра тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ д. Таволгахъ, въ присутствіи свящ-Хромцова и слушателей, исключительно старообрядцевъ часовеннаго и австрійскаго согласій. Первоначально бесѣдовали по просьбѣ старообрядца *объ антихристѣ и о бракѣ*, а затѣмъ, по желанію старообрядца часовеннаго согласія, *и объ австрійской ієрархіи*. Бесѣда продолжалась до 1 часу дня.

22 Апрѣля въ 7 часовъ вечера тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ с. Бродовскомъ въ помѣщеніи Волостнаго Правленія. Предметомъ бесѣды былъ поставленъ вопросъ объ антихристѣ, но собесѣдникъ-старообрядецъ часовеннаго толка свелъ его на вопросъ о причинахъ отдѣленія. На собесѣдованіи присутствовали священникъ М. Коровинъ, діаконъ Хлѣбинъ и слушатели православные и старообрядцы. Бесѣда окончилась въ 10 часовъ.

23 Апрѣля съ 10 часовъ дня тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ с. Краснопольскомъ въ домѣ старообрядца П. И. Сѣмячкова. Первоначально бесѣдовали по поводу слова о лжеучителяхъ, содержащагося въ Маргаритѣ, а затѣмъ по желанію наставника Парамона и одного изъ слушателей, вопросъ былъ сведенъ на причины отдѣленія старообрядцевъ. Бесѣда окончилась въ 2 часа дня.

23 Апрѣля съ 6 часовъ вечера тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Петрокаменскомъ заводѣ, въ присутствіи настоятеля храма о. С. Попова, Предсѣдателя мѣстнаго Комитета о. В. Кыштымова и человекъ около 300 слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ *объ антихристѣ*. Возражалъ старообрядецъ часовеннаго согласія Вагановъ, пытавшійся доказать, что Православная Церковь не исповѣдуетъ воплощенія Сына Божія. Бесѣда окончилась въ 9 часовъ вечера.

24 Апрѣля съ 12 часовъ дня тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ д. Бѣляковой въ домѣ мѣстнаго старообрядца. Возражали мѣстные начетчики. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ *о причинахъ отдѣленія*.

24 Апрѣля съ 8 часовъ вечера было ведено тѣмъ же Миссіонеромъ собесѣдованіе въ с. Башкарскомъ. Слушателей, въ виду несвоевременнаго объявленія о бесѣдѣ, собралось мало, не болѣе 20 человекъ, хотя большинство изъ нихъ были старообрядцы часовеннаго и австрійскаго согласія. Возражалъ старообрядецъ часовеннаго согласія. Сначала предметомъ бесѣды былъ вопросъ *объ австрійской іерархіи*, а затѣмъ, въ виду отсутствія начетчика этого согласія и присутствія начетчика часовеннаго согласія, вопросъ былъ переведенъ на ученіе св. Церкви *о послѣднемъ антихристѣ*. На собесѣдованіи, происходившемъ въ зданіи

Волостнаго Правленія, присутствовалъ мѣстный священникъ А. Кокосовъ.

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ Мартѣ велъ восемь бесѣдъ, а именно:

1 Марта—въ деревнѣ Жеребенковой, Деминскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника В. Епишина и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 30 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Сила Лукиныхъ.

2 Марта—въ деревнѣ Ковригѣ, Ячменевскаго прихода, въ присутствіи Предсѣдателя Красномыскаго Миссіонерскаго Комитета, священника А. Хлынова, мѣстнаго священника А. Успенскаго и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 100 человекъ, *о таинствѣ покаянія*. Возражалъ крестьянинъ деревни Кобылиной, Буткинской волости, Шадринскаго же уѣзда, Протогенъ Ивановъ Бугаевъ.

3 Марта—въ той же деревнѣ Ковригѣ, въ присутствіи священника А. Хлынова и слушателей числомъ до 60 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ тотъ же Протогенъ Ивановъ Бугаевъ.

Того же 3 Марта—въ селѣ Погадайскомъ, въ присутствіи мѣстнаго священника Владиміра Епишина и слушателей православныхъ и старообрядцевъ числомъ до 30 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Ермилъ Ивановъ Шитиковъ. Въ бесѣдѣ принималъ участіе священникъ Владиміръ Епишинъ.

7 Марта—въ деревнѣ Русановой Каргапольскихъ приходовъ, въ присутствіи діакона В. Парышева, псаломщика А. Богомолова и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ числомъ до 60 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Артемій Никитинъ Каргаполовъ.

9 Марта—въ селѣ Иванищевскомъ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ І. Гаврилова и А. Меркурьева и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ въ числѣ до 100 человекъ, *о таинствѣ св. причащенія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Фирсъ Памфиловъ Перетягинъ.

10 Марта—въ деревнѣ Мальцевой, Канашевскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника Сумеона Бѣлоусова и слушателей, въ большинствѣ старообрядцевъ, числомъ до 50 человекъ, о тайнствѣ покаянія. Возражали мѣстные крестьяне: Григорій Ивановъ и Іаковъ Сумеоновъ Мальцевы.

14 Марта—въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго священника Александра Лапина и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ числомъ до 30 человекъ, о составѣ Церкви Христовой. На бесѣдѣ были австрійцы Зотикъ Максимовъ Соврунинъ и Филимонъ Васильевъ Мѣхоношинъ, но въ бесѣду не вступали.

Изъ церковно-школьной жизни.

Историческія свѣдѣнія о бывшихъ церковныхъ училищахъ и о Св.-Троицкой единовѣрческой церковно-приходской школѣ Верхотурскаго у. — Благопожеланія учащимся и учащимъ церковныхъ школъ по случаю окончанія учебнаго года. —

По числу церковно-приходскихъ школъ, послѣ г. Екатеринбурга, первое мѣсто занимаетъ Нижне-Тагильскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда, въ коемъ имѣется 9 церковно-приходскихъ школъ.

Къ числу самыхъ старыхъ школъ, по времени открытія, принадлежитъ Св.-Троицкое мужское училище, существовавшее съ 1 Января 1846 года на точныхъ правилахъ указа Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1838 года. Училище на первый разъ довольствовалося пожертвованіями церковнаго старосты Т. Дерябина, который приобрѣлъ для него 15 псалтырей, 16 часослововъ и 30 церковныхъ азбукъ. Первыми безвозмездными учителями были священникъ и діаконъ. Для привлеченія симпатій къ училищу и для обезпеченія его средствами, отъ прихода были избраны и утверждены архіепископомъ Аркадіемъ попечители: Д. Бѣловъ, Т. Дерябинъ, Т. Перезоловъ, Ив. Макаровъ и другіе. Инициатива открытія училища принадлежала протоіерею І. Пырьеву. Прихожане согласились осуществить мысль о. Пырьева въ память посѣщенія Нижняго-Тагила Его Высочествомъ Максимилианомъ,

герцогомъ Лейхтенбергскимъ, который 18 Сентября 1845 г. посѣтилъ Св.-Троицкую единовѣрческую церковь и осматривалъ тайники для укрыванія бѣглыхъ поповъ.

26 Января 1847 года въ приходѣ было открыто второе училище—*Никольское женское*. Единовѣрецъ Яковъ Афанасьевичъ Морозовъ устроилъ на усадебной землѣ Ивана Стефанова Макарова домъ для женскаго училища, чтобы дѣвочки обучались чтенію церковной и гражданской печати и Закону Божію подѣвѣніемъ священника Никольской единовѣрческой церкви на правилахъ Высочайше утвержденныхъ 3 Сентября 1836 года. По благословенію Святѣйшаго Синода, училищу усвоено названіе *Морозовскаго*. При торжественномъ открытіи училища, семинаристъ П. Успенскій, будущій Никольскій священникъ, произнесъ приличную рѣчь. Попечительницами училища архіепископъ Аркадій назначилъ: А. И. Морозову, Е. П. Дерябину, А. Д. Пырьеву и Т. М. Успенскую.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1848 года, по просьбѣ прихожанъ, священникъ П. Успенскій открылъ *Никольское мужское* училище. Оно помѣщено было въ заводскомъ домѣ, гдѣ прежде была квартира священника. Заводуправленіе отремонтировало этотъ домъ и обезпечило училище всѣмъ необходимымъ. При открытіи въ училищѣ было до 40 учащихся.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1849 года открылось *Св.-Троицкое женское* училище. Сначала училище помѣщалось къ домѣ о. благочиннаго протоіерея Пырьева и въ немъ въ Маѣ мѣсяцѣ было уже 35 дѣвочекъ, изъ коихъ многія были круглыя сироты. Учителями были причетники Св.-Троицкой церкви, а ближайшая учительница-воспитательница — жена священника А. Д. Пырьева. Благодаря ея попеченію и при ревностномъ содѣйствіи благотворительницъ — Е. П. Дерябиной, А. И. Морозовой, В. И. Шестаковой, ученицы-сироты были одѣты, обуты и накормлены. Лѣтомъ того же года Нижнетагильскіе заводы посѣтила владѣлица Аврора Карловна Карамзина съ супругомъ А. Н. Карамзинымъ и съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ П. П. Демидовымъ, наслѣдникомъ заводовъ. 18 Іюня, при посѣщеніи храма, Аврора Карловна замѣтила группу дѣвочекъ въ однообразныхъ сарафанчикахъ;

Узнавъ, что это домашнія ученицы о. Пырѣва, она посѣтила его домъ, спрашивала ученицъ и оставалась довольна ихъ отвѣтами. Заводовладѣлица изъявила желаніе основать женское училище на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и мужское. Въ Іюль мѣсяцѣ 1849 года Авроринское единовѣрческое женское училище, въ присутствіи учредительницы, ея сына и мужа, главноуполномоченнаго Кожуховскаго и управляющаго заводами Д. В. Бѣлова, родителей ученицъ и посѣтителей, торжественно было открыто въ каменномъ обширномъ зданіи, пожертвованномъ Т. А. Дерябинымъ, куда переведено было и мужское училище. Св.-Троицкія и Никольскія единовѣрческія церковныя училища существовали до 1871 года. 17 Мая 1871 года эти четыре училища соединились вмѣстѣ въ два начальныхъ народныхъ училища—*мужское* и *женское*, съ содержаніемъ отъ Верхотурскаго земства. Учащихся при соединеніи училищъ было 80 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ, а всего 150 человѣкъ. Соединеніе училищъ и передача ихъ земству произошла съ разрѣшенія и благословенія епископа Пермскаго Антонія. Затѣмъ въ теченіе 25 лѣтъ въ приходѣ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви не было церковной школы. Наконецъ въ 1896 году въ приходѣ открыта была школа грамоты въ томъ церковномъ домѣ, который до 1871 года служилъ помѣщеніемъ для Никольскаго мужскаго училища. Содержалась школа на средства церковно-приходскаго попечительства. Попечителемъ школы избранъ былъ церковный староста Стефанъ Памфиловичъ Головановъ. При открытіи школы учащихся было 20 человѣкъ. Обученіе велось по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и на третій годъ своего существованія школа выпустила 7 мальчиковъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности. Въ 1899 году школьное зданіе было отремонтировано, и въ настоящее время школа пользуется просторнымъ, свѣтлымъ, теплымъ и хорошо вентилируемымъ помѣщеніемъ. Расходы по ремонту школы, отопленію, найму сторожа, поддержкѣ чистоты и на жалованье учительницъ несетъ церковно-приходское попечительство; добавочное жалованье въ 60 руб. въ годъ учительницъ, жалованье помощницъ выдаетъ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта

изъ казенныхъ средствъ; оно же снабжаетъ школу и учебными руководствами. Всѣхъ обучавшихся въ школѣ, съ ея открытія, значитя 114 человекъ, изъ коихъ 35 выбыло до окончанія курса. Въ 1900 году школа преобразована въ церковно-приходскую, во вниманіе къ хорошимъ успѣхамъ учащихся, и въ настоящее время она можетъ быть отнесена къ лучшимъ, благоустроеннымъ церковнымъ школамъ Верхотурскаго уѣзда.

Къ 11-му мая во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи окончены учебныя занятія и выпускные экзамены, и школьнымъ праздникомъ въ честь св. рквноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ, закончился 1903—1904 учебный годъ. Ученики и ученицы распущены на лѣтнія каникулы и слѣдовательно разстались со школою не на долго—нѣкоторые окончившіе курсъ—распрощались съ нею и навсегда. Пожелаемъ первымъ—отдохнуть отъ школьныхъ трудовъ и занятій, вздохнуть полною грудью на свободѣ и запастись новыми силами для дальнѣйшаго продолженія ученія. Окончившимъ курсъ ученія пожелаемъ, чтобы они не прекращали связи съ воспитавшею ихъ школою, а продолжали свое образованіе по указаніямъ бывшихъ ихъ наставниковъ и по книгамъ, которыя могутъ получать изъ церковно-школьныхъ библіотекъ. А самое главное—пусть они не забываютъ общей матери нашей Церкви, пусть посѣщеніе церковныхъ богослуженій будетъ для нихъ такою же насущною потребностію, какою для нашего тѣла является пища и питье. Счастливы тѣ церковно-школьные дѣятели, которые сумѣли воспитать въ своихъ школьникахъ такую любовь къ храму Божию; поистинѣ ихъ ожидаетъ радостный призывъ Господа: *благій и вѣрный рабъ, вниди въ радость Господа твоего*. Не можемъ не сказать нѣсколько словъ благопожеланія и учащимъ въ церковныхъ школахъ. Съ окончаніемъ учебнаго года и для нихъ настало время столь необходимаго отдыха. Большинство изъ нихъ провели учебный годъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ; много энергіи пришлось растратить имъ, а нѣкоторымъ—даже подорвать некрѣпкое здоровье.

Пусть предстоящія каникулы приведутъ въ полное равновѣсье и возстановятъ ихъ душевныя и тѣлесныя силы!—Но не вполной бездѣятельности заключается отдыхъ, а въ разумномъ чередованіи физическаго и умственнаго труда. Поэтому мы выражаемъ благожеланье, чтобы учащіе пообдумали на свободѣ, правильными-ли путями шли они въ минувшемъ году къ достиженію учебныхъ цѣлей, не допускали ли ненужныхъ отклоненій. Для этого свой опытъ они могутъ сличить съ указаніями авторитетныхъ педагогическихъ руководствъ и пособій, которыя имѣются въ каждой школѣ. Такая провѣрка своей педагогической дѣятельности съ одной стороны будетъ пріятнымъ отдыхомъ, а съ другой—послужить полезнымъ приготовленіемъ къ будущей дѣятельности.

Свящ. II. Ч—овъ.

Священникъ Александръ Антиоховичъ Гавриловъ.

(Некрологъ).

Девятаго Апрѣля въ 4^{1/2} часа по полудни, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался Благочинный Шадринскаго единовѣрческаго округа священникъ села Потанинскаго о. Александръ Антиоховичъ Гавриловъ. Покойный былъ сынъ священника, родился въ Петрокаменскомъ заводѣ въ 1836 году. Въ продолженіе своей многолѣтней жизни о. Александръ постепенно проходилъ должности: дьячка, псаломщика, діакона и съ 1879 года священника при церкви села Потанинскаго, гдѣ прослужилъ около 25 лѣтъ; послѣднія семь лѣтъ состоялъ Благочиннымъ Шадринскаго единовѣрческаго округа.

Искренно любимый и уважаемый какъ своими прихожанами, такъ и окружнымъ духовенствомъ, покойный во всю свою жизнь намѣренно не причинилъ никому зла и никого не очернилъ предъ начальствомъ; не любилъ онъ также и ссоръ, доносовъ и жалобъ, но всѣхъ всѣми силами старался примирять и исправлять. Никто обратившійся къ покойному за совѣтомъ и указаніемъ, не оставался неутѣшеннымъ, а

уходилъ отъ него успокоеннымъ и обласканнымъ. Порученія начальства онъ старался выполнять по мѣрѣ силъ своихъ честно и съ усердіемъ, за что и былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

12 Апрѣля въ 7^{1/2} часовъ утра состоялся выносъ тѣла почившаго въ храмъ, гдѣ, по окончаніи литургіи, Помощникомъ Благочиннаго священникомъ Николаемъ Волярскимъ въ сослуженіи священниковъ: А. Меркурьева, С. Ганимедова, К. Дергачева, І. Поползухина, В. Меркурьева и А. Кузовникова и діакона Конст. Меркурьева, былъ совершенъ чинъ погребенія. Предъ погребеніемъ священникомъ Ганимедовымъ было произнесено надъ прахомъ почившаго слово на тему: „истинно-трудившійся достоинъ покоя.“

Миръ праху твоему достойный служитель алтаря, дорогой собратъ и добрый воинъ Христовъ!

Свящ. С. Г-овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Московская школа

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.

Доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей что пріемъ вновь поступающихъ учениковъ и первоначальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая ежедневно съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи же лѣтняго времени по особому росписанію.

Методы обученія: 1) устно-звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустической, цѣль котораго развить слухъ

учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмья дѣти съ 3-лѣтняго возраста, колонія для мало-способныхъ глухонѣмыхъ съ 5-лѣтняго возраста и складъ нижеслѣдующихъ изданій Попечительства Г. И. М. О. о глухонѣмыхъ.

1. „Положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи“ Д-ра Богданова-Березовскаго ц. 2 руб.

2. „Обученіе глухонѣмыхъ устной рѣчи“ Н. Лаговскаго ц, 2 руб. 50 коп.

3. „Методика обученія глухонѣмыхъ“ И. Васильева ц. 1 руб.

4. „Сборникъ разсказовъ и статей для глухонѣмыхъ старшаго возраста“ Н. Лаговскаго ц. 75 коп.

5. „Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи“ Е. Николаевой и Е. Заморенко ц. 75 коп.

6. „Сборникъ ариеметическихъ задачъ“ Попова ц. 40 к.

7. „Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія для глухонѣмыхъ въ Россіи.“

Школа помѣщается на Б. Ордынкѣ въ Иверскомъ переулкѣ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ВЫШЛА И ВЫСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою
въ Европейской Россіи

В П Я Т Ъ Р У Б Л Е Й В

❧ Допускается разсрочка ❧

при подпискѣ 2 рубля, по полученіи 1, 2, и 3-й частей по 1 рублю. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей наложеннымъ платежемъ за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, разсрочка по 1 рублю въ мѣсяцъ

Подписку принимаетъ

Книжный складъ Н. И. ИГНАТОВА.

С. - Петербургъ, Владимірскій пр. 2.

❧ ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО. ❧

3—3.

Открыта подписка на новый

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всеѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе, Исторія и Обличеніе русскаго раскола и

сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Бого-словіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Со-стояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и рус-ская; филологія и библиографія. 15. Виблейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. **Почтовый ящикъ**, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первой программы журнала литературы, т. е. **будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ**, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полу-ченія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно под-писчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ прислан-ныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявления бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 году будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Правоолав-ному Обзорнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указа-телей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 руб. 75 коп.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходя-щихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: *Сергіевъ посадъ Моск. губ.* Редакція журнала „**Новости Богословской литературы**“.

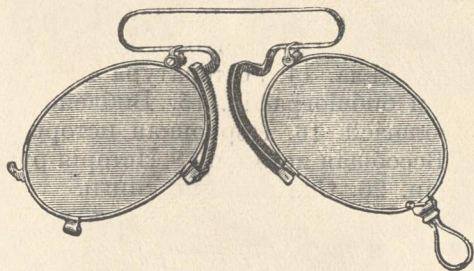
Редакторъ-Издатель Библиотекарь Московской
3—1. Духовной Академіи *А. Поповъ.*

ИКОНОСТАСЪ

ПРОДАЕТСЯ въ Волковской Покровской церкви Камыш-ловскаго уѣзда съ 50-ти иконами въ немъ не дорого.

Адресъ: Каменскій заводъ село Волково. Причту и церков-ному старостѣ.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.



СПЕЦІАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тща-
тельно провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ
съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дит-
рихъ** въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари
(употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и
физическія вещи.

Изгороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—7.

*При семъ №-ръ подписчикамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Епархіи,
разсылаются: а) объявленіе о Н.-Сергинскихъ минеральныхъ водахъ и б)
объявленія отъ страхового общества „Россія.“*

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на 2-й день св. Пасхи. — Письма преосвященнаго Архіепископа Аркадія къ священнику Верхъ-Исетской Успенской церкви Захаріи Земляницину. — Памяти Преосвященнаго Ириней. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Священникъ А. А. Гавриловъ (некрологъ). — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 11.

1904 г.

1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года.

Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1 Марта сего 1904 года вступилъ въ 10 годъ своего существованія и сначала состоялъ подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Никанора, нынѣ Епископа Гродненскаго и Брестскаго, а за тѣмъ съ 22 Января сего года подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, принявшаго подъ свое Архипастырское руководство Екатеринбургскій Отдѣлъ вслѣдствіе предложенія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, выраженнаго въ рескриптѣ отъ 14 Января сего года за № 84. Товарищемъ предѣдателя состоялъ