

XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

4 Ноября 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 45.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, студентъ Тверской Духовной Семинаріи *Алексій Покровский*, 20 октября; къ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, студентъ Тверской Духовной Семинаріи *Леонидъ Раменскій*, 20 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, на штатную діаконскую вакансію: къ церкви села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Гроздовъ*, 24 октября; къ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона церкви погоста Типни, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Дьяконовъ*, 24 октября.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, благочинный и настоятель Калязинскаго Николаевскаго собора протоіерей *Стефанъ Бутягинъ*, 24 октября; по преклонности лѣтъ, діаконъ церкви села Старыхъ Елецъ, Ржевскаго уѣзда, *Захарія Гусевъ*, 24 октября.

Исключенъ изъ списковъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Псковскую епархію, священникъ церкви погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, *Нилъ Бороздинскій*, 17-го октября.

Тверская Духовная Консисто́рія **слушали**: отношеніе Г. Тверскаго Губернатора, отъ 7 сего Октября за № 10263, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе письма отъ 28-го Января сего года за № 846, возвращая при семъ проектъ устава „Общества трезвости при Богородице-Рождественской церкви погоста Рогачева, Зубцовскаго уѣзда“, увѣдамляю Его Высокопреосвященство, что я не встрѣтилъ

бы препятствій къ учрежденію названнаго Общества, но лишь при условіи переработки проекта устава въ соотвѣтствіи съ нижеслѣдующимъ замѣчаніемъ, а именно: согласно параграфа 2 устава средствами для достиженія цѣли Общества служатъ: а) устройство бесѣдъ, чтеній, литературныхъ вечеровъ съ пѣніемъ мѣстнаго хора; б) устройство паломничествъ и торжественныхъ богослуженій; в) распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противъ пьянства; г) устройство и поддержаніе библіотеки. Къ приведенному параграфу надлежитъ дополнить слѣдующее примѣчаніе: „Для использования средствъ, указанныхъ въ параграфѣ 2, надлежитъ во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ испрашивать соотвѣтствующее разрѣшеніе и соблюдать всѣ существующія на сей предметъ узаконенія и распоряженія Правительства и, въ частности, соблюдать правила о книжной торговлѣ“. Замѣчаніе это вызывается тѣмъ, что въ указанномъ параграфѣ 2 не упоминается, что бесѣды и чтенія будутъ происходить исключительно въ храмахъ, между тѣмъ всякія чтенія и собесѣдованія, хотя бы на религіозныя темы, но происходящія внѣ храмовъ, могутъ быть устраиваемы лишь съ соблюденіемъ требованій Закона 4-го Марта 1906 года о собраніяхъ, т. е. съ разрѣшенія Гражданскаго Начальства, которое въ виду распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ отъ 6-го февраля 1908 года за № 6) въ свою очередь можетъ разрѣшить эти чтенія лишь на основаніи программъ, одобренныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ“. **Приказали:** и Его Преосвященство утвердилъ: Означенное отношеніе Г. Губернатора напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству епархіи при открытіи обществъ трезвости въ дополненіе къ напечатаннымъ уже въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ правиламъ.

Тверская Духовная Консисто́рія **слушали**: отноше́нiе Правленiя Тверской Духовной Семина́рiи, отъ 16 октября за № 1820, съ просьбой о переводѣ на текущiй счетъ Правленiя въ Тверскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка недоимки 25⁰/₁₀₀ сбора, въ суммѣ 4156 руб. 23¹/₂ коп., изъ коихъ недоимка 1912 года выражается въ размѣрѣ 2632 руб. 13¹/₂ коп. и текущаго года—1524 р. 10 к. **Приказали** и Его Высокопреосвященство утвердить: предписать благочиннымъ церквей и монастырей епархiи, не доставившимъ до сего времени означеннаго выше сбора, о немедленномъ представленiи въ Консисто́рiю причитающагося съ церквей благочинiя 25⁰/₁₀₀ процентнаго сбора вмѣстѣ съ накопившимися недоимками.

Списокъ сборовъ на увѣковѣченiе памяти св. Арсенiя Тверскаго, поступившихъ въ комиссiю по 1-е октября 1913 г.

Отъ церквей 3-го благоч. округа Кашинскаго уѣзда, сборовъ 25 марта и 29 iюня 1913 года: пог. Архангельскаго—0 к., с. Бакланова—10 к., Баскакова—10 к., Вязовца—20 к., Высокаго—25 к., Ванчугова—21 к., Дьякова—20 к., Давидова—10 к., Кожина—15 к., Кочемли—25 к., Ламонова—15 к., Лобкова—35 к., Мялицина—22 к., пог. Никольскаго—10 к., с. Нововведенскаго—20 к., пог. Петропавловскаго—17 к., с. Савцина—15 к., Салтыкова—15 к., Салькова—32 к., Уницъ—0 к., пог. Успенскаго—15 коп., с. Чагина—50 коп.; отъ церквей 4-го благочин. округа Новоторжскаго уѣзда, сбора 25 марта: с. Раменья—10 коп., Дубровки—15 коп., Княщинъ—15 коп., Горки—10 к., пог. Повѣдь—25 к., с. Яконова—10 к., Горницъ—10 коп., Таложни—20 к., пог. Бараньей Горы—10 к., с. Новаго—15 коп., Тысяцкаго—25 к., Каменскаго—1 р. 25 коп., Чурилова—20 к., Сурушина—15 к., Арпачева—15 к., Николо-Черенчицъ—10 коп., Осипова—10 к., Кон-

стантинова—30 к., пог. Николо-Боръ—15 к.; отъ церквей 1-го благочин. округа Бѣжецкаго уѣзда, сбора 29 іюня: Богородицерождественской—15 к., Введенской—20 коп., Иоанно-Богословской—15 к., Казанской—14 к., Крестовоздвиженской—20 к., Николаевской—24 к., Пятницкой—7 к., Спасъ-Преображенской—10 к., Кладбищенской—33 коп., пог. Глинѣва—20 к., Зиновьева—15 к., Княжева—20 к., Любодицы—20 коп., Христорождественской—48 коп.; отъ церквей 3-го благочинническ. округа Зубцовскаго уѣзда, сбора 29 іюня: села Архангельскаго—18 коп., Балашкова—10 к., Городища-Хлопова—5 к., Дорожаева—10 к., Дорощеева—10 к., Дягунина—10 к., Елизаветина—10 к., Желудова—10 к., Иванов.-Журавлева—10 к., Никифоровскаго—10 к., Ошуркова—10 к., Первитина—10 к., Родни—10 к., Романова—10 к., Степурина—10 к., Столыпина—10 к., Ульяновскаго—25 к., Шолгина—10 к.; отъ церквей 6-го благочин. округа Бѣжецкаго уѣзда, сбора 29 іюня: с. Александровское-Нивы—10 к., пог. Бѣлый—15 коп., с. Введенское-Дымцево—12 коп., Георгіевское—10 коп., Городокъ Орловъ—15 к., с. Гричево—10 к., пог. Козья-Бородка—15 коп., с. Котова—10 коп., Курганы—15 коп., пог. Лѣсоклинскій—25 коп., с. Ляцково—15 коп., Мамонова—20 к., Порѣчье—15 коп., пог. Троицкій—28 коп., с. Фешево—10 коп., Чижева—25 коп.; отъ церквей 1-го благоч. округа Новоторжскаго уѣзда, сбора 29 іюня безъ вѣдомости—5 р. 10 к.; отъ церквей 4-го благоч. округа Бѣжецкаго уѣзда, сборовъ 25-го марта и 29-го іюня: с. Андреевскаго—15 к. 15 к., Буйлова—20 к. 20 к., Волоскова—15 к. 10 к., Воснова—15 к. 10 к., Георгіевскаго Иногостицъ—10 к. 10 к., Діева—30 к. 25 к., Заклинья—10 к. 15 к., Ивановскаго—15 к. 10 к., Ильгощъ—30 к. 15 к., Киверичи—15 к. 10 коп., Медвѣдихи—10 к. 10 к., Медвѣжьей Горы—5 к. 8 к., Моркины Горы—15 к. 10 к., Намѣскова—30 к. 15 к., Теблеша—35 к. 25 к., Тереботуни—5 к. 9 к.; отъ церквей 3-го благоч. округа Вышне-

волоцкого уѣзда, сборовъ 25 марта и 29 іюня: Ворожебской—30 к. 15 к., Дубровской—32 к. 15 к., Евановской—10 коп., Загородской—15 к. 15 коп., Козловской—20 к. 20 к., Костовской—28 к. 30 к.; Лощемской—20 к. 15 к., Маковищинской—40 к. 20 к., Молдинскій—25 к. 15 к., Мушинской—15 к. 10 коп., Назаровской—25 к. 10 коп., Петровско-Тихвинской—10 к. 10 к., Поддубской—10 коп. 20 к., Раевской—10 к. 10 к., Раменской—15 к. 10 коп., Спасоклинской—15 к. 15 коп., Спасъ-Забережской—10 к. 10 к., Топальской—15 к. 15 к.; отъ церквей 4-го благочиннич. округа Осташковского уѣзда, сбора 29-го іюня: с. Оковецъ—50 к., пог. Голенкова—2 р., Сонскаго—15 к., Коши—20 коп., Прусовичъ—20 коп.; отъ церквей 4-го благоч. округа Калязинскаго уѣзда, сборовъ 25 марта и 29 іюня: с. Великій Дворъ—45 к. 20 к., Талдомъ—50 к. 50 к., Зятькова—15 к., Троицкаго въ Вязникахъ—10 к., Рождества при Вьюлкѣ—6 к. 10 к., Никольскаго Крапотки—5 к. 10 к., Семеновскаго—10 к. 10 коп.; Воскресенскаго-Плоховыхъ—15 к. 10 к., Будимірова—15 к. 10 к., Яринскаго—15 к. 18 к., Спасскаго на углу—15 к. 10 к., Спасскаго Квашенки—10 коп., пог. Троицкаго въ Березникахъ—20 к. 20 к., Никольскаго въ Сельцахъ—20 коп. 15 к., Георгіевскаго, при Хотчѣ—15 к.; отъ церквей 4-го благоч. округа Кашинскаго уѣзда, сбора 25 марта: пог. Архангельскаго при Тверской дорогѣ—15 к., с. Благовѣщенскаго—10 к., Бѣлеутова—20 к., Вознесенскаго—10 к., Георгіевскаго—10 к., Зобнина—12 коп., Ивиной Горки—10 к., Карцева—40 к., Маковницъ—50 к., Матина—16 к., Медвѣдицкаго—50 к., пог. Никольскаго на пескахъ—10 к., с. Никольскаго Тютчева—15 коп., Покровскаго—9 коп., Потупова—50 к., пог. Рождественскаго—15 к., с. Семеновскаго—10 к., Славкова—25 коп., Спасскаго—10 коп., Студена Поля—11 к., Турова—10 к., Флоровскаго—5 к., Ширинскаго—15 к., Щекотова—15 к., Юрьевскаго—10 к. Всего 43 руб. 22 коп.

ПРОТОКОЛЫ

Създа о.о. депутатовъ духовенства Тверского училищнаго округа, бывшаго 6—7 іюня сего года.

№ 1-й. 1913 года іюня 6-го дня. Вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, о.о. депутаты Тверского училищнаго округа явились, въ числѣ 12 человекъ, въ зданіе Тверского Духовнаго училища на очередной духовно-училищный съѣздъ.—Предъ началомъ засѣданія о.о. депутаты совершили въ училищной церкви молебствіе Господу Іисусу, Пресвятой Богородицѣ и св. равноапостоламъ—учителямъ славянъ Кириллу и Меодію съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—Послѣ этого приступили къ выбору изъ своей среды о. предсѣдателя съѣзда, кандидата къ нему и о. дѣлопроизводителя, при чемъ на должность предсѣдателя съѣзда единогласно избранъ священникъ с.-Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда, о. Василій Покровскій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Ивановскаго-Овцыныхъ, Тверского уѣзда, о. Петръ Соколовъ; дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно—священникъ села Дудина, Тверского уѣзда, о. Анатолій Розановъ и кандидатомъ къ нему Тверского Христорожественскаго женскаго монастыря священникъ о. Алексѣй Бенеманскій. О чемъ постановили составить настоящій протоколъ. Подлинный за подписью о.о. депутатовъ съѣзда духовенства.—На семь протоколѣ резолюція Его высокопреосвященства отъ 6 іюня 1913 г., за № 4795, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты съѣзда слушали ходатайство Правленія училища объ отпускѣ 50 рублей для поѣздки учителя пѣнія священника Константина Башилова въ Петербургъ для слушанія регентско-учительскихъ курсовъ. Постановили: такъ какъ съѣзду предстоитъ удовлетворять другія наиболѣе неотложныя

нужды училища и въ виду неимѣнія какихъ-либо свободныхъ средствъ, въ ассигнованіи просимыхъ 50-ти рублей отказать.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1913 г., за № 4796, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1913 года іюня 6-го дня. Духовенство Тверского духовно-училищнаго округа слушали предложеніе Правленія училища объ устройствѣ чугуннаго люка для мыльнаго колодца при училищной банѣ. О.о. депутаты округа, сознавая необходимость и цѣлесообразность устройства этого люка, постановили: за неимѣніемъ средствъ устройство чугуннаго люка отклонить.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1913 г., за № 4797, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты слушали ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи 400 рублей на устройство навѣса для дровъ во дворѣ училища. Съѣздъ, признавая полную цѣлесообразность и даже необходимость устройства такого навѣса, въ виду высокой его стоимости въ настоящее время, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, удовлетворить это ходатайство не можетъ, почему и постановилъ: просимую ассигновку 400 рублей отложить до болѣе благопріятнаго времени.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4798, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1913 года іюня 6-го дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ вопросъ о прибавкѣ жалованія надзирателю съ 420 рублей до 480 рублей. Имѣя въ виду недостатокъ средствъ, находящихся въ распоряженіи съѣзда, онъ не нашелъ возможнымъ назначить надзирателю ежегодную прибавку въ 60 рублей, но въ то-же время, желая поощрить его въ должности надзирателя, постановилъ назначить ему, по примѣру прошлаго года, единовременное пособіе на 1914 годъ въ

40 рублей.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4799, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1913 года іюня 6-го дня. Тверской духовно-училищный окружной съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета по приходу и расходу суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверского училищнаго округа за 1912-й годъ, вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, и нашелъ, что ревизія произведена правильно и на основаніи существующихъ законоположеній. При этомъ съѣздъ духовенства постановилъ выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи за ихъ труды по ревизіи, о чемъ и постановилъ составить настоящей протоколъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4800, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1913 года іюня 6-го дня. Слушали докладъ о состояніи капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ Тверского духовнаго училища по 6 іюня 1913 года, изъ котораго видно, что отъ 1912 года оставалось билетами 1300 рублей, наличными 401 рубль 86 копѣекъ; съ 1 января 1913 года по 6 іюня поступило наличными 51 рубль 65 копѣекъ. А всего на приходѣ 1753 р. 51 к. За то же время израсходовано 10 руб. Въ остаткѣ къ 6 іюня 1913 года состоятъ билетами 1300 рублей и наличными 443 рубль 51 копѣйка. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4801, послѣдовала таковая: „*Смотрно*“.

№ 8-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты слушали предложеніе объ ассигнованіи въ дополненіе къ 30 рублямъ на пломбированіе зубовъ воспитанниковъ училища еще 50 рублей. О.о. депутаты, находясь въ затрудненіи изыскать средства на это, постановили это

предложеніе отклонить и при этомъ просили г. смотрителя И. А. Виноградова пломбированіе зубовъ у бѣдныхъ воспитанниковъ произвести, по возможности, изъ благотворительныхъ суммъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 года, за № 4802, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты слушали предложеніе Правленія училища объ ассигнованіи 684 рублей на ремонтъ и окраску крышъ и стѣнъ училищныхъ зданій. По смѣтѣ подрядчиковъ сумма 684 руб. составила изъ стоимости ремонта и окраски крыши 507 руб. и стѣнъ 177 руб. Послѣдній разъ крыши на училищныхъ зданіяхъ окрашены въ 1909 году; изъ осмотра крышъ о.о. депутаты убѣдились въ необходимости ихъ ремонта и окраски, почему и признають окраску и ремонтъ крышъ необходимымъ. Что касается ремонта наружнаго фасада зданія, то съѣздъ, стѣсненный средствами, не можетъ согласиться на его производство. Постановили ассигновать на ремонтъ крышъ и ихъ окраску 507 рублей; ремонтъ же и побѣлку стѣнъ отложить до слѣдующаго съѣзда.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 года, за № 4803, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты съѣзда слушали докладъ, что 31-го декабря сего 1913 г. исполняется трехлѣтній срокъ службы въ должности члена правленія училища отъ духовенства протоіерея Вознесенской церкви города Твери Іоанна Викторовича Гусева. Духовенство округа, озабочиваясь избраніемъ члена Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, единогласно избрало на эту должность опять протоіерея Вознесенской города Твери церкви о. Іоанна Гусева и лично просило его принять эту должность, на что онъ изъявилъ свое согласіе.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4804, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1913 года іюня 6-го дня. О.о. депутаты слушали ходатайство г. смотрителя училища о необходимости ремонта печи въ училищной банѣ. По заявленію печника ремонтъ ея стоитъ 45 рублей. Такъ какъ ремонтъ этотъ необходимо произвести въ текущемъ 1913 году, то съѣздъ на покрытіе этого расхода ассигнуетъ 35 рублей, имѣющихъ поступать въ кассу училища съ августа мѣсяца сего года за сданную въ аренду лавку, недостающая сумма 10 рублей имѣетъ быть покрыта изъ остатка по смѣтѣ 1913 года. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4805, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1913 года іюня 6 дня. Съѣздъ духовенства Тверского училищнаго округа, выслушивая экономическій отчетъ Правленія прихода и расхода, съ особымъ удовольствіемъ обратилъ вниманіе на пожертвованіе въ 1912 году почетнымъ блюстителемъ протоіереемъ села Прудова, Бѣжецкаго уѣзда, Алексѣемъ Евфимовичемъ Гроздовымъ 100 рублей на нужды училища. Г. Смотритель училища еще добавилъ, что имъ же, по званію почетнаго блюстителя, пожертвовано еще 100 рублей и въ семь 1913 году. Съѣздъ считаетъ пріятною обязанностію выразить глубокую благодарность о. протоіерею Гроздову за его доброе вниманіе къ нуждамъ училища и молитвенно призываетъ милости Божіи на добрую и полезную жизнь о. протоіерея. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4806, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13-й. 1913 года іюня 6 дня. Съѣздъ духовенства Тверского училищнаго округа слушалъ докладъ г. смотрителя училища о томъ, что въ текущемъ 1913 году имѣетъ поступить на учрежденіе стипендіи въ училищѣ одинъ непрерывно-доходный билетъ въ 835 руб., пожертвованный въ память о скончавшемся 10 іюня 1911 года почетномъ блюстителѣ училища Николаѣ Ильичѣ Добро-

вольскомъ. Кромѣ сего Правленіемъ училища получена выписка изъ Духовнаго завѣщанія Павла Петровича Забѣлина, утвержденнаго Сумскимъ окружнымъ судомъ 15 декабря 1912 года, о томъ, что на образованіе стипендіи въ училищѣ имѣетъ поступить $\frac{3}{5}$ части суммы, которая будетъ выручена отъ продажи принадлежащаго Павлу Петровичу Забѣлину усадебнаго мѣста съ домомъ, со всѣми надворными постройками и садомъ въ г. Путивлѣ, Курской губерніи. По донесенію настоятеля соборной Преображенской церкви въ г. Путивлѣ, стоимость недвижимаго имущества Павла Петровича Забѣлина онъ самъ оцѣнивалъ въ 5000 р. Съѣздъ постановилъ: означенныя пожертвованія съ благодарностію принять и отслужить по жертвователямъ панихиду. А въ молитвенную память на будущее время—имена жертвователей Николая и Павла записать въ синодикъ училищной церкви для поминовенія. Панихида отслужена 7-го сего іюня въ присутствіи о.о. депутатовъ съѣзда, корпораціи училища и учащихся.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 года, за № 4807, послѣдовала такая: „*Смотрно*“.

№ 14-й. 1913 года іюня 7-го дня. Тверской духовно-училищный окружной съѣздъ о.о. депутатовъ на слѣдующій 1914-й годъ для ревизіи отчетовъ по приходу и расходу суммъ, ассигнованныхъ на 1913-й годъ, единогласно избралъ прежнихъ лицъ, а именно: священника Тверского уѣзда, села Ивановскаго-Овцыныхъ, Петра Гавриловича Соколова, священника Тверской Семеновской церкви Іоанна Гавриловича Соколова, Тверского Христорождественскаго женскаго монастыря Николая Ивановича Рождественскаго.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4808, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 15-й. 1913 года іюня 7-го дня. Тверской духовно-училищный окружной съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ

заявленіе г. смотрителя училища о вознагражденіи администраціи и г.г. преподавателей училища за воспитанниковъ, учащихся сверхъ нормы. Духовенство округа постановило этотъ расходъ производить, какъ и прежде, изъ общихъ средствъ училища, ассигнованныхъ на 1913-й годъ, по 25 рублей за каждаго воспитанника.— На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4809, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 16-й. 1913 года іюня 7-го дня. Тверской духовно-окружный съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отчетъ комиссіи квартирнаго фонда пособій дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1912 г. Съѣздъ духовенства, провѣривши приходъ и расходъ суммъ, нашель все правильнымъ и вѣрнымъ. При этомъ съѣздъ духовенства постановилъ выразить благодарность членамъ комиссіи за ихъ труды по распредѣленію суммъ квартирнаго фонда.— На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4810, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 17-й. 1913 года іюня 7 дня. При разсмотрѣніи смѣты прихода на 1914 годъ г. смотрителемъ училища было указано, что въ смѣту не внесена плата за аренду части каменнаго помѣщенія, принадлежащаго училищу. Въ настоящее время это помѣщеніе сдано по контракту на три года съ платою по 7 рублей въ мѣсяць. Съѣздъ постановилъ: увеличить смѣту прихода поступленіемъ 84 рублей—годовая плата за аренду указаннаго помѣщенія.— На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4811, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 18-й. 1913 года іюня 7 дня. Имѣя сужденіе о единовременномъ обложеніи церквей и причтовъ округа, съѣздъ о.о. депутатовъ встрѣтился съ неудобствомъ слѣдующаго рода: нѣкоторые о.о. благочинные при представленіи въ училище установленныхъ сборовъ не пред-

ставляютъ вѣдомостей съ точнымъ указаніемъ сборовъ съ церковей и причтовъ округовъ. Не имѣя этихъ данныхъ, новое обложеніе приходилось дѣлать въ нѣкоторомъ родѣ предположительно. Во избѣжаніе этого на будущее время съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища, чтобы оно затребовало отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ указанная вѣдомости и представило ихъ будущему съѣзду духовенства.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4812, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*„.

№ 19-й. 1913 года іюня 7-го дня. По предложенію Правленія училища, съѣздъ духовенства Тверского духовно-училищнаго округа обсуждалъ вопросъ о возведеніи каменной пристройки, взамѣнъ обветшавшей деревянной, къ квартирамъ г.г. смотрителя и помощника. Справка: Съѣздъ духовенства округа 1911 года, по протоколу № 16, „признавалъ необходимость означенной пристройки“, съѣздъ 1912 г. имѣлъ „полное сознаніе дѣйствительной надобности означенной пристройки“ по протоколу № 15-й.

Настоящій съѣздъ духовенства округа, послѣ тщательнаго осмотра деревянной пристройки, пришелъ къ заключенію, что дальше откладывать этотъ вопросъ, по крайней обветшалости пристройки, нѣтъ возможности. Вслѣдствіе этого, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію сего вопроса и закрытою баллотировкой 7-ю голосами противъ 5-ти рѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. сдѣлать означенную пристройку въ 1914 году по плану архитектора Назарина, составленному въ семь 1913 году, по указанію съѣзда духовенства 1912 года по протоколу № 15. На означенную пристройку потребуется 2754 руб. 50 коп., да сверхъ сего необходимо въ 1914 году будетъ израсходовать на окраску крышъ училищныхъ зданій масляной краской, по смѣтамъ мастеровъ, до 507 руб., каковой расходъ съѣздомъ тоже признанъ безотлагательнымъ. Смѣта прихода на 1914 годъ на содержаніе учи-

лица выразилась въ суммѣ 7676 р. 40 коп., а расходъ на содержаніе училища въ 1914 году, съ расходомъ на возведеніе пристройки и окраску крышъ, потребуетъ 10815 руб. 70 коп. Слѣдовательно, не достаетъ на покрытие расхода въ 1914 году 3139 руб. 30 коп. Означенный излишекъ расхода съѣздъ постановилъ покрыть такимъ образомъ: 139 руб. 30 коп. просить внести монастыри округа, а остальные три тысячи (3000) руб. покрыть единовременнымъ обложеніемъ церквей и духовенства округа по слѣдующему расчету: причты округа заплатить 1500 руб., каковая сумма получится отъ единовременныхъ взносовъ: со священника 4 р. 32 коп., діакона 2 р. 88 к., псаломщика 1 р. 44 к. Церкви округа внесутъ единовременно 1500 руб. считая по 40 коп. съ рубля, платимаго на содержаніе Тверского духовнаго училища. Означенный единовременный сборъ долженъ быть произведенъ въ два срока: половина во второе полугодіе сего 1913 года, а вторая половина означеннаго обложенія не позднѣе 1 мая 1914 года, и чтобы означенные сборы по обложенію о.о. благочинные въ отношеніяхъ Правленію означали отдѣльно отъ прочихъ сборовъ на училище. При семъ съѣздъ, сознавая полную трудность единовременнаго обложенія для церквей и духовенства округа, просить Правленіе училища безъ крайней необходимости избѣгать внѣшнѣтнихъ расходовъ и всякія остатки денежныхъ суммъ оставлять въ распоряженіи духовенства.

Кромѣ сего, такъ какъ обложеніе на расходъ въ 1914 году—единовременное, съѣздъ просить Правленіе сумму этого обложенія не включать въ общую сумму прихода и расхода училищныхъ суммъ, такъ какъ, по опредѣленію духовенства съѣзда, этотъ единовременный расходъ покроеся къ 1 мая 1914 года.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4813, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 20-й. 1913 года іюня 7 дня. Тверской окружной училищный съѣздъ разсматривалъ представленную ему Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода на 1914 г. По надлежащемъ и подробномъ обсужденіи смѣты и сообразуясь съ дѣйствительной потребностью училища, съѣздъ духовенства постановилъ: по приходу принять слѣдующія цифры: 1), отъ церквей и духовенства Тверского училищнаго округа 6297 р. 40 к.; 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы—620 р.; 3⁰/₀ по принадлежащимъ училищу капиталамъ 45 руб.; 4) арендной платы за участокъ земли—10 р.; 5) взносовъ за обученіе инословныхъ воспитанниковъ—620 руб.; 6) арендной платы за каменное помѣщеніе лавку—84 р. и 7) единовременное на 1914 г. обложеніе церквей и причтовъ округа 3139 р. 30 коп. (см. проток. № 19). А всего на приходѣ 10815 руб. 70 коп.

По расходу отпустить: 1. а) Надзирателю училища въ жалованье—420 р., б) помощнику смотрителя за труды по надзору за воспитанниками—100 р., в) учителю гимнастики—60 руб., г) лицу имѣющему руководить общимъ пѣніемъ въ церкви—60 р., 2) на мѣлъ, губки, чернила и проч.—18 р., выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ—3000 р.; 3. а) за страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ училищу, и имущества—64 р. 85 к.; б) страхованіе церковнаго имущества—7 р. 95 к.; в) оправка штукатурки, побѣлка и покраска въ училищныхъ зданіяхъ и ремонтъ классной мебели—200 р.; наемъ 3 человекъ служителей—546 р.; д) наемъ ночного сторожа—14 р. 40 к.; е) отопленіе училищныхъ зданій—950 р.; ж) освѣщеніе зданій—40 р.; з) очистка сортировъ и помойной ямы—75 руб.; и) вывозка снѣга и мусора со двора и набивка льдомъ погребовъ—15 р.; і) мытье половъ, рамъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ—40 р.; к) вставка стеколъ и зимнихъ рамъ—25 р.; л) очистка трубъ и мелкая поправка печей—45 р.; м) покупка гвоздей, замковъ и проч.—30 р.;

4. а) на вознаграждение священника за совершение богослужения—200 р.; б) пособие училищной церкви въ дополнение къ выручаемымъ въ ней суммамъ—60 р.; 5. На содержание библиотеки: а) фундаментальной, ученической и учебной—250 р.; б) за завѣдываніе библиотекой—60 р.; 6. а) на вознаграждение дѣлопроизводителя—120 руб.; б) наемъ писца—240 р.; в) на канцелярскія потребности—70 р.; 7. На содержание училищной больницы: а) приобретение медикаментовъ—50 р.; б) на лечение учениковъ въ губернской земской больницѣ—100 р.; в) училищному врачу на разъѣзды по квартирамъ учениковъ—50 руб.; г) жалованье фельдшеру—180 руб.; д) дантисту за лечение зубовъ на 1913—1914 уч. годы—30 р.; 8. На мелкие расходы—35 р.; 9. На приобретение наглядныхъ пособій по географіи, природовѣдѣнію и исторіи—100 руб.; 10. устройство новыхъ партъ—120 р.; 11. Возведение новой каменной пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника—2754 р. 50 к.; 12. Плата въ Епархіальный ревизіонной комитетъ—28 руб. Окраска и починка крышъ на училищныхъ зданіяхъ—507 р.; 13. устройство булыжнаго откоса на панели по фасаду—60 р.; 14. заливка асфальтомъ панели по фасаду зданія и во дворѣ—50 руб.; 15. Надзирателю училища М. К. Бенеманскому единовременнаго пособия—награды въ 1914 г.—40 руб. А всего въ расходѣ 10815 р. 70 к.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4814, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 21-й 1913 года іюня 7-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Тверского духовно-училищнаго округа, по рассмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: по выраженіи благодарности о.о. председателю и дѣлопроизводителю съѣзда, засѣданіе закрыть, временемъ новаго съѣзда назначить конецъ мая 1914 г., а протоколы съѣзда представить со всѣми документами чрезъ о. председателя на благоусмотрѣніе Его Высоко-

преосвященства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюня 1913 г., за № 4815, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- 1) при церкви села Рвениць, Осташковскаго уѣзда,
- 2) при Никольскомъ соборѣ г. Калязина.

Псаломщическое

при церкви села Типни, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной: Свѣдѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ сборовъ на увѣковѣченіе памяти св. Арсенія.—Протоколы Тверскаго окружнаго съѣзда духовенства.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 4 ноября 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Лечатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преemn. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

4 Ноября 1913 года.

№ 45.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Псаломъ пятый.

Въ конецъ *). О наследствующей (обѣтованное Богомъ въ загробной жизни блаженство душѣ). **)

„Устройте Мнѣ (говорить Богъ) святилище, и буду обитать посреди васъ“ (Исход. XXV, 8).

„Буду обитать (говорить Богъ) среди сыновъ Израилевыхъ,—и буду имъ Богомъ“ (Исход. XXIX, 45).

„Я Іегова (*ἐν μέντοι κατασκηνῶν*) обитаю среди сыновъ Израилевыхъ“ (Числ. XXXV, 34).

Притрепетно и дивно это обѣтованіе Божіе о духовномъ вселеніи въ насъ Самого Бога,—не о приближеніи

*) Здѣсь пророчество о томъ времени, когда „Слово стало плотію: и обитало съ нами“ (вселися въ ны. См. Ев. Іоан. I, 14).

**) Слова Спасителя: „придите, благословенные Отца Моего, и наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ (Ев. Мѣ. XXV 34).

Его только къ намъ, не о привременномъ намъ Божоявленіи, а именно о вселеніи Бога въ насъ. Поучимся у боговдохновеннаго Пророка Божія Давида тому,—какъ намъ должно молитвенно готовиться къ этому притрепетному и дивному вселенію въ насъ Самого Бога: „слова мои услыши, Господи! Вникни въ вопль мой! Внемли голосу моленія моего, Царю мой и Боже мой! Вотъ Тебѣ помолюсь, Господи (съ ранняго утра). И Ты съ утра услыши голосъ мой, (ибо) съ утра предстану предъ Тобою (въ молитвѣ моей) и буду (мысленно взирать къ Тебѣ)“ *).

1) Глубокое сознание своего недостойнства предъ Богомъ и глубокое смиреніе выражаются этими молитвенными словами,—какъ бы такъ молится Давидъ: „хотя я недостойнъ, Господи, чтобы Ты услышалъ эту мою молитву, но, вѣдая жизненнымъ опытомъ Твое крайнее человѣколюбіе и милосердіе, молю,—„слова мои услыши, Господи;“ хотя я ни мало не заслужилъ и не заслуживаю Твоего вниманія ко мнѣ, Господи, но, по свойственной Тебѣ снисходительности къ грѣшникамъ, „вникни въ вопль мой!“ Не знаю хорошо,—о чемъ мнѣ подобаешь молиться къ Тебѣ, Боже, но, какъ знающій мою чрезвычайную грѣховную нечистоту предъ Тобою, съ плачемъ изъ глубины болѣзнуюющую грѣховными язвами моей души „вопію“ къ Тебѣ о помощи и избавленіи.

Я—Твой рабъ. **) я— и Твое твореніе ***); поэтому изъ милости къ Своему падшему созданію «внемли голосу моленія моего». Это молитвенное взываніе къ Богу о помощи поставляю первымъ и важнѣйшимъ для меня дѣломъ,—ничѣмъ не желаю заняться, какъ молитвою къ Богу, и поэтому встаю для молитвы къ Тебѣ, Боже, съ ранняго

*) *Επιφωται* по Ватиканской редакціи греческаго перевода, именуемаго LXX-ти толковниковъ, и по чтенію, принятому св. Іоанномъ Златоустомъ.

**) „Царю мой;“

***) „Боже мой.“

утра (каждый день) и на столько изнемогаю отъ грѣхovýchъ моихъ язвъ, глубоко проникшихъ въ мою душу, что жажду удостоиться какъ можно ранѣе (съ ранняго утра) Твоей, Боже, помощи и избавленія, со всѣмъ напряженіемъ моихъ душевныхъ силъ, съ полнымъ сосредоточеніемъ моего вниманія на этой молитвѣ („утромъ стану предъ Тобою, Боже, съ открытымъ взоромъ“ очей моей души).

2) „Ибо Ты—Богъ, Которому неугодно беззаконіе:— (поэтому) не водворится у Тебя лукавнующій и не пребудутъ беззаконные предъ очами Твоими (возненавидѣлъ Ты всѣхъ, дѣлающихъ баззаконіе, погубишь всѣхъ, говорящихъ ложь), — мужа кровожаднаго и коварнаго гнушается Господь“.

При мысли о вселеніи въ насъ Самого Бога пробуждается и возрастаетъ въ насъ съ особенною силою сознаніе нашего недостойнства предъ Богомъ,—такъ, когда чрезъ посредство чудеснаго улова рыбы апостоль Петръ сердцемъ ощутилъ Божескую природу въ Иисусѣ Христѣ, „припаде къ колѣнома Иисусовема, глаголя: изыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь, Господи. Ужасъ бо одержаше его“ (Ев. Луки V, 8—9), ибо всѣмъ памяты слова Божіи, сказанныя во Второзаконіи: „мерзокъ предъ Іеговою, Богомъ Твоимъ, всякій дѣлающій неправду“ (XXV, 16), ***) особенно-же пробуждающаяся тогда въ насъ съ необычайною силою совѣсть обличаетъ насъ въ лукавствѣ предъ Богомъ, въ лживости нашей, въ коварствѣ и даже въ кровожадности,—то-есть въ скудости любви къ Богу и нашимъ ближнимъ (ибо „всякъ ненавидай брата своего—человѣкоубійца есть: и вѣсте, яко всякъ человекубійца не имать живота вѣчнаго въ себѣ пребывающа“ (I Іоан. III, 15).

***) „Удаляйся отъ (всякой) лжи“, говоритъ Богъ (Исход. XXIII, 7). „не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна“ (XX, 16).

3) „Я-же при умноженіи (ко мнѣ) милости Твоей войду въ домъ Твой (Боже), поклонюсь въ святомъ храмѣ Твоемъ въ страхѣ предъ Тобою. (И скажу въ молитвѣ моей:) Господи руководи меня по правдѣ Твоей изъ за (множества) враговъ моихъ, управь предъ Тобою путь мой, ибо нѣтъ въ устахъ ихъ (то-есть враговъ) истины, сердце ихъ суетно, гортань ихъ — гробъ раскрытый, языками своими коварствовали они“.

Желающій удостоиться вселенія въ него Самого Бога и самъ съ своей стороны долженъ для молитвы Богу чаще посѣщать храмъ Божій, съ колѣнопреклоненіемъ предъ Богомъ и съ всецѣлымъ преданіемъ себя въ руководительство Божіе, отказываясь отъ довѣрія ко всякой человѣческой правдѣ и самоотверженно всего себя вручая правдѣ *Божіей*, сознавая въ такой высокой степени свое духовно-нравственное безсиліе, чтобы во всемъ искать для себя только руководства Божія въ своемъ пути (то-есть въ своей жизнедѣятельности); причина столь полной и самоотверженной преданности себя волѣ Божіей — въ томъ, что многочисленны наши враги, строящіе намъ козни на пути нашего спасенія, и притомъ враги непримиримые по своей злобѣ и смертельные, помогающіеся нашей окончательной гибели (сердце у этихъ враговъ чуждо всякой правды — „суетно“, слова ихъ — хульны, кощунственны, пагубны, заразительны, ядовиты, смертоносны подобно зловонію труповъ въ открытыхъ могильныхъ пещерахъ; рѣчи ихъ, прикрытыя нѣкоторымъ внѣшнимъ видомъ добра и благожелательства къ намъ, — лживы, обманчивы, коварны, исполнены предательства (ср. Ев. Мѡ. XXVI, 48—49).

4) „Суди ихъ, Боже! Да отстанутъ отъ (грѣховныхъ) замысловъ своихъ. Соотвѣтственно умножающемуся ихъ нечестію изгони ихъ, потому-что они преогорчили Тебя, Господи“!

Самое вселеніе Божіе въ насъ, несомнительно, должно всегда сопровождаться дѣйствиємъ „суда Божія“, такъ какъ Богъ не можетъ пребывать вмѣстѣ съ грѣхомъ, какъ свѣтъ—съ тьмой, добро—со зломъ; этотъ-то судъ Божій пресѣчетъ всѣ замыслы и коварства враговъ нашего спасенія—нечистыхъ и лукавыхъ демоновъ,—они удалятся отъ насъ, не терпя близости къ намъ Божіей,—тогда благодать Божія изгонитъ ихъ отъ насъ.

5) „Да возвеселятся чрезъ Тебя (Боже)—всѣ надѣющіеся на Тебя, вѣчно будутъ радоваться они (и *Ты всемишься среди нихъ*) и похвалятся Тобою всѣ любящіе имя Твое—за то, что Ты благословишь праведника, Господи; (Твоимъ) благоволеніемъ, какъ оружіемъ, оградишь Ты насъ“.

„Не гибель враговъ сихъ, но Твое, Господи, промышленіе (о насъ) исполнитъ веселія увѣровавшихъ въ Тебя,—доставитъ имъ вѣчное наслажденіе: они убѣдятся чрезъ сіе, что *Ты въ нихъ обитаешь*, и дѣлаешь ихъ (Своимъ) освященнымъ храмомъ (блаж. Теодоритъ стр. 35-я). Намъ, при вселеніи Божіемъ въ насъ, достаточно одного Твоего благоволенія къ намъ,—оно сильнѣе всякаго вещественнаго оружія отгоняетъ отъ насъ враговъ нашего душевнаго спасенія,—человѣконенавистныхъ демоновъ, и доставляетъ намъ всегда полную надъ ними побѣду („вѣнчалъ еси насъ“).

Такимъ образомъ „прилѣплятися Богови благо есть, полагаги на Господа упованіе свое“ (Псал. LXXII, 28).

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

Идеаль пастырскаго служенія по святоотеческимъ твореніямъ.

(Продолженіе *).

Г Л А В А Ш.

Церковная проповѣдь.

Проповѣдываніе Слова Божія требуетъ отъ пастырей серьезной внутренней подготовки, работы надъ самимъ собой. Извѣстна истина, подтверждаемая и святоотеческими писаніями, что „прежде чѣмъ учить другихъ, слѣдуетъ сначала самому научиться“, — „необходимо прежде самому умудриться, потомъ умудрять другихъ, стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать, приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему, освятиться, потомъ освящать“¹⁾.

Съ другой стороны, церковная проповѣдь состоитъ въ теоретическомъ уясненіи и уразумѣніи истинъ вѣры. „Испытайте писанія“, говоритъ Самъ Господь, „яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный“ (Іоанн. V. 39). Но такъ какъ Слово Божіе, когда бываетъ внутри, то бываетъ сравнительно малодѣйственно, а будучи передаваемо другимъ, растетъ и для преподающаго, какъ пять хлѣбовъ, которые при Спасителѣ были розданы народу, то вотъ — сильное побужденіе къ тому, чтобы пастыри церкви преданы были ревностному проповѣдыванію Слова Божія. Внушительное требованіе великаго Апостола, обращенное къ пастырямъ, о необходимости „благовѣствованія“ съ угрозою для не благовѣствующихъ: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“ (1 Коринѣ. IX, 16.), указываетъ на серьезность и важность этой области пастырскаго дѣланія. Оно имѣетъ и психологическое оправданіе. Странно было-бы ждать единомыслія пастыря и пасомыхъ безъ словъ проповѣдующаго; и не безуміемъ-ли было требовать добрыхъ

*) См. № 44-й.

1) Св. Григорія Богосл. I т. 48 стр.

плодовъ тамъ, гдѣ нами не посѣяно въ душахъ слушателей Евангельскаго сѣмени слова Божія. Лучшій способъ ученія не тотъ, чтобы сперва позволить пороку овладѣть человѣкомъ, въ послѣдствіи-же употреблять мѣры, какъ изгнать порокъ, но-тотъ, чтобы первоначально сдѣлать и устроить все то, отъ чего естество человѣческое было бы недоступно пороку“¹⁾.

Но въ указанной области служенія Слову каждому пастырю предстоитъ встрѣтиться съ большими искушеніями и затрудненіями, изъ которыхъ мы, какъ болѣе существенныя, отмѣтимъ слѣдующія. Во первыхъ, часто пастырское поученіе остается безъ надлежащаго воздѣйствія; даже болѣе того, часто пасомые совсѣмъ не внимаютъ предлагаемому имъ ученію. Во вторыхъ, самый характеръ проповѣди, которую проповѣдники желаютъ приспособить къ духу времени, представляетъ собою искомое начало, и начинающіе работу въ этой области нерѣдко теряются въ выборѣ подходящаго и благодарнаго матеріала.

Разрѣшенію этихъ недоумѣній можетъ помочь только взглядъ на проповѣдничество и практика св. отцовъ и учителей церкви, какъ они запечатлѣли намъ то и другое въ своихъ твореніяхъ. Главнымъ исходнымъ пунктомъ въ ихъ ученіи по настоящему вопросу служитъ требованіе „неопустительности“ проповѣдыванія Слова Божія „Пастыри неопустительно должны дѣлать все для заблуждающихся и безпечныхъ: увѣщевать ихъ, учить, утѣшать, умолять, подавать имъ совѣты, хотя-бы отъ сего не получили никакой пользы“. „Учитель долженъ, такъ сказать, каждодневно сѣять, чтобы слово ученія, по крайней мѣрѣ, по самой непрерывности могло удерживаться въ слушателяхъ“.²⁾ „Ключи текутъ, хотя-бы никто не черпалъ изъ нихъ и родники источаютъ воду, хотя-бы никто не бралъ ея, и рѣки бѣгутъ, хотя-бы никто не пилъ изъ

¹⁾ Св. Исидора Пелусіота I т. 455 стр.

²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ „Освященствѣ“ 121 стр.; VII т. 80 бес. § 3.

нихъ. Такъ и проповѣдникъ, хотя-бы никто не внималъ ему, долженъ исполнять все, что отъ него зависитъ. Долгъ пастыря—не убѣдить слушателей, но только по-совѣтывать: ихъ дѣло -- предложить увѣщаніе, а убѣдиться—зависитъ отъ слушающаго“¹⁾. Въ „Словѣ о Лазарѣ“ Златоустъ замѣчаетъ: „проповѣдникъ не погубить мзды своея, хотя слушатель вовсе не приметъ слова его и не будетъ ему повиноваться“. Святой-же Григорій Богословъ допускаетъ даже такую мысль: „и то врачуеть отъ скорби, если и воздуху передать свое слово“²⁾.

Но здѣсь возможенъ вопросъ: какой-же смыслъ тогда проповѣдыванія, если труды пастыря не будутъ достигать своего назначенія? Отвѣтъ на него мы находимъ въ слѣдующихъ доводахъ св. Григорія Богослова: „сіе (т. е. проповѣдь) приношу Богу, сіе посвящаю Ему, чѣмъ единственно и богатъ я, потому что отъ прочаго отка-зался изъ повиновенія заповѣди Духа: все, что я имѣлъ, промѣнялъ на драгоцѣнную жемчужину, сдѣлавшись тѣмъ счастливымъ купцомъ, который за малое и тлѣнное купилъ великое и нетлѣнное (Мѡ XIII, 45--6.); но удержаваю за собою одно слово, какъ служитель слова... И такъ какъ презираю все долънее, то вся моя любовь послѣ Бога обращена къ слову, или лучше сказать къ Богу, потому что и слово ведетъ къ Богу, когда оно соединяется съ разумѣніемъ, которымъ однимъ Богъ пріемлется и сохраняется и возрастаетъ въ насъ“³⁾.

Такимъ образомъ, проповѣдь въ пастырскомъ служеніи должна разсматриваться не только какъ орудіе для воспитанія пасомыхъ, но и какъ орудіе, въ большей степени, самовоспитанія, что, понятно, и имѣлъ въ виду Апостоль Павель, когда говорилъ „о возгрѣваніи дара Божія, полученнаго чрезъ рукоположеніе“ (2 Тим. I, 6;

1) „ I Бесѣда „объ утѣшеніи при смерти“.

2) Творенія. VI т. 67 стр.

3) „ I т. 180 стр.

ср. I Тесс. 5, 19—20.). А потому желаніе, большею частію, начинающихъ пастырей, чтобы непремѣнно достигнуть практическихъ результатовъ своего проповѣдничества, несостоятельно предъ судомъ Святоотеческаго ученія по данному вопросу. Такое желаніе равносильно желанію чуда; о послѣднемъ съ особенною силою говоритъ великій святитель русской церкви Теофанъ затворникъ: „ибо большее есть „чудо“, еже словомъ ученія обратити грѣшника на покаяніе, нежели мертвеца воскресити: въ воскресеніи-бо мертвеца востаетъ плоть и паки умираетъ, въ воскресеніи-же грѣшника востаетъ душа и живетъ во вѣки“¹⁾.

Большее значеніе и большія трудности для пастырей—проповѣдниковъ въ нашемъ православномъ отечествѣ имѣетъ другая сторона вопроса, указанная выше: „о проповѣдничествѣ въ отношеніи къ современности“. Эти трудности заключаются преимущественно въ нравственной неустойчивости нашего общества, а затѣмъ—въ разрозненности, неясности и неопредѣленности тѣхъ идей, которыя находятъ въ немъ временное господство. Въ виду такихъ печальныхъ колебаній, которыми характеризуется наше время, одною изъ задачъ современнаго пастырства въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія должно быть усвоеніе или воспитаніе въ себѣ „исповѣднической“ настроенности; другою же—пріобрѣтеніе необходимыхъ знаній не только въ области христіанскаго вѣроученія, но и въ области наукъ свѣтскихъ для того, чтобы по достоинству оцѣнить преобладающія научныя теченія или то, что принято у насъ называть просвѣщеніемъ.

Въ чемъ должно состоять „Исповѣдническая“ настроенность пастыря церкви? Она должна состоять въ постоянномъ и неуклонномъ исповѣданіи пастыремъ его религіозныхъ убѣжденій, независимо отъ тѣхъ условій, въ которыхъ жизнь послѣдняго протекаетъ. Какъ человѣкъ, правда,

¹⁾ „Что есть духовная жизнь“. 83 стр. Изд. IV. 1897.

пастырь церкви не можетъ быть свободенъ отъ грѣхопаденій и ошибокъ. Но при всемъ этомъ онъ долженъ помнить, что болѣе всего ему вредятъ неустойчивость и колебаніе его убѣжденій. Пастырю необходимо быть цѣлостнымъ человѣкомъ, или, какъ говорятъ, человѣкомъ идеи. Понятно, что окружающая жизнь, съ ея разнообразными и взаимно исключаящими другъ друга явленіями, не дастъ ему необходимыхъ средствъ для созиданія означеннаго настроенія. Она скорѣе отвлечетъ его сознаніе въ противоположную сторону и легко вызоветъ въ душѣ его сначала тонкое и едва замѣтное пренебреженіе къ предметамъ вѣры, а потомъ поколеблетъ весь его миръ душевный и лишитъ его той нравственной устойчивости, которая необходима пастырю церкви для того, чтобы постоянно находиться на высотѣ исповѣданія христіанской вѣры.

Мы говоримъ объ этомъ потому, что общество, несмотря на свое маловѣріе и равнодушіе къ вопросамъ вѣры и церкви, соприкасаясь съ пастырями ея, всегда испытываетъ вѣру послѣднихъ, прислушивается къ слову ихъ, тщательно взвѣсивая въ тоже время и самую ихъ жизнь. Если пастырь, по малодушію и маловѣрію, въ отношеніи къ обществу опредѣлится, какъ обыкновенная мірская личность, то его скоро оставятъ въ покоѣ, какъ человѣка, отъ котораго нечему поучиться. Наоборотъ, люди съ твердыми религіозными убѣжденіями, не объединяющіеся съ господствующимъ въ данную минуту настроеніемъ общества, становятся предметомъ энергичнаго преслѣдованія со стороны послѣдняго уже за одно то, что они служатъ укоромъ его совѣсти, удалившейся отъ первоисточника жизни — Бога.

Вотъ здѣсь-то и необходимы та духовная смѣлость и мужество, о которыхъ, какъ вѣрныхъ показателей и качествахъ „Исповѣдническаго“ настроенія пастыря, такъ говоритъ Господь устами своего пророка: „ты препояшъ

чресла твои, и встань, и скажи имъ все, что Я повелю тебѣ; не малодушествуй предъ ними, чтобы Я не поразили тебя въ глазахъ ихъ. И вотъ Я поставилъ тебя нынѣ укрѣпленнымъ городомъ и желѣзнымъ столбомъ и мѣдною стѣною на всей этой землѣ противъ царей Іуды, противъ князей его, противъ священниковъ его и противъ народа земли сей. Они будутъ ратовать противъ тебя, но не превозмогутъ тебя, ибо Я съ тобою, говоритъ Господь, чтобы избавлять тебя“ (Іер. 1, 17—19.).

Въ высшемъ своемъ развитіи и выраженіи „Исповѣдничество“ сообщаетъ пастырю неоцѣнимое сокровище духовныхъ благъ. Способность давать себѣ отчетъ въ нравственной оцѣнкѣ жизненнаго явленія даетъ ему возможность глубоко изучать душу человѣческую. Она, наконецъ, есть та „мудрость“, о которой сказано Спасителемъ: „Я дамъ вамъ уста и премудрость, которой не возмогутъ противорѣчить, ни противостать всѣ противящіеся вамъ“ (Лук. XXI, 15.).

Имѣя въ виду рѣшеніе вопроса объ отношеніи проповѣди къ современности, мы должны указать существенныя черты проповѣди, требуемой нуждами нашего времени. Это важно, какъ для пастырей — проповѣдниковъ, чтобы не сбиться съ прямого пути и идти дружно къ одной цѣли и подъ однимъ знаменемъ, такъ и для слушателей, чтобы они знали, чего отъ насъ требовать, что мы можемъ дать или уступить имъ, и чего не можемъ.

Церковная проповѣдь имѣетъ дѣло съ живыми людьми, она отвѣчаетъ на ихъ вопросы, имѣетъ цѣлію удовлетворять ихъ религіозныя потребности, сочувствовать ихъ радостямъ и печалямъ,—таковъ взглядъ пастырей—проповѣдниковъ на свое дѣло. Иначе смотреть на этотъ вопросъ большинство просвѣщенныхъ людей; они требуютъ, чтобы церковная проповѣдь была провозгласительницею идей времени, чтобы она примѣнялась къ послѣднему во всемъ, не исключая даже внѣшнихъ

пріемовъ, и соглашалась съ нимъ въ самомъ рѣшеніи вопросовъ современной жизни. Одинъ изъ нашихъ современниковъ рѣшительно заявляетъ, что „такъ-какъ Іисусъ Христосъ былъ, по его мнѣнію, социалистъ, то и священники обязаны преподавать народу съ церковной кафедры социалистическія идеи“ (Танъ).—Чтобы яснѣе отвѣтить на поставленный нами вопросъ, мы должны сдѣлать сравнительную оцѣнку проповѣднической дѣятельности современныхъ пастырей съ положеніемъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, призваніе которыхъ состояло не только въ предсказаніи будущаго, но и въ учительствѣ своего народа и въ возвѣщеніи ему воли Божіей. И ветхозавѣтное время со своими особенностями требовало отъ своихъ учителей и проповѣдниковъ уступокъ. На долю послѣднихъ такъ-же падали обвиненія въ томъ, что они задались цѣлю только все обличать, плакать и грозить гнѣвомъ Божіимъ, словомъ,—были односторонни. Общественное давленіе имѣло успѣхъ: являлись новые проповѣдники и учителя, которые говорили по сердцу своихъ современниковъ и, подобно первымъ, такъ-же отъ Имени Божія. Осуждая вмѣстѣ съ народомъ истинныхъ пророковъ—строгихъ и непреклонныхъ, утѣшая народъ словами, усыпляющими совѣсть его, такіе пророки говорили, что они видѣли сны, предвѣщающіе лучшее—будущее,—золотое время. Тогда такъ сказалъ Господь устами Своего пророка Іереміи: „пророкъ, у котораго есть сонъ, пусть и рассказываетъ его за сонъ, а у котораго есть Мое слово, то пусть говоритъ „слово Мое *вѣрно*“ (Іер. 23, 28).

Вотъ точное указаніе для проповѣдниковъ, призванныхъ возвѣщать людямъ волю Божію. Каждому изъ нихъ, такимъ образомъ, вмѣняется въ обязанность строго провѣрять свое личное мнѣніе, возрѣніе или сочувствіе къ тѣмъ или другимъ явленіямъ общественной жизни. Не возбраняется всѣмъ имѣть свои сужденія и мысли. Преступно только то, если мы таковыя будемъ произносить отъ имени возвѣщаемой нами вѣры; отъ имени „Божія.

Слѣдовательно, проповѣдь должна имѣть содержаніемъ своимъ Слово Господне и передаваться вслухъ всего общества „вѣрно—во истинѣ“, какъ говоритъ пророкъ Божій,—безъ искаженій, ограниченій или послабленій. Даже устроители церкви Христовой—свв. апостолы, и тѣ считали нужнымъ въ важныхъ случаяхъ своего проповѣдничества дѣлать оговорку, когда они произносятъ слово отъ своего лица или отъ имени Божія. И только одинъ разъ св. апостолъ Павелъ позволилъ сказать себѣ: „Я говорю, а не Господь“, считая нужнымъ затѣмъ прибавить: „а думаю, и я имѣю Духа Божія“ (1 Кор. 7, 12. 40).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Паломническая поѣздка воспитанницъ второклассной Благовѣщенской школы въ Валдайскіе монастыри Новгородской губерніи — мужской Богородичный Иверскій и Короцкій женскій 9—11 іюля 1913 года.

На паломническую поѣздку воспитанницъ школы завѣдующему ею дано было благословеніе и разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, указамъ Тверской Духовной Консисторіи отъ 30 мая за № 9287. По полученіи оффиціального разрѣшенія, завѣдующій школою имѣлъ письменное сношеніе съ Управленіемъ М. В. Р. желѣзной дороги относительно безпрепятственнаго слѣдованія воспитанницъ по пути, съ о. предсѣдателемъ Валдайскаго Уѣзднаго Отдѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно ночлега въ Валдаѣ для юныхъ паломницъ, съ Настоятелемъ Иверскаго монастыря о разрѣшеніи осмотрѣть храмы и другія достопримѣчательности обители и позволеніе проѣхать отъ города Валдая до монастыря—4 версты—по Святому Озеру на монастырскомъ пароходѣ, и съ Настоятельницею Короцкаго женскаго монастыря о позво-

леніи посѣтить и осмотрѣть обитель—родину св. Тихона Задонскаго.

Желательныя отвѣты -- Управленія дороги и о. предсѣдателя Уѣзднаго Валдайскаго Отдѣленія были получены и 9 іюня, послѣ литургіи и молебна въ школь, мы двинулись въ путь. Число полонницъ—воспитанницъ было 36, сопровождающихъ ихъ—три учительницы—С. Сѣрова, учительница пѣнія Ал. Румянцева и учительница рукодѣлія М. Богоявленская—съ завѣдующимъ школою во главѣ.

Билеты на станціи Бѣжецкѣ были выданы безъ задержки, но сѣсть въ вагонъ пришлось съ препятствіями. На вопросъ о мѣстахъ для экскурсіи завѣдующій получилъ отвѣтъ отъ ведущаго поѣздъ кондуктора, что мѣстъ нѣтъ, —ему ничего неизвѣстно. Пришлось обратиться къ Начальнику станціи и, только благодаря его энергій и распорядительности, мы хоть тѣсно, но были помѣщены въ поѣздъ. На просторъ мы уже и не претендовали, такъ какъ нашъ путь долженъ былъ совершиться черезъ 6—7 часовъ. Въ тѣснотѣ—не въ обидѣ. Полонницы вполне примирились съ этимъ и мы доѣхали благополучно до Бологое, а равно и до Валдая. Переѣздъ отъ Бологое до Валдая былъ интересенъ для воспитанницъ, потому что путь лежитъ по Валдайской возвышенности—холмы и лѣсъ на нихъ, а среди нихъ частыя озера—при заходящемъ солнцѣ—привлекли все вниманіе ихъ. Въ 11 час. ночи мы прибыли въ городъ Валдай. Здѣсь на станціи мы были любезно встрѣчены о. предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ собора Михаиломъ Павловичемъ Никольскимъ и его супругою. И онъ лично предшествовалъ намъ въ полуночный часъ до отведенной имъ намъ квартиры. Квартира приготовлена была въ церковно-приходской школь, и въ ней къ приходу нашему, распоряженіемъ о. протоіерея, былъ приготовленъ чай съ бѣлымъ

хлѣбомъ. А его супруга любозно прислала къ чаю молока, такъ какъ это было заговѣнье. Для ночлега заготовлено было потребное количество сѣна, а для учительницъ матрацы. Такъ что всѣ съ удобствомъ расположились на отдыхъ въ трехъ комнатахъ школы. А завѣдующій имѣлъ ночлегъ въ домѣ о. протоіерея. На утро воспитанницы прослушали раннюю литургію въ городскомъ соборѣ. Послѣ нея предстояло по маршруту отправиться въ Иверскій монастырь къ поздней литургіи. Но сухой, круговой путь для пѣшаго хожденія былъ довольно длиненъ—9 в.; относительно парохода, придетъ онъ или нѣтъ изъ монастыря, неизвѣстно было, такъ какъ въ эту навигацію пассажировъ изъ города не перевозили. Завѣдующій, для сокращенія и облегченія пути воспитанницамъ, нанялъ нѣсколько лодокъ,—чтобы переѣхать на островъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ озера—не болѣе версты, тѣмъ болѣе что озеро стояло очень спокойнымъ. Подошли къ лодкамъ, хотѣли уже садиться, какъ завидѣли пароходъ, идущій отъ монастыря. Остановились ожидать, ибо не знали, за кѣмъ и за чѣмъ онъ идетъ.

Оказалось, что онъ специально посланъ о. Настоятелемъ монастыря за нами. Принявъ насъ, онъ тотчасъ-же отправился обратно. Было 9 часовъ. Въ монастырѣ благоговѣстили къ поздней литургіи; мы подъѣзжаемъ съ пѣніемъ пѣсней духовныхъ—тропарей—Царицѣ Небесной и Св. Праведному Іакову, Боровичскому Чудотворцу. На пристани насъ встрѣчаетъ о. казначей обители о. проводить въ приготовленную гостинницу, находящуюся за первою стѣною. Черезъ 10—15 минутъ, подъ трезвонъ къ литургіи, мы благоговѣйно вступили въ св. обитель и въ ней въ благолѣпнѣйшій соборный храмъ Царицы Небесной. Началась литургія. Служеніе благолѣпное; чтеніе внятное; пѣніе, особенно праваго лика, не только стройное, но и искусное,—пѣли только на большихъ голосахъ,— и пропѣтыя—„Херувимская пѣснь“, „Достойно

и праведно есть“, „Святъ, Святъ, Святъ“, „Тебе поемъ“ и дигматикъ вмѣсто причастна -прослушаны были съ большимъ удовольствіемъ. На сугубой ектеніи произнесено было особое прошеніе „о мирѣ, жизни, здравіи.. учащихъ и учащихся“. По окончаніи литургіи, завѣдующимъ школою былъ отслуженъ, а воспитанницами пропѣтъ молебенъ Царицѣ Небесной передъ чудотворною ея иконою Иверскою и Св. Праведному Іакову Боровичскому передъ ракою честныхъ мощей его. Послѣ молебна воспитанницы прикладывались къ чудотворной иконѣ Владычицы и къ честнымъ мощамъ Угодника и подходили подъ раку его. Здѣсь же прикладывались къ св. мощамъ святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іона и Филиппа, хранящихся значительными частицами въ особыхъ серебряныхъ ковчегахъ. Затѣмъ осматривали святые храмы и ризницу. Изъ 5 храмовъ обители, нами осмотрѣнныхъ, наилучшее впечатлѣніе произвелъ соборный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Иконостасъ въ этомъ храмѣ величественный, пятиярусный, рѣзной, деревянный, вызолоченный червоннымъ золотомъ. Въ немъ и главная святыня обители—чудотворная икона Иверской Божіей Матери; она находится за правымъ клиросомъ—среди столбовъ—подъ сѣнью въ позлащенномъ съ рѣзбою кіотѣ, украшена золотою чеканною ризою и по полямъ гдѣ изображены 12 апостоловъ, сребропозлащенною. Украшенія ея состоятъ изъ драгоценныхъ камней: яхонтовъ, рубиновъ, изумрудовъ, сапфировъ, брилліантовъ и алмазовъ.

За лѣвымъ клиросомъ между столбами подъ рѣзнымъ вызолоченнымъ балдахиномъ на возвышеніи въ серебряной чеканной рацѣ мощи Св. Праведнаго Іакова Боровичскаго. По стѣнамъ храма и алтаря священныя изображенія. Въ алтарѣ надъ престоломъ рѣзная вызолоченная сѣнь, —на горнемъ мѣстѣ, подъ рѣзнымъ вызолоченнымъ балдахиномъ, величественное изображеніе Христа Спаси-

теля, сѣдящаго на престолѣ въ видѣ архіерея; по обѣимъ сторонамъ этого образа изображены 12 св. апостоловъ. Въ ризницѣ среди древнихъ священныхъ предметовъ воспитанницамъ были показаны св. антиминосъ, освященный самимъ святѣйшимъ Патріархомъ Никономъ, богослужебные сосуды, архіерейскія облаченія, а равно митра, панагія и посохи его времени. Здѣсь же показанъ былъ обрубокъ сосноваго дерева, на которомъ въ 1540 году чудесно явились на лѣдинѣ мощи св. Праведнаго Іакова Боровичскаго, во время вскрытія рѣки Мсты. По выходѣ изъ ризницы, мы осмотрѣли теплый монастырскій храмъ во имя Богоявленія Господня и подъ нимъ церковь Сошествія Св. Духа на Апостоловъ и засимъ церковь Св. Архистратига Михаила, находящуюся надъ внутренними монастырскими воротами, и церковь во имя Св. Филиппа, Митрополита Московскаго надъ входными въ монастырь воротами. Всѣ церкви благолѣпны и въ чистотѣ, а въ послѣдней прекрасный рѣзной дубовый иконостасъ обратилъ на себя особенное вниманіе. По обзорѣни церкви, мы приглашены были о. казначеемъ въ монастырскую трапезу. Трапезовали мы только своей семьей; трапеза прошла въ безмолвіи и тишинѣ. На трапезѣ были предложены хлѣбъ и квасъ, два горячихъ блюда (второе изъ свѣжей рыбы) и гречневая каша. Колокольчикомъ за трапезой вѣдалъ завѣдующій школой; прислуживалъ трапезарь монастырскій. Молитвою началась, молитвою и кончилась эта безмолвная трапеза—и воспитанницы съ учительницами вышли въ гостинницу, гдѣ имъ предложенъ былъ чай, а завѣдующій счелъ долгомъ представиться о. Настоятелю обители и отблагодарить его за любезный пріемъ воспитанницъ и доставленное имъ удовольствіе обзорѣніемъ обители. О. Архимандритъ принялъ завѣдующаго очень любезно; высказалъ, что онъ готовъ былъ дать намъ и ночлегъ въ гостинницѣ обители. Въ довершеніи своей любезности, онъ благословилъ воспи-

танницъ крестиками, давъ завѣдующему на каждую по небольшому серебряному крестику, — и издалъ распоряженіе проводить насъ обратно въ городъ на своемъ пароходѣ. За симъ, отблагодаривъ о. казначея за его любезное со-
путствіе намъ по обители, мы вышли на берегъ озера и невольно залюбовались живописною мѣстностью, окружающею Иверскую обитель и съ нею г. Валдай. Величественно Валдайское озеро; среди его живописно раскинулась группа острововъ, на одномъ изъ которыхъ и находится Валдайскій Иверскій Богородичный первоклассный монастырь, знаменитый своею святынею, своимъ славнымъ основателемъ и картинностью своего мѣстоположенія. Желаніе полюбоваться на озеро, его омывающее, заставило насъ обойти кругомъ стѣнъ монастыря, и только послѣ этого мы сѣли на пароходъ. Откланиваясь о. казначею, воспитанницы пропѣли многолѣтне о. настоятелю съ братією, и съ пѣніемъ величанія Царицѣ Небесной и св. Праведному Іакову отплыли отъ стѣнъ св. обители, основанной великимъ патріархомъ Никономъ, давшимъ право архимандриту ея совершать богослуженіе „въ митрѣ, съ палицею, сулкомъ, рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ“.

Было около 3-хъ часовъ пополудни, когда мы возвратились въ городъ. По полу-часовомъ отдыхѣ мы пѣшими отправились въ Короцкій женскій монастырь, посвященный имени Святителя Христова Тихона Задонскаго; онъ отстоитъ отъ города Валдая въ 4-хъ верстахъ и въ верстѣ отъ села Короцкаго — мѣста родины Угодника Божія. Дорога песчанная и гористая, для пѣшехода не легкая, особенно подъ лучами палящаго солнца. И потому воспитанницы не безъ труда дошли до обители. Мы вошли въ ограду обители со стороны Короцкаго озера. По широкому монастырскому двору разбиты правильно дорожки, проложены тротуары, обсаженные по сторонамъ деревьями, между ними куртины съ цвѣтами и диванчики, на которыхъ и расположились усталыя юныя паломницы. Здѣсь

усмотрѣли ихъ насельницы обители и доложили Настоятельницамъ. Тотчасъ явилась казначея обители, монахиня Афанасія, и предложила намъ чай, который мы приняли съ благодарностью. Чай былъ приготовленъ на открытыхъ столахъ здѣсь же, къ чаю былъ поданъ хлѣбъ черныи и бѣлый. За чаемъ усталыя путницы и отдохнули и подкрѣпились. Послѣ отдыха мать казначея показала намъ св. храмы обители—первый—во имя св. Великомученицы Варвары и во имя всѣхъ Святыхъ и главный соборный въ честь Владимірской Божіей Матери и Святителя Тихона. Этотъ храмъ обратилъ на себя особенное вниманіе. Иконостасъ въ немъ четырехъ—ярусный, рѣзной изъ дуба и орѣховаго дерева,—отдѣланъ подъ воскъ. Стѣны и своды расписаны художественною живописью замѣчательныхъ событій изъ жизни Святителя Христова Тихона и другими священными изображеніями. У сѣверной стороны подъ высокою рѣзною сѣнью дубоваго и орѣховаго дерева кипариская гробница съ частицею мощей св. Тихона. У стѣнъ также устроены малые иконостасы рѣзные изъ дуба, въ которыхъ вставлены мѣсячные святцы. Въ витринахъ ниже солеи хранятся частицы мощей многихъ св. Угодниковъ Божіихъ. Ко всѣмъ св. мощамъ воспитанницы благоговѣнно приложились, а передъ ракою, гдѣ хранится частица мощей Св. Тихона, пропѣли молебень Святителю, который былъ имъ отслуженъ ихъ завѣдующимъ. Послѣ сего воспитанницы вышли во дворъ, а завѣдующій былъ приглашенъ въ покой Настоятельницамъ. Почтенная восьмидесятилѣтняя старица Матюшка Игуменія Магдалина любезно предложила завѣдующему чай;—за бесѣдою во время чая высказала свое удовольствіе видѣть въ своей обители школу юныхъ паломницъ, предлагала даже и ночлегъ имъ въ своей гостинницѣ, въ которой ея распоряженіемъ для сего были всѣ номера протоплены. За столь любезное предложеніе завѣдующему оставалось только благодарить и кла-

няться. Любезность Матушки Магдалины простерлась до того, что она, по своей старческой немощи давно не выходявшая изъ келіи, теперь вышла во дворъ проводить воспитанницъ и каждую напутствовала своимъ материнскимъ благословеніемъ.

Изъ Короцкаго монастыря мы продолжали свой путь въ село Короцкое. Здѣсь надъ могилами благочестивыхъ родителей Св. Тихона—чтеца Савы и Домники—въ часовнѣ отслужили панихиду, осмотрѣли деревянную церковь во имя Св. Николая, въ которой, по преданію, Св. Тихонъ былъ крещенъ, гдѣ во дни своего отрочества пѣлъ и читалъ на клиросѣ, и съ деревянными подсвѣчниками прислуживалъ въ алтарѣ. Видѣли мы эти подсвѣчники, видѣли около храма и сосновое дерево, которое, по преданію, посажено его руками.—безъ сучьевъ, обломанное и, въ предохраненіи отъ окончательнаго разрушенія, сверху покрытое желѣзомъ. За симъ осмотрѣли и другую главную Покровскую церковь. Здѣсь Настоятель церкви показалъ намъ ветхій памятникъ, писанный рукою отца Святителя Тихона—дьячка Саввы Кириллова—и изображеніе—портретъ Св. Тихона, присланный въ Короцкую церковь въ 1852 г. изъ Задонскаго монастыря. Осмотромъ храмовъ села Короцкаго закончилось наше шествіе впередъ. Отсюда къ 9 ч. вечера 10 іюня мы возвратились въ г. Валдай въ церковно-приходскую школу, завѣдуемую о. протоіереемъ Никольскимъ. Лишь пришли мы, явился и самъ о. протоіерей; какъ гостепріимный хозяинъ, онъ опять предложилъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а его чадолюбивая матушка прислала цѣлую кастрюлю ухи изъ свѣжей рыбы. Дѣвицы благодарили о. протоіерея и его матушку за радушный, теплый, родственныи пріемъ и общимъ хоромъ своимъ, отъ полноты дѣтскихъ сердець, пропѣли имъ многая лѣта. А о. протоіерей на прощаніе сказалъ имъ нѣсколько теплыхъ словъ въ назиданіе и и напутствовалъ всѣхъ своимъ благословеніемъ. На утро

11 числа въ 6 часовъ—съ поѣздомъ желѣзной дороги мы отбыли изъ г. Валдая и къ 2 часамъ пополудни благополучно возвратились въ г. Бѣжецкъ.

Такъ мы совершили свое путешествіе. Воспитанницы вынесли изъ него впечатлѣніе назидательное для души и полезное для ума. Онѣ прогулялись, освѣжились, расширили свой умственный кругозоръ картинами природы и для души получили новое духовное наслажденіе.

О если бы можно было эти благочестивыя путешествія совершать съ дѣтьми ежегодно. „Благочестіе на все полезно есть“. Я лично готовъ былъ бы служить дѣтямъ своимъ руководствомъ въ этихъ путешествіяхъ всегда!

Протоіерей *Іоаннъ Хилтовъ*.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій преподавателя
Полтавской духовной семинаріи

В. Н. ТЕРЛЕЦКАГО.

Изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„ОЧЕРКИ, ИЗСЛѢДОВАНІЯ И СТАТЬИ ПО СЕКТАНТСТВУ“.

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Повловское „страшное дѣло“. IV. Секта іоаннитовъ. 255 стр. ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуалъ. IV. Переменна въ характерѣ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключеніе. 195 стр. ц. 1. руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ.
Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма.
II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ
сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіоз-
номъ сознаніи“. IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр.
Цѣна 1 руб. 30 коп.

Можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы
(Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства)
и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

Содержаніе неоффициальной части. Псаломъ пятый.—Идеаль-
наго пастырскаго служенія по святоотеческимъ твореніямъ (продол-
женіе).—Паломническая поѣзда воспитанницъ Благовѣщенской
школы въ Валдайскіе монастыри.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 4 ноября 1913 года. Цензоръ инспекторъ
семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.