

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 сентября 1884 г.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль официальный.— Постановленія и распоряженія Правительства.— Высочайшая награда.— Высочайше утвержденный доклад св. Синода.— Определенія св. Синода.— Уставъ православныхъ духовныхъ академій.— Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.— Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.— Смета прихода и расхода суммъ по содержанію рязанскаго духовнаго училища на 1885 годъ (прод.)— Разрядный списокъ учениковъ рязанскаго духовнаго училища за 1884 учебный годъ.— Епарх. хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшая награда

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше изволилъ въ 13-й день іюля сего года на пожалованіе діакону церкви села Сарай, сапожковскаго уѣзда, Алексію Воскресенскому серебряной медали съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Государь Императоръ въ 21-й день іюля 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Кіево-Николзевскаго второкласснаго монастыря, архимандриту Поликарпу, епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 20—28 іюня 1884 года, за № 1275, о книгѣ Н. Малинина, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи», съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го мивувшаго іюня, за № 465, журналъ учебнаго комитета, № 204, съ заключеніемъ комитета, по прошенію преподавателя московской практической академіи коммерческихъ наукъ Николая Малинина, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и въкласснаго географическаго чтенія» (Москва, 1883 года). Учебный комитетъ полагаетъ: допустить составленную Малининымъ географическую хрестоматію, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи» (Москва, 1883 г.), въ бібліотеки мужскихъ духов-

вѣдѣній. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Малинина, подъ названіемъ: «Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и внѣкласснаго географическаго чтенія» (Москва, 1883 года), правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 4—15 іюля 1884 года, за № 1365, о переведенной В. Висковатовымъ книгѣ Вагнера подъ названіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ», съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 22-го минувшаго іюня, за № 475, журналъ учебнаго комитета, № 211, съ заключеніемъ комитета, по прошенію дворянина Валеріана Висковатаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ переведенной имъ книги Германа Вагнера, подъ названіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, равно и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книги для чтенія. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о переведенной Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго

сада, приютовъ и народныхъ школъ». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.) правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 4—15 іюля 1884 года, за № 1406, о книгѣ М. Руднева и К. Козьмина, подъ названіемъ «Другъ народныхъ школъ», съ журналомъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10-го мая 1884 года за № 318, журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета, № 161, съ заключеніемъ комитета о книгѣ, составленной преподавателями московскаго Александровскаго института, священникомъ Михаиломъ Рудневымъ и Константиномъ Козьминымъ, подъ названіемъ: «Другъ народныхъ школъ. Сборникъ статей религіознонравственнаго, географическаго, историческаго и общелитературнаго содержанія. Для класснаго и домашняго чтенія учениковъ начальныхъ училищъ» (Москва, 1883 г.). Учебный комитетъ полагаетъ одобрить означенный трудъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ и сообщить министерству народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключение учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета о книгѣ «Другъ народныхъ школъ» утвердить и, для объявленія по духовному вѣдомству о вышеозначенной книгѣ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала учебнаго комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 11—30-го іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовн. училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873—4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ».

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

*Продолженіе *)*

Гл. VIII. О правленіи.

§ 92. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и три члена изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, вочетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

§ 93. Члены правленія изъ ординарныхъ профессоровъ академіи утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію совѣта.

§ 94. Правленію имѣеть слѣдующіе предметы занятій

а) Окончательно рѣшаемые самимъ правленіемъ:

1. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по поступкамъ студентовъ.

2. Разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ.

3. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 300 р. сер. въ годъ.

4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2 тысячъ рубл. сер.

5. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

6. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

7. Взиманіе платы съ пансіонеровъ.

*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

б) Представляемые на утверждение епархиальнаго преосвященнаго:

1. Рассмотрѣніе инструкціи для дѣйствій помощни-ковъ инспектора и составленіе инструкціи для дѣйствій врача.
2. Составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ академіи и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.
3. Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.
4. Присужденіе студентамъ наградъ.
5. Назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой каѳедрѣ.
6. Присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.
7. Разрѣшеніе сверхсѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1000 руб. сер. въ годъ.
8. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 10 тысячъ руб. сер.
9. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.
10. Рассмотрѣніе экономическихъ отчетовъ.

в) Представляемые, чрезъ епархиальнаго преосвященнаго, на утверженіе святѣйшаго Синода:

1. Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29 дней.
2. Составленіе сметъ по содержанію академіи.
3. Разрѣшеніе сверхсѣтныхъ расходовъ свыше 1000 руб. сер.
4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки свыше 10 т. руб. сер.
5. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

Примѣчаніе. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ академіи, равно и касающіяся до отбы-

ванія воинской повинности студентовъ академіи, представляются правленіемъ епархіальному преосвященному для надлежащихъ сношеній съ оберъ-прокуроромъ свѣтѣйшаго Синода.

§ 95. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ иныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 96. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 97. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

§ 98. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ правленіи, журналы онаго представляются председателемъ епархіальному преосвященному, для свѣдѣнія, утвержденія или представленія въ свѣтѣйшій Синодъ, соотвѣственно роду дѣлъ и указаніямъ § 94.

Гл. IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.
4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія Церкви вселенской до раздѣленія Церквей, православно-восточной и русской.

9. Патристика.

10. Церковная археологія и литургика.

11. Философія:

а) логика, психологія, метафизика, умозаключеніе

б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляютъ двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ.

2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы.

3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Къ второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

3. Гражданская исторія общая и ввѣдоущая.

4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ казанской академіи къ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной

цѣлю ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ

миссіонерскихъ, параллельная двумъ вышеозначеннымъ

группамъ, и раздѣляющаяся на два отдѣла:

а) татарскій.

б) монгольскій.

§ 103. Студенты казанской академіи, избравшіе ка-

кой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изу-

ченія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоиме-

нованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древ-

нихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ,

черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между озна-

ченными и юридическими племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій обозначенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламаиства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями — бурятскимъ и калмыцкимъ — и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новыя предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распределяется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентомъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ числа ординарныхъ профессоровъ, его кафедра не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Всемь вакансій ординарнаго профессора распределяются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) въ словесаніи святомъ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи — общей и русской, исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи — общей и русской, и 8) языкамъ — русскому, церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распределяются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

Распределеніе предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи.

Число преподавателей.

1. Священное писаніе и библейская исторія. 3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. 1
3. Догматическое богословіе. 1
4. Нравственное богословіе. 1
5. Патристика. 1
6. Общая церковная исторія. 1
7. Исторія русской Церкви. 1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій. 1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола. 1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гомилетика и исторія проповѣдничества. 2
11. Церковная археологія и литургика. 1
12. Церковное право. 1
13. Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи. 3
14. Общая гражданская исторія. 2
15. Русская гражданская исторія. 1
16. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ. 1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ съ (па-
леографіей) и исторія русской литературы. 1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія. 1
19. Греческій языкъ и его словесность. 1

20. Латинскій языкъ и его словесность. 1
 21. Французскій языкъ. 1
 22. Нѣмецкій языкъ. 1
 23. Англійскій языкъ. 1

Итого. 29

Сверхъ того въ казанской академіи:

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки. 3*
2. Исторія и обличеніе ламайства съ этнографіей монголовъ, бурятъ, калмыковъ и пр., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчіями. 3*

Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Теоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Циркулярными распоряженіями отъ 4 ноября 1866 г. и 31 іюля 1882 г. за №№ 229 и 26, министерство внутреннихъ дѣлъ просило г.г. губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладовисательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и

*) Въ томъ числѣ одинъ практикантъ

о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической комиссіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности.

Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной комиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ городскія управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ, совершенно невѣжественнымъ въ археологіи.

Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 мая текущаго года за № 11 товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ вновь просилъ г.г. губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за № № 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе.

Нынѣ предсѣдатель Императорской археологической комиссіи, въ виду обваруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ.

Имѣя въ виду, что Императорская археологическая комиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія о ней, обязана слѣдить за всѣми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ комиссію также и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея раз-

смотрѣніе», долгомъ поставляю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству вѣрнной Вамъ епархіи, къ надлежащему въ погребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Н. Побѣдоносцевъ.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884. Іюля 27. Консисторіи неотложно предписать о сѣмъ духовенству епархіи къ руководству и исполненію“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за весьма усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ мѣстныхъ школахъ, священникамъ сель спасскаго уѣзда: Крутиць—Николаю Орлову, Климентовскаго Погоста—Василію Климентовскому, Веретья—Андрею Полянскому, Стараго Киструса—Николаю Толмину и Панина—Іоанну Постылову.

Опредѣлены: 1) на священническую вакансію въ село Ситково, зарайскаго уѣзда, надзиратель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Чельцовъ; 2) псаломщиками: въ село Ягодное, донков-

скаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Семеновъ Кедровъ* и въ село Перехваль, тогожъ уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія Василий Яковлевъ*—на сверхштатное мѣсто; 3) *исправляющимъ псаломщическую должность въ село Новотишево, раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го класса рязанской семинаріи Александръ Львовъ*, и 4) *причетникомъ въ село Мордвиново окончившій курсъ ученія въ скопинскомъ духовномъ училищѣ Александръ Волынский*, на положеніи, коимъ пользовался его предѣшникъ, *причетникъ Евѣимій Соловьевъ*,—всѣ по прошеніямъ.

Опредѣленъ къ исполненію священническихъ обязанностей въ село Нюховецъ, михайловскаго уѣзда, заштатный священникъ села Гремячки, скопинскаго уѣзда, Петръ Муретовъ, съ полученіемъ денежныхъ и другихъ доходовъ и половинной части отъ церковной земли, съ порученіемъ ему привести разрушающійся нюховскій храмъ въ прочное и благовидное состояніе, дѣйствуя въ согласіи съ настоятелемъ Лужковско-Нюховскаго прихода,—согласно прошенію прихожанъ села Нюховца.

Уволены за штатъ по прошеніямъ, вслѣдствіе престарѣлости и болѣзненности: сверхштатный пономарь села Мордвинова, скопинскаго уѣзда, Евѣимій Соловьевъ и испр. должность псаломщика въ селѣ Новотишево, раненбургскаго уѣзда, Феодоръ Агаревъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Чулковѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Филатовъ; въ селѣ Орловѣ, Таптыково тожъ, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Полнадеждинъ, и въ селѣ Столбцахъ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Павловъ.

Присоединены къ православію изъ безпоповщинской раскольнической секты: крестьянинъ села Кривеля, сапожковскаго уѣзда, Титъ Степановъ и крестьянка тогожъ села Елена Замятина.

Пожертвовано: въ церковь села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, прихожанами ея, крестьянами: Иоакимомъ Симоновымъ—металлическія хоругви въ 300 руб., Фялицы пою Гусевымъ,—200 р. на пріобрѣтеніе серебряно-позлащенного сосуда, съ его принадлежностями, и Евсигнѣемъ Агаѳоновымъ, по духовному завѣщанію, въ пользу церкви—50 р. и въ пользу причта—100 р.; въ Колычевскую женскую общину, неизвѣстнымъ благотворителемъ,—процентные билеты на 3000 р., въ пользу причта сей общины; въ церковь села Смольевки, ряжскаго уѣзда, дворянкою Смирягиною—400 р., въ пользу причта; въ михайловскій женскій монастырь отставнымъ коллежскимъ ассессоромъ Николаемъ Тихоновымъ, по духовному завѣщанію,—30 р., въ пользу монастыря и въ Воскресенскую церковь села Любичъ, зарайскаго уѣзда, почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Сущкинымъ—билетъ въ 300 р., въ пользу причта.

Умершие исключены изъ списковъ: состоявшій на вакансіи псаломщика при пренской соборной церкви *диаконъ* Иоаннъ Полянскій; исправлявшій должность псаломщика въ селѣ Ягодномъ, донковского уѣзда, Михаилъ Домачевъ, и сверхштатные причетники: Троицкой церкви г. Михайлова Гавриилъ Рябовъ и села Лялина, михайловскаго уѣзда, Провъ Введенскій.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанію раненбургскаго
духовнаго училища на 1885 годъ.

— (Продолженіе) *).

	Сколько.	По какому цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
2) На годовое содержаніе ученика одеждою, обувью и на другія принадлежности потребо:					
На сюртукъ, для двухъ жилетовъ и двухъ брюкъ пеньковаго трика	12 арш.	—	40	4	80
Для подкладки подъ означенное платье колленкору	8 арш.	—	14	1	12
За шитье сюртука, двухъ брюкъ и двухъ жилетовъ	—	—	—	3	—
Ярославскаго полотна для трехъ рубашекъ	10 арш.	—	30	3	—
Для нижняго бѣлья тикю	9 арш.	—	18	1	62
За шитье трехъ паръ бѣлья	—	—	30	—	90
На покупку картуза	1	—	1	—	—
Платковъ носовыхъ	3	—	15	—	45
Чулокъ шерстяныхъ	2 пары.	—	25	—	50
Протянокъ двухъ перемѣнъ	—	—	26	—	26
За шитье 2-хъ паръ новыхъ выростковыхъ сапоговъ и за почипку старыхъ	—	—	5	10	—
Писчей бумаги	4 дести.	—	15	—	60

*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

Карандашей	А . Т . М . Э .	3	—	5	--	15
Стальныхъ перьевъ		—	—	—	—	10
Итого		—	—	—	27	50

Всего же на содержаніе ученика пищею, одеждою и другими принадлежностямъ требуется:

Учениковъ -- сиротъ, имѣющихъ пользоваться въ 1885 году полымъ церковнокоштнымъ содержаніемъ предполагается 21, (въ томъ числѣ 3 сиротъ приготовит. класса, содержащихся на суммы, выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы), полагая на каждаго въ годъ 72 р. 50 к.

Къ числу сихъ полнокоштныхъ учениковъ причисляется еще 8 человекъ дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, имѣющихъ пользоваться половиннымъ церковнокоштн. содержаніемъ, съ назначеніемъ на каждаго изъ нихъ 45 р.

3) Кромѣ содержанія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, въ количествѣ ученик., имѣющихъ жить въ общежитіи при училищѣ въ 1885 году, предполагается еще выдача

— 1522 50

— 360 —

денежнаго пособія дѣтямъ тѣхъ родителей, которые по семейнымъ обстоятельствамъ найдутъ для себя болѣе удобнымъ содержать дѣтей внѣ училищнаго общежитія, у себя въ семействѣ или у своихъ родственниковъ: такимъ ученикамъ во весь годъ денежное пособіе предполагается въ количествѣ

135

Содержаніе прислуги въ 1885 году.

а) На продовольствіе служителей пищею потребно для каждаго:

Ржаной муки на хлѣбъ и квасъ	12 п.	—	95	11	40
Говядины въ скоромные дни.	1 ¹ / ₂ п.	4	40	6	60
Гречневыхъ крупъ	2 п. 20 ф.	1	20	3	—
Масла коровьяго	6 ф.	—	30	1	80
— подсолнечнаго.	6 ф.	—	24	1	44
Картофеля	—	—	—	—	46
Капусты	—	—	—	—	15
Соли	—	—	—	—	15

Итого 25

б) На выдачу жалованія прислугѣ:

	Число	въ мѣ- сяцѣ.	въ годъ.
Коммисару	10	—	120

				за 11 мѣ- сяцевъ.	
Повару	1	6	—	66	—
Хлѣбопекарю	1	5	—	55	—
Дворнику	1	4	50	54	—
Разсылномъ при канцеляріи правленія и для исправленія другихъ работъ по дому	1	4	—	48	—
Тремъ служителямъ для ис- правленія работъ по дому, какъ-то: топки печей: въ сто- ловой, въ классныхъ и спаль- ныхъ комнатахъ, метенія по- ловъ и стѣнъ во всѣхъ уче- ническихъ помѣщеніяхъ и корридорахъ	3	4	—	132	—
Итого на жалованье 8 ми служителей	—	—	—	475	—
и на продовольствіе нищею	—	—	—	200	32
А всего	—	—	—	675	32
а за вычето мѣ				170	—
				505	32

Примѣч Изъ суммы 675 р. 32 к., ассигнуемой на содерж. прислуги, 170 р. (3 р. 40 к. съ каждаго воспитан.) имѣють быть получены съ воспитанниковъ полупансіонеровъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ рязанскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній ихъ за 188³/₄ учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

IV нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Градинскій, Гавриилъ Успенскій, Иванъ Некрасовъ, Семенъ Лосевъ, 5) Александръ Любимовъ, Василий Асписовъ, Василий Рождественскій, Александръ Добромысловъ, Иванъ Миловзоровъ, 10) Петръ Кедровъ, Θεодоръ Свѣтловъ, Александръ Глѣбовъ, Сергѣй Добромысловъ, Николай Весельчаковъ, 15) Константинъ Урбанскій, Василий Ушмаровъ, Павелъ Ушмаровъ, Николай Соловьевъ, Леонидъ Барсуковъ, 20) Павелъ Сперанскій

Разрядъ 2-й.

Николай Зачатскій, Алексѣй Брежневъ, Николай Беневоленскій, Василий Гривцевъ 25) Прокопій Сардановскій, Петръ Солидовъ, Владиміръ Безсребренниковъ, Николай Олиговъ, Николай Троицкій, 30) Николай Алявдиинъ, Николай Доброхотовъ, Анатолій Рѣкинъ, Григорій Сапфировъ.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Алексѣевскій, 35) Константинъ Звуковъ, Михаилъ Викулинъ

Ученики того же разряда, оставляемые въ IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію:

Евгеній Орловъ, Александръ Никитинъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

IV параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Ждановъ, Сергѣй Волковъ, Александръ Пальминъ, 3) Павелъ Березинъ, 5) Николай Новиковъ, Василий Мрежинъ, Петръ Утѣшинскій, Иванъ Гортинскій, Владиміръ Бѣляевъ, 10) Сергѣй Викторовъ, Петръ Беневоленскій, Сергѣй Синайскій, Всеволодъ Карцевъ.

Разрядъ 2-й.

Григорій Карауловъ, 15) Иванъ Мрежинъ, Николай Красильниковъ, Сергѣй Виноградовъ, Владиміръ Маргаритовъ, Николай Мышцынъ, 20) Иванъ Молчановъ, Петръ Полотебновъ, Василий Антиповъ, Гавріиль Юрьевскій, Николай Цвѣтаевъ, 25) Сергѣй Цвѣтневъ, Василий Дмитревскій, Иванъ Бутуковъ, Θεодоръ Вольнскій, Θεодоръ Смирновъ.

Ученики, оставляемые въ IV классѣ на повторительный курсъ:

30) Александръ Урбанскій, Иванъ Орловъ, Михаилъ Смирновъ, Николай Успенскій, Александръ Куракинъ, 35) Николай Аксеновъ, Петръ Соловьевъ, Николай Волковъ.

III нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ IV нормальный классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Александръ Богородицкій, Николай Муретовъ, Василий Любавскій, Петръ Лебедевъ, 5) Василий Тихоми-

ровъ, Александръ Кастровъ, Николай Бѣлицеръ, Александръ Муравьевъ, Иванъ Семенскій, 10) Василій Орловъ, Алексѣй Соловьевъ, Василій Игумновъ, Владиміръ Орловъ, Иванъ Лебедевъ.

Разрядъ 2-й.

15) Павелъ Прудентовъ, Николай Цавловъ, Иванъ Виталинъ, Егоръ Куракинъ, Иванъ Стародубовскій, 20) Иванъ Климентовскій, Василій Тапинскій, Николай Прилуцкій, Петръ Палладинъ, Иванъ Ставровъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

25) Анатолій Филатовъ, (по письменному упражненію руск. яз.), Василій Меліоранскій (по ариѣмет.), Иванъ Житовъ, (по русск. яз. и ариѣм.), Николай Орнатовъ (по письм. упражн. греч. и латинск. яз.), Василій Святозерскій (по устн. и письм. упр. лат. яз. и геогр.), 30) Николай Куракинъ (по устн. и письм. упр. греч. и лат. яз.).

Разрядъ 3-й.

Ученики, за малоуспѣшность оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Михаиль Остроумовъ, Алексѣй Тихомировъ, Иванъ Молчановъ, Викторъ Добротворскій, 35) Алексѣй Павловъ, Василій Дашковъ.

Ученики, увольняемые за малоуспѣшность:

Алексѣй Филатовъ, Иванъ Звѣревъ.

III параллельный классъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ IV параллельный классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Добролюбовъ, Александръ Муратовскій, Василий Минкевичъ, Петръ Быстровъ, 5) Сергѣй Постниковъ, Василий Житовъ, Николай Перехвальскій, Александръ Куминскій.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Молебновъ, 10) Николай Волинскій, Викторъ Чижевъ, Θεодоръ Виноградовъ, Гаврилъ Туминъ, Александръ Смирновъ, 15) Григорій Меліоранскій, Михайлъ Русановъ, Гаврилъ Урбанскій, Иванъ Цвѣтковъ, Тимотрій Поповицкій.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и, для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежаще переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы <:

20) Петръ Гречищевъ (по русск. яз.), Иванъ Дашковъ и Иванъ Панкратовъ (по письм. упражн. русск. яз.), Андрей Куминскій (по греч. яз.), Александръ Кедровъ (по географ.), 25) Андрей Смирновъ (по письм. упражненію русск. яз. и геогр.), Захаръ Свѣтловъ (по устн. и письм. упр. греч. яз. и устн. лат. яз.).

Разрядъ 3 й.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшностію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Николай Кикинъ, Владиміръ Процеровъ, Михайлъ Ильинскій, 30) Николай Сардовиковъ, Михайлъ Радѣевъ, Николай Ласкинъ.

II нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III норм. классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Евгений Мелеховъ, Григорій Бонинъ, Александръ Палицынъ, Сергѣй Петропавловъ, 5) Александръ Бѣляевъ, Иванъ Алешенскій, Андрей Крестовъ, Николай Успенскій, Владиміръ Сафировъ, 10) Николай Вяземскій, Теодоръ Виноградовъ, Петръ Вильгельмовъ, Николай Яблоневъ, Павелъ Тацитовъ.

Разрядъ 2-й.

15) Михаилъ Соловьевъ, Иванъ Смирновъ, Александръ Виноградовъ, Михаилъ Воронковскій, Александръ Живетинъ, 20) Василий Лебедевъ, Евгений Орловъ, Николай Селезневъ, Егоръ Малышевъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется и нихъ баллъ 2:

Петръ Любавскій и 25) Иванъ Лѣсковъ (по письм. упражненію греч. яз.), Алексѣй Воронцевъ (по устн. и письм. упр. греч. яз.), Сергѣй Любимовъ (по устн. лат. яз.), Гавриилъ Примогеновъ (по устн. греч. яз. и ариѳм.), Иванъ Чучкинъ (по письм. упражн. лат. яз. и ариѳм.), 30) Александръ Рождественскій (по устн. и письм. упр. греч. и лат. яз.).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Петръ Иерусалимскій, Николай Игумновъ, Николай Моисеевъ, Сергѣй Алявдинъ, 35) Иванъ Дмитревскій, Сергѣй Лебедевъ.

Ученикъ, съ февраля мѣсяца не являвшійся въ училище по болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Василій Полетаевъ

Ученики, за малоуспѣшность увольняемые изъ училища:

Александръ Крыловъ, Григорій Обновленскій.

II параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III параллельный классъ:

Разрядъ I-й.

1) Василій Палладиъ, Димитрій Кузнецовъ, Сергѣй Полотебновъ, Иванъ Левитовъ, 5) Леонидъ Алексѣевскій, Павелъ Вишневскій, Павелъ Свѣтловъ, Иванъ Лаговъ, Константинъ Цвѣтновъ, 10) Анатолий Динариевъ, Алексѣй Орловъ.

Разрядъ 2 й.

Михаилъ Ломовъ, Павелъ Силинъ, Николай Молчановъ, 15) Василій Туминъ, Николай Крыловъ, Викторъ Сухановъ, Иванъ Бѣляевъ, Василій Смирновъ, 20) Иванъ Гумилевъ, Григорій Власовъ, Егоръ Зиновьевъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Александръ Молчановъ (по письм. упражн. русск. яз.), Петръ Русановъ и 25) Иванъ Маковъ (по письм. упражн.

греч. и лат. яз.), Алексѣй Тапинскій (по письм. упражн. русск. яз. и ариѳм.), Алексѣй Урбанскій (по устн. и письм. упр. русск. яз. и устн. греч. яз.), Александръ Маргаритовъ (по устн. и письм. упр. русск. и письм. лат. яз.).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Михаиль Троицкій, 30) Мартиніанъ Смирновъ, Петръ Волынский, Александръ Миловзоровъ, Алексѣй Солодовъ, Александръ Оедотьевъ, 35) Павелъ Флоровъ, Михаилъ Орлинъ, Петръ Кузнецевъ, Иванъ Поздновъ.

Ученикъ, увольняемый изъ училища по прошенію,

Павель Молчановъ.

I нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II нормальный классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Граціанскій, Иванъ Добромысловъ, Николай Сардановскій, Θεодоръ Кургановъ, 5) Василій Орлинъ, Николай Зеленцевъ, Андрей Молчановъ, Николай Никифоровъ, Михаилъ Добролюбовъ, 10) Василій Граціанскій, Владиміръ Рождественскій, Θεодоръ Лебедевъ, Димитрій Волынский, Николай Стрѣшневъ, 15) Александръ Вѣльцовъ, Василій Доронкинъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Богдановъ, Михаилъ Лебедевъ, Иванъ Смирновъ, 20) Андрей Петропавловъ, Николай Лосевъ, Андрей Малышевъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и, для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Константинъ Земцовъ и Петръ Тюхтяевъ (по письм. упражненію лат. яз.), 25) Алексѣй Рождественскій (по зак. Божію), Сергѣй Кедровъ (по письм. упражн. русск. и лат. яз.), Григорій Быстровъ (по устн. упр. русск. яз.), Сергѣй Красновъ (по зак. Божію и арием.), Александръ Шмаровъ (по устн. и письм. упр. лат. яз.), 30) Владиміръ Успенскій (по устн. и письм. упр. лат. яз. и арием.), Семень Звуковъ, Константинъ Михайловъ и Александръ Дмитревскій (по устн. и письм. упр. русск. и лат. яз.).

Разрядъ 3-й.

Ученики, за малоуспѣшность оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Смирновъ, 35) Василій Даниловъ, Викторъ Протасовъ, Иванъ Даниловъ.

I параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II параллельный классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Димитрій Провскій, Павелъ Сервилинъ, Петръ Виногорадовъ, Иванъ Смирновъ, 5) Владиміръ Беневоленскій, Михаилъ Викторовъ, Алексѣй Головинъ, Александръ Махоткинъ, Ксенофонтъ Гречищевъ, 10) Петръ Палицынъ, Михаилъ Вознесенскій, Димитрій Яблоневъ, Василій Цвѣтаевъ, Владиміръ Чижиговъ, 15) Василій Вертоградовъ.

Разрядъ 2-й.

Викторъ Левковъ, Димитрій Соколовъ, Иванъ Панинъ,
Алексѣй Куракинъ, 20) Юсифъ Свободинъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ по-
средственные баллы и, для полученія права на переходъ
въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода,
подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ,
по коимъ имѣется у нихъ балль 2

Димитрій Кротковъ, Александръ Сербариновъ, Михаилъ
Поливановъ и Димитрій Филатовъ (по письм. упражн.
русск. яз), Василій Цвѣтновъ и Иванъ Соловьевъ (по
зак. Божию), Иванъ Орловъ, (по зак. Божию и арием.),
Павелъ Окаемовъ (по устн. и письм. упр. русск. и лат. яз).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность на повтори-
тельный курсъ въ томъ же классѣ:

Михаилъ Ушмаровъ, 30) Семень Трескинскій, Нико-
лай Добромысловъ, Василій Алоинъ, Павелъ Орнатовъ,
Димитрій Катаровскій.

Ученики, увольняемые изъ училища за малоуспѣшность:

35) Иванъ Ивановъ, Димитрій Обновленскій.

Приготовительный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ I классъ:

Разрядъ I-й.

1) Михаилъ Разсвѣтовъ, Иванъ Асписовъ, Василій
Успенскій, Алексѣй Смирновъ, 5) Иванъ Дмитревскій,
Иванъ Прудковъ, Михаилъ Гимновъ, Иванъ Орѣеновъ,
Димитрій Любавскій. 10) Николай Радѣевъ, Иванъ Озе-

ровъ, Иванъ Прилуцкій, Алексѣй Миловидовъ, Константинъ Самаринъ, 15) Вячеславъ Васильевъ, Иванъ Цветновъ, Викторъ Процеровъ, Сергѣй Коняевъ, Дмитрій Игумновъ, 20) Алексѣй Алявдинъ, Алексѣй Чернышевъ, Петръ Бѣлоусовъ, Арсеній Филатовъ, Владиміръ Трофеевъ.

Разрядъ 2-й.

25) Аркадій Тверитинъ, Θεодоръ Климентовскій, Леонидъ Лебедевъ, Θεодоръ Михайловъ, Григорій Смирновъ, 30) Александръ Успенскій, Евгенийъ Свѣтловъ, Александръ Корольковъ, Александръ Орѣеновъ, Александръ Русовъ, 35) Павелъ Цвѣтаевъ, Константинъ Троицкій, Сергѣй Гумилинъ, Алексѣй Крыловъ, Иванъ Бардаковскій, 40) Василій Левинъ, Иванъ Сардониковъ, Алексѣй Топинскій, Иванъ Чельцовъ, Петръ Свѣтловъ, 45) Иванъ Киструсскій.

Ученикъ, имѣющій сдать полный экзаменъ для получения права на переходъ въ первый классъ,

Константинъ Красношѣвцевъ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставляемые за малоуспѣшность въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ:

Василій Коровкинъ, Иванъ Стародѣтовъ.

Ученики, за продолжительную неявку увольняемые изъ училища:

Иванъ Вихиревъ, 50) Василій Постниковъ,

1) Миклаша Рязанцевъ, Миклаша Асписовъ, Василій Успенскій, Алексѣй Смирновъ, 5) Павелъ Дмитревскій, Иванъ Рудковъ, Миклаша Гимновъ, Иванъ Орѣеновъ, 10) Николая Рязанцевъ, Миклаша Ог-

ЕЩАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 12-го — въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, божественная литургія совершена была въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Палладія, соборнаго ключаря, священника Θ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія и крестоваго же іеромонаха Иринея. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Байдики, михайловскаго уѣзда, *надзиратель* семинаріи, студентъ Палладій Орловъ.

Августа 14-го — во вторникъ, на канунъ праздника Успенія пресвятыя Богородицы, въ кае. Успенскомъ, соборѣ, по выслушаніи вечерняго богослуженія, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ, соборной братіи и всего градскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи молящихся, совершенно было, съ чтеніемъ акаѳиста, молебное пѣніе пресвятой Богородицѣ, закончишееся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому Зарайскому, съ его богохранимою паствою, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма и всѣмъ жителямъ богоспасаемаго града Рязани.

Тогоже числа Его Преосвященствомъ, въ обычное время, совершенно было въ томъ же соборѣ, всенощное бдѣніе, также съ чтеніемъ акаѳиста пресвятой Богородицѣ. Сослужащими были: архимандриты — настоятели рязанскихъ монастырей: Троицкаго — Владиміръ, Солотчинскаго — Македоній, Богословскаго — Виталій и настоятель ряжскаго Димитріева монастыря, архимандритъ Варлаамъ, кае. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, староямской Николаев-

ской церкви протоіерей В. Правдолюбовъ, соборный священникъ І. Леоновъ, ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Стеченіе молящихся было весьма многочисленное.

Августа 15-го—въ среду, день Успенія пресвятая Богородицы, божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ каѳ. Успенскомъ соборѣ. Сослужащими были тѣжс, бывшіе на всеошномъ бдѣніи, священнослужители, кромѣ священника І. Леонова, вмѣсто коего участвовалъ въ служеніи литургіи крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи рукоположенъ во священника новооставленный діаконъ Палладій Орловъ. Праздничное слово произнесено было соборнымъ священникомъ І. Леоновымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ праздничный молебень съ креснымъ ходомъ вокругъ собора, который сопровождаемъ былъ множествомъ молившихся за литургією гражданъ. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма и всемъ жителямъ города Рязани.

Августа 19-го—въ воскресенье, Его Преосвященствомъ божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Очередное слово во время литургіи произнесено было помощникомъ инспектора семинаріи, священникомъ І. Солнцевымъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

„Надѣюсь, что приходское духовенство окажетъ достойнымъ своего высококаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. *)

13 июня сего года Высочайше утверждены „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Самое названіе этихъ школъ церковно-приходскими ясно уже говоритъ о характерѣ ихъ, которымъ онѣ должны отличаться отъ остальныхъ школъ, существующихъ у насъ на Руси. Отличіе ихъ состоитъ въ порядкѣ открытія и управленія, въ постановкѣ образованія въ нихъ и въ задачѣ или цѣли, къ осуществленію которой онѣ должны стремиться. Съ этихъ трехъ сторонъ мы и будемъ говорить о нихъ.

*) Эти слова благоугодно было Государю Императору собственноручно начертать на всеподданнѣйшей запискѣ г. оберъ-прокурора св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ.

„Открываются церковно-приходскія школы священниками приходскими, или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“ (§ 2). Само собою понятно, что начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ (§ 1), находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, съ разрѣшенія котораго они открываются и закрываются узаконеннымъ порядкомъ (§§ 3, 4). Власти епархіальнаго архіерея подлежатъ также „утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ“, каковыя лица должны получить образованіе преимущественно „въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства“ (§§ 20 и 12); затѣмъ, „поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей“. Сверхъ того, онъ обязывается посѣщать церковно-приходскія школы при обзрѣніи епархіи и ежегодно представлять св. Синоду отчетъ о состояніи ихъ.

Но такъ какъ епархіальный архіерей, за множествомъ дѣлъ управленія епархіею, не можетъ самолично слѣдить и руководить церковно-приходскими школами; то „для ближайшаго руководства ими онъ назначаетъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа“ (§ 21). Открытіе церковно-приходскихъ школъ по § 3 „Правиль“, совершается чрезъ посредство благочинныхъ, которые доносятъ о томъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія, и которымъ, по видимому, удобнѣе всего слѣдить за школами, при обзрѣніи своихъ благочиній; но можетъ случиться, что иной благочинный, примѣрный въ своемъ дѣлѣ, окажется не спо-

собнымъ и бесполезнымъ въ дѣлѣ руководства церковно-приходскими школами. Въ виду этого, Высочайше утвержденныя Правила о церковно-приходскихъ школахъ, признавая о.о. благочинныхъ, по ихъ служебному положенію, посредниками въ официальныхъ сношеніяхъ приходскихъ священниковъ съ епархіальнымъ архіереемъ по открытію церковно-приходскихъ школъ, въ тоже время не признаютъ безусловно за ними права ближайшихъ руководителей школъ, но представляютъ назначеніе ихъ личному усмотрѣнію преосвященнаго. Изъ такого строгаго разграниченія административнаго порядка открытія школъ и педагогическаго руководства ими яснымъ становится желаніе правительства обезпечить успѣхъ правительнаго развитія церковно-приходскихъ школъ и быстрого стремленія ихъ къ осуществленію своей высокой задачи, о которой рѣчь еще впереди.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что священники — руководители, завѣдывая каждымъ своими, ввѣренными его наблюденію, школами могутъ не сохранить единства въ своихъ дѣйствіяхъ, встрѣтиться съ неразрѣшимыми для нихъ трудностями въ своей дѣятельности по руководству церковноприходскими школами, притомъ, и кругъ ихъ дѣятельности ограничивается узкими границами одного только училищнаго округа, тогда какъ благотворное дѣйствіе церковно-приходскихъ школъ, по мѣрѣ возможности должно распространяться на всю массу населенія. Въ виду этого 22 § „Правиль“ говоритъ: „Для обсужденія вопросовъ по церковно приходскимъ школамъ, въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ стчетъ священниковъ — наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои

соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православної Церкви“. При чтеніи настоящаго параграфа нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что составители „Правиль“ старались избѣжать односторонности и узкой сословной замкнутости въ рѣшеніи вопросовъ высшаго руководства церковно-приходскими школами. Насколько естественно и полезно воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ видѣть предъ собою священниковъ въ качествѣ непосредственныхъ руководителей, являющихся точными исполнителями и разъяснителями постановленій епархіальнаго училищнаго совѣта и распоряженій правительства, настолько же благотворно и цѣлесообразно и самые училищные совѣты составить „изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія“. Тамъ, гдѣ требуется непосредственное вліяніе на юныхъ питомцевъ школъ и гдѣ самостоятельность проявляется въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, ряса священника имѣетъ свое неоспоримое значеніе и дѣйствіе; но гдѣ дѣло идетъ о рѣшеніи высшихъ и общихъ вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи, приглашается знаніе, опытность и любовь къ народному образованію всѣхъ, заявившихъ себя съ этихъ сторонъ безъ различія званій.

„Высшее управленіе всеми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ св. Синоду, который, въ развитіи настоящихъ Правиль, имѣетъ издавать особыя постановленія“ (§ 23). Св. Синодъ, такимъ образомъ, какъ самая высшая инстанція управленія церковно-приходскими школами, объединяетъ ихъ по всей Россіи въ одно общее учрежденіе, принѣмая мѣстныя условія къ общему характеру школъ. Никакое законодательство не можетъ предусмотрѣть всѣхъ частныхъ и случайностей въ приложеніи на практикѣ издаваемыхъ законоположеній. Въ виду этого, и св. Синодъ, выработавъ общія положенія

о церковно-приходскихъ школахъ, оставилъ за собою право дальнѣйшаго развитія послѣдующихъ „Правилъ“ постепеннымъ издаваемъ особыхъ постановленій.

Порядокъ открытiя церковно-приходскихъ школъ, руководство и управленiе ими показываютъ что онѣ представляютъ собою нѣчто новое, особенное, отличное отъ школъ гражданскаго вѣдомства. Они организируются Церковію, въ лицѣ ея представителей, составляютъ принадлежность Церкви и содѣйствуютъ благоустроенію Церкви, а чрезъ то и всего государства. Такой специфическій характеръ церковно-приходскихъ школъ болѣе всего открывается изъ внутренняго устройства ихъ и задачи, которую они преслѣдуютъ.

Внутреннее устройство церковно-приходскихъ школъ обращаетъ на себя особенное вниманіе всякаго, кто интересуется вопросомъ о народномъ образованіи. „Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Церкви и отечества“ (§ 5).

Программа не многосложна и, главное, приспособлена къ потребностямъ духа и жизни нашего русскаго народа. Онъ простолюдинъ прежде всего и болѣе всего живетъ своею религіозною вѣрою и обрядовыми проявленіями ея въ церковныхъ богослуженіяхъ. Благодаря своей глубокой вѣрѣ, онъ терпѣливо переноситъ всѣ невзгоды своей трудовой жизни, крѣпко стоитъ среди постигающихъ его несчастій и легко мирится съ ними, находя для себя отраду въ будущемъ, за предѣлами настоящей жизни. Если кто хоть сколько-нибудь присматривался къ жизни нашего крестьянина, тотъ не могъ

не обратить своего вниманія на слѣдующее обстоятельство, рѣзко характеризующее потребность его духа. Чтобы ни случилось съ нашимъ крестьяниномъ — радость или горе, онъ всегда спѣшитъ въ храмъ Божій — въ первомъ случаѣ поблагодарить Бога, а во второмъ испросить у него милости и силъ къ перенесенію несчастія. Вотъ основная черта характера русскаго крестьянина, благодаря которой онъ обладаетъ удивительнымъ величіемъ и силою духа. И церковно-приходскія школы по своему внутреннему устройству, какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ такому характеру его и содѣйствуютъ дальнѣйшему развитію и укрѣпленію его, если только исполнители указанной программы вполнѣ усвоятъ духъ и требованія ея. Русскій народъ, и преимущественно крестьяне, всегда жаждалъ и жаждетъ духовнаго просвѣщенія, интересуется всѣми религіозно-нравственными вопросами и самое просвѣщеніе онъ полагалъ и полагаетъ не въ чемъ другомъ, какъ только въ религіозномъ знаніи. Съ какимъ усердіемъ онъ читаетъ книги религіознаго содержанія и преимущественно церковно-славянскія, объ этомъ говорить уже великое множество начетчиковъ, не рѣдко удовлетворяющихъ своимъ знаніемъ (хотя и одностороннимъ) ученыхъ специалистовъ по извѣстнымъ отдѣламъ науки. А эти начетчики, нужно замѣтить, большею частію безъ всякаго пособія со стороны школъ научились читать и писать у себя дома, — это наши самоучки. А какъ горячо и сильно интересуется нашъ простой народъ духовно-нравственными вопросами, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ тѣ оживленные споры, которые часто приходится слышать со стороны начетчиковъ, то глубокое вниманіе всей массы простаго народа, когда говорятъ ему что — либо изъ области религіи, говорятъ просто и понятно, говорятъ отъ искренняго сердца, съ желаніемъ духовно просвѣтить его.

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, т. е. съ одной стороны, религіозно-нравственныхъ потребностей народа и, съ другой стороны, соотвѣтственной сему постановки

церковно-приходскихъ школъ, послѣднія являются въ высшей степени благотѣльнымъ учрежденіемъ для крестьянъ. Удовлетворяя по своей программѣ самымъ существеннымъ желаніямъ и требованіямъ русскаго народа, онѣ въ тоже время не обременяютъ учащихъ въ нихъ излишними, совершенно бесполезными, а иногда, быть можетъ, вредными познаніями, сберегаютъ время для крестьянскихъ дѣтей, которое такъ дорого въ сельскомъ бытѣ. Мы разумѣемъ здѣсь пресловутое наглядное обученіе, которое такъ много поглощаетъ времени и силъ у дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ, считающихся образцовыми. Къ чему, напримѣръ, знакомить по книгамъ съ домашними насѣкомыми и животными, съ которыми каждый изъ учащихъ знакомъ съ первыхъ дней своего существованія? Какую пользу извлечетъ деревенскій мальчикъ изъ такихъ книжныхъ свѣдѣній, каковы лошадь или корова есть домашнее животное, имѣетъ четыре ноги, хвостъ и т. д.? Не скучно ли крестьянскому мальчику по книгамъ изучать то, что онъ лучше знаетъ безъ книгъ. Другое дѣло, если бы въ школахъ сообщали относительно домашнихъ животныхъ свѣдѣнія—какъ предохранять ихъ отъ чумы и разныхъ болѣзней, какъ распознавать и истреблять разныхъ гессенскихъ мухъ, жучковъ и т. п.—это еще было бы цѣлесообразно, полезно и не скучно.

Русскій народъ всегда любилъ и любитъ благолѣпіе храмовъ и благоговѣнное служеніе въ нихъ. На храмъ онъ жертвуетъ въ извѣстныхъ случаяхъ даже послѣднюю копейку. Исторія построенія почти каждаго сельскаго храма краснорѣчивѣе всего говоритъ объ этомъ. Достаточно обратить вниманіе на то обстоятельство, что постройка храмовъ большею частью начинается при самыхъ ничтожныхъ въ наличности капиталахъ и въ короткое время воздвигаются обширные и благолѣпно украшенные храмы. Жертвы на храмъ идутъ отъ всѣхъ и отъ всего: жертвуютъ мужчины, жертвуютъ и женщины; кто дастъ деньги, кто холстъ,—каждый даетъ все, что имѣетъ,

хальной службы? Что может быть трогательнѣе и величественнѣе ирмосовъ и пѣсней страстной седмицы? А какъ высоки и содержательны всѣ „богородичны“! Какъ трогательны и умилительны „непорочны“ — „благословенъ еси Господи“. Какія благоговѣйныя чувства вызываютъ пѣсни „да молчитъ всякая плоть человѣка“, „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“ и т. п. А какъ утѣшительна вся наша служба при погребеніи умершихъ! О псалмахъ же Давидовыхъ нечего даже и говорить. Они по обилію, разнообразію и богатству своего содержанія подходятъ подъ всякое душевное состояніе человѣка и приспособлены ко всѣмъ обстоятельствамъ его жизни. И если все это обнять, понять и усвоить, усвоить разумно и сознательно, усвоить содержаніе, буквальный текстъ и самый величественный и умилительный напѣвъ — то это такое богатое и ничѣмъ незамѣнимое сокровище въ жизни христіанина, что оцѣнить его даже невозможно. Въ виду этого, церковное пѣніе, какъ второй предметъ послѣ закона Божія, должно быть поставлено въ церковно-приходскихъ школахъ широко, по духу Высочайше утвержденныхъ Правиль. Руководители школъ, при выполненіи 5 § Правиль, не должны ограничиваться узкими рамками изученія церковнаго пѣнія, какъ учебнаго предмета, а должны смотреть на него, какъ на одно изъ самыхъ лучшихъ и самыхъ сильныхъ и дѣйствительныхъ средствъ къ религіозному воспитанію нашего народа. По нашему мнѣнію, крайне будетъ недостаточно, если учитель церковно-приходской школы научить своихъ учениковъ стройно и въ порядкѣ пропѣть утреню, Литургію, обучить ихъ пѣть „на гласы“ и т. п. Духъ программы требуетъ отъ него, чтобы онъ далъ возможность своимъ питомцамъ усвоить весь широкій кругъ нашихъ церковныхъ пѣсней, такъ чтобы они могли пѣть сознательно, съ пониманіемъ содержанія, всѣ особенно замѣчательныя пѣсни безъ книжекъ — на память, чтобы они усвоили религіозный характеръ и духъ самихъ напѣвовъ и всецѣло прониклись бы имъ; на обязанности учителя лежитъ возбудить въ ученикахъ охоту

и любовь къ самому пѣнію, вызвать и развить въ нихъ самую естественную потребность къ пѣнію и дать ей направление и содержаніе религіозно церковное, чтобы каждый изъ богатаго запаса своего знанія могъ отыскать для себя подходящій стихъ во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни и при всѣхъ состояніяхъ духа, какъ то было во время бл. Иеронима.

Третьимъ предметомъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ поставлено чтеніе церковной и гражданской печати и письмо. Нельзя понимать, чтобы требованіе этого пункта программы ограничивалось одною только технической стороною дѣла — механическимъ чтеніемъ, такъ какъ оно поставлено, какъ учебный предметъ на третьемъ мѣстѣ. О механическомъ чтеніи и рѣчи не можетъ быть ни въ одной учебной программѣ, такъ какъ съ него собственно и начинается лѣстница степеней школьнаго развитія. Механическое чтеніе уже само собою подразумѣвается всякою школьною программою.

Въ чемъ же состоитъ чтеніе церковной печати, какъ учебный предметъ? Задача этого предмета состоитъ въ томъ, чтобы научить мальчиковъ читать славянскія и русскія книги, на сколько возможно, сознательно, съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы ученикъ могъ передать своими словами, что прочиталъ. Значитъ необходимо знакомить учениковъ съ построеніемъ рѣчи, съ свойствомъ славянскихъ оборотовъ и значеніемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Однимъ словомъ, въ этотъ пунктъ программы входитъ грамматика — какъ славянская, такъ и русская. Но какъ поставить и преподавать ее — это уже зависитъ отъ педагогической способности и умѣнья учителя. Нельзя требовать, чтобы учитель преподавалъ грамматику, какъ отдѣльный предметъ, но, по нашему убѣжденію, слѣдуетъ знакомить мальчиковъ съ грамматическими правилами *постепенно* при самомъ чтеніи, чрезъ разборъ прочитаннаго. Съ сла-

вянской грамматикой слѣдуетъ знакомить путемъ сравненія славянскихъ окончаній съ русскими: каждую форму глагола—видъ, наклоненіе, время, число и лицо извѣстнаго глагола передать соответственными формами русской рѣчи, по мѣрѣ того, какъ эти формы будутъ встрѣчаться при чтеніи; равнымъ образомъ падежныя окончанія существительныхъ сравнить съ соответствующими окончаніями русской рѣчи. Что же касается славянскаго и гражданскаго письма, то это будетъ практическимъ примѣненіемъ со стороны учениковъ усвоенныхъ ими теоретическихъ правилъ. Это письмо, какъ учебный предметъ, включаетъ въ себя понятіе диктанта и переложенія славянской рѣчи на русскую и, хорошо бы, русской рѣчи на славянскую. Однимъ словомъ, подъ „письмомъ“ слѣдуетъ разумѣть здѣсь не одинъ только механизмъ письма, но обученіе писать правильно. Иначе было бы совершенно непонятно, почему на четыре предмета, съ добавленіемъ начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи Церкви и отечества“, полагается Высочайше утвержденными правилами четыре года, когда въ настоящее время обученіе чтенію, письму и четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, при современныхъ выработанныхъ методахъ возможно въ одну зиму. А потому, при видимой ограниченности учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ, не слѣдуетъ приравнивать ихъ къ тѣмъ домашнимъ школамъ, которыя когда то существовали въ избахъ грамотныхъ пономарей и полуграмотныхъ отставныхъ солдатъ. Эти школы, какъ школы, должны во всякомъ случаѣ образовывать мальчика, а не обучить его читать и писать только и, сверхъ того, или главнѣе всего, должны сформировать въ немъ его внутреннюю жизнь и дать ему религіозно-нравственное направленіе.

Сверхъ означенныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ полагается еще сообщать „начальныя ариѳметическія свѣдѣнія“, а въ двухклассныхъ школахъ (съ четырехгодичнымъ курсомъ) „начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Церкви и отечества“. Вотъ и вся программа

церковно-приходскихъ школь. Здѣсь нѣтъ ничего лишняго, ненужнаго и обременительнаго не только для крестьянскихъ мальчиковъ, но и для дѣтей высшихъ классовъ общества. Мы не то хотимъ сказать, чтобы эта программа представляла собою законченность въ дѣлѣ образованія для дѣтей всѣхъ сословій безъ исключенія; но выражаемъ то, что разсмотрѣнная программа должна бы лечь въ основу образованія для всѣхъ безъ исключенія, съ тѣмъ только различіемъ, что для крестьянскихъ дѣтей она считается вполне достаточною, въ виду свойственныхъ имъ условій жизни, а для дѣтей другихъ классовъ она должна быть только начальною и основною программой.

Александроневское попечительство, что при рязанской губернской земской больницѣ, за десять лѣтъ его существованія.

Продолженіе *).

Слѣдующій 1877 годъ замѣчателенъ въ исторіи Александроневскаго попечительства измѣненіемъ формы веденія приходорасходныхъ книгъ, съ цѣлю упрошенія и избѣжанія запутанности и проистекающей отъ того невѣрности, особенно же при перечисленіи поступающихъ суммъ въ основной капиталъ. По проекту попечительства, утвержденному 21 февраля 1872 года Алексіемъ, архіепископомъ рязанскимъ, поступавшія суммы въ попечительство расиредѣлились слѣдующимъ образомъ: взносы по 100 р. и болѣе поступали въ основной неприкосновенной капиталъ попечительства, съ котораго расходовались на благотворительность одни проценты; со взносовъ отъ 3 до 100 р. расходовались только двѣ трети на благотворительность, а одна треть поступала въ основной капиталъ; взносы менѣе 3 руб. поступали въ расходъ. Такъ велось дѣло въ теченіи пяти лѣтъ, и пятилѣтній опытъ убѣдилъ, что таковое веденіе дѣла усложняетъ счетоводство и верѣдко про-

*) См. № 16 Ряз. епарх. вѣд. 1883 г.

изводитъ запутанность въ счетѣ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ постановлено было 9 октября 1877 года, чтобы перечисленіе въ основной капиталъ третьей части всѣхъ поступающихъ на приходъ суммъ попечительства совершалось однажды въ годъ, именно 2 февраля; а до 2 февраля поступающія въ теченіи года суммы на приходъ попечительства полагать на текущій счетъ въ торговый банкъ.

Составъ попечительства въ теченіи года состоялъ изъ 15 членовъ, выбыло 4, а вновь поступило 5 членовъ. Засѣданій совѣта было два. Всей суммы поступило 332 р. 60 к., — на 69 р. 40 меньше сравнительно съ предыдущимъ годомъ, — а именно: членскихъ взносовъ 75 р. вмѣсто 150 р.; кружечнаго сбора 92 р. 99 к. вмѣсто 65 р. — на 28 р. 99 к. больше; процентовъ 164 р. 61 к. вмѣсто 171 р. — на 6 р. 39 к. меньше.

Израсходовано въ теченіе года 164 р. 63 к. *) вмѣсто 155 р. 85 к. предыдущаго года, а именно: на чай и булки больнымъ 78 р. 77 к. вмѣсто 76 36, на библиотеку 24 р. 72 к. вмѣсто 9 р. 89 к.; на жалованье дѣлопроизводителю 15 р.; на приобрѣтеніе новой кружки 2 р. и 59 р. 50 к. вслѣдствіе переведенія выигрышнаго билета изъ биржевой стоимости въ номинальную; на вспомошествованіе 40 больнымъ 44 р. 14 к. вмѣсто 47 руб. 10 к. Самая высшая цифра пособія простиралась до 2 р. 50 к., а самая низшая до 22 к. Высшую норму получили дворяне, а низшую 12 храбрыхъ раненыхъ воиновъ, защитниковъ Царя и отечества и освободителей славянъ.

Въ виду настоящаго сокращенія прихода суммъ попечительства, въ 1878 году упразднена должность дѣлопроизводителя, по заявленію товарища предсѣдателя совѣта, свящ. П. Алфеева. Упраздненіе означенной должности мотивировано было слѣдующими данными: а) всѣ журналы и отчеты попечительства составлялъ товарищ предсѣдателя, священникъ Алфеевъ; б) за выдачею положеннаго въ 30 р. жалованія дѣлопроизводителю, на вспомошествованіе больнымъ оставалась сравнительно

значительная сумма, а именно: въ истекшемъ году 44 р. 14 к. въ 1876 году 47 р. 10 к. и т. п. Почему и поручено было товарищу председателя безвозмездно исполнять и должность дѣлопроизводителя, которая считается теперь упраздненной. Явленіе въ исторіи александроневскаго попечительства, во всякомъ случаѣ, отрадное. Отраннымъ на самомъ дѣлѣ, казалось: основано попечительство съ цѣлю вспоможенія бѣднымъ больнымъ, а на дѣлѣ выходило, что почти половина суммъ шла на одно жалованье дѣлопроизводителю, обязанность котораго состояла въ томъ только, чтобы переписать журналы двухъ засѣданій совѣта въ теченія года. Даже и въ такихъ дѣлахъ, какъ благотворительность, гдѣ скудныя крохи собираются (буквально) копейками (какъ наприм. кружечный сборъ), канцелярщина съ своими непроизводительными расходами заѣдаетъ насъ, какъ будто бы нельзя обойтись безъ подобныхъ канцелярскихъ членовъ, какъ дѣлопроизводители!

Другое, не менѣе отрадное, явленіе въ исторіи попечительства было отмѣненіе угощенія больныхъ чаемъ съ булками по слѣдующему предложенію того же товарища председателя: „въ виду недостаточности средствъ попечительства, расходуемыхъ собственно на вспоможеніе бѣднымъ больнымъ, при выходѣ ихъ изъ больницы, считало своимъ долгомъ предложить на усмотрѣніе совѣта слѣдующее: такъ какъ въ истекшемъ попечительскомъ году всего выдано больнымъ на вспоможеніе только 44 р. 14 коп., а на чай и булки въ теченія года употреблено 78 р. 77 коп., то не угодно ли будетъ совѣту попечительства на будущее время прекратить чаеніе больнымъ на попечительскія средства въ виду слѣдующихъ основаній: а) прямая цѣль попечительства по проекту его, благотворить бѣднымъ больнымъ, при выходѣ ихъ изъ больницы, или же неимущимъ семействамъ больныхъ; б) благотворительность, по самому существу и задачѣ своей, имѣть и должна имѣть въ виду удовлетвореніе нуждъ первой необходимости и только на удовлетвореніемъ сихъ можетъ про-

стирать свои дѣйствія на нужды, (не имѣющія осуществленнаго значенія въ жизни человека; в) въ содержаніе больныхъ въ рязанской земской больницѣ въ полнѣ удовлетворительно, такъ, что чаепитіе для больныхъ на попечительскія средства составляетъ уже роскошь, а не предметъ первой необходимости; г) при совершенной удовлетворительности въ содержаніи больныхъ вообще, столъ ихъ еще болѣе улучшается въ тѣ праздники, въ которыхъ положено чаепитіе на попечительскія средства, почему послѣдній расходъ оказывается даже излишнимъ; е) наконецъ, чаепитіе на попечительскія средства само по себѣ не можетъ составить улучшенія въ столѣ для большинства больныхъ, а именно: контингентъ больныхъ въ ряз. земской больницѣ по преимуществу состоитъ изъ такихъ больныхъ, которые не употребляютъ чая и не привыкли къ нему, слѣдов., онъ не составляетъ для нихъ потребности; другая же часть больныхъ — изъ средняго сословія, привыкшихъ къ чаю, не нуждается въ чаѣ отъ попечительства, такъ какъ всегда запасается на эти случаи собственнымъ чаемъ; а затѣмъ, третья часть больныхъ, по самому состоянію (своего здоровья, не интересуется чаемъ и не можетъ употреблять его". Въ виду изложенныхъ основаній, опредѣлено было отмѣнить на будущее время общее угощеніе всѣхъ больныхъ чаемъ съ булками, а выдавать на чай только тѣмъ больнымъ, которые объ этомъ сдѣлаютъ заявленіе. Нечего уже говорить, что приведенными двумя постановленіями совѣтъ попечительства, при скудныхъ своихъ средствахъ, ежегодно уэкономилъ на вспомоствованіе больнымъ больнымъ болѣе ста рублей. Вотъ почему мы съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ въ исторіи попечительства два выше приведенные факта. Впрочемъ, въ настоящее время больные ежедневно пьютъ чай на счетъ земства; а потому отмѣна чаепитія на попечительскія средства само собою совершилась бы теперь.

На сколько благотворны были указанныя измѣненія, объ этомъ можно судить по тому, что съ 1878 по 1881 включительно на вспомоствованіе больнымъ расходуе-

мо было до 150 руб. 94 к. тогда какъ до 1878 года са-
мая высшая (норма расхода на вспомошествованіе боль-
нымъ) простиралась отъ 44 руб. 14 к. до 92 руб. 50 к. не
смотря на то, что общій итогъ отъ прихода и расхода въ
первые годы существованія попечительства значительно
превышалъ итогъ послѣднихъ лѣтъ. Въ виду указаннаго увеличенія суммы расходнаго ка-
питала собственно на вспомошествованіе больнымъ, отъ
послѣдующей исторіи попечительства заслуживаетъ вни-
манія только два постановленія, сдѣланныя по предложе-
нію члена совѣта Ив. В. Трескина, а именно: а) дозволе-
но тремъ членамъ совѣта попечительства выдавать по-
собіе больнымъ въ размѣрѣ до 5 рублей (по журналь-
ному опредѣленію отъ 2 февраля 1880 года), и б) вновь
подтверждено разрѣшеніе выдавать изъ суммы попечи-
тельскихъ вспомошествованій семействамъ тѣхъ боль-
ныхъ, которые исключительно только своимъ трудомъ
доставляли дневное пропитаніе своимъ семействамъ и,
слѣдов., съ безлѣзію которыхъ семейства ихъ остаются
безъ всякихъ средствъ къ жизни. (журн. опред. отъ
31 января 1882 года).

Содержаніе: По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о цер-
ковно-приходскихъ школахъ. — Отчетъ церковнаго попечительства, состоящаго
при рязанской градской земской больницѣ, за 10-ть лѣтъ существованія онаго
(продолженіе).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется: Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.