

216

СВЯТЫЙ ХРИСТОС ПРАВЕДИТЕЛЬ ВЪСЪХЪ



Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 4 дол.

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 34-24 — 87th str., Jackson Heights, L. I., N. Y.

Духовный цензоръ — прот. I. Стефанко.

Годъ изданія 44-й

АПРѢЛЬ — 1948 — APRIL

№ 4

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ МИТРОПОЛИЧЬЕГО СОВѢТА.

Распоряженіями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **ТЕОФИЛА**, Митрополита всея Америки и Канады, назначены:

Протоіерей Симеонъ Нѣмецъ — Настоятелемъ церкви Трехъ Святителей въ г. Гарфилдъ, Н. Дж.;

Протоіерей Александръ Погребнякъ — Настоятелемъ Св. Богородичной церкви въ г. Вингамтонъ, Н. I.;

Протоіерей Іоаннъ Сѣманичій — Настоятелемъ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Мериденъ, Конн.;

Священникъ Іоаннъ Облетѣловъ — Настоятелемъ Св. Вознесенской церкви въ г. Лайкенсъ, Пенн.;

Священникъ Теодоръ Евасюкъ — Настоятелемъ Св. Димитріевской церкви въ Гардентонъ и Св. Петро-Павловской церкви въ Арбакка, по представленію о. Благочиннаго Манитоб-

скаго округа въ Канадѣ;

Прибывшій изъ Франціи **Протоіерей Олегъ Болдыревъ** — Настоятелемъ Св. Петро-Павловскаго собора въ Монреалѣ, Канада;

Прибывшій изъ Франціи **Іеромонахъ Димитрій (Егоровъ)** — Настоятелемъ Св. Покровской церкви въ г. Санта Роза, Калиф.

Протоіерей Константинъ Кульматицкій — временно и. д. Настоятеля Св. Георгіевской церкви въ г. Палмертонъ, Пенн.;

Регентъ-исаломщикъ **Іванъ Андреевичъ Колчинъ** отчисленъ отъ должности члена Сѣв.-Американскаго Духовнаго Правленія съ выраженіемъ ему Архинеастырской благодарности за труды.

Протоіерей Григорій Глѣбовъ освобожденъ отъ должности Настоятеля Св. Воскресенской церкви въ г. Коуіакѣ, Аляска, съ предоставленіемъ ему отпуска въ Соединенные Штаты для

лѣченія, согласно его прошенію и представленію **Епископа Іоанна.**

На докладѣ Высокопреосвященнѣйшаго **Леонтія**, Архіепископа Чикагскаго и Миннеаполискаго отъ 8 Марта 1948 г., № 494, о выборѣ мѣста подѣ зданія, приобретаемаго отъ военного вѣдомства, въ видѣ бараконъ, для Пастырской Школы при Св. Тихоновскомъ Монастырѣ, съ приложеніемъ чертежа, на коемъ обозначены три пункта для возведенія построекъ, — Его Высокопреосвященству, **Высокопреосвященнѣйшему ѲЕОФИЛУ**, Митрополиту всея Америки и Канады, угодно было положить слѣд. резолюцію:

"10 Марта 1948 г. Комиссія выяснила достаточно сеновательно вопросъ о мѣстѣ установки зданій (бараконъ) для помѣщенія Пастырской Тихоновской Школы, и приведенныя соображенія даютъ въ ихъ пользу представленныя условія, но вмѣстѣ съ таковыми имѣются условія и не въ пользу вышеуказанныхъ соображеній. Поэтому планъ 1-ый — помѣщеніе общежитія студентовъ на проходѣ отъ Монастыря къ Архьерейскому Дому составитъ препятствіе къ открытому тутъ проходу и создастъ стѣсненіе студентамъ въ пользованіи окружающей школу мѣстностью и дорогой. Планъ №1 вполнѣ не вполнѣ удовлетворитъ цѣль зданій на этомъ пути. 2-й планъ будетъ еще менѣе подходящимъ: общежитіе у проезжей дороги не для спокойной учебной жизни, а часто было бы помѣхой и нарушеніемъ таковой. Остается планъ № 3-ій, который я одобряю и раздѣляю охотно мнѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Предсѣдателя Комиссіи. Тутъ можетъ встрѣтиться затрудненіе съ землей, ея равеніемъ, и со снѣгомъ, въ нѣкоторые дни или педѣли зимой, но, имѣя благонравныхъ студентовъ, могущихъ для себя потрудиться, и предвидя могущее оказаться отъ снѣга затрудненіе, устройство Семнарскаго зданія на холмѣ по плану № 3-ий имѣетъ свои преимущества: спокойствіе атмосферы, отсутствіе шума, достаточность мѣстности и мѣста для школьныхъ потребностей, улучшение дороги и проѣзда къ холму, близость рѣчки и намѣченной при школьномъ этапѣ часовни, наблюденіе Инспектора и его помощника, каковыя живутъ при школьномъ зданіи, а также тѣ красоты, которыя представляетъ монастырская усадьба и которыя дополняются прекраснымъ стильнымъ православнымъ зданіемъ, сооруженіе подходящихъ къ общему цер-

корному характеру строеній говорить въ пользу плана № 3-ий, поэтому таковой мнѣю и утверждается. Хвалю предстоящіе труды по осуществленію плана сооруженія школы и призываю на таковыя труды Божіе благословеніе.

† **МИТРОПОЛИТЪ ѲЕОФИЛЬ.**

ВОЗВРАЩЕНІЕ МИТРОПОЛИТА ѲЕОФИЛА.

Владыка Митрополитъ Ѳеофилъ благополучно прибылъ съ протодіакономъ **А. Косыгинымъ** изъ Санъ-Франциско въ Нью-Йоркъ и всеночную наканунѣ Вербнаго Воскресенія, а также и божественную литургію въ Вербное Воскресеніе совершилъ въ Свято-Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Нью-Йорка, въ сослуженіи Епископа **Іоанна**, соборнаго духовенства, протопревитера **Г. Ломако**, протодіакона **А. Косыгина** и свящ. **Г. Алексія.**

Соборъ былъ переполненъ богомольцами, и они радовались, видя Владыку окрѣпшимъ, и жадно выслушали его краткое, но сильное слово.

КЪ ЧЕСТВОВАНІЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ѲЕОФИЛА

Чествованіе нашего Первосвятителя, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія Его священнослуженія, состоится и въ Нью-Йоркѣ во вторникъ, 18-го сего Мая. Имъ вѣдаетъ особый Юбилейный Комитетъ, въ составѣ Предсѣдателя Архіепископа Чикагскаго **Леонтія**, Секретаря Митрополичьяго Совѣта Прот. **І. Козицкаго**, Казначей Совѣта Прот. **І. Пиштейа**, Секретаря Митрополита **А. Е. Безсмертнаго** и Предсѣдателя Федерациі Православныхъ Клубовъ Молодежи **Владимира Чанаса**. Оно начнется Благодарственнымъ Молебномъ, который будетъ отслуженъ духовенствомъ въ 7 час. вечера въ Свято-Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Послѣ этого въ 8 час. 30 мин. вечера въ Отелѣ "Плаза" — Пятое Авеню уголъ 58-й улицы, состоится парадный банкетъ, на которомъ представители приходовъ и общественныхъ организацій принесутъ Высокому Юбилею свои поздравленія.

Запись на банкетъ производится въ Канцеляріи Собора — 59 Иствъ 2-ая ул. Цѣна билета на банкетъ — 7 долл. 50 центъ. Чеки и моней ордера должны выписываться на имя Прот. **І. Пиштейа**, а посылаться на имя Секретаря Митрополита **А. Е. Безсмертнаго**. Ввиду ограниченности мѣстъ, Юбилейный Комитетъ проситъ о. о. Настоятелей и представителей приходовъ, братствъ и сестричествъ поспѣшить с записью на банкетъ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРЕДПРАЗДНИЧНОЕ ОБРАЩЕНІЕ ІОАННА, ЕПИСКОПА БРУКЛИНСКАГО.

Обращаюсь къ вамъ, братья по вѣрѣ и всѣ русскіе люди въ Америкѣ, — не забудьте сдѣлать подарокъ страждущему человѣку.

Не успокойте себя тѣмъ, что вы его не видите... Онъ васъ видитъ, Богъ видитъ, что вы можете ему помочь. Помогите же. Онъ вашъ братъ болѣе, чѣмъ по крови, — братъ по Единому Отцу Небесному.

Наше право жить, дышать, обѣдать, сидѣть въ теплой комнатѣ, въ спокойной странѣ — должно быть еще куплено посылкой голодному и мерзвущему человѣку.

Человѣчество — не конгломератъ виѣшне соединенныхъ частицъ; оно — живой организмъ, гдѣ каждая клѣточка “за всѣхъ и передъ всѣми виновата” и отвѣчаетъ за другихъ; жизнь каждаго человѣка незримиыми нитями связана со многими другими жизнями, и ближними, и дальними. Укрѣпляя себя пищей и тепломъ, мы, въ сущности, это дѣлаемъ не только для себя. Это намъ дано и для другихъ. Укрѣпляя другихъ, мы этимъ помогаемъ и всѣмъ, кто связанъ съ этими людьми; помогая даже одному, мы помогаемъ очень многимъ...

Какъ волны радіо, направляясь къ опредѣленному лицу и въ одну точку, не могутъ не охватывать весь міръ и не отзываться во всѣхъ его антенахъ, такъ и добро, идущее отъ сердца хотя бы къ одному только человѣку, охватываетъ уже весь міръ.

Не буду говорить о томъ, что добро приноситъ пользу больше всего тому, кто его сдѣлалъ, не распространяясь объ этомъ, чтобы не ослабить цѣнность жертвенности добра.

Ежедневно изъ Америки люди шлютъ множество вещевыхъ и пищевыхъ посылокъ отъ частныхъ лицъ непосредственно или черезъ организаціи. Но эта помощь лишь малая часть того, что можетъ накормить и согрѣть людей тамъ. Просьбы, зовы, стоны несутся изъ многихъ городовъ и мѣстечекъ Европы. Къ русскимъ людямъ Америки обращаются русскіе люди Европы, прежніе и новые эмигранты, молодые и старые, туберкулезные и нетуберкулезные, а просто истощенные, голодающіе, замерзающіе, унывающіе и съ вѣрою, бодро, свято проходящіе черезъ пустыню нужды своей и страданій...

Въ предверіи величайшаго праздника я обращаюсь ко всѣмъ русскимъ людямъ, безъ разли-

чій ихъ убѣжденій и состояній, къ богатымъ и бѣднымъ, здоров. и больнымъ, православнымъ и не-православнымъ, виновнымъ и не-виноватымъ въ безчувствіи къ нуждѣ ближняго и къ страданіямъ его: отзовитесь, рѣшитесь дать утѣшеніе хотя бы одной семьѣ, одному человѣку, ждущему сочувствія и утѣшенія, но еще не имѣющему этого.

Если каждый нашедшій въ Америкѣ тихую пристань рѣшилъ бы помочь только одному человѣку въ Европѣ — тамъ уже не было бы голодныхъ...

А помочь, это значитъ дать голодающему всего 5 долларовъ въ мѣсяцъ. Это уже половина большой посылки “КЭРЪ” или цѣлая одиннадцатифунтовая посылка съ сухимъ молокомъ, сахаромъ, мукой, жиромъ и т. д. Прибавивъ къ этой посылкѣ свой тощій, голодный, европейскій рационъ — человѣкъ сможетъ удержаться на ногахъ. Имѣя 5—10 лишнихъ долларовъ въ мѣсяцъ и не отдавая ихъ на такое дѣло, мы, въ сущности, совершаемъ убійство, ибо разстояніе не играетъ никакой роли въ данномъ случаѣ и не имѣетъ силы насъ оправдать.

Посылка это — часть нашего стола, это приглашеніе умирающаго съ голоду за свой столъ, — самая главная заповѣдь любви человѣка къ человѣку. Посылка, это радость принесенія радости. А что можетъ быть выше этого? “Быть счастливымъ счастьемъ другихъ” былъ девизъ нашего человѣколюбца Широкова, перваго примѣнителя анестезіи въ русской хирургіи. Вѣдь посылка это не только необходимое для жизни питаніе; это и моральная, духовная помощь, анестезія, утишеніе боли человѣка и физической, и душевной боли. Это есть анестезія всякой боли и самого посылающаго посылку. Это есть прибавленіе ему счастья. Ибо очищеніе совѣсти предъ ближнимъ, это значитъ и дивное успокоеніе души. Таковы безграничные результаты самага малаго нашего милосердія.

Куда надо посылать посылку, кому?

Если у васъ нѣтъ личныхъ контактовъ съ Европой и если вы не помогаете никакой организаціи, — напишите, если хотите, мнѣ, что желали бы взять “крестника” — семью или человѣка. У меня, какъ пастыря изъ Европы пріѣхавшаго, знающаго тамъ многихъ, много писемъ оттуда получающаго, — есть возможность вамъ

прислать адресъ дѣйствительно нуждающейся семьи или одинокаго человѣка, котораго вы могли бы поддержать, утѣшить, спасти отъ медленнаго умиранія. Можетъ быть и письмо бы написали, ради личнаго общенія и большаго утѣшенія человѣка. Я съ радостью пришлю вамъ имена. Но, конечно, вы можете просто послать

вашу лепту въ любую церковную или общественную организацію Америки.

Дѣло не въ томъ, куда направить жертву, а въ томъ, чтобы ее направить.

† Іоаннъ, Епископъ Бруклинскій.

Bishop John of Brooklyn,

59 East 2nd St., New York 3, N.Y.

† Епископъ Ніконъ

ВЕЛИЧІЕ КРЕСТА ХРИСТОВА.

Крестъ съ самыхъ древнихъ временъ является драгоцѣннѣйшимъ символомъ христіанъ. Ап. Павелъ говоритъ, что его величайшее упованіе, величайшая обязанность это-то дѣло, для котораго онъ и посланъ Богомъ въ міръ, и заключается въ томъ, чтобы, открывая людямъ безмѣрную любовь Христа, научить ихъ взирать на Крестъ Христовъ и стараться постичь ширину и длину его, глубину и высоту (Еф. 3, 8).

Какъ же широкъ крестъ Христовъ? Онъ широкъ, какъ міръ, ибо Христосъ умеръ за весь міръ, какъ написано: "Онъ есть умилоствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра" (1 Іоан. 11, 2).

Такова ширина креста.

Какъ длиненъ Крестъ Христовъ? Такъ, что продлится во все вѣка, пока останется на землѣ хотя бы одинъ грѣшникъ, котораго можно спасти; пока не исчезнутъ скорбь, страданія и все то, что противно Господу въ Божіемъ мірѣ.

Такова длина (долгота) Креста.

Какъ высокъ Крестъ Христовъ? Такъ же, какъ небо, какъ Престоль Господень. Да, онъ высокъ, какъ высочайшее небо, такъ какъ, когда Христосъ былъ распятъ на Крестѣ, Небо сошло на землю, земля же вознеслась до Неба.

Такова высота Креста.

Какъ глубокъ Крестъ Христовъ? Это — великая тайна, которой намъ не дано постигнуть и о которой мы можемъ благоговѣнно гадать. Если Крестъ высотой доходитъ до небесъ, то глубиной своей онъ нисходитъ до ада, до глубочайшаго грѣшника въ глубочайшемъ омутѣ, куда бы онъ ни попалъ, — такъ какъ Христосъ сошелъ во адъ и проповѣдывалъ тамъ духамъ въ темницѣ (1 Петр. 111, 19).

Такова, держаемъ мы надѣяться, глубина Креста Господня.

Склонимся же до земли предъ Крестомъ Христовымъ и воскликнемъ ко Господу: "Спаситель нашъ, Царь нашъ! Безграничная, вѣчная Любовь! Слава Твоему Кресту, Твоему долготерпѣнію, слава страстямъ Твоимъ, Господи"!

Протоіерей Сергій Лепорскій

ВОСКРЕСЕНІЕ ГОСПОДА НАШЕГО ІСУСА ХРИСТА

Члены синадріона не могли успокоиться и послѣ смѣрти Христа Спасителя. Они вспомнили предсказаніе Спасителя о воскресеніи Его въ третій день по смерти, и въ Субботу — въ первый день Пасхи, нарушая субботній покой, отправились къ Пилату просить поставить стражу при гробѣ и запечатать самый входъ въ пещеру. Съ разрѣшенія Пилата они поставили стражу изъ числа римскихъ воиновъ, прикомандированныхъ къ храму Іерусалимскому для охраны порядка во время праздника, когда собиралось въ Іерусалимѣ много народа. А къ камню у входа въ пещеру, осмотрѣвши предварительно внутри ея и убѣдившись въ отсутствіи другого входа, они

приложили печать.

Рано утромъ въ первый день недѣли (по нашему въ Воскресенье) сплюю Своего Божества Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Воины, стоявшіе у пещеры, были свидѣтелями землетрясенія и видѣли, какъ Ангель отвалилъ камень отъ гроба; въ страхъ они упали на лица свои. Оправившись отъ испуга, они побѣжали къ членамъ синадріона сообщить о случившемся. Тѣ, встревоженные рассказомъ воиновъ и убѣдившись сами, что гробъ пустъ, вмѣсто раскаянія въ совершенномъ злодѣяніи, придумали новый обманъ. Они убѣдили воиновъ, склонивъ ихъ подкупомъ и обманомъ заступничества предъ

Пилатсмъ, разсказывать всѣмъ, что ночью, когда они уснули, пришли ученики Христовы и укралъ тѣло Своего Учителя.

Въ теченіе 40 дней послѣ воскресенія изъ мертвыхъ Господь Иисусъ Христосъ являлся апостоламъ и ученикамъ Своимъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ въ Себя, какъ Божественнаго Искупителя, и научая ихъ тайнамъ Царствія Божія и устройенію Церкви Своей на землѣ.

О воскресеніи Христа Спасителя и явленіяхъ Его послѣ воскресенія говорятъ всѣ четыре Евангелиста. Одиннадцать избранныхъ евангельскихъ чтеній объ явленіяхъ Воскресшаго Христа Спасителя, читаемыхъ за воскресными утренями (всеобщими бдѣніями), распредѣляются между евангелистами такъ. Изъ Евангелія Матфея одно чтеніе (28, 16-20) объ явленіи одиннадцати апостоламъ въ Галилеѣ, на горѣ, когда Христосъ далъ апостоламъ заповѣдь: "идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа." Изъ Евангелія Марка два чтенія: одно (16, 1-8) о шестви женъ миропосницъ ко гробу Христову и возвѣщеніи имъ Ангелами радостной вѣсти о воскресеніи Спасителя, а другое (16, 9-20) содержитъ краткое перечисленіе явленій воскресшаго Христа: Маріи Магдалинѣ, двумъ ученикамъ, шедшимъ въ селеніе Еммаусъ, одиннадцати апостоламъ въ день вознесенія и о самомъ вознесеніи Христа на небо. Изъ Евангелія Луки три чтенія: одно (24, 1-12) о возвѣщеніи Ангелами женамъ миропосницамъ о воскресеніи Христа; второе (24, 13-35) содержитъ подробное повѣствованіе о явленіи воскресшаго Христа Лукѣ и Клеопѣ, шедшимъ въ Еммаусъ и третье (24, 36-53), о явленіи въ тотъ же день всѣмъ апостоламъ и "бывшимъ съ ними," когда Христосъ въ удостовѣреніе апостоловъ, что предъ ними не привидѣніе, давалъ осязать Себя и вкушалъ печеную рыбу и сотовый медъ и говорилъ имъ о предстоящихъ проповѣдническихъ трудахъ послѣ сошествія на нихъ Духа святаго; въ заключеніе кратко говорится о вознесеніи Христа на небо.

Изъ Евангелія Іоанна Богослова остальные пять чтеній, содержащихся въ 20 и 21 главахъ. Въ главѣ 20-й Евангелистъ Іоаннъ дополняетъ первыхъ трехъ Евангелистовъ болѣе подробнымъ повѣствованіемъ о явленіи Христа Спасителя Маріи Магдалинѣ, о шестви ко гробу Христову Петра и Іоанна, о явленіи Христа сначала 10 апостоламъ безъ Ѳомы, а потомъ въ восьмой

день по воскресеніи тѣмъ же апостоламъ, но съ Ѳомою. А въ 21 главѣ Евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ о явленіи Христа ученикамъ на берегу Тиверіадскаго озера.

Объ этомъ явленіи Христа другіе евангелисты не упоминаютъ. Въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна останавливается на себѣ вниманіе троекратное обращеніе Христа къ Петру съ вопросомъ: "Симонъ Іонинъ! любишь ли ты Меня?" Троекратно данное апостолу Петру повелѣніе пасти овецъ и агнцевъ Св. отцы объясняютъ въ смыслѣ троекратнаго возстановленія Петра въ апостольскомъ званіи, въ соотвѣтствіи съ его троекратнымъ отреченіемъ отъ Христа.

Итакъ, тщательно опечатанный гробъ съ тѣломъ Иисуса, сказавшійся на третій день погребенія пустымъ, клевета синадріона о похищеніи тѣла учениками, удостовѣряющая, при всей наглости и лживости, что гробъ дѣйствительно опустѣлъ, невѣріе Апостоловъ въ возможность воскресенія Мессіи, Который, по понятіямъ Іудеевъ, не могъ и умереть, невѣріе ихъ въ воскресеніе ихъ Учителя даже и тогда, когда возвѣстили имъ о томъ жены миропосницы, то же невѣріе ихъ даже при явленіи имъ воскресшаго Иисуса, требованіе отъ Него обязательныхъ доказательствъ дѣйствительности Его тѣлеснаго воскресенія, осязаніе собственными руками ранъ Иисуса, принятіе въ ихъ присутствіи Иисусомъ Христомъ пицци, послѣдующія явленія Иисуса Христа и вознесеніе Его, непоколебимая затѣмъ увѣренность Апостоловъ въ томъ, что являвшійся имъ Христосъ есть дѣйствительно Воскресшій изъ мертвыхъ, смѣлая и не останавливавшаяся ни передъ чѣмъ проповѣдь ихъ объ этомъ чудѣ, и, наконецъ, полное безсиліе недавно еще сильнаго синадріона, и даже отсутствіе какихъ либо серьезныхъ попытокъ съ его стороны опровергнуть эту немолкавшую проповѣдь Апостоловъ, вездѣ провозглашавшихъ, что Христосъ Воскресе, — все это заставляетъ и насъ, съ твердымъ убѣжденіемъ сказать: Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ!

Протоіерей Сергій Лепорскій.

Юлія Пригодина.

ПАСХАЛЬНАЯ МОЛИТВА.

Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ,
Смертію смерть поправъ.

Спаси Ты въ Россіи запертыхъ,
Лишенныхъ надежды и правъ.

Останься Ты, Господи, съ ними
Въ грядущіе, страшные дни,
Великое древнее имя
Священной Россіи верни.

Надъ Родиной въ дни огневые
Простри Твою Божию длань.
Россія, Святая Россія,
Проснись, пробудись, возстань!

† Архіепископъ Леонтій.

На 50-лѣтіе Священства
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТЕОФИЛА, МИТРОПОЛИТА всея Америки и Канады.

31-го Мая 1948 года,
Привѣтствіе.

Нашъ Архипастыръ и Отець!
Прими сыновныя признанья
Твоихъ заслугъ, что, какъ вѣнецъ,
Зовутъ къ восторгу ликованья...

Твой подвигъ жизненный великъ:
Полвѣка Ты свои всѣ силы
Для Церкви отдалъ и Твой ликъ
Безцѣнно дорогъ намъ и милый!

И тамъ, на родинѣ святой,
И здѣсь, въ странѣ за океаномъ,
Народу былъ Ты стражъ родной, —
Живымъ завѣтнымъ талисманомъ.

Смиренно начавши свой путь,
Воздвигъ Ты храмъ послѣ пожара,
Позналъ страстей народныхъ жуть,
Но не смутился отъ удара.

Вторично въ новый край придя,
Воспринялъ иго Ты святое,
Въ насъ чувства лучшія будя,
Зовя въ любви быть и въ покоѣ.

Господь Тебя за руку вель,
Твои труды благословляя,
И Ты париль, небесъ орель,
Птенцовъ отъ козней охраняя...

Съ Тобою старикамъ легко,
Къ Тебѣ льнетъ молодежь родная,
Ты близокъ суцимъ далеко
И близъ живущимъ связь живая.

Святителей отшедшихъ ликъ
Воскресъ въ Тебѣ нетлѣнной славой,
Дабы сонмъ Церкви не поникъ,
А шель къ Христу стезею правой.

Живи, бодрись, будь свѣтъ для насъ
И отчей ограждай молитвой,
И не смутить насъ бури часъ,
Хотя бы сталь онъ жаркой битвой!

Апрѣль. 1948 г.

Чикаго.

Прот. А. Кукулевскій

**ПРАЗДНОВАНИЕ НА ЗАПАДНОМЪ ПОБЕРЕЖЬѢ ВЪ САНЪ-ФРАНЦИСКО
50-ТИЛѢТІЯ СЛУЖЕНІЯ МИТРОПОЛИТА ТЕОФИЛА ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ**

Въ то время, какъ Восточное побережье, нашей широко раскинутой въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ Русской Православной Церкви, собирается чествовать своего маститаго Архипастыря, Западное побережье, откуда пошла русская Православная Церковь въ сей странѣ, предварила общее торжество своимъ частнымъ, Тихо-Океанскимъ чествованіемъ.

Длительная болѣзнь Владыки и короткое время, данное Комитетомъ по чествованію, придала

этому торжеству скромный, интимный и потому болѣе сердечный характеръ.

Наканунѣ торжества, въ субботу 21-го февраля въ Св. Троицкомъ Каф. Соборѣ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе. Владыкѣ сослужилъ преосвященный Никонъ, пріѣхавшій изъ Пенсильваніи, пять священниковъ, два діакона, иподіаконы - всѣ по чину. Священники: благочинный Калифорнійскаго округа прот. А. Лисинъ, каф. прот. Е. Серебрянниковъ, прот. А.

Кузнецкій изъ Л. Анжелоса и игум. Варнава изъ Браита, протодіаконъ А. Косыгинъ и діаконъ Л. Грековъ, недавно прибывшій изъ Парижа.

Служеніе шло стройно, благолѣпно, торжественно. Хоръ И. А. Колчина пѣлъ художественно - иначе этотъ хоръ пѣть и не можетъ. Утомленные длиннымъ служеніемъ, но получившіе духовное утѣшеніе и освѣженіе, молящіеся группами расходились по домамъ,

Утро 22-го февраля выдалось ясное, хотя и вѣтренное. Владыка Митрополитъ при колокольномъ звонѣ, предшествуемый иподьяконами, вошелъ въ храмъ. По пути стояли рядами члены Сестричества собора и другіе прихожане, образовавъ двѣ линіи отъ дверей церковнаго дома до входа въ храмъ. Впереди Владыки шли ученицы приходской школы и разбрасывали по пути слѣдованія живыя розы. Въ храмъ Владыку встрѣтило духовенство въ полномъ облаченіи, началась служба Божія. Все шло стройно, чинно, безъ замѣшательства, какъ бываетъ часто въ приходсахъ, куда рѣдко пріѣзжаетъ архіерей. Опытные иподьяконы не нуждались въ указаніяхъ, какъ и что, и когда дѣлать. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Стройности службы, духовному подъему много помогало пѣніе хора. Мнѣ всего лишь второй разъ пришлось слышать хоръ подъ управленіемъ И. А. Колчина. Меня удивила тщательность обработки каждой музыкальной фразы, каждаго выраженія - явленіе необычайное для нашихъ хоровъ. Видимо, человекъ сидѣлъ дома, въ тиши своего кабинета и тщательно обдумывалъ: гдѣ сдѣлать остановку, какой слогъ усилить, какой ослабить... Многому можно поучиться у этого мастера, явно любящаго свое искусство, не желающаго дѣлать компромиссы со вкусами мало развитой музыкально массы. Прихожане, какъ видно, любятъ своего регента и цѣнятъ его искусство; это видно изъ того, что у нихъ существуетъ Кружокъ Ревнителей Церковнаго Пѣнія и въ немъ насчитывается свыше 140 членовъ.

На литургіи проповѣдывалъ Преосвященный Никонъ - о значеніи молитвы, объ обязанности православныхъ людей выполнять данныя имъ заповѣди Христовы...

Послѣ заамвонной молитвы былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Владыки и его паствы.

Отецъ кафедральный протоіерей Е. Серебренниковъ произнесъ привѣтственное слово. Произнесъ пылко, красиво и съ большимъ пафо-

сомъ. Послѣ произнесеннаго слова онъ зачиталъ адресъ Владыкѣ, поднесенный отъ всѣхъ церковныхъ организаций, духовенства и прихожанъ Св. Троицкаго Каф. Собора.

Затѣмъ Предсѣдательница Сестричества М. П. Оверихина привѣтствовала Юбиляра отъ имени Сестричества и поднесла букетъ цвѣтовъ.

Дѣти приходской школы во главѣ съ учительницей Г. Г. Барановой-Поповой поднесли Владыкѣ цвѣты и мило привѣтствовали. Архипастыря приготовленной рѣчью, сказанной коллективнымъ способомъ: одна дѣвочка сказала первую фразу, вторую - другая, затѣмъ мальчикъ и такъ далѣе до конца. Вышло хорошо и интересно.

За школьниками привѣтствовали Владыку Митрополита поднесеніемъ букета изъ алыхъ розъ его 2-хъ лѣтній правнукъ. Онъ храбро подошелъ къ амвону и молча, но торжественно передалъ букетъ своему прадѣдушкѣ.

Владыка Митрополитъ служилъ бодро, голосъ у него былъ твердый и увѣренный; было просто удивительно, какъ скоро онъ оправился отъ пережитой недавно тяжелой болѣзни. Въ своемъ словѣ онъ благодарилъ всѣхъ за любовь и привѣтъ, скромно отказывался отъ воздаваемыхъ ему похвалъ, ибо Богъ одинъ есть подаватель всякихъ благъ и залогъ успѣха дѣлать человѣческихъ, ему одному и надо воздавать похвалу и благодареніе.

Послѣ многолѣтія, при колокольномъ звонѣ, Митрополитъ возвратился въ свои покои тѣмъ же путемъ, какъ и пришелъ въ храмъ передъ службой. Молящіеся расходились по домамъ для отдыха и приготовленія къ банкету, назначенному на шесть часовъ вечера.

Банкетъ состоялся въ одномъ изъ лучшихъ отелей города Санъ Франциско, Фейрмонтъ. Въ большомъ залѣ собралось около 200 человекъ. Была нарядная публика въ бальныхъ костюмахъ, были одѣты и пспроше. При входѣ въ залъ Митрополита, Епископа и сопровождающаго ихъ духовенства пропѣли, какъ обычно, Испола эти Деспота. Тостмастеръ К. Д. Оверихинъ, вице-предсѣдатель Комитета Церковныхъ Попечителей, мастерски справлялся со своимъ труднымъ дѣломъ.

Послѣ того, какъ ветхій Адамъ получилъ свое, гости закончили вкусный обѣдъ сладкимъ и чайкой кофе, началась вторая, отвѣтственная часть банкета. Тостмастеръ открылъ рѣчи привѣтствіемъ. Маститому Юбиляру, указавъ на

многіе годы его служенія, на трудность служенія и на благотворные результаты, достигнутые этимъ служеніемъ, - несмотря на многія препятствія и трудности по пути. Призывалъ стоять твердо со своимъ Архипастыремъ.

Первымъ ораторомъ былъ Преосвященный Никонъ, Епископъ Филадельфійскій и Пенсильванскій. Онъ говорилъ, какъ милость Божія поддерживала Владыку въ теченіи его долгой и многополезной жизни и работы на пользу нашей Церкви; говорилъ объ обязанностяхъ, лежащихъ на каждомъ членѣ Церкви Христовой - помогать своимъ архипастырямъ и пастырямъ въ ихъ плодотворной работѣ..... Всѣ съ большимъ вниманіемъ слушали слово Преосвященнаго.

Слѣдующее слово было предоставлено представителю Св. Богородицкаго прихода въ Лосъ Анжелосъ А. В. Вышеславцеву, который долженъ былъ сѣсть на поѣздъ. Онъ привѣтствовалъ Владыку отъ имени своего прихода и его организацій, прочелъ адресъ Приходскаго Собранія, Женскаго О-ва и "Р" Клуба Молодежи, съ выраженіемъ вѣрности и твердаго стоянія въ Русской Православной Церкви въ Америкѣ.

Затѣмъ говорилъ настоятель Св. Богородицкой Церкви въ Лосъ Анжелосъ прот. А. Кукулевскій. Привѣтствуя Владыку Юбиляра, онъ сдѣлалъ краткій обзоръ того, что было у насъ 50 лѣтъ тому назадъ и что есть теперь. Много было сдѣлано за это время, а нашъ Юбиляръ былъ однимъ изъ труженниковъ. Трудное ему досталось наслѣдство, по вступленіи на кафедру Митрополита въ 1935 году, много пришлось терпѣть и отъ своихъ, и отъ чужихъ. И теперь на него нападаетъ красная Москва, плѣвивъ патріаршій аппаратъ Церкви, требуетъ подчиненія и грозить судомъ. У Митрополита нашего огромное терпѣніе, оно помогло ему выдержать испытанія. Дастъ Богъ, выдержитъ и эту новую напасть. Мы-же всѣ должны помогать ему.

Профессоръ Г. К. Гинсъ говорилъ о трудностяхъ переживаемаго міромъ кризиса, о той важной роли, которую должна играть религія въ рѣшеніи громаднхъ задачъ человѣчества; единеніе теперь особенно важно, всѣ христіане должны снотиться, а мы, православные, въ настоящіе часы уже совершенно не имѣемъ основанія дѣлиться на какія-то юрисдикціи... Спорить не надо, нужно всѣмъ работать и работать...

Слѣдующимъ ораторомъ былъ прот. І. Шпешничюкъ изъ Холливуда. Онъ прочелъ адресъ отъ прихода, написанный на изящно расписан-

номъ, въ старинномъ стилѣ, пергаментѣ.

Потомъ выступали съ привѣтствіями представители многочисленныхъ организацій и группъ изъ Санъ Франциско и штата Калифорніи; въ числѣ ихъ были:

Предсѣдатель Объединеннаго К-та Русскихъ Національныхъ Организацій въ Санъ Франциско А. Н. Вагинъ, Предсѣдатель Русскаго Центра Н. И. Звогаревъ, Представитель Фонда имени И. В. Кулаева В. П. Кулаевъ., Предсѣдатель Кружка Ревизителѣй Церковнаго Пѣнія При Св. Троицкомъ соборѣ Ф. И. Вагинъ, поднесшій Владыкѣ цѣнный подарокъ отъ кружка, Докторъ А. А. Максимова - Кулаева, Представитель Прихода въ г. Берклей Г. Дудкинъ, Представительница Дамскаго О-ва при Церкви въ г. Берклей Г-жа Еремина, Представитель Архива-Музея П. А. Трей. Представительница "Р" Клуба Молодежи въ Санъ Франциско Т. И. Махнева зачитала и поднесла изящный адресъ. Протодьяконъ А. Косыгинъ прочиталъ на англійскомъ и русскомъ языкахъ написанную имъ оду.

Въ концѣ отецъ благочинный А. Лиснянъ резюмировалъ рѣчи всѣхъ ораторовъ, говорилъ о препятствіяхъ, которыя встрѣчались на пути Владыки Юбиляра и какъ онъ ихъ преодолевалъ.

Въ концѣ банкета, въ отвѣтной рѣчи, Владыка Митрополитъ сердечно благодарилъ всѣхъ за привѣтствія и пожеланія; просилъ твердо стоять въ вѣрѣ, защищать свою церковь и не смущаться нападками, угрозами враговъ христіанства, коммунистовъ, которые своими злодѣянными устрашаютъ весь міръ. Но Церкви Божіей не одолѣютъ врата ада, исчезнутъ злыя силы и Русская Церковь наша будетъ по прежнему свѣтить міру свѣтомъ истины. Будемъ всѣ молить Бога, дабы Онъ ускорилъ этотъ часъ.

Глубоко тронутые словомъ своего Архипастыря, присутствующіе на банкетѣ пропѣли ему многая лѣта, исполна и въ мирѣ разошлись по домамъ, радуясь въ своихъ сердцахъ.

На банкетѣ были зачитаны привѣтственныя письма и телеграммы со всѣхъ концовъ Америки.

Привѣтственныя письма отъ: Епископа Эдуарда Парсонса, городского головы города Е. Робинсона, Св. Троицкаго Собора въ Чикаго, Св. Спиридоновскаго прихода въ Сеатлѣ, Св. Преображ. прихода въ Холліудѣ, Дома Милосердія въ Санъ Франциско, Прот. Болдырева изъ Парижа. Годичнаго Собранія Св. Богородиц. прихода въ Л. Анжелосъ, Женскаго О-ва Св. Богород. при-

хода въ Л. Анжелось, Клуба Русской Молодежи въ Л. Анжелось, Комитета Церкви въ Санъ Діега, Св. Николаевскаго прихода въ Гаммондъ и прихода въ Брайтъ, Св. Николаевскаго прихода въ Кенноша, Прот. Г. Шутака въ Чикаго, Комитета помощи военнымъ инвалидамъ въ Санъ Франциско, Русскаго Благотворительнаго Фонда имени Аничковыхъ, Дамскаго О-ва Русскаго Центра въ Санъ Франциско, Профессора Струве Калифорнійскаго Университета, Профессора П. Гензель, Прот. П. Жеромскаго въ Сеатлѣ, Преображенск. прихода въ Холлудъ, Е. и Н. Михайловыхъ, Н. Некрашевича.

Привѣтственныя телеграммы отъ: Архіепископа Леонтія Чикаго, Епископа Іоанна Аляска, Епископа Іоанна Бруклинъ, Епископа Діонисія Питсбургъ, Прот. Капанадзе Кливлендъ, Редактора газ. "Россія" Н. П. Рыбакова, Прот. Петра и свящ. Николая Семкова изъ Чикаго, Прот. Козицкаго Митрополитій Совѣтъ Нью Йоркъ, Прот. Цуглевича Лосъ Анжелось, отъ Прот. Крашкевича Вилькисъ Барри, Прот. Белавина Пастырская школа и Сиротскій Пріютъ, Архим.

Петра Св Михайл. приходъ Чикаго, Прот. Данкевича, Арх. Василія, Лейкъ Вилла, Свящ. Манчукъ Св. Шантел. приходъ, Св. Николаевскаго прихода Кепоша, Архим. Марковича Денверъ, Прот. Кедровскаго Св. Богородицкій приходъ Герри, Прот. Левко Св. Николаев. приходъ Портландъ, Прот. Тертичный С. Луисъ, Прот. Шоварницына, Прот. Ѳ. Букетова, Прот. І. Стефанко, Архим. Всеволода, Л. Троицкаго, А. Безсмертнаго, П. Зубова и прихожанъ Кафед. Собора въ г. Н. Йоркъ, Полковника Б. Ф. Пашъ съ супругой, Прот. Варлашкина, Толстовскаго Фонда, О-ва Ветерановъ Великой Войны въ Санъ Франциско, Толстовскаго Фонда отдѣленіе въ Санта Роза, Князя В. Романова Санъ Хозе, Кал., Архим. Василия Лейкъ Вилла, Прот. Козицкій Св. Троицкій приходъ. Свящ. Феленчакъ Нью Кенсингтъ., Свящ. Золотевскій приходъ въ Сіу Сити, Свящ. Солянка Чикаго, М. и И. Ястребовы Санъ Франциско, Никлютиныхъ Санъ Луисъ, Иващенко Вест. Министер., В. Гривскаго Чикаго, И. Бурдина Лосъ Анжелось. Миронова Канада, О. Клюге Сестричество Нью Йоркъ.

Прот. П. Коханикъ

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОСВѢЩЕНІЕ ПОСЛѢДНЯГО ПАТРИАРШАГО ПОСЛАНІЯ И УКАЗА (Окончаніе)

Въ прошломъ номерѣ "Р. А. Прав. Вѣстника" нами дано было освѣщеніе первыхъ трехъ пунктовъ Патриаршаго Посланія и Указа.

Приступая къ разбору и освѣщенію послѣднихъ трехъ пунктовъ Патриаршихъ документовъ, мы должны сдѣлать слѣдующую важную оговорку.

Апостольское Правило 34-е, на которомъ базируются патриаршіе документы и которое лежитъ въ основѣ каноническо-административнаго устройства каждой Помѣстной Церкви, гласитъ буквально: "Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія; творити-же каждому только то, что касается его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо такъ будетъ единомысліе и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ". Такъ должны опредѣляться внутреннія отношенія между Епископами каждой отдѣльной Церкви и ея Главою при нормальномъ состояніи государственной и общественной жизни.

ни.

Однако, когда народъ, то есть тѣло церковное раздѣляется на части, какъ это случилось при большевицкой революціи на Руси, когда гонимые вѣрующіе вынуждены бѣжать или скрываться, когда рвется всякія связи между Главою Церкви и подчиненными ему отдѣльными Епископами и ихъ паствою (какъ это случилось въ Русской Церкви послѣ революціи), оказавшимися за предѣлами Патриаршей Области, тогда является потребность организовать церковную жизнь въ предѣлахъ другихъ государствъ вѣдъ 34-го Апостольскаго Правила. Для такихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ въ жизни Церкви нужны, очевидно, какія то особыя правила внутренняго церковнаго управленія. И они даны указомъ святѣйшаго Патриарха Тихона и Священнаго Синода отъ 7/20 ноября, 1920 года, равно и письменнымъ распоряженіемъ замѣстителя патриаршаго мѣстоблюстителя Митрополита Сергія, отъ 30 августа 1926 года, глубочайшій смыслъ которыхъ въ томъ и состоитъ, что они имѣютъ авиду, именно, такое дѣйственное для Церкви время, когда временно ослабляется дѣйствіе 34-

го Апост. Правила и дается предписание Епископамъ, оказавшимся внѣ сношеній съ центральнымъ Высшимъ Управленіемъ в Россіи, самостоятельно организовывать церковно - административную власть на мѣстахъ примѣнительно къ основному принципу означеннаго Апостольскаго Правила. Тутъ сказались - широта воззрѣнія и подлинно-апостольская мудрость великаго исповѣдника Русской Церкви, Святейшаго Патріарха Тихона, устремленные всегда и вездѣ къ одной цѣли - спасенію вѣрующихъ и Церкви. Покойный профессоръ - богословъ Петроградской Академіи, В. В. Болотовъ, на одной изъ церковно-религиозныхъ лекцій въ такомъ-же духѣ высказался, когда заявилъ: "то, что Церкви полезно, то канонично". До принятія совѣтскихъ пунктовъ о "легализации" Патріаршаго Управленія, такого же мнѣнія о семъ важномъ дѣлѣ былъ и Митрополитъ Сергій, замѣститель патріаршаго мѣстоблестителя:1) "Въ положеніи-ли Московскій Патріархатъ управлять жизнью всѣхъ православныхъ эмигрантовъ, когда на дѣлѣ между нами нѣтъ никакого общенія?" 2) "Добро Церкви требуетъ, чтобы Вы (Епископы заграничные) единогласно составили изъ себя центральное учрежденіе для Управленія Церковнаго..., безъ необходимости имѣть нашу (Патріархата) помощь".

Еще менѣе оснований строить обвиненіе въ учиненіи Иерархіей нашей Митрополіи раскола-даетъ 15-е Правило Двукратнаго Собора, на которое ссылаются Патріаршіе документы. Это потому, что полного разрыва каноническихъ отношеній съ Московскимъ Патріархатомъ не было, возглавителя Патріархата всегда поминались при богослуженіяхъ, чѣмъ свидѣтельствовалась неразрывная каноническая связь съ ними, а въ лицѣ ихъ и со всею Русскою Церковью. Отдѣляясь временно отъ единства съ Московскимъ Патріархатомъ, нынѣ оказывающимъ всемирную поддержку совѣтско - большевицкой власти, не взирая на то, что послѣдняя полностью поработила Церковь и пользуется ея услугами только для славы и пользы большевицкаго коммунизма, - мы, русскіе православные христіане въ Америкѣ, тѣмъ самымъ тѣснѣе соединяемся съ Матерью—Церковью, защищая ея богодарованную свободу и независимость и укрѣпляя внутреннее единство ея духа, которое, конечно, гораздо важнѣе внѣшняго единства ея организаціи.

Никто, а въ особенности русскій православный Епископъ, не долженъ считать себя прав-

ственно и канонически обязаннымъ слѣдовать по указаніямъ такой церковной власти, которая, вопреки канонамъ церковнымъ, отдала эту власть "мірскимъ начальникамъ (30-е Правило Апост.) и, подъ видомъ созиданія Дѣла Божія, содѣйствуетъ укрѣпленію безбожной власти, открыто нынѣ работающей противъ міра Божія въ жизни народовъ всего міра. Кромѣ того, дѣйствія Московскаго Патріархата явно направлены къ упраздненію всякаго совѣстнаго Церковнаго объединенія свободныхъ отъ коммунистическихъ вліяній православныхъ русскихъ людей внѣ СССР-овскаго владычества.

А что порабощеніе Русской Церкви совѣтскимъ коммунизмомъ существуетъ, и то въ небывалыхъ размѣрахъ, о томъ во всеуслышаніе заявилъ самъ возглавитель этого порабощенія, комиссаръ безбожникъ Г. Карповъ, а именно: — "Нашъ Совѣтъ (по церковнымъ дѣламъ) былъ учрежденъ Совѣтомъ Народныхъ Коммиссаровъ 8-го октября 1943 года, и съ того времени мы приобрѣли очень много опыта въ своей дѣятельности. У насъ не было никакихъ треній... Это было впервые сдѣлано черезъ посредство покойнаго Патріарха Сергія, а теперь дѣлается черезъ его замѣстителя Митрополита Алексія (нынѣ въ достоинствѣ Патріарха) и Православный Синодъ. Мы имѣемъ своихъ представителей во всѣхъ краяхъ, провинціяхъ и республикахъ Совѣтск. Союза. У насъ нынѣ есть болѣе 100 такихъ представителей (совѣтскихъ коммунистовъ) и они удѣляютъ все свое время только такой работѣ." (Очевидно, что такой совѣтскій комиссаръ имѣетъ быть, въ близкомъ будущемъ, и въ Нью Йоркѣ, для наблюденія за совѣтизированной работой мѣстнаго Экзархата (примѣч. наше). "Эти (совѣтскіе коммунистическіе) представители (при Церковно-Епархіальныхъ Управленіяхъ) въ свою очередь имѣютъ представителей въ мѣстныхъ совѣтахъ, и эти послѣдніе поддерживаютъ соприкосновеніе съ мѣстными церковными дѣлами.

Наша работа тройкая: первое, это сообщеніе между Церковью и Государствомъ; второе, выработка законовъ и правилъ касательно церковныхъ задачъ, и третье, наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ законы касательно Церкви вѣрно и точно исполнялись"... (См. "Новая Заря", Санъ Франциско. 21 августа, 1944 года).

Это краткое разъясненіе комиссара Карпова наглядно рисуетъ печальную, но полную картину нынѣшняго Управленія Русской Православ-

ной Церковью. Значитъ, несомнѣнно, что Московскій Патріархатъ считается во главѣ Управления Церковнаго только номинально, а на дѣлѣ правятъ Церковью: 1. Главный комиссаръ Карповъ (въ Московскомъ центрѣ) и 2. Сто (100) подкомиссаровъ во всѣхъ Епархіяхъ.

Они-же "вырабатываютъ законы Церковные и наблюдаютъ за ихъ точнымъ исполненіемъ". Если даже благожелательная къ Церкви свѣтская власть не должна участвовать въ Церковномъ Управленіи, то какъ можетъ быть допущена къ этому власть боготорческа, каковой является власть совѣтская?

Автономія Кливлендскаго Собора.

Освѣщая дальше содержаніе послѣднихъ 3-хъ пунктовъ по дѣлу нашего Автономнаго подчиненія, принятаго на Кливлендскомъ Соборѣ 1946 года, о немъ слѣдуетъ сказать слѣдующее:

"Автономія" для нашей Американской Православной Митрополи, т.е. официальное административное подчиненіе Московскому Патріархату, могла бы быть приемлею, въ виду всего вышесказаннаго, только при условіи выхода Московскаго Патріархата изъ подъ совѣтско-большевицкой "легализаціи", когда она сама могла бы свободно управляться на основаніи Священнаго Писанія и Каноническихъ Правилъ. Такъ говоримъ потому, что Московская Патріархія въ теперешнихъ "легализированныхъ" рамкахъ можетъ довести насъ не къ спасенію душевному, а только къ большевицкому разоренію и ко всякимъ препятствіямъ со стороны нашего противобольшевицкаго Американскаго Правительства. Вѣдь для всѣхъ разумныхъ гражданъ нашей Республики не секретъ, что большевицкая "легализація" церкви православной въ Америкѣ, путемъ административнаго подчиненія ея Московскому Патріарху - сдѣлаетъ ее соотрудницей въ дѣлѣ распространенія совѣтскаго большевизма тутъ - въ Америкѣ.

Церковь Православная, значитъ, необходима большевицкому - не для спасенія и развитія самой Церкви, а исключительно для прикрытія ея грязной коммунистической работы во всемъ мірѣ и, особенно, у насъ въ Америкѣ.

Хвала и честь нашему Русскому Православному Епископату, что онъ, въ виду сказаннаго, нашелъ въ себѣ столько Апостольскаго мужества, что открыто, передъ всей просвѣщенной Америкой, осуществилъ послѣднюю часть резолюціи Кливлендскаго Собора 1946 года, обусловившую

каноническое признаніе Московскаго Патріарха автономіей Американской Церкви и дававшую возможность продолженія полной американской независимости, въ случаѣ непринятія Московскою Патріархіей американскихъ условій, на что имѣлъ полное Апостольско - Епископское право.

Согласно Каноническимъ Церковнымъ правиламъ, дѣла на Церковныхъ Соборахъ всегда рѣшались только Епископы, конечно, послѣ внимательнаго обсужденія всѣми членами Собора всего подлежащаго рѣшенію. Остальные члены, священники и міряне, имѣли только совѣщательный голосъ. Такова была практика церкви, начиная съ Апостольскаго Собора: "Собрашася Апостолы и старцы (пресвитеры, подъ которыми въ ту пору одинаково разумѣлись и Епископы) вѣдѣти о словеси семъ. Многу-же взысканію бывшу... изволися Апостоламъ (въ данномъ случаѣ "Епископамъ") и старцемъ со всею церковію... написати... Апостоли и старцы и братія..." (Дѣян. 15 гл.).

Проще говоря: собрались рѣшать дѣло Апостолы и пресвитеры, обсудили все дѣло вмѣстѣ съ гѣрующими, а Апостолы рѣшили отъ имени всей Церкви. А Соборъ этотъ издревле именуется Апостольскимъ, какъ всѣ послѣдующіе — Соборами Епископовъ. Епископы, конечно, брали съ собой на Соборы священниковъ, діаконовъ и мірянъ, "твердыхъ въ вѣрѣ" (а не застрѣльщиковъ и не бунтарей) и могущихъ быть полезными въ Соборномъ обсужденіи дѣлъ, какъ, дѣйствительно, и бывало. Архидіаконъ Аонасій, въ послѣдствіи великій святитель Церкви, избличилъ на первомъ Вселенскомъ Соборѣ ересіарха Арія. На одномъ изъ Антиохійскихъ Соборовъ филозофъ Мальхионъ избличилъ въ ереси Павла Самосатскаго и т. п.

Словомъ, на Соборы привлекались всѣ силы, которыя могли бы оказать содѣйствіе въ Соборныхъ совѣщаніяхъ, или были бы свидѣтелями голоса той или иной номѣстной Церковной Общины или Церкви. Такого каноническаго порядка держалась вся Церковь; такъ объ этомъ писалъ и Св. Кипріанъ Карфагенскій Римской Церкви. Римскій клиръ согласился съ его мнѣніемъ и въ своемъ отвѣтѣ написалъ ему: "Въ столь важномъ дѣлѣ мы согласны съ тѣмъ, что и ты утверждалъ, именно, что прежде нужно дожидаться мира Церкви (было гоненіе на Церковь), а потомъ уже, составивъ общій совѣтъ съ Епископами, священниками, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ

вѣрѣ мірянами, разсудить о дѣлѣ падшихъ“ (I Т. 43-е письмо къ Антоніану). Но и такого рода дѣла рѣшались на Соборахъ Церковныхъ всегда только Епископы, какъ ангелы Церквей, а прочіе присутствовали только съ совѣщательнымъ голосомъ. “Къ симъ Соборамъ да приступаютъ священники, и діаконы, и всѣ почитающіе себя обиженными, и отъ Собора да приемятъ судъ“, узаконяетъ 20-е Правило Антиохійскаго Собора.

Помнить слѣдуетъ при этомъ и то, что никакой партійности на церковномъ Соборѣ не должно быть: у Собора Церковнаго одно дѣло — Церковь Христова, о благѣ которой и должна быть общая забота, а всякія партійныя или другія соображенія уже не церковное дѣло имѣютъ въ виду. Потому-то св. Кипріанъ Кареагенскій вмѣстѣ съ Римскою Церковью узаконяетъ, “чтобы только твердые въ вѣрѣ міряне” призывались къ Соборному совѣту.

Церковь и вѣра, какъ и принадлежность къ Церкви, свободны, а потому и въ дѣлахъ церковныхъ могутъ принимать участие лишь люди вѣрующіе, принадлежащіе къ Церкви, а не лицемерные политиканы, готовые вредить Церкви (Московской “легализаціей”!) что можетъ принести Митрополіи административное подчиненіе патріархату.

Не только рядовымъ русскимъ православнымъ христіанамъ, но и делегатамъ Кливлендскаго Собора 1946 года въ особенности должно быть ясно, что административное подчиненіе патріархату въ настоящее неспокойное (чрезъ не мирное поведеніе совѣтскаго большевизма) время будетъ равносильно признанію и самаго Совѣтскаго правительства, руководящаго церковнымъ Управленіемъ!

Конечно, кому изъ членовъ нашей Митрополіи непремѣнно хочется “легализировать” себя такъ, какъ настаиваютъ патріаршіе документы, путемъ исповѣди и св. причастія съ Патріаршимъ Экзархомъ въ Нью-Йоркѣ, тому никто не можетъ воспрепятствовать въ этомъ.

4.- “Хаотическое” положеніе Церкви въ Америкѣ, упоминаемое въ Патріаршемъ посланіи и указѣ, если только оно существуетъ, создано не нашими Владыками, а Патріаршимъ Экзархомъ Митрополитомъ Веніаминѣмъ.

Продолжаетъ его обновленный Экзархатъ, созывающій на 13-е Мая сего года Церковно-Народный Съѣздъ для уловленія посредствомъ его неспокойныхъ элементовъ въ приходахъ

Митрополіи нашей, иначе работа Экзархата будетъ очень слабо увеличивать свое десятиричное количество.

5 - 6. - Пункты — пятый и шестой Патріаршаго посланія трактуютъ объ “Автономной” резолюціи Кливлендскаго Собора 1946 года, и выражаютъ удивленіе, почему, молъ, Епископаты нашъ, не исполнивъ призыва Матери — Церкви къ общенію, вовлекъ тѣмъ свою паству въ расколь...

Причина эта непонятна только для нерассудительныхъ русскихъ людей, а прочіе всѣ видятъ ее и опасаются того, что подчиненіе нашей Митрополіи Патріархату можетъ открыть для Совѣтской власти возможность наложить свою руку и на имущественное достояніе Церкви нашей, и поступить съ нимъ такъ же, какъ она это сдѣлала съ церковными имуществами въ самой Россіи, а потомъ въ Константинополѣ, въ Вѣнѣ и другихъ мѣстахъ въ Европѣ, гдѣ ей удалось захватить въ свои руки русское церковное имущество.

Какъ Американскіе граждане, нынѣ мы должны имѣть благоразуміе на 100 процентовъ!

Для насъ было бы не только не тактично, но прямо позорно пріобщаться къ Московскому совѣтизму въ то время, когда правительство наше употребляетъ всѣ финансовыя и моральныя средства къ прекращенію развитія большевизма заразы въ Европѣ!

И мы всемірно должны стремиться не къ Совѣтскому, а къ Американскому патріотизму!

Не наша вина, что совѣтскій большевизмъ обособилъ Русскую Церковь въ С.С.С.Р. отъ насъ и не позволяетъ ей канонически опекать нашу Митрополію, а Совѣтской опеки мы не желаемъ!

Все же надѣмся, что большевизмъ на Руси постепенно изживется и настанетъ тамъ правдивая человѣческая свобода,—тогда и мы свободно вернемся въ свободно-каноническую Русскую Православную Церковь, чѣмъ опять включимся въ церковное единство съ Матерью-Церковью!

Протоіерей Петръ Коханикъ,
бывшій Духовный Управитель Русскаго
Православнаго Общества Взаимопомощи

Всѣми ли о. о. Настоятелями былъ произведенъ въ Недѣлю Православія сборъ на содержаніе Центра нашей Митрополіи и всѣ ли его уже выслали о. Казначей Митр. Совѣта?

RUSSIAN ORTHODOX GREEK CATHOLIC CHURCH OF NORTH AMERICA**To the Clergy and Lay People of the Russian Orthodox Church of America:**

Many persons have been puzzled by the failure of Metropolitan Gregory of Leningrad and Novgorod, the emissary of His Holiness, Patriarch Alexy, to propose a definition of "autonomy" consistent with the decision of the Seventh All American Sobor held at Cleveland on November 26-29, 1946. It will be remembered that shortly after the Sobor the substance of the decision was communicated to the Patriarch, who cabled to Metropolitan Theophilus in January 1947 that "on principle" he had no objection to autonomy for the American Church. Metropolitan Theophilus then cabled "We await from Your Holiness an official ukase recognizing autonomy for our Church". This was early in 1947. The ukase has never arrived.

Recently, news of a Patriarchal ukase subjecting the American hierarchy to a church trial in the USSR was broadcast by the Moscow radio, picked up by the Soviet embassy monitor in London and relayed here. This was before Metropolitan Theophilus received the ukase by mail. The ukase accused the Metropolitan and his bishops of "stubborn opposition to the appeals of the Mother-Church for unity, involving their flock in schism against the wishes of the flock itself expressed in the resolutions of the Cleveland Sobor".

Let us examine the contents of the pertinent documents to see whether there is any justice in the accusation.

The resolution adopted at Cleveland, affirming loyalty to Metropolitan Theophilus, requested the Patriarch to continue the American Church in his fold and be its spiritual head,

"conditioned upon the Church in America retaining its present autonomous status and the right to self government. That the periodic All American Sobors of the Russian Orthodox Church of North America shall remain as the Supreme Legislative and Administrative body of our Church; at these sobors the Church continues to elect its own Metropolitan, and makes and adopts its own laws by which the Church in North America is, in all respects governed".

It is to be noted that this resolution requires that

1. The Metropolitan of the American Church be elected at the All American Sobor;
2. The All American Sobor be the supreme legislative and administrative authority of the American Church.

Metropolitan Gregory made two proposals. The first was contained in a letter to Metropolitan Theophilus dated July 30, 1947. In substance it provided as follows:

The American Church enters, as an autonomous metropolitan district, into the Russian Church administered by All Russian Sobor and the Holy Synod and headed by the Patriarch. The decisions of the All Russian Sobor and the orders of the Patriarch, consistent with the civil laws of the United States, have an obligatory force for the American Church. The Metropolitan, the bishops and representatives of the clergy and laity of the American Church participate in the All Russian Sobors. The Patriarch consecrates and affirms by a gramota the Metropolitan elected by the All American Sobor if the Patriarch finds no canonical obstacles thereto. The Patriarch affirms by gramota candidates for bishops of the American Church selected by its sobor of bishops, if he finds no canonical obstacles thereto. The Patriarch accepts complaints against the American Metropolitan and holds court over him together with the Holy Synod. In appellate order further trial of the American Metropolitan pertains to the sobor of Russian bishops. The right of trial of American bishops in appellate order, after their trial by the American sobor of bishops, pertains to the Patriarch and the Holy Synod. The Patriarch blesses the convocation of the All American Sobors and has the right to send his representatives there. The name of the Patriarch is elevated at services in all American churches. To the Patriarch pertains the right of the highest supervision over church life in the Ame-

rican Church. Intercourse with other churches on affairs of the American Church is carried on through the medium of the Russian Church. The Holy Myrrh is also received from her. The transfer and mortgaging of any church parochial properties of the American Church (above the sum of.....) is made upon permission of the Patriarch and the Holy Synod. The highest organ of church legislative administrative and judicial authority of the American Church is the All American Sobor the decisions of which become valid after approval by the sobor of bishops. The All American Sobor, under the chairmanship of the Metropolitan, consists of all the American bishops as well as clergy and laity elected at parish meetings. The highest permanent administrative organs of the American Church are the Bishops Sobor and the Highest Church Council, both under the chairmanship of the Metropolitan. The Bishops Sobor, convoked in full complement not less than once a year, and acting permanently with not less than three members, under the chairmanship of the Metropolitan, has charge of the religious doctrine, services, church administration, church trials and church discipline. The Highest Church Council consists of one bishop and of six clergymen and six laymen elected by the All American Sobor for three years. The Highest Church Council, under the chairmanship of the Metropolitan, has charge of matters of church-communal character, pertaining primarily to the outer side of church life in the fields of church administration, church management, education, inspection and audit and church law. For the decision of particularly important matters such as the examination of the report of the activities of the Bishops Sobor and the Highest Church Council, the approval of budgets for church institutions, the convocation of the All American Sobor and all matters which the Bishops Sobor and the Highest Church Council find necessary to refer to the meeting—joint meetings of the Bishops Sobor

and the Highest Church Council take place. The Bishops Sobor and the Highest Church Council present to the regular All American Sobor plans, suggestions, projects for legislation and reports of their activities. Spiritual-educational establishments are under the direct guidance of the local bishop and under the care of the Bishops Sobor in regard to their personnel and the character of the education. The supervision of the material side of the upkeep of spiritual-educational establishments pertains to the Highest Church Council.

Obviously this proposal fell far short of meeting the conditions of the Cleveland resolution. It described in meticulous detail the constitutional form of the American Church, and even the minutiae of the administrative organization, matters which by the very terms of the Cleveland resolution were to remain within the province of All American Sobor. It made the action of the All American Sobor subject to the action of the Patriarchal authority in every one of the fields in which the Cleveland Sobor had ruled that the American body should be supreme. It provided for participation of American delegates in All Russian Sobors where—even assuming that their attendance would be feasible at any given time—they could always be outvoted. The project was plainly unacceptable.

The Metropolitan Council on August 8, 1947, met with Metropolitan Gregory and submitted to him its own project which had been approved by Metropolitan Theophilus. In substance the project provided:

The American Church is an autonomous Church. The Patriarch will not recognize parallel organizations in North America. The American Church will continue to recognize the Patriarch as its spiritual head and to recognize his authority in matters concerning faith and dogma. His name is to be elevated at all services. On matters of faith and dogma the American Church is to communicate with other Orthodox churches through the Patriarch unless circumstance make such manner of communication impossible. The American Church may commu-

nicate directly with other Orthodox bodies in America. It will keep the Patriarch informed as to its activities. The minutes of the All American Sobor shall be sent to the Patriarch for his information. The American Church is headed by its Metropolitan who is elected by All American Sobor. The Patriarch shall be informed immediately of such election. The bishops of the American Church are elected and consecrated in accordance with its established order. It is to preserve its complete independence and be governed on the basis of its constitution and statutes. Its governing authorities, at their discretion, will determine which of the hierarchy, clergy and parishes of the Patriarchal Exarchate in North America are to be included in the American Church and the time and order of such inclusion.

This project certainly was within the framework of the Cleveland resolution. It was summarily (i. e. within five days) rejected by Metropolitan Gregory. He found it uncanonical in that: the Patriarch was not given the right of confirmation (and, if necessary of ordination) of a Metropolitan; the Patriarch and the Council of Russian Bishops were not given appellate jurisdiction over the trial of the Metropolitan; the project ignored the tie of the American hierarchy to the All Russian Sobor in the USSR "which, by sobornal force, must stand at the head of the administration of the entire" Russian Church. He characterized the project as offering not an autonomous, but an autocephalous, administration of the American Church. He submitted a counter-proposal in every similar to the project contained in his letter of July 30, 1947, except that it omitted the following provisions:

The consecration by the Patriarch of the American Metropolitan; the blessing by the Patriarch of the convocation of All American Sobors and his right to send representatives there; the vesting in the Patriarch of the right of highest supervision over church life in the American Church; the receipt of the Holy Myrrh from the Russian Church; the transfer and mortgaging of church property upon per-

mission of the Patriarch and the Holy Synod; and most of the detailed provisions as to the constitutional organization of the American Church.

This second project was still far from the terms of the Cleveland resolution. It contained the vice of subjection to Moscow in elective, legislative, judicial and administrative matters. In the memorandum, enclosing this project, Metropolitan Gregory suggested the continuance of parallel jurisdictions, one under our Metropolitan, one under the Patriarch, and a special provision for Carpatho-Russian parishes (possibly as a third jurisdiction?) .

No modification of Metropolitan Gregory's second project was ever made, either by him or the Patriarch. In the meanwhile, on October 16, 1947, in the civil court trial of the case relating to Saint Nicholas Cathedral in New York, Metropolitan Gregory appeared on behalf of Rev. John Kedroff and Metropolitan Benjamin and was sworn as a witness. The substance of his testimony was that the resolutions of the All American Sobor held at Detroit in 1924 and the subsequent elections of Metropolitan by the Church in America were null, that Metropolitan Theophilus and his clergy were still under suspension laid by Moscow, and that Metropolitan Benjamin was recognized as the only validly ruling bishop of the American Church.

The second project of Metropolitan Gregory was considered at a meeting of the Bishops Sobor held in San Francisco on November 12-14, 1947. This Council of Bishops approved the project of the Metropolitan Council submitted on August 9, 1947, as "corresponding" to the spirit and sense of the resolution of the 7th (All American) Cleveland Sobor, and the only one acceptable to the church consciousness of the American Church, and resolved to put off the formulation of the tie with the Patriarchate "to a more propitious time".

This resolution was presented to the Metropolitan Council at its meeting in January, 1948. The Metropolitan Council decided that negotiations for church unity should not be considered terminated, but that every effort should be exerted to carry out the decision of the Cleveland Sobor and obtain an affirmance

of the autonomous status of our Church in America.

It is clear that the conditions of the Cleveland Sobor are not wholly acceptable to the Patriarchate at this time. So long as those conditions remain indispensable our hierarchy should not be blamed for seeking to conform to the decision of the Sobor. Whenever the Patriarch indicates that he is disposed to accept the conditions proposed in the Sobor's resolution, the matter can be immediately taken up and brought to a successful conclusion. Let us hope that moment will arrive in the near future, to the greater glory of our Church in America and of the Church in Russia. In the meantime, as expressly enjoined by the Cleveland resolution, the autonomy of the American Church continues.

Very Rev. Feofan Buketoff

Very Rev. John Kivko

Very Rev. John Kozitzky

Very Rev. Joseph Pishtey

Nicholas D. Coba

Walter V. Chanas

Ivan Michaelson Czap

Oleg W. Rodomar

Members of the Metropolitan Council

59 E. 2nd St.

New York, N. Y.

March 15, 1948.

ПАСХАЛЬНЫЙ ПРИЗЫВЪ.

Добрые Русскіе Люди!

Христосъ Воскресе!

Близится Святая Пасха. Какъ-бы радуясь съ нами, сама природа обновляется: рѣки освободились отъ льда, земля покрывается зеленью и пташки громкою пѣсней славятъ Создателя.

Скоро въ святыхъ храмахъ нашихъ, послѣ печальныхъ великопостныхъ, раздадутся радостныя пасхальныя пѣсношнія о Воскресшемъ Спасителѣ, о Его безмѣрной любви и милосердіи къ намъ. Заключимъ мы другъ друга въ братскія объятья и во всепрощеньи радостно воскликнемъ: "Христосъ Воскресе!" — "Воистину Воскресе!"

Радостно будетъ и въ нашихъ жилищахъ, приукрашенныхъ и обновленныхъ, полныхъ вкус-

ными пасхальными яствами, говорящихъ о статкѣ и благополучіи.

Въ "сей великій день, Его же сотворилъ подь" (пасх. канонъ), Св. Церковь наша лащаетъ и насъ обновиться духовно, укрепляемъ любовь и состраданія къ ближнимъ.

Протянемъ же, добрые люди, ко дню великой духовной пасхальной радости русскую и щедрую и подѣлимся силой нашей съ дѣтьми, воспитывающимися въ Свято-Тихоновскомъ Приютѣ, помогая котораго мы выполнимъ великій и вѣчный заветъ Спасителя о милосердіи.

Пусть будетъ имъ наша лепта краснымъ пасхальнымъ яичкомъ.

Христосъ Воскресе! Воистину Воскресе!

Предсѣдатель Попечительнаго Комитета Приюта, Епископъ Никонъ.

Члены Комитета: Прот. І. Крашкевичъ, Прот. В. Гамбаль, Прот. І. Кивко, Прот. І. Пиштей, Казначей Прот. А. Данкевичъ, Секретарь Прот. Н. Беллавинъ, Завѣдывающій Приютомъ.

Покорнѣйшая просьба къ о.о. Настоятелямъ приходоу огласить это воззваніе съ амвона въ церкви на Св. Пасху и сдѣлать кружечный сборъ.

Пожертвованія посылаются на имя Казначей прот. о. І. Пиштей, по адресу:

Very Rev. Joseph Pishtey,
46 Seymour street, Yonkers, N. Y.

Вѣщи и продукты отправляются на имя Завѣдывающаго Приютомъ Прот. Н. Беллавина, по адресу:

Very Rev. Nicholas Bellavin,
Russian Orphanage, South Canaan, Pa.

На пароходѣ "Америка" прибылъ изъ Парижа іеромонахъ Дмитрій Егоровъ, назначенный митрополитомъ Теофиломъ на должность настоятеля Св.-Покровской церкви въ Санта Роза, Калифорнія. Іеромонахъ Дмитрій — высокообразованный настырь, хорошо извѣстный многимъ новоприбывшимъ эмигрантамъ.

Всѣ номера Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника съ Мая 1939 года и по 1948 годъ желающіе могутъ приобрести у о. В. Фекулы:

Rev. W. Fekula, 113 N. Ocean Avenue,
Daytona Beach, Florida.