

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

№ 9.

3-го марта 1902 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1902.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

3-го марта 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителей священники сель Малоархангельскаго уѣзда: Кротова Михаилъ *Глаголевъ*—въ Каменско-Моховомъ училищѣ и Теляжья Михаилъ *Щегловъ*—въ Теляжинскомъ,—8 февраля, и священникъ с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, Косма *Георгіевскій*—въ Ольховатскомъ земскомъ училищѣ, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 20 февраля.

Утвержденъ преподавателемъ Закона Божія мѣстной частной школы псаломщикъ с. Васильевскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Тропольскій*, 19 февраля.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 5-го благочинческаго участка, Орловскаго уѣзда, священникъ села Тагина Андрей *Кропотовъ*, 20 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви с. Малаго Крупца, Трубчевскаго уѣзда—кр. Косма *Денисовъ*, 7 февраля; при церкви с. Красной Поляны, Елецкаго уѣзда—кр. Никифоръ *Крыцинъ*, 20 февраля; при церкви с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай *Сырцевъ*, 21 февраля; при церкви с. Троицкаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда—дворянинъ статскій совѣтникъ Василій Александровичъ *Дурново*, 21 февраля и при кладбищенской Вознесенской гор. Ливень церкви—Ливенскій 1 гильдіи купецъ Яковъ *Аксеновъ*, 19 февраля; при Ильинской г. Орла церкви—Орловскій мѣщанинъ Иванъ *Желтухинъ*, 7 февраля; при церквяхъ сель Трубочевскаго уѣзда: Усоха—крест. Евграфъ *Казачковъ* и Любожичъ—кр. Андрей *Нужинъ*, 7 февраля; при Покровской г. Ельца церкви—потомст. почетный гражданинъ Николай *Криворотовъ*, 14 февраля; при церквяхъ г. Сѣвска: Соборной-Успенской—Сѣвскій 2 гильдіи купецъ Петръ *Прохоровъ*, Крестовоздвиженской—Сѣвскій купецъ Алексѣй *Зотовъ*, Николаевской—Сѣвскій мѣщанинъ Николай *Максимовъ*, Петропавловской—Сѣвскій купецъ Иванъ *Петровский* и при церквяхъ сель: Коростовки—кр. Евсеvій *Ламакинъ*, Марицкаго Хутора—кр. Яковъ *Гнутовъ*, Добруни—кр. Антипъ *Мамоновъ*, Невдольска—кр. Θεодоръ *Ястребовъ*. Заулья—кр. Никифоръ *Куцыринъ*, Юрасова Хутора—кр. Онисимъ *Каменевъ*, и Новоямской Слободы—кр. Иванъ *Чеботаревъ*, 7 февраля: при церквяхъ сель Сѣвскаго уѣз.: Залипаева—кр. Иванъ *Антоновъ*. Юшина—кр. Алексѣй *Осиповъ*, Лукинки—кр. Θεодоръ *Дядовъ*, Евдокимовки—кр. Николай *Батусовъ*, Кокушкина—кр. Кирилль *Левенковъ*, Семеновскаго—кр. Василій *Зеленинъ*, Чемлыжа—кр. Θεодоръ *Ковалевъ*, Быковъ—кр. Ефремъ *Левченковъ*, Витича—купецъ г. Сѣвска Семень *Михайловъ*,

Позняшю
Иванъ *К*
лецъ *Вас*
нецъ *Θео*
лановъ, 8
инскаго, 1
крест. Га
сель Труб
Козловки-
Рыпниковъ
при церкв
Сергѣй М
силій *Ава*
9 февраля
ской мѣщ:
квяхъ сел
Глыбовъ, 1
—кр. Сем
ренковъ, 1
Войтичъ—
фанъ *Гор*
Лутны—к
Плюсовъ и
ралья; при
купецъ *И*
мовой цер
ственный
18 феврал
скаго, что
евскаго—
Алисовъ, С
ваго—кр.
села *Миле*
усовъ, 13
скаго уѣзда
Хвостовъ,
го уѣзда:]
Дмитріевъ,
Трубчевскі

ыхъ старостъ:
вскаго уѣзда—
квѣ с. Красной
ь *Крыцинъ*, 20
овскаго уѣзда,
я; при церкви
зда—дворянинъ
овичъ *Дурново*.
несенской гор.
купецъ *Яковъ*
Орла церкви
инъ, 7 февраля;
Усоха—крест.
Андрей Нужинъ,
еркви—потомст.
товъ, 14 февра-
спенской—Сѣв-
ь, Крестовоздви-
говъ, Николаев-
симовъ, Петро-
тровскій и при
эвѣй *Ламакинъ*,
ь, Добруни—кр.
одоръ *Ястребовъ*.
исова Хутора—
юды—кр. Иванъ
ть Сѣвскаго уѣз.:
на—кр. Алексѣй
Евдокимовки—
ь. Кирилль *Ле-*
енинъ, Чемлыжа
Ефремъ *Левчен-*
нъ *Михайловъ*,

Позняшовки—кр. *Димитрій Савенковъ*, Погребовъ—кр.
Иванъ Климовъ, Сѣннаго—Сѣвскій купецъ землевладѣ-
лецъ *Василій Корчагинъ*, Доброводья—землевлад. ку-
пецъ *Феодоръ Черничинъ*, Гапонова—кр. *Стефанъ Хар-*
лановъ, 8 февраля; при церкви села Никольскаго-Иль-
инскаго, Малоарх. уѣзда,—запасной унтеръ-офицеръ изъ
крест. *Гаврииль Сидоровъ*, 11 февраля: при церквахъ
сель Трубчевскаго уѣзда: *Палужья*—кр. *Юсифъ Титовъ*,
Козловки—кр. *Ареѣй Кочановъ*, *Выгоничъ*—кр. *Василій*
Рыльниковъ. *Кокина*—кр. *Иванъ Агешинъ*, 11 февраля;
при церквахъ сель Брянскаго уѣзда: *Бацкина*—крест.
Сергѣй Малючковъ, *Ботагова*—Брянскій мѣщанинъ *Ва-*
силій Аванасьевъ и *Слободиша*—кр. *Сергѣй Павлиновъ*,
9 февраля; при Казанской г. *Болхова* церкви—Болхов-
ской мѣщанинъ *Иля Сизаревъ*, 8 февраля; при цер-
квахъ сель Брянскаго уѣзда: *Новоселокъ*—кр. *Софронъ*
Глыбовъ, *Княвичъ*—кр. *Тихонъ Шильчиковъ*, *Морачева*
—кр. *Семенъ Илюхинъ*, *Высокаго*—кр. *Димитрій Бу-*
ренковъ, *Быковичъ*—мѣщанинъ *Максимъ Дементьевъ*,
Войтичъ—кр. *Иларіонъ Титовъ*, *Крыжина*—кр. *Митро-*
фанъ Горбачевъ, *Барышья*—крест. *Матвѣй Мордасовъ*,
Лутны—кр. *Евѣимъ Бибииковъ*, *Мужинова*—кр. *Алексѣй*
Плюсовъ и *Березовичъ*—кр. *Алексѣй Федоровъ*, 12 фев-
раля; при Троицкой гор. *Болхова* церкви—Болховской
купецъ *Иванъ Елисеевъ*, 18 февраля; при Осіевской до-
мовой церкви *Ливенскаго* реального училища—потом-
ственный почетный гражданинъ *Феодотъ Засѣдателевъ*,
18 февраля; при церквахъ сель Мценскаго уѣзда: *Спас-*
скаго, что въ *Бибииковъ*—кр. *Иванъ Леоновъ*, *Аванась-*
евскаго—кр. *Иванъ Алисовъ*, *Подбѣлевца*—кр. *Михаиль*
Алисовъ, *Суворова*—кр. *Спиридонъ Дорофеевъ*, *Стороже-*
ваго—кр. *Василій Скитевъ*, 13 февраля; при церкви
села *Милечи*, Трубчевскаго уѣзда—кр. *Сергѣй Бло-*
усовъ, 13 февраля; при церкви села *Колодезька*, Елец-
каго уѣзда,—статскій совѣтникъ *Алексѣй Алексѣевичъ*
Хвостовъ, 20 февраля; при церквахъ сель Трубчевска-
го уѣзда: *Кокоревки*—почетный гражданинъ *Николай*
Дмитріевъ, *Журавки*—кр. *Михаиль Щевелевъ*, *Ревень*—
Трубчевскій мѣщанинъ *Василій Поликарповъ*, *Гололобо-*

ва—казакъ Маркъ *Денисенко*, Субботова—кр. Макарій *Хороховъ*, Лопуши—кр. Тить *Горьловъ*, 18 февраля; при церквахъ сель Сѣвскаго уѣзда: Войны—кр. Василій *Ермаковъ*, Селечни—Сѣвскій купецъ Василій *Буровъ*, Лугани—кр. Аѳанасій *Астаховъ*, Игрицкаго—кр. Тихонъ *Роженъ*, Асовицы—кр. Василій *Чеботаревъ*, Хлѣбова—кр. Алексѣй *Морозовъ*, Литижа—кр. Иванъ *Шкырковъ*, Бочарова—кр. Александръ *Шавыкинъ*, Глядина—кр. Герасимъ *Микласовъ*, Избични—помѣщикъ Александръ *Федоровъ*, Радогоща—Сѣвскій купецъ Аѳанасій *Трухинъ*, Угревища—кр. Тихонъ *Аношинъ*, Казинки—кр. Θεодоръ *Иванинъ*, Лобанова—Сѣвскій мѣщанинъ Михаилъ *Яковлевъ*, Быхова—кр. Иванъ *Сафронинъ*, Голышина—кр. Иванъ *Живодеровъ*, 18 февраля; при церквахъ сель Карачевского уѣзда: Вербника—крест. Иванъ *Жигуновъ*, Уткина—кр. Стефанъ *Мосинъ*, Вельяминова—кр. Аѳанасій *Ноздрачевъ*, Одрина—кр. Иванъ *Кожановъ*, Хотынца—кр. Иванъ *Филинъ*, Воейкова—кр. Ѡаддей *Тимошинъ*, Алисова—Карачевскій мѣщанинъ Алексѣй *Сазоновъ*, Алымова—кр. Алексѣй *Коробовъ*, 18 февраля; при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Сѣмячкова—кр. Никита *Ковалевъ*, Алешанки—кр. Никифоръ *Фескинъ*, Боршни—кр. Никаноръ *Вадневъ*, Любца—запасной солдатъ изъ крест. Никита *Акименковъ*, Грязивца—дворянинъ коллежскій ассесоръ Василій *Наврозовъ*, 23 февраля; при церквахъ г. Кромъ: Троицкой—Кромской мѣщанинъ Семень *Казминъ*, Крестительской-кладбищенской—Кромской мѣщанинъ Алексѣй *Федотовъ* и села Кривчикова—мѣстный землевладѣлецъ поручикъ въ отставкѣ Николай Васильевичъ *Трубицынъ*, 18 февраля; при церквахъ сель Малоархангельскаго уѣзда: Дроскова—дворянинъ Николай *Шушлябинъ*, Александровскаго-Трубицына—кр. Иванъ *Меркуловъ* и Энина—кр. Иванъ *Семеновъ*, 19 февраля.

Во
чальства,
ховная К
г., какъ
леніемъ п
каніе по
114.883 р
кимъ обра

Статьи расходной сибгн.		
1	Содер	Н
1	Содер	П
2	Содер	
	Мценс	
	Трубч	

Во исполнение опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁵/₃₀ января сего года, Орловская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ текущемъ 1902 г., какъ видно изъ высланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ вѣдомости, на штатное содержаніе по Орловской епархіи ассигновано изъ казны 114.883 р. 42 коп., каковая сумма распределяется такимъ образомъ:

Статьи расходовной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1902 годъ.		Сроки выдачь.
		СУММА.		
		Руб.	К.	
	По Орловской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи.	11020	—	Жалованье по шести мѣсяца, а столовы вперед за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.). 1 г.
	Итого по § 3 . . .	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ каждой половины года.
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . .	7751	50	
	Итого по § 4 . . .	9251	50	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Мценскаго Петропавловскаго . .	668	58	Въ началѣ каждой половины года.
	Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго . .	668	58	

	Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго Елецкаго Троицкаго	668 58 711 42	Въ началѣ каждой половины года.	
	По ст. 2	2717 16		
3	Женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго Сѣвскаго Троицкаго	337 43 337 43		
	По ст. 3	674 86		
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по поло- женію отъ казны угодій: Елецкому Троицкому	85 71		
	По ст. 4	85 71		
	Итого по § 5	3477 73		
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	89401 54		По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	89401 54		
	§ 9.		По мѣрѣ на- добности.	
2	На прогоны и путевыя издержки	350 —		
10	На возмѣщеніе налога съ дохо- да отъ принадлежащихъ уч- режденіямъ вѣдомства Св. Си- нода капиталовъ	1382 65		
	Въ томъ числѣ: въ вѣдѣніе Кон- систеріи 1366 р. 8 к., Се- минаріи 5 р. 25 к. и духов- ныхъ училищъ: 1-го Орлов- скаго 3 р. 14 к., Сѣвскаго			

2
5

По §
а) по
іюл
б) на
Яр
в) на
лѣ

Въ на
ВЫСОЧЕ
КНЯЗЕМ
принадлеж
имѣнія съ
стели прих
ИМПЕРА
ступили кт
пожертвова
совни на
Часовня э
водруженіе
и Благовѣ
по чинопо.

О вы
распоряжен
раля 1902

2 руб. 43 коп. и Ливенскаго	
5 руб. 75 коп.	
<hr/>	
Итого по § 9 . . .	1732 65
<hr/>	
А всего	114883 42
<hr/>	
По § 6 ст. 1 прибавилось 3577 р.	
а) по указу Св. Синода отъ 25 юля 1901 г. за № 4. . .	3038 —
б) на содержаніе причта въ с-цѣ Ярищѣ, Малоархангельскаго у.	392 —
в) на содержаніе діакона въ се- лѣ Бѣжичахъ, Брянскаго у. .	147 —
<hr/>	
Итого	3577 —

Въ память посѣщенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ принадлежащаго ему въ Сѣвскомъ уѣздѣ Брасовскаго имѣнія съ его окрестностями крестьяне деревни Коростели прихода села Телятникова, получивъ отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА 25 рублей, приступили къ устройству на эти деньги и собственныя пожертвованія, съ участіемъ мѣстнаго священника, часовни на кладбищѣ, стоимостію свыше 700 рублей. Часовня эта въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1901 года окончена съ водруженіемъ въ ней образовъ Воскресенія Христова и Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго и освящена по чиноположенію церковному.

О вышеизложенномъ объявляется во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 11/13 февраля 1902 года.

58
42
16
43
43
86
71
71
73

Въ началѣ каждой половины года.

По истеченіи полугодія.

По мѣрѣ надобности.

65

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

С. Мѣловое, Карачевского у.,—съ 27 декабря 1901 г.,
село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 14 января,
с. Марицкій Хуторъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 25 января,
с. Мѣховица, Болховскаго уѣзда,—съ 25 февраля и
с. Чувардино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28 февраля
1902 года.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣз.,—съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
село Старое, Карачевского уѣзда,—съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевского уѣзда,—съ 1 ноября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1901 года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
Орловской Духоной Консисторіи.

село Корос
село Угре
село Дубо
с. Воловчи
село Пло
село Креть
село Рѣпн
село Выс
село Гуда
село Кру
село Харл
село Тели
с. Богород
село Велья
село Уруч
село Гря
село Тап
с. Выхово,
декабря, с
село Петр
Трубчевска
Елецкаго у
чевскаго у
Елецкаго у
скаго уѣзд
чевска пер
дица Брян
Собор
Крестовая
ря, село Б

Т А.

екабря 1901 г.,
 съ 14 января,
 съ 25 января,
 5 февраля и
 28 февраля
 — съ 8 января,
 1-го апрѣля,
 съ 9-го іюня,
 7-го августа,
 21 сентября,
 съ 26 октября,
 27 октября,
 съ 10 декабря,
 — съ 3 февраля,
 — съ 2 марта,
 съ 28 апрѣля,
 29-го апрѣля,
 14-го іюня,
 21-го іюня,
 16-го іюля,
 9-го сентября,
 29 сентября,
 съ 1 ноября,

января 1901 года
 съ справочной книги

село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,
 село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января,
 село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января,
 с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,
 село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
 село Кревье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
 село Рѣпшино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
 село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
 село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
 село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
 село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
 село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля
 с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
 село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
 село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 августа,
 село Грязцы, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 ноября,
 село Тапково, Кромскаго уѣзда, — съ 17 ноября,
 с. Быхово, Сѣвскаго у., с. Бѣжичи, Брянскаго у., — съ 17
 декабря, с. Критоно, Малоархангел. у., — со 2 января'
 село Петрушково, Карачевскаго уѣзда, с. Любожичи,
 Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 января, село Трегубово,
 Елецкаго уѣзда, — съ 11 января, село Алисово, Кара-
 чевскаго уѣзда, — съ 31-го января, село Никольское,
 Елецкаго уѣзда, — съ 17 января, с. Лѣски, Карачев-
 скаго уѣзда, — съ 4 февраля, Преображенская г. Труб-
 чевска церковь — съ 20 февраля; и с. Стеклянная Ра-
 дига Брянскаго уѣзда, — съ 19 февраля 1902 года.

В) Псаломщическія:

Соборная города Трубчевска церковь — съ января,
 Крестовая церковь Архіерейскаго дома — съ 19 янва-
 ря, село Богородицкое — въ Куракинѣ, Малоархангель-

скаго уѣзда, — съ 8 февраля, село Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 февраля, село Упорой, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 февраля, с. Нижнее-Дрезгалово, Елецкаго уѣзда, — съ 21 февраля, с. Супонево. Брянскаго уѣзда, — съ 23 февраля и с. Бяково, Карачевскаго уѣзда, — съ 4 февраля 1902 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: на священническія мѣста: къ церкви с. Коростовки, Брянскаго уѣзда, діаконъ с. Стекланной Радіцы, того же уѣзда, Сергій *Космодаміанскій*, 19 февраля, и къ церкви с. Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, — псаломщикъ с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Гороховъ*, 18 февраля;

на псаломщическія мѣста: къ Соборной г. Карачева церкви — окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Сергій *Воскресенскій*, 20 февраля, и къ церкви с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ въ 1 орловскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ *Успенскій*, 21 февраля;

перемѣщены, по прошеніямъ: священникъ Дмитровскаго Троицкаго собора Теодоръ *Случевскій* — къ церкви Брянскаго Рельсопрокатнаго завода, 23 февраля; священникъ с. Марицкаго Хутора, Сѣвскаго уѣзда, Леонидъ *Кутеповъ* — къ соборной г. Дмитровска церкви, 25 февраля, священникъ с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Левитскій* — къ Николобогадѣленской г. Волхова церкви, того же 25 февраля; діаконъ церквей сель: Жерновца, Кромскаго уѣзда, Алексѣй *Звѣревъ* и

Вогословскій,
Покровскій,
діаконъ Пр
міръ *Леоновъ*
уѣзда, 20 ф

Уволенъ
Нижняго Д
яковъ, 21 ф

Діаконъ
Генерозовъ
рукоположенъ
вой Поповъ

Умеръ
го уѣзда,
Соборной
15 февра
стыни: Д
монахиня
Воробьев
женскаго
раля.

Протоі
Рождествен
католичеств
славовъ *На*
нареченіемъ

Вогословскаго, что въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Петръ *Покровскій*,—одинъ на мѣсто другаго,—21 февраля, и діаконъ Преображенской г. Трубчевска церкви Владиміръ *Леоновъ*—къ церкви с. Россопнаго, Ливенскаго уѣзда, 20 февраля;

Уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ с. Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Дмитрій *Третьяковъ*, 21 февраля.

Діаконъ с. Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ *Генерозовъ* Преосвященнымъ Черниговскимъ Антоніемъ *рукоположенъ* во священника къ церкви села Шумаровой Поповки, Мглинскаго уѣзда.

Умерли: священникъ с. Коростовки, Брянскаго уѣзда, Василій *Данковъ*, 12 февраля, псаломщикъ Соборной г. Карачева церкви Василій *Булгаковъ*, 15 февраля, монахи Брянской Бѣлобережской пустыни: *Давидъ*, 13 февраля, и *Тарасій*—15 февраля, монахиня Елецкаго женскаго монастыря *Дорофѣя* Воробьева 14 февраля и послушница Брянскаго женскаго монастыря Акилина *Твердюкова*, 16 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Срѣтенской г. Орла церкви Петромъ *Рождественскимъ* присоединенъ къ Православію изъ католичества Орловскій мѣщанинъ Владиславъ Станиславовъ *Навроцкій*, чрезъ Таинство Муропомазанія, съ нареченіемъ имени *Владиміръ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О МИЛОСТЫНѢ.

Поученіе 2-е *).

(Пріятность и душеспасительность милостыни).

Милости хочу, а не жертвы (Мф. 9, 13).

Милость, какъ пріятное чувство расположенія, доброты, сорадованія и состраданія, вотъ положительныя качества или свойства душеспасительной милостыни, какою должны украшаться добрые христіане въ ихъ отношеніи къ разнаго рода людямъ, нуждающимся въ милости.

Какъ священная заповѣдь Божія, милостыня можетъ быть выраженіемъ духа, стремящагося быть исполнителемъ и совершителемъ всего узаконеннаго, какъ было узаконено приношеніе вѣтхозавѣтныхъ жертвъ, нерѣдко приносившихся безъ должнаго одушевленія, какъ совершалась и соблюденіе субботняго дня. Вотъ почему еще пророкъ Осія увѣщевалъ народъ предпочитать добрыя дѣла, совершаемая съ душевнымъ расположеніемъ, жертвоприношеніямъ безъ всякаго чувства духа, или съ тяжелымъ чувствомъ пожертвованія своими избытками, или даже отъ скудости, съ сожалѣніемъ. Пользуясь этимъ знаменательнымъ пророческимъ словомъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ и притомъ не-

*). Сказано въ Орловской общинѣ сест. милосердія.

однократно внушалъ, что Богъ хочетъ милости, т. е. добраго расположенія, которое бы отрадно было и для самаго творящаго милость, а не тяжелымъ, съ ропотомъ переносимымъ, пожертвованіемъ (Мѡ. 12, 7). Такимъ образомъ для истинной милости нужно имѣть сердце такое расположенное, чтобы милуемое лице было мило и пріятно, какъ и самое дѣло совершаемое милующимъ. Такъ любящему Богу милы грѣшники кающіеся. Такъ милъ былъ евангельскій заблудшій сынъ отцу его, который радостно встрѣтилъ его, ибо онъ милъ ему. Милуя, дѣлай это съ добрымъ произволеніемъ, говоритъ св. ап. Павелъ (Римл. 12, 8).

А св. Іаковъ Апостоль вѣщаетъ: судъ безъ милости не творящимъ милости (2, 13). Здѣсь милость разумѣется въ смыслѣ снисхожденія, прощенія, помилованія, ибо онъ далѣе говоритъ, что снисхожденіе лучше осужденія. О милости въ смыслѣ помилованія говорится еще настойчивѣе, ибо это требованіе отъ христіанскихъ душъ естественнѣе, такъ какъ если они сдѣлались участниками всѣхъ даровъ божественной милости, привнесенной въ міръ чрезъ Христа, то какъ же имъ небыть милостивыми? Являясь не милостивыми они бы уподобились тому жестокому заимодавцу, который не хотѣлъ простить своему должнику самой незначительной суммы долга, между тѣмъ какъ ему прощень былъ величайшій долгъ.

Вотъ почему съ такою настойчивостью Божество нашъ учитель Христосъ возвѣщалъ о милости, въ смыслѣ прощенія. Блажени милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ, говорилъ Онъ (Мѡ. 5, 7. Срв. 1 Петр. 3, 8).

Еще чаще говорится о милости, какъ о добросердечіи и состраданіи, которое такъ часто проявлялъ Самъ Іисусъ Христосъ. Такъ напр. видя больную жен-

щину, Онъ жалъ народъ лосердя о (2). И о Са разбойника (Лук. 19, лантропіею, 28, 2), о х это плодъ

Конечн милости ест

Любы св. ап. Пав всѣхъ добр тоуста, зап милосердія, милости, ка нѣе опредѣ всѣмъ досту руководство минуты тяж принятыхъ уважительн сіе слово І ворить Онъ съ разсуде ростию (Фи какъ самоп любленное лезное и да Милост го для всѣх да безпомощ

милости, т. е. но было и для ть, съ ропотомъ 2, 7). Такимъ ть сердце та- е было мило и е милующимъ. ающіеся. Такъ отцу его, ко- миль ему. Ми- емъ, говоритъ

тъ безъ милос- , милость разу- нія, помилова- ожденіе лучше ванія говорит- отъ христіан- они сдѣлались лости, привне- ке имъ небыть они бы уподо- рый не хотѣлъ тельной суммы ль величайшій п единъ умрелъ стью Божеств. лости, въ смы- тии помилова- в. 1 Петр. 3, 8). какъ о добро- сто проявлялъ болъную жен-

щину, Онъ милосердова о ней (Лук. 7, 13). Ему было жаль народа, долго слушавшаго Его ученіе, и Онъ, ми- лосердуя о нихъ, чудесно насытилъ ихъ (Лук. 6, 34; 8, 2). И о Самарянинѣ, вторый позаботился о избитомъ разбойниками, сказано, что онъ милосердова о немъ (Лук. 19, 33). Милосердіе язычниковъ именуется фи- лантропіею, или человѣколюбіемъ, (гуманность) (Дѣян. 28, 2), о христіанскомъ же милосердіи говорится, что это плодъ духовный (Гал. 5, 22).

Конечно самое высшее и полнѣйшее выраженіе милости есть любовь.

Любы долготерпитъ, милосердствуетъ, говоритъ, св. ап. Павелъ (1 Кор. 13, 4). Но любовь, какъ основа всѣхъ добрыхъ чувствъ, по выраженію св. Иоанна Зла- тоуста, заповѣдь широкая зѣло. Поэтому-то, сестры милосердія, мы и остановились мыслями нашими на милости, какъ болѣе опредѣленномъ, такъ сказать, яс- нѣе опредѣляющемъ и тѣ благія требованія, которыя какъ всѣмъ доступныя, могутъ быть восприняты и вами въ руководство ваше всегдашнее и особенно въ трудныя минуты тяжелаго помышленія объ обязанностяхъ, вос- принятыхъ вами на себя предъ лицомъ общества, столь уважительно относящагося къ вамъ. Итакъ, помните сіе слово Господне: милости хочу, а не жертвы, го- воритъ Онъ. Посему будьте полны милосердія, милуя съ разсужденіемъ (Иуд. 1, 22), милосердствуя съ щед- ростию (Филип. 2, 1), неотягощаясь своимъ дѣломъ, какъ самопожертвованіемъ, но совершая его, какъ из- любленное дѣло свое и Богу пріятное, а людямъ по- лезное и даже необходимое. Милость, какъ сочувствіе доброе, пріятно и доро- го для всѣхъ, но особенно необходима разнаго ро- да безпомощнымъ страдальцамъ, одинокимъ и бездом-

нымъ сиротамъ, обездоленнымъ слабостію и больз-
нями и разнаго вида злостраданіями, требующими раз-
наго вида помощи, ухода и утѣшенія.

Превеликое благо странѣ и людямъ, населяющимъ
ее, гдѣ находятся такія благородныя души, которыя
дѣла милосердія предпринимаютъ, какъ задачу всей
жизни и даже получаютъ прекрасное названіе сестеръ
и братьевъ милосердія. Милость, доброта, сорадование
и состраданіе для нихъ должны быть своими во всѣхъ
родахъ и видахъ проявленія ихъ и во всемъ они долж-
ны съ неизмѣнною пріятностію и добродушіемъ совер-
шать необходимое.

Для лицъ, случайно чѣмъ либо занимающихся, вся-
кое дѣло нерѣдко вскорѣ же наскучиваетъ. Не такъ
бываетъ съ истинными труженниками, предающимися
тому или другому полезному и необходимому дѣлу. Они
съ каждымъ днемъ въ своемъ дѣлѣ все болѣе и болѣе
усовершенствуются. Вмѣстѣ съ тѣмъ, одинаково возра-
стаетъ и ихъ привязанность къ излюбленному имъ дѣлу.

Такъ и милосердіе, ставшее занятіемъ обычнымъ
изъ дня въ день, должно все болѣе и сильнѣе разго-
раться святымъ одушевленіемъ въ сердцахъ предаю-
щихся ему. И это даже неизбежно, ибо все новыя и
новыя лица страждующихъ, а также и виды ихъ стра-
даній, должны все болѣе и болѣе возбуждать силы хри-
стіанскаго состраданія, а съ нимъ милосердія и мило-
сти вообще.

Милуй нища и убога взаимъ даетъ Богу, гово-
ритъ Писаніе. Такимъ образомъ, милосердствующій мо-
жетъ сдѣлаться настолько богатымъ своею милостію,
что будетъ какъ-бы одождать Самаго Бога, какъ Отца
милующаго всѣхъ, чрезъ творящихъ милость, во имя
Господне.

Но та
роты Его
творящимъ
лость ваш
вознесите
всякія утѣ
наго Сына
ее у Него
Боже,
поди, мило
Пробави,
славится м
ствомъ ми

сказанная
Н. В. Гого

Христ
о упокоені
скончавша
ликаго пис
истинѣ, а
нымъ работ

Какъ
рованіями
раго онъ ч
годѣтеля, у
Николай В
рая была в
ялись надѣ

Но такъ какъ щедръ и милостивъ Господь и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его, то Онъ ли не воздастъ творящимъ милость во имя Его?! А по сему, когда милость ваша будетъ оскудѣвать въ крѣпости ея и силѣ, вознесите тогда теплыя молитвы къ Отцу щедротъ и всякія утѣхи, и Онъ, по неложному слову Единороднаго Сына Своего, даруетъ Свою милость, просящимъ ее у Него.

Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя. Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя. Да славится милость Господня изъ вѣка въ вѣкъ множествомъ милости Его (Пс. 105, 7). Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвящ. Никаноромъ, на панихидѣ по Н. В. Гоголѣ—21 февраля 1902 года, въ Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Христіане братіе! Усердно прошу васъ помолиться о упокоеніи раба Божія Николая Васильевича Гоголя, скончавшагося ровно 50 лѣтъ назадъ.—Мы назвали великаго писателя рабомъ Божіимъ потому, что онъ по истинѣ, а не обычному названію, былъ добрымъ и вѣрнымъ рабомъ Божіимъ.

Какъ великій поэтъ, онъ родился съ великими дарованіями поэтическими. Рано лишившись отца, котораго онъ чтить, какъ „высокое существо“, какъ „благодѣтеля, утѣшителя“ и „небснаго ангела-хранителя“, Николай Васильевичъ предался великой грусти, которая была непонятна его сверстникамъ. Школьники смѣялись надъ его сосредоточенностію, и это повело его

къ наибольшей самозамкнутости, а вмѣстѣ и къ развитію его саркастическаго таланта, который нерѣдко выражался такъ умно и рѣзко, что слышавшіе его умныя рѣчи—восторгались имъ, а тѣ, на которыхъ падала его сокрушительная насмѣшка, долго не могли простить ему обиды.—И вотъ онъ замыкался еще болѣе. Только въ часы общихъ шутокъ,—въ насмѣшливой игрѣ, онъ какъ бы просыпался, ибо геній его тогда раскрывался въ могущественныхъ чертахъ. Видя эти блестящіе порывы, и его начальники находили, что онъ можетъ быть наилучшимъ, когда онъ того пожелаетъ. И онъ возжелалъ славы умнаго писателя и отдавался юнымъ мечтамъ настолько, что они захватывали его всего.

Но одиночество души мятежной такъ подавляло его, что онъ готовъ былъ лишиться и жизни. Но „чувство благоговѣнія къ Всевышнему“ спасло его. И онъ восклицалъ: „благословляю тебя, священная вѣра! Въ тебѣ только я нахожу источникъ утѣшенія и утоленія своей горести“!

Когда онъ явился въ высшій свѣтъ, издалъ свои первые блестящіе труды, предъ нимъ сразу преклонились многіе почитатели юмора. Онъ задумалъ великія творенія въ поэтически-образной формѣ, бичующія явленія злобы и порока. И отчасти создалъ ихъ. Какъ давно носившіеся въ душѣ поэта,—онъ какъ-бы разомъ вылились изъ души его. Преклоненіе предъ нимъ стало почти всеобщимъ. Только онъ самъ не поклонился себѣ, ибо онъ зналъ твердо, что онъ рабъ Божій и что главный виновникъ или творецъ всего „Тотъ, кто располагаетъ всѣмъ и противъ Кого идти трудно человѣку“. И онъ не пошелъ противъ Бога, какъ пошли другіе безсмертные писатели, изъ коихъ и нынѣ одинъ тщетно возстаетъ на Бога и Христа Его, не желая при-

знать въ с
торый мо
гущимъ.

Покор
колай Васи
кто судья
ніе неподс
ставило ег
что во мно
самаго. Он
статковъ и
роямъ, ихъ
же надъ н
евъ говори
меня (смѣя
явились пр
смѣхъ слез
успокоить
кого судит
надъ собой
дально-вид
А онъ меж
не находя
кости его ч
родинѣ вел
здалъ тонк
готовиться
ченіемъ св
чавши осун
писку къ д
его духа, в
Его опять
тельствва (п

знать въ себѣ раба Божія, и изображаетъ титана, который могущественно, но тщетно борится съ Всемо-
гущимъ.

Покоряясь вседушевно Богу-Вседержителю, Николай Васильевичъ, кажется, задалъ себѣ вопросъ: ты кто судяй чуждому рабу? (Рим. 14, 4). И это сознание неподсудности ему тѣхъ, кого онъ осмѣивалъ, заставляло его опустить руки. Онъ оправдывался тѣмъ, что во многихъ своихъ твореніяхъ онъ осмѣивалъ себя самого. Онъ говорилъ: „я отъ многихъ своихъ недостатковъ избавился тѣмъ, что передалъ ихъ своимъ героямъ, ихъ осмѣялъ въ нихъ и заставилъ другихъ также надъ ними посмѣяться“. Но одинъ изъ его же героевъ говорилъ: „оставьте меня, зачѣмъ вы обижаете меня (смѣясь надо мною), я братъ вашъ“... И вотъ— явились произведенія, въ которыхъ блещутъ сквозь смѣхъ слезы... Но въ глубинѣ души и это не могло успокоить тревожную совесть поэта, нежелаваго никого судить... И онъ рѣшилъ болѣе не смѣяться ни надъ собой, ни надъ другими... Его стали упрекать, недально-видно думая, что онъ предался нѣгѣ и лѣни. А онъ между тѣмъ изнывалъ въ тоскѣ и мукахъ, ни гдѣ не находя покоя отъ людей, не понимавшихъ ни тонкости его чувствъ, ни глубины его тоски и печали о родинѣ великой, ея грѣхахъ и заблужденіяхъ. Онъ создалъ тонкую систему творчества, къ которому нужно готовиться подвигомъ самосовершенствованія, молитвой, чтеніемъ свящ. Писанія и твореній св. Отцевъ. И начавши осуществлять эту систему, онъ открылъ переписку къ друзьямъ, въ которой полагалъ все силы своего духа, всю свою энергію, все помыслы и упованія. Его опять не понимаютъ, удерживаютъ отъ этого писательства (проповѣди, какъ говоритъ одинъ критикъ).

Но онъ настаиваетъ. Онъ убѣжденъ, что именно эта книга полезна для всѣхъ. Другу одному онъ писалъ: я дѣйствовалъ твердо, во имя Бога, когда писалъ эту книгу, во славу Его святаго имени взялъ перо, а потому и разступились предо мною всѣ преграды и все останавливающее безсильнаго человѣка! Но друзья не только разступились, но и отступились отъ него, ибо онъ, какъ истинный рабъ Божій, сталъ не отъ міра сего.—Если-бы онъ продолжалъ быть отъ міра сего, то міръ продолжалъ бы любить его. Но такъ какъ онъ показалъ себя человѣкомъ иного высшаго мира духовнаго, то міръ и возненавидѣлъ его. Нашлись даже такіе фанатики міра и всѣхъ прелестей его, что провозгласили непонятого високаго ума человѣка сошедшимъ съ ума. И здѣсь, сбилось слово Писанія: мы проповѣдуемъ Христа распята—Еллиномъ (мудрецамъ) безуміе, а намъ—(Христіанамъ) силу и премудрость.

Прощаясь съ жизнію, смиренный Николай Васильевичъ, въ порывѣ самоотрицанія и самоуничженія, сжегъ все, что попало ему подъ руки, т. е. всѣ своирукописи. Это было 21 февр. 1852 г. Съ тѣхъ поръ прошло 50 лѣтъ много-различнаго сужденія о немъ и его твореніяхъ, изъ которыхъ одни произведенія молодости—изучались молодежью, а другія произведенія зрѣлаго ума едва ли къмъ и видимы были, не только изъ юношей, но и людей почтенныхъ. А между тѣмъ, въ нихъ-то и заключается вся душа великаго писателя земли русской. А потому мы, братіе, собравшіеся для молитвы о почившемъ, по молимся усердно: да упокоитъ Господь многоболѣзную душу раба Своего Николая въ селеніяхъ праведныхъ, и да будетъ духъ его смиренія сугубъ въ насъ, и да речетъ о немъ Милосердый судія и Богъ, Отецъ нашъ небесный: добрый рабе, благій и вѣрный! вниди въ радость Господа твоего! Аминь.

Дѣла
настырѣ, к
мужскаго
Среди
въ кожу к
озаглавлен
монастыря
писки запи
листа пише
по указу Б
Петра Але
сіи Самоде
Брянскій на
нѣшній ѳк
вотчина се
трехъ двор
гой, рекрут
два алтына
седла по д
станы по д
ре деньги,
лѣ монасты
драгунамъ
деньги, дво
съ рубля п
начей іером
принялъ Б
принято же
семь рублей
въ казнѣ“

Синодикъ Брянскаго Петропавловскаго мужскаго
(упраздненнаго) монастыря.

Дѣла П. м. находятся въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, куда переведены были монахи упраздненнаго мужскаго Брянскаго монастыря.

Среди этихъ дѣлъ находится одна переплетенная въ кожу книга рукописная, содержащая старыя бумаги, озаглавленная такъ: „сія книга Брянскаго Петровскаго монастыря казенная“ (т. е. о казнѣ). Въ ней всякія отписки записываются. На слѣдующемъ послѣ заглавнаго листа пишется: лѣта 1712 году декабря въ 4-е, по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца взято въ казну Великаго Государя въ Брянскій на сельскомъ дворѣ комисарскихъ дѣлъ на нынѣшній 1712 годъ Брянскаго Петровскаго монастыря вотчина села Городища—съ деревнями съ девяносто трехъ дворовъ корабельныхъ по четыре алтына съ деньгой, рекрутамъ по два алтына, на наемъ подводъ по два алтына, ямскихъ и палоченичныхъ по гривнѣ, на седла по два алтына, по четыре деньги, на почтовья станы по десяти денегъ, на подрядъ кирпича по четыре деньги, приказныхъ пошлинъ по двѣ, да по табелѣ монастырскаго приказу, кирпичникамъ по гривнѣ, драгунамъ монастырскаго по одиндцати алтынъ по 4 деньги, дворцовой канцеляріи по 5 алтынъ, пошлинъ съ рубля по 4. Платилъ деньги того монастыря казначей іеромонахъ Антоній, а отпись писалъ и деньги принялъ Брянскій подъячій Артемій Новгородцевъ, да принято же съ того монастыря съ рыбныхъ ловель восемь рублей 16 алтынъ, 4 деньги. „Подлинная отпись въ казнѣ“ (т. е. въ казнохранилищѣ).

Таковыя же бумаги идутъ и на слѣдующихъ страницахъ (до 200). Предслѣдняя бумага 1729 года, а послѣдняя 1784 года. Она замѣтно вложена послѣ. И вотъ за нею начинается Синодикъ, въ началѣ коего помѣченъ листъ буквою л, слѣдующій буквою м, дальнѣйшіе л—м, потомъ з—ка, чѣмъ и кончается древній Синодикъ. Такимъ образомъ, очевидно, что онъ сохранился не во всей его полнотѣ, да и сначала былъ не во всемъ совершенствѣ, такъ какъ осталось много листовъ пробѣльныхъ, которыми старались воспользоваться потомъ, въ слѣдующемъ столѣтіи.

Однако, при всей своей малости, Синодикъ Петропавловскаго Брянскаго монастыря представляетъ разнообразный интересъ, прежде всего въ его почтенной старинѣ (175 л.), а потомъ и въ именахъ, напр. Брянскихъ князей, а также и въ именахъ родныхъ Игумена Евѣмія, который, вѣроятно, и былъ главнымъ устройтеlemъ этого одного изъ очень хорошихъ Синодиковъ.

Синодикъ открывается виньеткою, въ центрѣ которой нарисовано изображеніе Иисуса Христа благословляющаго. Подъ Нимъ облака, а ниже изображенія св. Ап. Петра и Павла. Отъ виньетки идетъ рамка по всей страницѣ, въ срединѣ которой киноварью и хорошими чернилами написано: „Помяни, Господи, души усопшихъ рабовъ своихъ и рабынь прежде почившимъ вѣка сего, отъ Адама и до сего дни. Помяни, Господи, души святѣйшихъ патріарховъ православныхъ, благочестивыхъ царей и царицъ и чадъ ихъ, преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, благовѣрныхъ великихъ князей и княгинь и чадъ ихъ, священноархимандритовъ, игуменовъ и всего священническаго и монашескаго чина, праотець, отецъ и братій нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ,

На с.
ховъ, окан
Император
оканчивая
Прасковье
приписанъ
Алексіевна

Изъ е
а послѣдн
называютс
манъ, Оле
Великія к
ротъ 11 л
стыря Ар
сказано, ч
дня“. Дал
чалами: „I
священна
нахини О
Мамука, Е
Преос
фана, Юси
Платона в

1) Цар
а шестой, п
измѣнившій
ромъ Петром
лалъ заключ
посоль прив
рилось: „я
диль своихъ
чѣ и на си
дружбы и п

На слѣдующей страницѣ значатся имена патриарховъ, оканчивая Адрианомъ и далѣе царей, оканчивая Императоромъ Петромъ Великимъ, а потомъ и царицъ, оканчивая Марѳою Матвѣевою и (послѣ приписанной) Прасковьей Теодоровной. Изъ царевичей (на стр. 9-й) приписанъ Петръ Петровичъ, а изъ царевенъ—Наталія Алексіевна, Наталія Петровна и другія.

Изъ великихъ князей—первый названъ Дмитрій, а послѣдній Романъ. Князья Черниговскія и Брянскіе называются тоже великими. Ихъ имена: Михаилъ, Романъ, Олегъ, въ монашествѣ, Леонтій, Глѣбъ и Василій. Великія княгини Брянскія: Анна и Анастасія. На оборотѣ 11 листа значится родъ Петропавловскаго монастыря Архимандрита Евѳимія, причемъ въ виньеткѣ сказано, что „написано 4171 (1758) года, октября 28 дня“. Далѣе пишется съ приличными киноварными началами: „Помяни Господи души рабовъ твоихъ: преосвященнаго Іосифа, князя Гурія, княгини Елены, монахини Теокисты, князя Афстаидила, князей: Сулхана, Мамука, Бака, княгини Екатерины.

Преосвященныхъ: Николая к, Христофора, Теофана, Іосифа, Теодосія, Митрофана, Петра, Амвросія, Платона к, Максима, Іоанна к, Дометія, царя Вахтанга¹⁾,

¹⁾ Царь *Вахтангъ*—Грузинскій очевидно не первый (V в.), а шестой, притворно принимавшій исламъ (1714—1724 г.), измѣнившій потомъ шаху и вступившій въ союзъ съ Императоромъ Петромъ Великимъ. „Въ 1722 году Петръ Великій пожелалъ заключить военный союзъ съ царемъ Вахтангомъ. Русскій посоль привезъ ему письмо, въ которомъ, между прочимъ, говорилось: „я всталъ съ своего престола, съ Божію помощію побѣдилъ своихъ враговъ и иду въ Ширванъ. Погляди на мое величіе и на силу моего воинства“. Далѣе слѣдовало предложеніе дружбы и приглашеніе соединиться. Предполагаемое свиданіе ца-

царевича Макарія, царевича Вахусты, царицы Русуданы, царевны Даріи, княгини Софіи, архимандрита Иларія съ Императоромъ не состоялось. Тѣмъ не менѣ военныя дѣйствія, начатыя Петромъ, продолжались. Воины Вахтанга примкнули къ нимъ и дрались бокъ о бокъ съ русскими воинами. Оставивъ гарнизоны въ занятыхъ ими мѣстахъ, русскія войска удалились, а персіяне, турки и горцы нахлынули на Вахтанга и наводнили все его царство. Видя свою безпомощность, Вахтангъ захватилъ государственную казну, царскія сокровища, фамильныя святыни, свою семью и свиту, бросилъ отечество и бѣжалъ къ союзнику своему Петру, который умеръ прежде, чѣмъ Вахтангъ успѣлъ до него доѣхать. Въ Царицынѣ онъ узналъ о его кончинѣ, но тѣмъ не менѣ продолжалъ путь до Петербурга, гдѣ былъ торжественно принятъ Екатериною!

Въ полномъ собраніи зак. (т. VII, стр. 558) находится указъ отъ 12 января 1726 года, въ которомъ говорится, что еще 17 августа 1725 года приказомъ было выдать царю Вахтангу съ семействомъ 24,000 руб. въ годъ, 4,000 четвертей муки, 2,000 четв. овса, 180 пуд. сѣна на лошадь, на 200 лошадей, 500 с. дровъ, что 15 сентября того же года сенатъ утвердилъ это жалованье и что въ 1726 году приказано было изъ государ. казны уплатить 24,000 и деньги на дрова ежемесячно. По расчету современниковъ это содержаніе карталинскаго царя равнялось 50,000 рублей.

Сверхъ этой пенсіи дѣтямъ Вахтанга царевичамъ Бакару (Баку) и Егору, были еще пожалованы вотчины: въ Нижегород. губ. с. Лысково, съ деревнями, въ Моск. губ. с. Всесвятское и село Грузино, подъ Петербургомъ, перешедшее потомъ къ Бирону. Въ самой Москвѣ имъ пожалована была мѣстность, и понынѣ именуется „Грузины“. (См. Вѣсти. Всем. исторіи 1901 г. № 2 статью: Послѣдній царь Грузинскій стр. 150). Достоинно замѣчанія, что наслѣднику послѣдняго царя Грузинскаго (Георгія XII) — царевичу Давиду ассигнована была пенсія только въ 1200 р.

ріона, Леон Лаврентія, Іосифа, іероавна, Іосифа Авраамія, А Монаха Он Елеазара, Т карія, Патаг Авеля, Георг Оеклы, Тати кіи, Анны, монахини Н

Далѣе ховъ сего м болярины У. Бугурлина, сифа, подья доси, Небол

Трехлѣтнее

10 февр
года, какъ п
Архипастыр
это, сравнит
ствомъ сдѣла
для блага вв
ходится толь
гій. Имъ, ка
ковъ, размо
съ 10 феврал

ріона, Леонида, Ефимія, Моисея, Питирима, Пахомія, Лаврентія, Кирилла, игуменовъ: Христофора, Оомы, Іосифа, іеромонаховъ: Козмы, Елифанія, Григорія, Іоанна, Іосифа, Антонія, Боголѣпа, іереевъ: Николая, Авраамія, Аѳанасія, іеродіаконовъ: Захарія, Пахомія, Монаха Онуфрія, князей: Матѳея, Димитрія, Аѳанасія, Елеазара, Товіи, Сулхана, Кодрата, Мелхиседека, Макарія, Патапія, Романа, Тома, Ананія, Бориса, Давида, Авеля, Георгія, Аѳанасія, Макарія, княгинь: монахини Оеклы, Татіаны, Маріи, Хворощаны, Екатерины, Евдокіи, Анны, схимонахини—Елизаветы, княжны Елены, монахини Нины, схимонахини Домны, Маріи.

Далѣе идутъ роды архимандрита Леонида, монаховъ сего монастыря, подъячаго Алексѣя Ѳ. Надежина, боярины Ульяны Львовны Нарышкиной, Ивана Ив. Бутурлина, брянчанина Никифора Чамова, архим. Іосифа, подъячаго Алексѣя Як. Кобякова, монахини Θεодосіи, Небольсиныхъ и столника Аѳан. Ив. Зиновьева.

Е. Н.

Трехлѣтнее пребываніе Преосвященнаго Никанора на Орловской каѳедрѣ.

10 февраля сего 1902 года исполнилось ровно три года, какъ прибылъ на Орловскую каѳедру благостный Архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. За это, сравнительно короткое, время Его Преосвященствомъ сдѣлано столь много полезнаго и плодотворнаго для блага ввѣренной ему епархіи Орловской, что приходится только удивляться его неутомимости и энергіи. Имъ, какъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, разсмотрѣно свыше 36000 №№ бумагъ (а именно: съ 10 февраля 1899 по 10 февраля 1900 г.—13079,

съ 10 февраля 1900 по 10 февраля 1901 г.—10988 и съ 10 февраля 1901 г. по 10 февраля 1902 г.—12031) и столько же дано по нимъ резолюцій, изъ которыхъ много было и административнаго характера. Несмотря на такое множество текущихъ дѣлъ, Преосвященный Никаноръ находилъ время и для ученыхъ своихъ трудовъ съ неутомимымъ церковнымъ проповѣдничествомъ, не оставляя безъ такового почти ни одного изъ своихъ частыхъ богослуженій, ни одной церкви при обзорѣ епархіи, ни одного выдающагося событія въ жизни церковной и общественной. За это время вышло въ свѣтъ до 30 сочиненій Владыки Никанора*), частію вновь составленныхъ, а частію повторенныхъ изданіемъ по предварительномъ просмотрѣ и дополненіи, не включая въ это число многихъ замѣтокъ, словъ и рѣчей, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ въ назиданіе Орловской паствѣ и помѣщенныхъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Издавалъ же Преосвященный Никаноръ свои сочиненія, какъ можно было видѣть, не для одной только продажи; имъ не мало изъ нихъ было роздано посѣтителямъ и пожертвовано учащимся

*) Въ теченіе 3-лѣтняго своего пребыванія на Орловской кафедрѣ Преосвященнымъ Никаноромъ было издано: 12 церковныхъ чтеній, о Св. Евангелии и о Св. Евангелистахъ, о молитвѣ, о трудѣ и отдыхѣ, о постѣ, объясненіе Православнаго Богослуженія, о церковномъ чтеніи, о спасеніи, о покаяніи, о любви человека къ себѣ самому, о самопознаніи, объясненіе Литургіи, изображеніе Мессіи въ Псалтири, объ Иннокентіѣ, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ, Объясненіе посланія Ап. Павла къ Филиппійцамъ, о Синодикахъ Бѣлобережскаго, Одринскаго и Свѣтскаго монастырей, объясненія посланій Ап. Павла: къ Ефесеямъ, Галатамъ, Солунянамъ и объясненіе первыхъ 7 посланій того же Апостола. Последнее—капитальнѣйшій трудъ Владыки Никанора.

въ духовно-болѣе въ биловской епархіи, церкви, церквн этомъ отношеская (въ г.

Коснуви школьныхъ благотворителными суммами неоднократно пожертвован епархіи и вѣжаніе бѣднѣное Попечителія мѣста, (е него поступи приюта для каго іерея I

Сказавъ Преосвященнаго человека и ронъ его мнской дѣятелщны за эостается толдущее время димыхъ для служенія во чества вообн Орловской в

въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и свѣтскихъ и еще болѣе въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи и школъ Сибирскаго края въ особенности, церквей и монастырей; не забыты были имъ въ этомъ отношеніи и читальни, какъ напр. Иннокентіевская (въ г. Ельцѣ) и др.

Коснувшись о бесплатномъ надѣленіи книгами школьныхъ библіотекъ, нельзя умолчать и о широкой благотворительности Преосвященнаго Никанора денежными суммами изъ личныхъ средствъ. Такъ имъ были неоднократно сдѣланы въ теченіе трехъ лѣтъ крупныя пожертвованія: въ духовно-учебныя зеведенія Орловской епархіи и въ Казанскую духовную Академію—на содержаніе бѣднѣйшихъ учащихся, въ Орловское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и другія мѣста, (напр. на родинѣ), а въ текущемъ году отъ него поступило 600 руб. на устройство въ г. Ельцѣ пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія въ память Елецкаго іерея Іоанна Борисовича.

Сказавъ кратко о 3-лѣтнемъ письменномъ трудѣ Преосвященнаго Никанора, какъ высокопросвѣщеннаго человѣка и администратора, и не касаясь другихъ сторонъ его многотрудной и многозаботливой Архипастырской дѣятельности, подробныя свѣдѣнія о коихъ помѣщены за это время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, остается только пожелать ему отъ всей души и на будущее время здоровья, силъ и энергіи, столь необходимыхъ для прохожденія высокаго Архипастырскаго служенія во славу Божию, во благо и на пользу Отечества вообще и ввѣренной ему Богохранимой паствы Орловской въ частности.

С Л О В О

въ день исполнившагося пятидесятилѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя (21 февраля 1902)*).

Приступите къ нему (Богу) и просвѣтитесь (Пс. XXXIII 6).

Въ училищѣ, учрежденномъ для изученія, такъ называемыхъ, реальныхъ наукъ, въ особенности должна быть дорога память великаго художника слова, создавшаго реальное направленіе въ области словеснаго творчества. Но еще болѣе дорога память великаго писателя для христіанскаго сердца, потому что въ его жизни и дѣятельности мы видимъ прекрасное сочетаніе реального направленія мысли и чувства съ высшими христіанскими стремленіями. Геніальный писатель, художественно изобразившій жизнь въ ея дѣйствительности, и самый искренній православный христіанинъ! Развѣ это не трогательно и не поучительно?

Люди, углублявшіеся критическимъ взоромъ въ самыя основы творчества Н. В., убѣдились, что самое реальное направленіе, выразившееся въ безсмертныхъ произведеніяхъ его, создалось въ немъ именно подъ вліяніемъ его православно-христіанскаго міровоззрѣнія и настроенія. Такъ, еще разъ въ этомъ примѣрѣ исполнилось слово богодухновеннаго писателя: *приступите къ Богу и просвѣтитесь.*

Кто ищетъ истиннаго просвѣщенія, мудрости — приступай къ Богу, Источнику и Подателю всякой истинной премудрости, разума, познанія, просвѣщенія.

*) Произнесено на литургіи въ церкви Орловскаго Александровскаго Реального училища.

Вопреки полагали, что писатель ли ятельности мы изъ недѣльныхъ построение про пору его ж вызвано был тери о слав о праведном лучать въ в духовныя въ въ огонь въ стремленіе благословен къ правдѣ, неправды, в мнѣ", пише селилъ мнѣ нѣсколько за которое *желаніе быт* просвѣщеніи считалъ муд щеніе ума и побѣдѣ надъ такъ какъ емый страст кимъ влечен неспособенъ „Умъ не ес Н. В. въ д

Вопреки распространенному мнѣнію, по которому полагали, что воспоминаемый нынѣ всѣмъ намъ дорогой писатель лишь въ послѣдніе годы своей жизни и дѣятельности обнаружилъ глубокое религіозное чувство, мы изъ недавно, на дняхъ, обнародованныхъ замѣчательныхъ писемъ его узнаемъ, что религіозное настроеніе проявилось въ немъ еще въ раннюю отроческую пору его жизни: оно, по его собственнымъ словамъ, вызвано было простымъ сердечнымъ рассказомъ его матери о славномъ пришествіи Христовомъ, о судѣ Его, о праведномъ воздаяніи, по которому праведники получаютъ въ наслѣдство царство Отца Небеснаго и всѣ духовныя высшія радости-блага, а нечестивые пойдутъ въ огонь вѣчный. Съ того времени запало въ душу его стремленіе къ Богу, желаніе сдѣлаться достойнымъ благословенія и царства Отца Небеснаго, стремленіе къ правдѣ, стараніе и трудъ очищать себя отъ всякой неправды, всякаго грѣха, всякаго порока. „Богъ далъ мнѣ“, пишетъ онъ, „многостороннюю природу; Онъ поселилъ мнѣ также въ душу, уже отъ рожденія моего, нѣсколько хорошихъ свойствъ, но лучшее изъ нихъ, за которое не умѣю какъ возблагодарить Его, было *желаніе быть лучшимъ*“. Самое понятіе о мудрости, о просвѣщеніи у Гоголя было строго христіанское: онъ считалъ мудростью не одни познанія, не одно обогащеніе ума различными свѣдѣніями, но полагалъ ее въ побѣдѣ надъ страстями, въ освобожденіи отъ нихъ, такъ какъ и само собою понятно, что разумъ, волнующійся страстями, не освобожденный отъ рабства низкимъ влеченіямъ, отъ служенія земнымъ пристрастіямъ, неспособенъ къ свободному раскрытію своихъ силъ. „Умъ не есть высшая въ насъ способность“, говоритъ Н. В. въ другомъ мѣстѣ; „разумъ есть несравненно

высшая способность; но она приобретается не иначе, какъ побѣдою надъ страстями. Его имѣли въ себѣ только тѣ люди, которые не пренебрегли своимъ внутреннимъ воспитаніемъ. Но и разумъ не даетъ полной возможности человѣку стремиться впередъ. Есть высшая еще способность; имя ей—мудрость, и ее можетъ дать намъ одинъ Христосъ. Она не надѣляется никому изъ насъ при рожденіи, никому изъ насъ не есть природная, но есть дѣло высшей благодати небесной. Тотъ, кто уже имѣетъ и умъ и разумъ, можетъ не иначе получить премудрость, какъ молясь о ней и день и ночь, прося и день и ночь ее у Бога, возводя душу свою до голубинаго незлобія и убирая все внутри себя до возможнѣйшей чистоты, чтобы принять эту небесную гостью, которая пугается жилищъ, гдѣ не пришло въ порядокъ душевное хозяйство и нѣтъ полного согласія во всемъ“. И такъ, мы видимъ, что великій писатель нашъ ставитъ истинный разумъ и мудрость въ тѣсную связь съ нравственнымъ усовершенствованіемъ человѣка, съ духовнымъ уравниваніемъ его; но скажемъ лучше его же словами: „умъ нашъ проясняется и можетъ обнимать предметъ со всѣхъ сторонъ только отъ святости нашей жизни“. Но вѣдь и Слово Божіе говоритъ, что въ *злхудожную душу не внидетъ премудрость*, и что Богъ есть единственный Источникъ всякой премудрости, въ которомъ *вся сокровища премудрости и разума сокровена* и Онъ, открывая свои сокровища, даетъ ищущему ихъ и просящему *премудрость, познаніе и разумъ*.

Николай Васильевичъ не ограничился однимъ разсужденіемъ объ источникахъ и средствахъ премудрости и разума, но въ собственной жизни показалъ намъ примѣръ и стремленія къ мудрости, и постиженія ея. Его

жизнь, его д
этого рода,
нія, молитвы
Прежде
предпринялъ
ствованія, ис
обыкновенны
ныя, пороки,
самого себя
Познаніе себ
нимъ его ду
ли какія ли
слабости, по
ная ясность
живо открыл
его, что онъ
за то, что д
постепенно
вершилось в
отчаяніе, та
сознанія о в
дія Божія. I
нимъ его ду
немъ желаніе
зультатъ это
лось величай
— „Мертвыя
поэмы Гогол
говорить, со
ихъ, осудилъ
двигъ велика
шлостью, со
своего сердц:

жизнь, его литературная дѣятельность была подвигомъ этого рода,— подвигомъ покаянія, исправленія, смиренія, молитвы.

Прежде чѣмъ выступить учителемъ другихъ, онъ предпринялъ тяжелый трудъ собственнаго усовершенствованія, исправленія, выстрадалъ въ себѣ самомъ всѣ обыкновенныя, свойственныя людямъ болѣзни духовныя, пороки, грѣхи. Онъ началъ съ изученія, познанія самого себя—этого начала познанія другихъ людей. Познаніе себя, обращеніе внутрь себя открыло передъ нимъ его дурныя качества, которыя, впрочемъ, не были какія либо особенныя, а тѣже общечеловѣческія слабости, погрѣшности, пороки. Однако необыкновенная ясность сознанія и его богатая фантазія настолько живо открыли передъ нимъ собственные несовершенства его, что онъ, въ одномъ изъ писемъ, благодаритъ Бога за то, что дурныя свойства его открылись передъ нимъ постепенно и понемногу, потому что, если бы это совершилось вдругъ и разомъ, то онъ пришелъ бы въ отчаяніе, такъ какъ въ это время еще не было у него сознанія о всей неизмѣримости безконечнаго милосердія Божія. По мѣрѣ того, какъ стали открываться предъ нимъ его дурныя качества, все болѣе усиливалось въ немъ желаніе избавляться отъ нихъ. И вотъ въ результатѣ этой внутренней работы надъ собою появилось величайшее изъ произведеній человѣческаго духа — „Мертвыя души“. Въ лицѣ героевъ этой повѣсти— поэмы Гоголь изобразилъ большею частью, какъ самъ говоритъ, собственные свои дурныя качества, осмѣялъ ихъ, осудилъ, заклеилъ презрѣніемъ. Это великій подвигъ великаго духа возвыситься надъ собственною пошлостью, сознать ее, возненавидѣть, исторгнуть изъ своего сердца: это подвигъ покаянія. Припомнимъ, что

и блудный сынъ въ притчѣ Христовой началъ съ того же, т. е. пришелъ въ себя, обратилъ вниманіе на свое внутреннее состояніе, созналъ глубину своего паденія и возжелалъ возникнуть изъ нея, возвратившись въ домъ отца своего. Такъ, великіе художники мысли и слова въ минуты просвѣтленія своего генія невольно подтверждаютъ, какъ бы иллюстрируютъ предъ міромъ, вѣчныя истины христіанства.

Но вотъ что замѣчательно. Въ то время, какъ творецъ „Мертвыхъ душъ“ хотѣлъ изобразить дѣло своей собственной духовной жизни, — геніальный духъ его расширился настолько, что объялъ, вмѣстилъ въ себя душу всѣхъ людей, даже не одного своего времени, — и кто изъ насъ, если только откажется отъ мелочнаго самолюбія, не узнаетъ и себя въ чертахъ, которыми обрисованы выведенные Гоголемъ герои? „Есть ли такой упрекъ“, скажемъ словами его, „которымъ бы нельзя было упрекнуть самого себя, если только пристально посмотримъ на себя“. Къ сожалѣнію большинство читателей не захотѣло узнать самихъ себя въ „Мертвыхъ душахъ“; прочитавъ ихъ, каждый вообразилъ, что эти Чичиковы, Собакевичи, Ноздревы существуютъ гдѣ-то тамъ, а не въ душѣ его читателя; что это особенные люди, которыхъ авторъ вывелъ ему читателю на развлеченіе, на посмѣяніе, а иной даже въ душѣ говорилъ, какъ евангельскій фарисей: „Боже благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ они“. И слышится намъ здѣсь кроткій, трогательный и глубоко грустный голосъ нашего писателя и тогда еще сомнѣвавшася въ томъ, чтобы люди, какъ должно, поняли его произведеніе. „А кто изъ васъ, полный христіанскаго смиренія, негласно, а въ тишинѣ, одинъ, въ минуты уединенныхъ бесѣдъ съ собою, углубить во внутрь собственной души

сей тяжелой части Чичикова. По своей смирению. Никому, что онъ не знаетъ, какъ жить, и вѣрно онъ, не нести умнаго

Итакъ, души нашего служить нравнаго спасенія „Мертвыхъ душъ“ анскій смыслъ мо изъ Катиги, которую умираетъ, кои и люди, выведутъ люди, л сказать, сам пренебреженіе не дѣйствуетъ того, кто откажетъ люди всѣмъ земномъ; одна не достигли. роя повѣсти: кновенное те уже достигае планы и надежомъ. Развѣ и ва Христова, земнаго благо

сей тяжелой вопросъ: „А нѣтъ-ли и во мнѣ какой-нибудь части Чичикова?“

По свойственному ему глубокому христіанскому смиренію Николай Васильевичъ не обвинялъ людей въ томъ, что они не поняли его: онъ себѣ приписалъ вину другихъ, себя обвинилъ, упрекая себя за то, что вѣрно онъ, по его выраженію, „не могъ еще произвести умнаго и нужнаго слова человѣку“.

Итакъ, мы видимъ, что основнымъ стремленіемъ души нашего великаго писателя было именно желаніе служить нравственной пользѣ человѣка, дѣлу его вѣчнаго спасенія. Въ самомъ наименованіи его произведенія „Мертвыя души“ уже слышится глубокой христіанскій смыслъ. Вѣдь оно, это наименованіе, взято прямо изъ Катихизиса Филарета—этой символической книги, которую всѣ мы изучали. Тамъ сказано, что *душа умираетъ, когда лишается благодати Божіей*. Но вѣдь и люди, выведенные въ названномъ сочиненіи именно суть люди, лишенные благодати Божіей, или, лучше сказать, сами себя лишившіе благодати, отвергшіе, пренебрегшіе ею, такъ какъ благодать ни на кого не действуетъ насильно, противъ воли, а действуетъ на того, кто открываетъ доступъ ей въ свою душу. Эти же люди всѣ помыслы свои сосредоточили на одномъ земномъ; однако и этой цѣли, земнаго благополучія, они не достигли. Это ясно видно на примѣрѣ главнаго героя повѣсти: и познаніе людей, и опытность, и необыкновенное терпѣніе и трудолюбіе не помогли Чичикову: уже достигаетъ онъ цѣли обогащенія,—и вдругъ всѣ планы и надежды рушатся самымъ несчастнымъ образомъ. Развѣ не видно здѣсь исполненіе неложнаго слова Христова, которое обѣщаетъ все потребное для земнаго благополучія только тому, кто прежде будетъ

искать царства Божія, т. е. правды, мира, радости, происходящей отъ Духа Святаго, кто главнымъ дѣломъ своимъ поставляетъ душу? *Ищите прежде царства Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ.*

Къ этому царству Божію стремился всеми силами духа великій писатель, и по мѣрѣ усиленія въ немъ этого стремленія и освобожденія отъ низкихъ стремленій, по мѣрѣ возвышенія его надъ всеми грѣховнымъ проявлялся умъ его и получилъ способность обнимать предметъ со всѣхъ сторонъ. Словомъ это былъ духъ неудержимо стремившійся къ Богу, и послѣднія предсмертныя слова его были: лѣстницу, лѣстницу, а однимъ изъ послѣднихъ, прощальныхъ твореній его было „Размышленіе о Божественной литургіи“, какъ вѣчномъ повтореніи великаго подвига любви, для насъ совершившагося.

Итакъ, совершая воспоминаніе кончины преснопамятнаго раба Божія Николая, возблагодаримъ Господа, Воздвигшаго намъ такого славнаго писателя-наставника, будемъ подражать его вѣрѣ и помнить его завѣты; помолимся о томъ, чтобы не оскудѣвало въ насъ, въ нашихъ душахъ, живое стремленіе къ Богу, чтобы соединялось оно всегда съ желаніемъ быть лучшими и чтобы чрезъ это достигали мы истиннаго провѣщенія ума нашего. Аминь. *Свящ. М. Афонскій.*

◆◆◆

Стефанъ Михайловичъ Яницкій.

(некрологъ).

(Продолженіе. См. № 6, 7—8.).

Обзирая въ общей совокупности всю долготннюю (около 25 лѣтъ) и безспорно полезную службу Стефана

Михайло
онъ отда
ской сем
ности бы
здоровье.
порядокъ
здоровье,
туру и п
тельства.
нимаешь
ихъ плеч
шеній въ
лиарной
и тяжелы
доставивъ
ку, котор
старыя ра
ной дѣли
покойнаго
тому-же с
пору свои
цѣ пережи
стную пом
присоедин
цы, переш
ніе легких
лѣзнь под
хайловича,
Сначала б
всѣмъ окр
Это былъ
совѣту вра
лѣченія на

Михайловича, не преувеличивая можно сказать, что онъ отдалъ всѣ свои силы горячо любимой имъ Орловской семинаріи и ея питомцамъ, стараясь по—возможности быть „всѣмъ вся“. Здѣсь онъ потерялъ и свое здоровье. Раньше мы упоминали, что приведеніе въ порядокъ фундаментальной библіотеки надломило его здоровье, но окончательно сокрушили его мощную натуру и преждевременно свели въ могилу другія обстоятельства. Между ними, несомнѣнно, первое мѣсто занимаетъ та борьба, которую покойный вынесъ на своихъ плечахъ при введеніи въ нашей семинаріи улучшеній въ дѣлѣ воспитанія, преимущественно въ дисциплинарной части его. Обойдемъ молчаніемъ эти мрачныя и тяжелыя страницы нашей семинарской исторіи, предоставивъ право воспроизвести ихъ будущему историку, который можетъ свободно раскрывать и беречь старыя раны въ поученіе протомству. Для нашей скромной цѣли важно только прослѣдить назидательную жизнь покойнаго съ ея свѣтлыми и грустными моментами. Къ тому-же самъ покойный не любилъ вспоминать былую пору своихъ испытаній, молчаливо вынашивая въ сердцѣ пережитыя невзгоды и огорченія... Какъ-бы въ злостную помощь этимъ событіямъ въ жизни покойнаго присоединилась случайная простуда въ видѣ инфлюэнцы, перешедшей впоследствии въ органическое страданіе легкихъ. Долго, почти въ теченіе пяти лѣтъ, болѣзнь подтачивала постепенно здоровье Стефана Михайловича, но крѣпкій организмъ его упорно боролся. Сначала была даже пора, когда самому покойному и всѣмъ окружающимъ казалось, что болѣзнь побѣждена. Это было въ 18^{97/98} учебномъ году, когда покойный по совѣту врачей въ каникулярное время выдержалъ курсъ лѣченія на кумысѣ въ Самарской губерніи, а потомъ

и радости,
внымъ дѣ-
режде цар-
атся вамъ.
ѣми силами
я въ немъ
кихъ стре-
грѣховнымъ
ь обнимать
былъ духъ
ѣднѣя пред-
ицу, а од-
нѣй его было
акъ въчномъ
насъ совер-
оуцотол и
ны присно-
даримъ Го-
писателя-на
помнить его
кудѣвало въ
іе къ Богу,
мъ быть луч-
тиннаго про-
Авоинскій.
цкій.
долдолѣтнюю
ужбу Стефана

пожилъ на родинѣ—въ благодатной по климату Мало-россиі. Но видимое улучшение было лишь временнымъ затишьемъ, послѣ котораго болѣзнь пошла быстрыми шагами къ роковому исходу. Къ усилившейся болѣзни скоро присоединился еще тяжелый семейный ударъ, сразившій окончательно Стефана Михайловича: умерла его жена отъ скоротечной чахотки, оставивъ послѣ себя семь малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ послѣднему ребенку было меньше трехъ лѣтъ. Ясно, что и совмѣстная жизнь съ больною женою не могла пройти безслѣдно для ослабленнаго организма. Все-таки больной питалъ еще надежду на выздоровленіе. Для поправленія здоровья онъ хотѣлъ было перевестись изъ Орла въ родную Волынскую семинарію, но эта мысль не осуществилась. Между тѣмъ, опредѣленно стало выясняться, что нить жизни скоро порвется. Напрасны были старанія больного разнымъ лѣченіемъ поддержать угасающія силы: поѣздка въ Московскія клинки въ декабрь 1900 года и двухъ-мѣсячное пребываніе на югѣ Россіи, въ Ялтѣ, въ 1901 году не принесли никакой пользы. Съ каждымъ днемъ здоровье его слабѣло, и всякому было очевидно, что дни его сочтены. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года Стефанъ Михайловичъ сталъ уже самъ сознавать и чувствовать, что онъ нежилецъ на этомъ свѣтѣ. Поэтому, онъ не утѣшалъ уже себя обманчивыми надеждами, а постепенно сталъ готовиться въ далекій невѣдомый путь. Къ началу прошлаго октября мѣсяца онъ убѣдился, что не можетъ дальше исправно нести своихъ обязанностей и подалъ прошеніе объ отставкѣ. Вскорѣ послѣ этого онъ на своихъ ногахъ приобщился въ послѣдній разъ въ семинарскомъ храмѣ Св. Троицы, а немного спустя времени, слегъ въ постель, и у него открылась водянка, какъ

вѣрный
близкой
еще себ
жизни о
отставки
быванія
ленными
рымъ он
постоянн
болѣзни
молодую
ло видѣт
вался въ
ника, тѣ
минаріи.
гой и бл
лученью
лѣзни и в
бы. Тогда
изданія Се
окончател
онъ приг
гя Славе
ствіи кот
зу дѣтей,
мѣчательн
диль въ н
вориль по
присутств
-памяти“?
-покойнаго
-немъ про
оставилъ

вѣрный признакъ совершеннаго истощенія организма и близкой смерти. Не смотря на это, покойный считалъ еще себя ответственнымъ за все, что совершается въ жизни семинаріи, и нетерпѣливо ожидалъ формальной отставки изъ Св. Синода. Въ эти послѣдніе дни пребыванія въ семинаріи онъ не переставалъ жить излюбленными интересами: воспитанники и семинарія, которымъ онъ посвятилъ всю жизнь, силы и здоровье, были постояннымъ предметомъ его бесѣдъ. Лежа на одрѣ болѣзни въ своей квартирѣ, онъ слышалъ надъ собою молодую кипучую жизнь воспитанниковъ и, нужно было видѣть его умиленное состояніе, когда онъ вслушивался въ шумный гулъ этого человѣческаго муравейника, чтобы понять всю его скрытую любовь къ семинаріи. Мало пришлось больному пожить среди дорогой и близкой сердцу обстановки: 27 октября былъ полученъ указъ Св. Синода, которымъ покойный по болѣзни и прошенію увольнялся съ духовно-учебной службы. Тогда уже немедля онъ сталъ перебираться изъ зданія Семинаріи въ собственный домъ. Дня за два до окончательнаго перемѣщенія изъ казенной квартиры онъ пригласилъ къ себѣ Орловскаго протоіерея о. Георгія Славскаго и постороннихъ свидѣтелей, въ присутствіи которыхъ составилъ духовное завѣщаніе въ пользу дѣтей, назначивъ ихъ опекуншей свою сестру. Замѣчательно, что въ такія тяжелыя минуты онъ находилъ въ себѣ силы даже шутить. „Ну смотрите“, говорилъ онъ, обращаясь съ улыбкой къ каждому изъ присутствующихъ, „вѣдь я въ здоровомъ умѣ и трезвой памяти“. Таковы были сила воли и твердость духа у покойнаго! 1-го ноября при трогательномъ и искреннемъ прощаніи съ воспитанниками и сослуживцами онъ оставилъ семинарію уже навсегда.

Не долго судилъ Богъ пожить Стефану Михайловичу въ своемъ домѣ. Въ четвергъ, 8 ноября, утромъ у него открылся въ легкой формѣ бредъ: ему все казалось, что кто-то идетъ изъ сада къ окну комнаты, гдѣ находилась его постель, и смотреть на него. Поэтому онъ просилъ окружающихъ узнать, кто это стоитъ у окна? Долше ему думалось, что онъ еще не въ отставкѣ, а на службѣ, а потому необходимо сдать съ рукъ дѣловые книги и ключи. Но скоро это явленіе прекратилось, и установилась ясное сознаніе, не покидавшее больного до момента смерти. Въ 4 часа пополудни у него открылось при сильномъ кашлѣ обильное кровотеченіе, во время котораго онъ успѣлъ лишь сказать своей сестрѣ, неотступно находившейся при немъ, — „прощай, прощай“, — и покойный отошелъ въ вѣчность. Вѣсть о его кончинѣ быстро разнеслась по всему городу, и всѣ родные и знакомые, сослуживцы и воспитанники поспѣшили къ его гробу со слезами и молитвою. По нѣсколько разъ въ день надъ гробомъ совершались панихиды, а 9-го ноября въ семинарской церкви совершена была общая торжественная панихида о ректоромъ семинаріи въ присутствіи всей корпораціи и воспитанниковъ.

Въ воскресенье, 11 ноября, въ 8 часовъ утра послѣдовалъ выносъ тѣла Стефана Михайловича въ семинарскую церковь. Небольшая церковь не могла вмѣстить толпы людей, спѣшившихъ отдать покойному свой послѣдній долгъ. Подлѣ гроба собрались родные и знакомые покойнаго, священники и діаконы, нѣкоторые бывшіе питомцы покойнаго, сослуживцы-наставники семинаріи и всѣ воспитанники. На гробъ отъ лица воспитанниковъ былъ возложенъ въ знакъ особой признательности и уваженія большой и дорогой вѣнокъ, а

преподава
нежную п
скуднымъ
литургію
тоіерей В
ный собор
динилось
изъ духов
пѣли хоръ
тургіи за
ствованное
преподават
текстъ: „*Д*
мою чести
радостію
XX, 24 ст
„Смер
никъ, „все
и грустные
знакомаго
гаеть въ г
что при вз
образъ жив
насъ чело
ляемъ пос
его къ нам
нимаемъ ус
Въ ка
лежацій въ
Мысль
носится за
шимъ взоро
жизнерадос

преподаватели вмѣсто этого еще раньше сдѣлали денежную подписку на устройство похоронъ въ помощь скуднымъ средствамъ осиротѣвшей семьи. Заупокойную литургію совершалъ соборнѣ о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, а на отпѣваніи этотъ священный соборъ значительно увеличился: къ нему присоединилось много знакомыхъ и почитателей покойнаго изъ духовенства. На обоихъ церковныхъ клиросахъ пѣли хоры воспитанниковъ семинаріи. При концѣ литургіи за причастнымъ сказано было глубоко прочувствованное слово сослуживцемъ и землякомъ покойнаго, преподавателемъ семинаріи А. С. Сухозанетомъ—на текстъ: *„Ни единого попеченіе творю, ниже имамъ душу мою честну себѣ, развѣ ежже скончати теченіе мое съ радостію и службу, юже пріяхъ отъ Господа“* Дѣян. XX, 24 ст.).

„Смерть и гробъ“, говорилъ опытный проповѣдникъ, „всегда вызываютъ въ душѣ нашей тяжкія думы и грустныя чувства. Но гробъ чловѣка близкаго или знакомаго поражаетъ насъ до глубины души и повергаетъ въ глубокую печаль. Это, безъ сомнѣнія, потому, что при взглядѣ на такой гробъ предъ нами встаетъ образъ живого, такъ еще недавно обращавшагося среди насъ чловѣка. Мы припоминаемъ его слова, представляемъ поступки его, приводимъ на мысль отношенія его къ намъ, словомъ, при помощи воображенія поднимаетъ усопшаго изъ гроба.

Въ какомъ-же образѣ предстаетъ предъ нами предлежащій въ этомъ гробѣ?

Мысль давно знавшихъ почившаго невольно переносится за нѣсколько лѣтъ назадъ. И вотъ предъ нашимъ взоромъ встаетъ цвѣтущій здоровьемъ, бодрый, жизнерадостный чловѣкъ. Но что было и что стало!

На нашихъ глазахъ произошла удивительная перемена. Мы воочию убѣдились въ непостоянствѣ всего человѣческаго; мы наблюдали, какъ брѣнное тѣло постепенно измѣняетъ человѣку, и отъ прежней полноты силъ остается только слабая тѣнь. Подлинно— „всяка плоть сгно, и всяка слава человека, яко цвѣтъ травный“ (Ис. 40, 6). Мы были только свидѣтелями постепеннаго, медленнаго увяданія слабаго цвѣтка человѣческой жизни. Сами мы, благодареніе Богу, не испытали пока ничего подобнаго. Но каждый изъ насъ знаетъ, какое гнетущее дѣйствіе оказываетъ на человѣка, посѣщающая его въ рѣдкія минуты, мысль о неизбежномъ концѣ. Что-же долженъ былъ испытывать переносившій это медленное, мучительно-медленное увяданіе! Зналъ почившій, какой недугъ постигъ его; зналъ онъ и приговоръ, произнесенный надъ нимъ наперстниками врачебной науки... Что-же долженъ былъ перечувствовать онъ, надъ которымъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, изо дня въ день, стоялъ грозный призракъ неумолимой смерти! Въ самомъ дѣлѣ, какъ тяжело, какъ невыносимо—тяжело должно быть душевное состояніе человѣка, находящагося подъ властью тяжкой и неотвязной думы: „я чувствую, какъ отлетаютъ силы... смерть надомной, она стоитъ и ждетъ, и я на рубежѣ могилы... нѣтъ мнѣ надежды, нѣтъ мнѣ спасенія“. Казалось бы, что эта дума непременно должна находить свое выраженіе въ словѣ. Повидимому, вполне естественно тому, надъ кѣмъ произнесенъ приговоръ, часто говорить о своемъ недугѣ, часто жаловаться на свою судьбу; естественно впасть въ отчаяніе или по крайней мѣрѣ дойти до равнодушія ко всему окружающему и прежде всего—до равнодушія къ дѣлу своего служенія. Что же мы видимъ? Почившій представилъ намъ въ своемъ

лицѣ уд
мощною
устъ по
Сорвало
бы или
такъ мо
чаливъ
несеніе
терпѣніе
подъ сил
шемъ, та
слабость
онъ дол
кой вели
честь и
исполнен
руководе
но попечи
бу, разви
бу, юже
раю и на
стію со
принялъ
ключаете
дѣлѣ слу
чему онъ
казалось
не дать
себѣ при
затъ, что
самъ онъ
недугомъ
ко своей

и перемежна
его челоѣ-
постепенно
ы силу ос-
сяка плоть
авный“ (Ис.
степеннаго,
ической жиз-
ли пока ни-
наеть, какое
, посѣщаю-
ажномъ кон-
ереносившій
даніе! Зналъ
ь онъ и при-
никами вра-
ечувствовать
съ рядъ, изо
неумолимой
акъ невыно-
тояніе чело-
и неотвязной
. смерть надо
жѣ могилы...
Казалось бы,
ь свое выра-
ственно тому,
ворить о сво-
судьбу; есте-
ей мѣръ дой-
ему и прежде
служенія. Что
мъ въ своемъ

лицѣ удивительный примѣръ господства духа надъ не-
мощною плотію. Кто изъ насъ слышалъ когда-либо изъ
устъ почившаго указаніе на свои немощи тѣлесныя?
Сорвалось-ли хотя нечаянно съ его языка слово жало-
бы или ропота на тяжелое свое состояніе? Онъ былъ
такъ молчаливъ о себѣ, о своемъ положеніи, какъ мол-
чаливъ теперь въ этомъ гробу... Это—самоотверженное
несеніе жизненнаго креста! Это—истинно-христіанское
терпѣніе! Это—подвигъ, который далеко не всякому
подъ силу! Но что особенно поразительно въ почив-
шемъ, такъ это та ревность, съ какою, не взирая на
слабость истощеннаго злымъ недугомъ тѣла, исполнялъ
онъ долгъ своего служенія. Люди такой крѣпкой, та-
кой великой любви къ дѣлу рѣдки. Это достоинство,
честь и слава почившаго! Не жалѣлъ онъ себя ради
исполненія долга. Онъ, очевидно, положилъ себѣ въ
руководство слова великаго апостола языковъ: *Ни еди-
но попеченіе творю, ниже имамъ душу мою честну се-
бѣ, развѣ еже скончати теченіе мое съ радостію и служ-
бу, юже пріяхъ отъ Господа*, т. е. я ни на что не взи-
раю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радо-
стію совершить поприще мое и служеніе, которое я
принялъ отъ Господа (Дѣян. XX, 24). Вотъ гдѣ за-
ключается основаніе той непреклонной твердости въ
дѣлѣ служенія, которою отличался почившій. Вотъ по-
чему онъ не жалѣлъ себя. Другіе жалѣли его, другимъ
казалось—почему бы при явныхъ немощахъ тѣлесныхъ
не дать себѣ отдыха?—но онъ былъ безпощаденъ къ
себѣ при исполненіи долга! Не обвиняясь должно ска-
зать, что онъ умеръ, какъ воинъ на своемъ посту. Не
самъ онъ ушелъ, но его, сраженнаго и обезсиленнаго
недугомъ, унесли съ поста... Но не подъ конецъ толь-
ко своей дѣятельности почившій обнаружилъ такую

ревность о долгѣ. Беззавѣтная преданность долгу, самоотверженное несеніе жребія, возложеннаго на насъ Господомъ, всегда составляли отличительную черту почившаго. Между тѣмъ какое напряженіе силъ нужно для ревностнаго исполненія трудной обязанности преподаванія и еще болѣе трудной должности руководителя нѣсколькихъ сотенъ питомцевъ съ разными характерами, наклонностями, привычками! Какое требуется вниманіе, какая опытность и какое благоразуміе, чтобы слѣдить за жизнью ихъ и давать направленіе этой молодой, свобододолюбивой, а иногда и своенравной жизни! Сколько здѣсь заботъ и трудовъ, но въ тоже время сколько неудачъ, огорченій, непріятностей! Всего этого не можетъ долго выдерживать самое крѣпкое тѣлосложеніе. И на закатѣ дней своихъ почившій съ полнымъ правомъ могъ сказать о себѣ: *ревность дому сего снѣде мя* (Пс. 68, 10).

Ни одинъ человѣкъ не живетъ только для себя, ни одинъ не умираетъ только за себя. Для васъ и за васъ, возлюбленные питомцы, принесена въ жертву эта жизнь, столь нужная безпомощнымъ дѣтямъ, оставшимся сиротами... О вашемъ благѣ ревновалъ почившій, потому что онъ любилъ васъ. Можетъ быть, при этихъ словахъ въ вашемъ воображеніи рисуется образъ строгаго, суроваго начальника? Но развѣ не имѣетъ права быть строгимъ къ другимъ тотъ, кто строгъ, безпощадно строгъ къ себѣ самому? Притомъ наружность бываетъ нерѣдко обманчива. Иногда подъ твердою оболочкою скрываются вкусные плоды; нерѣдко подъ суровою наружностью бьется доброе, благожелательное сердце... Стоя у этого гроба, прислушайтесь къ тайному голосу своей души. Быть не можетъ, чтобы въ вашемъ юномъ, отзывчивомъ сердцѣ не зазвучали нѣж-

ныя струны шему. Да, о насъ душа да Господи ственной, несомнѣнно тателя — ребимаго ревы. Вы, на чавшагося достью ханіе принес А теп несемъ теп иметь Онъ ли вѣчныя дасть ему жизнь въ отверженна вѣчнаго, н

Посѣщеніе
Никаноромъ
ска и

16-го
соборъ при
ловскій Ни
боръ собра
При входѣ
Его Преосв

ныя струны самыхъ лучшихъ чувствованій къ почившему. Да, скажете вы, онъ любилъ насъ, онъ болѣлъ о насъ душою, онъ желалъ намъ добра... И вотъ, когда Господь сдѣлаетъ васъ дѣлателями на нивѣ общественной, когда самые взгляды ваши измѣнятся, вы, несомнѣнно, будете вспоминать своего бывшего воспитателя — ревностнѣйшаго исполнителя долга, непоколебимаго ревнителя закона, неподкупнаго поборника правды. Вы, навѣрное, будете вспоминать челоуѣка, отличавшагося искренностью, прямою, стойкостью, твердостью характера и убѣжденій. Пусть это воспоминаніе принесетъ вамъ плодъ свой во время свое.

А теперь, отдавая послѣдній долгъ усопшему, вознесемъ теплую, сердечную молитву къ Господу, да приметъ Онъ душу достойнаго собрата въ обители вѣчныя и сподобитъ его царствія небеснаго, да дастъ ему успокоеніе отъ всего, чѣмъ была нерадостна жизнь въ этой юдоли воздыханія, да вселитъ его, самоотверженнаго подвижника, въ мѣстѣ покоя, сладости и вѣчнаго, нескончаемаго блаженства. Аминь“.

А. Соломинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ г. Брянска и Сергіевской церкви паровознаго завода.

16-го сего февраля въ 7^{1/2} час. утра въ Брянскій соборъ прибылъ Его Преосвященство, Епископъ Орловскій Никаноръ. Несмотря на ранній часъ, въ Соборѣ собралось градское духовенство и масса народа. При входѣ Владыки настоятель Собора привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отецъ! Слава Богу! Вотъ уже совершилось трехлѣтне Архипастырское служеніе Вашего Преосвященства, служеніе многотруднаго и многополезнаго на спасеніе Богомъ врученной Вашему богомудрому водительство Орловской паствы. Мы увѣрены, мы во очію видимъ, что Ваше Преосвященство свое Архипастырское служеніе совершаете по подражанію предвѣчному Архіерею, кроткому и смиренному, о которомъ св. апостолъ сказалъ необычайно: *таковъ подобаше намъ Архіерей пренодобенъ незлобивъ* (Евр. 7, 26). И насъ постоянно до глубинѣ души умиляетъ Святительское богослуженіе Вашего Преосвященства и сердечно трогаетъ истинно отеческая благоснисходительность Вашихъ, которою покрываются всегда наши немощи и слабости. Воистину Архипастырское служеніе Ваше можно сравнить съ тихими, живительными и цѣлебными водами Силоамскими. Подобно имъ и Ваше Преосвященство премудро вливаете новыя благодатныя, живительныя струи въ нашу жизнь многогрѣшную. Слава Богу! Слава и земное поклоненіе Вашему Преосвященству отъ сыновне—преданныхъ и искренно любящихъ Брянцевъ!— По окончаніи уставнаго молитвословія, Владыка произнесъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ свою радость по поводу чувствъ, выраженныхъ въ привѣтствіи соборнаго протоіерея и убѣждалъ присутствующихъ въ добродѣтели и тѣсномъ духовномъ единеніи продолжать устройство своего спасенія. Послѣ незначительнаго отдыха, въ 10 час. утра, Владыка посѣтилъ женскую гимназію, гдѣ ученицамъ совѣтовалъ въ тишинѣ и безмолвіи подъ руководительство благодатнымъ св. церкви и при помощи науки достигать совершенства и тѣмъ содѣйствовать устрое-

нію вѣчнаго
тѣмъ Влады
урокъ, гдѣ
робно спра
щенство пр
ныхъ школ
ское техни
вѣхъ клас
училища В
столярныхъ
ма поучите
дѣлій, кот
Иисусъ Хри
ведному Іос
практически
тительское
лѣніе на ю
отдохнувши
ническаго
всенощное
о. Епархіал
и въ прису
величаніе и
священство
3½ час. 17
былъ въ Се
освященія
мѣтностъ
священство
церковный
же преподн
ный настоя
благодѣяны

нію вѣчнаго спасенія и временнаго благополучія. За тѣмъ Владыка присутствовалъ въ V классѣ на полномъ урокъ, гдѣ слушалъ объясненія законоучителя и подробно спрашивалъ ученицъ. Послѣ сего, Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ двухъ церковныхъ школахъ, — посѣтилъ женскій монастырь и Брянское техническое училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ всѣхъ классовъ по Закону Божію, — а въ мастерскихъ училища Владыка Самъ принялъ дѣятельное участіе въ столярныхъ работахъ учениковъ, — и предложилъ весьма поучительное собесѣдованіе о ручномъ трудѣ и древодѣліи, которое освятилъ примѣромъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, помогая въ трудахъ древодѣлія праведному Іосифу. Владычнее соучастіе съ учениками въ практическихъ работахъ и глубоко-назидательное Святительское поученіе видимо произвело глубокое впечатлѣніе на юныя сердца молодыхъ техниковъ. Немного отдохнувши въ квартирѣ г. директора Брянскаго технического училища, Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ Брянскомъ Соборѣ при участіи о. Епархіальнаго Наблюдателя, мѣстнаго духовенства и въ присутствіи большого стеченія народа. Литію, величаніе и помазаніе освященнымъ елеемъ Его Преосвященство совершилъ Самъ. Всенощная продолжалась 3½ час. 17-го февраля въ 9 час. утра Владыка прибылъ въ Сергіевскую церковь паровознаго завода для освященія придѣльнаго алтаря. У церковной ограды мѣстное сельское общество привѣтствовало Его Преосвященство хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ церковь церковный староста, онъ же и устроитель придѣла, также преподнесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Въ церкви мѣстный настоятель, священникъ Н. Звѣревъ, онъ же и благочинный Б. Брянскаго участка, привѣтствовали Его

Преосвященство сердечною рѣчью, въ которой выразилъ особенную радость всего заводскаго населенія по случаю прибытія Архипастыря для совершенія знаменательнаго чина освященія храма. Самый чинъ освященія и Божественная литургія были совершены въ присутствіи громаднаго стеченія народа. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ слово о знаменательномъ значеніи чина освященія храма вообще и по отношенію къ заводскому населенію въ частности. При чемъ Преосвященный Ораторъ убѣждалъ возможно чаще прибѣгать подъ благодатный покровъ святаго храма, гдѣ для труженниковъ всегда готовъ благодатный и отраднѣйшій покой и отдыхъ. Богослуженіе и благословеніе народа въ Сергіевской церкви Владыка продолжалъ 3½ часа. Немного отдохнувши въ домѣ о. Звѣрева, Владыка посѣтилъ двѣ мѣстныя двухклассныя школы, — парскую и церковную, гдѣ встрѣченъ былъ попечителями хлѣбомъ-солью и ученическимъ пѣніемъ. Въ каждой изъ означенныхъ школъ по пяти отдѣленій и по 300 учениковъ. Всѣмъ 10 отдѣленіямъ произведенъ самый подробный экзамень, и каждой школѣ преподано должное Архипастырское поученіе.

На праздничной трапезѣ первый тостъ былъ произнесенъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ за Его Преосвященство. „Брянскія дебри, такъ приблизительно говорилъ о. Епархіальный Наблюдатель, когда-то были мѣстомъ великихъ подвиговъ. Въ нихъ подвизались святые Брянскіе угодники Олегъ и Поликарпъ, — а нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Никаноръ также на сихъ мѣстахъ, теперь многонаселенныхъ, продолжаетъ насажденіе и утвержденіе Св. Православной Вѣры, — и нынѣшнимъ Владычнымъ освященіемъ здѣсь положенъ новый твердый камень св. Православія. Нашему

Владыкѣ
вечера Е
гдѣ уже
дыка про
пывая и
Наконецъ
и въ ваго
тслю сер

Посѣщеніе

15-го
ст. Жуко
село Фош
пріѣхаль
вокзалѣ м
шавъ чаю
предупред
вратномъ
но въ 6 ч
тій Архип
полонъ
весьма то
дыка был
сту и окр
пѣніи пѣв
му проше
Послѣ об
народу кр
жаніе это
вступленіе

Владыкъ Архипастырю Многая лѣта"! Въ 4½ часа вечера Его Преосвященство отправился на станцію, гдѣ уже стоялъ экстренный поѣздъ. На станціи Владыка продолжалъ свою Архипастырскую ревность, спрашивая и здѣсь провожавшихъ дѣтей по Закону Божию. Наконецъ поѣздъ тронулся. Провожавшіе на платформѣ и въ вагонѣ громогласно воспѣли благостному святителю сердечное „Многая лѣта“!

Протоіерей В. Поповъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ станціи

„Жуковки“ Р.-О. ж. д.

15-го февраля Преосвященный Никаноръ посѣтилъ ст. Жуковку и находящееся въ 17 верстахъ отъ нея село Фошню, Брянскаго уѣзда. Въ Жуковку Владыка пріѣхалъ съ утреннимъ поѣздомъ и былъ встрѣченъ на вокзалѣ мѣстнымъ причтомъ и о. благочиннымъ. Откушавъ чаю, Преосвященный отправился въ село Фошню, предупредивъ, что мѣстный храмъ онъ посѣтитъ на обратномъ пути въ 6 часовъ вечера. Дѣйствительно, ровно въ 6 часовъ звонъ колоколовъ возвѣстилъ о прибытіи Архипастыря. Къ этому времени храмъ былъ уже полонъ народа. Ярко освѣщенная церковь имѣла весьма торжественный видъ. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ причтомъ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водой, Преосвященный при пѣніи пѣвчими тропаря св. князю Александру Невскому прошелъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ антиминсъ. Послѣ обычной эктени и многолѣтія, Владыка сказалъ народу краткое поученіе. Въ общихъ чертахъ содержаніе этой прекрасной импровизаціи таково. Сдѣлавъ вступленіе, въ которомъ Владыка выразилъ свою ра-

дость молитвеннаго утѣшенія съ своей паствой, Преосвященный Ораторъ перешелъ къ описанію, той великой нравственной мощи, которою такъ сильны были великіе святорусскіе подвижники и, между прочимъ, св. князь Александръ Невскій, въ честь коего освященъ престоль въ Жуковкѣ. Это духовное величіе св. угодниковъ, путемъ весьма умѣлаго подбора фактовъ изъ жизни ихъ и удачнаго комбинированія этихъ фактовъ, было обрисовано Архипастыремъ, со свойственною ему талантливостію, весьма рельефно и живо. Владыка закончилъ свою рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы слушатели слѣдовали къ достиженію вѣчнаго спасенія тѣми-же путями, которыми достигли его великіе русскіе подвижники. Эта одушевленная рѣчь произвела на слушателей неотразимое впечатлѣніе. Доказательствомъ тому служатъ слезы, которыя можно было видѣть на глазахъ у многихъ. Благословивъ затѣмъ народъ, Владыка велѣлъ служить молебенъ св. кн. Александру Невскому. По окончаніи молебна, Преосвященный удостоилъ посѣщеніемъ домъ священника Іоанна Преображенскаго. Здѣсь Архипастырю имѣли счастье представиться представители отъ прихожанъ. Преосвященный выразилъ имъ свое удовольствіе по поводу внѣшней красоты и благолѣпія храма. Осмотрѣвъ представленныя причтомъ церковныя документы, Владыка похвалилъ исправное веденіе ихъ и дважды милостиво благодарилъ причтъ. Затѣмъ Преосвященный удостоилъ откусать хлѣба-соли. Во время трапезы, къ которой приглашены были присутствующіе, Владыка бесѣдовалъ. Его ласковость, общедоступность бесѣды и простое, чуждое натянутости, обращеніе буквально очаровали всѣхъ. Видно было, что благородное сердце Архипастыря доступно и открыто для всѣхъ.

Окончивъ трапезу и побесѣдовавъ еще немного,

Владыка г
ѣздъ увезъ
это навсег
торжествен
при участі
съ посохом
щеніи и зи
впервые.

ЦЕРКО

Во мн
подчеркну
школа 80-
ности ея в
по распоря
какъ выра
зываютъ дав
очередь воз
тѣ такого
лись школы

Не гов
новенія шк
народъ пред
слѣдствіе о
ли бы и пр
рой школа

Владыка поѣхалъ въ свой вагонъ, а въ часъ ночи поѣздъ увезъ изъ Жуковки дорогого Гостя. Посѣщеніе это навсегда осянется памятнымъ, такъ какъ такую торжественность общаго молебна въ нашемъ храмѣ, при участіи облаченнаго въ мантию и митру Владыки, съ посохомъ въ рукѣ, при яркомъ праздничномъ освѣщеніи и звонѣ колоколовъ, жители Жуковки видѣли впервые.

М. Амелонскій.

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1885—1895 Г.)

(Продолженіе. См. № 3, 5, 6 и 7—8).

V.

Во многихъ органахъ свѣтской печати особенно подчеркнуть было то обстоятельство, что церковная школа 80-хъ годовъ возникла не изъ сознанія потребности ея въ народѣ, а навязана ему сверху,—возникла по распоряженію начальства; архіерей *императивно*, какъ выражалась мѣстная газета орловской губ., оказывалъ давленіе на духовенство, это послѣднее въ свою очередь воздѣйствовало на прихожанъ, и въ результатѣ такого постепеннаго нисходящаго давленія получались школы.

Не говоря уже о томъ, что предположеніе возникновенія школы изъ сознанія потребности ея въ самомъ народѣ представляетъ логическій кругъ, въ которомъ слѣдствіе обуславливаетъ причину,—мы ничего не имѣли бы и противъ такой постановки дѣла, при которой школа предполагалась бы народившеюся по рас-

поряженію начальства, если бы въ этомъ мнѣніи не было скрытаго намѣренія дискредитировать церковную школу, поставляя на видъ искусственность и насильственность ея насажденія и предполагая на этомъ основаніи безуспѣшность и бесплодность ея. Съ другой стороны, отъ прямолинейной постановки вопроса о первоначальныхъ обстоятельствахъ возникновенія церковной школы, кажется, и до сихъ поръ уклоняются даже старонники ея, усматривая въ положительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ въ вышеуказанномъ смыслѣ нѣчто неблаговидное, нѣчто компрометирующее будто бы честь и достоинство самой школы и духовенства. Вотъ почему мы находимъ нужнымъ остановиться на вышеизложенномъ мнѣніи.

Роль духовенства по отношенію къ церковной школѣ намѣчена прежде всего Высочайшею властію; эта школа, дѣятельность въ ней составляютъ „высокое призваніе“ духовенства. Еще опредѣленнѣе выражается потому же предмету Св. Синодъ, называя „учительство къ просвѣщенію народа возложенною на духовенство долгомъ званія обязанностью“, и ссылаясь въ этомъ случаѣ на постановленіе вселенскаго собора (см. выше отд. I). И это совершенно понятно: связь церкви съ православною школою органическая; если долгъ *учить* пасомыхъ составляетъ одну изъ трехъ существенныхъ функцій священническаго служенія, то когда же наилучшее и наиболѣе плодотворное примѣненіе можетъ имѣть эта обязанность, какъ не въ періодѣ отроческаго возраста, когда сердце и умъ такъ чисты и воспріимчивы ко всему доброму (но и дурному), и гдѣ же цѣлесообразнѣе, какъ не въ школѣ, гдѣ собираются не два и не три, но десятки малыхъ сихъ для первоначальнаго, но и самаго важнаго религіозно-нравст-

веннаго
еть для
детъ доб
чувства
Божіей,
лямъ, по
то учебн
прямую
но отказ
нѣчто пр
лицемѣр
органы п
шенно по
хіальнаго
побужден
по отно
ховенств
священн
но (по в
его обяза
же, какъ
ковнаго
служеніи
благоврем
жанами
лигіозно-
должно
щать хра
заведеній
быть нед
пытка на
духовенст
„обузы“ и
ошибочна

веннаго преосвѣщенія?—Здѣсь пастырь церкви созда-
етъ для себя будущее стадо; здѣсь онъ даетъ и блю-
детъ доброе направленіе его; здѣсь онъ воспитываетъ
чувства любви и страха Божія, преданности Церкви
Божіей, Престолу и Отечеству, повиновенія родите-
лямъ, почтенія къ старшимъ, и проч.—Но если такъ,
то учебно-воспитательное дѣло въ школь составляетъ
прямую обязанность духовенства, и разъ навсегда нуж-
но отказаться отъ мысли, будто эта обязанность есть
нѣчто прикладное, лишняя *обуза* для духовенства, какъ,
лицемѣрно оправдывая его, выражались нѣкоторые
органы печати. Въ такомъ случаѣ становится совер-
шенно понятнымъ, даже необходимымъ воздѣйствіе епар-
хіальнаго преосвященнаго на духовенство въ смыслѣ
побужденія его къ исполненію своей обязанности
по отношенію къ школь, и воздѣйствіе самого ду-
ховенства на прихожанъ къ открытію школь. Прео-
священный напоминаетъ, и напоминаетъ *императив-
но* (по выраженію орловской газеты), духовенству объ
его обязанности учительствовать въ школахъ такъ
же, какъ онъ напоминаетъ объ обязательности цер-
ковнаго проповѣдничества, о неисправности въ бого-
служеніи и т. под. Духовенство съ своей стороны
благовременно и безвременно настаиваетъ предъ прихо-
жанами о необходимости открыть школу для ихъ ре-
лигіозно-нравственнаго просвѣщенія такъ же, какъ оно
должно внушать и внушаетъ имъ обязанность посѣ-
щать храмъ Божій, убѣждаетъ не открывать питейныхъ
заведеній, блюсти праздники, и проч. Здѣсь не должно
быть недоразумѣній и двусмысленности, и всякая по-
пытка набросить тѣнь на эту священную обязанность
духовенства, фальсифицировать ее подъ именемъ
„обузы“ или прикладной обязанности, по меньшей мѣрѣ
ошибочна, а больше того—неблагодѣтельна.

Вопросъ теперь въ томъ, въ состояніи ли духовенство съ успѣхомъ исполнять такую свою обязанность?—На этотъ вопросъ часто даютъ отрицательный отвѣтъ, маскируя неблаговидность его для духовенства указаніемъ на многосложность его прямыхъ обязанностей, а иногда и прямо признавая духовенство къ тому неспособнымъ. Послѣдняя мысль едва ли заслуживаетъ опроверженія: въ ней выражается скорѣе явное, предубѣжденное недоброжелательство, чѣмъ что-либо основательное и серьезное. Но мы не можемъ согласиться и съ первою мыслью. Дѣятельность духовенства въ народномъ образованіи можетъ выражаться въ трехъ формахъ: въ формѣ непосредственнаго наблюденія и завѣдыванія школьными дѣлами, въ формѣ законучительства, и въ формѣ прямого исполненія обязанностей учителя. Дѣятельность подъ двумя первыми формами, кажется, безспорно должна быть признана возможною для духовенства; эти двѣ формы нужно признать самыми нормальными видами отношенія духовенства, преимущественно священниковъ, къ народной школѣ; на нихъ останавливается первѣе и главнѣе всего и само правительство, сближая школу съ церковію и поручая первую попеченіямъ духовенства; съ этой же точки зрѣнія нужно прежде всего понимать и побужденія епархіальной власти, обращаемаыя къ духовенству, каторыя такъ смущаютъ представителей свѣтской печати.—Но мы на этомъ не останавливаемся; мы хотимъ сказать, что и прямыя обязанности учительства могутъ быть выполняемы лицами духовенства и притомъ съ успѣхомъ. Возможность такого учительства собственно для священниковъ, конечно, болѣе или менѣе исключительна и предполагается прежде всего въ тѣхъ приходяхъ, которые вообще малочисленны, или

свѣтскій характеръ — отъ школъ и дирекціи

имѣють
чаѣ это
многіе се
—четыре
школъ ос
ба для с
для школ
но близк
ства. Что
та, какъ
соверши
тельства
отъ требо
празднич
псаломщи
курсъ сем
теля—и п
маться въ
степенным
въ отсутс
Итакъ
жетъ вести
въ церкви
Другой во
риальной т
ло и безме
даже не во
сознанію ж
дѣятельнос
должны бы
нѣе нація,
этомъ отно
бованія. Н

имѣютъ нѣсколько членовъ причта. Но во всякомъ случаѣ этой возможности отрицать безусловно нельзя: многіе сельскіе священники всегда могутъ найти три—четыре свободныхъ часа въ день для занятій въ школѣ особенно въ осеннее и зимнее время, безъ ущерба для своихъ прямыхъ обязанностей и съ успѣхомъ для школьнаго дѣла; въ этомъ мы глубоко убѣждены по близкому знакомству съ жизнью сельскаго духовенства. Что касается діаконовъ, то на этихъ лицъ причта, какъ наиболѣе свободныхъ, Св. Синодомъ прямо и совершенно справедливо возлагается обязанность учительства въ школахъ, при чемъ они освобождаются и отъ требоисправленій и даже отъ богослуженій въ не-праздничные дни для занятій въ школѣ. Наконецъ, и псаломщики—нынѣ по большей части изъ окончившихъ курсъ семинарій, или имѣющіе званіе народнаго учителя—и правоспособны, и могутъ имѣть время заниматься въ школѣ по крайней мѣрѣ нѣкоторыми второстепенными предметами въ качествѣ помощниковъ, или въ отсутствіе учителя.

Итакъ духовенство нравственно обязано, и можетъ вести съ успѣхомъ дѣло народнаго образованія въ церковной школѣ почти своими личными силами. Другой вопросъ—справедливо ли съ житейской, матеріальной точки зрѣнія возлагать на духовенство всецѣло и безмездно дѣло церковной школы. Но во первыхъ, даже не во имя чисто нравственныхъ принциповъ, а по сознанію житейскаго, гражданскаго долга не всякая дѣятельность и не все въ какой-либо дѣятельности должны быть непременно оплачиваемы; чѣмъ культурнѣе нація, сословіе, общество, лица, тѣмъ большія въ этомъ отношеніи мы можемъ предъявлять къ нимъ требованія. Не все за деньги,—что-нибудь и за счетъ

гражданскаго долга, и это, конечно, примѣнимо первѣе всего къ духовенству, поставленному руководить нравственною жизнью людей.—Во вторыхъ, мы никакъ не хотимъ поставить духовенству въ безусловную обязанность вести всецѣло и безмездно церковно-школьное дѣло, въ частности тяжелый трудъ учительства; мы хотимъ только сказать, что и этотъ послѣдній трудъ для духовенства не невозможенъ,—въ извѣстномъ смыслѣ обязательенъ и въ извѣстную пору назрѣвшаго общегосударственнаго интереса требуетъ усиленнаго подъема трудовъ на пользу общественную, чтобы вызвать къ жизни и организовать дѣло высокой важности, дать ему толчекъ, показать примѣръ, вывести его на торную дорогу. Въ этомъ смыслѣ, въ этомъ періодѣ, должны быть исключаемы всякія соображенія меркантильнаго свойства; требуется самопожертвованіе, и его должно было явить духовенство. Въ третьихъ, по мѣрѣ развитія дѣла, историческая роль духовенства должна была постепенно сокращаться и сокращалась до нормальнаго порядка вещей въ школьномъ дѣлѣ, указаннаго нами выше: духовенство постепенно уступаетъ трудъ непосредственнаго учительства другимъ лицамъ, оставляя за собою только руководство дѣломъ и обученіе Закону Божію; а если гдѣ оно и сохранило за собою учительскія обязанности, то тамъ оно могло находить, и находило средства вознагражденія для себя по естественному порядку вещей, потому что успѣхъ дѣла даетъ и средства. Въ четвертыхъ, правительство, возлагая на духовенство созданіе церковной школы, не могло не сознавать всей трудности этого дѣла, при общегосударственной его важности; а разъ такое сознаніе существовало,—отъ самого духовенства, отъ его энергіи и усердія къ дѣлу, какъ мы уже имѣли случай

замѣтить,
на дѣятел
и самому
стоящее
вать значи
ніе церков
ни быта
Таков
и довольн
венства кт

Пятид
шелъ безс.
школь.

По ра
вѣта, утве
щеннѣшим
приходских
писателя (Троице-Вас
ской школы
Къ на
церковь дл
хіяльнаго у

1) Въ
2) Изло
щіяся прежде
новенія церк
настоящаго вѣ

замѣтить, должно было зависть вызвать правительство на дѣятельную помощь какъ предпринятому дѣлу, такъ и самому духовенству. И мы видимъ, что уже въ настоящее время ¹⁾ правительство побудилось ассигновать значительныя суммы съ одной стороны на упроченіе церковно-школьнаго дѣла, съ другой—на улучшеніи быта духовенства.

Таково, по нашему мнѣнію, разрѣшеніе спорнаго и довольно запутаннаго вопроса объ отношеніи духовенства къ церковной школѣ ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-школьная хроника.

Пятидесяти-лѣтній юбилей Н. В. Гоголя не прошелъ безслѣдно и для нашихъ церковно-приходскихъ школъ.

По распоряженію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, для городскихъ церковно-приходскихъ школъ чествованіе памяти незабвеннаго писателя было назначено на 20-е февраля въ зданіи Троице-Васильевской двухклассной церковно-приходской школы.

Къ назначенному времени въ мѣстную приходскую церковь для совершенія панихиды прибыли члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта, во главѣ съ о. предсѣ-

¹⁾ Въ 1896 г.

²⁾ Изложенныя въ этомъ отдѣлѣ сужденія автора, относящіяся прежде всего къ обстоятельствамъ первоначальнаго возникновенія церковной школы, во многомъ не потеряли значенія и до настоящаго времени. Ред.

дателемъ Совѣта, члены Отдѣленія Совѣта, епархіальный и уѣздный наблюдатели, завѣдующіе, законоучители, учащіе и учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ. Предъ началомъ панихиды о. предсѣдателемъ Совѣта было сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ установилъ связь между литературными трудами Н. В. Гоголя и стремленіемъ Правительства къ расширенію народнаго образованія, а также между воззрѣніями Н. В. Гоголя на конечную цѣль человѣка и задачами церковно-школьнаго просвѣщенія.

По окончаніи панихиды и по приходѣ въ школу, началось литературно-вокальное утро. Дѣти весьма стройно пропѣли гимнъ Гоголю, слова котораго тщательно были ими же изображены изъ цвѣтной бумаги на классной стѣнѣ, а завѣдующій Васильевскою школою, Св. Г—ій, въ художественно-изложенномъ очеркѣ познакомили присутствующихъ съ біографіей писателя и съ его безсмертными заслугами для своихъ соотечественниковъ. Послѣ того многія дѣти произносили наизусть заученные отрывки изъ разныхъ сочиненій Н. В. Гоголя. Наконецъ, одинъ изъ о.о. завѣдующій, св. И. Л—ій, произнесъ глубоко-содержательное стихотвореніе, въ которомъ изобразилъ постепенное развитіе нравственнаго облика чествуемаго писателя. Въ концѣ акта дѣтямъ были розданы портреты Н. В. Гоголя и различныя его сочиненія въ отдѣльныхъ оттискахъ, спеціально для сей цѣли выписанные Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Одновременно съ распоряженіемъ о чествованіи памяти Н. В. Гоголя градскими Орловскими школами, Епархіальный училищный Совѣтъ сдѣлалъ предложеніе и отдѣленіямъ Совѣта организовать школьные акты въ память незабвеннаго писателя по всѣмъ уѣзднымъ городамъ, ассигнованы для сей цѣли по 50 р. на каждое отдѣленіе.

По
сателя
школамъ
ли ко д
ропуск
съ личн
многіе з
Осс
юбилейн
второкла
Гимны—
біографі
Н. В. Г
луеты (г
новой Т
живыя
Митрофа
лугъ“, и
рывки и
нѣ созна
ясно св
который
турнаго
лей-учен
ученико
рядъ па
на грамо
меровъ
Пос
Гоголев
духовенс
уѣзда, по
Н. В. Го

Подобныя же чествованія памяти незабвеннаго писателя происходили и по нѣкоторымъ второкласснымъ школамъ. Здѣсь школьныя празднества пуѣурочены были ко дню прїѣзда родителей учениковъ, по случаю роспуска послѣднихъ на масляницу, и, такимъ образомъ, съ личностію чествуемаго писателя были ознакомлены многіе жители отдаленныхъ сель и деревень.

Особенною полнотою и содержательностію отличался юбилейный литературный вечеръ въ Воскресенской второклассной школѣ. Вотъ программа этого вечера: Гимны—„Боже! Царя храни“; гимнъ Н. В. Гоголю; біографія Н. В. Гоголя; живыя картины изъ сочиненій Н. В. Гоголя: „Ревизоръ“ и „Женитьба“; живые силуеты (при помощи фолшебнаго фонаря)—„Прїѣздъ сыновей Тараса Бульбы“, „Два мужика“, „Любопытный“; живыя картины изъ сочиненія Фонъ-Визина—„ученіе Митрофанушки“, изъ сочиненія Тургенева—„Бѣжинъ лугъ“, изъ сочиненія Никитина: „Бурлаки“. Всѣ отрывки и монологи дѣти произносили наизусть и вполне сознательно, а по мѣстамъ даже художественно, что ясно свидѣтельствуетъ о томъ колоссальномъ трудѣ, который выпалъ какъ на долю организаторовъ литературнаго праздника, такъ равно и на долю исполнителей-учениковъ. Кромѣ того, во время антрактовъ хоръ учениковъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи исполнилъ рядъ патріотическаго содержанія гимновъ и пѣсенъ, а на грамофонѣ было продемонстрировано нѣсколько номеровъ пѣнія и музыки.

Посчастливилось Воскресенской школѣ ко дню Гоголевскаго праздника и въ другомъ еще отношеніи: духовенство 7-го благочинническаго участка, Орловскаго уѣзда, постановило въ память пятидесятилѣтняго юбилея Н. В. Гоголя открыть на свои средства при Воскресенской

второклассной школы двѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ. Примѣръ, сколько отраднѣй, столько же и достойнѣй подражанія!.

Свящ. В. Ф.—нъ.

**Заштатный священникъ Косма Ксенофоновичъ
Борисоглѣбскій.**

†

12 января сего 1902 г., въ 6 часовъ вечера, скончался скромный въ свое время труженникъ на нивѣ Божіей, заштатный священникъ села Образцева, Карачевского уѣзда, Косма Ксенофоновичъ Борисоглѣбскій, на 84 году отъ рожденія, почти 59 лѣтъ состоявшій въ священномъ санѣ (изъ нихъ 24 года—заштатомъ). Боясь нарушить теперешній его покой земною славою, ради которой слѣдовало бы изложить всю его жизнедѣятельность не только какъ Образцевскаго (с. Образцева), но и какъ образцоваго пастыря, мы ограничимся лишь однимъ перечнемъ его должностей, съ честію имъ пройденныхъ: духовнаго слѣдователя, депутата на сѣздахъ, помощника благочиннаго, общаго духовника, строителя храма Божія въ с. Образцевѣ на средства, исключительно имъ добытыя, величайшими трудами его, при крайней бѣдности прихода, и, наконецъ, строителя народнаго училища, гдѣ онъ потомъ и преподавалъ Законъ Божій. Къ этимъ краткимъ свѣдѣніямъ о покойномъ желательно только прибавить одно, что кто зналъ вообще строго исполнительную священническую службу о. Космы, тотъ пусть лучше самъ въ своихъ св. молитвахъ помянетъ имя этого незамѣтнаго труженника на нивѣ Божіей, что бы Милосердый

Господь
царствій
Цѣл
ніе Божі
жія откр
щенника
которыхъ
О. К
какъ то
на боку
другой, д
щалась з
единоглас
—не бол
болѣзни
(черезъ ли
женѣ о.
шеромъ,
можно и
для обща
тельно с
неволѣ с
слѣдова
корпуса
лась поло
ныя сред
глашалъ
скихъ, а
чили ее
тата ни
лись дли
жена его
ся безъ

Господь даровалъ ему вмѣсто земной славы славу во царствіи Небесномъ.

Цѣль же настоящей замѣтки—исполнить повелѣніе Божіе: *тайну цареву хранить добро, дѣла же Божія открывать словно* (Тов. 12.11), ибо въ жизни священника Борисоглѣбскаго были такихъ два случая, въ которыхъ явно совершились дѣла Божіи.

О. Космы супруга, отъ природы очень здоровая, какъ то однажды жестоко простудилась, отчего у нея на боку образовались лишай, которые, смѣняя одинъ другой, долгое время беспокоили ее. Когда она обращалась за совѣтомъ къ докторамъ, то ими всякій разъ единогласно признаваемо было, что лишай эти для нея—не болѣзнь, а полное изцѣленіе отъ дѣйствительной болѣзни ея—простуды, выходящей извнутри наружу (чрезъ лишай). Но на бѣду чрезъ нѣсколько времени женѣ о. Космы пришлось встрѣтиться съ однимъ фельдшеромъ, увѣрившемъ ее, что излѣчить ее отъ лишаевъ можно и даже должно очень скоро, безъ всякаго ущерба для общаго состоянія ея здоровья. Лишай дѣйствительно были излѣчены очень скоро, но простуда по неволѣ сосредоточилась внутри, отчего сейчасъ же послѣдовало параличное состояніе всей лѣвой стороны корпуса больной, по которому вся эта сторона сдѣлалась положительно онѣмѣлою. Не смотря на свои скудныя средства, о. Косма для излѣченія своей жены приглашалъ не только уѣздныхъ докторовъ, но и губернскихъ, а подъ конецъ даже и столичныхъ, которые лѣчили ее и электричествомъ. Но благоприятнаго результата ни отъ кого и ни отчего не получалось. Потянулись длинныя, безмѣрно тяжелые годы для о. Космы; жена его не могла даже съ бока на бокъ перевернуться безъ посторонней помощи; дѣти—крошки также тре-

бовали присмотра и ухода за ними—безотлучныхъ; а хозяйство и долгъ службы священнической влекли его къ исполненію своихъ обязанностей. Къ этому нужно прибавить, что порядочной прислуги нанять было о. Космѣ не на что, по бѣдности его, да и какая нибудь-то рѣдко уживается тамъ, гдѣ нужно ухаживать за безнадежно больнымъ; что по этой же причинѣ и всѣ родные и знакомые, въ началѣ выразившіе полное свое участіе къ сказанному горю о. Космы, съ теченіемъ времени за благо сочли и совѣмъ не бывать въ его домѣ. Такъ прошло семь лѣтъ, въ которые о. Косма и священнодѣйствовалъ, и стряпалъ, и мылъ, и шилъ и проч. безъ конца... Но вотъ наступилъ праздникъ Рождества Христова. О. Косма, по обычаю, раненько поднялся и отправился во храмъ Божій литургисать, а велѣдъ за нимъ вся его прислуга сбѣжала изъ дома... Трудно описать ту картину, какую встрѣтилъ у себя въ такой великій праздникъ нашъ почтенный Іерей, возвратившись изъ церкви: проснувшіяся дѣти кричатъ; больная ихъ мать плачетъ, потому что не можетъ имъ помочь; скотъ реветъ безъ корму, котораго нѣкому было дать; въ домѣ ни воды, ни дровъ; печи не топленныя и кушанья ни какого не приготовлено...; зоветъ и ищетъ о. Косма свою прислугу, но ея, что называется, уже и слѣдъ простылъ. Какъ могъ, успокоивъ свою жену и дѣтей, нашъ усталый отъ службы пастырь долженъ былъ самъ накормить и свой скотъ, а затѣмъ принести воды и дровъ и для безпомощной семьи своей приготовить кушанья. Хотя всѣ эти дѣла не рѣдко въ своемъ горькомъ положеніи приходилось ему исполнять и ранѣе, но въ такой великій праздникъ они показались ему не выносимо тяжелыми... И, вотъ, когда о. Косма собралъ своихъ крошекъ дѣтей въ кухню, что

бы тамъ
только не
разразиле
воззвалъ
нѣтъ мил
въ такой
наго изъ
нашъ паст
въ пицѣ;
предложит
онъ отвор
его дотол
кой постор
такъ пораз
подумалъ,
собою что
успокоила,
ся? Мнѣ к
пробовала
ла пройти
Въ дальнѣ
о. Космы,
но всетаки
даже ѣздит
Лѣтъ
себя самую
извѣстно, ч
ма и безъ
дила въ те
на лѣченія
разовался
время разро
лѣвую стор
тво

бы тамъ *разговѣться* съ ними, самъ онъ буквально не только не могъ проглотить ни одного куска пищи а разразился цѣлымъ моремъ слезъ и изъ глубины души воззвалъ къ Милосердому Богу: „Господи! у Тебя-ли нѣтъ милости помиловать меня несчастнаго..., что меня въ такой великій праздникъ Твой всѣ бросили, до еди-наго изъ людей“... Сотворивъ такую теплую молитву, нашъ пастырь вспомнилъ, что и больная его нуждается въ пищѣ; а потому онъ сейчасъ же отправился къ ней предложить ей что нибудь покушать. Но лишь только онъ отворилъ дверь въ ея комнату, какъ увидѣлъ, что его дотолѣ недвижимая больная теперь сама, безъ всякой посторонней помощи, шла къ нему на встрѣчу. Это такъ поразило о. Косму, что былъ моментъ, когда онъ подумалъ, что сходить съ ума, что онъ видитъ предъ собою что-то призрачное... Но больная сама же его и успокоила, сказавъ: „что ты, другъ мой, такъ испугался? Мнѣ крѣпко надоѣло лежать, и вотъ я сначала по-пробовала ноги спустить съ постели, а затѣмъ захотѣла пройтись по комнатѣ, а ты ко мнѣ на встрѣчу“... Въ дальнѣйшей своей жизни, (около 8 лѣтъ) супруга о. Космы, хотя и не отличалась крѣпкимъ здоровьемъ, но всетаки безъ посторонней помощи могла ходить и даже ѣздить въ городъ за покупками и проч.

Лѣтъ 20 тому назадъ о. Косма почувствовалъ у себя самую обыкновенную болѣзнь—насморкъ. Всѣмъ извѣстно, что болѣзнь эта очень часто проходитъ сама и безъ лѣченія ея. Но у о. Космы она не прошла въ теченіе цѣлыхъ двухъ лѣтъ и притомъ не смотря на лѣченія разныхъ докторовъ. Далѣе, въ области носа образовался полипъ, который въ послѣдующее затѣмъ время разросся до ужасныхъ размѣровъ; обезобразилъ лѣвую сторону лица больнаго и положительно закрылъ

своимъ наростомъ лѣвой глазъ до того, что его какъ бы не бывало. Отростки лица изъ носа проникли къ горлу и въ недалекомъ будущемъ угрожали закупорить его. Отчего больному день ото дня становилось дышать труднѣе. Не утѣшительнъ былъ по этому поводу и консилумъ докторовъ, опредѣлившихъ, что отъ полипа единственное изцѣленіе есть удаленіе его посредствомъ ножа, иначе—операция; но сдѣлать такую въ годы о. Космы (ему въ это время было около 70 лѣтъ) положительно не мыслимо, т. е. старый человекъ не можетъ перенести этой операции. Въ скорости еще большая опасность представилась для жизни о. Космы: во рту полипъ началъ разлагаться при самомъ не пріятномъ отъ разложенія запахѣ. Многократно лѣчившій о. Косму отъ этой болѣзни, инспекторъ Тамбовской врачебной управы, докторъ медицины С—ъ, наконецъ положительно призналъ это состояніе больного за начавшуюся гангрену, которая рѣшительно должна свести его въ могилу и ни какъ не позже 2—3 мѣсяцевъ, а можетъ быть и ранѣе. Но прошелъ цѣлый годъ; о. Косма оставался еще живымъ, а болѣзнь его еще большіе и большіе принимала размѣры и до того, что и не посвященному въ медицинскія науки можно было съ увѣренностію утверждать, что дни о. Космы сочтены... Тѣмъ не менѣе самъ о. Косма видимо старался бодрствовать. Мало сего, не смотря на сильные протесты его родной семьи, съ радостію согласился въ это время на приглашеніе послужить въ сосѣднемъ селѣ успенскій постъ, за смертію мѣстнаго священника. Какія же были радость и удивленіе родныхъ о. Космы, когда онъ вернулся изъ этого села совершенно здоровымъ и только съ однимъ знакомъ своей бывшей болѣзни: на лѣвой сторонѣ лица, гдѣ особенно возвышался полипъ, теперь нѣсколько, едва замѣтно, отвисла кожа. На посыпавшіеся со всѣхъ сторонъ вопросы къ нему: кто, какъ и чѣмъ его вылѣчилъ, нашъ почтенный старецъ твердо отвѣчалъ, что свое избавленіе отъ болѣзни онъ приписываетъ исключительно Матери Божіей, предъ Иконою которой (съ Аѳона—Троеручица) онъ

всегда о
мѣ Божі
лѣтъ: по
службу І
смерти в
мый ден
инствами
не просн
Со
же нѣсти
безконечн

„СБ

„Х

„ДЛЯ

ОТЗЫ

ставленъ въ
стѣхъ слуш
дое поученіе
ученій пра
кій, языкъ і
жизни“ и д
мательны, на
жно рекомен
служеб. со
ныхъ, полко
1901 г.
Лист. Мартъ

всегда о своемъ выздоровленіи молился, бывая во храмѣ Божіемъ. Послѣ сего о. Косма прожилъ еще 12 лѣтъ: по своимъ старческимъ силамъ кое-когда отправлялъ службу Божию и только теперь, дня за полтора до смерти видимо ослабѣлъ, пересталъ ходить, а въ самый день своей кончины, послѣ напутствованія св. таинствами, легъ на постель, часа чрезъ два уснулъ и не проснулся...

Со святыми упокой Христе душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Присный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И

„СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ“ ц. 1 руб. 25 коп.

„ХЛѢБЪ ЖИЗНИ“ ц. 1 руб. 25 коп.

А ТАКЖЕ 8 БРОШЮРЪ

„ДЛЯ ШКОЛЬ И НАРОДА, ЦѢНА 50 КОП.“

выписывать отъ автора:

„ПОПЕЛЬНЯ“

Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ. „Сборн. поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.— ихъ *жизненность*. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически и современнаго характера*. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковскаго также весьма замѣательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ: при виѣбогослужеб. соборѣ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смот. „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богос. библ. Лист. Мартъ“ и много друг.)

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 385
2. Спосокъ праздныхъ мѣсть 392
3. Извѣстія 394
4. Присоединеніе къ Православію 395

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

5. О милостынѣ 397
6. Рѣчь, сказанная Преосвящ. Никаноромъ, на панихидѣ по Н. В. Гоголѣ—21 февраля 1902 года, въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 401
7. Синодикъ Брянскаго Петропавловскаго мужскаго (упраздненнаго) монастыря 405
8. Трехлѣтнее пребываніе Преосвященнаго Никанора на Орловской каѳедрѣ 409
9. Слово въ день исполнившагося пятидесятилѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя (21 февраля 1902 г.) 412
10. Стефанъ Михайловичъ Яницкій (некрологъ) 418
11. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ гор. Брянска и Сергіевской церкви паровознаго завода 427
12. Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ станціи „Жуковки“ Р.-О. ж. д. 431
13. Церковная школа въ Орловской епархіи (1885—1895 г.) 433
14. Церковно-школьная хроника 439
15. Заштатный священникъ Косма Ксенофонтовичъ Борисоглѣбскій (некрологъ) 442
16. Объявленіе 447

◆—◆—◆

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 3-го дня 1902 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Насторова Пресекерковь съ 1879 комитетомъ 1874 году во имя е святыхъ п ный же лд пола и за лѣтъ наход возобновлят 1899—19 ностась, а нись. Прид главный—н Особен но къ нему скимъ Обще Александра опасности и писца; озна влена город Богосл кихъ-либо о вахъ церков Въ во маеть участіе ное время г учениками м лѣвомъ клир

Покровская церковь города Орла.

Настоящій храмъ заложенъ въ 1855 году въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ началѣ (съ 1855 по 1878 г.) церковь строилась Орловскимъ купцомъ Алексѣемъ Перелыгинымъ, а съ 1879 года строится Попечительнымъ по постройкѣ церкви комитетомъ изъ прихожанъ. Придѣльный храмъ освященъ въ 1874 году, въ которомъ два престола: съ правой стороны— во имя святыхъ Женъ Мурносицъ, а съ лѣвой— въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Главный же храмъ съ 1863 года, за обваломъ главнаго купола и за другими капитальными поврежденіями, въ теченіе 22 лѣтъ находился въ развалинахъ и только съ 1885 года началъ возобновляться постройкою, оконченною вчернѣ въ 1890 году. Въ 1899—1900 гг. воздвигнуть первый въ городѣ мраморный иконостасъ, а въ текущемъ году (1901) окончена стѣнная живопись. Придѣльный храмъ можетъ вмѣстить 1200 человѣкъ, а главный— нѣсколько болѣе.

Особенно чтимыхъ достопримѣчательностей въ храмѣ нѣтъ, но къ нему приписана церковь, устроенная Орловскимъ Городскимъ Обществомъ въ память избавленія Государя Императора Александра Николаевича 4-го апрѣля 1866 г. отъ угрожавшей Ему опасности и освященная во имя Преподобнаго Иосифа— Пѣнописца; означенная церковь— холодная, со времени постройки оставлена городекою думою безъ всякаго ремонта и попеченія.

Богослуженіе совершается по церковному уставу, безъ какихъ-либо особенностей, — каковыхъ не наблюдается и въ напѣвахъ церковныхъ.

Въ воскресные и праздничные дни въ богослуженіи принимаетъ участіе хоръ пѣвчихъ, — частію изъ любителей. Въ учебное время года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ избранными учениками мѣстной церковно-приходской школы исполняются на лѣвомъ клиросѣ церковныя пѣснопѣнія и все положенное по уста-

И. И. СТР.

385

392

394

395

И. И.

397

Орловскомъ

401

го (упразд-

405

анора на

409

я со дня

412

418

нѣйшимъ

кимъ гор.

вода . . . 427

ція „Жу-

. 431

—1895 г.) 433

. 439

Борисог-

. 442

. 447

ирновъ.

Ю2 года.

ия.

ву церковное чтение; нѣкоторыя же молитвы поются всѣмъ составомъ школы, — всѣми же учащимися въ школѣ отправляется богослуженіе и въ табельные дни.

Кладбища при церкви нѣтъ, а умершихъ погребаютъ на трехъ городскихъ кладбищахъ: Крестительскомъ, Сергіевскомъ и Троицкомъ. Могилы и памятниковъ при храмѣ также нѣтъ; не погребенъ также въ церкви никто изъ строителей или благотворителей храма. Копіи метрическихъ книгъ и исповѣдныя въдомости съ 1831 по 1860 гг. хранятся, хотя въслѣдствіе разныхъ елучайностей въ давно прошедшее время, для справокъ неудобныя, а съ 1860 года и по сіе время, хранятся въ цѣлости.

Земли при сей церкви 198 десятинъ (1486 кв. саж.). Земля эта на основаніи существующихъ узаконеній съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства отдается въ арендное содержаніе и находится въ пользованіи причта. Жалованья на содержаніе не производится.

Церкви принадлежатъ: 1) три каменныхъ зданія для торговыхъ помѣщеній, 2) каменная лавка въ городскомъ мясномъ ряду и 9) деревянный домъ въ Покровской слободѣ; получаемый съ нихъ доходъ поступаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе Попечительнаго по постройкѣ церкви комитета на сооруженіе храма.

Въ наличномъ причтѣ состоятъ: два протоіерея, діаконъ и два псаломщика; церковнаго дома для причта нѣтъ.

При церкви имѣется смѣшанная церковно-приходская школа, основанная въ 1885 году заботами членовъ Попечительнаго по постройкѣ церкви комитета; на средства, находящіяся въ вѣдѣніи и распоряженіи того-же комитета она и содержится. Число учащихся въ школѣ достигаетъ до 80 человекъ. Прихожане, за малымъ исключеніемъ, всѣ грамотны. До настоящаго времени школа въ силу необходимости удовлетворяла прихожанъ.

При церкви есть Попечительный комитетъ завѣдующій постройкой храма.

Епархіальный Архіерей въ день храмоваго праздника еже-

годно посѣщаетъ приходъ же волости.

Въ прихода женскаго- Религі сказать, сто жается, мея въ ежегодис долга испов стомъ отпра нія, — въ Раскольников Древи

Личный с

- 1) Прелѣтъ, обученій курсъ с 1864 по 18 училища. 4- Покровской ить членомъ тоіерея. Съ равленія Орл орденъ Св. 1
- 2) Прелѣтъ, окончилъ студент рукоположенъ скаго уѣзда. села Богород

годно посѣщаетъ церковь для совершенія богослуженія. Въ составѣ прихода входитъ небольшая часть Покровской слободы, той же волости.

Въ приходѣ 283 дома; число душъ мужскаго пола—694, а женскаго—739, всего же 1433.

Религіозно-правственное состояніе приходскаго населенія, можно сказать, стоитъ на высотѣ своего должнаго развитія, что выражается, между прочимъ, въ ревностномъ посѣщеніи храма Божія, въ ежегодномъ исполненіи почти всѣми прихожанами христіанскаго долга исповѣди и святаго Причащенія,—въ болѣе или менѣе частомъ отправленіи на домахъ того или инаго частнаго богослуженія,—въ благомъ поведеніи въ домашнемъ быту и т. д.

Раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ нѣтъ.

Древнихъ актовъ и книгъ въ церкви не имѣется.

Личный составъ причта Покровской, г. Орла, церкви.

1) Протоіерей *Василій Яковлевичъ Васильевъ*, 59-ти лѣтъ, обучался въ Орловской Духовной Семинаріи и окончилъ въ ней курсъ съ званіемъ студента семинаріи въ 1863 году. Съ 1864 по 1871 г. былъ учителемъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. 4-го марта 1867 г. рукоположенъ во священника къ Покровской гор. Орла церкви. Съ 28-го іюля 1886 года состоитъ членомъ Консисторіи. Въ 1887 году возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 14-го мая 1891 года состоитъ предсѣдателемъ Управленія Орловской Епархіальной эмеритуры. Последнюю награду, орденъ Св. Владиміра 4-й степени, получилъ 6-го мая 1901 г.

2) Протоіерей *Іаковъ Александровичъ Діесперовъ*, 67 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1857 году. Въ томъ же году 8-го ноября рукоположенъ во священника къ церкви села Березуя, Болховскаго уѣзда. 23-го августа 1872 года перемѣщенъ къ церкви села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

23-го ноября 1873 года перемѣщенъ къ Троице-Васильевской гор. Орла церкви. 2-го марта 1879 года перемѣщенъ къ Покровской гор. Орла церкви. Съ 1894 года состоитъ членомъ Благочинническаго совѣта. Въ 1895 году награжденъ орденомъ Св. Анны 3-ей степени. Въ 1899 году возведенъ въ санъ протоіерея.

3) Діаконъ *Василій Ивановичъ Оболенскій*, 29-ти лѣтъ, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи съ свідѣтельствомъ 2-го разряда въ 1894 году. 11-го іюня 1895 года рукоположенъ во діакона къ Покровской гор. Орла церкви. Состоитъ законоучителемъ и учителемъ церковно-славянскаго языка и пѣнія въ Покровской церковно-приходской школѣ.

4) Псаломщикъ *Александръ Даниловичъ Кирилловъ*, 40 лѣтъ, окончилъ курсъ во 2-мъ классѣ Орловской Духовной Семинаріи въ 1882 году. 23-го августа 1886 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской, гор. Орла, церкви.

5) Псаломщикъ *Іосифъ Алексѣевичъ Морозовъ*, 35 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ. Въ 1894 году опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Дашкова, Орловскаго уѣзда. Въ 1897 году перемѣщенъ къ церкви села Собакина, Мценскаго уѣзда. Въ 1898 году перемѣщенъ къ Мценскому Николаевскому Собору. 10-го сентября 1901 года перемѣщенъ къ Покровской, гор. Орла, церкви.

Церковный староста купецъ *Парамонъ Маркеловъ Тиморинъ*.