

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### Высочайшее повелѣніе

О льготахъ по должности сельскихъ изъ поселянъ церковныхъ старостъ православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе о льготахъ по должности сельскихъ изъ поселянъ церковныхъ старостъ православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: „Сельскіе изъ поселянъ церковные старосты православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго освобождаются, на время состоянія въ сей должности, отъ всѣхъ нарядовъ и работъ“. Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго Февраля, вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Пожертвованія въ пользу церквей.

Въ минувшемъ 1891 году въ Петроковскую соборную церковь пожертвовано 827 руб. 10 коп.; въ томъ числѣ 77 руб. получено отъ квартирующаго въ гор. Петроковѣ 38-го пѣхотнаго Тобольскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича полка, а остальные 750 рублей постушили отъ собственныхъ прихожанъ Петроковскаго собора. На счетъ означенной суммы приобрѣтены для

церкви чаша, дискосъ, звѣздца, два ковшика, два блюда и окладъ на большое напестольное евангеліе, — все изъ чистаго серебра съ позолотою; кромѣ того приобрѣтенъ большой запрестольный крестъ. Петроковское церковно-приходское Попечительство произвело въ минувшемъ году крупный расходъ на ремонтъ соборной церкви и церковнаго дома и на приобрѣтеніе 9 новыхъ колоколовъ, вѣсомъ въ 205 пудовъ; на ремонтъ церкви употреблено 1966 р. 31 коп., на ремонтъ церковнаго дома 540 р. 65 коп. и на приобрѣтеніе колоколовъ 2002 руб. 74 коп.; а всего 4510 руб.; въ томъ числѣ 3256 руб. приобрѣтены чрезъ посредство Предсѣдателя Попечительства, который и отъ себя пожертвовалъ напестольный серебряный вызолоченный крестъ цѣною въ 70 руб. Архипастырскою резолюціею Преосвященнаго Флавіана Епископа Холмско-Варшавскаго отъ 26 Февраля преподано благословеніе Божіе Петроковскому Попечительству съ Предсѣдателемъ его во главѣ, прихожанамъ Петроковскаго собора и чинамъ 38-го пѣхотнаго Тобольскаго полка за ихъ усердіе ко храму Божію.

Ченстоховская Кирилло-Меѳодіевская церковь по заботамъ причта и приходскаго Попечительства, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отремонтирована снаружи и внутри съ употребленіемъ на ремонтъ 3300 рублей, изъ коихъ 900 руб. собственно церковныхъ, а 2,400 руб. принадлежащихъ Попечительству. Въ тоже время въ Ченстоховскую церковь постушили слѣдующія пожертвованія: отъ чиновъ Акцизнаго вѣдомства—икона Христа Спасителя въ серебряномъ чеканномъ окладѣ и въ дубовомъ позолоченномъ кюлѣ, въ память событія 17 Октября 1888 года, цѣною въ 900 рублей; отъ предсѣдательницы Попечительства г-жи Маличъ — икона Божіей Матери цѣною въ 300 рублей, и отъ чиновъ

Ченстоховской бригады пограничной стражи — икона святителя Николая въ кіотѣ съ лампадою, цѣною въ 1500 руб., и наличными деньгами на поддержаніе иконы въ будущемъ и на лампадное къ ней масло 258 рублей. Сверхъ-того, на средства церковно-приходскаго Попечительства въ количествѣ свыше 1500 рублей съ дополненіемъ къ нимъ 400 руб. церковныхъ приобрѣтены для церкви въ два минувшіе года слѣдующія ризичныя и утварныя вещи: 1. Три священническія и діаконскія облаченія, изъ коихъ одно изъ золотой парчи, цѣною въ 400 рублей, другое изъ желтой парчи съ бархатными крестами въ 260 руб. и третіе траурное бархатное для священника и полубархатное для діакона, въ 220 руб.; 2. два комплекта облаченій на престолъ, жертвенникъ, тетраподъ и на пять аналогіевъ, изъ коихъ одни облаченія праздничныя изъ парчи съ бѣлыми крестами по золотому фону, а другія траурныя изъ полубархата, обшитыя серебряными галунами, на сумму свыше 680 руб.; 3. двѣ хоругви цѣною въ 200 руб. и 4. погребальный столъ съ траурнымъ облаченіемъ, цѣною въ 140 руб. Такимъ образомъ за истекшее время въ Ченстоховскую церковь поступило пожертвованій отъ Попечительства и прихожанъ на 6,858 рублей. Этими пожертвованіями церковь обязана главнымъ образомъ усердію и ревности Предсѣдательницы и членовъ приходскаго Попечительства, а также благочестію всѣхъ православныхъ жителей гор. Ченстохова, не опустительно посѣщающихъ мѣстную приходскую церковь и заботящихся о ея благолѣпії. Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 3-го минувшаго Марта преподано благословеніе Божіе о. настоятелю Ченстоховской церкви священнику Андрею Козловскому, церковно-приходскому Попечительству, Предсѣдательницѣ его г-жѣ Малицѣ, чинамъ Ченстоховской бригады пограничной стражи и прочимъ жертвователямъ.

#### Назначеніе сверхштатнаго члена въ Холмское Духовное Правленіе.

Согласно представленію Преосвященнаго Гедеона, Епископа Люблинскаго Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, проживающій въ городѣ Холмъ священникъ Александръ Будиловичъ резолюціею Его Преосвященства Холмско-Варшавскаго Епископа Флавіана отъ 3 минувшаго Марта назначенъ сверхштатнымъ членомъ Холмскаго Духовнаго Правленія съ порученіемъ ему—о. Будиловичу завѣдывать дѣлами судными.

#### Перемѣщеніе священниковъ.

Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею отъ 5-го минувшаго марта настоятели приходовъ

Липинскаго и Посадовскаго священники Антоній Скробанскій, и Евгеній Сальвицкій, согласно ихъ прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — о. Скробанскій въ с. Посадовъ 2-го Томашовскаго округа, а о. Сальвицкій въ сел. Липины Бѣлгорайскаго округа.

#### Назначеніе новаго преподавателя въ Холмскую Духовную Семинарію.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26-го февраля сего года опредѣленъ въ Холмскую Духовную Семинарію на должность преподавателя по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Михаилъ Струковъ, на мѣсто протоіерея Николая Страшкевича, отъ означенной должности уволеннаго въ виду поступленія его на должность законоучителя Холмской учительской семинаріи.

#### Производство въ чины преподавателей Холмской Духовной Семинаріи.

Указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 23 января тек. года за № 11 произведенъ въ чинъ *надворнаго совѣтника* преподаватель Холмской Духовной Семинаріи Ефремъ Ливотовъ со старшинствомъ съ 4 августа 1891 года и утверждены въ чинахъ *коллежскаго ассесора* преподаватели той-же Семинаріи Михаилъ Саввантскій со старшинствомъ съ 1-го августа 1887 года, Григорій Ольховскій, и Евстафій Червяковскій — съ 24-го сентября того-же года.

#### Избраніе и утвержденіе предсѣдателя Сувалкскаго церковно-приходскаго Попечительства,

Въ общемъ собраніи прихожанъ Сувалкскаго Успенскаго собора, состоявшемся 5-го минувшаго марта, предсѣдателемъ Сувалкскаго церковно-приходскаго Попечительства единогласно избранъ—на мѣсто выбывшаго изъ Сувалокъ тайнаго совѣтника Л. С. Стамерова — новоназначенный начальникъ Сувалкскаго губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Подгородниковъ. Архипастырскою Его Преосвященства резолюціею 12-го минувшаго марта на рапортъ благочиннаго Сувалкскаго округа протоіерея Леонтія Янковскаго, Его Превосходительство г. Начальникъ Сувалкскаго губерніи Иванъ Григорьевичъ Подгородниковъ утвержденъ въ званіи предсѣдателя Сувалкскаго церковно-приходскаго Попечительства.

## Маршрутъ

Архипастырскаго обозрѣнія церквей Сѣдлецкой губерніи въ 1892 году.

Города и селенія.

Архіерейскія служенія и посѣщенія.

Апрѣль.

18 суббота.

Отбытіе изъ Варшавы съ почтовымъ поѣздомъ Тересп. жел. дороги въ 3 ч. 40 м. д. и прибытіе въ Сѣдлецъ въ 6 час. вечера.

По обычномъ вступленіи въ соборъ, всенощное бдѣніе съ архіерейскимъ выходомъ на литію и величаніе.

19 воскресенье.

Въ 8 ч. утра обозрѣніе и ревизія собора, въ 10 ч. литургія и послѣ оной посѣщеніе тюремной церкви, гимназій, пріюта, церковно-приходской школы и начальствующихъ лицъ.

Сѣдлецкій уѣздъ.

20 понедѣльникъ. Челомые.

Выѣздъ изъ Сѣдльца въ 7 ч. утра, по пути посѣщеніе училища въ Русскомъ-Стокѣ, присутствіе при литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ, послѣ оной молебень Св. Симеону Столпнику архіерейскимъ служеніемъ и посѣщеніе училища и настоятеля.

Голубля.

Вступленіе въ церковь и ревизія, посѣщеніе училища и настоятеля.

Соколовскій уѣздъ.

Шкопы.

По пути кратковременное посѣщеніе Вырозембской больницы; въ Шкоповской церкви молебень Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.

Роговъ.

Всенощное бдѣніе Святому дню, съ дополненіемъ изъ Общей Минеи, съ архіерейскимъ выходомъ на полчелей. Посѣщеніе училища и ночлегъ у настоятеля.

21 вторникъ.

г. Соколовъ . . . . .

Прибытіе въ церковь къ 9 ч. утра и архіерейское служеніе литургіи посѣщеніе училищъ, настоятеля и начальствующихъ лицъ.

Венгровскій уѣздъ

г. Венгровъ . . . . .

Служеніе молебна съ акафистомъ Покрову Пресв. Богородицы, обозрѣніе новосооружаемой церкви, посѣщеніе начальствующихъ лицъ и ночлегъ.

Соколовскій уѣздъ

22 среда.

Гродискъ . . . . .

Прибытіе къ 9 ч. утра, вступленіе въ церковь и ревизія, посѣщеніе училища и настоятеля.

Серочинь . . . . .

Вступленіе въ церковь и ревизія, посѣщеніе училища, въ которомъ представить и учениковъ Лазовской церковно-приходской школы и настоятеля.

Городокъ . . . . .

Вступленіе въ церковь и ревизія, къ которой представить и документы Чекановской церкви, посѣщеніе училища и настоятеля.

Дрогичинь . . . . .

Молебень съ акафистомъ Св. Великомученику Георгію, посѣщеніе училища и ночлегъ у настоятеля.

## Константиновскій уѣздъ.

23 четвергъ.	Лысовъ . . . . .	Прибытіе къ 9 ч. утра и послѣ литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ, молебенъ Св. Великомученику Георгію, посѣщеніе настоятеля, училища и кладбищенской церкви.
	Хлопковъ . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе настоятеля и испытаніе учениковъ училищъ прихода.
	Корница . . . . . (храмовой праздникъ)	Молебенъ съ акафистомъ Св. Великом. Георгію, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Носовъ . . . . .	Молебенъ Архангелу Михаилу, посѣщеніе училища, гдѣ представитъ и учениковъ Вулько-Носовской церковно-приходской школы, ночлегъ у настоятеля.
24 пятница.	Константиновъ . . . . .	Прибытіе къ 9 ч. утра и послѣ литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ, молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе настоятеля и Заканалъскаго училища.
	Гнойно . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища, настоятеля и кладбищенской церкви.
	Бубель . . . . .	Молебенъ Св. Іоанну Богослову, посѣщеніе училища и настоятеля.
	п. Яновъ . . . . .	По вету пленіи въ церковь всеобщное бдѣніе Св. Ап. Марку, съ Архіерейскимъ выходомъ на литію и величаніе. Ночлегъ.
25 суббота.	. . . . .	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ. Посѣщеніе училищъ, священниковъ и начальствующихъ лицъ.
	Пратулинъ . . . . .	По пути посѣщеніе Зачонскаго училища, молебенъ Св. Троицѣ и посѣщеніе настоятеля.
	Кричевъ . . . . .	Всенощное бдѣніе съ Архіерейскимъ выходомъ на полчелей, ревизія церковно-приходской школы и ночлегъ у настоятеля.
26 воскресенье.	Непле . . . . .	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Рокитно . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Кленовница . . . . .	Молебенъ Св. Іоанну Богослову, посѣщеніе училища и ночлегъ у настоятеля.
27 понедѣльникъ.	Грудъ. Витулинъ . . . . .	Обозрѣвіе церкви и посѣщеніе училищъ и настоятелей.
	Своры . . . . .	Молебенъ Пророку Іліи, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Макаровка . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Хотычи . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища, ночлегъ у настоятеля.
28 вторникъ.	Лосицы . . . . .	Послѣ литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ, Акафистъ Успенію Пресв. Богородицы, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Мшанна . . . . .	Молебенъ Св. Іоанну Богослову, ревизія церковно-приходской школы и посѣщеніе настоятеля.

	Проженки . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Мостовъ . . . . .	По пути посѣщеніе кладбищенской церкви въ д. Луковиско. Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и ночлеги у настоятеля.
<b>Радинскій уѣздъ.</b>		
29 среда.	г. Межирѣчье . . . . .	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Николаевской церкви, крестный ходъ для водоосвященія, посѣщеніе церквей полковой и Петропавловской, настоятелей церквей, полковаго командира и училища.
	Русская-Воля . . . . .	Молебенъ благодарственный (за храмоздательницу) посѣщеніе училища и настоятеля.
	Шостка . . . . .	Слушаніе всенощнаго бдѣнія Св. Ап. Іакову, ночлеги у настоятеля.
30 четвергъ.	. . . . .	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ и посѣщеніе училища.
	Прогалины . . . . .	Посѣщеніе церкви, училища и настоятеля.
	г. Радинъ . . . . .	Всенощное бдѣніе Преподобн. Пафутію Боровскому съ Архіерейскимъ выходомъ на литію и величаніе, ночлеги у настоятеля.
<i>Май.</i>		
1 пятница.	. . . . .	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ, посѣщеніе училища и начальствующихъ лицъ.
	Безволя . . . . .	Молебенъ Св. великом. Никитѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Вогинь . . . . .	Посѣщеніе училища, ночлеги у настоятеля и ревизія церковныхъ документовъ.
2 суббота.	Рудно . . . . .	Присутствіе при литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ и послѣ оной молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища, настоятеля и кладбищенской церкви.
	Гусь . . . . .	Молебенъ Свв. Ап. Петру и Павлу, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Пашенки . . . . .	Посѣщеніе церкви, настоятеля и ревизія церковно-приходской школы.
	Яблонь . . . . .	Всенощное бдѣніе, съ Архіерейскимъ выходомъ на полчелы, посѣщеніе училища и ночлеги у настоятеля.
3 воскресенье.	Радче . . . . .	Освященіе церкви и литургія, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Колемброды . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Виторожъ . . . . .	Молебенъ Архистратигу Михаилу, посѣщеніе школы и ночлеги у настоятеля.
4 понедѣльникъ.	Дрелевъ . . . . .	Присутствіе при литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ, и послѣ оной молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля. Посѣщеніе Городокской церкви.
	Долга . . . . .	Молебенъ Св. великомученицѣ Варварѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.

Прибытіе на ст. Межирѣ-  
че къ отходу вечерняго поѣз-  
да и возвращеніе въ Варша-  
ву 5 час. въ 6 ч. 32 м. утра.

Бѣльскій уѣздъ.

Май.

23 суббота	Отбытіе изъ Варшавы съ утреннимъ поѣздомъ Варшав- ско-Тересп. жел. дор. и при- бытіе въ г. Бѣлу около 1 ч. дня. Со станціи немедленное отправленіе въ Лѣснянскій мо- настырь съ заѣздомъ въ	
	Луковцы . . . . .	Обозрѣніе церкви и посѣщеніе настоятеля.
	Лѣснянскій монастырь . . . . .	Всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе. Ночлегъ.
24 воскресенье . . . . .		Литургія съ вечернею, послѣ которой крестный ходъ вокругъ собора. Обозрѣніе монастыря и училища.
	Цициборъ . . . . .	Обозрѣніе церкви и посѣщеніе настоятеля, который представитъ журналъ по Закону Божію и ревизионную кни- гу училища.
25 понедѣльникъ	г. Бѣла . . . . .	Ночлегъ у протоіерея.
		Присутствіе при утрени въ соборѣ, обозрѣніе и ревизія собора.
		Литургія въ обычное время. Посѣщеніе Кирилло-Ме- оодіевской церкви, гимназіи, учительской семинаріи, город- скихъ училищъ, больницы и начальствующихъ лицъ.
		Посѣщеніе Славянской школы церковно-приходской, а если время не позволитъ, то представленіе учащихся шко- лы въ квартирѣ протоіерея. Ночлегъ.
26 вторникъ.	Ортель Княжескій, Ортель Коро- левскій, Докудовъ. . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ. Посѣщеніе училищъ и настоятеля.
	Ломазы . . . . .	Слушаніе всенощнаго бдѣнія. Ночлегъ у настоятеля.
27 среда . . . . .		Литургія. Посѣщеніе старой и кладбищенской церковей и училища.
	Корчевка . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Росошъ . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища, на- стоятеля и другой церкви.
	Кошолы . . . . .	Молебенъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Костеневичи. . . . .	Обозрѣніе церкви и ночлегъ у настоятеля. Утромъ слушаніе всенощнаго бдѣнія.
28 четвергъ	Пищаць . . . . .	Литургія, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Полоски . . . . .	Молебенъ Св. великомученику Димитрію; посѣщеніе училища и настоятеля.
	Хорощинка . . . . .	Молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ, посѣщеніе училища, гдѣ представитъ также и учащихся церковно-приходской школы Загоровской, и настоятеля.

	Ганна . . . . .	Молебень Свв. Ап. Петру и Павлу. Посѣщеніе кладбищенской церкви и училища, гдѣ представить и учениковъ Яновской церковно-приходск. школы, Ночлеги у настоятеля.
29 пятница.	Долгоброды . . . . .	Присутствіе при литургіи, совершаемой мѣстнымъ причтомъ. Молебень Пресв. Богородицѣ. Посѣщеніе училища, гдѣ представить также и учениковъ Лацкой церковно-приходской школы, и настоятеля.
	Голешовъ . . . . .	Молебень Архистратигу Михаилу и посѣщеніе училища, гдѣ представить и учениковъ Донецкой церковно-приходской школы, и настоятеля.
	Славатычи . . . . .	Молебень Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Яблочно . . . . .	Молебень Препод. Онуфрію, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Яблочинскій монастырь.	Ночлеги.
30 суббота	Заболотье . . . . .	Молебень Свят. Николаю, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Кодень . . . . .	Акафистъ Пресв. Богородицѣ, посѣщеніе училища и настоятеля.
	Копытовъ . . . . .	Молебень Св. Іоанну Богослову. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Костомлоты . . . . .	Молебень Св. мученику Никитѣ. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Добратычи . . . . .	Всенощное бдѣніе съ выходомъ на повелеі. Посѣщеніе училища. Ночлеги у настоятеля.
31 воскресенье.	Тересполь . . . . .	Литургія. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Кобыляны . . . . .	Молебень Препод. Сергію. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Корощинъ . . . . .	Молебень Пресв. Богородицѣ. Посѣщеніе училища. Ночлеги у настоятеля.
<i>Іюль</i>		
1 понедѣльникъ.	Добрынь . . . . .	Молебень Пресв. Богородицѣ. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Кіевецъ . . . . .	Молебень Св. великомученику Дмитрію. Посѣщеніе училища и настоятеля.
	Горбовъ . . . . .	Молебень Пресв. Богородицѣ. Посѣщеніе настоятеля и училища.
	Воскреница . . . . .	Молебень Св. Архистратигу Михаилу. Посѣщеніе училища и настоятеля.

Ст. Бѣла и отбытіе съ вечернимъ поѣзд. въ Варшаву.

#### Объявленіе благочиннымъ церквей Сѣдлецкой губерніи.

По распоряженію Преосвященнаго Флавіана Епископа Холмска - Варшавскаго, объявляется благочиннымъ и духовенству Сѣдлецкой губерніи о предстоящемъ объѣздѣ и ревизіи церквей съ предписаніемъ

благочиннымъ,—по полученіи сего № Епархіальнаго Вѣстника, не ожидая указовъ изъ Консисторіи,—сдѣлать надлежащія распоряженія, что бы ко времени прибытія Его Преосвященства въ каждую церковь были приготовлены все тѣ документы и книги, которыя требовались при прежнихъ Архіерейскихъ ревизіяхъ.

### Пожертвованіе Варшавскому Свято-Троицкому братству.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано Варшавскому Свято-Троицкому братству — 100 рублей съ тѣмъ, — чтобъ имя скончавшейся 14-го минувшаго марта графини Елисаветы Салиасъ-де-Турнемиръ внесено было въ братскій помяникъ для вѣчнаго поминовенія въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ при совершеніи проскомидіи. О полученіи означеннаго пожертвованія неизвѣстное лицо извѣщено чрезъ Варшавскій Дневникъ Попечителемъ братства Преосвященнымъ Флавіаномъ, при чемъ жертвователю преподано Архипастырское благословеніе.

### Архипастырская рекомендація книги „Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій св. Евангелія“.

По предложенію Его Преосвященства, рекомендуется вниманію духовенства Холмско-Варшавской Епархіи книга „Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій св. Евангелія“. Цѣна этой книги 2 р. За пересылку каждаго экземпляра прилагается 25 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ. Продается въ Воронежѣ у автора Владиміра Ивановича Дьяконова.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій четвертаго сѣзда епархіальнаго духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 28 января 1892 года.

Четвертый епархіальный сѣздъ духовенства Холмско-Варшавской Епархіи 28 января 1892 года, большинствомъ голосовъ избралъ председателемъ сѣзда Протоіерея Симеона Михалевича, а секретаремъ священника Θεодора Гербачевского, открылъ свои засѣданія и приступилъ къ рассмотрѣнію слѣдующихъ текущихъ дѣлъ:

1) Выслушавъ отчетъ о состояніи попечительскаго фонда за 1891 годъ Попечительскаго Комитета Холмско-Варшавской Епархіи и докладную записку въ дополненіе къ отчету о состояніи попечительскаго фонда, съ 1 января по 27 января 1892 года, Епархіальный Сѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ въ ревизіонную комиссію трехъ членовъ: Протоіерея Θεодора Левашева, священника Θεодосія Будиловича и священника Николая Лопатинскаго. Ревизіонная комиссія провѣрила всѣ суммы и рассмотрѣла всѣ оправдательные документы, при чемъ всѣ суммы и оправдательные документы оказались на лицѣ и въ совершенномъ порядкѣ. На приходъ Попечительскаго фонда въ 1891 году поступило наличными 17620 рублей 77 копѣекъ, а съ остаточными 17635 рублей 57 копѣекъ; расхода произведено: на выдачу постоян-

ныхъ пособій 3971 рубль 66 копѣекъ, возвращено вкладовъ 58 рублей 37 копѣекъ, на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ съ купонами къ нимъ, согласно 14 § устава 12052 рубля 72 копѣйки серебромъ; выдано по требованію Благочиннаго 2 Люблинскаго округа на возстановленіе нарушеннаго кредита 45 копѣекъ; на почтовые, путевые и канцелярскіе расходы и на содержаніе казначея, писца и сторожа 508 рублей 16 копѣекъ, на реализацію одного 5% билета II-го восточнаго займа стоимостью 100 рублей; всего же въ 1891 году израсходовано наличными и билетами 16692 руб. и 36 копѣекъ. Къ 1892 году остается билетами хранящимися въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 42100 рублей и наличными 1042 рубля 71 копѣйка, а всего къ 1-му Января 1892 года въ Попечительскомъ фондѣ духовенства Холмско-Варшавской Епархіи имѣется 43142 рубля 71 копѣйка серебромъ.

Въ 1892 году по 27 января поступило наличными 1296 рублей, изъ коихъ израсходовано въ семь году 45 рублей 37 копѣекъ. Такимъ образомъ въ 1892 году къ 27 января всей суммы билетами и наличными въ Попечительскомъ фондѣ имѣется 44393 рубля 85 копѣекъ.

По рассмотрѣніи отчета Попечительскаго Комитета и докладной записки, Епархіальный сѣздъ изъявилъ Попечительскому Комитету свою искреннюю благодарность за его труды и дѣятельность въ пользу духовенства въ теченіи трехъ лѣтъ и особенную признательность за труды по должности казначея и секретаря Комитета Ключарю Холмскаго Каѳедрального Собора священнику Николаю Глинскому и постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Епископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ о напечатаніи безъ сокращенія отчета, докладной записки Попечительскаго Комитета и журнала засѣданія четвертаго Епархіальнаго сѣзда въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ для свѣдѣнія всего духовенства.

2) Вслѣдствіе окончанія трехлѣтія со времени избранія Предсѣдателя, Казначея, Секретаря и членовъ Попечительскаго Комитета, Епархіальный сѣздъ единогласно избралъ на второе трехлѣтіе Предсѣдателемъ Каѳедрального Протоіерея Іоанна Гоповскаго, Казначеемъ и Секретаремъ Ключаря Собора, священника Николая Глинскаго и трехъ членовъ: Протоіерея Николая Страшкевича, священника Антонія Медвѣдя и священника Василія Якубовскаго, а кандидатомъ на случай замѣщенія одного изъ членовъ большинствомъ голосовъ избранъ Протоіерей Михаилъ Добрянскій.

3) Заслушавъ ходатайство чиновниковъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 5 сентября 1891 года и преподавателей Холмскаго духовнаго училища отъ 25 января 1892 года, о привятіи ихъ съ 1-го января 1892 года въ число членовъ Попечительскаго фонда и, принимая во вниманіе, что 4 § устава Попечительскаго фонда духовенства Люблинской и Сѣдлецкой губерніи разрѣшаетъ принимать въ число участниковъ фонда лишь только лицъ духовнаго сана, Епархіальный сѣздъ, вопліи сочувствуя желанію Г. г. чиновниковъ Консисторіи и преподавателей духовнаго училища, тѣмъ не менѣе придерживаясь буквы устава, считаетъ себя не въ правѣ нарушать ясное указаніе онаго и потому постановилъ въ просьбѣ Г. г.



чиновникамъ Консисторіи и преподавателямъ духовнаго училища отказать впредь до составленія новаго устава попечительскаго фонда, за исключеніемъ священника Косминкова помощника смотрителя Холмскаго духовнаго училища, который какъ священникъ имѣетъ право на участіе въ попечительскомъ фондѣ, если онъ согласится внести 3% со дня рукоположенія его въ санъ священника.

4) Выслушавъ докладную записку заштатнаго священника Адама Андрушкевича, отъ 25 января с. г. о томъ, что въ случаѣ согласія помощниковъ настоятелей, получающихъ 800 рублей жалованья, вносить плату въ попечительскій фондъ равную съ настоятелями, получающими 1200 рублей съ тѣмъ, чтобы получать равную съ ними послѣдними пенсію, было бы разрѣшено и ему хотя заштатному дополнить взносъ съ тѣмъ, чтобы и ему было увеличено пособіе до размѣра, получаемого бывшими настоятелями, Епархіальный съѣздъ постановилъ: основываясь на 10 § устава, въ просьбѣ отказать впредь до составленія и пересмотра устава Попечительскаго фонда.

5) Выслушавъ рапортъ настоятелей Таможенныхъ церквей: Границкой отъ 25 мая 1891 года, за № 103, Слупецкой отъ 31 мая 1891 г. за № 81 и Сандомірской и Велюнской отъ 31 мая 1891 г. за № 108, о ихъ желаніи быть участниками Попечительскаго фонда съ нѣкоторыми ограниченіями, Епархіальный съѣздъ постановилъ: принять настоятелей Таможенныхъ церквей Границкой, Слупецкой и Сандомірской въ число участниковъ Попечительскаго фонда на общихъ основаніяхъ и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ими былъ внесенъ одновременно процентный сборъ съ 9 марта 1889 года или со дня поступленія на службу и только отъ получаемого каждымъ изъ нихъ содержанія, согласно 2 § устава Попечительскаго фонда, утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ 9 марта 1889 года.

6) Выслушавъ заявленіе Попечительскаго Комитета о томъ, что нѣкоторые священники, а именно: Протоіерей Михаилъ Семеновскій Настоятель Лазенковской церкви съ причтомъ и священникъ Яггуновичъ, изъявивъ согласіе быть участниками Попечительскаго фонда, до настоящаго времени не внесли процентный сборъ, Протоіерей же Николай Ливчакъ, настоятель Таможенной церкви совершенно отказался участвовать въ Попечительскомъ фондѣ, между тѣмъ третій Епархіальный съѣздъ вслѣдствіе ходатайства самыхъ же законоучителей и священниковъ Дворцоваго и Таможеннаго вѣдомствъ постановилъ принять ихъ подлѣ условіемъ обязательнаго участія служащихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Таможенному и Дворцовому вѣдомствамъ, когда на это послѣдуетъ согласіе Его Высокопреосвященства (2 § третьяго Епархіальнаго съѣзда), по этому Епархіальный съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Епископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ объ Архипастырекомъ распоряженіи понудить вышеупомянутыхъ священнослужителей уплатить трехпроцентный сборъ въ Попечительскій фондъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Четвертаго Епархіальнаго съѣзда Протоіерей Симеонъ Михалевичъ, Протоіерей Теодоръ Левашевъ, Протоіерей Макарій Хойпацкій, Протоіерей І. Плютинскій, Священникъ Антоній Скробанскій, Священникъ Теодосій Будиловичъ, Священникъ Ю-

аннъ Макарь, Священникъ Петръ Васенко, Священникъ Александръ Концевичъ, Священникъ Маркіанъ Могильницкій, Священникъ Тихонъ Квасецкій, Священникъ Владиміръ Антоновичъ, Священникъ Кирилль Островскій, Священникъ Александръ Пашкевичъ, Священникъ Анастасій Старкевичъ, Священникъ Николай Лопатинскій, Секретарь четвертаго Епархіальнаго съѣзда, Священникъ Теодоръ Гербачевскій.

Съ подлинникомъ вѣрно: Секретарь Комитета,  
Священникъ Н. Глинскій.

### Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

*Примѣчаніе.* Изложенное объявленіе получено въ редакціи 16-го марта, по выходѣ предшествующаго 6-го № Епарх. Вѣстника.

## ОТДѢЛЪ II.

### ПОУЧЕНІЕ

во 2-ю недѣлю Великаго Поста Высокопреосвященнаго Леонтія Митрополита Московскаго.

Святая Церковь въ продолженіе великаго поста установила всѣ чтенія евангельскія и апостольскія такъ, что онѣ своимъ содержаніемъ побуждаютъ насъ къ покаянiю и обращенію къ Богу съ молитвою объ исцѣленіи души, болѣзнь которой составляютъ грѣхи наши.

Вотъ и нынѣ повѣствованіе евангельское объ исцѣленіи разслабленнаго предложено намъ, слушатели, съ тою цѣлію, чтобы мы обратили свое вниманіе на свое праственное состояніе.

Разслабленному Господь сказалъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои,*—и затѣмъ уже *востани, возьми одръ твой и иди въ домъ твой.* Не слѣдуетъ ли отсюда прямое заключеніе, что грѣхи были причиною болѣзни разслабленнаго, и что дарованное ему Спасителемъ выздоровленіе, есть слѣдствіе отпущенія грѣховъ? Такъ—несомнѣнно. Можно съ вѣроятностію думать, что всеобщее разслабленіе организма упоминаемаго въ нынѣшнемъ Евангеліи больнаго — было необходимымъ послѣдствіемъ какихъ-либо особенныхъ пороковъ его; но отъ этого нисколько не ослабляется та истина,

что главная причина, такъ сказать — корень нашихъ тѣлесныхъ болѣзней скрывается въ грѣхѣ. Не будь грѣха, не было бы и болѣзней. Человѣкъ созданъ былъ отъ Бога безгрѣшнымъ и безболѣзненнымъ, — а потому и безсмертнымъ не только по душѣ, но и по тѣлу. Нарушеніе заповѣди Божіей содѣлало грѣхъ—затѣмъ произвело болѣзнь и затѣмъ смерть. Происходя отъ перваго человѣка падшаго, мы—все люди—раждаемся уже съ склонностію ко грѣху, а пришедши въ возрастъ, приумножаемъ прародительское несчастное наслѣдіе своими пороками, коимъ нѣсть числа. Какъ же послѣ этого не плодятся, какъ не развиваются въ родѣ человѣческомъ болѣзнямъ? Посмотрите, — какъ разстраивается здоровье отъ невоздержанія—отъ объяденія и пьянства, отъ плотугодія, сластолюбія! Даже болѣе тонкіе пороки, напримѣръ: зависть, ненависть, гордость, корыстолюбіе—очень вредно дѣйствуютъ на тѣло. Завистливый не самъ ли отъ себя, можно сказать, сохнетъ? Скупой корыстолюбецъ не самъ ли убавляетъ свои силы—скупостію? И такъ заботясь о здоровьѣ тѣлесномъ, позаботимся прежде и больше всего о здоровьѣ души, которое достигается очищеніемъ отъ грѣховъ, то есть отъ пороковъ и страстей.

Здоровье души состоитъ въ правильномъ отправленіи ея силъ—ума, сердца и воли. Когда умъ право вѣруетъ въ Бога и домостроительство нашего спасенія, сердце питаетъ горячую любовь къ Богу и Его закону, воля исполняетъ данныя Имъ заповѣди,—тогда душа здорова. Но кто можетъ похвалиться такимъ здоровьемъ? Если мы право вѣруемъ, — то можемъ ли сказать, что горячо любимъ своего Господа и соблюдаемъ Его заповѣди? Едва-ли кто по совѣсти рѣшится назвать себя праведникомъ; а если мы — преступники воли Божіей, если мы—грѣшники, то и болѣные душою, разслабленные; слѣдовательно нуждаемся въ исцѣленіи. Кто-же исцѣлитъ душу нашу? Врачи земные могутъ излѣчивать болѣзнь тѣлесныя болѣе или менѣе удачно, но для души они ничего не могутъ сдѣлать и корень болѣзней они истребить никогда не въ состояніи. Одинъ Господь— есть Врачъ души, Онъ единственно и всемогущій нашъ Цѣлитель. Обращая же къ нему каждый вѣрующій съ молитвою: *Господи, исцѣли душу мою, яко согрѣшихъ тебѣ; помилуй мя Господи, яко немощенъ есмь.*

Но вотъ наше горе! Слишкомъ чувствительные къ болѣзнямъ тѣлеснымъ, мы не чувствительны къ болѣзнямъ души; часто даже не сознаемъ ихъ, считая грѣхи свои невѣжествомъ, или же и вовсе не признавая ихъ грѣхами. Такая нечувствительность очень губительна и сокращаетъ нашу жизнь. Святая Церковь употребляетъ все мѣры къ возбужденію въ насъ сознанія грѣховнаго, благодать Божія непрерывно, можно сказать, разными способами призываетъ насъ къ исправленію себя; а мы разслабленные душою—не заботимся объ исцѣленіи своемъ и мало обращаемся къ небесному Врачу за помощію.

Братіе! Будьте повнимательнѣе къ своей душѣ. *Какъ польза человеку аще весь міръ пріобрѣщетъ и не смиряетъ души свою.* Особенно во дни великаго поста будемъ усерднѣе молиться и поститься. Молитва и постъ—самыя лучшія средства къ привлеченію немощная врачующей благодати Божіей. Составляя врачевство души,—молитва и постъ способствуютъ и къ здоровью тѣлесному, облегчая тѣло отъ вредныхъ соковъ и излишнихъ наростовъ. Постъ и молитва по справедливости называются крылами, при помощи которыхъ человѣкъ еще на землѣ возносится къ небу. Аминь.

#### Предложеніе Митрополита Леонтія Московской Духовной Консисторіи о вспоможеніи церквямъ Холмска-Варшавской Епархіи.

Въ Московскую Духовную Консисторію поступило слѣдующее предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 11 марта: „Въ гор. Холмѣ Люблинской губерніи существуетъ „Холмское Православное Свято-Богородицкое Братство“, учрежденное съ цѣлью „содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣянію православія въ Холмской Руси, преимущественно среди населенія, возсоединившагося изъ униі“, и состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Содѣйствуя, между прочимъ, украшенію храмовъ Божіихъ иконами и церковною утварью, означенное Братство прилагаетъ особенное попеченіе о сооруженіи новыхъ храмовъ Божіихъ для воссоединеннаго съ православною церквію народа Холмска-Варшавской епархіи. Между тѣмъ и у Братства средства скудны, и народъ тамошній очень бѣденъ, почему какъ въ существующихъ, такъ и во вновь сооружаемыхъ храмахъ Божіихъ ощущается крайній недостатокъ въ утвари и церковныхъ облаченіяхъ. Въ Москвѣ же, всегда отзывчивой на всякое доброе дѣло, существуютъ многочисленныя и благолѣпныя храмы Божіи, избылующіе, сколько мнѣ извѣстно, и церковною утварью и священными облаченіями. Отъ нѣкоторыхъ настоятелей я уже слышалъ объ ихъ готовности подѣлиться съ бѣднѣйшими церквами Холмска-Варшавской епархіи и утварью и облаченіями. Почему предлагаю Духовной Консисторіи обратиться отъ моего имени ко всемъ оо. архимандритамъ мужскихъ монастырей, оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ столичныхъ соборовъ и приходскихъ церквей, и также къ игуменіямъ женскихъ монастырей и начальницамъ общинъ, не найдутъ ли они возможнымъ сдѣлать въ пользу существующихъ и вновь создаваемыхъ бѣднѣйшихъ церквей Холмска-Варшавской епархіи пожертвованія утварью и главное облаченіями.

Пріемъ пожертвованій возлагаю на Дѣйствительнаго Члена Холмскаго Братства священника Спасской

въ Наливкахъ, церкви Николая Копьева и той же церкви діакона Павла Владиславева, которымъ для записи всякаго рода пожертвованій будутъ выданы изъ моей канцеляріи надлежащія книги”.

### Холмская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе)

#### IV.

Чествованіе Холмской иконы во всей Холмской Руси во времена до-униатскія.

Какъ велико было почитаніе сей чудотворной иконы во всей Холмской Руси до уніи и какъ далеко распространено было оно тогда „за Бугомъ“, въ западной Россіи, свидѣтельствомъ тому служатъ записи въ древнемъ „Помянникѣ“ Холмскаго Пречистенскаго собора. Кто изъ знатныхъ западнорусскихъ родовъ, тогда еще православныхъ, не вписанъ въ немъ! Вслѣдъ за Белзскими и Холмскими князьями Владимірова рода въ немъ вписаны имена литовскихъ князей Любартовичей, въ числѣ ихъ Любартъ-Теодоръ, извѣстный подъ именемъ „Теодора Волинскаго“<sup>38)</sup>, иноки Теодотъ, Іона и инокиня Анна. За ними слѣдуютъ имена князей Коріатовичей (потомковъ Коріата Гедиминовича), Ольгимонтовичей, Ратенскихъ Ольгердовичей, Сангушковъ (упомянутыхъ выше), Збаражскихъ, Острожскихъ и Друцкихъ. „Между показанными княжескими родами вписаны и иные, близкіе къ княжескимъ, роды, какъ то: Глѣбовичей, Немировичей, Олизаровъ. Дальше идутъ поминальвыя записи Крупскихъ, Андреевскихъ, Основскихъ, Крушинскихъ, Боговитиновъ, Солтановъ, Рагозъ, Страшковъ, Скорутовъ, Окушковъ и Окушковичей, Шумлянскихъ, Бруновъ, Верещинскихъ, Черневскихъ, Яцыновъ, Туровъ и очень многихъ другихъ фамилій. „Изъ всѣхъ этихъ родовъ (замѣчаетъ Суша) одни были мѣстными епископами и монахами; другіе останками своими почитаютъ на этомъ святомъ мѣстѣ; иные, наконецъ, вписывались въ эти книги (т. е. въ Помянникъ), чтобы совершалось поминовеніе ихъ“<sup>39)</sup>. Въ томъ же Помянникѣ вписаны имена „Московскихъ святителей и всея Россіи чудотворцевъ“ Петра и Алексія, московскаго митрополита Теоноста и епископовъ (кромѣ „многихъ древнихъ холмскихъ“): владимірскаго Вассіана, полоцкаго Евфимія, луцкаго Димитрія, перемышльскаго Аванасія, Туровскаго Антонія, пинскаго Евфимія. Записи этихъ духовныхъ лицъ краснорѣчиво говорятъ о томъ, что тогда въ Холмѣ была та же вѣра православная, что и въ Москвѣ, Вла-

димірѣ, Полоцкѣ, Луцкѣ, Туровѣ, Пинскѣ, и что въ Перемышлѣ еще было православіе.

Записи въ Помянникѣ обыкновенно сопровождались пожертвованіями на церковь, или вкладами. Кромѣ указанныхъ выше сель: Стрижова, Слѣпча, Космова и Цуцнева, въ 15 вѣкѣ Холмскому собору принадлежали имѣнія: Незвѣрки, Премилловка, Жуки и Бутыны<sup>40)</sup>. Что вклады и поминальвыя записи вызывались не только общимъ высокимъ почитаніемъ Холмской святыни, но и частными случаями чудодѣйственной помощи, свидѣтельствомъ тому служитъ слѣдующая „въ старинномъ пергаменномъ евангеліи“ (XIII в.) запись „около 1416 года“ одного изъ вписанныхъ въ Помянникъ Уровецкихъ: „Во имя Божіе, аминь. Се я, рабъ Божій Олехно (Александръ) Вѣллий, староста Холмскій, возвратившись съ татарской войны, съ погрома подъ Опшянами (Виленской губерніи), гдѣ я былъ въ большой тогда опасности вмѣстѣ съ своимъ эскадрономъ и чудесно переправился съ нимъ черезъ какую-то рѣку, давши обѣтъ, исполняя который, назначаю вѣчно и ненарушимо свою собственную дань изъ Лукова, по два корца меду, ко Пресвятой Богородицѣ Холмскаго кафедральнаго собора. А при семъ присутствовалъ Холмскій епископъ Харитонъ со всемъ клиромъ Холмской кафедральной церкви“<sup>41)</sup>.

Со времени присоединенія Холмщины къ Польшѣ поляки стали принимать все мѣры къ тому, чтобы совратить православный русскій народъ въ р.-католичество. Съ этою цѣлью стали проживать въ Холмѣ съ 1394 года латинскіе епископы частнымъ образомъ, а въ 1417 году польскій король Владиславъ II (Ягайло) учредилъ Холмскую *р.-католическую* епархію для сплошнаго православнаго народонаселенія „повѣтовъ“: Холмскаго, Красноставскаго, Белзскаго, Грабовецкаго, Городельскаго и Любачевскаго, и пожаловалъ ей имѣнія: Кумовъ, Поболовицы, Добрынево, Плитники (Загачицы), Туръ, а черезъ два года еще прибавилъ Сѣдлиска и Лыщи (нынѣ Павлово)<sup>42)</sup>. Что учрежденіе р.-католической епископіи въ Холмѣ не было вызвано чѣмъ-либо похожимъ на духовныя нужды мѣстной латинской паствы, что этой паствы въ перечисленныхъ шести „повѣтахъ“ (уѣздахъ) не было,—объ этомъ откровенно заявлено въ грамотѣ того же короля Владислава II отъ 1429 года. „Обращая вниманіе (читаемъ въ ней) на доблести превосходнаго служенія, съ которыми пресвященный во Христѣ отецъ, господинъ холмскій бискупъ Іоаннъ, профессоръ свящ. богословія, монахъ доминиканскаго ордена, устроая свою новосозданную церковь примѣромъ жизни и знаніемъ добродѣтелей, не перестаетъ словомъ св. ученія наставлять къ жизни схиз-

<sup>38)</sup> Карамзинъ, V. стр. 55.

<sup>39)</sup> Phoenix. Rozd. IV, §§ I—IV.

<sup>40)</sup> Въ Холм. брат. музеѣ рукопис. актъ 1465 года.

<sup>41)</sup> Phoenix. III, roz. I.

<sup>42)</sup> Enc. kośc. III, 242—243.

матическій народъ, живущій въ окрестности (вотъ вся его паства!), и потому желая чтобы новооснованная церковь, которую мы по внушенію Божію воздвигли въ честь разсѣяннаго св. апостоловъ..., получила спасительное преуспѣяніе..., учреждаемъ на вѣчныя времена двухъ прелатовъ, т. е. намѣстника (praepositus) и декана, и десять канониковъ...<sup>43)</sup>

Простой народъ тысячами стекался въ Холмъ, особенно въ большіе праздники, а наибольше къ 8-му сентября; но его влекли сюда не „примѣръ жизни“ и „слово ученія“ польскаго бискупа, съ его прелатами и канониками, а благочестивые, переходившіе изъ рода въ родъ паломническіе обѣты: помолиться предъ Холмскою чудотворною иконою Божіей Матери „на горѣ“, излить предъ нею свою душу, получить утѣшеніе въ жизненныхъ невзгодахъ и въ разнаго рода бѣдахъ-напастяхъ, наконецъ утвердиться въ своей праотеческой, православной вѣрѣ, для которой съ польскимъ владычествомъ настали тяжкія времена. Въ первой половинѣ 15-го вѣка такъ много богомольцевъ собиралось въ Холмъ къ 8-му сентября, что холмскіе торговцы и ремесленники стали хлопотать предъ польскимъ правительствомъ и въ 1439 году получили право ежегодной ярмарки въ Холмѣ „въ день Рождества Пресв. Дѣвы и въ теченіе слѣдующихъ двухъ дней“<sup>44)</sup>. Съ теченіемъ времени оказалось недостаточно трехъ ярмарочныхъ дней, и король Сигизмундъ Августъ далъ городу Холму грамоту на продолженіе этой ярмарки до 7 дней<sup>45)</sup>. Знающіе исторію западной Россіи не удивятся такому совмѣщенію праздничной молитвы съ торговыми дѣлами: въ Польскомъ королевствѣ это было явленіе обычное, повсемѣстное, и потому не будетъ ошибки вообще судить о количествѣ богомольцевъ въ любой праздникъ по числу ярмарочныхъ дней, къ нему приуроченныхъ, потому что между тѣми и другими обыкновенно было прямое соотношеніе.

Польскіе короли Казиміръ IV (1456 и 1485 гг.), Александръ и Сигизмундъ I, въ придачу къ прежнимъ имѣніямъ, пожаловали холмскимъ р.-католическимъ бискупамъ новыя громадныя имѣнія: Савинъ, Скербешовъ, Бѣлу, Цѣшинъ, Стрижовицы и часть Плаваниць<sup>46)</sup>. Не смотря на такое богатое обезпеченіе, очень мало было въ тѣ времена въ средѣ заслуженнаго польскаго духовенства охотниковъ занять Холмскую епископскую кафедрю, — или, выражаясь словами польскаго историка, „холмской митры не домогались, а скорѣе отпрашивались отъ нея.“ Поче-

му же тогда такъ плохо жилось холмскому бискупу? „Немало затрудненій (отвѣчаетъ тотъ же источникъ) причинялъ ему народъ греческаго обряда, дѣлая здѣсь должность его совершенно непривлекательною“<sup>47)</sup>. Эти „затрудненія“ прежде всего побудили холмскихъ р.-католическихъ епископовъ перенести свою кафедру изъ Холма въ 1475 году въ Грубешовъ, а черезъ 15 лѣтъ въ Красноставъ. Тѣми же „затрудненіями“ объясняется то что, за одно 16-ое столѣтіе перебивало р.-католическихъ бискуповъ въ Красноставѣ преемственно не менѣе 16-ти человекъ. Каждый спѣшилъ поскорѣе перейти на иную кафедру, и 13 человекъ успѣли въ этомъ: одни перешли въ Плоцкъ, Познань, другіе — въ Перемышль, въ Луцкъ, а наибольше — во Влоцлавскъ. Въ чемъ состояла сущность такихъ „непривлекательныхъ затрудненій“, лучшимъ указателемъ того служить (даже по польскимъ источникамъ) та была (фактъ), что послѣ пожара въ 1473 году, истребившаго между прочимъ и римско-католическій кафедральный костель, въ Холмѣ не было ни одного приходскаго р.-католическаго костела до самаго 17-го вѣка.

#### V.

Благодать Бажія при Холмской иконѣ и чрезъ нее въ доуніатскія времена.

„При благочестивомъ Холмскомъ епископѣ, св. Василіи Бакѣ, который сталъ управлять этой епархіей съ 1546 года, ризничій Михайль, потомъ священникъ св. Параскевievской (по народному Пятницкой) церкви въ Холмѣ, услыхавъ ночью однажды удивительно пріятное, благозвучное пѣніе, прибѣгаетъ въ церковь и видитъ великое сіяніе, исходящее отъ св. иконы; испугался онъ, — въ церкви никого не было. — и побѣжалъ къ самому епископу, а тотъ ему въ отвѣтъ: иди, говоритъ, съ миромъ и не тревожься, и я часто примѣчалъ эти дѣла Божіи“<sup>48)</sup>. Въ этомъ чудесномъ явленіи наглядно, въ картинѣ, совершенно отвѣчавшей исторической дѣйствительности, показано великое религиозное значеніе для Холмской Руси ея святыни: отсюда, отъ чудотворной иконы Пресвятой Богородицы, исходилъ свѣтъ вѣры православной, просвѣщающій русскій народъ всей Холмщины и въ значительной степени смежнаго Подляшья; *здѣсь же*, въ кафедральномъ соборѣ, тотъ же русскій народъ, приходя на богомолье, назидается благозвучнымъ пѣніемъ и вообще благолѣпнымъ богослуженіемъ. А во время богослуженія, при многолюдномъ собраніи молящихся, св. чудотворная икона буквально сіяла. Она находилась тогда съ лѣвой стороны царскихъ вратъ и защищена была желѣзною рѣшеткою, богомольцы усердно уставляли

<sup>43)</sup> Прописана въ подтвердительной грамотѣ Сигизмунда I (1508 г.), которая въ латинской пергам. рукописи хранится въ Холмскомъ братскомъ музеѣ.

<sup>44)</sup> Staroż. Pol. Balin. i Lip. (статья о Холмѣ).

<sup>45)</sup> Тамъ же.

<sup>46)</sup> Грамота кор. Сигизмунда I (отъ 1508 г.) въ Холм. братскомъ музеѣ. — Enc. Kośc. III, 243.

<sup>48)</sup> Phoenix, часть III, 4.

<sup>47)</sup> Enc. Kośc. III, 242.

восковыми свѣчами не только стоявшій предъ нею подсвѣчникъ (или лампаду), но за недостаткомъ на немъ мѣста, унизывали свѣчами всю рѣшетку. Уніату Сушѣ, при вывѣтрившихъ въ Римѣ православныхъ обычаяхъ, сильно не понравились эти способы обнаруженія благоговѣйныхъ чувствъ нашихъ и его православныхъ предковъ, и онъ съ негодованіемъ замѣчаетъ: „Невѣжество прошлыхъ вѣковъ, закрывши эту святую икону и нынѣ имѣющейся на лицо рѣшеткой (словно въ темницѣ), на этой рѣшеткѣ частію прилѣпляло, а частію привязывало свѣчи, и постояннымъ, неразумнымъ вожжиганіемъ покрасило ея пріятную красу, произведя лишніа тѣни“<sup>49)</sup>. Этотъ жесткій упрекъ Суши „прошлымъ вѣкамъ“ весьма дорогъ для насъ, какъ указаніе на общіе народу Холмской Руси съ остальной Россіей древніе церковные обряды и обычаи, потомъ уніею искаженные, ослабленные или вовсе выведенные изъ употребленія.

Еще дороже для насъ тѣ свѣдѣнія, которыя сообщил Суша о внѣшнемъ видѣ св. иконы въ его время. „Вся икона (пишетъ онъ) была покрыта въ старину ризою изъ чистаго золота, въ чемъ убѣждаемся изъ нѣсколькихъ обломковъ, до сегодня сохранившихся на ней, и одной записи, находящейся въ славянскихъ книгахъ, а также изъ маленькихъ, чистаго золота гвоздиковъ, находящихся въ самой иконѣ, которые, когда она вновь была украшаема, замѣчены были мастеромъ“. Объ указанной „записи“ въ настоящее время ничего неизвѣстно, но золотые „обломки“ и „гвоздики“ до сихъ поръ имѣются. Гвоздиковъ въ иконѣ очень много: они явственно виднѣются кругомъ выгравированныхъ вѣнцовъ (нимбовъ), полукружіемъ на груди (съ одного плеча на другое) и разрозненно въ другихъ мѣстахъ. Всѣ они изъ чистаго золота, почти безъ подмѣси другихъ металловъ (безъ лигатуры). По составу и размѣщенію своему они—нѣмые свидѣтели и въ наши дни о богатыхъ украшеніяхъ сей иконы въ старину, можетъ быть, о цѣлой золотой ризѣ на ней. Обломковъ отъ этихъ украшеній или ризы ост.лось доселѣ три: два изъ нихъ—грубо разрѣзанная по поламъ золотая эмалированная полоска, вѣроятно, остатокъ каймы отъ древней ризы,—оба прикрѣплены желѣзными гвоздиками на рукавахъ Богоматери въ видѣ поручей; а третій остатокъ имѣетъ форму овальнаго, выпуклаго наугольника, съ орнаментомъ изъ эмали, изображающимъ двухъ голубковъ по обѣ стороны символа—якоря; онъ прикрѣпленъ въ нижнемъ, правомъ углу иконы, гдѣ, повидимому, и слѣдуетъ ему быть. Эмаль, покрывающая эти золотые обломки, несомнѣнно, византійская, такъ называемая „перегородчатая“, и смѣло можетъ быть от-

несена къ 9-му вѣку<sup>50)</sup>. Такимъ образомъ, вотъ еще одно, хотя и косвенное, подтвержденіе происхожденія самой иконы изъ Византіи. — Но продолжимъ описаніе внѣшняго вида иконы, какой она имѣла въ концѣ 16-го вѣка и началѣ 17-го. Богъ, пишетъ Суша, „пустилъ, чтобы сему святому сокровищу сдѣлано было поврежденіе, когда оно было ограблено. Такъ, прежде всего, въ возглавіи этой святой иконы находятся два продолговатые, углубленные до самой доски нарѣза отъ какого-то меча, которымъ отрывали какое-то украшеніе или вѣнецъ; (затѣмъ) на прекрасномъ ликѣ Приснодѣвы есть разрѣзъ очень глубокой, и два замѣтныхъ удара остриемъ — на лѣвомъ плечѣ, — должно быть какой-нибудь драгоценный камень на немъ былъ выравненъ... Сверхъ того, есть слѣды удара, выдолбленный стрѣлою или кинжаломъ, на пальцѣ правой руки, также разрѣзъ — немпожко поменьше—на ножкѣ Спасителя... (Наконецъ) между большимъ и указательнымъ перстами лѣвой руки (Пресв.) Дѣвы, кажется, находится отломокъ стальнаго острія. Относительно всѣхъ этихъ рубцовъ“ — заключаетъ Суша — „я вывѣдалъ изъ разказовъ многихъ почтенныхъ людей, что они сдѣланы татарами, нѣкогда эту икону обдиравшими“<sup>51)</sup>. О тѣхъ же варварскихъ поврежденіяхъ св. иконы читаемъ въ актѣ осмотра ея, 22 іюля 1646 года, слѣдующее: „На ней мы собственными глазами усмотрѣли слѣдующіе знаки или раны, весьма давно нанесенныя татарами, какъ это подтвердили своею совѣстью присутствующіе обыватели города, что они слышали о семъ отъ предковъ: прежде всего одна рана, нанесенная на лѣвой сторонѣ лица, круглая и немного широкая; затѣмъ, двѣ раны на лѣвомъ плечѣ, повидимому, мечомъ нанесенныя; потомъ, одна на большомъ пальцѣ правой руки, кажется, стрѣлою проколота...; наконецъ, проколы въ другихъ мѣстахъ“<sup>52)</sup>. — Всѣ эти поврежденія можно видѣть на иконѣ и въ настоящее время. Лицомъ, вовсе не читавшимъ позаимствованныхъ у Суши свѣдѣній, о томъ же, что у него, только безъ исторической подкладки, на основаніи обстоятельнаго осмотра лишь самой иконы сообщается буквально слѣдующее: „Икона носитъ множество слѣдовъ самага варварскаго обращенія: побита тупыми орудіями, изрѣзана, избита гвоздями всѣхъ размѣровъ и имѣетъ громадную, зіяющую какъ рана, вырѣзку около лѣваго плеча Богоматери,

<sup>50)</sup> По крайней мѣрѣ, она уже не появлялась (по свидѣтельству знатоковъ) позже первой половины 11-го вѣка, и подобныхъ остатковъ византійской эмали (по тѣмъ же свѣдѣніямъ) не много найдется въ европейскихъ коллекціяхъ.

<sup>51)</sup> Phoenix, I, II, § IV.

<sup>52)</sup> Въ документѣ, хранящ. Холм. брат. музеѣ. Въ „Phoenix“ онъ напечатанъ послѣ Предисловія, велѣдъ за „Аппробаціей“ еп. Меоодія Терлецкаго. Тамъ и здѣсь на латин. языкѣ.

<sup>49)</sup> Ibid. I, II, § III.

сдѣланную, очевидно, съ цѣлью снять или вырвать какое-то украшеніе, крѣпко сидѣвшее на иконѣ<sup>53</sup>).

Татары много разъ опустошали Холмскую землю, но Холмъ, на сколько извѣстно, подвергся татарскому разгрому въ тѣ вѣка только одинъ разъ, именно въ 1499 году (отъ крымскихъ татаръ)<sup>54</sup>; слѣдовательно, къ сему году приходится приурочить и указанное преданіе 17-го вѣка, по существу дѣла весьма правдоподобное. Съ преданіемъ о татарскомъ грабежѣ соединилось благочестивое преданіе о Божьемъ наказаніи грабителей: „То голосъ старины,“ прибавляетъ Суша, что „при этомъ грабежѣ произошло Божіе имъ отмщеніе, что Пресв. Дѣва и Матерь Божія, поразивши ихъ слѣпотою, позавораживала имъ головы“<sup>55</sup>). Суша въ другомъ мѣстѣ пишетъ: „чудеса, которыя при сей св. иконѣ были въ давнія времена, затерялись всѣ, (кромѣ четырехъ указанныхъ) и самая старина, и измѣнчивость времени, и неразрывное съ войнами истребленіе древностей“; но какъ назвать, если не чудомъ притомъ разительнымъ, то, что при всѣхъ этихъ превратностяхъ самая икона уцѣлѣла, сохранилась прекрасно въ своей живописи и осталась въ Холмѣ? Кромѣ татаръ, сколько за тѣ вѣка было въ Холмѣ страшныхъ пожаровъ и великихъ опустошеній! Все отъ нихъ погибло, вся старина Холма (и церковно-религиозная, и народно-политическая) отъ временъ не только „равноапостольнаго“ князя Владиміра, но и знаменитаго короля Даніила; лишь она — одна единственная — осталась для послѣдующихъ, близкихъ и дальнихъ, вѣковъ памятникомъ древняго въ Холмѣ православія и древне-русской политической самостоятельности Холмской Руси. Татарскій святотатственный грабежъ произошелъ не ранѣе, какъ на 122 году польскаго надъ Холмщиною владычества, когда очень многіе мѣстные знатные русскіе роды уже ополчались, а православные горожане и крестьяне сильно обѣднѣли. Вотъ почему св. икона остается въ теченіе 16-го вѣка безъ новой ризы, лишь съ „обломками“ прежней. Но рядомъ съ ними тогда помѣщалось „множество пожертвованныхъ изящныхъ привѣсокъ“<sup>56</sup>), такъ что вся икона какъ будто „окружена была золотыми и серебряными полосками“<sup>57</sup>), по тогдашнимъ западно-русскимъ обычаямъ, символами тѣхъ болѣзней и бѣдъ, о спасеніи отъ которыхъ возносились предъ нею просительныя и благодарственныя молитвы благочестивыхъ жертвователей.

Съ такими преданіями и знаками чудодѣйственности отъ вѣковъ древняго православія застала святую икону унія.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ А. Будиловичъ.

## РѢЧЬ

предъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ помѣщеніи Холмскаго Техническаго желѣзнодорожнаго училища, произнесенная 18 января 1892 года.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, преподавая наставленія избраннымъ 12 апостоламъ, въ руководство при исполненіи ими своихъ обязанностей, между прочимъ говорилъ имъ, чтобы они въ иныхъ случаяхъ не заботились, какъ или что сказать: *дастбося вамъ въ той часъ, что возлагаете: не вы бо будете глаголющии но Духъ Отца вашего, глаголай въ васъ* (Мф. X. 19 — 20). И я, какъ служитель Христовъ, преемственно отъ апостоловъ получившій благодать священства, пришелъ къ вамъ, по изволенію Божію, съ проповѣдію слова Божія. Ибо что такое законоучительство? Это есть служеніе Слову, это есть проповѣданіе слова Божія, только въ научномъ изложеніи, и не съ церковной, а съ учительской кафедры. Посему и я молюсь, чтобы Духъ Отца небеснаго, говорившій устами апостоловъ, говорилъ и чрезъ меня. Боже, отверзи моя уста!

Прежде всего вниманіе невольно останавливается на вопросѣ о томъ, почему найдено нужнымъ совершеніе всенощныхъ бдѣній въ самомъ помѣщеніи Училища. Эта мѣра благоразумна и цѣлесообразна. Совершеніемъ всенощныхъ бдѣній вносится освященіе и благословеніе Божіе въ самое заведеніе освящаются труды ваши здѣсь же, на мѣстѣ, и даже они облегчаются чрезъ благодатную помощь. Не говорю уже о томъ, что этимъ путемъ берегаются ваши силы и ваше время. Вамъ пришлось бы теперь совершать длинное путешествіе въ церковь во время вѣтра и вьюги и по скользкой дорогѣ, а возвращаться домой среди ночной тьмы. Возблагодарите же Бога, который чрезъ посредство вашихъ властей такъ заботится о вашихъ благѣ.

Обстановка мастерской, въ которой совершаются здѣсь всенощныя бдѣнія, своею простотою и своеобразностью возводитъ нашу мысль къ древнимъ временамъ христіанства, когда христіане для общественной молитвы собирались въ уединенныхъ мѣстахъ, какъ напр. въ катакомбахъ. Но вотъ насталъ четвертый вѣкъ, Золотой вѣкъ христіанства, и общественное богослуженіе стало совершаться въ открытыхъ величественныхъ храмахъ, въ бывшихъ царскихъ палатахъ (базиликахъ). Питаю надежду, что и Холмское Те-

<sup>53</sup>) Сообщено А. Д. Крохинымъ послѣ самаго тщательнаго осмотра иконы и промывки ея.

<sup>54</sup>) Истор. госуд. Рос. Карамзина, VI, прим. 496.

<sup>55</sup>) Phoenix. III, 2.

<sup>56</sup>) Phoenix. Cz. I, roz. III, § V.

<sup>57</sup>) „Inquisitio et attestatio...“

хническое Училище, съ постройкою новыхъ зданій, будетъ имѣть и лучшее помѣщеніе для своей молитвы. Въ этомъ можно убѣдиться изъ наблюденія надъ тѣмъ, какъ зрѣютъ и благоустраиваются русскія учебныя заведенія въ Холмѣ. Напр. было время, когда Холмская Учительская Семинарія не имѣла собственныхъ зданій и должна была помѣщаться въ стѣнахъ гимназіи; аудиторія закона Божія помѣщалась въ старомъ полуразрушенномъ зданіи, — въ комнатѣ имѣвшей въ длину и ширину по три аршина, и православныхъ учениковъ на трехъ курсахъ было всего 4 человѣка. Нынѣ же учительская Семинарія вполне благоустроилась. Прииди и вождь!

Нынѣшнее наше молитвенное собраніе, по своему наличному составу, возводитъ нашу мысль къ вѣку апостольскому. При апостолахъ общественная молитва совершалась въ частныхъ домахъ, и члены этого собранія носили названіе домашней церкви. Такъ напр. извѣстны домашнія церкви: Прискиллы и Акилы въ Римѣ (Рим. 16. 3 — 4), Нимфана въ Колоссахъ (Колос. 4. 15). Мы также составляемъ домашнюю церковь, какъ члены одного учебнаго заведенія.

Будемъ же стараться, чтобы и наша домашняя церковь отличалась тѣмъ же духомъ, тѣмъ же религіознымъ настроеніемъ, какъ и домашнія церкви вѣка апостольскаго. Не даромъ Св. ап. Павелъ любилъ Прискиму и Акилу: онъ ихъ называетъ сотрудниками своими во Христѣ Исусѣ, которые голову свою положили за его душу, которыхъ не онъ одинъ благодаритъ, но и всѣ церкви изъ язычниковъ. По любви къ нимъ Св. ап. Павелъ передаетъ имъ привѣтствіе въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, кланяется имъ и ихъ домашней церкви, а въ другой разъ, отъ нихъ и ихъ домашней церкви передаетъ привѣтствіе Коринѳянамъ (1 Кор. 16. 19). Благодать Господа нашего Исуса Христа да поможетъ и нашей домашней церкви, по благочестію и вѣрѣ, подражать домашнимъ церквамъ времени апостольскаго, да поможетъ *горѣть истиннымъ духомъ христіанства, и Господеви работать*, проявляя жизнь христіанскую въ благихъ плодахъ добрыхъ дѣлъ.

Законоучитель Холмскаго Техническаго

Железно-дорожнаго Училища

*Протоіерей Николай Страшкевичъ.*

### Некрологъ.

Въ городѣ Грубешовѣ 21 февраля сего 1892 года скончался истинно по-христіански, на 78-омъ году жизни, одинъ изъ старѣйшихъ и почетнѣйшихъ мѣщанъ нашего города, Антонъ Гапонскій, бывшій старостою церковнымъ въ продолженіи 20-и слишкомъ лѣтъ. Грубешовская Св. Николаевская православная церковь утратила въ лицѣ его своего благодѣтеля и, можно сказать, ктитора. Покойной староста Гапонскій просла-

вился постройкой на свой собственный счетъ каменной колокольни и другими пожертвованіями въ пользу, помянутой церкви на сумму до 600 рублей, за что по всей справедливости заслужилъ себѣ похвалу Епархіальнаго Начальства и удостоился Высочайшихъ наградъ; онъ былъ украшенъ двумя серебряными медалями, а въ послѣднее время Высочайше пожалована была ему большая золотая медаль „за усердіе“. Такихъ отличій рѣдко кому нибудь изъ простыхъ смертныхъ случается заслужить, но покойный Гапонскій былъ дѣйствительно рѣдкій, единственный своего рода человѣкъ изъ среды здѣшнихъ Грубешовскихъ мѣщанъ. Онъ, хотя и неграмотный, отличался практическимъ умомъ и житейскою мудростію. Когда въ годъ возсоединенія пришлось отрѣшиться отъ униі и присоединиться къ православію, то онъ, Гапонскій, нисколько не задумываясь избрать лучшую „старую“ вѣру, и подъ его вліятельнымъ руководствомъ мирно совершилось возсоединеніе Грубешовскихъ униатовъ, послѣ чего онъ удостоился быть въ числѣ депутатовъ представлявшихся въ Бозѣ почивающему Государю Императору съ поднесеніемъ вѣрноподданческаго адреса о принятіи въ лоно православной церкви, при чемъ возвратился онъ въ Грубешовъ украшенный новымъ знакомъ Монаршей милости серебряною медалью. Когда же, вскорѣ послѣ возсоединенія, въ новую паству православную вошли волки „не падающіе стада“, „хотящіе расхитить и распудить овцы“, когда юное православіе подвергалось большой опасности со стороны тайныхъ и явныхъ враговъ, сѣявшихъ плевелы среди пшеницы, — когда многіе Грубешовскіе мѣщане изъ страха передъ пугаломъ „схизмы“ бросились въ костелъ, а оставшіеся при церкви начали колебаться, — то покойный Гапонскій явился тутъ столпомъ и утвержденіемъ православія среди такъ называемыхъ „упорствующихъ“ и „колеблющихся“. Гапонскій со стойкостью героя оставалъ движеніе въ католичество и самъ, твердый какъ скала, непоколебимо держался своей церкви, не взирая на всѣ упреки и поруганія сыпавшіяся на него. Онъ низачто не пошелъ бы въ костелъ, говорилъ онъ: „Зачѣмъ я пойду туда? Чтобы меня толкали, чтобы ругали схизматикомъ? Имѣемъ свой домъ Божій и довольно съ насъ; вѣра твоя спасла тебя“. — Гонимыхъ за ласками католиковъ и бѣгающихъ за ксеядами покойный Гапонскій называлъ просто безумцами, сумасбродами! Но за то нещадилъ его, Гапонскаго, враги православія и тайно и явно поносили и злословили, называя душегубцемъ, предателемъ, запродавшимъ вѣру, то есть унию. Есть основаніе подозрѣвать, что тѣже противники Гапонскаго силились отомстить ему за принятіе православія: два раза огонь, подложенный невѣдомой рукой, истреблялъ все имущество Гапонскаго, но и въ такія минуты тяжкаго испытанія бл. п. Антоній Гапонскій не падалъ духомъ; онъ, подобно библейскому праведнику, взывалъ изъ глубины души: „Богъ далъ, Богъ взялъ, буди во-

ля Господня!“—Вотъ подлинныя слова покойнаго, котораго онъ мнѣ, какъ настоятелю церкви, со слезами на глазахъ говорилъ: „я, казалось все потерялъ, огонь все истребилъ я сталъ нищимъ; ахъ глядь, черезъ годъ, другою, Богъ опять мнѣ вернулъ мое добро“. — Покойный Гапонскій отличался благочестіемъ, рѣдкимъ въ наше время грубаго матеріализма, вкраивающагося въ среду простаго народа. Въ продолженіе 12 лѣтъ моего настоятельства при сей церкви я его постоянно видалъ въ церкви въ воскресные и праздничные дни, а весьма часто и въ будничные дни, притомъ во время утренней и вечерней службы; онъ первый приходилъ въ церковь и послѣдній выходилъ изъ нея. Только весной минувшаго года сталъ онъ хворать, жаловался на усталость и недостатокъ аппетита; но не смотря на это не опускалъ службы Божіей до тѣхъ поръ, пока не слегъ въ постель, когда уже ноги отказались служить ему. Тогда-то почувствовалъ онъ приближеніе смерти, которой, однако, какъ добрый христіанинъ, вовсе не страшился, а только заранѣе началъ приготовляться къ смертному часу. Онъ, какъ мудрый архитекторъ созидающій домъ свой на твердомъ основаніи, заблаговременно раздѣлилъ свое имущество, состоящее большею частью въ землѣ, которою надѣлилъ сына и двухъ дочерей, отъ которыхъ дождался видѣть внуковъ и правнуковъ. Приготовляясь къ переходу въ тихое пристанище вѣчности, онъ помышлялъ только о Богѣ и церкви. Три раза въ продолженіи одного мѣсяца приобщался Св. Тайнамъ Хр. и два раза былъ соборованъ. Каждый разъ въ присутствіи священника и братчиковъ, высказывалъ желаніе умереть о Господѣ, по изреченію Апостола: „мнѣ еже жити Христосъ и еже умрети Христосъ“. До послѣдней минуты не оставлялъ онъ мысли о Богѣ и церкви; въ полномъ сознаніи и присутствіи духа говорилъ о нуждахъ церкви, указывая себѣ достойнаго преемника въ старосты въ лицѣ Максима Сахаднюка, одного изъ самыхъ ревностныхъ православныхъ среди Грубешовскихъ мѣщанъ. Въ самый день кончины его 21 февраля вдругъ почувдилось ему, что онъ слышитъ звонъ,—затѣмъ онъ съ молитвой на устахъ отдалъ духъ свой Богу. И такъ, окончивъ свое земное поприще мужъ украшенный добродѣтелями, мужъ вышедшій изъ простаго мѣщанскаго сословія, но сіяющій мудростію и благочестіемъ. На немъ исполнилось изреченіе Господа Вседержителя: „аще по слушаеши мене, благая земли спѣси, и лѣта твои не оскудѣютъ“. Похороны его совершились 24 февраля самымъ торжественнымъ образомъ, при участіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, съ принесеніемъ 20-ти хоругвей и сопровожденіемъ множества народа съ зажженными свѣчами. Миръ праху его. Вѣчная память доброму дѣлателью, истинно православному христіанину!

Священникъ *Стефанъ Семеновичъ*.

### Борьба вѣроисповѣданій на востокѣ.

Давно уже на востокѣ идетъ глухая борьба между вѣроисповѣданіями, старающимися главнымъ образомъ утвердиться въ болыбели христіанства —

Палестинѣ. Эта борьба не рѣдко переходитъ въ открытыя столкновенія, столь смущающія христіанскій міръ, какъ это было, на примѣръ, въ прошломъ году, когда латиняне не устыдились произвести открытое нападеніе на православныхъ даже въ храмѣ яслей Христовыхъ. Уже такое святотатство ясно показываетъ, что не одни религіозные интересы лежатъ въ основѣ борьбы, и дѣйствительно присутствіе политическаго элемента ясно даетъ о себѣ знать во многихъ отношеніяхъ. Главной покровительницей западнаго римско-католическаго христіанства на западѣ доселѣ была Франція; но она встрѣтила себѣ страшную противницу въ Германіи, которая, завистливо относясь къ вліянію своей соперницы, всячески старалась подорвать это вліяніе, чего и достигла въ значительной степени. Это собственно значительно облегчило положеніе православія въ св. землѣ, и когда на него обращено было серьезное вниманіе со стороны Россіи, то неудивительно, что инославныя вѣроисповѣданія ясно почувствовали, на чью сторону стала склоняться чаша вѣсовъ. Это открыто высказывается въ отчетѣ „Палестинскаго общества католиковъ Германіи“, во главѣ котораго стоятъ виднѣйшіе политическіе дѣятели Германіи. Какъ эти дѣятели смотрятъ на положеніе дѣлъ въ св. землѣ, это можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста отчета: „Если католикамъ не будетъ оказано покровительства и спасенія, то мы въ недалекомъ времени увидимъ св. гробъ въ исключительномъ обладаніи „схизматиковъ“; ибо что для политическаго престижа Россіи представляетъ обладаніе Константинополемъ, то для церковнаго могущества греко-католической Россіи означаетъ обладаніе Іерусалимомъ и св. мѣстами“. — Сообщая объ этомъ, „Церковный Вѣстникъ“ высказываетъ вполне понятную радость по поводу этого признанія нѣмецко-палестинскимъ обществомъ своей слабости въ Палестинѣ, гдѣ въ сущности западныя вѣроисповѣданія—вовсе непрощенные гости, вносящіе лишь смуту въ христіанскій міръ.

**Поправка.** Въ № 6 X. В. Епарх. Вѣстника, на страницѣ 101, *первыя три строки* перваго столбца должны занимать мѣсто въ самомъ концѣ тогоже столбца, именно послѣ словъ: „распространяя изъ Кіева свою власть“...

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Назначеніе сверхштатнаго члена въ Холм. Дух. Прав.—Перемѣщеніе священниковъ.—Назначеніе новаго преподавателя въ Холм. Дух. Сем.—Производство въ чины преподавателей Холм. Дух. Сем.—Избраніе и утвержденіе председателя Сувалк. цер.-прих. попечительства.—Маршрутъ.—Объявленіе благочиннымъ церкви Сѣдец. губ.—Пожертвованіе Варш. Св.-Троиц. братству.—Архипастырская рекоменд. кн. „Пособіе къ разумнѣнью нѣкоторыхъ изреченій св. Евангелія“.—Журналъ.—Отъ Импер. Палестин. Общества. Отдѣлъ II. Поученіе.—Предложеніе Митроп. Леонтія Московск. Дух. Конс. о вспоможеніи церквамъ Х.-Варш. Епархіи.—Холмская чудотв. икона Божіей Матери.—Рѣчь предъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ помѣщеніи Холмскаго Техническаго желѣзнодорожнаго училища.—Некрологъ.—Борьба вѣроисповѣданій на востокѣ.

Редакторъ Протоіерей *И. Корженевскій*.

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 марта 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Н. Чеховичъ*.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.