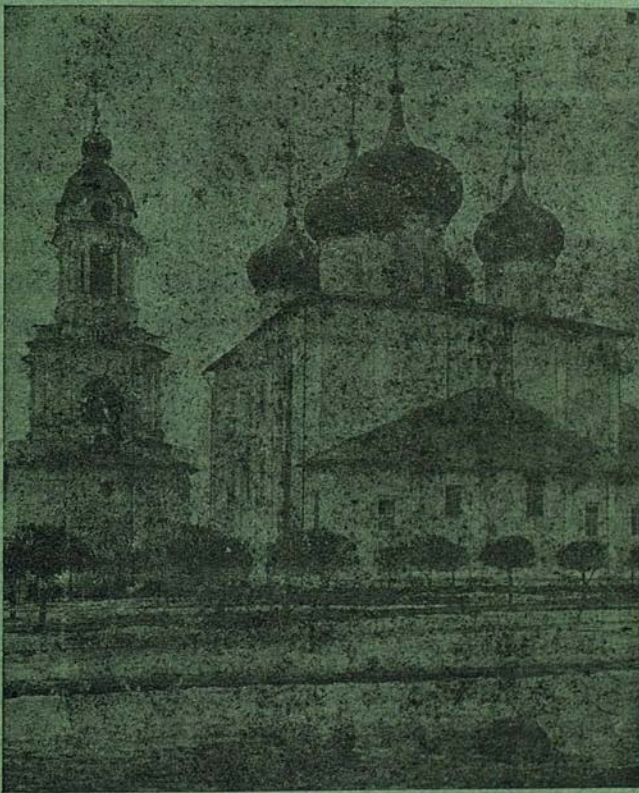


XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14 Марта 1916 года.



ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО  
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.**

**ГODOVAYА ЦѢНА:**

Безъ пересылки 4 р. 50 к.  
Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ II.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

**ВЪ РЕДАКЦИИ**

**Епархіальныхъ Вѣдомостей  
и у мѣстныхъ благочинныхъ.**

**Ваше Высокопреподобіе,**

достоважаемый о. Редакторъ.

Въ неофициальной части № 45 за 1915 г. редактируемыхъ Вами „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатано повѣствованіе Священника Іоанна Митропольскаго подъ заглавіемъ „Насколько легко духовенству собираться на окружные съѣзды“.

Въ виду того, что авторъ сего произведенія касается утвержденного Его Высокопреосвященствомъ и распубликованнаго, по опредѣленію Духовной Консисторіи, къ общему свѣдѣнію духовенства епархіи въ № 3-мъ означенныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ постановленія благочинническаго съѣзда священноцерковнослужителей 2 округа Вышневолоцкаго уѣзда отъ 22 Декабря 1914 года о наложеніи штрафовъ на своихъ членовъ за неявку на съѣздъ безъ уважительныхъ причинъ, я, въ качествѣ предсѣдателя этого съѣзда, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе не отказать въ напечатаніи въ редактируемомъ Вами органѣ настоящаго письма.

Не находя достаточныхъ основаній вступать въ личную полемику съ авторомъ названнаго произведенія, такъ какъ разсказанные имъ случаи способные вызвать лишь улыбки тѣхъ, кто отдаетъ себѣ отчетъ въ значеніи и важности благочинническихъ съѣздовъ и знаетъ дѣйствительныя тяготы жизни сельскаго духовенства, я считаю необходимымъ дать нѣкоторыя разъясненія

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

14 марта 1916 года.

№ 11.

ГОДЪ Сороковой.

---

---

## — ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. —

---

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 марта 1916 г. № 7.

**О мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ.**

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскому духовенству руководственныхъ указаній въ виду ожидаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни. **Приказали:** Благоустроеніе приходской жизни тѣснѣйше связано съ духовно-общественными интересами кореннаго населенія Россійской Имперіи, міросозерцаніе коего искони проникнуто крѣпкою любовью къ унаслѣдованной отъ предковъ православной вѣрѣ. Всякія уклоненія въ жизни православнаго прихода отъ дол-

жныхъ нормъ въ отношеніяхъ какъ между клиромъ и прихожанами, такъ равно и послѣднихъ между собою всегда служили для высшей церковной и государственной власти предметомъ особаго попеченія о возстановленіи этихъ нормъ. Къ сожалѣнію, рядъ принимавшихся въ этомъ направленіи мѣръ не принесть той пользы, которая отъ нихъ ожидалась. Сперва непреодолимымъ препятствіемъ къ возрожденію приходской жизни была крѣпостная зависимость крестьянскаго населенія Имперіи, а затѣмъ широкое развитіе пьянства со всѣми его погубными послѣдствіями. Въ приходсахъ нарушилась связь и должное единеніе между пастырями и пасомыми, упала взаимпомощь прихожанъ другъ къ другу, ослабѣло христіанское дѣланіе. Все это не могло не отразиться крайне печальнымъ образомъ и на самомъ приходскомъ духовенствѣ: среди тяжкихъ условій своего высокаго служенія оно стало утрачивать должное пастырское вліяніе на своихъ прихожанъ. Такимъ печальнымъ положеніемъ приходской жизни не преминули воспользоваться враги Православной Церкви и старые, и новые—въ лицѣ представителей многочисленныхъ сектъ, сильныхъ своею организаціею, руководимыхъ и пользующихся широкою денежною поддержкою изъ-за границы, преимущественно изъ Германіи. Начались многочисленные отпаденія отъ Святой Православной вѣры Христовой, связанныя, нерѣдко, какъ нынѣ уже очевидно, съ измѣною самой русской національности и отреченіемъ отъ ея завѣтовъ и историческихъ интересовъ. Въ 1905 году былъ изданъ законъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Для огражденія интересовъ Святой Православной Церкви и укрѣпленія въ преданности ей всѣхъ чадъ явилась особенная потребность въ возрожденіи приходской жизни путемъ призыва къ дѣятельному участию въ ней лучшихъ мѣстныхъ силъ изъ преданныхъ Православной Церкви мірянъ. Послѣдствіемъ этой нужды явилось составленіе

законопроекта устава православнаго прихода. Уставъ этотъ въ 1914 году внесенъ въ законодательныя учрежденія. Къ плодотворному воспріятію его и успѣшному проведенію въ жизнь необходима тщательная подготовка, къ которой и надлежитъ приступить безотлагательно. Обстоятельства для этого слагаются въ настоящее время весьма благопріятно. Ими надлежитъ воспользоваться. Ниспосланное нашему Отечеству величайшее испытаніе—нынѣшняя грозная война не проходитъ безслѣдно и для жизни православныхъ приходоу, но вліяніе ея, благодареніе Богу, сказывается здѣсь не въ отрицательныхъ, а въ положительныхъ вліяніяхъ: замѣчается съ собой подъемъ религіозности и молитвеннаго настроенія; происходитъ взаимное сближеніе пастырей и пасомыхъ, принимая характеръ тѣснаго духовнаго единенія; приходская благотворительность, при содѣйствіи открытыхъ въ виду войны во всѣхъ приходоу попечительныхъ совѣтовъ, получила широкое развитіе; въ жизни народныхъ массъ укрѣпляются начала трезвости, а вмѣстѣ съ нею поднимается и нравственность, быстро возрастаютъ и народныя сбереженія. Предлежитъ особая забота о томъ, чтобы обнаружившіяся въ связи съ войною, отмѣченныя выше, отрадныя явленія приходской жизни не только не ослабѣли съ окончаніемъ войны, но навсегда упрочились, чтобы, когда наши доблестные воины возвратятся въ свои оставшіеся безъ хозяйскаго присмотра дома, налицо была и должная забота о нихъ со стороны прихожанъ, и руководство со стороны пастырей. Необходимо приложить заботу, чтобы эти отрадныя явленія, заря новой приходской жизни, сдѣлались неотъемлемой принадлежностью жизни каждаго прихода и получили дальнѣйшее развитіе на благо всего православнаго населенія Святой Руси. Въ сихъ видахъ и принимая во вниманіе: 1) что проведеніе въ жизнь закона о приходскомъ устройствѣ и оживленіе всѣхъ сторонъ приходской жизни потребу-

еть большого труда и напряженія духовныхъ силъ со стороны какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, 2) что дѣло преобразованія прихода не можетъ совершиться безъ возвышенія духовной дѣятельности самихъ приходскихъ пастырей и 3) что планомѣрное и успѣшное проведеніе приходской реформы въ жизнь невозможно безъ дѣятельнаго участія въ семъ Преосвященныхъ Архипастырей, такъ какъ ни пастыри, ни благочинные не въ состояніи будутъ объединяться на приходскомъ дѣланіи безъ непосредственнаго архипастырскаго руководства, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскимъ пастырямъ руководственныя указанія, и посему опредѣляетъ: 1) Пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ немедленно приступить—вмѣсто предпринимавшихся время отъ времени частныхъ, въ ту или другую мѣстность епархій поѣздокъ, къ неукоснительному посѣщенію въ своихъ епархіяхъ сперва всѣхъ уѣздныхъ городовъ, фабричныхъ, промышленныхъ и другихъ крупныхъ центровъ, для объединенія духовенства и мірянъ въ дѣлахъ благотворенія и для разрѣшенія могущихъ здѣсь возникать недоразумѣній и пререканій въ области какъ личныхъ отношеній между прихожанами и пастырями, такъ и въ пониманіи существа приходской реформы и правильнаго усвоенія задачъ приходской жизни, а засимъ начать тщательное посѣщеніе и всѣхъ вообще приходоѡ епархіи для преподанія ими Преосвященными, въ живомъ словѣ, при непосредственномъ молитвенноблагодатномъ общеніи съ пасомыми, архипастырскихъ наставленій и практическихъ указаній и совѣтовъ; при этомъ разъяснить Преосвященнымъ, что въ цѣляхъ облегченія для нихъ условій такого посѣщенія своихъ епархій, безъ упущенія въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, Святѣйшимъ Синодомъ приняты будутъ особыя мѣры, о чемъ въ непродолжительномъ времени Епархіальные Преосвященные и

будутъ поставлены въ извѣстность. 2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, выработавъ подробную программу дѣйствій для подготовленія приходовъ къ оживленію приходской жизни, согласно бывшимъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ опытамъ, сдѣлать распоряженіе: а) объ устройствѣ по благочинническимъ округамъ собраний первоначально только пастырскихъ, а затѣмъ и съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностію Церкви прихожанъ, для разсмотрѣнія и разрѣшенія на сихъ собраніяхъ вопросовъ по устроенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, какъ религіозно-просвѣтительныхъ такъ и въ дѣлахъ благотворенія, б) объ устройствѣ уѣздныхъ пастырскихъ и таковыхъ же—съ участіемъ церковныхъ старостъ и прихожанъ—собраний для установленія единообразія дѣйствій по возрожденію приходской жизни въ цѣлыхъ уѣздахъ. Такимъ образомъ пастыри и пасомые опознають другъ друга, и въ часъ изданія новаго закона о приходѣ дружно и безъ промедленія выступаютъ на ниву приходскаго дѣланія. Это необходимо обѣимъ сторонамъ: первые будутъ имѣть сразу крѣпкую дружину тружениковъ, зная силы и призванія каждаго, вторые привыкнутъ внимать уже знакомому гласу служителей алтаря Божія. 3) Призвать приходское духовенство приложить всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ, началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой, благоговѣйнымъ совершеніемъ требъ и любовнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ религіозныхъ потребностей прихожанъ. 4) Разъяснить приходскому духовенству, что въ цѣляхъ подготовленія прихожанъ къ благоустроенію приходской жизни и дѣятельному въ ней

участію пастыри должны: начать бесѣды съ народомъ о возрожденіи прихода и значеніи правильнаго устройства всѣхъ сторонъ приходской жизни, въ видахъ чего ежемѣсячно устраивать приходскія собранія для бесѣдъ и на этихъ собраніяхъ терпѣливо относиться и къ такимъ, могущимъ быть сдѣланными заявленіямъ отъ прихожанъ, которыя будутъ носить характеръ неудовольствія, упрековъ и даже притязаній; послѣ того приступить къ постепенному устройству приходской жизни при содѣйствіи и помощи какъ членовъ существующихъ нынѣ попечительныхъ совѣтовъ и братствъ, такъ и вообще усердныхъ къ Церкви прихожанъ и въ частности женщинъ, а для сего учреждать въ приходахъ религіозно-просвѣтительные кружки, дѣтскіе пріюты и ясли, богадѣльни, устраивать летучія библіотеки, заводить аптечки, имѣть, при посредствѣ членовъ попечительнаго совѣта или братства и другихъ лицъ, смотрѣніе и попеченіе о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ, принимать участіе въ ихъ горѣ и несчастныхъ съ ними случаяхъ и изыскивать средства къ оказанію въ сихъ случаяхъ потребной помощи, вообще заботиться о развитіи приходской благотворительности, при чемъ средства для сего изыскивать, на первое время, не путемъ самообложенія прихожанъ, а путемъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленіемъ на благотворительныя учрежденія, въ установленномъ порядкѣ, изъ церковныхъ суммъ, памятуя при этомъ, что высшая христіанская благотворительность состоитъ не только въ собираніи денегъ, сколько въ любви созидающей, которая съумѣетъ восполнить всякую нужду. О семъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы.

---



## Обращеніе

Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, къ духовенству епархіи, по вопросу о возрожденіи приходской жизни.

### Возлюбленные о Господѣ братіе-пастыри!

Вамъ уже извѣстно, что мною было принято съ живѣйшимъ интересомъ и сочувствіемъ опредѣленіе св. синода отъ 18<sup>го</sup> ноября 1905 г. объ устроеніи и возрожденіи приходской жизни, и что мнѣ первому пришлось начать въ Орловской епархіи эту реформу, не безъ успѣха, при помощи Божіей. Затѣмъ, я неоднократно участвовалъ въ св. Синодѣ въ комиссіи, которой было поручено выработать положеніе о приходѣ и уставѣ. Когда же, въ 1915 г., св. Синодъ издалъ распоряженіе о сохраненіи и послѣ войны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, давшихъ столь благіе результаты въ первый же годъ міровой борьбы и о необходимости приступить къ дѣльнѣйшему развитію и утвержденію ихъ, я тотчасъ же написалъ обширное „Обращеніе“ къ вѣренному мнѣ духовенству, съ изложеніемъ моихъ указаній и предначертаній, выработанныхъ на опытѣ при управленіи Орловской епархіей. Нынѣ Господь привелъ меня участвовать въ конечной работѣ св. Синода по этому вопросу, въ составленіи руководственныхъ указаній епархіальнымъ преосвященнымъ и приходскому духовенству по подготовительнымъ мѣропріятіямъ, необходимымъ для проведенія въ жизнь ожидаемаго новаго закона, приходскаго устава. Моя программа, изложенная въ обращеніи къ Тверскому духовенству, была принята св. Синодомъ и рекомендована, какъ выработанная на опытѣ, всѣмъ приходамъ русской Церкви, для чего напечатана въ большомъ количествѣ

экземпляровъ и разослана всюду приложеніемъ къ приходскому листку. Указъ св. Синода отъ 4 марта 1916 г. № 7 печатается одновременно съ симъ въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дѣлюсь этою моею радостію съ вами, братіе-пастыри. Мой десятилѣтній трудъ надъ приходской реформой не пропалъ даромъ и принесъ нѣкоторую пользу. Благодареніе Господу!

И такъ, немедленно же приступите, отцы и братіе, къ тщательному изученію приходскаго вопроса. Читайте мое обращеніе къ вамъ, вдумываясь во всѣ подробности, воодушевитесь великой идеей возрожденія, единственно объемлющей всѣ нужды, скорби и задачи современной жизни и дѣятельности нашей. Поймите не только умомъ, но и сердцемъ, что я тысячу разъ правъ, говоря вамъ: „безъ работы и самоотверженной дѣятельности пастырей не можетъ возродиться, просвѣтиться, утвердиться и окрѣпнуть въ новой, трезвой жизни—чудный, несравненный и человѣколюбивый русскій народъ“!

Станьте твердо на свое мѣсто, братіе-пастыри, не сзади и не сбоку, а впереди народа. Служите ему примѣромъ во всемъ; дѣйствуйте непрестанно сердцемъ, укрѣпляйтесь молитвой, възгрѣвая въ себѣ дары св. Духа и, безъ смущенія, пользуйтесь правами на учительство и руководство, дарованными вамъ самимъ Господомъ, Иисусомъ Христомъ.

Вы—мои прямые и единственные помощники! Помните слово Кипріяна Карфагенскаго (посл. 66, 8): „епископъ—въ церкви и церковь—во епископѣ, а если кто не съ епископомъ, тотъ внѣ церкви.“ Церковь есть народъ, соединенный съ епископомъ, и стадо, послушное своему пастырю. Отвергая или не соблюдая каноническую, церковную основу, легко разрушить православный приходъ и превратить его изъ духовнаго въ гражданское общество.

Кто еще недоумѣваетъ, съ чего начать имъ въ ихъ приходяхъ, тѣхъ обращаю къ 6 главѣ моей брошюры, (стр. 57).

Надо начать съ воспринятія пастырями, а затѣмъ и пасомыми приходской реформы, вполне сознательно и убѣжденно, а для этого требуется читать, бесѣдовать и обмѣниваться мнѣніями.

Прошу васъ, братіе-пастыри, послѣ Св. Пасхи собраться на благочинническіе съѣзды и вмѣстѣ съ о.о. благочинными разобрать мои предначертанія и указанія, разъяснить другъ другу реформы и взаимно разрѣшить недоуменные вопросы. Если потребуется, соберитесь два-три раза.

Готовьтесь къ проповѣди народу о приходской жизни, о невозможности достигъ спасенія внѣ церкви, объ обязанностяхъ каждаго члена христіанской общины, о необходимости христіанскаго единенія для воспитанія юношества, для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, для защиты своей духовной и церковной свободы. Старшіе, болѣе опытные и умудренные жизнію, пишите, составляйте такія проповѣди и печатайте ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы молодые и неподготовленные могли ими пользоваться въ своихъ приходяхъ.

А затѣмъ, ждите меня. Я посѣщу всѣ города и населенные центры, буду собирать васъ для бесѣдъ со мною отдѣльно и съ народомъ вмѣстѣ. Мы сообща выработаемъ дальнѣйшую программу нашихъ мѣропріятій и будемъ постепенно вводить все, что указано уже мною въ моемъ „Обращеніи“ къ вамъ въ 1915 году.

И такъ, укрѣпляйтесь, братіе и други мои, въ благодати Христомъ Іисусомъ и, что слышите отъ меня, то передайте вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить. (Тим. 2, 1—2). Аминь.

*Серафимъ Архіепископъ Тверской и Кашиинскій.*

8 марта 1916 г.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

**Указомъ** св. Синода. отъ 17 апрѣля 1914 г. за № 482, при ц. Тверского женск. епар. училища открыта штатная діако́нская вакансія.

**Рукоположенъ** во священника къ ц. с. Отроковичъ, Твер. у. учитель Спасо-Преображенской ц. прих. школы, Корчев. у., *Николай Спасскій*, 28 февраля.

**Опредѣлены:** исправляющимъ д. благочиннаго 5 окр., Бѣжецк. у., свящ. ц. с. Мохнецовъ, того же у., *Викторъ Невскій* 6 марта и согласно прошенію на *штатныя діако́нскія мѣста* при ц. Тверского Епархіального женскаго училища, эконо́мъ того же училища *Александръ Покровский* 15 іюля 1915 г., къ ц. с. Богородскаго Млевичи, Новотор. у., псаломщикъ-діаконъ ц. с. Ивановскаго-Журавлева, Зубц. у., *Іоаннъ Успенскій* 1 марта; на *псаломщическое мѣсто* къ Успенскому собору г. Зубцова и. д. псаломщика заштатный псал. того же собора *Григорій Барановскій*, 4 марта.

**Временно** поручено исполненіе обязанностей: діакона при ц. с. Георгіевскаго-Чудинскаго, В.-Волоцк. у., діакону Владиміро-Волынской губ., *Степану Герасимову* 7 март.; и псаломщической обяз. при ц. с. Арпачева, Новотор. у., воспитаннику 4 класса Тверской дух. семинар. *Петру Воскресенскому* 3 марта, при ц. с. Желудова, Зубц. у. заштатн. псаломщику с. Дорожаева, того же у., *Ивану Флоровскому* 2 марта.

**Перемѣщенъ**, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Борисоглѣбской ц. г. Твери діаконъ п. Георгіевскаго-Чудинскаго, В.-Вол. у. *Іоаннъ Архангельскій* 7 мар.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика и. д. псаломщ. ц. с. Коя, Кашинскаго у., *Петръ Шкенева* 1 марта.

**Освобождены** отъ исполненія священническихъ обязанностей при ц. с. Застолбья, Бѣжецк. у., священникъ Минской епархіи *Александръ Цюковъ* 27 февр., при ц. с. Благовѣщенскаго при Осугѣ, Новоторжск. у. священникъ Гродненской епархіи *Владиміръ Авоонскій* 1 марта, отъ исполненія псаломщическ. обязанностей при ц. с. Медвѣдихи, Бѣжецк. у., и. д. псал. *Василій Савельевъ* 7 мар.

**Призванъ** по мобилизаціи на военную службу псаломщикъ ц. с. Пыжей, Ржевск. у. *Анатолій Карцевскій* 7 март.

**Исключенъ** изъ списковъ, за смертію, псаломщикъ ц. с. Воскресенскаго при Хотчѣ, Калязинскаго у. *Алексій Орловъ* 26 февр.

## В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А :

### *Священническія:*

- 1) При Волговерховскомъ Ольгинскомъ женск. м-рѣ;
- 2) при ц. с. Хуторъ-Діаконовъ-Пріютъ, Бѣжец. у., 2) при ц. с. Благовѣщенскаго при Осугѣ, Новоторжск. у. 4) при ц. с. Пятницкаго Весьегонск. у.

### *Діаконскія:*

- 1) при ц. с. Аннинскаго, Старицк. у., 2) при ц. с. Дубровскаго, Весьег. уѣзда.

### *Псаломщическія:*

- 1) При ц. с. Болдѣева Корч. у. 2) при ц. с. Покровскаго-Аршеневскаго, Старицк. у., 3) при ц. с. Новопокровскаго-Березовецъ тожъ, Кашинск. у., 4) при ц. с. Рождествена, Каляз. у. 5) при ц. с. Градницъ, Бѣжецкаго у. 6) при ц. с. Барыкова, Стариц. у. 7) при ц. с. Аванасова, Старицкаго у., 8) при ц. с. Андреевскаго, Твер. у., 9) при ц. с. Застижья, Весьегонск у., 10) при ц. с. Бараньей Горы, Новотор. у., 11) при Троицкомъ соборѣ г. Осташкова, 12) при ц. с. Воскресенскаго при Хотчѣ Калязин. у., 13) при ц. с. Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго у., 14) при ц. с. Медвѣдихи, Бѣжецкаго уѣзда.

### Отъ консисторіи.

*О сообщеніи Императорской Археологической комиссіи свѣдѣній о серебряныхъ и золотыхъ издѣліяхъ, жертвуемыхъ на нужды войны.*

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля сего года за № 6, настоятели церквей и монастырей епархіи симъ обязываются, предварительно отсылки жертвуемыхъ на нужды войны серебрянныхъ или золотыхъ издѣлій, сообщить о семъ Императорской Археологической комиссіи (Петроградъ, зданіе Императорскаго Зимняго Дворца), чтобы комиссія имѣла возможность отмѣтить тѣ предметы, которые, по ихъ художественному и археологическому значенію, не желательно подвергать уничтоженію.

### *О производствѣ сбора.*

Комиссія по сбору пожертвованій на увѣковѣченіе памяти св. Арсенія Тверскаго доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, что въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—25 марта за всѣми богослуженіями долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ тарелочный сборъ на увѣковѣченіе памяти св. Арсенія Тверскаго.

### *О гербовыхъ маркахъ.*

Согласно опредѣленію Тверскаго Епархіальнаго начальства, отъ 12—16 сего февраля, причтамъ церквей епархіи вмѣняется въ непремѣнную обязанность всегда имѣть при церквахъ нѣкоторый запасъ гербовыхъ марокъ, главнымъ образомъ рублеваго достоинства, для оплаты выдаваемыхъ документовъ, въ виду того, что большинство случаевъ нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ происходитъ отъ того, что при церквахъ не оказывается въ потребныхъ случаяхъ гербовыхъ марокъ.

---

Содержаніе части официальной: Указъ. — Обращеніе. —  
Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Отъ Консисторіи.

---

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

14 марта 1916 года.

№ 11.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

---

---

### Часть неофициальная.

---

---

На день Благовѣщенія.

„Да веселятся небеса и да радуется земля, да ликуетъ вся тварь и гласы да поеть“. (Стихира на литіи).

Такими радостно-восторженными словами призываетъ Св. Церковь въ нынѣшній день къ веселію и небо, и землю, и ангеловъ и человековъ—всю тварь видимую и невидимую. Чье сердце христіанское останется глухимъ и безучастнымъ къ этому призыву матери-Церкви?! Чью христіанскую душу не взволнуетъ, не охватитъ чувствомъ восторга эта радостная церковная пѣснь?! Развѣ только ту, въ которой угасла послѣдняя искра вѣры, отъ которой отлетѣлъ истинный духъ жизни, въ которой иссохъ благодатный родникъ христіанскихъ надеждъ и упованій.

Не даромъ Церковь Христова сравниваетъ праздникъ Благовѣщенія—эту весну христіанства съ весною въ видимой природѣ. Какъ сейчасъ вешнее солнце торжествуетъ побѣду въ пробуждающейся природѣ, своими нѣжными лучами срывая съ земли снѣжный саванъ зимы и милліонами алмазныхъ лучей разсыпаясь по землѣ,—такъ и радостныя пѣснопѣнія настоящаго праздника побѣдно и торжественно вливаются въ души хри-

стіанскія и, какъ освѣжающія капли благодатной росы, падаютъ и наполняютъ каждое, даже изнемогающее въ скорбяхъ и печаляхъ, человѣческое сердце. И съ души молящагося спадаютъ узы скорби, безысходной тоски и печали, а предъ вѣрующимъ взоромъ христіанина открывается и ширится та лучезарная даль, куда устремляется нашъ духъ на крыльяхъ чистой вѣры. И чувствуетъ наше сердце эту бодрящую радость вѣры, которую никто не можетъ взять отъ нея.

Но этотъ приливъ радости христіанской бываетъ только тамъ, гдѣ свѣтитъ Солнце правды,—Христось Господь нашъ, гдѣ „ночь прошла, а день приблизился“ (Рим. 3, 12) и особенно тотъ день, о которомъ вскорѣ Церковь запоетъ здѣсь: „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Радость настоящаго праздника,—радость спасенія чувствуется и доступно только тамъ, гдѣ жаждутъ ея, гдѣ жаждутъ спасенія вѣчнаго, предпочитая его всѣмъ временнымъ земнымъ сокровищамъ.

Гдѣ-же погасъ „Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго чело-вѣка, грядущаго въ міръ“,—тамъ радость настоящаго праздника не найдетъ себѣ живого отклика. тамъ она не живить сердца, не просвѣщаетъ ума, не движеть человѣческой воли. Гдѣ нѣтъ Свѣта Христова, тамъ жизнь, волнуемая бурей страстей и напастей, не освѣжится благодатными приливами евангельской вѣры, святымъ вдохновеніемъ, порывомъ и стремленіями человѣческаго духа,—а вмѣсто сего тамъ побѣдно поднимаетъ свою голову человѣкъ—животное, человѣкъ-звѣрь.

Въ такой жизни душа не услышитъ святыхъ пѣсней неба, и небесный Благовѣстникъ не спустится въ эту грѣшную долину жизни съ благоуханіемъ райской вѣтви и съ радостнымъ привѣтомъ: „радуйся, Господь съ Тобою“. Почему же такъ? Да потому, что здѣсь люди осутились въ своихъ помыслахъ; погрузились въ заботы міра сего, ищутъ земного рая, желѣзомъ и кровью завоевываютъ себѣ мірскія блага и мечтаютъ не о жизни съ Богомъ, а о царствѣ животнаго покоя, сытости и довольства. Душа ихъ не тоскуетъ о небѣ, ихъ не пробудятъ не только святые глаголы Архангела, но, кажется, и самые громы небесные: такъ омертвѣла ихъ душа, такъ уснула и оглохла ихъ совѣсть. Но пусть человѣчество все болѣе и болѣе предается земнымъ похотѣніямъ и сладкимъ грѣховнымъ мечтамъ... Пусть оно стало глухо къ знаменіямъ небеснымъ, пусть св. Евангеліе перестало для многихъ быть книгой благовѣстія и „книгой За-



вѣта“,—однако мы, именующіе себя чадами Церкви Христовой, всеі силой вѣрующаго духа должны подняться надъ общимъ уровнемъ грѣховной и порочной жизни, должны имѣть мужество сохранить въ своихъ сердцахъ живую вѣру во Христа, дабы потомъ пріобщиться къ радости Богоматери, ибо неложно обѣтованіе Архангела: „съ нами Богъ“ и неложень ободряющій завѣтъ Спасителя: „не бойся, Мое малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволилъ вамъ дать царство“ (Лук. 12, 32). Только тогда, откликаясь на сегодняшній призывъ Церкви: „благовѣствовать радость велію“,—мы услышимъ благое вѣщаніе и о томъ, что *сила Христова побѣдитъ косность и грѣховность жизни нашей.*

Правда, жизнь все болѣе и болѣе удаляется отъ нѣжныхъ, согрѣвающихъ лучей христіанскаго Солнца правды. И наука, и искусство, и государственная и общественная жизнь, все отклонилось отъ освящающей благодати Христовой. Отъ Бога бѣгутъ, исповѣдывать Его многіе стыдятся, да и нашъ православно-русскій бытъ обогатился враждебными христіанскому духу обычаями и привычками, принялъ полуязыческій богоборный характеръ

Въ наше время замѣчается упадокъ вѣры и нравственности, и все это отъ того, что литература послѣднихъ дней, миллионными листами и брошюрами сыплющаяся въ нашу семью, въ нашъ православный народъ, путаетъ и помрачаетъ здоровый природный смыслъ и ведетъ коварный походъ на дѣло Христова. За то и сбылось надъ нами слово св. Пророка: „Господь Саваоѣ посѣтитъ тебя громомъ, и землетрясеніемъ, и сильнымъ гласомъ и бурею и вихремъ и пламенемъ всепожирающаго огня“... „Изумляйтесь и дивитесь: они пьяны, но не отъ вина; шаптуются, но не отъ сикеры... Мудрость мудрецовъ ихъ погибнетъ, и разума разумныхъ ихъ не станетъ“ (Ис. 29, 6—14). Не изумляемся-ли мы и не дивимся-ли, какъ громы и всепожирающій огонь беспощадно и безжалостно истребляетъ нашихъ братьевъ на поляхъ кровавой брани! Ужасъ охватываетъ наше сердце при воспоминаніи, сколько ихъ полегло тамъ, вдали отъ родныхъ и друзей, безъ прощальныхъ привѣтствій, неоплаканными, зарытыхъ въ безвѣстныхъ для насъ могилахъ и, можетъ быть, попираемыхъ вражьими ногами. А сколько малютокъ, женъ, матерей и отцовъ осиротѣло, лишившись дорогихъ отцовъ и братьевъ, кормильцевъ и поильцевъ!.. Не будемъ омрачать радость и утѣху нашего праздника! Не будемъ касаться незажившихъ ранъ скорбныхъ сердець, изъ которыхъ сочится живое страданіе! Да и кто

можетъ утѣшить и усладить горечь страданій, кто въ состояніи утолить ту боль, что разрываетъ на части бѣдное сердце отъ сознанія понесенной утраты, кромѣ Того, о Которомъ поетъ св. Церковь: „Ты-мое прибѣжище, Ты моя и сила, Ты мой Богъ, Ты-мое радованіе; Который зоветъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ: „Я успокою васъ“ и въ Которомъ всегда св. Церковь полагала свое упованіе: Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, слава Тебѣ“. Кто успокоитъ насъ, кромѣ Той, Которая благословенна между женами, съ Которою Господь, Которой утроба распалаялась жгучею скорбію, какъ отъ остраго орудія и огня, при видѣ ненависти, злобы іудеевъ и беззаконнаго убійства ими Ея Сына и Нашего Господа, Которая, наконецъ, оплакиваетъ предъ престоломъ Вседержителя Бога грѣхи всего міра, а нынѣ незримо отираетъ здѣсь слезы несчастныхъ, проливая благодатный цѣлительный бальзамъ въ ихъ изстрадавшееся сердце. Сегодня, братіе и сестры, мы должны благословить Матеръ Божію и Самаго Господа за то, что Онъ даетъ намъ иныя утѣшенія, которыя дѣйствительно могутъ утолить нашу скорбь. Эти утѣшенія въ той вѣрѣ, которая въ Богѣ видитъ Отца. Эти утѣшенія въ той любви, которая чувствуетъ, что Богъ любовь есть. Эти утѣшенія въ той надеждѣ, которая свѣтлымъ лучемъ прорѣзаетъ мракъ скорби и дѣлаетъ насъ непохожими на „неимущихъ упованія“. Эти утѣшенія въ радости сегодняшняго праздника, вѣщающаго міру христіанскому, что спасеніе даровало вѣрующимъ во Христа, обѣщающаго всѣмъ скорбящимъ и плачущимъ отереть слезы и дать миръ и благоволеніе.

При такомъ настроеніи нашего духа измѣнится и мрачный тонъ нашей жизни. Согрѣтая огнемъ вѣры, освѣщенная мыслью о Христѣ,—жизнь наша поднимется тогда въ своемъ достоинствѣ, наполнится радостію, нетемнѣющей даже среди скорбей, изъ беспросвѣтной станетъ свѣтлой и отражающей славу Господню. И это будетъ нашимъ лучшимъ отвѣтомъ на радостный призывъ матери Церкви, съ которымъ она обращается къ намъ въ настоящій праздникъ: „благовѣстуй, земле, радость велію, хвалите, небеса, Божію славу“. Аминь.

С. І. И.

## О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.

(Окончаніе).

### И Г Л А В А.

При прохожденіи положеннаго курса по Закону Божію необходимо, на мой взглядъ, болѣе подробно остановиться въ IV отдѣленіи на объясненіи заповѣдей Моисея. Въ этомъ случаѣ приходится держаться своего плана. Правда, на такое объясненіе уходитъ очень много времени и часто за церковную исторію не приходится и братья, но я полагаю, что прохожденіе исторіи и не имѣетъ такой существенной важности, какъ детальное знакомство съ заповѣдями Моисея. При объясненіи ихъ можно коснуться многого, противъ чего особенно любятъ возражать сектанты. Такъ, при изученіи 1 заповѣди, гдѣ выясняется понятіе о единствѣ Бога, подробно объясняешь имъ, на основаніи словъ св. писанія, почитаніе Божіей Матери, ангеловъ, святыхъ, мощей. Конечно, ученики приводимыхъ ссылокъ запомнить не могутъ, но общее впечатлѣніе остается если не на всегда, то очень надолго. При объясненіи стараешься указывать на такіе примѣры, которые у нихъ всегда имѣются въ памяти. Когда говоришь о почитаніи Божіей Матери, указываешь исторію Благовѣщенія, гдѣ особенно подчеркиваешь обращеніе ангела, который такъ благоговѣйно привѣтствуетъ Дѣву Марію; на праведную Елисавету, которая назвала ее *Матерію Божіей*. Въ доказательство того, что святые помогаютъ при жизни, что Богу пріятны ихъ молитвы и что отъ мощей бываютъ чудеса, указываешь на многочисленные примѣры изъ священной и церковной исторіи, а также и изъ современной жизни. Говоря о поклоненіи ангеловъ вспоминаешь исторію Иисуса Навина, который поклонился ангелу, когда послѣдній давалъ ему объясненіе, какъ взять Іерихонъ. (Ис. Нав. 5, 14). При изученіи 2 заповѣди выясняешь понятіе о храмѣ и иконахъ. Для большей ясности, кромѣ разныхъ выдержекъ изъ св. писанія, показываешь на картинѣ Скинію Еврейскую и въ частности—Ковчегъ Завѣта, гдѣ на крышкѣ были изображенія двухъ херувимовъ. Въ то-же время ссылаешься на исторію „Изгнаніе торгующихъ изъ храма“ Иисусомъ Христомъ, Который этимъ актомъ потребовалъ особаго уваженія къ храму. Объясняя третью заповѣдь о клятвѣ, останавливаешься на значеніи присяги вообще и въ частности на необходимости таковой въ военной службѣ. Воину эта присяга, говоришь имъ, не только не мѣ-

шаетъ, но скорѣе помогаетъ выполнить свой долгъ. Слабыя силы его могли бы подсказать измѣну или страхъ за жизнь, но присяга поддерживаетъ слабую волю человѣка и влечетъ его къ подвигу. Ссылаешься при этомъ на то, что Иисусъ Христосъ не остановилъ первосвященника Каиафу, когда тотъ сказалъ Ему: „заклинаю тебя Богомъ Живымъ“. Апостолы употребляли клятву (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23; Еф. 4, 17; Евр. 6, 10; Откр. 10, 6.) Нужно, чтобы клятва произносилась въ важныхъ случаяхъ, и не унижалось имя Божіе въ самыхъ обыденныхъ фактахъ. Въ четвертой заповѣди болѣе подробно касаешься того, что Господь, хотя и даровалъ вѣчное спасеніе даромъ, но *благодати* (Еф. 2, 8), но для полученія его необходимы и добрыя дѣла, которыя мы должны особенно ревностно дѣлать по праздникамъ (Мѡ. 7, 21). Въ пятой, говоря о почитаніи родителей, особенно выясняешь необходимость и важность почитанія царской власти. Въ доказательство опять ссылаешься на Иисуса Христа, Который всегда оказывалъ повиновеніе власти, какъ данной свыше, что Онъ и высказалъ Пилату (Іоан. 19, 9—11); велѣлъ платить дань кесарю (Мѡ. 22, 21); тому-же учили и апостолы (1 Петр. 2, 14—15, Рим. 13, 1—5 ст. и т. д.). Сюда-же относишь почитаніе пастырей (1 тим. 5, 17; 1 Петр. 5, 5; Евр. 13, 17 и т. д.) и ихъ содержаніе отъ прихода (Мѡ. 10, 10; Лк. 8, 3; 1 Кор. 9, 7—14; Галат. 8, 6 и т. д.). Что-же касается почитанія родителей, то ссылаешься на исторію „Дѣти Ноя“ и „Жертвоприношеніе Исаака“. Въ первой, говоришь имъ, отецъ за непочтеніе сына Хама проклялъ его, а изъ второй видно, до чего можетъ простираться власть отца надъ дѣтьми и послушаніе дѣтей своимъ родителямъ. Въ шестой подробно касаешься войны и, такъ какъ этотъ вопросъ въ настоящее время очень важный, то здѣсь все время ссылаешься на св. писаніе. Конечно, прямыхъ указаній, которыя-бы говорили въ пользу войны, нѣтъ, но нѣтъ ни слова и противъ войны; это объясняется тѣмъ, говоришь ученикамъ, что Спаситель далъ ученіе о личномъ спасеніи и не касался государственной жизни. Но когда поднимался вопросъ объ отношеніи человѣка къ существующей власти, то о повиновеніи царю и всякому начальству говорится ясно. Приводишь въ примѣръ воиновъ, которые приходили къ Іоанну Крестителю; онъ не велѣлъ имъ выходить изъ военнаго сословія, а довольствоваться своимъ жалованьемъ (Лук. 3, 14). При объясненіи 7 заповѣди, какъ на высшій идеалъ человѣческой жизни, указываешь на монашество (Мѡ. 19, 12; 1 Кор. 7, 1.). Подвижники, желая достигъ нравств-

веннаго совершенства, говоришь имъ, отрекались отъ брачной жизни и удалялись въ пустыни. А всѣмъ остальнымъ, которые не могутъ „*вмѣстить сею*“, дозволяется вступать въ благословенный Богомъ бракъ (1 Кор. 7, 2). Сюда-же относишь исторію „Первое чудо“ (Іоан. 2, 1—11). Однимъ изъ этихъ двухъ путей и можно выполнить заповѣдь безъ грѣха. При объясненіи 8, 9 и 10 заповѣдей руководствуешься нагорною бесѣдою Іисуса Христа и ведешь доступныя для дѣтей бесѣды въ томъ же родѣ, уясняя правильныя отношенія христіанъ другъ къ другу.

Мнѣ кажется, что такой способъ преподаванія Закона Божія болѣе цѣлесообразенъ. Такого-же плана, но только въ болѣе широкомъ масштабѣ, приходится придерживаться и при бесѣдахъ съ взрослымъ населеніемъ. Не скрою, что при веденіи такихъ бесѣдъ требуется, прежде всего, знаніе не только евангелія, но и апостольскихъ посланій, но это знаніе въ самыхъ общихъ чертахъ пріобрѣсти ужъ не такъ трудно.

Прочитавъ эту статью, читатель, можетъ быть, скажетъ: „къ чему это все?. Сколько лѣтъ преподаваніе Закона Божія идетъ знакомымъ, протореннымъ путемъ, а тутъ предлагаютъ какой-то новый, по которому, еще неизвѣстно, къ чему можно придти“. Попробую отвѣтить, какъ думаю самъ. Современныя обстоятельства заставляютъ насъ призадуматься надъ тѣмъ, какъ лучше преподавать этотъ важный предметъ. Указанный мною путь, пожалуй, болѣе соотвѣтствуетъ времени; я пошелъ по нему очень недавно, но результаты замѣтны. Не скажу, что дѣти стали религіознѣе, но интересъ къ чтенію евангелія проявляется. Правда, я самъ часто нахожусь въ положеніи Гамалиила, который, защищая ап. Петра, опасался согрѣшить въ излишней ревности гоненія на апостоловъ. Заставляя усиленно читать евангеліе, выясняя съ положительной точки зрѣнія православно-христіанское ученіе, какъ бы не дать того, что, можетъ быть, имъ не пришло бы и въ голову. Съ другой стороны, беретъ страхъ: а вдругъ эту скрываемую сторону они узнаютъ отъ лжеучителей и въ превратномъ смыслѣ,—тогда повинны будемъ мы—пастыри. Я почти увѣренъ, что послѣ такой великой войны пойдутъ разныя реформы, которыя, конечно, коснутся и нашей православной церкви. Что если дадутъ полную свободу ввѣроисповѣданія, а слѣдовательно и сектанской пропанды? Что, если эти агитаторы германскаго „корня“ получатъ возможность развѣзжать во всѣ концы. Вѣдь это можно сравнить съ саранчей, которая направитъ всѣ свои силы на плодотворную ниву Божию, и тогда, ко-

нечно, намъ единичными личностями, какими въ данное время являются миссіонеры, этого нашесвія не остановить; но чтобы избѣжать этой печальной участи, чтобы сохранить свою паству, нужно обратить все свое вниманіе на подрастающее поколѣніе, которое еще обучается въ народныхъ школахъ подъ нашимъ вліяніемъ. Взрослое населеніе, привыкшее къ извѣстному строю, не скоро поддастся ученію сектантовъ—оно не настолько увлекательный и горячій матеріаль, но молодое поколѣніе—это такой возрастъ, на которомъ все можетъ отразиться. Вотъ этотъ-то страхъ за будущее, мнѣ кажется, и долженъ насъ заставить обратить особенное вниманіе на народную школу. Въ такое важное время слѣдуетъ дѣлиться всѣми думами, мыслями, пересмотрѣть, пере-мѣрить, перетряхнуть и найти такой путь, по которому можно было бы идти во всякую погоду—въ ясный день, въ дождь, снѣгъ и бурю. Желательно, чтобы и предлагаемая статья послужила поводомъ къ критикѣ, къ разбору и новымъ предложеніямъ. Въдъ и ап. Павелъ пишетъ: „надлежитъ быть и разномыслямъ между вами, дабы открылись между вами искусные (1 Кор. 11, 18). Не страшны разномысля, а страшны—молчаніе и холодность. Въ критикѣ познается истина, а въ братскомъ пастырскомъ союзѣ чувствуется сила.

Священникъ *Леонидъ Флоренскій.*

### Мысли вслухъ.

9-го февраля въ программной рѣчи съ кафедры Государственной Думы Предсѣдатель Совѣта Министровъ, сочувственно отозвавшись о скромномъ русскомъ батюшкѣ, высказалъ мысль что духовенство въ правѣ ожидать отъ правительства и законодательныхъ учрежденій внимательнаго отношенія къ его нуждамъ.

Самая насущная нужда духовенства—въ перемѣнѣ способа его содержанія. Главою правительства поднять вопросъ, для насъ настолько близкій, настолько больной, что невольно хочется о немъ говорить. Настоящій способъ обезпеченія духовенства,—во первыхъ, *насильственно ломаетъ личность пастыря.*

Неопредѣленные, гадательныя въ своихъ итогахъ матеріальныя средства духовенства по неволѣ вызываютъ у каждого пастыря лишнія заботы. Духовенству *volens—nolens* приходится пн-

тересоваться второстепенной обязанностью—требоисправленіемъ болѣе, чѣмъ слѣдовало бы пастырю церкви, такъ какъ съ требоисправленіемъ-то именно и связаны его матеріальные интересы. И эта печальная необходимость выступаетъ тѣмъ рельефнѣе, чѣмъ больше прибываетъ семья. А въ духовномъ сословіи, какъ болѣе нравственномъ въ сравненіи съ другими сословіями, семьи обыкновенно бываютъ большія. Уклоненіе отъ прямыхъ своихъ обязанностей, хотя и въ силу необходимости, вызываетъ въ пастырѣ нравственную борьбу самимъ съ собою. Молодые пастыри, въ подавляющемъ большинствѣ, являются на свои приходы съ идеальными стремленіями; этого нельзя отрицать, потому что въ этомъ преимущество молодости предъ старостью. А всѣмъ извѣстно, какихъ нравственныхъ мукъ стоитъ поступиться хоть частью своихъ благородныхъ стремленій въ пользу выгоды. И вотъ на такую то нравственную пытку обрекается духовенство до конца своей жизни. Положимъ, многіе со временемъ привыкають, тупѣють что ли, но такое состояніе не возвышаетъ пастыря, а унижаетъ.

Во вторыхъ, *мѣшаетъ свободу дѣйствій*. Какъ духовенство будетъ обличать, напр., безнравственность, когда на примѣрѣ Иоанна Крестителя знаетъ, какая признательность его за это ожидается. Хотя усѣкновенія главы нынѣшнее духовенство можетъ не бояться, но въ то же время можетъ не сомнѣваться, что получить большія непріятности и матеріальный ущербъ. Какъ оно съ усѣхкомъ можетъ проповѣдывать покаяніе и молитву, когда встрѣчается съ готовымъ предубѣжденіемъ, что дѣлается это изъ за выгоды. Вѣдь лишній разъ помолиться, значить, лишній разъ заплатить. А такое подозрѣніе возникаетъ благодаря тому, что паства на протяженіи вѣковъ молитвы духовенства оплачивала.

*Въ третьихъ, изгоняетъ изъ рядовъ пастырей лучшія духовныя силы*. Нравственная ломка, какую долженъ необходимо пережить каждый пастырь, мало кого привлекаетъ. Всѣ, кому только представляется возможность, бѣгутъ отъ пастырства, выбираютъ себѣ другое попроще жизни, если и не столь высокое, то во всякомъ случаѣ не грозящее цѣльности духовной личности. Результаты мы уже наблюдаемъ: священническія мѣста замѣщаются окончившими школы пастырства или же не окончившими курсъ семинаристами. Можно признать, что такіе священники могутъ быть хорошими требоисправителями, но трудно допустить, чтобы всегда были хорошими пастырями, а вѣдь это не служить, по моему, къ вѣщшей славѣ Божіей.

*Въ четвертыхъ, онѣ унижаетъ авторитетъ пастыря.* Паства видитъ предъ собой униженное, зависимое положеніе духовенства, и авторитетъ его не имѣетъ того высокаго достоинства, которое присуще пастырю по идеѣ. Наконецъ, настоящій способъ обезпеченія духовенства вредитъ и взаимоотношеніямъ духовенства и остального общества. Думаю, что не ошибусь, если назову отношеніе общества къ духовенству пренебрежительнымъ. Духовенство считается необразованнымъ. Но чѣмъ же оно виновато, если принужденное давать образованіе своимъ дѣтямъ, по остроумному и характерному выраженію архіепископа Тверскаго Серафима, на свѣчныя огарки, не всегда можетъ дать имъ законченное образованіе? Припомнимъ кстати, что только недавно пошире распахнулись предъ семинаристами двери университета, и что только въ нынѣшній учебный годъ отмѣнены экзамены въ академію для студентовъ семинарій.

Духовенство считаютъ жаднымъ. Такое несправедливое убѣжденіе сложилось потому, что предоставленное въ своихъ матеріальныхъ средствахъ признательности прихожанъ, которая характеризуется изрѣченіемъ народной мудрости: „что мнѣ не мило, то попу въ кадило“, духовенство иногда принуждено бываетъ говорить о болѣе справедливомъ къ себѣ отношеніи. Но судъ общественнаго мнѣнія легко оправдываетъ убійство изъ ревности, воровство изъ за нищеты; священникъ же, требующій только справедливаго къ себѣ отношенія, осужденъ безошадно: *онъ вымогатель.* Духовенство, наконецъ, считаютъ чуть ли не паразитомъ. Здѣсь ужъ явная несправедливость. Духовенство наравнѣ съ другими сословіями отдавало и отдаетъ на служеніе обществу и государству свои умъ и энергію. Оно выдвигало и выдвигаетъ изъ своихъ рядовъ, не говоря уже о свѣтилахъ богословской мысли, и мудрыхъ государственныхъ дѣятелей, и философовъ, и литераторовъ, и представителей науки. На всѣхъ поприщахъ жизни оно имѣетъ достойныхъ представителей. Что же дѣлать, если эти лица, выдвинувшіяся изъ среды духовенства благодаря счастливымъ для нихъ обстоятельствамъ, считаются исключениями. Въ этомъ не вина духовенства. Не изсякли еще духовныя силы нашего сословія,—онѣ еще не початы, и государство и общество, при ихъ желаніи, всегда и легко могутъ вызвать ихъ къ благотворному дѣйствію. Этого требуетъ польза Церкви и Государства.



Врачъ, когда лечитъ, прежде всего старается удалить причину, вызвавшую болѣзнь. Въ данномъ случаѣ причиной болѣзни служитъ матеріальная зависимость духовенства отъ паствы. Въ ней все зло, и его нужно устранить. Ясно до прозрачности. И я убѣжденъ, что каждый мыслящій человѣкъ это сознаетъ. Но тогда невольно напрашивается мысль, что духовенство *сознательно* держится въ унижительномъ положеніи, что это кому нибудь нужно, выгодно.

Нужно это, прежде всего, *невѣрью*. Уклонившееся отъ своей обязанности учительства, при этомъ мало развитое, духовенство не въ силахъ будетъ выдержать натискъ современной философіи съ ея теоріями позитивизма, матеріализма, социализма и др., которыя стремятся замѣнить религію, и онѣ широкой волной хлынутъ въ общество.

Нужно *иновѣрью*. Притокъ желающихъ войти въ лоно Православной Церкви будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ больше неприглядныхъ сторонъ будетъ въ жизни православнаго духовенства, чѣмъ слабѣе будутъ духовныя силы его миссіи. И, наоборотъ, инославной миссіи, гдѣ духовенство находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, дается въ руки большой козырь.

Нужно *сектанству*. Оставляя въ сторонѣ расколъ, возьмемъ хотя недавно появившуюся, но усиленно распространяющуюся секту христіанъ—евангелистовъ. Не то ли способствуетъ ея распространенію среди крестьянской массы, что послѣдователи ея отрицаютъ обрядовую сторону религіи, такъ тѣсно связанную у насъ съ платой духовенству? Много шансовъ за то, что такъ именно и есть.

Прибавьте ко всему боязнь нѣкоторой части общества, что воспитанное и образованное духовенство встанетъ имъ поперекъ дороги на пути вліянія на ходъ общественной жизни,—и изъ противодѣйствія всѣхъ этихъ элементовъ получится та крѣпкая стѣна, о которую разбиваются всѣ попытки вывести духовенство изъ настоящаго унижительнаго положенія, о которую разбилось и законодательное предположеніе 133 членовъ 4-й Государственной Думы. Изъ тѣхъ мотивовъ, которые выставляются противниками обезпеченія духовенства на счетъ государства, хочется остановиться на одномъ, при настоящихъ условіяхъ имѣющемъ большую силу. Говорятъ, что государству негдѣ взять денегъ на этотъ предметъ. На это хочется отвѣтить, что всякій земледѣлецъ, сознавая, что улучшенныя земледѣльческія орудія, необходимыя для разработки его нивы, сдѣлаютъ эту ниву

болѣ плодородной, затрачиваетъ послѣдній свой капиталъ на покупку этихъ орудій и не ошибается въ своихъ разчетахъ. Тѣмъ большую роль должно играть это соображеніе, когда дѣло касается нивы духовной.

Неудачныя попытки прошлаго въ борьбѣ за свое достоинство не должны насъ останавливать отъ такихъ же попытокъ въ дальнѣйшемъ будущемъ. Черезъ „Приходскій Листокъ“ мы узнали, что Тамбовскій Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ ходатайствовать о принятіи содержанія причтовъ на счетъ государства. Постановление Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда мы должны поддержать соотвѣтствующимъ ходатайствомъ и съ нашей стороны, а выступленіе Предсѣдателя Совѣта Министровъ позволяетъ считать таковыя ходатайства благовременными.

Свящ. *Вл. Никольскій.*

## Х Р О Н И К А.

Февр. 21. Послѣ отпуста литургіи Высокопреосвященнѣйшій архіеп. Серафимъ преподалъ наставленіе нововозведеннымъ архимандриту Мартиніану и игуменіи Евпраксіи. Говорилъ Владыка объ обязанностяхъ начальниковъ монастырей, какъ должны выполняться эти должности, какъ они трудны и отвѣтственны вообще, и въ частности, въ настоящее тяжелое военное время. Да и самые то монастыри, сказалъ Владыка, есть свѣтильники, вѣхи, постоянно указывающіе путь, съ одной стороны, къ труду, милосрдію и любви, а съ другой къ небесному отечеству нашему. Въ виду такого высокаго значенія монастырей и начальники ихъ должны быть осторожны, мудры и главное искренно религіозны.

Въ этотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ вечерню и обрядъ прощенія при наступленіи Великаго поста. Къ окончанію вечерни прибылъ въ соборъ преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Старицкій.

Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбыль въ г. Петроградъ. Проводить владыку выѣзжали на ст. Тверь, Николаев. желѣзн. дор., преосвященнѣйшій епископъ Арсеній, благочинный протоіерей П. Невскій, протоіерей М. Лѣсоклинскій, игумень Нифонтъ, ключарь собора священникъ Ал. Никольскій, архимандритъ Мартиніанъ, смотритель духовнаго училища Ив. Ал. Виноградовъ, личный секретарь его высокопреосвященства Ал. М. Преображенскій и др. свѣтскія лица.

24. Среда. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ совершилъ преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Старицкій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

27. Суббота. Въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи соборнымъ причтомъ совершена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, по случаю его дня рожденія.

28. Воскресенье. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Старицкій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Веніамина, каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Филарета, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Ал. Плетнева, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

Очередную проповѣдь говорилъ епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ильгорскій.

Послѣ литургіи преосвященнѣйшій Владыка при участіи сослужившаго и градскаго духовенства совершилъ чинъ православія. О. протодіаконъ Н. Колтыпинъ громогласно, отчетливо и весьма выразительно произносилъ анаѳематствованія, вѣчную память и многолѣтія, какія положены по чину, такъ что, до сильной тѣсноты переполнявшій соборъ, народъ, видимо, не только былъ умиленъ, но и потрясенъ всѣмъ слышаннымъ и видѣннымъ.

1 марта. Вторникъ. Къ Каѳедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи соборнымъ причтомъ совершена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, по случаю дня его кончины.

6 марта. Воскресенье. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Старицкій въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Филарета, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники Тверской духовной семинаріи 6 кл. I отд.: Беневоленскій Сергій, Григорьевъ Петръ, Лебедевъ Димитрій и 6 кл. II отд. Преображенскій Анатолій..

На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда, новопоставленный діаконъ Николай Звѣревъ. На „Буди имя Господне“ Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ прекрасное слово о свѣтѣ, которымъ просіявають люди, живущіе во Христѣ.

---

Содержаніе неофициальной части: На день Благовѣщенія.— О преподаваніи Закона Божія въ народ. школѣ (окончаніе).—Мысли вслухъ.—Хроника

---

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

---

Печатать разрѣшается. 18 марта 1916 г. Цензоръ протоіерей М. Березинъ.

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

тѣмъ, кто прочелъ и наше постановленіе, и написанную съ живостію, достойной пера фельетониста, статейку о Митропольскаго, а именно.

Духовенство 2-го благочинническаго округа Вышневолоцкаго уѣзда было вынуждено вынести свое постановленіе о наложеніи штрафовъ за неявку безъ уважительныхъ причинъ на благочинническіе сѣзды въ виду явно неуважительнаго уклоненія нѣкоторыхъ изъ его членовъ отъ посѣщенія названныхъ сѣздовъ, неоднократно вызывавшаго неудовольствія и ропотъ среди тѣхъ, кто неукоснительно исполнялъ эту свою обязанность. Далѣе, въ означенномъ постановленіи, принятомъ не случайнымъ большинствомъ, какъ полагаетъ авторъ помѣщеннаго въ № 45 Епархіальныхъ Вѣдомостей произведенія, а единогласно, указаны цѣлый рядъ случаевъ, при наличіи коихъ отсутствіе на сѣздахъ признается уважительнымъ. За симъ штрафныя деньги обращаются въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, лишившихся своихъ кормильцевъ до 1889 года т. е. не получающихъ эмеритальной пенсіи и слѣдовательно совершенно необеспеченныхъ. Наконецъ, и самый штрафъ, опредѣленный въ размѣрѣ 3 р. со священника, 2 р.—съ діакона и 1 р. съ псаломщика, едва ли превышаетъ ту сумму, которая обыкновенно расходуется той частью духовенства, которая считаетъ своимъ долгомъ аккуратно посѣщать благочинническіе сѣзды.

Такимъ образомъ, необходимо признать, что разсматриваемымъ постановленіемъ своимъ духовенство названнаго округа не только не „надыло“ на себя и на своихъ нерадивыхъ членовъ „принудительнаго хомута“, каковымъ выраженіемъ авторъ призналъ возможнымъ охарактеризовать это постановленіе, но, наоборотъ, дало своимъ сочленамъ возможность, при уплатѣ 1—3 рублей въ пользу вдовъ и сиротъ своего сословія, отсутствовать на сѣздахъ и безъ уважительныхъ причинъ, не рискуя быть

оговоренными и подвергнуться осужденію, когда обстоятельства: погода, состояніе дорогъ, отсутствіе и дороговизна лошадей и пр. затрудненія, указанныя о. Митропольскимъ, осложняютъ исполненіе ими не только пріятнаго, но и важнаго долга, каковымъ является участіе въ благотворительныхъ сѣздахъ.

Примите Ваше Высокопреподобіе увѣреніе въ моемъ совершенномъ къ Вамъ почтеніи и искренней преданности. И д. благочиннаго 2 округа Вышневолоцкаго уѣзда, села Кузлова Священникъ Леонидъ Меглицкій.

12 февраля 1916 года.